

# „ДОНСКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“

еженедѣльный православно-христіанскій журналъ, издаваемый при Донской духов. семинаріи.

Открыта подписка на 1918 г.

съ доставкой и пересылкой на годъ 18 руб.  
на полгода 9 руб.; отдѣльные №№—60 коп.

АДРЕСЪ: Новочеркасскъ, редакція „Дон.  
Хр. Мысли,“

№ 23.

3 декабря 1917 г.

Рукописи, присылаемая для напечатанія, должны быть написаны четко и по возможности на одной сторонѣ листа; по усмотрѣнію редакціи, онѣ могутъ подвергнуты сокращенію и передѣлкѣ.

Объявленія принимаются по 50 коп. за строку послѣ текста.

Редакторъ принимаетъ ежедневно по буднямъ отъ 1 ч. до 2 ч. дня въ канцеляріи духовной семинаріи.

## О современныхъ лжеучителяхъ.

(Слово въ день св. архистратига Михаила).

Нерадостенъ нашъ праздникъ. Не звуками музыки и боемъ барабана долженъ оглашаться нашъ праздникъ, а слезами, плачемъ и рыданіями. Не время пустымъ рѣчамъ юношескаго легкомыслія, а время покаянію, сосредоточенности духа, серьезности настроенія, горячей молитвѣ. Будемъ ли смеяться, когда наши братья въ разныхъ городахъ, терзаемые безчинствующими солдатами, льютъ потоки слезъ? Будемъ ли безопасно занимать собѣдниковъ или собѣдницъ интересными, но пустыми разговорами, когда рядомъ съ нами, въ другихъ губерніяхъ, люди голодаютъ? Будемъ ли плясать, когда развращенная большевиками армія скоро дрогнетъ, откроетъ фронтъ нѣмцу, и Россія погибнетъ? Да, событія ужасны. Огнь, мечъ, нашествіе иноплемениковъ и междуусобная брань на Руси. Не достаетъ только „труса и потопа“. Кто виноватъ въ бѣдахъ и несчастіяхъ и гдѣ спасеніе отъ нихъ?

Истиннымъ словомъ Предвѣчнаго Слова освѣтимъ смыслъ событий и въ Его словѣ попытаемся найти хотя маленькое объясненіе ихъ. Въ политическихъ выступленіяхъ представителей различныхъ политическихъ партій, въ прокламаціяхъ, рѣчахъ, на митингахъ никогда и ни разу не было произнесено слова „Богъ“. Никогда на ряду съ великими девизами: „свобода, равенство, братство“ не было поставлено самой основы ихъ, именно, любви. Никто не произнесъ этого слова. Ни на одномъ плакатѣ, (ни на одномъ революціонномъ знамени вы не видѣли этого слова. И это—не обмолвка. Это—не ошибка. Это сдѣлано сознательно. Политическіе дѣятели, агенты революціи, не имѣли и не имѣютъ въ душѣ Бога, никогда не руководились великою, всеобъемлющей заповѣдью Господа Спасителя о

любви. Не имѣя ихъ въ своей душѣ, они не могли предложить и своимъ слушателямъ, темной непросвѣщенной массѣ. Мало того. Зная, что „святая святыхъ“ души простого человѣка, рядового нижняго чина составляетъ вѣра въ Бога, любовь къ Богу, любовь къ храму Божию, они, дѣятели революціи, намѣренно старались вытравить эту чистую святую вѣру изъ сознанія своихъ слушателей. Массами, какъ темныя силы ада, разорвавшія сковывавшія ихъ цѣпи, ворвались они въ армію и произвели катастрофическое опустошеніе въ душахъ своихъ братьевъ мужественныхъ защитниковъ Родины. Они совершили страшное преступленіе: они убили душу солдата. Они обрушились на Господа Іисуса Христа, жившаго въ сердцахъ этихъ простыхъ людей. Они вступили съ Нимъ въ борьбу. И исполнилось слово св. писанія: „у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и черезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи. И изъ любостыжанія будутъ уловлять васъ льстивыми словами... Они прельщаютъ неутвержденныхъ души; сердце ихъ приучено къ любостыжанію... Произносится надутое пустословіе, они уловляютъ въ плотскія похоти и развратъ тѣхъ, которые едва отстали отъ находящихся въ заблужденіи; обѣщаютъ имъ свободу, будучи сами рабы имѣнія; ибо кто кѣмъ побѣжденъ, тотъ тому и рабъ“ (2 Петр. II, 1—3; 14, 18—19).

„Многіе послѣдуютъ ихъ разврату“. Въ справедливости этихъ словъ можетъ убѣдиться каждый, кто имѣетъ уши, чтобы слышать, и очи, чтобы видѣть. Не тысячи и десятки тысячъ, а милліоны воиновъ на фронтѣ усвоили мысли этихъ лжеучителей, которыя отвѣчаютъ ихъ низменнымъ интересамъ, и продаютъ Родину: братаются съ нѣмцами, отдаются въ плѣнъ, самовольно оставляютъ позиціи. Здѣсь, въ тылу, подъ вліяніемъ этихъ лжеучителей, организуются мятежи, идетъ братоубійственная брань, и гибнетъ

достояніе Россіи, рушится ея еще слабая кура, воцаряется хамство и варварство.

Путь истины будетъ въ поношеніи "... „Здравый человекъ, неколеблясь, утверждаетъ, что Богъ есть. Въ минутномъ ослѣпленіи и въ безуміи, сбитые съ толку развратителями, наши воины (конечно, не всѣ, а только безумцы) безъ размысленій отрицаютъ бытіе Бога. И посмотрите, что изъ этого вышло. Бога нѣтъ, такъ и храмовъ не нужно, не нужно и иконъ. И волъ громится Почаевская Лавра, оскверняются святыни, выкалываются у иконъ глаза.— Россія—наша общая родина-мать. Ее нужно защищать до послѣдней капли крови. И вотъ говорятъ солдаты, наша Родина—весь міръ. Какія тамъ войны? Не нужно войны: всѣ люди—братья. Да, вѣрно: братья. И ты считаешь нѣмца братомъ. Да онъ-то считаетъ тебя не братомъ, а матеріаломъ для удобренія своихъ полей.—Чтобы скорѣй заключить миръ, нужно побѣдить врага. Такъ говоритъ здравый, трезвый разумъ. Этому учить насъ и исторія. Нѣтъ, говорятъ, не такъ. Нужно побросать оружіе, и врага убѣдить бросить оружіе, вотъ и миръ придетъ. Да, вѣрно, ты—то бросаешь оружіе и идешь къ нѣмцу съ голыми руками, да онъ-то не б, осааетъ его, а идетъ противъ тебя со штыкомъ, штыкомъ колетъ твою грудь или шлетъ тебѣ въ сердце разрывную пулю. И прежде, чѣмъ совѣтчики-братальщики, побросавъ оружіе, дойдутъ до вражескихъ окоповъ, всѣ они лягутъ подъ дождемъ пуль или они будутъ задушены удушливыми газами.— Чѣмъ больше мы одержимъ побѣдъ, тѣмъ скорѣе заставимъ врага просить мира. Нѣтъ, говорятъ, наоборотъ: чѣмъ чаще насъ будутъ побѣждать, тѣмъ скорѣе наступитъ желанный миръ, тогда наше буржуазное правительство скорѣе вынуждено будетъ начать переговоры о мирѣ.<sup>1)</sup> Оказывается, нашъ врагъ—не нѣмецъ, а свой же русскій, русскій человекъ. Такъ поносится истина. Такъ ругаются надъ разумомъ.

„Сердце ихъ приучено къ любостыжанію“... Всѣмъ извѣстно, и объ этомъ открыто пишутъ въ серьезныхъ періодическихъ изданіяхъ, что агитаторы, всѣ эти большевики интернационалисты, работаютъ на нѣмецкія деньги. Руководители ихъ (Бронштейнъ-Троцкій), не стѣсняясь, говорятъ, что они—„не сторонники низкопробнаго идолопоклонства передъ частною собственностью“. Проще говоря, они проповѣдуютъ открытый, планомѣрный, сознательный грабежъ, узаконяютъ преступленіе, за которое въ благоустроенныхъ государствахъ, да и въ нашемъ государствѣ до революціи, карали тяжкимъ наказаніемъ: сажали въ тюрьмы или отправляли въ ссылку. Члены безчисленныхъ революціонныхъ комитетовъ и совѣтовъ назначили себѣ жалованье, на которое уходитъ полмилліарда казенныхъ денегъ. Мастерские на фабрикахъ и заводахъ и рабочіе во всевозможныхъ предпріятіяхъ вздули заработную плату до такихъ размѣровъ и получаютъ такія деньги, какія имъ раньше и

во снѣ не снились. Развѣ это не любостыжаніе? развѣ это—не корысть? развѣ это—не безуміе забывшихъ Бога, потерявшихъ стыдъ и совѣсть людей?

„Будутъ уловлять льстивыми словами... Прельщаютъ неутвержденные души“... Вѣрно, прельщаютъ. Простецы пойманы въ сѣти анархіи и погромовъ льстивыми словами о землѣ, мирѣ, прекращеніи войны, 8 часовомъ рабочемъ днѣ, о неотъемлемомъ правѣ ихъ на фабрики, заводы и дома частныхъ богатыхъ людей. Злонамѣренные безумцы бросаютъ эти лозунги въ толпу, какъ зажженную спичку въ горючій матеріалъ. Крестьянамъ—земля, солдатамъ—немедленное прекращеніе войны и желанный миръ, усталому и изголодавшемуся рабочему—8 часовой или даже 6 часовой рабочей день, а если угодно, такъ даже насильственный захватъ фабрикъ и заводовъ и обращеніе ихъ въ свою собственность. Отчего не пообѣщать? отчего не надавать всевозможныхъ посуловъ? Обѣщающіе ничѣмъ не рискуютъ, у нихъ нечего взять, они ничего не имѣютъ. Сами льстецы, лестью и обманомъ они уловляютъ души простецовъ. Сбиваютъ ихъ съ толку, туманятъ разумъ, смущаютъ совѣсть, губятъ ихъ душу. Кто невозмутится такимъ безстыдствомъ безответственныхъ и невѣжественныхъ говоруновъ? Кто не осудитъ ихъ? У кого святымъ гнѣвомъ незагорятся очи при видѣ обнаглѣвшихъ ораторовъ и одурманенной ими толпы?

„Произносятся надутые пустословія“... Да, именно „пустословіе“ и „надутое“. Развѣ для мужика, для нижняго чина не „пустословіе“ эти заграничныя и непонятныя слова: республика, аннексія, контрибуція, федерация, націонализация, социализация, интернациональ и т. д.? Да и изъ людей, получившихъ среднее образованіе, многіе ли разбираются во всѣхъ этихъ „национализацияхъ и социализацияхъ, федерацияхъ и демократическихъ республикахъ“? Спросите, наконецъ, рядового члена любой изъ нашихъ крайнихъ лѣвыхъ политическихъ партій, дастъ ли онъ себѣ отчетъ, понимаетъ ли онъ значеніе этихъ кричащихъ словъ? Представители большевиковъ, эти идейные разбойники, злымъ рокомъ поставленные на вершинѣ политическихъ событій Россіи, за свои выступленія и рѣчи, коими они толкали и столкнули—таки Россію въ пропасть, отъ ответственныхъ руководителей государственной жизни Англій получили названіе „политическихъ младенцевъ“, т. е. ничего не смыслящихъ людей. А своими обращеніями и поученіями къ демократіямъ всего міра они зашли въ такой тупикъ, что даже со стороны своихъ же единомышленниковъ, Чешскихъ революціонеровъ (Масарикъ, Клементчикъ) получили упрекъ въ сознательномъ германофильствѣ и въ забвеніи правъ каждой національности на самоопредѣленіе. Многіе и раньше чувствовали и понимали, а теперь и всѣ поняли, что рѣчи нашихъ революціонеровъ, взятая напрокатъ изъ-за границы, суть пустыя слова. Частыми выступлениями на собраніяхъ, митингахъ и во всевозможныхъ совѣтахъ они вздули эти слова на степень непререкаемыхъ истинъ, сдѣлали ихъ аксіомами. И вотъ недалеко

<sup>1)</sup> Такое настроеніе въ войскахъ обнаружилось послѣ взятія нѣмцами о. о. Эзеля и Даго.

то время, когда этот мыльный пузырь „надутаго пустословія“ лопнетъ и разлетится, обладавъ многострадальную Россію брызгами зловонія, тлѣнія и разрушенія, и оставитъ на своемъ мѣстѣ дерзость запустѣнія.

„Обѣщаютъ имъ свободу, будучи сами рабы имѣнія“... Лжеучители всѣмъ обѣщали свободу. Свергли одно правительство. Свергли другое. Рѣшили свергнуть и третье. И все это въ цѣляхъ дать свободу всѣмъ. Но вмѣсто свободы дали ничѣмъ неприкрытое рабство. Будучи рабами своихъ пагубныхъ идей, они привили это рабство къ темной массѣ многомилліонной фронтовой арміи и тыловыхъ солдатъ. Солдаты стали рабами своихъ злыхъ страстей и самыхъ дурныхъ, низменныхъ животныхъ инстинктовъ. Изъ мужественныхъ защитниковъ Родины, изъ христіанско-бываго воинства они обратились въ банду громилъ и разбойниковъ. Сатана торжествуетъ и дико хохочетъ, видя, какъ стихійно бушуетъ океанъ страстей злого сердца людскаго. Свобода заключается не въ дикомъ разгулѣ, не въ томъ, чтобы быть неограниченнымъ и не стѣсняемымъ въ своихъ желаніяхъ, а въ томъ чтобы путемъ упорнаго самовоспитанія выработать въ себѣ такое настроеніе, когда исполненіе закона и правль стало бы второю природою человѣка, и въ своей жизни, свободно согласованной съ требованіями закона, человѣкъ стоялъ бы выше этого закона. Исполненіе требованій закона для него было бы настолько незамѣтнымъ и естественнымъ, какъ естественно ему дышать воздухомъ, смотрѣть глазами на Божій міръ, ходить ногами по землѣ. Это настроеніе достигается путемъ упорнаго систематическаго самонаблюденія, путемъ борьбы съ дурными наклонностями своей природы въ теченіе всей жизни. Это понятно, удѣлъ немногихъ. Немногіе достигаютъ этого совершенства. Масса же живетъ, и порядокъ и благоустройство въ государствѣ поддерживается только угрозою кары закона. И только недомысліе или даже злой умыселъ могли подсказать лжеучителямъ мысль, что свобода заключается въ ничѣмъ нестѣсняемомъ проявленіи человѣкомъ своей воли, своихъ желаній.

„Навлекутъ сами на себя скорую гибель“... „Они получатъ возмездіе за беззаконіе“... Какъ справедливы, какъ грозны эти слова! И какъ неложенъ Господь, наказывающій грѣшниковъ въ этой жизни и готовящій имъ наказаніе и въ будущей. Кто чѣмъ увлекается, тотъ тѣмъ наказуется. И лжеучители наказываются ядомъ тѣхъ идей, которыя они усердно старались привить своимъ слушателямъ изъ народа или нижнимъ чинамъ. Всѣ блудодѣйства слова интеллигенціи обрушились на нее и на Россію великимъ злодѣйствомъ кроваваго народнаго разгула. Молодые офицеры изъ студентовъ, на студенческой скамьѣ ведшіе подпольную агитацію среди рабочихъ въ цѣляхъ просвѣтительскихъ, занимавшіеся пропагандой въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, притомъ въ самыхъ крайнихъ ея формахъ, — первые подверглись ударамъ обезумѣвшей распропагандированной арміи: многіе погибли отъ предательскаго удара въ спину; многіе, будучи не

въ силахъ вынести позора своего безсилія и безславія передъ добровольно открывающей врагу фронтъ арміей, оканчивали жизнь самоубійствомъ; многіе несутъ крестъ униженія, позора и страха ежеминутной отъ своего же солдата смерти и до настоящаго времени. Здѣсь, въ тылу, грабятъ, жгутъ и убиваютъ прежде всего интеллигенцію, которую толпа не отличаетъ отъ буржуазіи. Ножъ вредоносныхъ идей въ рукахъ младенца народа вонзень въ грудь воспитавшей его матери-интеллигенціи и, къ нашему ужасу, не въ идейномъ, а въ грубомъ, вещественномъ, буквальномъ смыслѣ. Такъ исполняется грозное пророческое предостереженіе Спасителя тѣмъ, кои будутъ отвергать Его и по безумію даже бороться съ нимъ: „Кто упадетъ на этотъ камень, разобьется; на кого Онъ упадетъ, раздавитъ“ (Мѡ. XXI, 44). Интеллигенты-лжеучители раздавлены и морально, и физически. Преступленіе, по законамъ неложной Правды Божіей, повлекло за собой и наказаніе. Когда же пройдетъ угаръ безумія, и жизнь войдетъ въ свою колею; когда солдатъ, возвратившись, по окончаніи войны къ себѣ домой, примется за свой обычай трудъ и, предоставленный самому себѣ, своимъ трезвымъ мужицкимъ умомъ пойметъ, кто ввергъ его въ пучину неисчисленныхъ бѣдствій и была виновникомъ пораженій на фронтѣ и голода, и холода здѣсь въ тылу, въ его родной деревнѣ: тогда еще болѣе углубится разнь между народомъ и интеллигенціей, еще болѣе усилится роковое непониманіе русскимъ народомъ оторванной отъ родной почвы интеллигенціи съ ея западническими богохульными идеалами.

Но самое страшное наказаніе ждетъ лжеучителей въ будущей загробной жизни, которую они съ такою яростію отрицаютъ. „Ибо если Богъ ангеловъ согрѣшившихъ не пощадилъ, но, связавъ узами адскими мрака, предалъ блюсти на судъ для наказанія; и если не пощадилъ перваго міра;... и если города Содомскіе и Гоморрскіе превратилъ въ пепель, показавъ примѣръ будущимъ нечестивцамъ;... то, конечно, знаетъ Господь, какъ избавлять благочестивыхъ отъ искушенія, а беззаконниковъ соблюдать ко дню суда для наказанія“ (2 Петра II, 4—9).

Такова участь интеллигентовъ-лжеучителей. Но, добросовѣстно сознавъ свои грѣхи передъ Родиной, они могли бы сказать о себѣ: „Достойная наю воспріемлема“, или „чего заслужили, то и получили“. Конечно, плакать нужно о гибели лучшихъ людей. Но еще болѣе плакать, скорбѣть и содрагаться отъ страха необходимо при мысли о грядущемъ ужасѣ, о возможности гибели всей Россіи. И если Россія погибнетъ, то интеллектуальнымъ убійцей ея будетъ русская интеллигенція, потому что она, а не кто другой, вырвала изъ души обезумѣвшаго отъ войны народа дыханіе жизни и святая святыхъ его: вѣру въ Бога и любовь къ Нему, а черезъ Него и ко всѣмъ людямъ.

Гибнетъ милая Родина—Мать. Гдѣ же спасеніе? Откуда ждать помощи? Кто защититъ? Кто оградитъ? Взоры всей Россіи обращены на Донъ, на казаковъ и, въ частности, на васъ, какъ

на представителей и цвѣтъ Донскаго казачества. Отъ васъ ждуть помощи. Въ васъ чають видѣть спасеніе. Вольнолюбивые, свободные, люди съ государственнымъ смысломъ; вы всегда выступали на защиту порядка, законности и своими выступлениями спасали жизнь другихъ, спасали Россію. Честь вамъ и хвала! Но, какъ истые христіане, вы должны помнить, что безъ Божіей помощи вы сами, своими силами, никакого серьезнаго, а тѣмъ болѣе государственнаго дѣла совершить не можете. Такъ вѣрили ваши предки въ 1612 г., когда по ихъ инициативѣ былъ учрежденъ праздникъ Казанской Божіей Матери (22 октября) въ воспоминаніе чудесной помощи, оказанной Небесной Заступницей казакамъ, освободившимъ въ этотъ день Кремль отъ поляковъ. Такъ вѣрятъ наши станичники и теперь, о чемъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ организованный ими на 22 окт. сего года въ Петроградѣ крестный ходъ. Будемъ вѣрить, милые други, и мы. Никакая идея земного, человѣческаго характера не вдохновляла и не въ силахъ вдохновить воина-христіанина на ратныя подвиги. Источникъ браннаго вдохновенія одинъ, это—вѣра въ помощь свыше, въ помощь отъ Бога, вообще, вѣра въ Бога, потому что идущій на брань идетъ „полагать душу свою за други своя“, идетъ исполнять заповѣдь Господа и Спасителя нашего о любви, а исполнившій эту заповѣдь исполнитъ весь законъ Христовъ. Своимъ братьямъ, отправившимся въ разные города спасать жизнь близкихъ отъ насилія и грабежей разбойниковъ-солдатъ, будемъ помогать не только вещественно, но и духовно: не только хлѣбомъ, деньгами и снарядами, но и молитвой къ Богу и къ Божіей Матери о дарованіи имъ Своей небесной помощи и заступленія. „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ, грѣшніи и смиреніи, и припадемъ, въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице, помози, на ны милосердовавше; потщися, погибаемъ отъ множества прегрѣшеній, не отврати твоя рабы тщи, Тя бо и едину надежду имамы“.

П. С.



## Взглядъ христіанъ первыхъ вѣковъ на собственность.

(Окончаніе).

Блаженный Августинъ былъ почти современникомъ Іоанна Златоустаго, но вопросъ о собственности въ епархіи Августина представлялся болѣе сложнымъ, вслѣдствіе еретическихъ заблужденій. И блаженный Августинъ не могъ ограничиться обличительными рѣчами противъ злоупотребленія богачей, а долженъ былъ вступить въ борьбу съ еретиками.

Блаженный Августинъ раздѣлялъ идеалистическія возрѣнія восточныхъ отцовъ на собственность. Онъ также сравнивалъ обладателя собственностью съ распорядителемъ ею, которому поручено сдѣлать изъ нея хорошее употре-

бленіе. Онъ писалъ: „все, что намъ принадлежитъ“ въ собственность, не наше, а достояніе бѣдныхъ, въ интересъ которыхъ мы, такъ сказать, имъ управляемъ. Такъ не станемъ же присваивать себѣ ихъ достояніе предосудительной неправдой, ибо все, чѣмъ дурно обладаютъ, есть чужое достояніе. Оттого „въ глазахъ Августина, какъ и Златоуста“, всякія излишнія траты, траты—изъ чужого. Изъ того, что Господь тебѣ далъ, бери что тебѣ нужно; прочее, что излишнее, необходимо другимъ,—излишества богатыхъ—нужны бѣднымъ. Чужимъ добромъ ты владѣешь, когда лишнимъ владѣешь“.

Но все это лишь внушеніе богатымъ не привязываться къ маммонѣ, не злоупотреблять ею и удѣлять изъ нея бѣднымъ, а не осужденіе богатства и собственности. „Богатство“ говоритъ Августинъ въ одной изъ своихъ проповѣдей, „по своей природѣ благо, хотя и не высшее и не большее“.

Къ защитѣ права собственности и богатства особенно побуждали Августина заблужденія еретиковъ, отрицавшихъ собственность. Таковы были Манихеи и Пелагиане.

Первые, выходя изъ дуалистическаго возрѣнія на матерію, отрицательно относились къ собственности и осуждали пользованіе золотомъ и серебромъ и вообще всякое богатство. Въ свое оправданіе они ссылались на Христа, назвавшаго богатство „неправеднымъ“. Полемизируя съ еретиками, блаженный Августинъ говоритъ, что Христосъ назвалъ богатство „неправеднымъ“, потому что оно не устраняетъ бѣдности, ибо чѣмъ болѣе кто имѣетъ сокровищъ и ихъ любить, тѣмъ болѣе онъ жаждетъ ихъ „въ своей бѣдности“—и потому—заключаетъ свою проповѣдь Августинъ,—„вы видите, братіе, какое заблужденіе, какое безуміе переносить на самые предметы, которыми люди дурно пользуются, вину людей“.

Идти еще далѣе въ борьбѣ противъ аскетическаго отверженія богатства побудила Августина пелагианская ересь. Пелагиане говорили! богатые, если и примутъ крещеніе, но не отрекутся отъ своей собственности, не могутъ войти въ царство небесное, и если они станутъ творить добро, то оно имъ не зачтется. Они подтверждали это свое положеніе словами Спасителя, сказанными богатому юношѣ „если хочешь быть совершенъ, продай имѣніе, раздай нищимъ и иди вслѣдъ за Мною“ (Мтѣ. гл. 19).

Уже писатель III в. Климентъ Александрійскій старался смягчить смыслъ этихъ словъ Спасителя аллегорическимъ толкованіемъ. Онъ понималъ слова Спасителя въ томъ смыслѣ, что нужно освободить душу отъ приверженности къ земнымъ благамъ и ввести въ нее нетлѣнное богатство, дающее жизнь вѣчную. Климентъ не находилъ возможнымъ видѣть въ словахъ Спасителя требованія о полномъ отреченіи отъ собственности, потому что при такомъ отреченіи невозможно общеніе между людьми, невозможно исполненіе нами заповѣди о насыщеніи алчущихъ, объ одѣваніи странныхъ, потому что все это можно сдѣлать, имѣя достатокъ.

Разсматривая вышеприведенныя слова Спасителя, Августинъ отвергаетъ мнѣніе что отрѣшеніе отъ собственности является условіемъ достиженія вѣчнаго спасенія и слѣдованія за Христомъ. Основаніе для этого Августинъ видитъ въ томъ, что Спаситель требованіе объ отреченіи отъ собственности предложилъ не сразу на вопросъ юноши, что нужно ему дѣлать, чтобы достигнуть жизни вѣчной. Христосъ на этотъ вопросъ отвѣтилъ юношѣ: „соблюди заповѣди“. Лишь только тогда, когда послѣдній сказалъ: „что еще нужно сдѣлать, кромѣ соблюденія заповѣдей“, Христосъ сказалъ: „если хочешь быть совершеннымъ, то пойди и продай свое имущество“, и и какъ бы въ утѣшеніе юноши огорченнаго необходимостью всего лишиться, д о б а в и л ъ: „и соберешь этимъ сокровище на небесахъ“. А послѣ всего добавилъ; „приди и слѣдуй за Мною“, въ томъ смыслѣ, чтобы никто не подумалъ, что раздача имущества ему зачтется въ заслугу, если онъ не послѣдуетъ за Христомъ. Признавая отрѣшеніе отъ собственности болѣе совершеннымъ состояніемъ, Августинъ отдѣлялъ отъ него слѣдованіе за Христомъ, считая возможнымъ такое слѣдованіе независимо отъ раздачи, или не раздачи имущества, заслугу же самой раздачи А в г у с т и н ъ обусловливалъ дѣйствительнымъ духовнымъ слѣдованіемъ за Христомъ.

Въ пользу такого своего толкованія Августинъ ссылается на апостола Павла, который не сталъ бы утверждать противное Христу. Апостоль же поручаетъ Тимоѳею увѣщевать богатыхъ, чтобы они не думали высоко о себѣ и уповали, не на богатство невѣрное, но на Бога живого, чтобы они благодѣтельствовали, богатѣли добрыми дѣлами, были щедры и общительны, собирая себѣ сокровище для будущаго, чтобы достигнуть вѣчной жизни.

Апостоль нигдѣ не говоритъ, что надо увѣщевать богатыхъ продать и роздать свое имущество: напротивъ, даетъ имъ такое наставленіе, которое имъ было бы невозможно исполнить, если бы у нихъ не было дома и какого-нибудь имущества.

Августинъ проводить ту мысль, что отреченіе отъ міра не тождественно съ отреченіемъ отъ имущества и раздачею его. Можно отказываться отъ богатства, а въ душѣ сохранить привязанность къ міру. Можно и не бросая богатства, быть не рабомъ его, а господиномъ, перенести всѣ свои надежды на Христа и быть всегда готовымъ отказаться отъ благъ міра сего.

Отстаивая противъ пелагианъ мысль, что христіанину дозволено сохранить свое богатство, Августинъ часто указываетъ на моральную опасность, заключающуюся въ богатствѣ. Онъ даже готовъ вопреки собственному своему совѣту, перенести вину съ человѣка на предметъ, обвинять не отношеніе людей къ собственности, а самую частную собственность, — „ибо изъ-за того, чѣмъ мы отдѣльно владѣемъ, происходятъ среди людей споры, вражда, раздоры, война, смуты, междоусобія, соблазны, грѣхи, неправды, убійства. Развѣ мы споримъ изъ-за того, что всѣмъ при-

надлежитъ сообща? Общимъ воздухомъ мы всѣ одинаково дышимъ, общее всѣмъ солнце одинаково видимъ. Блаженны поэтому тѣ, кто ищутъ наслажденія не въ своемъ частномъ благѣ, а въ общемъ.

„Такъ поступали апостолы съ своей частной собственностью; они сдѣлали ее общою. Развѣ они черезъ это утратили то, что у нихъ было? пока каждый имѣлъ свое, онъ обладалъ только тѣмъ, что ему принадлежало; когда же оно стало общимъ достояніемъ, онъ получилъ и то, что принадлежало другимъ.“

Но Августинъ гораздо рѣже призываетъ своихъ слушателей слѣдовать примѣру апостоловъ. чѣмъ можно было думать и у него вовсе нѣтъ тѣхъ патетическихъ нареканій противъ собственности, которыя мы встрѣчаемъ у другихъ отцовъ Церкви, и въ настоящемъ случаѣ онъ заключаетъ свою проповѣдь словами: „такъ будемъ же воздерживаться, братья, отъ обладанія частною собственностью“, но сейчасъ прибавляетъ „или отъ любви къ ней, если не можемъ отречься отъ собственности“.

Словомъ нужно сказать, что въ вопросѣ о собственности блаженный Августинъ считалъ себя обязаннымъ говорить не только, какъ пророкъ, призывающій людей въ новое идеальное царство, а какъ пастырь уже сложившейся, христіанской жизни. Значеніе богатства онъ оцѣниваетъ съ точки зрѣнія отношенія его къ бѣдности. Назначеніе его служить бѣдности. Соціальное и моральное величіе богатства въ томъ, что оно является условіемъ милосердія. Августинъ называетъ милостыню возвращеніемъ Богу того, что Онъ далъ, и часто призываетъ богачей оказывать милостыню нуждающимся.

Таковы воззрѣнія первенствующихъ христіанъ и древнихъ отцовъ церкви на собственность. Мы видѣли, что принципомъ жизни древнихъ христіанъ была взаимная любовь, отсюда ихъ щедрая благотворительность и даже общеніе имуществомъ. У отцовъ церкви мы замѣчаемъ аскетическій взглядъ на земныя блага, но безъ отрицанія права собственности. И потому, когда аскетизмъ принимаетъ крайній (еретическій) характеръ, они встаютъ противъ него всѣми силами своей души. Но ни въ практикѣ первенствующихъ христіанъ, ни въ воззрѣніяхъ древнихъ отцовъ церкви, нѣтъ ни малѣйшаго намека на принципы, проповѣдуемые современными экономическими теоріями. Поэтому нужно признать странными попытки социалистовъ и коммунистовъ найти для себя подкрѣпленіе въ примѣрѣ древней церкви. А такія попытки существуютъ. Напримеръ, Зоммерладъ возводитъ Златоуста въ ряды поборники фантастической теоріи: „Коммунистической организациі потребления“. Такъ понимать святоотеческія воззрѣнія значитъ вкладывать въ слова святыхъ отцовъ свои мысли, свое міровоззрѣніе и настроеніе. Древніе христіане даютъ намъ примѣръ не „товарищества“, а братства и призываютъ всѣхъ къ милосердной и самоотверженной любви.



## Политическій отдѣлъ.

### Выборы въ городахъ.

Выборы въ Учредительное Собрание далеко еще не закончены. Во многихъ избирательныхъ округахъ вслѣдствіе мятежа солдатъ и черни и техническихъ затрудненій эти выборы пришлось отложить гдѣ на недѣлю, гдѣ на двѣ, а въ иныхъ округахъ и на цѣлый мѣсяць. Но, какъ видно изъ послѣдняго сообщенія Временнаго Правительства, не менѣе 500 чел. членовъ Собрания, т. е. свыше двухъ третей общаго числа, все-таки будутъ избраны въ теченіе второй половины ноября.

Въ настоящее время, выяснились, если не персональные результаты, то цифровые итоги выборовъ по многимъ избирательнымъ округамъ и въ частности по городамъ. Правда, настоящей избирательной кампаніи не было; партіи, стоящія за сохраненіе государственности Россіи, лишены были всякой возможности вести предвыборную агитацію, такъ какъ многие города въ это время оказались во власти взбунтовавшихся гарнизоновъ и черни, самые выборы приходили подъ прямымъ давленіемъ хулиганствующихъ толпъ солдатъ и профессиональныхъ хулигановъ, присвоившихъ себѣ громкое имя „красной гвардіи“.

Однако, выборы все-таки состоялись и дали извѣстные результаты, на основаніи которыхъ съ внесеніемъ необходимыхъ поправокъ, можно сдѣлать уже и опредѣленные выводы. Основная черта этихъ первыхъ всеобщихъ и равныхъ выборовъ въ Россіи намѣтилась совершенно явственно. Это — поразительная несознательность голосующихъ массъ сельскаго и значительной части городскаго населенія. Къ избирательнымъ урнамъ шли толпы избирателей, голосовавшихъ не за кандидатовъ, исповѣдующихъ ту или иную политическую программу, не за самую, наконецъ, программу, а за демоagogическіе лозунги, провозглашенные различными авантюристами. Общенациональные, общегосударственные интересы Россіи для этихъ массъ не существовали. На первомъ планѣ стояли интересы шкурные.

Это особенно ярко сказалось въ стадномъ голосованіи солдатскихъ массъ и болѣе темной части рабочихъ за большевиковъ. Какъ показываютъ цифровые итоги голосованій въ городахъ (по уѣздамъ цифровыя данныя еще не опредѣлились) почти всѣ солдаты (въ цифрахъ изъ 100 человекъ 99) подали голоса за тѣхъ, кто обѣщаль дать немедленный миръ, т. е. за большевиковъ. Какой цѣной будетъ купленъ этотъ миръ, это было совершенно безразлично солдатскимъ массамъ, исключительно думающимъ въ эти дни объ интересахъ своего кармана и шкуры. Пусть пропадетъ Россія, лишь бы была спасена моя жизнь, такъ думали не отдѣльные тусы и шкурники, а цѣлые гарнизоны, десятки и сотни тысячъ.

Сейчасъ выяснены цифровые итоги по 44 среднимъ и малымъ городамъ. Оказывается, что большевики получили 264 тысячи, партія народной свободы 206 тысячъ, социалисты-революционеры—110 тысячъ, социаль-демократы—меньшевики—54 тысячи и народные социалисты—17 тысячъ.

### Рѣшимость казаковъ.

СТАВКА. (24 ноября). Тяжелое положеніе казаковъ, созданное послѣ революціи борьбой политическихъ партій, съ установленіемъ въ Россіи власти большевиковъ сдѣлалось невыносимымъ. Казачество, особенно фронтовое, не признающее правительства большевиковъ, поставлено какъ бы внѣ закона. Казаковъ, не охваченныхъ большевизмомъ, солдатскія массы ненавидятъ, надъ казаками издѣваются, казаковъ избиваютъ, казачьи части удовлетворяются всѣмъ положеннымъ въ послѣднюю очередь, частью и совсѣмъ не удовлетворяются. Казаки терять холодъ и голодъ; побиваемые большевистскими агитаторами крестьяне отказываются продавать казакамъ продукты и гонять ихъ изъ деревень. Вслѣдствіе неполученія фуража казачьи части потеряли почти весь конскій составъ. Казачьи полки, стоящіе въ Финляндіи и Петроградѣ, не выпускаются оттуда и держатся по заявленію Троцкаго делегатамъ этихъ частей, въ качествѣ заложниковъ. Исповѣдая принципъ „раздѣлай и властвуй“, новая власть всѣми мѣрами, включительно до вооруженной силы, мѣшаетъ казакамъ провести въ жизнь давно назрѣвшую необходимость уничтожить распыленность казачьихъ частей и собрать ихъ въ крупныя единицы. И въ довершеніе всего передъ казачествомъ предсталъ грозный призракъ гражданской войны. Противъ Дона съ юга на судахъ идутъ отряды матросовъ Черноморскаго флота, а съ сѣвера собирается карательная экспедиція изъ всѣхъ родовъ оружія. Большевистское правительство, проповѣдывающее и дею полного самоопредѣленія народомъ, хочетъ желѣзомъ и кровью подчинить себѣ казаковъ. Чтобы натравить на казаковъ всю русскую демократію, кто то усиленно распускаетъ провокаціонные слухи, будто атаманъ Калединъ собираетъ на Дону войска для возстановленія монархіи, будто въ казачьихъ областяхъ сосредоточены огромные запасы хлѣба, угля и другихъ необходимыхъ продуктовъ, которыхъ казаки не хотятъ давать арміи. Гнусная клевета и безпримѣрная провокація опутали казачество и создали вокругъ него атмосферу невозможную для жизни.

Отъ имени всего казачества трудового и глубоко демократическаго въ своей основѣ мы, комиссары казачьихъ войскъ при Ставкѣ, горячо протестуемъ передъ лицомъ всей русской демократіи противъ клеветническихъ навѣтовъ на казаковъ, противъ насилій и несправедливости, чинимыхъ надъ казаками, противъ попытокъ вовлечь насъ въ гважданскую войну. Мы, казаки, имѣемъ только одну вѣру, которую открыто исповѣдуемъ и никогда не давали повода подо-

зрѣвать насъ въ двоедушїи. Не желая пролитїя братской крови, не желая видѣть отдѣльныя части русской демократїи охваченными ненавистью другъ къ другу, мы требуемъ отъ всѣхъ демократическихъ организацій принятїя рѣшительныхъ мѣръ къ разъясненїю накопившихся недоразумѣній, къ предупрежденїю надвигающейся кровавой междоусобной войны. Мы заявляемъ, что казаки своей воли и жизни дешево не отдадутъ и, въ случаѣ осуществленїя предполагаемаго похода противъ Дона, примутъ самыя крайнія мѣры для борьбы.

Комиссарїатъ казачьихъ войскъ при ставкѣ: Шапкинь, Полюдовъ, Ларїоновъ, Поповъ.

### Заклученіе перемирїя.

МИНСКЪ. (22-го ноября). Въ 20 ч. 20 мин. 19-го сего ноября делегація парламентаревъ военно-революціоннаго комитета западнаго фронта послѣ переговоровъ по радіотелеграфу со штабомъ 10-й германской арміи отправилась на условленномъ заранѣ участкѣ близъ Бреста въ германское расположеніе для веденїя переговоровъ о перемирїи съ уполномоченными главнокомандующаго германскими силами на восточномъ фронтѣ принца Леопольда Баварскаго.

Делегація прибыла отъ Соли, гдѣ была назначена въ 8 ч. уполномоченныхъ обѣихъ сторонъ, 20 ноября въ 15 часовъ, соединившись предварительнo съ делегатами отъ 2, 3 и 10 армій.

Съ германской стороны уполномоченными принца Леопольда Баварскаго для веденїя переговоровъ явились начальники штаба группы армій генерала Горна—генераль-маіоръ фонъ-Замбецвегъ, начальникъ оперативнаго отдѣленїя того же штаба маіоръ генеральнаго штаба фонъ-Альтенъ, завѣдывающій раіономъ того же штаба капитанъ Менкеръ и ротмистръ графъ Виленбургъ.

На предварительномъ совѣщанїи русскихъ делегатовъ было рѣшено, какія статьи договора являются ультимативными и въ какихъ вопросахъ возможны нѣкоторыя уступки.

Общее засѣданіе уполномоченныхъ началось въ 17 съ половиной часовъ 20 ноября и продолжалось съ однимъ перерывомъ въ 2 ч. до 4 съ половиной 21 ноября, послѣ чего началось совѣщаніе особой комиссіи, составленной изъ предсѣдателя русской делегаціи Щукина и двухъ русскихъ и двухъ германскихъ офицеровъ генеральнаго штаба для выработки окончательной редакціи договора и для совѣщанїя по вызвавшему наибольшія тренїя пункту договора съ перевозкой войскъ.

Въ 8 ч. утра 21 ноября совѣщаніе закончило свои работы и въ 8 ч. 15 м. 21 ноября былъ подписанъ договоръ, дословный текстъ котораго слѣдующій:

1) Настоящїй договоръ является временнымъ и обязательнымъ для обѣихъ договаривающихся сторонъ съ 23 ноября 2-хъ часовъ дня (6-го декабря 12 час. дня) въ теченїе двухъ мѣсяцевъ, т. е. по 24 января 2 часа дня (6 февраля 12 часовъ дня) включительно 1918 года, или до заключенїя общаго перемирїя на всемъ

русско-румынскомъ фронтѣ, если такое послѣдуетъ ранѣе означеннаго условленнаго срока. Нарушенїе договора одной изъ сторонъ можетъ имѣть мѣсто лишь послѣ предварительнаго за трое (3) сутокъ предупрежденїя.

2) Настоящїй заключаемый договоръ автоматически расторгается въ случаѣ наступательной операціи, германскихъ, австро-германскихъ, турецкихъ или болгарскихъ войскъ противъ какого либо изъ участковъ русско-румынскаго фронта внѣ армій западнаго фронта, или таковыхъ же дѣйствій съ русской стороны, или румынской.

3) Немедленно по вступленїи договора въ силу на сказанномъ выше участкѣ прекращаются всѣ боевыя дѣйствїя, какъ-то: ружейная, пулеметная, бомбометная, минометная, гранатами, огнеметами и газами, а также всѣ минныя и саперныя работы и всѣ вообще какія либо виды дѣйствій. 4) Взаимно прекращаются воздушныя полеты надъ расположенїями не только противной стороны, но и въ десяти верстной зонѣ отъ линїи расположенїя обоихъ передовыхъ окоповъ. Одновременно прекращаются подъемы привязныхъ аэростатовъ. Бросать ракеты и освѣщать мѣстность прожекторами разрѣшается. 5) Всякая высылка за свои проволочныя загражденїя развѣдывательныхъ партій и одиночныхъ развѣдчиковъ прекращается. 6) Сторожевое охраненїе обѣихъ сторонъ не можетъ быть выслано за свои проволочныя загражденїя.

### Срочный созывъ большого круга.

1 декабря въ Новочеркасскѣ состоится большой войсковой казачїй кругъ.

Кругъ созывается для обсужденїя вопроса о положенїи Россїи въ связи съ большевистскимъ возстанїемъ.

Кругъ выработаетъ всѣ возможныя мѣры къ предотвращенїю на Дону гражданской войны.

Въ виду чрезвычайной важности вопросовъ, подлежащихъ обсужденїю на большомъ кругѣ, приглашаются на засѣданїя съ правомъ совѣщательнаго голоса и представители крестьянскаго населенїя области, по 1 депутату отъ волости.

### Отдѣлъ оффиціальный.

### Опредѣленіе Св. Синода.

по поводу настолованїя и поминовенїя на службахъ Патриарха Тихона.

Святѣйшїй Правительствующїй Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: выписку изъ протокола Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, отъ 17 ноября 1917 года, за № 43, о томъ, что 17 сего ноября Священный Соборъ постановилъ: 1) назначить днемъ торжества настолованїя (интронизаціи) избраннаго и нареченнаго въ Патриарха всея Россїи Митрополита Московскаго и Коломенскаго Тихона—21 ноября с. г. въ день Введенїя во храмъ Пресвя-

тыя Богородицы 2) благословить ознаменовать день сего торжества цѣлодневнымъ колокольнымъ звономъ во всѣхъ храмахъ г. Москвы и тѣхъ городовъ Россіи, въ которые придетъ къ этому дню сообщеніе о семъ торжествѣ; 3) въ прочихъ храмахъ Россійской Церкви произвести цѣлодневный звонъ въ первый воскресный или праздничный день по полученіи извѣстія о семъ событіи; 4) со дня возведенія на патриаршую кафедру избраннаго Патриарха всея Россіи совершать поминаеніе Его Святѣйшества (вмѣсто Святѣйшаго Синода) во всѣхъ храмахъ Россіи въ такой формѣ: „О великомъ господинѣ нашемъ Святѣйшемъ Патриархѣ Тихонѣ“, при многолѣтствованіи же возглашать: „Великому господину нашему, Святѣйшему Тихону, Патриарху Московскому и всея Россіи“. ПРИКАЗАЛИ: Изложенное постановленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви напечатать для исполненія по духовному вѣдомству въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ и въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“. Ноября 18 дня 1917 г.

## Вакантныя мѣста.

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА:** При одноклирныхъ церквахъ: *Ильменскаго* хут. Потемкинскаго благочинія, *Долгова* хутора Филоновскаго благочинія, *Олейникова* хутора Березовскаго бл. *Николаевки* слободы Преображенскаго благочинія, *Попова* хутора Березовскаго благоч., *Лисичкина* хут. Константиновскаго благочинія, *Весело-Грузиновскаго* поселка Новониколаевскаго благочинія, *Кунавы* слоб., Преображенскаго благ., *Романовской* станицы Романскаго благочинія, *Сычкова* хут. Себряковскаго благочинія, *Кувшинова* хут. Березовскаго благочинія, *Благовскаго* пос. Б-Крѣпінскаго благочинія, *Михайловки-Кузнецовой* слободы Семикаракорскаго благочинія, *Александрово-Нагольчинскаго* поселка Ровенецкаго благочинія, *Малло-Орловской* слободы Семикаракорскаго благочинія, При двухклирныхъ церквахъ: *Мачихи* слободы Преображенскаго благочинія, *Криворозжской* слоб. Милютинскаго благочинія, *Большинской* сл. Милютинскаго благочинія, *Гуляевки* сл. Глазуновскаго благочинія, *Михайловки* сл. Себряковскаго благочинія, *Кепинской* ст. Глазуновскаго благочинія, При трехклирныхъ церквахъ: *Нижне-Кундрюческой* ст. Раздорскаго на Дону благочинія.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:** При 1-клирныхъ ц.: *Трудовскаго* п. Новониколаевскаго бл., *Жеребковскаго* хут. Кагальницкаго бл., *Талаковскаго* поселка Новониколаевскаго благочинія, *Каменнова* хутора Березовскаго благочинія, *Павлополья* слоб. Новониколаевскаго благочинія, *Рузскаго* пос. Кирсановскаго благочинія, *Высокодубровскаго* хут. Преображенскаго благочинія, *Солонцевскаго* хут. Казанскаго благочинія, *Камышинаго* хут. Константиновскаго благочинія, *Березовскаго* хут. Филоновскаго благочинія, *Никаноровскаго* пос. Волошинскаго благочинія, *Попова* хут. Березовскаго бл., *Бугровскаго* хут. Урюпинскаго благ. *Ильменскаго* хут. Потемкинскаго благочинія, *Кривокосскаго* хут. Новониколаевскаго благочинія, *Верхне-Чирской* стан., *Нижне-Чирскаго* благочинія, *Караичева* хут. Баклановскаго благочинія, *Картушиной* слободы Ровенецкаго благочинія, *Кунавы* слоб. Преображенскаго благочинія, *Берестово-Богодух.* Рудн. Макѣвскаго благочинія, *Усть-Койсугскаго* х. Елисаветовскаго благочинія, *Верхне-Платинскаго* хут. Волошинскаго благочинія, *Семенова* хут. Потемкинскаго благочинія, *Константино-Еленинской* церкви г. Новочеркаска, *Нагавской* станицы Баклановскаго благочинія, *Филипповской* стан. Цымлянскаго благочинія, *Ребриковой* слоб. Ровенецкаго благочинія, *Грузско-Домовскаго* пос. Макѣвскаго благочинія, *Кружиллина* хутора Мигулинскаго благ., *Кираичева* хутора Баклановскаго благочинія, *Покровско-Киртеевой* слободы, Новониколаевскаго благочинія. При двухклирныхъ церквахъ *Голубинской* станицы Калачевскаго благочинія, *Мамыково-Березовой* сл. Милютинскаго благочинія, *Орлово-Ольховой* слоб. Амвросіевскаго благочинія, *Березовской* станицы Березовскаго благочинія, *Большинской* слободы Милютинскаго благочинія, *Правоторовской* станицы Правоторовскаго обл. *Глазуновской* станицы Глазуновскаго благочинія, *Мартыновки* слоб. Семикаракорскаго благочинія, *Кирѣево-Кадаловскаго* хут. А.-Грушевскаго благочинія, *Верхне-Кундрюческой* станицы Раздорскаго благочинія, *Царицыно-Бузиновскаго* хутора Калачевскаго благочинія, *Есауловской* стан. Н.-Чирскаго благочинія, *Арцадинской* станицы Глазуновскаго благоч., *Криворозжской* слободы Милютинскаго благочинія, *Сычева* хутора Урюпинскаго благочинія При трехклирной церкви *Великокняжеской* станицы Сальскаго благочинія. При четырехъ клирной церкви *Филоновской* станицы Филоновскаго благочинія.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

О современныхъ лжеучителяхъ.—Взглядъ христіанъ первыхъ вѣковъ на собственность.—Политическій отдѣлъ.—Отдѣлъ officialный.—Опредѣленіе Св. Синода. Вакантныя мѣста.—Протоколы №№ 10, 11 и 12 Епархіальнаго Съезда представителей духовенства и мірянъ Донской епархіи 1917 года 31 октября.

Редакторъ И. Глѣбовъ.

Примѣчаніе Редакціи. Резолюціи Епархіального архіерея какъ на семь протоколѣ, такъ и на слѣдующихъ, будутъ напечатаны послѣ сообщенія ихъ Редакціи.

## ПРОТОКОЛЬ № 10

засѣданія Епархіального Създа духовенства и мірянъ 8-го ноября 1917 года.

Предсѣдательствовалъ Н. И. Орловъ.

(Окончаніе).

Лука Федоровичъ Свицерскій, Владимиръ Матвѣевичъ Позднѣвъ, Николай Дмитріевичъ Дувакинъ, Иванъ Васильевичъ Юшкинъ и инженеръ Андрей Стефановичъ Дроновъ.

Докладывая о семь Епархіальному Създу на его усмотрѣніе, Комиссія полагаетъ, что на должности Предсѣдателя и членовъ Совѣта должны быть избраны лица, указанные выше, какъ уже потрудившіеся въ этихъ должностяхъ.

2) По вопросу объ изысканіи средствъ на жалованіе учащимъ и содержаніе церковныхъ школъ, которыя остаются въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, Комиссія признаетъ, что церковная школа приносила и приноситъ великую пользу церкви.

Въ виду того, что согласно волѣ Временнаго Правительства, выраженной въ постановленіи его, отъ 20 іюня 1917 года, всѣ начальныя школы должны быть одного типа,—должны быть объединены въ одномъ вѣдомствѣ, а именно Народнаго Просвѣщенія, Комиссія находитъ необходимымъ, чтобы Училищный Совѣтъ вошелъ съ ходатайствомъ, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о включеніи въ школьную сѣть оставшихся въ вѣдомствѣ Православнаго Вѣроисповѣданія 24 церковныхъ школъ съ 32-мя Учительскими комплектами и о принятіи ихъ такимъ образомъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ свое вѣдѣніе не позднѣе 1-го сентября будущаго года за исключеніемъ, конечно, тѣхъ школъ, которыя приходы пожелали оставить въ своемъ вѣдѣніи, какъ ц. приходскія и содержать ихъ на мѣстныхъ средства. А такъ какъ съ переводомъ казеннаго кредита въ вѣдѣніе М. Н. Просвѣщенія и съ прекращеніемъ 50% взноса отъ церквей, школы эти съ 1-го января 1918 года до 1-го сентября, остаются безъ средствъ какъ на жалованіе учащимъ, такъ и на матеріальное содержаніе ихъ, то во избѣжаніе прекращенія занятій среди учебнаго года и чтобы труженики учащіе въ нихъ не остались безъ жалованья, то принять этихъ школы до 1-го Сентября будущаго года на общепархіальныя средства.

Вѣдѣніе этими школами должно быть поручено непосредственно Епархіальному Училищному Совѣту; Окружныя же Отдѣленія должны быть прикрыты съ 1-го января 1918 года за неимѣніемъ средствъ на содержаніе ихъ. Если приходы въ будущемъ пожелаютъ открыть у себя церковно-приходскую школу, то содержаніе ея полностью должно отпускатся изъ мѣстныхъ приходскихъ суммъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Докладъ Комиссіи утвердить и прот. П. Турскаго поручить занять должность Предсѣдателя Епархіального Училищнаго Совѣта, за отказомъ отъ этой должности священника М. Прокопьева, а остальныхъ членовъ Совѣта просить остаться на своихъ мѣстахъ, включивъ въ Совѣтъ и свящ. М. Прокопьева.

6. Слушали докладъ предсѣдателя 9 Комиссіи прот. І. Артемьева по рассмотрѣнію актовъ благотворительныхъ собраній; докладчикъ заявляетъ, что останавливаютъ на себѣ вниманіе 2 акта: а) Баклановскаго благочинія о томъ, что прежній благочинный св. В. Казьминъ отказался сдать свою должность вновь избранному благочинному св. Васильеву и б) Зотовскаго благочинія о томъ, что не всѣ вопросы, подлежащіе рѣшенію на Епархіальномъ създѣ, были рассмотрѣны на благочинническомъ собраніи. Членъ Консistorіи, прот. Д. Смирновъ, заявилъ, что благочинный свящ. В. Казьминъ давно уже сдалъ свою должность новому благочинному.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

7. СЛУШАЛИ докладъ Предсѣдателя Комиссіи М. М. Дядькова объ организациі интернатовъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, постановили: для лучшей постановки дѣла обученія и воспитанія желательно отдѣленіе интернатовъ дух.-учебныхъ заведеній отъ школы, съ тѣмъ, чтобы ими завѣдывала не администрація школъ, а особо избранный създомъ лица. Такое отдѣленіе можетъ быть выгоднымъ въ экономическомъ отношеніи. Подробный проэктъ поэтому вопросу, въ виду его чрезвычайной сложности, можетъ быть выработанъ всѣми учебными заведеніями совмѣстно съ лицами, указанными настоящимъ създомъ съ такимъ расчетомъ,—чтобы онъ былъ заблаговременно разосланъ по епархіи, а потомъ рассмотрѣнъ слѣдующимъ Епархіальнымъ очереднымъ създомъ: до рѣшенія же създомъ этого вопроса интернатами вѣдаютъ, согласно уставу, прежнія лица учреждения.

## ПРОТОКОЛЬ № 11-й

вечерняго засѣданія 8-го ноября 1917 года.

Предсѣдательствовалъ Н. И. Орловъ.

По докладу Финансовой Комиссіи Създа обсуждали вопросъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе разныхъ учреждений епархіи.

1) По вопросу объ эмеритальной кассѣ. ПОСТАНОВИЛИ: отпускъ 13000 руб. изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на увеличеніе средствъ въ кассѣ отклонить.

2) Объ отпускѣ средствъ на содержаніе противораскольнической и противосектанской миссіи. ПОСТАНОВИЛИ: упразднить должности помощника окружнаго миссіонера и двухъ книгоношъ

сокративъ такимъ образомъ расходъ по мисси на 1200 р.; отпустить на содержание ея 22500 руб. съ отнесеніемъ сего расхода въ 1918 году въ количествѣ 11900 руб. на средства духовно-учебнаго капитала епархіи и 10600 руб. на средства свѣчнаго завода.

3) На противо-Ламантскую миссію ассигнований не дѣлать, такъ какъ она содержится на сборъ по церквамъ въ недѣлю Православія, каковой сборъ сохранить и на будущее время.

4) На содержаніе существующей Миссіонерской школы ПОСТАНОВИЛИ отпустить (въ 1918 году) по прежнему, 3190 р. изъ духовно-учебнаго капитала и, въ виду вздорожанія угля, добавить на отопленіе въ текущемъ 1917 г. и въ 1918 г. по 600 р. въ годъ изъ средствъ свѣчнаго завода.

5) По Донскому Епархіальному Училищному Совѣту. ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о принятіи въ свое вѣдѣніе 24 церковно-приходскихъ школъ, оставшихся въ вѣдѣніи Совѣта; на содержаніе же ихъ до 1 сентября 1918 года ассигновать ДВАДЦАТЬ тысячъ рублей, съ отнесеніемъ сего расхода въ количествѣ 5000 руб. на духовно-учебный капиталъ епархіи и 15000 руб. на средства свѣчнаго завода, при чемъ оставить также тарелочные сборы въ храмахъ за богослуженіемъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, производившіеся 25 декабря—6 января и въ день Вознесенія Господня.

6) Вносится предложеніе увеличить съ января 1918 года вознагражденіе завѣдующимъ свѣчными складами на 10 к. съ cadaго пуда проданныхъ свѣчъ и отправленныхъ на заводъ огарковъ; предложеніе принимается.

7) Заслушивается прошеніе служащихъ свѣчнаго завода объ увеличеніи имъ жалованья; просьба отклоняется, такъ какъ увеличеніе имъ жалованья проведено по смѣтѣ.

8) Просьба Казначея свѣчнаго завода о прибавкѣ ему жалованья за труды по магазину удовлетворяется и назначается добавка по 10 р. въ мѣсяць, начиная съ 1 января 1918 года.

9) Смѣта прихода и расхода по Епархіальному свѣчному заводу и магазину на 1918 годъ утверждается.

10) На ремонтъ Викаріатскаго подворья рѣшено отпустить 600 р. изъ средствъ свѣчнаго завода.

11) Изъ 10000 р., Чрезвычайнымъ Епархіальнымъ Съездомъ ассигнованныхъ въ помощь амнистированнымъ политическимъ, а настоящимъ съездомъ въ засѣданіи 6 ноября причисленныхъ къ средствамъ свѣчнаго завода, отпустить: а) 7000 руб. въ распоряженіе Комитета по оказанію помощи бѣженцамъ на учащихся въ духовной семинаріи, мужскихъ духовныхъ училищахъ и Епархіальныхъ женскихъ училищахъ; б) 2000 р. Правленію Новочеркасскаго духовнаго училища для оказанія помощи дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей; в) 1000 р. въ распоряженіе епархіальной финансовой комиссіи на приобрѣтеніе инвентаря для устраиваемаго преподавателемъ И. Г. Бунинымъ общежитія для бѣдныхъ семинаристовъ.

12) По вопросу о страхованіи церковью епархіи внесено три предложенія: а) Войти въ союзъ съ южными епархіями, которыя по сравненію съ сѣверными, при одинаковыхъ взносахъ, въ Страховой Отдѣлъ при Св. Синодѣ, меньше терпятъ отъ пожаровъ и т. обр. часть своихъ взносов теряютъ безъ выгоды для себя; б) Продолжать обязательное страхованіе церковью во Всероссийскомъ Синодальномъ Страховомъ Отдѣлѣ, но съ условіемъ, чтобы Страховой Отдѣлъ устраивалъ періодическіе Съѣзды представителей епархіи, на которыхъ бы избирались представители отъ епархіи въ число членовъ управленія Страховымъ Отдѣломъ и Ревизіонной Комиссіи и чтобы ежегодно опубликовался отчетъ объ операціяхъ Отдѣла; в) Войти въ союзъ съ мѣстнымъ Новочеркаскимъ Обществомъ взаимнаго страхованія.

По обсужденіи, принимается второе предложеніе. Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ поручить Финансовой комиссіи войти въ сношеніе съ другими епархіями для обсужденія вопроса объ осуществленіи принятаго предложенія съ тѣмъ, чтобы вмѣстѣ съ ними войти съ представленіемъ въ Синодъ о реорганизации управленія Страховымъ Отдѣломъ согласно указаннаго предположенія.

13) По ходатайству Совѣта Новочеркасскаго Епархіальнаго женскаго училища рѣшено ассигновать изъ средствъ свѣчнаго завода 375 руб. на 4 урока Латинскаго языка и 1 урокъ для письменныхъ работъ въ VIII дополнительномъ классѣ.

14) По прошенію надзирателя Новочеркасскаго духовнаго училища, священника М. Котельникова, не пользующагося казенной квартирой, рѣшено, въ виду дороговизны частныхъ квартиръ и отопленія, выдать ему единовременно на покупку угля 200 р. изъ средствъ свѣчнаго завода.

15) Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Е. Кожинъ доложилъ, что Преосвященный Гермогенъ выразилъ желаніе, чтобы, въ виду возрастающей дороговизны, выдали ему единовременное пособіе или увеличили годовой окладъ содержанія. ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во вниманіе существующую дороговизну, назначить Высокопреосвященному Митрофану и Преосвященному Гермогену по 1200 руб. въ годъ въ добавленіе къ ихъ содержанію, начиная съ 1 ноября сего года и на все время, пока будутъ существовать процентныя прибавки, выдаваемые изъ казны лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ; расходъ сей покрыть изъ средствъ свѣчнаго завода.

16) Заслушанъ былъ указъ Св. Синода объ учрежденіи стипендій для дѣтей георгіевскихъ кавалеровъ. ПОСТАНОВИЛИ: Поручить Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній при назначеніи стипендій отдавать предпочтенія, при равныхъ прочихъ условіяхъ, дѣтямъ георгіевскихъ кавалеровъ; о томъ же просить Донской Епархіальный (Японскій) Комитетъ по призрѣнію сиротъ воиновъ, пострадавшихъ въ текущую войну.

17) За печатаніе журналовъ Епархіальнаго Съѣзда 1916 года уплатить изъ средствъ свѣчнаго завода добавочныхъ 100 руб. (70 руб.— типографіи и 30 руб. редакціи).

18) Въ случаѣ поѣздки Донскихъ архипастырей на окружныя собранія епископовъ, ПОСТАНОВИЛИ: выдавать имъ изъ суммъ свѣчнаго завода средства въ потребномъ количествѣ.

19) Столовая для служащихъ въ 1-мъ Еперхiальномъ женскомъ училищѣ, въ виду отдѣленія интерната отъ класовъ, въ размѣрѣ 15360 р., отдѣльно не ассигновывать, такъ какъ они уже проведены по смѣтѣ училища, принятой съѣздомъ.

## ПРОТОКОЛЬ № 12-й.

Вечернее засѣданіе 9 ноября 1917 года.

Предсѣдательствуетъ Н. И. Орловъ.

1) Предсѣдатель предлагаетъ записками намѣтить кандидатовъ въ Епископскій совѣтъ. Избирается коммисія для подсчета голосовъ по запискамъ въ составѣ: Протоіерея Попова, учителя Косюкова, псаломщика Гавриленко и казака Іоанна Карпова. Избранными въ члены Епископскаго совѣта оказались: Протоіерей о. Тихонъ Донецкій (116 голосовъ избирательныхъ) Ректоръ семинаріи, протоіерей о. Димитрій Богоявленскій, (избирательныхъ 116 голосовъ), діаконовъ Александръ Яицковъ (избирательныхъ 95 голосовъ), Лука Федоровичъ Свидерскій, (избирательныхъ 110 голосовъ), Евгений Михайловичъ Воронинъ, (избирательныхъ 103 голоса) и Иванъ Назаровичъ Голубъ, (избирательныхъ 102 голоса). Кандидатами къ нимъ избраны: Протоіерей Василій Кожинъ (избирательныхъ 94 голоса), протоіерей Добровольскій (избирательныхъ 94 голоса), Степанъ Клементьевичъ Копытинъ (избирательныхъ 110 голосовъ) и инженеръ Сѣмянниковъ (избирательныхъ 90 голосовъ). Избраніе производилось открытымъ голосованіемъ.

2) Докладываетъ Финансовая коммисія смѣту по Донской Епархiальной типографіи. Приходъ по типографіи съ 1-го августа 1917 года по 1-е января 1918 года предполагается въ размѣрѣ 24092 руб. 60 коп.; чистая прибыль по типографіи 2403 руб. 40 коп. Смѣта на 1918 годъ. Предполагается приходъ по Епархiальной типографіи въ 1918 году: отъ заказовъ по типографіи 67500 р. и переплетной 4500 руб. всего 72000 руб.—Въ 1918 году предстоитъ произвестн слѣдующій расходъ по типографіи: За матеріалы, работы, содержаніе машинъ и проч. 65392 руб. 62 коп.; чистая прибыль 6607 руб. 38 коп.—ПОСТАНОВИЛИ: утвердить.

3) СЛУШАЛИ прошеніе артели мастеровъ свѣчнаго завода, въ коемъ они просятъ увеличить заработную плату съ 1 руб. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. до 2 руб. за пудъ тягивальной свѣчи и съ 3 руб. 41 коп. до 6 руб. за пудъ мелко раззолоченной свѣчи и, кромѣ того, уполномочить Правленіе завода дѣлать пропорціональныя вздорожанію жизни надбавки на выработанную свѣчу.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Увеличить стоимость выдѣлки тягивальной свѣчи вмѣсто 93<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. по договору до 2 руб. и отдѣльно за позолоту мелкихъ тягивальныхъ свѣчей 4 руб. съ пуда, вмѣсто 1 руб. 40 коп., т. е. золоченная свѣча съ выдѣлкой будетъ стоить 6 руб. за пудъ, при этомъ за крупную раззолоченную и макальную свѣчу, начиная съ <sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. и кончая діаконовскими, цѣна назначается 6 руб. вмѣсто 3 руб. за пудъ; лустровыя и трикирныя 3 руб. за пудъ вмѣсто 1 руб. 12 коп., колодочныя 6 руб. за пудъ вмѣсто 2 руб. 50 коп. за пудъ; пунктъ 21-й условія измѣняется согласно постановленія августовскаго съѣзда, по постановленію котораго мастерамъ прибавлено 30%, съ установленіемъ 10 часового рабочаго дня, вмѣсто 8 часового; дальнѣйшее повышеніе заработной платы разрѣшается Правленію при условіи, если цѣны на муку превысятъ 20 руб. за пудъ и прибавка дѣлается въ размѣрѣ 10% отъ стоимости пуда муки, а именно: при цѣнѣ муки въ 21 руб. за пудъ цѣна тягивальной свѣчи 2 руб. 10 коп. и т. д.; прибавку указанную выше, ввести съ 1-го октября сего года.

4) СЛУШАЛИ: докладъ Финансовой коммисіи о выдачѣ %%% прибавокъ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. ПОСТАНОВИЛИ: Согласно съ мнѣніемъ Коммисіи, часть %%%-хъ бумагъ церковно-учебнаго капитала до 150,000 руб. положить на условный текущій счетъ въ Государственный банкъ и изъ ссуды подъ залогъ ихъ выдавать %%%-я прибавки (по закону 22-го октября 1916 и мая 1917 года) служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и другихъ епархiальныхъ учрежденіяхъ съ отнесеніемъ %%%-въ по ссудѣ на счетъ получающихъ прибавки и ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о покрытіи означенныхъ %%%-въ средствами Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

5) СЛУШАЛИ предложеніе Предсѣдателя Финансовой Коммисіи, что дѣлопроизводителемъ Коммисіи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, до ближайшаго съѣзда былъ привлеченъ священникъ Симеонъ Поповъ съ жалованьемъ 480 руб. въ годъ. Въ виду необходимости въ составѣ Финансовой Коммисіи имѣть дѣлопроизводителя, утвердить въ этой должности священника Симеона Попова съ окладомъ жалованья 480 руб. въ годъ, и съ представленіемъ ему права быть членомъ коммисіи. Предложеніе принимается.

6) Священникъ М. Гудковъ вноситъ предложеніе, чтобы копии указовъ Консисторіи печатались въ количествѣ равномъ числу церквей въ каждомъ благочиніи; предложеніе принимается; печатать указы за счетъ церквей.

7) Вносится предложеніе напечатать всѣ протоколы настоящаго съѣзда въ журналѣ „Донская Христіанская Мысль“ за ноябрь и декабрь мѣсяцы с. г. сокративъ за это время неофициальную часть журнала, и сдѣлать отдѣльные оттиски, которые разослать по церквамъ. Предложеніе принимается; постановлено отнести расходъ по напечатанію этихъ оттисковъ на счетъ церквей и ассигновать въ распоряженіе финан-

совой комиссії изъ средствъ свѣчнаго завода и авансъ въ тысячу рублей на покрытие расходовъ по снятію копій Протоколовъ и печатанію ихъ съ возвратомъ затраченной суммы путемъ взносов на этотъ предметъ, по раскладкѣ, съ приходскихъ церквей.

8) Вносится предложеніе избрать комиссію по разработкѣ проекта объ общежитіяхъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ открытымъ голосованіемъ; избираются: Протоіерей Кравцовъ, священникъ І. Золотаревъ, С. К. Копытинъ, И. Н. Голубъ и И. А. Глѣбовъ; въ комиссію, кромѣ избранныхъ лицъ, входятъ начальствующие духовно-учебныхъ заведеній. Предложеніе принимается.

9) Вносится предложеніе священника І. Мищенко предоставить право Предсѣдателю и членамъ прежняго состава Аксайско-Богородичнаго Братства, съ новыми членами Братства, выбрать Совѣтъ Братства и Завѣдующаго книжнымъ складомъ согласно устава. Предложеніе принимается.

10) СЛУШАЛИ докладъ комиссії по ревизіи хозяйственной части Новочеркаскаго Епархіальнаго женскаго училища. По мнѣнію комиссії хозяйственная часть училища находится въ хаотическомъ состояніи; комиссія предлагаетъ цѣлый рядъ мѣръ по упорядоченію, какъ хозяйственной части училища, такъ и внутреннихъ въ немъ распорядковъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Для лучшей постановки дѣла обученія и воспитанія, а также приведенія въ порядокъ хозяйства духовно-учебныхъ заведеній отдѣлить интернаты всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній отъ самыхъ школъ, дабы интернатами завѣдывали не общая администрація школъ, а особо избранныя Съѣздомъ лица.— Подробный проэктъ по этому вопросу, въ виду его чрезвычайной сложности, выработать коллективомъ представителей всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній совмѣстно съ лицами, указанными настоящимъ съѣздомъ съ такимъ расчетомъ, чтобы онъ былъ заблаговременно разосланъ по епархіи, для ознакомленія съ нимъ въ районныхъ собраніяхъ, предъ слѣдующимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ. До рѣшенія съѣздомъ этого вопроса интернатами вѣдають согласно устава, прежнія лица и учрежденія, кромѣ 1-го Епархіальнаго женскаго училища, въ отношеніи котораго Съѣздъ выражаетъ желаніе, въ виду вышеуказанныхъ ненормальностей въ этомъ училищѣ, немедленно разграничить обязанности Предсѣдателя Совѣта, Инспектора классовъ и Начальницы училища въ томъ смыслѣ, чтобы предсѣдателемъ педагогическаго совѣта былъ Инспекторъ классовъ, теперешній Предсѣдатель былъ завѣдующимъ по хозяйству и предсѣдательствовалъ только въ распорядительныхъ собраніяхъ, а Начальница училища завѣдывала только воспитательной частью. Такое разграниченіе обязанностей съѣздомъ утверждается и объ измѣненіи соответствующихъ параграфовъ устава рѣшено ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

11) Голосуется предложеніе Предсѣдательствующаго о немедленномъ избраніи въ составъ хозяйственнаго совѣта Епархіальнаго женскаго училища представителей отъ духовенства и мірянъ епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ избрать открытымъ голосованіемъ и избрали слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателемъ о. протоіерея Перекопскаго; членами отъ духовенства: священника Іоанна Золотарева, священника Павла Егорова и священника Александра Колесникова; отъ мірянъ С. К. Копытина, Н. И. Орлова и И. Н. Голуба.—Новый составъ комитета долженъ вступить въ отиравленіе своихъ обязанностей со дня утвержденія избранія епархіальнымъ архіереемъ.

12) Предоставить Хозяйственному Комитету самому рѣшить вопросъ о цѣлесообразности и возможномъ участіи воспитанницъ училища въ контролѣ по расходованію пищевыхъ продуктовъ и ихъ приготовленію на\*кухнѣ.

13) Поручить Усть-Медвѣдицкому районному собранію избрать комиссію для обслѣдованія хозяйственной стороны Усть-Медвѣдицкаго Епархіальнаго женскаго училища и къ слѣдующему Епархіальному съѣзду представить докладъ. Предложеніе принимается.

14) СЛУШАЛИ предложеніе о скорѣйшемъ сконструированіи родительскихъ комитетовъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Организовать таковыя въ возможно непродолжительномъ времени, руководясь положеніемъ, существующимъ въ данное время въ свѣтскихъ школахъ, что и принять Педагогическимъ Совѣтамъ училищъ къ свѣдѣнію и исполненію.

## ПРОТОКОЛЬ № 13-й

засѣданія Епархіальнаго Съѣзда представителей духовенства и мірянъ Донской епархіи

6-го ноября 1917 года.

Предсѣдательствуетъ Л. Ф. Свицерскій.

Оглашается письменное заявленіе делегатовъ Цымлянскаго благочинія объ ихъ отъѣздѣ домой, что вызывается боязнью прекращенія пароходныхъ рейсовъ, при чемъ ими въ заявленіи выражается протестъ противъ умаленія Съѣздомъ, по ихъ мнѣнію, епископскаго званія, а также протестуютъ противъ выборнаго начала.

Заявленіе принимается къ свѣдѣнію.

Затѣмъ заслушивается докладъ Комиссії по пересмотру и дополненію постановленій Чрезвычайнаго Съѣзда, и Съѣздомъ выносятся слѣдующія резолюціи:

### По вопросу объ отношеніяхъ между Церковью и Государствомъ.

1. Такъ какъ вѣра составляетъ высшую цѣнность человѣческаго духа, Съѣздъ признаетъ справедливымъ и необходимымъ предоставить свободу вѣроисповѣданія всѣмъ безъ различія гражданамъ Государства.

2. Православная Церковь не претендуетъ на юридическое господство надъ другими исповѣданіями, а признаетъ въ себѣ достаточную силу для развитія и укрѣпленія свойственныхъ ей жизненныхъ началъ.

3. Православная Церковь въ отношеніи къ Государству, положившему въ основу жизни принципы справедливости, равенства и братства, желаетъ установить отношенія не раздѣленія, а сотрудничества и сотрудничества въ проведеніи этихъ принциповъ въ жизнь, причемъ считаетъ для себя возможнымъ пользоваться матеріальными средствами Государства для удовлетворенія своихъ нуждъ, не претендуя на исключительность въ этомъ отношеніи предъ другими религіями.

### По вопросамъ о проведеніи въ жизнь Церкви выборнаго начала:

§ 1. Въ основу церковнаго управленія должны быть положены соборное и выборное начала.

§ 2. Всѣ органы церковнаго управленія являются коллегіальными и состоятъ изъ представителей духовенства и мірянъ.

§ 3. Органами Епархіальнаго церковнаго управленія служатъ: 1) Епархіальный Съѣздъ, созываемый въ Епархіальномъ городѣ не менѣе одного раза въ годъ; 2) Районный (благочиннический) Съѣздъ, созываемый по мѣрѣ надобности и 3) Церковно-приходское собраніе, созываемое также по мѣрѣ надобности. А постоянными Епархіальными исполнительными органами служатъ: Епархіальный Церковный Совѣтъ, Районный (благочиннический) Церковный Совѣтъ и Церковно-приходскій Совѣтъ.

§ 4. Во всѣхъ органахъ церковнаго управленія смѣна членовъ происходитъ въ порядкѣ постепенности черезъ опредѣленный промежутокъ времени.

§ 5. Епископы избираются изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, преимущественно богословскимъ, извѣстныхъ своею высоко-нравственною христіанскою жизнью, изъ благаго и чернаго духовенства и изъ мірянъ, независимо отъ того, семейные ли они, или безсемейные. Принимая такое мнѣніе большинства членовъ Съѣзда о брачной жизни епископовъ, Съѣздъ, въ виду смущенія нѣкоторыхъ, оставляетъ прежній порядокъ замѣщенія епископскихъ каѳедръ лицами изъ благаго духовенства или мірянъ, свободными отъ семейныхъ отношеній до созыва Всероссийскаго Помѣстнаго Собора.

§ 6. Выборное начало проводится въ отношеніи ко всѣмъ свободнымъ мѣстамъ въ органахъ управленія. Избранные же могутъ быть удалены только по суду.

§ 7. Выборы въ члены Консistorіи производятся Епархіальнымъ Съѣздомъ и утверждаются Св. Синодомъ. Въ составъ Консistorіи входятъ духовныя лица и міряне, причемъ число послѣднихъ не должно превышать числа духовныхъ. Продолжительность службы опредѣляется при избраніи. Образовательный цензъ членовъ Консistorіи долженъ быть не ниже средней школы. Удаленіе членовъ Консistorіи можетъ послѣдовать только по суду.

### По вопросу объ амнистіи духовенства.

§ 1. Чрезвычайный Донской Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ, желая ознаменовать радостное для всѣхъ событіе наступленія новаго строя жизни, постановилъ: 1) Немедленно прекратить всѣ, находящіяся сейчасъ въ Консistorіи, у духовныхъ слѣдователей и о.о. благочинныхъ судебныя дѣла, подлежащія духовному суду, и не допускать къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, могущихъ возникнуть по обвиненію членовъ клира въ проступкахъ, совершенныхъ до 28 сего апрѣля, до дня сей духовной амнистіи. 2) Уничтожить въ послужныхъ спискахъ духовенства всѣ отмѣтки о судимости духовенства, внесенныя по суду духовному. 3) Освободить отъ всѣхъ наказаній, епитимій, запрещеній, заключенія въ монастыри и проч. тѣхъ, которые уже несутъ подобныя наказанія за тѣ же проступки, за которые объявляется настоящая амнистія. 4) Дать возможность лицамъ, лишеннымъ священнаго сана за политическія убѣжденія, быть возстановленными въ санѣ, если о томъ будутъ возбуждены лицами потерпѣвшими ходатайства, по примѣру практики, имѣвшей мѣсто въ русской церкви въ прежнее время.

*Примѣчаніе:* Амнистія не распространяется на проступки уголовнаго характера и нарушающіе имущественные интересы другихъ лицъ.— Съѣздъ постановилъ вновь ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о введеніи въ жизнь амнистіи.

### По вопросу объ отношеніи духовенства къ политикѣ.

Въ виду того, что духовенство въ своихъ приходахъ, особенно въ деревнѣ, является самою близкою къ народу культурною силою, имѣющею возможность наиболѣе замѣтно вліять на убѣжденія и настроенія народныхъ массъ, Съѣздъ считаетъ необходимымъ, даже обязательнымъ, участіе духовенства въ политической жизни страны, въ качествѣ органа, разъясняющаго населенію политическіе вопросы. Но, являясь на помощь населенію въ области политики въ указанной выше роли, духовенство отнюдь не должно быть узко-партийнымъ въ своей дѣятельности и не можетъ для этой дѣятельности пользоваться храмомъ, какъ мѣстомъ молитвы.

## По вопросу о порядкѣ примѣнія выборнаго начала по отношенію къ членамъ клира.

§ 1. Избирать членовъ клира на вакантныя мѣста имѣютъ право коренные прихожане церкви, а изъ пріѣзжихъ тѣ, которые въ данномъ приходѣ прожили не менѣе одного года.

§ 2. Въ выборахъ имѣютъ право принимать участие лица обоого пола, достигшія гражданскаго совершеннолѣтія и не опороченныя по суду; опороченныя же по суду пріобрѣтаютъ право участія въ выборахъ черезъ три года по отбытіи наказанія.

§ 3. Лица иныхъ религіозныхъ вѣроисповѣданій и общинъ не имѣютъ права участвовать въ выборахъ православнаго причта.

§ 4. Выборы членовъ причта производятся общимъ приходскимъ собраніемъ, въ составѣ не менѣе одной двадцатой части числа прихожанъ, закрытою баллотировкою, въ праздничный или воскресный день. О предстоящихъ выборахъ дѣлается Приходскимъ Совѣгомъ оповѣщеніе въ праздничные и воскресные дни въ теченіе 2 недѣль, или особыми повѣстками. Кандидатъ, получившій не менѣе двухъ третей голосовъ собравшихся, считается законно избраннымъ. Выборы производятся (для технической правильности) въ присутствіи представителя мѣстной власти и одного изъ членовъ порайоннаго церковнаго Совѣта. Мѣсто выборовъ назначаетъ приходскій Совѣтъ.

*Примѣчаніе:* а) Въ случаѣ освобожденія мѣста священника, діакона или псаломщика въ приходѣ, Церковно-приходскій Совѣтъ доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Преосвященнаго и мѣстнаго благочиннаго б) Свѣдѣнія о свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ безотлагательно публикуются въ теченіи 2 мѣсяцевъ въ Епархіальномъ органѣ тотчасъ же по ихъ полученіи въ Епархіальномъ Управленіи.

§ 5. Въ виду того, что порядокъ избранія кандидатовъ на свободныя священно-церковно-служительскія мѣста, установившійся въ настоящее время, съ одной стороны, нисколько не гарантируетъ приходы отъ того, что они получаютъ желаемыхъ достойныхъ руководителей въ ихъ христіанской жизни, а съ другой, унижаетъ какъ человѣческое достоинство, такъ и санъ священнослужителя, причемъ и самое богослуженіе въ этихъ случаяхъ дѣлаютъ нерѣдко предметомъ недостойнаго и оскорбляющаго религіозное чувство спорта, порядокъ выборовъ установить такой:

На свободныя мѣста священно-церковно-служители подаютъ заявленія съ приложеніемъ копій формулярнаго списка или отзыва того учрежденія, въ вѣдѣніи котораго онъ состоялъ, въ Районный Совѣтъ того района, въ предѣлахъ котораго открылось мѣсто.

Районный Совѣтъ наводитъ тщательныя справки о подавшихъ заявленія. Всѣ заявленія въ приложенныя къ нимъ документами и справками передаются въ Церковно-приходскій Совѣтъ того прихода, въ которомъ открылось мѣ-

сто; причемъ не исключается право самому Приходскому Совѣту собирать справки о кандидатахъ. Кандидатамъ же воспрещается лично являться въ приходъ съ предложеніемъ своей кандидатуры, и таковыя лица лишаются права на данное вакантное мѣсто.

Намѣченный приходскимъ Совѣтомъ кандидатъ послѣ молебна подвергается закрытой баллотировкѣ. Выборы заканчиваются общею молитвою, на которой произносится прошеніе о новоизбранномъ въ члены клира лица, послѣ чего все дѣло о немъ съ актомъ объ его избраніи передается въ Церковно-Епархіальный Совѣтъ на утвержденіе.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ, разсмотрѣвъ выборное производство, если не имѣетъ законныхъ препятствій, выборы утверждаетъ. Если же найдетъ почему-либо невозможнымъ утвердить выборы, возвращаетъ дѣло съ мотивированнымъ отказомъ приходскому собранію, которое, разсмотрѣвъ, протестъ или соглашается съ нимъ и избираетъ другое лицо, или же съ своими мотивами въ пользу избраннаго возвращаетъ дѣло Епархіальному Совѣту, и рѣшеніе послѣ того Епархіальнаго Совѣта считается окончательнымъ.

Въ актѣ обо избраніи должно быть упомянуто, что протеста на выборы не послѣдовало.

Въ случаѣ же протеста на неправильность выборовъ, протестующіе должны подать немедленно о семъ соотвѣтствующее заявленіе въ Районный Совѣтъ, который, разсмотрѣвъ протестъ и провѣривъ обстоятельства дѣла, съ своимъ заключеніемъ, докладываетъ обо всемъ Епархіальному Совѣту.

§ 6. Лица занимающія въ настоящее время должности священниковъ, діаконввъ и псаломщиковъ, остаются на своихъ мѣстахъ, при чемъ члены клира, коимъ выражено недовѣріе со стороны прихожанъ, могутъ быть устраняемы отъ занимаемыхъ ими должностей, но не иначе, какъ по постановленію церковнаго Суда. Если же послѣ судебнаго рѣшенія въ пользу члена причта между ними и прихожанами непріязненные отношенія не прекратятся, то приходу предстоитъ нраво устранить его отъ должности своею властію, при чемъ въ этомъ случаѣ воля прихода должна быть выражена  $\frac{3}{4}$  четвертями половины всего числа полномоченныхъ прихожанъ. Постановленіе прихода доводится до свѣдѣнія Епархіальнаго Совѣта, и удаляемому лицу дается срокъ, для пріисканія мѣста, не болѣе полугода.

§ 7. Кандидатъ на санъ священника долженъ имѣть образованіе не ниже средняго и обязательно прослушать спеціальныя богословскія курсы.

§ 8. При недостаткѣ въ епархіи кандидатовъ съ полнымъ выше указаннымъ богословскимъ образованіемъ, а) могутъ быть рукополагаемы въ санъ священника лица изъ клириковъ и мірянъ, выдержавшіе установленный экзаменъ по общеобразовательнымъ и богословскимъ предметамъ. б) Діаконъ, имѣющій званіе учителя, или окончившій курсъ духовное училище и прослу-

жившій въ приходѣ не менѣе 5 лѣтъ и получившій одобрительный отзывъ отъ порайоннаго Совѣта, имѣетъ право на священство съ повѣрочнымъ экзаменомъ по краткому курсу богословскихъ предметовъ. в) Штатные діаконы, а также діаконы-псаломщики, имѣющіе званіе учителя, или окончившіе Духовное училище и прослужившіе съ честію десять лѣтъ въ санѣ діакона или учителя въ совокупности, могутъ быть рукополагаемы въ санъ священника безъ экзамена, если будутъ имѣть одобрительный отзывъ отъ Порайоннаго Совѣта. Въ случаѣ отказа епископа рукоположить безъ испытанія, это испытаніе производится въ присутствіи епископскаго Совѣта.

§ 9. Лица, неудовлетворяющія вышесказаннымъ требованіямъ, не должны быть поставляемы въ санъ священника. Лица иноепархіальныя могутъ быть назначаемы на свободныя священно-церковно-служительскія мѣста лишь въ томъ случаѣ, если на свободное мѣсто не находится желающаго правомочнаго лица Донской епархіи. Лица, окончившія такъ называемые Восторговскіе курсы, должны быть лишены права на занятіе свободныхъ священническихъ мѣстъ въ Епархіи. Окончившіе Миссіонерскую школу и единовѣрческіе священники могутъ быть назначаемы на мѣста только въ единовѣрческихъ приходсахъ.

§ 10. Діаконъ долженъ имѣть образованіе не ниже учителя начальной школы, двухъ классовъ духовной семинаріи, церковно-учительской школы (семинаріи), учительской семинаріи и окончившій дополнительные діакано-псаломщическіе курсы, или курсы при второклассной школѣ; при этомъ лица, прослужившія въ должности псаломщика или учителя въ совокупности не менѣе пяти лѣтъ, съ образовательнымъ цензомъ псаломщика, имѣютъ право на посвященіе въ санъ діакона безъ экзамена.

§ 11. Псаломщикъ долженъ имѣть образованіе не менѣе 4-хъ классовъ Духовнаго училища, миссіонерскаго училища, второклассной школы, или соотвѣтствующихъ классовъ гражданскихъ школъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ долженъ сдать экзаменъ по пѣнію, а лица, не получившія вышесказаннаго образованія, должны выдержать испытаніе на псаломщика по установленной программѣ.

§ 12. Кандидаты клира, кромѣ установленнаго образовательнаго ценза, должны отличатся религіозно-нравственной настроенностью и быть нравственно воспитанными.

#### По вопросу объ устройствѣ приходса.

§ 1. Приходъ есть собраніе лицъ Православнаго исповѣданія обоаго пола, объединенныхъ вокругъ храма и свободно избраннаго причта началами вѣры Христовой, взаимной братской любви и принятіемъ Св. Таинъ.

§ 2. Какъ стремящійся къ возвышенію религіозно-нравственной жизни и знающій всѣ мѣстныя условія, при дѣйствіи которыхъ намѣченныя цѣли могутъ быть осуществлены наилучшимъ образомъ, приходъ долженъ быть автономнымъ въ своей внутренней жизни и имѣть всѣ права юридическаго лица.

§ 3. Приходъ управляется общимъ Собраніемъ прихожанъ какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, не моложе 21 года.

§ 4. Вѣдѣнію общаго Собранія подлежатъ всѣ дѣла приходса церковно-административнаго, хозяйственнаго, судебнаго, просвѣтительнаго и благотворительнаго характера.

§ 5. Ближайшее завѣдываніе приходса возлагается на Приходскій Совѣтъ, избираемый Приходскимъ Собраніемъ изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ.

§ 6. Въ составъ Церковно-приходскаго Совѣта входятъ не менѣе шести лицъ, кромѣ членовъ причта, которые являются его непремѣнными членами. Предсѣдатель и Казначей, который несетъ обязанности церковнаго старосты, избираются приходскимъ Собраніемъ, секретаря же (или дѣлопроизводителя) приходскій Совѣтъ избираетъ изъ своей среды. Казначей долженъ быть приводимъ къ присягѣ. Утвержденіе избранныхъ лицъ Епархіальнымъ начальствомъ не требуется; объ избраніи же только сообщается Епархіальному Совѣту.

§ 7. Члены Церковно-Приходскаго Совѣта избираются на три года.

§ 8. Для контролированія дѣятельности Церковно-приходскаго Совѣта Приходскимъ Собраніемъ назначается особая ревизіонная Комиссія, на которую, въ частности, возлагается наблюденіе за правильнымъ веденіемъ церковно-приходскаго хозяйства и ежемѣсячная провѣрка денежныхъ суммъ приходса и церковно-приходскаго имущества.

§ 9. Засѣданія Церковно-приходскаго Совѣта признаются законными при наличности болѣе половины числа его членовъ. при чемъ количество членовъ изъ мірянъ должно превышать число членовъ причта, по крайней мѣрѣ, на одно лицо.

§ 10. Церковно-приходскій Совѣтъ проводитъ въ жизнь всѣ постановленія Церковно-приходскихъ Собраній, касающіяся всѣхъ сторонъ приходской жизни, и исполняетъ по приходу распоряженія высшихъ органовъ церковнаго управленія; слѣдитъ за нуждами прихожанъ и удовлетворяетъ эти нужды въ предѣлахъ смѣтныхъ назначеній по статьѣ „на непредвидѣнные расходы“.

§ 11. Общія собранія прихожанъ бываютъ очередныя, созываемыя ежегодно, и чрезвычайныя; созываемыя по мѣрѣ надобности. Очередныя собранія прихожанъ созываются по усмотрѣнію Церковно-приходскаго Совѣта, Чрезвычайныя—Ревизіонной Комиссіей, если послѣдняя найдетъ какія-либо неправильности и упущенія въ дѣйствіяхъ Церковно-приходскаго Совѣта, а также по предложенію группы прихожанъ,—число которыхъ опредѣлитъ Общее Собраніе,—заявившихъ о созывѣ Собранія прихожанъ Церковно-приходскому Совѣту.

§ 12. Созванное общее Собрание прихожанъ открываетъ Предсѣдатель Церковно-приходскаго Совѣта и предлагаетъ избрать Предсѣдателя этого собранія. Предсѣдатель очередныхъ и чрезвычайныхъ собраній избирается изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу Совѣта и Ревизионной Комиссіи, если для рѣшенія Собранія поставлены вопросы, касающіеся неправильности ихъ дѣйствій. Разсмотрѣнію и рѣшенію общихъ Собраній приходскихъ подлежатъ всѣ вопросы, касающіеся приходской жизни, намѣчаемые Приходскимъ Совѣтомъ и Ревизионной Комиссіей.

§ 13. Общее собраніе прихожанъ признается законнымъ, если въ немъ участвуетъ одна двадцатая часть всего населенія прихода. Если первое собраніе не состоится, по недостаточности явившихся прихожанъ, то черезъ недѣлю назначается второе собраніе, которое считается законнымъ при всякомъ числѣ собравшихся членовъ.

§ 14. Церковныя собранія и Приходскіе Совѣты должны происходить въ томъ мѣстѣ, какое будетъ указано приходомъ, но только не въ храмѣ.

§ 15. Средства прихода составляютъ: доходы отъ продажи свѣчей, огарковъ, вѣнчиковъ, разрѣшительныхъ молитвъ, кружечнаго сбора на нужды прихода, добротныхъ пожертвованія, имущества, завѣщанныя на нужды Церкви, доходы отъ аренды хозяйственныхъ имуществъ, отъ земледѣлія, пчеловодства и другихъ разнаго рода предпріятій. Церковно-приходскія попечительства упраздняются, а принадлежащіе имъ капиталы и имущество передаются въ распоряженіе Приходскихъ Совѣтовъ. Капиталы причта на вѣчное поминовеніе остаются въ прежнемъ положеніи, а также и другіе капиталы, имѣющіе специальное назначеніе.

§ 16. Продажа свѣчей, вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ должна производиться внѣ храма по возможности.

§ 17. Сборы въ храмѣ пожертвованій могутъ быть допущены только во время пѣнія запричастнаго стиха. Установленіе порядка этихъ сборовъ возлагается на Приходскій Совѣтъ.

§ 18. Расходъ церковныхъ суммъ Церковно-приходскій Совѣтъ долженъ производить по смѣтѣ, составляемой самимъ Совѣтомъ, но утверждаемой Общимъ Собраніемъ прихожанъ.

§ 19. Всѣ члены Церковно-приходскаго Совѣта и ревизионной Комиссіи служатъ безвозмездно; если же за удовлетвореніемъ всѣхъ смѣтныхъ назначеній образуется излишекъ, то, по усмотрѣнію приходскаго Собранія, можетъ быть дано вознагражденіе Казначеемъ и Секретарю, если онъ ведетъ и приходо-расходныя книги.

§ 20. Всѣ церковныя постройки подлежатъ вѣдѣнію прихода и, гдѣ есть дома для причта, то таковыя должны быть въ распоряженіи приходскихъ собраній и обслуживать тѣ цѣли, для которыхъ они построены. Ремонтъ ихъ и надворныхъ при нихъ построекъ долженъ производиться на средства прихода, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда ремонтъ вызывается по винѣ и небреженію лицъ, пользующихся церковными дома-

ми и постройками при нихъ; въ приходдахъ, гдѣ нѣтъ церк. домовъ и является необходимость въ нихъ, таковыя должны быть устроены на средства приходовъ. Члены причта, неимѣющіе церковныхъ квартиръ, получаютъ отъ прихода соотвѣтственно квартирныя деньги; а имѣющіе собственные дома не вправе требовать ни церк. квартиръ, ни квартирныхъ денегъ. Приходы могутъ быть открываемы только при условіи постройки церк. домовъ и необходимыхъ хозяйственныхъ построекъ для членовъ причта.

§ 21. Выборъ и назначеніе профсфорни должны находиться въ вѣдѣніи прихода, который и назначаетъ ей содержаніе.

§ 22. Содержаніе членовъ причта должно быть отнесено на средства казны. До назначенія же этого содержанія оставить прежній порядокъ вознагражденія причта, не уменьшая таковое по приговорамъ прихожанъ. вмѣстѣ съ этимъ необходимо, чтобы приходскіе Совѣты предложили приходскимъ собраніямъ обсудить вопросъ о назначеніи опредѣленнаго вознагражденія отъ приходовъ путемъ самообложенія, при условіи бесплатнаго совершенія обязательныхъ требъ, въ размѣрѣ: священнику 2000 р., діакону 1500 р. и псаломщику 1000 р.; а также ходатайствовать черезъ Епархіальное Начальство предъ Войсковымъ Правительствомъ о назначеніи пособія изъ войсковыхъ средствъ или другихъ источниковъ.

*Примѣчаніе:* обязательными требами считать: совершеніе таинствъ: крещенія, брака, исповѣди и причащенія, совершеніе погребеній и общественныхъ богослуженій.

§ 23. Составъ причта опредѣляется приходомъ въ зависимости отъ матеріальныхъ средствъ послѣдняго. Матеріальное же состояніе прихода обслѣдуется Районнымъ совѣтомъ, заключеніе котораго относительно увеличенія или уменьшенія состава причта представляется на рѣшеніе Епархіальнаго Начальства. Въ случаѣ сокращенія причтовыхъ штатовъ исключаемыя изъ ихъ состава лица могутъ оставаться на прежнихъ мѣстахъ въ теченіе года съ сохраненіемъ всѣхъ видовъ содержанія.

§ 24. Для регистраціи членовъ прихода необходимо завести Приходскую книгу. Запись прихожанъ въ приходскую книгу производится съ показаніемъ фамиліи, имени, отчества, званія каждаго члена семьи, лѣтъ отъ роду, времени переселенія въ приходъ, сюда же вносятся отмѣтки о бытіи у исповѣди и святого причастія, а равно запись о кончинѣ.

§ 25. Приходское собраніе можетъ лишить права участія въ своихъ засѣданіяхъ и права избранія на приходскія должности лицъ, неоднократно нарушавшихъ своими поступками благочиніе въ приходскихъ собраніяхъ, уклоняющихся отъ взноса общеприходскихъ сборовъ, на которые они изъявили свое согласіе, и занимающихся предосудительными профессіями.

§ 26. Лица, лишеныя приходскимъ собраніемъ права участвовать въ собраніи, могутъ быть возстановлены въ этомъ правѣ только собраніемъ, если принесутъ раскаяніе и своею жизнью засвидѣтельствуютъ о своемъ исправленіи.