

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911 г.

7 апрѣля.

XXXIX изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 13-14.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

## Свѣдѣнія по епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Преподобному Теодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преподобіи, отъ 30 декабря 1910 года, за № 4947, съ ходатайствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при Петропавловской церкви поселка Сосновскаго, Челябинскаго уѣзда. Приказали: Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преподобіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Петропавловской церкви поселка Сосновскаго, Челябинскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ

причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта сего прихода относилось на мѣстныя средства; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Февраля 23 дня 1911 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Феодосія**, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 28 февраля 1911 г., за № 1497, послѣдовала такая: «Въ Консисторію».

Указомъ **Святѣйшаго Правительствующаго Синода**, отъ 23 февраля 1911 г. за № 2754, открытъ самостоятельный приходъ, въ пос. Сосновскомъ, Челяб. у., съ причтомъ изъ священника и псаломщика, на мѣстныя средства содержанія.

**Распоряженія Преосвященнаго Феодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.**

Предлагается епархіальному духовенству, являющемуся по дѣламъ въ г. Оренбургъ и вынужденному проводить здѣсь воскресные и праздничные дни, принимать участіе въ архіерейскихъ богослуженіяхъ въ крестовой церкви или каѳедральномъ соборѣ, съ цѣлью ознакомленія съ порядкомъ архіерейскихъ службъ.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Феодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами, за пожертвованія и полезно-усердные труды на пользу церкви Божіихъ: свящ. церкви пос. Островнаго, Оренб. у., Владимиру Смирнову, 3

марта; к  
Гереміи  
же уѣзда  
церкви Д  
14 марта  
купеческ  
Евдокин  
Его  
Епископ  
Шипулин  
церкви  
Его  
Епископ  
Троицк.  
ника къ  
Его  
Епископ  
Челябин  
положен  
марта.  
Его  
Епископ  
Іаковъ  
же уѣзд  
скаго м  
Рез  
досія, Е  
23  
силій Д  
тую дол  
21  
ковъ Д  
Оренб.  
Рез  
нисія Е  
17

марта; крест. с. Ново-Михайловки (на Току), того же уѣзда, Тереміи Инжеватову 7 марта; крест. с. Александровки, того же уѣзда, Георгію Добрынину 11 марта; бывшему старостѣ церкви Донецкаго прихода, того же уѣзда, Алексѣю Трунину 14 марта; прихожанкамъ градо-Оренб. Покровской церкви, купеческимъ женамъ: Ольгѣ Савинковой, Екатеринѣ Поповой, Евдокии Коробковой и Маріи Андреевой 28 марта.

*Рукоположенія.*

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, крест. Василій Шипулинъ рукоположенъ во священника къ единовѣрческой церкви с. Введенскаго, Челяб. у., 20 марта.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ*, Епископомъ Челябинскимъ, псаломщикъ ст. Кособродской, Троицк. у., Александръ Катаевскій рукоположенъ во священника къ церкви пос. Устиновскаго, того же уѣзда, 20 марта.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, діаконъ церкви Челябинскаго реальнаго училища Дмитрій Флоринскій рукоположенъ во священника къ церкви с. Кушмы, Челяб. у., 27 марта.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ*, Епископомъ Челябинскимъ, діаконъ с. Казанки, Оренб. у., Іаковъ Ловцовъ во священника къ церкви дер. Борки, того же уѣзда, 25 марта; іеродіаконъ Оренб. Успенско-Макарьевскаго мужскаго монастыря Герасимъ — во іеромонаха 27 марта.

*Опредѣленія.*

Резолюціями Его Преосвященства, *Пресвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими:

23 февраля Челябинскій уѣздный миссіонеръ свящ. Василій Демидовъ священникомъ-миссіонеромъ на вновь открытую должность разъѣздного священника въ гор. Челябинскѣ;

21 марта псаломщикъ-діаконъ с. Казанки, Оренб. у., Іаковъ Ловцовъ на священническое мѣсто къ церкви дер. Борки, Оренб. у.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія* Епископа Челябинскаго, послѣдовавшею

17 марта отстраненный отъ должности священника въ

Линевскомъ пос. свящ. Матвѣй Осмачкинъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ пос. Степной, Актюб. у.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими:

28 марта бывш. псал. хут. Подгорнаго, Оренб. у., Максимъ Козловъ, по прошенію, опредѣленъ вр. исп. обяз. псал. въ с. Радовку, Оренб. у.;

1 апрѣля, запрещенный свящ. пос. Чернорѣченскаго, Троиц. у., Константинъ Малышевъ — исполнять псаломщическую должность въ пос. Линевскомъ, Оренб. у.

**Перемѣщенія.**

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими:

21 марта псал.-діаконъ с. Радовки, Оренб. у., Александръ Авраамовъ къ Оренб. Георгіевскому войсковому собору; псал.-діаконъ пос. Баландинскаго, Челяб. у., Василій Никольскій и пос. Ново-Гордищенскаго, Верхнеур. у., Александръ Ланацкій одинъ на мѣсто другого; свящ. с. Ново-Димитріевки, Оренб. у., Василій Каликинскій въ с. Ново-Никольское, того же уѣзда; псал.-діаконъ градо-Оренб. св.-Троицкой церкви Григорій Сударгинъ, согласно прошенію, въ с. Карасинское, Челяб. у., свящ. Богодуховской церкви ст. Бураинной, Оренб. у., Андрей Предтеченскій, согласно прошенію, въ с. Ивановское (Янгизъ), Орскаго у.;

23 марта свящ. с. Гавриловки, Оренб. у., Николай Терновскій въ с. Кузминовку, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими:

21 марта псаломщики пос. Нижне-Санарскаго, Троиц. у., Александръ Смирновъ и ст. Звѣриноголовской, Челяб. у., Владиміръ Пономаревъ одинъ на мѣсто другого;

23 марта псал.-діаконъ ст. Верхне-Озерной, Оренб. у., Михаилъ Орловъ въ ст. Наслѣдницкую, Верхнеур. у.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго послѣдовавшими:

26 марта свящ. пос. Кочневскаго, Троиц. у., Александръ Богоявленскій перемѣщъ въ пос. Ново-Городищенскій, Верхнеур. у., 27 марта, свящ. градо-Орскаго Покровскаго жеп. мон.

Петръ П  
станайск

Рез  
онисія,

29

гачевъ

Воронцо

1

Введенс

Линевск

ченскій,

По

за № 2

при цер

ной — м

рій Кул

Всѣхъ-С

кладбищ

уѣзда:

пос. Сп

скаго —

Киселев

Арсинск

каз. Ле

лишинъ

ческой

біатска

каз. Н

пос. Ка

пос. Ка

каз. Ст

Литвин

Ре

досія,

23

бинска

бинска

Петръ Шаляевъ, согласно прошенію, въ пос. Адамовскій, Кустанайскаго у.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими:

29 марта псал. с. Кананикольскаго, Орск. у., Давидъ Пугачевъ и и. д. псал. пос. Янгельскаго, Верхнеур. у., Стефанъ Воронцовскій переимѣнены одинъ на мѣсто другого—29 марта;

1 апрѣля псал. пос. Кременкульскаго, Челяб. у., Сергій Введенскій—въ с. Рыбное, того же уѣзда; псал.-діаконъ пос. Линевскаго, Оренб. у., Дмитрій Макаровъ—въ пос. Черноярченскій; Оренб. у.

Утвержденія.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 22 марта за № 252, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквяхъ: градо-Верхнеуральскихъ: Николаевской соборной—мѣщ. Григорій Устиновъ, Благовѣщенской—мѣщ. Григорій Куликовъ, Богоявленской—мѣщ. Александръ Евладовъ, Всѣхъ-Святской—приписной мѣщ. Косма Завьяловъ, Успенской кладбищенской—мѣщ. Дмитрій Бавыкинъ; Верхнеуральскаго уѣзда: пос. Верхнеуральскаго—казакъ Константинъ Ивановъ, пос. Спасскаго—каз. Иванъ Медвѣдевъ; пос. Верхнекизильскаго—каз. Михаилъ Казанцевъ; ст. Магнитной—каз. Никита Киселевъ; пос. Куликовскаго—каз. Василій Старковъ; пос. Арсинскаго—каз. Михаилъ Енборисовъ; пос. Краснинскаго—каз. Левъ Горбуновъ; пос. Урлядинскаго—каз. Евдокимъ Агулишинъ; ст. Карагайской—каз. Андрей Шишковъ; единовѣрческой церкви того же села—каз. Максимъ Озеровъ; пос. Трѣбятскаго—каз. Петръ Мельниковъ; пос. Фершампенуазскаго—каз. Никита Маметевъ; пос. Парижскаго—каз. Илья Алексѣевъ; пос. Кассельскаго—каз. Прокопій Минѣевъ; Троицкаго уѣзда, пос. Кидышевскаго—каз. Михаилъ Михайловъ; ст. Степной—каз. Степанъ Калугинъ и пос. Сухтелинскаго—каз. Гавріилъ Литвиновъ.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею

23 марта свящ. Александро-Невской церкви гор. Актюбинска Арсеній Мозохинъ назначенъ благочиннымъ градо-Актюбинскаго округа.

Постановленіями Епархіального Начальства, отъ 24 марта за № 262, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: с. Павловки, Оренб. у., крест. Терентій Костинъ; отъ 31 марта за № 284—292. пос. Благословеннаго, Оренб. у., уряд. Никита Тырсинъ; ст. Ключевской, Троицк. у. каз. Терентій Сушковъ; с. Верхняго-Гумбета, Оренб. у., Аеонасій Бочаровъ; с. Новокумляскаго, Троицк. у., крест. Константинъ Герасимовъ; с. Колычева, Оренб. у., крест. Василий Голиковъ; пос. Подстепинскаго, уряд. Феодотъ Казакаевъ; пос. Константиновскаго, Верхнеур. у., каз. Петръ Цимбаленковъ, пос. Чеменскаго, мѣщ. Дмитрій Харитоновъ, пос. Бородинскаго, каз. Андрей Ненашевъ; пос. Углицкаго, мѣщ. Иванъ Протопоповъ; пос. Маслоковецкаго, каз. Семень Мацневъ; пос. Владимирскаго, каз. Степанъ Трофимовъ; пос. Елизаветинскаго, Николай Зыковъ; пос. Березинскаго, каз. Иванъ Соколовъ; пос. Александровскаго, каз. Архипъ Сальниковъ; пос. Кулевчинскаго, каз. Василий Урзянкинъ; пос. Княжинскаго, каз. Іаковъ Котельниковъ; пос. Катенинскаго, каз. Михаилъ Гладскихъ; пос. Лейпцигскаго, каз. Сергій Сахновъ; пос. Надеждинскаго, уряд. Иванъ Харитоновъ; пос. Михайловскаго, каз. Петръ Антоненковъ; Челябин. у.: пос. Крутоярскаго, каз. Андрей Клюевъ; слоб. Кочердыкской, крест. Феодоръ Вардугинъ; с. Кочердыка, крест. Феодоръ Садовъ; с. Буланова, крест. Михаилъ Чудовъ; села Больше-Никольскаго, крест. Наумъ Якунинъ; пос. Луговскаго, каз. Ефимъ Михалевъ; с. Сысоева, Куст. мѣщ. Артемій Платухинъ; хут. Ново-Московскаго, крест. Василий Пустовойтовъ; с. Ваганова, крест. Іаковъ Поповъ.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Феодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго 29 марта свящ. пос. Баландинскаго, Челябин. у., Стефанъ Гонибѣсовъ утвержденъ въ должности благочиннаго Баландинскаго (18) округа— на новое трехлѣтіе.

**Увольненія.**

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Феодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею 23 марта свящ. Александро-Невской церкви г. Актюбинска Левъ Емельяновъ уволенъ отъ должности благочиннаго градо-Актюбинскаго округа.

Пост  
за № 212,  
ковъ, —  
ихосі)  
Зант  
Дьяконов  
хию съ 1

Наи

Ново-Ален  
Донгузскій  
Ново-Дим  
Буравная  
Гаврилова

Верхне-А  
[2-е мѣсто  
Полодскій  
Куликовскі  
Чернорѣч  
Кочневскі  
Градо-Оре  
Михайлов

Казанка  
Кособрод  
Градо-Оре  
Церковь

Мѣсто по  
Большой-  
Тавричес  
Камышин  
Хавыль-

Ново-Кур  
Березовск  
Шулакск  
Мокаров  
Джусалин  
Градо-Ор

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 29 марта за № 212, пос. Михайловскаго, Актюб. у., крест. Феодоръ Сибѣжковъ, — отъ должности старосты мѣстной церкви.

Исключеніе изъ списковъ.

Заштатный свящ. с. Феодоровки, Оренб. у., Аполлоній Дьяконовъ, за принятіемъ его на службу въ Пермскую епархію съ 17 марта.

### П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ ассетингахъ.	Количество швобл.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ново-Александровка с.	1364	—	—	35	—
Донгузскій пос.	283	400 р.	—	—	—
Ново-Димитріевка с.	495	400 р.	—	33	2
Буранная ст. (Богодух. п.)	227	400 р.	—	—	2
Гавриловка с.	287	—	264 р.	40	1
Верхне-Амано-Петровский зав. [2-е мѣсто].	5044	—	504 р.	—	2
Полоцкий пос.	1730	—	—	300	—
Кузиковскій пос.	1120	—	192 р.	300	2
Червоорѣченскій пос.	438	525 р.	—	300	2
Кочневскій пос.	910	400 р.	240 р.	300	6
Градо-Орскій Покровский жен. монастырь.	—	—	—	—	1
Михайловскій пос. (2-е мѣсто), Кустанай. уѣзд.	1400	400 р.	—	99	3
<i>б) Псаломническія:</i>					
Казанка село, Оренбургскаго уѣзда.	325	136 р. 28 к.	125 р.	66	1
Кособродскій пос., Троицкаго уѣзда.	1551	—	—	284	5
Градо-Оренбургская Покровская церковь.	1376	—	—	—	1
Церковь гр.-Челяб. реал. уч. (сверхшт. мѣс.).	—	—	—	—	1
Мѣсто походнаго псалом. въ г. Челябинскѣ.	—	1500 р.	500 р.	—	—
Большой-Чуратовскій пос.	2000	600 р.	—	120	—
Таврическій пос.	1332	400 р.	—	120	—
Камышнй пос.	1700	600 р.	—	120	—
Ханымъ-Дюльскій пос.	1000	600 р.	—	120	—
Ново-Курскій пос.	868	400 р.	—	120	—
Березовскій пос.	658	600 р.	—	120	—
Шулакь-Карагаулинскій пос.	690	800 р.	—	120	—
Можаровскій пос.	753	400 р.	—	120	—
Джусалинскій пос.	652	400 р.	—	120	—
Градо-Оренб. св.-Троицкая церковь.	225	16 р. 26 к.	—	—	—

## Наградный списокъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ ко дню св. Пасхи 1911-го года удостоены награжденія набедренниками и скуфьями слѣдующіе священники:

### *Набедренникомъ:*

- 1) пос. Нижне-Чебенскаго, Оренб. у., Алексій Граблинъ.
- 2) хутора Назаровскаго, Оренб. у., Симеонъ Страховъ.
- 3) села Ново-Спасскаго, Оренб. у., Михайль Захаровъ.
- 4) хутора Новаго Поима, Орскаго у., Іоаннъ Шастовъ.
- 5) хутора Алексѣевского, Орск. у., Іоаннъ Григорьевъ.
- 6) поселка Браиловскаго, Верхнеур. у., Георгій Панинъ.
- 7) Свято-Троицкой церкви г. Челябинска Александръ

### *Кремлевъ.*

- 8) села Толстопятова, Челяб. у., Иларій Аванасьевъ.
- 9) пос. Севастьяновскаго, Челяб. у., Алексій Комаровъ.
- 10) села Варлакова, Челяб. у., Константинъ Лукинъ.
- 11) поселка Харинскаго, Челяб. у., Николай Загорянский.
- 12) Актюбинско-Темирской походной церкви Павелъ Расцвѣтовъ.
- 13) поселка Смирновскаго, Куст. у, Матвей Головановъ.
- 14) поселка Ванновскаго, Куст. у, Павелъ Николаевъ.
- 15) поселка Алексѣевского, Куст. у, Михайль Тиуновъ.

### *Скуфью:*

- 1) пос. Благословеннаго, Оренб. у., Іосифъ Розановъ.
- 2) села Семено-Петровскаго, Оренб. у., Викторъ Канторскій.
- 3) с. Ново-Георгіевки, Оренб. у., Георгій Никольскій.
- 4) с. Верхняго Гумбета, Оренб. у., Тихонъ Федотовъ.
- 5) с. Землянки, Оренб. у., Николай Преображенскій.
- 6) с. Спасскаго, Оренб. у., Порфирій Кожевниковъ.
- 7) ст. Ново-Орской, Орск. у., Александръ Любимовъ.
- 8) с. Ново-Покровскаго, Орск. у. Александръ Кочергинъ.
- 9) пос. Тарутинскаго, Троиц. у., Іоаннъ Юстовъ.
- 10) зав. Вѣлорѣцкаго, Верхнеур. у., Вячеславъ Евфорицкій.
- 11) пос. Лугового, Челяб. у., Павелъ Плашихинъ.

12)  
13)  
14)  
15)  
16)  
17)

Нек  
Еп  
писаніе  
«О  
женію  
намъ по  
наченія  
служені  
голюдна  
жителя  
чальств  
храмъ  
женіи  
отъ на  
За  
словом  
одного  
мека н  
вѣдыва  
даеть  
может  
ходъ,  
съ неу  
третье  
никовъ  
А  
рляжен  
У  
жител  
ному

- 12) пос. Коркинского, Челяб. у., Веніаминъ Дроздовъ.  
13) слоб. Воскресенской, Челяб. у., Василий Малковъ.  
14) с. Долговскаго, Челяб. у., Николай Баевскій.  
15) пос. Синеглазовскаго, Челяб. у., Петръ Ласточкинъ.  
16) ст. Еткульской, Челяб. у., Григорій Тимошевскій.  
17) пос. Жуковскаго, Куст. у., Іоаннъ Докукинъ.

### Нежелательное отношеніе пастыря къ пасомымъ.

Епархіальному Начальству доставлено слѣдующее «предписаніе» пастыря паствѣ:

«Обществу С—аго поселка Д—ой станицы. По распоряженію о. благочиннаго № округа отъ 19 марта с. г. за № 150 намъ поручено завѣдываніе приходомъ села № впредь до назначенія туда новаго священника, а потому отправлять Богослуженіе мы обязаны въ церкви прихода №, какъ болѣе многолюднаго и нуждающагося въ службѣ, чѣмъ № поселокъ, жителямъ котораго и предгаемъ, въ виду распоряженія Начальства, прѣзжать къ Богослуженію въ праздничные дни въ храмъ села №, какъ отстоящаго въ 6 верстахъ, а о Богослуженіи въ Пасхальную недѣлю послѣдуетъ особое распоряженіе отъ насъ Вамъ». Настоятель священникъ (подпись).

На бумагѣ проставлены годъ, число, номеръ; все, однимъ словомъ, выполнено по формѣ. Нѣтъ въ этомъ документѣ одного: пастырской заботливости о пасомыхъ, нѣтъ даже намека на любовь пастыря къ своей паствѣ. Ему поручили завѣдываніе *болѣе многолюднымъ*, чѣмъ С—ій поселокъ, и онъ даетъ *предписаніе* пасомымъ, устроившимъ на послѣдніе, быть можетъ, гроши свой храмъ, чтобы они шли въ сосѣдній приходъ, за шесть верстъ, гдѣ ихъ встрѣтятъ, какъ пришельцевъ, съ неудовольствіемъ... О томъ, чтобы удѣлить день—два и третьему храму, на умъ причта, состоящаго изъ двухъ священниковъ, и мысль не приходила.

А какъ красиво звучитъ это: «послѣдуетъ особое распоряженіе отъ насъ вамъ»!

Удивляться ли тому, что, получивъ такое предписаніе, жители поселка снаряжаютъ уполномоченнаго къ Епархіальному Начальству съ просьбой дать хотя бы заштатнаго свя-

щенника для совершения Богослуженій въ святые дни Страстной и Пасхальной седмиць?

Къ счастью, такой священникъ оказался на-лицо и изъяснилъ согласіе на удовлетвореніе просьбъ.

Данъ хорошій урокъ составителямъ предписанія, но они его сами заслужили, такъ какъ поставили своей цѣлью подмѣнить пастырскій авторитетъ бездушной бумагой за №

### Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что согласно журнальнаго опредѣленія Совѣта отъ 23 марта 1911 года за № 4, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства 28 марта 1911 года за № 2236, экзамены для вновь поступающихъ въ Оренбургское Епархіальное женское училище будутъ производиться 2, 3, и 4 мая сего года.

---

**Содержаніе оффиц. части:** Свѣдѣнія по епархіи.—Распорженія Епархіальнаго Начальства.—Наградный списокъ.—Нежелательное отношеніе пастыря къ пасомымъ.—Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

---

ЕПА

7 А

По  
дни свое  
Божіемъ,  
смерти и  
стали пр  
кресенія  
страстная  
тому, что  
дѣла. Въ  
истреблен  
дія, побѣ  
сдѣлалос  
лами, ра  
примиря  
столонь,  
Седмицу  
въ храм  
стырски  
Господа,

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

7 АПРѢЛЯ.

№ 13-14.

1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

## Великая страстная седмица.

По примѣру Господа Нашего Иисуса Христа, послѣдніе дни своей земной жизни ежедневно пребывавшаго во храмъ Божіемъ, св. апостолы, благоговѣя къ великимъ событіямъ смерти и воскресенія Господа, по вознесеніи Его на небеса, стали праздновать Великую недѣлю страданій, смерти и воскресенія и заповѣдали тоже и всѣмъ вѣрующимъ. Великою страстная седмица называется, по словамъ св. Златоуста, потому, что въ дни ея совершены Господомъ нашимъ великія дѣла. Въ эту недѣлю разрушено долговременное царство діавола, истреблена смерть, низложенъ сплывъ, расхищены его орудія, побѣжденъ грѣхъ, снято проклятіе, отверсты рай, небо сдѣлалось доступно челоуѣкамъ. Люди соединились съ Ангелами, разрушено средостѣніе, преграда удалена, и Богъ мира примирилъ небесное и земное. По заповѣди и примѣру апостоловъ, древніе христіане проводили Страстную и Великую Седмицу съ особеннымъ благочестіемъ, каждый день собираясь въ храмъ Божій для молитвы, слушанія Слова Божія и пастырскихъ поученій. Свята великую недѣлю страданій и смерти Господа, они съ благоговѣніемъ приготовлялись поклониться и

святому Воскресенію Егс. Великая недѣля была всенароднымъ праздникомъ, въ который всѣ собирались для общаго Богослуженія, многіе усугубляли свои благочестивые подвиги, увеличивая пощеніе, подавая обильнѣйшую милостыню ради неизреченныхъ благодѣній, явленныхъ роду человѣческому Спасительными страданіями Господа нашего. Владѣльцы давали рабамъ своимъ отдохновеніе отъ трудовъ и даже свободу; цари прощали узниковъ и освобождали ихъ въ память сошествія Господа нашего во адъ и освобожденія Имъ одержимыхъ тамъ смертію (1 Петр. 3, 9). Святая церковь и всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ призываетъ матернимъ гласомъ собраться и почитать честное и спасительное таинство страстей Христовыхъ и созерцать Его терпяща за насъ вольную страсть. Не будемъ же глухи къ этому призыву церкви. Святая Церковь въ необыкновенно высокомъ богослуженіи и пѣснопѣніяхъ въ эти дни такъ дивно изображаетъ предъ нами великія событія послѣднихъ дней жизни Богочеловѣка, что невольно сосредоточиваешься на нихъ всѣмъ умомъ и сердцемъ, о нихъ только и думаешь и получаешь отсюда высокія духовныя наслажденія. Кажется все, что только есть въ годовомъ богослуженіи Церкви совершеннаго, возвышеннаго и трогательнаго, соединилось въ богослуженіи Страстной недѣли для того, чтобы представить съ поразительной ясностью великія событія міра, совершившіяся въ отдаленныя отъ насъ времена, но имѣющія вѣчное значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, у кого найдется столь безчувственное сердце, кто не прольетъ слезъ умиленія, слыша пѣснопѣнія Страстной недѣли, составленныя людьми, душа коихъ искала и жаждала Бога и изливалась въ этихъ дивныхъ пѣсняхъ? Несравненные глубоко-содержательные каноны, какъ нельзя болѣе, изъясняютъ мысль и значеніе христіанства и, повергая душу въ неизъяснимое умиленіе, приводятъ ее къ Богу, указываютъ путь добра, любви и всепрощенія, и одну цѣль жизни — вѣчное спасеніе. Кто испыталъ на себѣ эти минуты духовнаго озаренія, невыразимыя языкомъ человѣческимъ, тотъ вѣрно никогда ихъ не забудетъ.

Въ дни великой страстной седмицы неотложно посѣщай, христіанинъ, храмъ святой, этотъ земной рай, сокровищницу умиленія, взирай съ вѣрою на ликъ страждущаго за тебя Спа-

сителя, вс  
и ты не б  
дней, но  
такое хри  
для христі

Врем  
га духовн  
нина. О,  
темнотѣ  
душевнато  
есть исто

Нигдѣ  
теплохлад  
возмите т  
женіе, по  
ся, кака  
крестомъ

Вотъ  
жителя,  
грѣхолоб  
никахъ д  
человѣк  
и мерзос  
тельнѣй  
Сюда пр  
ло было  
видеть  
грязную

Вотъ  
и смирен  
зу отъ  
ные сми  
грѣшной  
говорятъ

свѣтеля, вслушивайся въ слова Евангелія и пѣснопѣнія Церкви, и ты не будешь холоднымъ зрителемъ богослуженія этихъ дней, но почувствуешь себя другимъ человѣкомъ, узнаешь, что такое христіанство и какое значеніе имѣетъ страстная недѣля для христіанина.

## ИСПОВѢДЬ.

Время Великаго поста—это время говѣнія, время подвига духовнаго, и время духовной работы надъ собой христіанина. О, какъ глубоко заблуждаются тѣ, которые въ духовной темнотѣ или гордости не придають значенія религии въ дѣлѣ душевнаго оздоровленія, въ дѣлѣ нравственности, она то и есть источникъ нашего земнаго счастья.

Нигилисты, соціалисты, вы, скептики и несеимисты и вы, теплохладные равнодушники, будьте безпристрастны и честны, возьмите трудъ заглянуть въ храмъ на великопостное богослуженіе, понаблюдайте вы за тою длинною вереницей кающихся, какая тянется вдоль храма и приводитъ къ аналою со крестомъ и Евангеліемъ.

Вотъ сюда, при видимомъ свидѣтельствѣ смиреннаго служителя, Богу приносится все самое то, что человѣческое грѣхолобивое сердце бережно такъ прятало въ дальнихъ тайникахъ души своей. То, что когда то было любимо, къ чему человѣкъ стремился плотяною природою, какъ оно противнымъ и мерзостнымъ кажется теперь, когда пристальнѣй и внимательнѣй всматривается человѣкъ въ зеркало своей совѣсти. Сюда приносятся грѣхолобивая природа наша, и все что мило было ей, а теперь стыдъ съ презрѣніемъ отвергая, ненавидитъ все, обнажаетъ душу, показывая духовному отцу ея грязную наготу.

Вотъ здѣсь то именно нужно Богу сердце сокрушенное и смиренное. Принеси его всякій, кто желаетъ получить пользу отъ «говѣнія» и исповѣди. Эти глубокіе вздохи, эти, полные смиреннаго сокрушенія и вѣры взоры, и слезы-плачъ грѣшной души прогнѣвившей своего Создателя—неужели не говорятъ о переворотѣ въ духовномъ мірѣ кающагося, не сви-

дѣлствуютъ ли они о работѣ его надъ своимъ духовнымъ миромъ; — а чувство сокрушенія, чувство искренняго раскаянія не ведутъ ли его на путь рѣшенія, возненавидѣвши грѣхъ, возлюбить добродѣтель, святыхъ заповѣди своего Отца благодѣтеля.

Вотъ поворотъ къ исправленію, вотъ она сила благодатная, ставящая насъ на дорогу къ самоисправленію.

Покаяніе и исповѣдь всегда останутся рычагами поднимающими грѣшное человѣчество на путь спасенія къ самоусовершенствованію. Въ рукахъ духовныхъ вождей, православныхъ пастырей это есть неизмѣримо великое и сильное духовное орудіе пасти врученныя имъ Господомъ словесныя стада. Именно имъ то пастыри молитвенники, подвижники пользовались для вліянія на міръ.

Вѣрующій народъ самъ ищетъ таковыхъ, цѣнитъ ихъ, идетъ къ нимъ и не одна только темная деревенская Русь, а и люди всякихъ классовъ и состояній.

По исповѣди пастырь можетъ изучать религіозно-нравственное состояніе прихожанъ, сообразно имъ и примѣняетъ средства къ успѣшному пасенію. На искренней исповѣди у опытнаго духовника кающійся человѣкъ, дѣйствительно, получаетъ необыкновенное душевное облегченіе.

И не только душѣ грѣшной, а и какъ будто тѣлу становится послѣ покаянія легко и свободно. Исповѣдь — духовное врачующее средство. Если благоденствіе земного бытія полагаютъ въ доброй нравственной христіанской жизни, то таинство покаянія и будетъ тотъ ключъ, какимъ люди съ кривого грѣшнаго пути ставятся на путь Божій и прямой.

Многое, очень многое зависитъ отъ духовника. Известные своимъ духовнымъ опытомъ: старецъ Оптинской Амвросій и позднѣйшаго времени протоіерей о. Алексій Колоколовъ, исправляли и безнадежныхъ. Исповѣдь послѣдняго по проникновенію духовника въ душу кающагося, по силѣ молитвеннаго воздѣйствія оставляла глубочайшее неотразимое впечатлѣніе.

Замѣчательно, какъ тяготящая подъ бременемъ грѣховъ душа и живущаго въ міру человѣка ищетъ себѣ духовника, тянется къ нимъ, вотъ почему народъ и тянется къ старцамъ духовнымъ, нерѣдко за сотни и тысячи верстъ въ глухія да-

лекія об  
пастырей  
къ при  
ютъ пол  
чно наш  
Великаго  
особенно  
не хвата  
времени,  
грѣшник  
болѣе св  
кихъ, сл  
бовно до  
открыва  
обидно,  
цѣнять  
вѣбли н  
не жела

Кол  
у духов  
мысли  
каждаго

И  
исповѣд  
Исповѣд  
сы, вов  
исповѣд  
ходскіе  
исповѣд  
значеніе  
денномъ  
помочь.

«С  
по наш  
томъ, ч  
дающій  
И при  
грѣхи

лекія обители. Какое великое драгоцѣнное средство въ рукахъ пастырей для вліянія на улучшение жизни паствы своей! А къ прискорбію сказать, условіе приходской работы препятствуютъ пользоваться имъ во всей силѣ. Говѣніе и исповѣдь обычно нашими православными прихожанами откладываются до Великаго поста. При многочисленномъ скопленіи говѣющихъ, особенно на первыхъ недѣляхъ, безъ сомнѣнія, у духовника не хватаетъ ни силъ физическихъ, ни душевныхъ, ни даже времени, хотя удѣлить по 5 минутъ на каждого кающагося грѣшника, — тому, который цѣлый годъ, а можетъ и два и болѣе скопилъ грѣду прегрѣшеній малыхъ и большихъ и тяжкихъ, слегшихъ пластомъ на души его. Какъ близко и любовно долженъ стоять къ намъ тотъ человѣкъ, кому мы открываемъ свою душу! И съ другой стороны насколько обидно, больно бываетъ, когда люди, кому мы доверяемъ, не цѣнятъ нашего довѣрія и нѣтъ у нихъ отвѣтнаго отзвуча на вопли нашей души! Когда тяготятся нашимъ откровеніемъ, не желая и вовсе выслушать насъ...

Когда ожидаетъ шесть и болѣе сотъ говѣющихъ, конечно, у духовника не хватитъ постоянно напряженнаго состоянія мысли и чувствъ, чтобы заглянуть въ душевную глубину каждого.

И вотъ приутомляется духовникъ, по скору отпуская исповѣдниковъ то подымая, то опуская свою епитрахиль. Исповѣдь идетъ чисто формальная, механическая: часто вопросы, вопросы и одни и тѣже. Дѣтей да подростковъ не рѣдко исповѣдуютъ по двое, даже по трое, лишь бы скорѣй. Приходскіе священники изъ тѣхъ не наемниковъ, которые за дѣло исповѣди смотрятъ высоко, придавая ему настоящее по смыслу значеніе — и они съ прискорбіемъ передаютъ, что при заведенномъ изстаринѣ обычаѣ, дѣйствительно и трудно чѣмъ помочь.

«Самая опасная сторона рѣдкаго говѣнія, слѣдовательно, по нашимъ обычаямъ, и рѣдкой исповѣди заключается въ томъ, что человѣкъ послѣ исповѣди въ первое время наблюдающій за собою, потомъ, надѣлавъ грѣховъ, распускается. И прибавить уже безъ счета и разбора все новые и новые грѣхи къ старой кучѣ». (Е. Поселянинъ).

Само собою какъ для пастырей, духовниковъ, такъ и для пользы благотворнаго вліянія исповѣди на кающихся весьма желательно, чтобы другіе изъ прихожанъ говѣли и въ прочіе четыре поста, что къ сожалѣнію, не взирая на просьбы и увѣщанія пастырскія, — не исполняется, хотя въ филипповскій постъ деревенскій народъ совершенно бываетъ свободенъ отъ хозяйственныхъ работъ. Послѣ долгодѣтнихъ наблюденій и опытовъ остается только одно, дабы приходскому священнику не обременять себя и не стѣснять кающихся — *служить остъ семь недѣль Великаго поста*. Объ этомъ объявляется обыкновенно въ началѣ поста прихожанамъ и тогда, конечно, не будетъ такого скопленія, какъ 800-1000 человекъ на одну недѣлю и при одномъ священникѣ, если служить, какъ практикуется во многихъ приходахъ, только 3-4 недѣли изъ семи.

Священникъ.

Могутъ-ли христіане и мусульмане какой-либо страны слиться въ одинъ государственный организмъ съ сохраненіемъ разности религій?

Въ государствѣ мусульмане и христіане никогда не составляли, да и не могутъ составить одного органическаго цѣлаго.

Проф. М. А. Машановъ.

Явившись на историческомъ поприщѣ спустя шесть вѣковъ послѣ христіанства, исламъ, съ первыхъ-же поръ своего существованія, всталъ въ весьма счастливыя условія для своего распространенія. Лишь только явился Магометъ съ своимъ новымъ ученіемъ, ученіемъ, близкимъ сердцу чувственнаго восточнаго человека, почти тотчасъ-же онъ могъ насчитывать въ средѣ своихъ послѣдователей многія тысячи арабовъ. И теперь, въ теченіе почти тринадцати вѣковъ своего существованія, исламъ настолько усилился, окрѣпился и разросся, что во всякой странѣ, во всякомъ почти государствѣ можетъ насчитывать не сотни, не тысячи, а цѣлые миллионы своихъ исповѣдниковъ, свято и непрекословно исполняющихъ заветы своего первоучителя. Естественно, что всякое государство, въ предѣлахъ котораго находятся мусульмане, должно стремиться къ тому, что-бы и изъ нихъ сдѣлать такихъ-же вѣрныхъ

граждант  
кословно  
новленія  
поданья  
согражда  
дѣйстви  
членами  
Могутъ-л  
дователя  
себя стр  
исполня  
другими  
дарю? Т  
ютъ вы  
оно и д  
мательн  
что мус  
лигій,  
ственны  
самъ пр  
сульман  
möglichst  
нымъ ч  
знавать  
нымъ е  
патріоти  
не мож  
вѣроуче  
мусульм  
верховн  
гати (к  
его рук  
какъ ре  
него, п  
скомъ п  
зависѣт  
власти  
ственны

гражданъ, какъ и остальные подданные, которые-бы безпре-  
кословно и съ готовностью исполняли предписанія и поста-  
новленія верховной власти, которые-бы относились къ другимъ  
поданнымъ, хотя-бы послѣдніе и были иновѣрцы, какъ своимъ  
согражданамъ, роднымъ братьямъ и искренно желали и со-  
дѣйствовали процвѣтанію и благосостоянію того государства,  
членами котораго они считаются. Но можетъ-ли это быть?  
Могутъ-ли мусульмане и христіане, будучи вѣрными послѣ-  
дователями своихъ религій, объединиться и образовать изъ  
себя стройный государственный организмъ, гдѣ каждый членъ  
исполнялъ-бы свое назначеніе въ лицѣ и согласіи со всѣми  
другими членами, подчиняясь одной верховной главѣ—госу-  
дарю? Точный и опредѣленный отвѣтъ на этотъ вопросъ да-  
ютъ вышеприведенныя слова проф. М. А. Машанова. Да такъ  
оно и должно быть по самому существу дѣла. Всякій, вни-  
мательно изучившій исламъ, долженъ согласиться съ тѣмъ,  
что мусульмане, будучи вѣрными послѣдователями своей ре-  
лигій, не могутъ слиться съ христіанами въ одинъ государ-  
ственный организмъ, ибо и ученіе корана и его толкователей,  
самъ нравъ мусульманъ, и историческія взаимоотношенія му-  
сульманъ съ христіанами рѣшительно говорятъ противъ воз-  
можности такого слиянія. Вѣдь для того, что-бы быть истин-  
нымъ членомъ какого нибудь государства, необходимо при-  
знавать законность его верховнаго правителя, быть предан-  
нымъ ему душой и тѣломъ, имѣть любовь къ отечеству и  
патріотическое чувство. Мусульманинъ такимъ членомъ быть  
не можетъ, будучи вѣрнымъ послѣдователемъ и исполнителемъ  
вѣроученія ислама. По вѣроученію ислама во главѣ всѣхъ вѣрныхъ  
мусульманъ, хотя и разбѣянныхъ повсюду, долженъ стоять одинъ  
верховный глава—имамъ, того требуетъ мусульманскій шари-  
гать (кодексъ религіозно-каноническихъ постановленій). Въ  
его рукахъ должна сосредоточиваться неограниченная власть,  
какъ религіозная, такъ и свѣтская, и должна исходить отъ  
него, какъ единственнаго своего источника. Въ мусульман-  
скомъ государствѣ все должно принадлежать имаму и все  
зависѣть отъ его воли; въ немъ нѣтъ никакихъ законовъ для  
власти государя, воля послѣдняго есть непреложный и един-  
ственный законъ въ государствѣ. Какъ тѣнь Бога на землѣ,

онъ дѣйствуетъ подъ непосредственнымъ руководствомъ самого Бога; всѣ его приказанія носить на себѣ характеръ божественныхъ постановленій и потому должны быть исполняемы безропотно, какъ велѣнія самого Бога. Какъ во вселенной все покорено Богу, такъ и на землѣ все принадлежитъ имаму. Поэтому, вскій вѣрующій мусульманинъ долженъ безусловно повиноваться имаму; кто не признаетъ этой власти, тотъ долженъ считаться мятежникомъ, заслуживающимъ безусловнаго и жестокаго наказанія и въ сей и въ будущей жизни. Съ такимъ же характеромъ абсолютной, полубожественной власти является предъ нами султанъ Турціи, и въ мусульманскомъ шаригатѣ, дѣйствительно, содержится ученіе, что главою и имамомъ всѣхъ мусульманъ долженъ быть турецкій султанъ; свѣтскимъ главою онъ является надъ своимъ государствомъ, а духовнымъ — надъ всѣми мусульманами. Онъ долженъ быть единственнымъ и единоличнымъ господиномъ и законнымъ владѣтелемъ всего человѣческаго рода. Провинціи великой мусульманской имперіи должны видѣть всегда въ султанѣ своего главу и по шаригату султанъ признаетъ ихъ независимыми не можетъ; лица-же другихъ исповѣданій, другихъ религій должны быть рабами мусульманъ. Проникнутые этимъ духомъ ислама, истинные послѣдователи его смотрѣли на иновѣрную власть, какъ на незаконную и считали своею первою обязанностью свергнуть ее съ себя, что-бы быть преданными тому, кому они должны покоряться по шаригату, т. е. мусульманскому владыкѣ. Мусульмане въ духѣ своей религіи смотрѣли на христіанскихъ правителей, какъ на беззаконныхъ похитителей царскаго престола, получившихъ, какъ невѣрные, свою власть не отъ Бога, и они не суть намѣстники Бога на землѣ, каковыми могутъ быть только мухаммеданскіе правители. Такія мусульманскія воззрѣнія на верховную власть, власть государственную, весьма ясно говорятъ за то, что мусульманинъ, оставаясь вѣрнымъ своей религіи никогда не можетъ быть истиннымъ, послушнымъ членомъ государственнаго организма, гдѣ верховнымъ правителемъ его является иновѣрный государь. Положимъ, что такой гражданинъ и будетъ исполнять государственныя постановленія, но главнымъ, побудительнымъ мотивомъ къ этому будетъ служить не со-

знаніе того, страхъ пре при всякомъ что-бы обой комъ госуда своихъ возр могутъ быть комъ случа ственной и общаго съ д трудняють и нечно, и хр быть настоя пассивную р дарства, бы потому что для государ чувства пат его отечеств отечеству, и манина ста жизнью въ исламу. Пра только пото стоить и за этотъ верх ей господств о верховной не отвѣчают и вслѣдствіе быть истинн половиной— организмъ. Эта не когда мы об шени мусу «Вѣрующіе Магометъ (I

знаніе того, что онъ исполняетъ свой долгъ, а исключительно страхъ предъ наказаніемъ за неисполненіе. Такой человекъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, будетъ стремиться къ тому, что-бы обойти, избѣжать исполненія предписаннаго. Во всякомъ государствѣ, гдѣ мусульмане твердо придерживаются своихъ воззрѣній на верховную власть, они не способны и не могутъ быть живыми членами его; они составляютъ въ такомъ случаѣ скорѣе чуждую всякой органической государственной жизни составную часть, не могутъ имѣть ничего общаго съ другими членами государства и лишь только затрудняютъ государство на пути къ усовершенствованію. Конечно, и христіане въ мусульманскомъ государствѣ не могутъ быть настоящими членами, они должны играть тамъ самую пассивную роль. Сліяніе, какое требуется отъ членовъ государства, быть не можетъ между христіанами и мусульманами, потому что между тѣми и другими нѣтъ связующаго звѣна для государственнаго цѣлаго, именно, любви къ отечеству, чувства патріотическаго. Для мусульманина нѣтъ отечества, его отечество тамъ, гдѣ господствуетъ исламъ; не любовь къ отечеству, не угрожающая ему опасность заставляеть мусульманина становиться въ ряды войска и жертвовать своею жизнью въ битвѣ со врагами, а исключительно ревность къ исламу. Правда, мусульманинъ сражается и за отечество, но только потому, что господствуетъ здѣсь исламъ, онъ геройски стоитъ и за своего верховнаго главу, но только за то, что этотъ верховный глава защищаетъ истинную вѣру и даетъ ей господство. Итакъ, уже изъ разсмотрѣнія вѣроученія ислама о верховной власти ясно, что христіанскіе государи отнюдь не отвѣчаютъ воззрѣніямъ мусульманъ на верховную власть и вслѣдствіе этого одного, они, никоимъ образомъ, не могутъ быть истинными членами государства, слиться съ другой его половиной — христіанами въ одинъ стройный, государственный организмъ.

Эта невозможность еще рельефнѣе выставится на видъ, когда мы обратимъ вниманіе на завѣты Магомета объ отношеніи мусульманъ ко всѣмъ, не признающимъ его ученія. «Вѣрующіе (мусульмане) — лучший народъ въ мірѣ» — говоритъ Магометъ (Кор. 3, 100, 106); и съ этой точки зрѣнія му-

сульмане смотрятъ на себя и на всѣхъ остальныхъ, не исповѣдающихъ ислама. Дружба мусульманина, его сочувствія и состраданія могутъ заслуживать одни только вѣрующіе-мусульмане. «Вѣрующіе должны дружитья только между собою» (Кор. 3, 114). «Вѣрующіе—другъ другу братья не должны враждовать между собою, должны быть дружны между собою» (3, 98, 99; 48, 29). Такъ завѣщаетъ Магометъ своимъ послѣдователямъ относиться къ братьямъ своимъ по вѣрѣ. Совершенно противоположное мы замѣчаемъ въ его ученіи объ отношеніи къ не исповѣдующимъ ислама. Здѣсь нѣтъ ничего похожаго на гуманность, снисходительность къ человѣку; здѣсь нѣтъ ничего симпатичнаго, что-бы оцѣнивало Магомета съ хорошей стороны, умѣющаго относиться къ человѣку, какъ своему ближнему. Дикость, мстительность, коварство и необузданность страстной восточной природы Магомета проявляется въ этихъ завѣтахъ во всемъ своемъ непривлекательномъ видѣ. Каковъ былъ Магометъ, таково его и вѣроученіе, таковы-же и послѣдователи его. Кажется, едва-ли во всемъ мірѣ найдены такъ фанатично преданныхъ своему вѣроученію, какковы мусульмане. Въ каждомъ истомѣ мусульманинѣ уже одно слово «кяфирь» — гяуръ, сказанное объ извѣстномъ человѣкѣ, способно возжечь цѣлое пламя необузданности и ненависти. Такое отношеніе къ иновѣрцамъ вполне оправдывается кораномъ. Не вѣрующихъ въ исламъ Магометъ награждаетъ въ своемъ коранѣ очень нелестными эпитетами, и тѣмъ навсегда заградилъ для нихъ двери сердца мусульманина. «Невѣрные, говоритъ Магометъ, враги Богу, и Богъ врагъ имъ» (Кор. 2, 92). «Невѣрнымъ покровитель діаволь» (Кор. 6, 26, 28). «Невѣрные друзья сатаны» (Кор. 4, 78). При такихъ воззрѣніяхъ на иновѣрцевъ, едва-ли нашлось-бы какой-нибудь мусульманинъ, смотрящій на не мусульманина, какъ на своего брата, готовый всегда и при всякихъ обстоятельствахъ протянуть ему руку помощи или сочувствія. Наоборотъ, кораномъ прямо заповѣдуются непримиримая вражда и ненависть къ такимъ лицамъ (Кор. 5, 17—20; 60, 1). Въ то время, какъ коранъ позволяетъ дружитья мусульманину только съ мусульманами, онъ совершенно запрещаетъ дѣлать это съ невѣрующими—«кяфирами» (3, 27; 5, 56). «Дружитья вѣрую-

щему, сказа  
Всѣхъ, вко  
прямо наз  
писываетъ  
92, 137, 1  
умершемъ  
нинь и вз  
ная молит  
Такія и п  
объ отнош  
но проходи  
обособленн  
мстительн  
подобныхъ  
храняютъ  
жизни. Му  
скую, иск  
анъ, ихъ  
не носить  
«Ученые  
языка, ко  
ставить с  
ковъ). Не  
манъ и в  
лама. «Н  
муслимов  
ныхъ по  
мухаммед  
при мече  
чикомъ-н  
можетъ с  
турецкаго  
поцѣлуй  
послѣ то  
литвамъ  
юванное  
жить зал  
и мусуль

щему, сказано въ коранѣ, съ невѣрующими безчестно» (4, 138). Всѣхъ, входящихъ въ близкія сношенія съ иневѣрцами, коранъ прямо называетъ лицемѣрами и искреннимъ мусульманамъ предписываетъ поступать съ ними, какъ съ врагами (Кор. 4, 90—92, 137, 138). Строго воспрещается кораномъ молиться объ умершемъ иневѣрцѣ (Кор. 9, 85, 114); и хотя-бы мусульманинъ и вздумалъ помолиться о немъ, то и семидесятикратная молитва его не будетъ услышана Богомъ. (Кор. 9, 81). Такія и подобныя этимъ запрещенія и постановленія корана объ отношеніяхъ къ иневѣрцамъ не могутъ, конечно, безслѣдно проходить въ душахъ вѣрующихъ мусульманъ. Полнѣйшая обособленность мусульманъ, ихъ презрѣніе, коварство, дикость, мстительность по отношенію къ иневѣрцамъ—вотъ слѣдствія подобныхъ заповѣдей Магомета; и мусульмане не только сохраняютъ ихъ скрыто въ душѣ, но и открыто проводятъ въ жизни. Мусульманинъ не только презираетъ религію христіанскую, исключаящую исламъ, но даже самые обычаи христіанъ, ихъ языкъ, нравы, науку, одежду, вообще все то, что не носитъ на себѣ характера религіознаго ученія ислама. «Ученые изъ татаръ-мусульманъ, гордясь знаніемъ арабскаго языка, который одинъ въ мірѣ считаютъ достойнымъ изученія, ставятъ себѣ въ честь не знать русскаго языка» (г. Саблуковъ). Ненависть къ чужому языку обща для всѣхъ мусульманъ и ведетъ свое начало съ самыхъ первыхъ временъ ислама. «Наука у русскихъ для здѣшней жизни лишь, наука мюслимовъ для будущей жизни»—такъ отзываются о научныхъ познаніяхъ и шестнадцатилѣтній мальчикъ, ученикъ мухаммеданской школы и семидесятилѣтній старикъ, мулла при мечети и школѣ въ мухаммеданскихъ приходахъ. Образчикомъ-же отношеній мусульманъ къ христіанскимъ обычаямъ можетъ служить слѣдующій разсказъ. Однажды мать бывшаго турецкаго султана Абдуль-Азиса, получивши привѣтственный поцѣлуй отъ французской императрицы Евгеніи, прибѣгла послѣ того къ нарочитымъ омовеніямъ, окуриваніямъ и молитвамъ муллы. (Золотницкій). Повятно, что воспитаніе, основанное на такихъ религіозныхъ началахъ, не можетъ служить залогомъ дружественныхъ отношеній между христіанами и мусульманами, не можетъ способствовать объединенію тѣхъ

и другихъ въ одинъ стройный государственный организм. Оно имѣеть и естественно должно имѣть сильное и неотразимое вліяніе на усиленіе враждебныхъ отношеній мусульманъ въ иновѣрцамъ. Мусульманинъ, имѣющій всегда предъ своими глазами коранъ и слыша проповѣдь своихъ фанатичныхъ муллъ, внушающихъ ненависть къ не мусульманамъ, долженъ, естественно, всецѣло проникаться этою ненавистью. Но особенно ярко и подробно описаны отношенія мусульманъ къ иновѣрцамъ въ узаконеніяхъ корана о, такъ называемомъ, джигадѣ, т. е. священной войнѣ за исламъ, какъ единую, истинную религію на землѣ. Вѣрующіе (мусульмане) должны, по предписанію корана, воевать съ народами, вѣрующими въ многобожіе, поклоняющимися идоламъ (Кор. 9, 14, 29). Воевать съ невѣрующими они должны дотолѣ, пока послѣдніе не примутъ ислама (Кор. 8, 40; 47, 4). Въ войнѣ съ невѣрными мусульмане должны поголовно избивать всѣхъ, не принимающихъ исламъ (Кор. 47, 4; 8, 68), изсѣкать до послѣдняго челоуѣка (8, 7), у пораженныхъ враговъ отсѣкать члены тѣла (3, 122), истреблять ихъ собственность (59, 5), вообще поступать съ невѣрными жестоко и безпощадно (9, 5; 3, 27; 9, 23; 2, 187, 189, 190; 8, 68; 9, 74; 67, 9 и проч.). Воевать же мусульмане должны именно за вѣру (22, 77). Война эта считается въ коранѣ весьма высокимъ и богоугоднымъ нравственнымъ подвигомъ, какъ содѣйствіе Богу въ распространеніи истиннаго боговѣдѣнія между людьми невѣрными (Кор. 47, 6—8). Убитыхъ на такой войнѣ коранъ утѣшаетъ весьма отрадными обѣщаніями. Убитые на войнѣ, говоритъ коранъ, не суть мертвые, но живые (2, 149; 3, 163—164). Воюющіе за вѣру выше жертвующихъ на войну (4, 97, 98); и въ будущей жизни ихъ, по корану, ожидаетъ «терпѣніе и милосердіе Божіе» (3, 151); имъ будутъ даны, «высшая степень» (9, 207), «хорошая щедрая награда» (2, 264; 4, 76 и 97; 22, 52), «щедрыя благодѣянія» (8, 75); главнымъ же образомъ, участвующіе въ войнѣ получаютъ въ наслѣдіе рай и сады, орошаемые источниками воды и населенные прекрасными, червоокими гуріями (3, 194; 56, 23; 47, 17 и проч.). Грѣхи воюющихъ мусульманъ и убитыхъ на войнѣ будутъ забыты и прощены (Кор. 3, 194). Война, по представленію

мусульманъ, что какъ  
кое знач  
Магомета  
цамъ вез  
вають х  
стіанъ, г  
тѣхъ пор  
левичъ.  
сультане  
извѣстна  
данскихъ  
исключи  
Возведен  
силою о  
вредныхъ  
тельной  
тотъ ре  
иногда  
возбужд  
другихъ  
держива  
избивші  
крыто о  
себѣ на  
мѣсто к  
отношен  
неиспов  
вѣрными  
ской вѣр  
государ  
взгляда,  
иновѣри  
вѣрными  
виломъ,  
комъ уб  
истинн  
ними др

мусульманскихъ богослововъ, есть ключъ неба и бездны и что капля крови, пролитая на войнѣ за вѣру, имѣетъ великое значеніе въ очахъ Божіихъ. Вотъ каковы, по заповѣдямъ Магомета, должны быть отношенія мусульманъ къ иновѣрцамъ вездѣ и всегда. Эти заповѣди корана вполне оправдываютъ халифа Омара, сказавшаго: «мы должны побѣдять христіанъ, и наши потомки должны побѣдять ихъ потомковъ, до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать исламизмъ» (М. Стасюлевичъ. Истор. сред. вѣковъ). Какъ училъ коранъ, такъ мусульмане дѣйствительно и поступали. Священная война хорошо извѣстна исторіи своею жестокостью. Вся исторія мухаммеданскихъ завоеваній представляетъ собою, можно сказать, исключительно выполненіе жестокихъ предписаній корана. Возведенная въ священный долгъ, обязанность мусульманъ силою оружія распространять религію есть одна изъ самыхъ вредныхъ сторонъ ислама, который чрезъ это сталъ исключительной религіей, возбуждающей въ своихъ послѣдователяхъ тотъ религіозный фанатизмъ, который такъ рѣдко проявляется иногда у мусульманъ. Этотъ фанатизмъ съ одной стороны возбуждаетъ въ мусульманахъ нетерпимость къ исповѣдникамъ другихъ религій, а съ другой — въ самихъ мусульманахъ поддерживаетъ преданность къ своей религіи. Средне-азіятецъ, избившій до полу-смерти безъ всякаго повода русскаго, открыто объявить, что онъ убійствомъ кяфира желалъ пріобрѣсти себѣ награду за гробомъ, и съ радостію будетъ готовъ идти на мѣсто казни. Отсюда становится вполне естественнымъ, что въ отношеніи къ народамъ, живущимъ внѣ мухаммеданской земли и неисповѣдующимъ ислама, мусульманское ученіе о войнѣ съ невѣрными укоренило взглядъ на нихъ, какъ на враговъ мусульманской вѣры а вмѣстѣ и государства, такъ какъ понятія религіи и государства у мусульманъ тождественны. Подъ вліяніемъ этого взгляда, мусульмане не предполагаютъ другихъ отношеній къ иновѣрцамъ, кромѣ войны и вражды, такъ что война съ невѣрными въ міровоззрѣніи мусульманъ является общимъ правиломъ, а миръ съ ними — исключеніе. Очевидно, что при такомъ убѣжденіи мухаммедане не могутъ составить и усвоить истинныхъ понятій о международномъ правѣ. Сосѣдство съ ними другихъ иновѣрныхъ народовъ не можетъ считаться

безопаснымъ, а сношенія — мирными и гарантированными отъ насилія. Для насъ примѣромъ въ давномъ случаѣ можетъ служить Турція. Въ отношенія къ сосѣднимъ иновѣрнымъ народамъ турки всегда являлись воинственнымъ, хищнымъ и вреднымъ народомъ. Грабежъ и насиліе по отношенію къ немухамеданамъ у нихъ является дѣломъ обыкновеннымъ. И въ наши дни турецкія шайки разбойниковъ постоянно нападаютъ на беззащитныхъ жителей Греціи, Болгаріи и Сербіи. И такія дѣйствія не только не осуждаются мусульманскими законами, но находятъ оправданіе въ нихъ, такъ какъ въ исламѣ нѣтъ законовъ, которые-бы опредѣляли ихъ дѣйствія въ странѣ вражды. Немухамедане стоятъ внѣ закона и мусульмане могутъ убивать, расхищать и воровать въ ихъ странѣ. Въ отношенія къ народамъ, имѣющимъ дипломатическія сношенія съ турками, послѣдніе всегда почти являлись вѣроотступниками. Вся исторія турокъ, со времени вступленія ихъ на материкъ Европы, показываетъ, какъ постоянно жестокія предписанія корана не имѣтъ дружбы и сношеній съ невѣрными и разрушительныя требованія войны сталкивались съ широкоразвитыми и постоянно — развивающимися формами международной жизни Европы. Долго турки, обольщенные успѣхами своего оружія, наводящаго страхъ на Европу, не желали сократить свой воинственный пылъ, примкнуть къ семьѣ европейскихъ государствъ, войти въ мирныя отношенія и жить съ ними одной жизнью. Болѣе сравнительно, мирныя отношенія Турціи къ христіанскимъ державамъ относятся ко времени ея упадка, и эту перемѣну нужно приписать только внутренней ея слабости и усерднымъ и гуманнымъ стараніямъ европейскихъ державъ, стоящимъ имъ множества жертвъ и униженій. Но и эти, сравнительно, мирныя отношенія не были прочны. Малѣйшее усиленіе турецкой націи заставляло разрывать ихъ и браться за оружіе. Отсюда постоянный, періодическій рядъ войнъ, нарушающихъ покой и мирную жизнь Европы, стремящейся ко всеобщему умпротворенію. Наконецъ, въ мухаммеданствѣ есть какая-то магическая сила, незамѣтно приводящая въ движеніе весь мусульманскій міръ. Поднимается въ одномъ концѣ этого міра военный религіозный кличъ, и на него стекаются все мухаммедане. Съ мивбаровъ мечетей

всюду разд  
и обѣщающ  
нець, про  
данахъ воз  
нихъ стар  
гахъ за рел  
извѣстно,  
мусульман  
христіанск  
китайцамъ  
при таком  
съ христіа

Если  
какъ зане  
скихъ нар  
ми съ не  
столько в  
онѣ сродн  
сультанн  
щенныхъ  
Для изув  
естъ, так  
ють до м  
вся исто  
печатъ д  
стіанамъ  
всѣ плем  
ный зак  
ни же  
мусульм  
Хотя эт  
не менѣ  
преемни  
яростно  
вѣрой.  
маскъ,  
Сирія,  
великое

всюду раздается проповѣдь о священной войнѣ съ невѣрными и обещающая первымъ за такой подвигъ мученической вѣнецъ, прощеніе грѣховъ и райскія утѣхи, и вотъ, въ мухаммеданахъ возгарается религіозный фанатизмъ, и каждый изъ нихъ старается превзойти другъ друга въ кровавыхъ подвигахъ за религію, что-бы получить обѣщанную награду. Достоверно извѣстно, что и въ послѣднія событія на дальнемъ востоцѣ мусульмане всѣхъ странъ зорко слѣдили за дѣйствіями оружія христіанскихъ народовъ и искренно желали сроднымъ себѣ китайцамъ побѣды надъ презрѣнными гаурами. Очевидно, что при такомъ положеніи дѣла, ни о какомъ сліянніи мусульманъ съ христіанами не можетъ быть и рѣчи.

Если теперь мы перейдемъ къ исторіи и посмотримъ, какъ заповѣди корана осуществлялись въ жизни мусульманскихъ народовъ, то увидимъ, что онѣ исполнялись послѣдними съ неумолимою точностью. Мысли и заповѣди корана настолько всосались въ плоть и кость мусульманъ, настолько онѣ сроднились съ ними, что отказаться отъ нихъ для мусульманина значило бы отказаться отъ непремѣнныхъ, священныхъ и абсолютно необходимыхъ своихъ обязанностей. Для изувѣрныхъ ревнителей ислама девятая глава корана есть, такъ сказать, программа жизни, которую они выполняютъ до малѣйшей подробности во всѣхъ пунктахъ, такъ что вся исторія мусульманства, послѣ Магомета, носитъ на себѣ печать дикой, изступленной, воинственной вражды къ христіанамъ. Еще при жизни лжепророка постепенно покорены были всѣ племена аравійскаго полуострова, исповѣдывавшія письменный законъ, т. е. племена іудейскія и христіанскія. При жизни же самого Магомета произошло и первое столкновеніе мусульманъ съ христіанскими народами византійской имперіи. Хотя этотъ походъ Магомета и окончился неудачно, тѣмъ не менѣе онъ не могъ остановить воинственныхъ порывовъ преемниковъ Магомета, они продолжали его дѣло, будучи яростно возбуждены къ войнѣ проповѣданною имъ новой вѣрой. Постепенно были покорены Мута, Бофа, Газа, Дамаскъ, Лаодикія, Іерусалимъ, Антиохія, Кесарія палестинская, Сирія, Египетъ и Константинополь. Если вообще война есть великое бѣдствіе народное, то война дикихъ сыновъ степей,

изступленныхъ послѣдователей ислама, которыхъ самая вѣра  
учить быть жестокими къ немусульманамъ, поистинѣ  
была самымъ ужаснымъ бичемъ для восточныхъ христіанъ.  
Огромные налоги, которыхъ требовали мусульмане съ побѣ-  
жденныхъ христіанъ, были поистинѣ ужасны и истощали  
даже самыя богатыя страны. Города, взятые приступомъ, пре-  
давались на разграбленіе, здѣсь никому и ничему не было  
пощады. Варвары грабили все и производили всякаго рода  
насилія, грабежи и убійства, ругались надъ главными святы-  
нями христіанъ, разоряли церкви, какъ мѣста особенно ве-  
навистныя мусульманамъ. Среди ужасовъ опустошительной  
войны, не оставалась безъ дѣйствія и ревность о всемірномъ  
распространеніи ислама, столь свойственная ему. Послѣдова-  
тели ислама при всякомъ случаѣ и прежде всего старались  
навязать побѣжденнымъ свою вѣру для прославленія и распростра-  
ненія которой они главнымъ образомъ и сражались. Среди  
этихъ печальныхъ обстоятельствъ люди слабодушные отказы-  
вались отъ Христа и переходили на сторону враговъ, люди-  
же твердые въ вѣрѣ подвергались безчеловѣчнымъ истязані-  
ямъ, мученіямъ и наконецъ смерти за имя Христа. Таковы  
были отношенія мусульманъ къ христіанскимъ народамъ, такъ  
что утверждать, что мусульмане и христіане какой-либо стра-  
ны могутъ слиться въ одинъ государственный организмъ—  
нелѣпо. Мусульмане, будучи вѣрными послѣдователями исла-  
ма, всегда будутъ стоять въ сторонѣ отъ христіанскихъ на-  
родовъ, сохраняя свой фанатизмъ и свою обособленность.  
Положимъ, въ дѣлѣ сліянія мусульманъ съ христіанами, въ  
послѣднее время стали возлагать большія надежды на науку,  
на европейскую цивилизацію. Утверждаютъ, что лишь толь-  
ко свѣточъ европейской науки достигнетъ мусульманскихъ  
народовъ, послѣдніе оставятъ свой фанатизмъ и обособлен-  
ность и сольются съ христіанами. Не отрицая вообще значе-  
нія образованія, культуры и цивилизаціи въ дѣлѣ сліянія  
различныхъ національностей въ одно цѣлое, можно, по край-  
ней мѣрѣ, утверждать, что это едва-ли примѣнимо къ му-  
сульманскимъ народамъ. Допустимъ, что наука раскроетъ му-  
сульманамъ истинныя понятія о Богѣ, мірѣ, человѣкѣ и ихъ  
взаимоотношеніяхъ, но вѣдь тогда отъ ислама останется

оливъ то  
и правоу  
мусульм  
лизация  
полнѣйш  
нальност  
спокойст  
долженъ  
вомъ, и  
тикъ пр  
гіозно-и  
потеряе  
улука  
мусульм  
что и с  
организа  
пропага  
путемъ  
тамъ не  
предста  
какъ гр  
рѣнію  
въ шко  
сновыва  
му, что  
ихъ пос  
однообр  
зовыва  
хнутъ п  
Во  
категор  
религій  
съ хри

одинъ только монотеизмъ, остальные-же пункты вѣроученія и нравоученія ислама теряютъ свое жизненное значеніе для мусульманина. Допустимъ, что европейская культура и цивилизація доведетъ мусульманина до признанія, что только при полнѣйшемъ согласіи и единеніи съ народами всѣхъ національностей и религій возможно достигнуть на землѣ мира, спокойствія и благоденствія, но вѣдь тогда мусульманинъ долженъ отказаться отъ корана, поступать вопреки ему. Словомъ, и то и другое сдѣлаютъ то, что мусульманинъ-фанатикъ превратится въ мусульманина по имени, человека религіозно-индифферентнаго, для котораго исламъ—какъ религія, потеряетъ свой смыслъ и значеніе. Кромѣ того, не слѣдуетъ упускать изъ виду и того, что образованіе мечь обоюдоострый: мусульмане могутъ воспользоваться имъ для своихъ цѣлей, что и совершается въ дѣйствительности. Не имѣя строго организованныхъ миссій и не имѣя права открыто вести пропаганду, проповѣдники ислама достигаютъ цѣли именно путемъ грамотности. Гдѣ есть мулла, а тѣмъ болѣе мечеть, тамъ необходимо есть и школа, а школа вмѣстѣ съ мечетью представляютъ у нихъ естественный оплотъ для вѣры; такъ какъ грамотность и богослуженіе способствуютъ прочному внѣдренію истинъ вѣры въ сердцахъ ея послѣдователей. Здѣсь-то, въ школахъ и медресе мусульмане на чисто-научной почвѣ обосновываютъ свои догматическія положенія и способствуютъ тому, что исламъ особенно глубоко проникаетъ въ сердца своихъ послѣдователей, охватываетъ всю ихъ жизнь, налагаетъ однообразную печать на мысли и дѣла каждаго, наэлектризовываетъ своихъ послѣдователей такъ, что они готовы вспыхнуть при малѣйшемъ посягательствѣ на ихъ религію.

Вообще, принимая во вниманіе все сказанное, можно категорически утверждать, что пока мусульмане вѣрны своей религіи, свято исполняютъ заповѣди корана, слияніе ихъ съ христіанами совершенно невозможно.

Гр. Комаровъ.

## Отраженіе эпохи крѣпостного права въ русской художественной литературѣ XVIII и XIX в.в.

(Окончаніе).

Пушкина смѣнилъ Лермонтовъ. При имени этого поэта прежде всего вспоминается его прекрасное стихотвореніе «Ангель».

Онъ душу младую въ объятіяхъ несъ

Для міра печали и слезъ,—

И звукъ его пѣсни въ душѣ молодой

Остался безъ словъ, но живою.

Звукъ пѣсни,—живой, но безъ словъ, безъ опредѣленнаго содержанія, звенѣлъ и въ душѣ поэта непрерывно, втеченіе всей жизни, отвращая его отъ всего обыденнаго и пошлаго и устремляя въ неясную даль воспоминаній и идеальныхъ мечтаній. Душа поэта «съ дѣтскихъ лѣтъ чудеснаго искала». Въ ранней юности онъ задумывается надъ судьбами родины и восклицаетъ: «Къ чему глубокія познанья, жажда славы, талантъ и пылкая любовь свободы, когда мы ихъ употребить не можемъ»? Мучимый жаждой свободы и независимости человѣческой личности, поэтъ, однако, подобно Пушкину, принужденъ былъ жить «въ свѣтѣ, завистливомъ и душномъ для сердца вольнаго и пламенныхъ страстей», при тогдашнихъ крѣпостныхъ условіяхъ общественной жизни на Руси. И ему — душно кажется на родинѣ,

И сердцу тяжело, и душа тоскуетъ...

Въ глубинѣ души своей поэтъ искренно вѣритъ въ достоинство жизни и человѣческой личности. Но онъ удивляется человѣку и не понимаетъ его:

«Небо ясно;

Подъ небомъ мѣста много всѣмъ;

Но безпрестанно и нарасно

Одинъ враждуетъ онъ... Зачѣмъ?»

И много подобныхъ вопросовъ, взывающихъ къ правдѣ и гуманности, было поставлено въ поэзіи Лермонтова предъ лицомъ современнаго общества. И такими вопросами звучный и энергическій стихъ поэта будилъ спящее общество, тревожилъ совѣсть однихъ и возбуждалъ стремленіе къ свободѣ въ другихъ. Примѣняя къ нему самому слова его о поэтѣ, можно сказать, что стихъ Лермонтова,

Какъ Божій судъ, носился надъ толпой.  
И, отзывъ мыслей благородныхъ, звучаль.  
Какъ колоколь на башнѣ вѣчевой  
Во дни торжествъ и бѣдъ народныхъ.

Въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ, напр. въ драмѣ «Смиренный человекъ», Л—въ прямо затрогиваетъ вопросъ о кр. правѣ въ смыслѣ полного его осужденія. А въ стихотвореніи «Родина» поэтъ, анализируя свое патріотическое чувство, заявляетъ, что «ни слава, купленная кровью, ни полный гордаго довѣрія покой, ни темной старины завѣтные преданья не шевелятъ въ немъ отраднато мечтанья»; но что, наоборотъ, онъ испытываетъ «странную любовь» къ безконечному царству «печальныхъ деревень» и чувствуетъ «отраду» при видѣ полного гумна, крестьянской избы, покрытой соломой, и всего того, что напоминаетъ собою жизнь русскаго крестьянина-земледѣльца. Выраженіемъ своихъ народо-любивыхъ чувствъ авторъ и въ читателяхъ вызываетъ невольное сочувствіе къ русскому крестьянину.

Появленіе въ 1842 году «Мертвыхъ душъ» Гоголя составляетъ выдающееся событіе въ исторіи нашей литературы. «Словно освѣжительный блескъ молніи среди томительной и тлетворной духоты и засухи»,—говоритъ знаменитый критикъ того времени (Бѣлинскій),—«является твореніе чисто русское, національное, выхваченное изъ тайника народной жизни, столько же истинное, сколько и патріотическое, безиощадно сдергивающее покровъ съ дѣйствительности и дышащее страшною, нервистою, кровною любовью къ плодовитому зерну р. жизни, твореніе необъятно-художественное по концепціи и выполненію, по характерамъ дѣйствующихъ лицъ и подробностямъ русскаго быта и въ то же время глубокое по мысли, социальное, общественное и историческое». Извѣстенъ намъ и отзывъ объ этой поэмѣ Пушкина, который, при знакомствѣ (въ рукописи) съ первыми главами «Мертвыхъ душъ», воскликнулъ: «Боже, какъ грустна наша Россія». Уже по этимъ двумъ авторитетнымъ отзывамъ мы можемъ судить о томъ сильномъ впечатлѣніи и великомъ общественномъ значеніи, какое имѣла поэма Гоголя для современнаго общества, какъ художественно-правдивое изображеніе крѣпостной Россіи. Путешествуя вмѣстѣ съ своимъ героемъ по разнымъ утолкамъ

и помѣщичьимъ усадьбамъ, авторъ получилъ полную возможность хорошо изучить рабовладѣльческую часть Россіи. Тутъ онъ увидѣлъ полный распадъ помѣщичьей жизни — что и изобразилъ въ высоко-художественныхъ образахъ своей поэмы. Цѣлая серия разнообразныхъ помѣщичьихъ типовъ медленно проходитъ передъ читателемъ, и всѣ они съ большей или меньшей убѣдительностію свидѣтельствуютъ о своей ничтожности, пошлости и ненужности. Среда, въ которой живутъ и владѣютъ людьми лица безъ опредѣленныхъ физіомій, въ родѣ сантиментально-слащаваго Манилова, гдѣ свободно гуляютъ и производятъ скандалы Ноздревы, гдѣ тысячи душъ находятся въ безконтрольномъ владѣніи душевно-больныхъ, патологическихъ субъектовъ въ родѣ Плюшкина, гдѣ помѣщица коллежская секретарша Коробочка ѣдетъ въ городъ, чтобы «узнать навѣрно, почему ходятъ мертвыя души и уже не промахнулась ли она, Боже сохрани, продавъ ихъ, можетъ быть, втридешева», — такая среда, конечно, въ самой себѣ носила начало разложенія и распада. Встрѣчающіяся же въ поэмѣ по мѣстамъ замѣчанія, въ родѣ разсужденія Чичикова о предстоящемъ балѣ: «Эка штука: разрядились въ бабы тряпки! Невидалъ, что иная наvertsъла на себя тысячу рублей! А вѣдь на счетъ же крестьянскихъ оброковъ или, что еще хуже, на счетъ совѣсти нашего брата», — такія замѣчанія могли только пояснять художественно выраженную мысль автора.

Правда, теоретическія воззрѣнія Гоголя на крѣпостное право, выраженные въ «Выбранныхъ мѣстахъ изъ переписки съ друзьями», не совпадаютъ съ его художественной оцѣнкой русской жизни. Идеализируя патріархальныя отношенія между помѣщикомъ и крестьяниномъ, Гоголь думалъ, что плохо не крѣпостное право, а злоупотребленіе имъ и неумѣнье имъ пользоваться. Вотъ почему, нарисовавши въ 1-мъ томѣ «Мертвыхъ душъ» страшную картину распада патріархальнаго помѣщичьяго уклада жизни, онъ самъ же испугался ея и въ слѣдующихъ томахъ поэмы намѣренъ былъ нарисовать уже «свѣтлые», привлекательные образы; но сдѣланная имъ попытка въ этомъ отношеніи не удалась, не только по особенностямъ его таланта и характеру міросозерцанія, но главнымъ образомъ потому, что «людей добродѣтельныхъ, героевъ не

создалъ, чѣмъ отличъ Терпентова.

выдумашь»

И для  
зрѣнія Гого  
русской жи  
дожественн  
ники, когда  
вали его «  
изъ велики

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

«Историческія

Архiep

ценнѣйши

гайскимъ

ложенное

Крестовой

Еоодосіемъ

ральномъ

Пинегинъ,

шилъ въ

церкви въ

Преосвящ

а въ воск

та, въ сре

Божестве

Оренбург

щенствомъ

посвящен

жевія чт

пода Нап

шимъ Ео

а накану

Прес

случаю пр

Божестве

церкви, а

выдумаешь», если их нѣтъ въ личностей дѣйствительности.

И для насъ въ настоящее время важны не столько воззрѣнія Гоголя-публициста, сколько его художественная оцѣнка русской жизни въ эпоху крѣпостного права. За эту же художественную дѣятельность высоко цѣнили его и современники, когда устами знаменитаго критика того времени называли его «надеждой, честью и славой» родной страны, «однимъ изъ великихъ вождей ея на пути сознанія, развитія и прогресса».

И. Григорьевъ.

### Епархіальная хроника.

**Архіерейскія служенія.** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ 23 марта, въ среду, вечеромъ было отправлено, по положенному уставу, стояніе Пр. Маріи Египетской въ своей Крестовой церкви. 25 марта, въ пятницу, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ была совершена Божественная Литургія въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ поученіе произнесъ свящ. Георгій Пинегинъ, а наканунѣ, 24 марта, всенощное бдѣніе—совершилъ въ своей Крестовой церкви. Въ своей же Крестовой церкви въ пятницу, 25 марта, вечеромъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій совершилъ акаѳистъ Богоматери, а въ воскресенье, 27 марта, Божественную Литургію. 30 марта, въ среду, Преосвященнѣйшій Θεодосій изволилъ совершить Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Оренбургской Духовной Семинаріи; при чемъ Его Преосвященствомъ пять воспитанниковъ 6-го класса Семинаріи были посвящены во стихарь и было сказано слово о важности служенія чтецовъ въ церкви. По случаю праздника «Входа Господа Нашея Иисуса Христа во Іерусалимъ»—Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ 3 апрѣля совершена Божественная литургія, а наканунѣ Всенощное бдѣніе, въ кафедральномъ соборѣ.

Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Челябинскій, по случаю праздника «Благовѣщенія Пр. Богородицы», совершилъ Божественную литургію въ своей крестовой—Введенской церкви, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ собо-

рѣ. 27 марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Діонисій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. 3 апрѣля Его Преосвященствомъ совершена литургія, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ своей крестовой—Введенской церкви.

**Религіозно-нравственныя чтенія.** 20 марта, въ воскресенье, съ благословенія Преосвященнаго Феодосія, въ залѣ Оренбургской Городской Думы состоялось шестое религіозно-нравственное чтеніе для интеллигентныхъ слушателей, а въ воскресенье, 3 апрѣля, послѣднее чтеніе—седьмое. Въ первомъ были прочитаны статьи: Свящ. П. А. Аманацкимъ—«Да, Христосъ дѣйствительно воскресъ» и свящ. В. Ѳ. Древшъ—«Духовная жизнь русскаго общества по произведеніямъ А. П. Чехова». Въ перерывахъ чтеній пѣлъ хоръ Воскресенской церкви подъ управленіемъ г. И. Г. Конева. Исполнены были слѣдующія пѣснопѣнія: 1) «Ектенія»... (сугубая) муз. Подольскаго; 2) «Хвалите Имя Господне»... муз. Лисицына; 3) «Отче нашъ»... муз. Чайковскаго; 4) Господи услыши молитву мою»... муз. Архангельскаго. Входная плата поступить въ пользу санитарно-благотворительнаго Попечительства, Оренбургской губерніи. Во второмъ—были предложены слѣдующія статьи: Прот. Ѳ. М. Смирскимъ—«Крестныя страданія Христа и ихъ искупительная сила» и свящ. А. П. Вишневецкимъ—«Богочеловѣчеловѣческой Ликъ Христа по Евангелію, Нерукотворенному образу и Туринской плащаницѣ». Хоръ Михаило-Архангельской церкви подъ управленіемъ г. А. Н. Веревкина исполнилъ: 1) «Благообразный Іосифъ»... Болгарскаго распѣва; 2) «Тебе поемъ»... муз. Травянскаго; 3) «Что Тя наречемъ»... муз. Старорусскаго. Сборъ поступить въ пользу Императорскаго Палестинскаго Общества.

По примѣру предшествующихъ воскресныхъ дней и 27 марта и 3 апрѣля вечеромъ, съ 4-хъ часовъ, произведены были чтенія для простаго народа въ Димитріевской церкви, Никольской, что на новыхъ мѣстахъ, и въ Никольской, въ Форштадтѣ.

Какъ 27 марта, такъ и 3 апрѣля, съ 2-хъ часовъ дня были предложены чтенія для простаго же народа и въ помѣщеніи Сергіевской 2-хъ классной регентской школы. 27-го

марта ле  
Коновъ  
валь хоръ  
щенники:

**Духов**  
венія Пре  
управленіе  
ховный ко  
отдѣленія  
сту Твоём  
скаго; 3)  
Твоёмъ»  
муз. Борт  
7) «Отъ  
муз. Кас  
10) «Сла  
сбора за  
архіерейск

Въ в  
яхъ Его  
новъ Им  
Собраніе  
ставленн  
Оренбург  
отчетъ п  
трехлѣтіе  
Н. Плотн  
«Днесъ б  
«Боже, П

Въ п  
наго же  
Воронеж  
голюднос  
лопроизв

марта лекторами были Прот. А. И. Грамаковъ и Свящ. Д. Кононовъ. Пѣлъ хоръ приюта св. Ольги. 3-го апрѣля участвовалъ хоръ Оренбургскаго кафедральнаго собора, а читали священники: I. М. Чернавскій и Г. Н. Пинегинъ.

**Духовный концертъ.** 25 марта, въ пятницу, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Θεодосія, архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ священника С. Н. Плотникова, былъ данъ духовный концертъ въ залѣ Общественнаго собранія. Въ двухъ отдѣленіяхъ были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: 1) «Кресту Твоему»... муз. Чеснокова; 2) «Вѣрую»... муз. Кастальскаго; 3) «Дѣва днесъ»... муз. Лисицына; 4) «Во царствіи Твоемъ» муз. Чеснокова; 5) Концертъ: «Приидите воспоемъ».. муз. Вортнянскаго; 6) «Иже херувимы»... муз. Чеснокова; 7) «Отъ юности моя»... муз. Лисицына; 8) «Свѣте Тихій»... муз. Кастальскаго; 9) «Ангель вопіяше»... муз. Чеснокова; 10) «Слався, слався»... муз. Глинки. Чистая прибыль отъ сбора за входъ въ залъ на концертъ поступила въ пользу архіерейскаго хора.

Въ воскресенье, 3 апрѣля, въ часъ дня въ покояхъ Его Преосвященства состоялось годичное собраніе членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ нѣкоторые высокопоставленныя лица и именитые горожане; духовенство города Оренбурга присутствовало почти все. Былъ заслушанъ годовой отчетъ и произведены выборы должностныхъ лицъ на новое трехлѣтіе. Архіерейскимъ хоромъ подъ управленіемъ Свящ. С. Н. Плотникова предъ началомъ собранія было исполнено: «Днесъ благодать Св. Духа».., а въ концѣ—концертъ и гимнь «Боже, Царя храни»...

### **Иноепархіальная жизнь.**

Въ г. Воронежѣ 13 февраля с. г. въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища происходило общее годичное собраніе Воронежскаго историко-археологическаго комитета. По многочисленности собраніе это было выдающимся. На собраніи дѣлопроизводитель комитета прочиталъ отчетъ о дѣятельности

комитета за 1910 г., изъ коего видно было, что главное вниманіе комитета за истекшій годъ было обращено на предстоящій 13 августа с. г. 50-лѣтній юбилей со времени открытія св. мощей святителя Тихона Задонскаго. Почти всѣ доклады касались св. Тихона. Между прочимъ, доложенъ былъ рапортъ настоятеля Задонскаго Богородицкаго монастыря архим. Назанца съ журналомъ частнаго совѣщанія въ г. Задонскѣ по вопросу о порядкѣ празднованія 50-лѣтія со дня открытія мощей св. Тихона. Согласно этому журналу, празднованіе памяти св. Тихона предположено начать 11 августа вечеромъ всеобщимъ бдѣніемъ (по особому чину въ требникѣ); 12 предположена литургія архіерейскимъ служеніемъ съ великой панихидой, при чемъ поминовеніе на ней родителей и родственниковъ св. Тихона, а равно и всѣхъ лицъ, принимавшихъ участіе какъ въ прославленіи св. Тихона вообще, такъ, въ частности, въ самомъ открытіи мощей. Предположенъ крестный ходъ изъ г. Ельца въ Задонскъ 12, а 13, за часъ до литургіи, крестный ходъ изъ городского Успенскаго собора въ Богородицкій монастырь при участіи духовенства и хоругвеносцевъ изъ г. Ельца и Воронежа; на встрѣчу этому ходу идетъ крестный ходъ изъ монастырскаго собора къ святымъ воротамъ. Во время богослуженій будетъ читаться краткое житіе св. Тихона. Въ залѣ женской прогимназіи предположенъ торжественный актъ; предположено открыть Братство имени св. Тихона. Поручено членамъ комитета собирать свѣдѣнія и памятники о св. Тихонѣ почти во всѣхъ мѣстахъ, которыя такъ или иначе связаны съ его именемъ. Объ устройствѣ юбилейнаго празднованія въ г. Задонскѣ будетъ доведено до свѣдѣнія Св. Синода съ просьбою принять участіе въ празднованіи въ лицѣ одного изъ членовъ. Постановлено также отъ имени Его Высочайшаго Преосвященства пригласить на юбилейное торжество слѣдующихъ іерарховъ: Архіепископа Тихона Иркутскаго, Епископа Тихона, Настоятеля Воскресенскаго монастыря, Епископа Владимира, Настоятеля Свасо-Авдроніева монастыря, Епископа Евлогія Холмскаго и Епископа Митрофана Гомельскаго. Какъ видно изъ этого, предстоящее празднованіе будетъ отличаться особою торжественностью. Въ ознаменованіе юбилея Епархіальный съѣздъ духовен-

ства Воронежскаго епархіи Тихона при Ев. Сабынѣ духовныхъ наукъ и Э

### Резолюція

реть на юбилейныхъ суммъ положить минарии, десятиковъ числѣ по съѣздомъ, духовной несмотря щихъ кунъ лицъ, ка нѣшнемъ ника. Не дидаты с годно дл изъ окон прось: д своего учебное для епар угнетаю завныхъ ховно и церковн ствуютъ тятся в кви! По время, поголов буду сч значеніе предпо

ства Воронежской епархіи учредилъ 1 стипендію имени св. Тихона при Епархіальномъ жен. училищѣ въ 5000 р., а прот. Ев. Сабынинъ учредилъ 4 стипендіи, по 3000 р. каждая, въ духовныхъ училищахъ: Воронежскомъ, Бирюченскомъ, Павловскомъ и Задонскомъ. («Изъ Воронеж. Еп. Вѣд.»).

**Резолюція Епископа Вятскаго.** Епископъ Вятскій Филаретъ на журналахъ сѣзда духовенства о пособіи изъ церковныхъ суммъ на увеличеніе казенныхъ вакансій въ семинаріи положилъ слѣдующую резолюцію: «На содержаніе Вятской семинаріи, называемой «духовной», тратится ежегодно немало десятковъ тысячъ рублей изъ церковныхъ суммъ, въ томъ числѣ почти десять тысячъ рублей ассигнуется Епархіальнымъ сѣздомъ, въ виду того, что специальное назначеніе семинаріи духовной есть подготовленіе пастырей церкви. Между тѣмъ, несмотря на стараніе начальства семинаріи, изъ оканчивающихъ курсъ поступаетъ въ священники самое ничтожное число лицъ, какъ напримѣръ, изъ окончившихъ 37 человекъ въ нынѣшнемъ году поступили во священники только три воспитанника. Не слишкомъ ли дорого обходятся церквамъ эти кандидаты священства? Стоитъ ли тратить десятки тысячъ ежегодно для того, чтобы получить 3—5 священниковъ въ годъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ? Неотступно стоитъ вопросъ: да нужна ли такая семинарія, которая не выполняетъ своего назначенія? Не лучше-ли вмѣсто нея имѣть другое учебное заведеніе, которое дѣйствительно давало бы достаточно для епархіи хорошихъ пастырей? Вотъ на какія грустныя и угнетающія мысли наводитъ уклоненіе отъ пастырства обязанныхъ служить св. церкви, какъ питающихся отъ нея духовно и тѣлесно! Смертно согрѣшаютъ предъ Богомъ и святою церковію такія лица и тѣ, которыя сочувствуютъ и содѣйствуютъ этому. Да убоятся тѣ и другія суда Божія, да обратятся вспять бѣгущіе и да послужатъ своей матери св. церкви! Пока не одумаются, не сознаютъ и не прекратятъ во время, а особенно по окончаніи ученія въ семинаріи, почти поголовное бѣгство отъ служенія пастырскаго, до тѣхъ поръ буду считать несоотвѣтствующимъ настроенію учащихся назначеніе въ пособіе хотя-бы и бѣднымъ ученикамъ. Посему предположенную ассигновку въ 1500 р. исключить, а предо-

ставить сердобольному духовенству изыскать другія средства на это дѣло, исключая церковныхъ. Назначеніе пособія изъ церковныхъ суммъ есть по существу то же самое, что увеличеніе казенныхъ вакансій, которыя по уставу назначаются только тѣмъ ученикамъ, которые, кромѣ бѣдности, отличаются хорошими успѣхами и добрымъ поведеніемъ. («Вят. Еп. Вѣд.»).

**Благочинническіе совѣты.** Въ Московской епархіи выработаны и утверждены новый уставъ благочинническихъ совѣтовъ для разбора менѣ значительныхъ дѣлъ, касающихся церковно-служебной дѣятельности духовенства и его хозяйственно-бытовыхъ отношеній. По новому уставу въ кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію благочинническихъ совѣтовъ, входятъ: 1) проступки священно-церковно-служителей противъ должности и благоповеденія, не сопровождающіеся явнымъ вредомъ и соблазномъ и притомъ совершенные тѣмъ или другимъ членомъ причта въ первый разъ, при безупречномъ прежнемъ поведеніи. Сюда принадлежатъ неявка или опаздываніе діаконовъ и псаломщиковъ къ богослуженію и требоисправленію, самовольныя продолжительныя отлучки изъ прихода, грубость и непочтительность въ отношеніи къ настоятелямъ, вообще нарушеніе священно-церковно-служительскихъ обязанностей, изложенныхъ въ инструкціи священно-церковно-служителямъ Московской епархіи. 2) дѣла, возникающія изъ-за взаимныхъ неудовольствій членовъ причта, именно: а) споры по раздѣлу братскихъ кружечныхъ доходовъ, пользованіе церковною землею и церковными строеніями и пр.; б) просьбы о вознагражденіи за ущербъ и убытки до 25 р.; в) взысканія безспорныхъ долговъ до 100 р.; г) спорныя дѣла вдовъ и сиротъ съ новыми членами причтовъ относительно покупки и продажи домовъ, пользованія усадебными мѣстами, земельными угодами и таковыя же дѣла въ случаѣ перемѣщенія членовъ причта; д) вообще иски о личныхъ обидахъ, оскорбленіяхъ, которыя не соединены съ проступками, противными достоинству духовнаго сана, и которыя могутъ быть прекращены взаимнымъ примиреніемъ. 3) жалобы прихожанъ на мѣстное духовенство: а) за отказъ въ удовлетвореніи ихъ просьбы относительно совершенія богослуженія или несвоевременное исполненіе таковыхъ просьбъ; б) на притѣненія при выдачѣ выписей и сви-

дѣтельствъ  
ленные и  
нія, если  
неправильн  
совѣта и  
судопроизв  
объ уплатѣ  
лями въ р  
ницы, въ  
неблагопов  
подлежать  
вышеуказа

**О сос**  
епархіи П  
наго епарх  
нашихъ пр  
чему и п  
Ограда н  
скота, дре  
въ нашихъ  
вать къ м  
бываемъ,  
шимъ ус  
говорить  
ственнымъ  
ющимся,  
кладбище  
священни  
съ ними  
комъ сна  
ющіе раз  
вокругъ  
лѣса, тру  
Пресвята  
волоки,  
затѣмъ н  
ями, ко  
дѣревенск

дѣтельствъ изъ церковныхъ документовъ и вообще на недозволенные и излишніе поборы; в) на личныя обиды и оскорбленія, если жалобы приносятся единственно съ тѣмъ, чтобы неправильно поступившаго вразумить посредствомъ братскаго совѣта и увѣщанія и тѣмъ окончить дѣло безъ формальнаго судопроизводства и г) иски о вознагражденіи за убытки и объ уплатѣ безспорныхъ долговъ священно-церковно-служителями въ размѣрахъ, указанныхъ выше въ пунктѣ 2. Просфорницы, въ случаѣ нарушенія ими своихъ обязанностей, или неблагоповеденія, такъ же, какъ священно-церковно-служители подлежатъ вѣдѣнію благочинническихъ совѣтовъ и на тѣхъ же вышеуказанныхъ основаніяхъ. («Моск. Церк. Вѣд.»).

**О состояніи православныхъ кладбищъ.** Викарій Казанской епархіи Преосвященный Мамадышскій Андрей, въ № 40 мѣстнаго епархіальнаго органа, скорбитъ о томъ, что большинство нашихъ православныхъ кладбищъ находятся въ забвеніи, почему и приходятъ въ запустѣніе и безобразное состояніе. Ограда нѣтъ, кресты поломаны, всюду слѣды бывшего адѣвскота, древесныхъ насажденій не имѣется. Усопшіе нуждаются въ нашихъ частыхъ молитвахъ: мы должны почаще заглядывать къ мѣсту ихъ вѣчнаго покоя. Но чаще мы о нихъ забываемъ, о могилкахъ ихъ не заботимся, не оказываемъ нашимъ усопшимъ роднымъ ни любви, ни уваженія. Правду говоритъ Владыка Андрей. Всякій священникъ могъ-бы собственнымъ примѣромъ, да не единичнымъ, а упорно повторяющимся, научить прихожанъ своихъ, какъ слѣдуетъ содержать кладбище. Въ воскресный, въ праздничный день взялъ-бы священникъ, послѣ вечерни, своихъ прихожанъ и пошелъ-бы съ ними на кладбище немножко тамъ убрать. За священникомъ сначала пошли бы, можетъ быть, немногіе, а въ слѣдующіе разы—побольше; поубрали-бы соръ, поправили-бы канаву вокругъ кладбища, заровняли бы ямы. Гдѣ, по дороговизнѣ лѣса, трудно устроить ограду деревянную, тамъ,—по совѣту Преосвящ. Андрея,—можно устроить ограду изъ колючей проволоки, что обходится втрое дешевле деревянной ограды. И затѣмъ непременно нужно обсадить каждое кладбище деревьями, которая вездѣ можно достать.—Я видѣлъ только одно деревенское мусульманское кладбище (при селѣ Ломатахъ,

Ардат. уѣзда), и какой контрастъ съ православными кладбищами оно представляло: кругомъ исправная ограда; старыя березы осѣняютъ татарскія могилы. (Симбирск. Еп. Вѣд.).

**О поминальныхъ обѣдахъ.** Поминальные обѣды по умершимъ, или поминки дѣло святое, Богу угодное, приносящее душевную пользу тѣмъ умершимъ, въ память которыхъ устраиваются, обращая милосердіе Божіе и на устраивающихъ оныя, живущихъ. Праведный Товить (VI, 17) завѣщала сыну своему иждивать хлѣбы при гробѣ праведныхъ, т. е. устраивать трапезы на память объ умершихъ.

Но наши поминальные обѣды, устраиваемые для родныхъ и знакомыхъ съ возліаніями, не угодны Богу и не могутъ приносить пользы ни умершимъ, ни живымъ. Они въ большинствѣ устраиваются для суетной человѣческой славы, на показъ, для людей нужныхъ вамъ, обѣды съ изысканными яствами и дорогими винами при шумной празднои бесѣдѣ, безъ всякаго благоговѣнія и часто даже воспоминанія объ умершемъ. Въ самомъ дѣлѣ, до вина-ли, до веселья-ли, до пустыхъ рѣчей тамъ, гдѣ еще такъ свѣжи слѣды безпощадной смерти, унесшей иногда единственнаго кормильца, или единственное утѣшеніе въ мірѣ, гдѣ горе, слезы, отчаяніе и гдѣ витаетъ душа умершаго... Здѣсь нѣтъ мѣста шуткамъ, празднословію, неблагочннню. Въ особенности нѣтъ мѣста здѣсь для вина, веселящаго сердце человѣка, расшевелиющаго языки и вызывающаго неумѣстные разговоры и сипетни...

Совсѣмъ иное дѣло поминальные обѣды для бѣдныхъ, именно, какъ повелѣвала сыну своему Товить...

Не противны Богу и поминальные обѣды для своихъ родныхъ въ память усопшаго для утѣшенія осиротѣвшихъ. Участвуя въ молитвахъ за умершаго и раздѣляя съ осиротѣвшими тяготу скорби, не грѣхъ участвовать съ ними и дома въ поминовеніи усопшаго, раздѣляя обычную трапезу безъ излишествъ, тѣмъ болѣе вина. Пусть будетъ эта трапеза продолженіемъ молитвы за усопшаго, пусть будетъ полна добрыхъ воспоминаній по усопшемъ, пусть здѣсь раздаются слова утѣшенія плачущимъ и чающимъ Христова утѣшенія... «Возставшіе убо соберитесь вси,—говорится въ погребальной пѣсни іереевъ,—и сѣдше слово услышите... о ничтожествѣ земной

славы и  
(Икосъ 3  
Пор  
скій об  
тими не  
тяться о  
мать ихъ  
Рѣд  
всѣхъ на  
вымъ, к  
сора М.  
знаеть,  
тенціозн  
тельность  
практик  
часто и  
богослу  
знаком  
номъ п  
влетвор  
за чего  
этой  
стоятел  
риваем  
ководс  
болши  
польву  
нія. А  
достав  
знаній  
«Исто  
Г  
шенія  
ствам

славы и всяких временныхъ благъ, тайнъ смерти о судѣ...  
(Икосъ 3).

Пора христіанамъ православнымъ оставить этотъ языческій обычай отправлять поминальную трапезу виномъ и другими непотребными яствами. Долгъ пастырей церкви позаботиться о семъ на пользу умершихъ и всѣхъ, кому дорога память ихъ. (С. Л.)

### Извѣстія и замѣтки.

**Рѣдная книга.** Это — замѣчательная и наиболѣзвѣднѣйшая для всѣхъ насъ, русскихъ священниковъ, книга съ очень не новымъ, какъ будто, заглавіемъ: «Толковый Типиконъ» профессора М. Скабаллановича. Каждый изъ насъ по личному опыту знаетъ, сколько требуется отъ пастыря, при современной претенціозности прихожанъ, особенно городскихъ, строгой сознательности, точности и освѣдомленности въ богослужебной практикѣ; сколько приходится ему рѣшать недоумѣнныхъ, часто и «коварныхъ» вопросовъ по поводу тѣхъ или другихъ богослужебныхъ чиновъ и обрядовъ. Большинство пастырей знакомо съ тѣми затрудненіями, какія встрѣчаются при школьномъ преподаваніи богослуженія вълѣдствіе сухости и неудовлетворительности существующихъ учебниковъ и пособій, изъза чего невольно лишается жизненности и интереса обученіе этой части Закона Божія. И вотъ во всѣхъ подобныхъ обстоятельствахъ нашего пастырскаго служенія новая, разсматриваемая нами книга, можетъ оказать намъ незамѣнимую руководственную помощь, не говоря уже о томъ, что и лично большинству изъ насъ она принесетъ не малую духовную пользу богатствомъ своего историко-литургическаго содержания. А кто, въ самомъ дѣлѣ, можетъ изъ насъ похвалиться достаточною освѣдомленностію въ этой богословской области знаній... «Толковый» же «Типиконъ» можно назвать даже «Исторіей, если не энциклопедіей, богослуженія».

По истинѣ, было-бы жаль; если бы эта, во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная и рѣдкостная по внутреннимъ достоинствамъ и практически — жизненному значенію книга не полу-

чила самого широкаго распространенія не только среди духовенства, но и въ православно-вѣрующихъ кругахъ нашего русскаго образованнаго общества. Осуществленіе нашего благого пожеланія могло бы ослабить влияніе и рационалистическихъ сектъ, отвергающихъ, главнымъ образомъ, богослужебную обрядность нашей церкви и ложно утверждающихъ ея, будто-бы позднѣйшее возникновеніе, теперь, якобы, совсѣмъ не нужное. Книга прямо и неопровержимо разрушаетъ подобныя измышленія нашихъ сектантовъ.

Намъ кажется, что и условіе пріобрѣтенія ея, пока связанное съ подпиской на журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», не можетъ препятствовать ея распространенію. Журналъ и самъ по себѣ заслуживаетъ полнаго вниманія духовенства, какъ по скромной цѣнѣ, такъ и по цѣнности приложеній, а также и по содержанію. (Изъ Рижскихъ Епар. Бѣд.).

**Пенсіонная касса церковно-приходской школы.** Думская коммисія по дѣламъ православной церкви приняла законопроектъ объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

### Библиографическая замѣтка.

Труды Оренбургской ученой архивной коммисіи. Вып. XXII-й. «Древности Киргизской степи и Оренбургскаго края». Состав. *И. А. Кастанье*.

Недавно вышелъ здѣсь изъ печати ученый трудъ преподавателя Оренбургской мужской гимназіи *И. А. Кастанье* подъ заглавіемъ: «*Древность Киргизской степи и Оренбургскаго края*». Это главный печатный трудъ г. Кастанье. Трудъ солидный (320 стр. большого формата), составленный на основаніи различныхъ архивныхъ данныхъ, археологическихъ изслѣдованій и изысканій самого автора. Онъ охватываетъ бывшія области Оренбургскихъ, Сибирскихъ, и Семипалатинскихъ киргизъ, изъ которыхъ, по указу 1868 г., образовались области Тургайская, Уральская, Акмолинская, Семипалатинская, Семирѣченская, часть Астраханской губ. и вся наша Оренбургская губернія.

Во все  
дованію ав  
гизскаго кр  
образовали  
среди кото  
ки, алчине  
тя полчи  
ченными т  
въ первой  
надъ друг  
между Алт  
Джунгарск  
нили ихъ  
киргизы и

Такой  
телей Кир

Самос  
и содержа  
родница, р  
случайны  
святыни и

(1-53 стр  
такое ж  
ской обла  
ва IV-я Д  
V-я Дре  
VI-я Дре  
VII-я Др

За с  
каменны  
связи съ  
странъ»  
связи съ

Въ  
гизскаго  
ковъ.

Изъ  
раскопка

Во *введеніи* (1—XVII стр.) къ своему обширному изслѣдованію авторъ дѣлаетъ «Краткій историческій очеркъ Киргизскаго края». Изъ этого очерка мы узнаемъ, что *киргизы* образовались изъ смѣшенія нѣсколькихъ тюркскихъ племенъ, среди которыхъ нѣкогда выдѣлялись керей, найманы, кыпчаки, алчины и аргыны. Во время походовъ Чингизхана и Батгья полчища монгольскихъ завоевателей смѣшались съ означенными тюркскими племенами.—По распаденіи Золотой орды, въ первой половинѣ XV в., *киргизы* получили первенство надъ другими тюркскими племенами. Въ началѣ XVII вѣка между Алтайскими горами и Аральскимъ моремъ образовалось Джунгарское царство. Джунгары напали на киргизъ и отгѣснили ихъ до р. Урала. Послѣ разгрома китайцами джунгаръ, киргизы начали подпадать подъ вліяніе Россіи.

Такова, по мнѣнію автора, политическая исторія обитателей Киргизскаго края.

Самое сочиненіе г. Кастанье раздѣляется на 7-мь главъ и содержитъ слѣдующее. Глава I-я Древности—курганы, городища, раскопы, каменные бабы, доисторическіе рудники, случайныя археологическія находки, развалины, киргизскія святилища и могилы и прочіе памятники—*Оренбургской губ.* (1-53 стр), глава II-я—Древности Тургайской области въ такомъ же порядкѣ (54-84 стр), глава III—Древности Уральской области Вукеевской степи и Усть-Урта (85-104), глава IV-я Древности Акмолинской области (105-111), глава V-я Древности Семипалатинской области (112-151), глава VI-я Древности Сыръ-Даринской области (152-237), глава VII-я Древности Семирѣченской области (238-300).

За симъ слѣдуетъ «Историко—сравнительный этюдъ о каменныхъ бабахъ Киргизскихъ степей и Россіи вообще въ связи съ каменными изваяніями Франціи, Германіи проч. странъ» и «Разныя виды воспроизведенія чертъ умершихъ въ связи съ поклоненіемъ предкамъ».

Въ концѣ книги приложена географическая карта Киргизскаго края и нѣсколько таблицъ археологическихъ рисунковъ.

Изъ означеннаго труда г. Кастанье видно, что подъ раскопками кургановъ немало трудились и наши правосла-

вные священники о. Георгій Васильевъ близъ села Больше-Владимірскаго Семипалатинскаго уѣзда раскопалъ 13 кургановъ и нашелъ много разныхъ древностей (стр. 131-я). Затѣмъ, указалъ г. Кастанье въ своемъ трудѣ нѣсколько памятниковъ, относящихся къ эпохѣ распространенія христіанства, въ ереси Несторіи; эти слѣды христіанства находятся въ надмогильныхъ киргизскихъ памятникахъ по р. Кокшалу въ Кашгари. (стр. 262-я).

Вообще трудъ автора интересенъ не только для этнографа или археолога, но и для всякаго образованнаго человѣка, интересующагося судьбами своего обширнаго отечества, и потому вполовѣ заслуживаетъ распространенія, хотя цѣна книги сравнительно высокая—5 руб. въ виду цѣнности и дороговизны самого изданія.

В. Ухановъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Торговопромышленная фирма

#### «Иванъ Рысинъ» въ Царицынѣ.

Довожу до свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи, что съ 1 февраля 1911 г. мною принята фирма „Т. Д. Бр. В. и И. Рысины“ съ активомъ и пассивомъ по производству и торговлѣ церковной утвари и всѣми остальными товарами въ единоличную собственность и,—продолжая дѣло подъ фирмою

#### «ИВАНЪ РЫСИНЪ»,

буду строго поддерживать престижъ прежней фирмы, приму всѣ мѣры къ тому, чтобы оправдать довѣріе г.г. заказчиковъ и покупателей. Снабдивъ отдѣлъ церковной утвари большимъ выборомъ товаровъ: ризницы, люстры, подсвѣчниковъ, плащаницъ, парчи и всѣхъ, какъ православныхъ, такъ и единоувѣрческихъ церковныхъ предметовъ, опредѣлилъ цѣны виѣ конкуренціи.

Имѣя вещи лучшаго качества и новѣйшихъ стилей, съ преискуранта предшествующей моей фирмы „Т. Д. Бр. В. и И. Рысины“ (Изданіе седьмое 1904 г.), назначаю скидку 10% съ рубля, кромѣ №№ 90 и 306.

Свидѣтельствую искреннюю благодарность г.г. заказчикамъ и покупателямъ за оказываемое вниманіе и довѣріе бывшей фирмѣ, существующей съ 1862 г.; я, какъ совладѣлецъ ея и Преемникъ, питаю надежду, что Вы, Ваше Высокоблагословеніе не примините обратиться ко мнѣ, я же постараюсь оправдать Ваше довѣріе точнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ заказовъ.

Царицынскій Купецъ Иванъ Николаевичъ Рысинъ.

Адресъ: Царицынъ н/В Ивану Рысину.

Р. С. Неимѣющіе преискуранта благоволятъ сообщить о томъ.

**„МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ (“Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки.

## Фисгармоніи

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. Карпентеръ, Шидмейеръ въ 90, 100, 130, 140, 150, 165, 175, 190, 220, 240. руб. 275 и добоже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

## РОЯЛИ И ПИАНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

## ГРАММАФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75; руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ. ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты—въ большомъ выборѣ.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

## Юлій Генрихъ Цилерманъ.

Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-Петербургъ, Морская, 34. Рязань, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу сослаться на это объявленіе.

# МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА

ПРЕДЛАГАЕТЪ колокола заводовъ Бр. Приваловыхъ

и Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой.

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводовъ, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполне доброкачественные. Не было случая, чтобы кто-либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаютъ только благодарности.

Доброкачественность производства этихъ заводовъ доказывается уже тѣмъ, что ихъ колокола приняты епархіальными складами: колокола завода Бр. Приваловыхъ распространяетъ Симбирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой-Самарскій.

**О. о. настоятели!** Не доверяйтесь широковъщательнымъ и многообъщательнымъ рекламамъ, а положитесь на братскій магазинъ: онъ вамъ дастъ действительно то, что обѣщаетъ.

*На складъ магазина имѣются готовые колокола до 50 пудовъ, а при заводахъ до 300 пудовъ.*

На доставку колоколовъ по желѣзной дорогѣ требуется отъ двухъ до трехъ недѣль.

**Принимаются битые колокола.**

**Отпускаются мастера для подзема.**

При заказахъ на цѣлые звоны, колокола подбираются по камертону.

*Для свѣдѣній духовенства:* Оренбургскій уѣздный агентъ Угловъ по болѣзни прекратилъ повязку. За церковными вещами благоволите обращаться непосредственно въ магазинъ.

---

**Содержаніе неоффиц. части:** Великая Страстная седмица.—Исповѣдь Солнечника.—Могутъ-ли христіане и мусульмане какой-либо страны слиться въ одинъ государственнй организмъ съ сохраненіемъ разности религій. *Гр. Комарова.*—Отраженіе эволюціоннаго права въ русской художественной литературѣ XVII и XVIII в.в. *И. Григорьева.*—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная жизнь.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія. *В. Уханова.*—Объявленія.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи,

Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается Цензоръ Свящ. *С. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

С  
ЕПА  
1911  
Подписан  
дактии „Ева  
мостей“ пр  
наріи и у  
Отъ С  
Свя  
22 янва  
Синодал  
МУ ВЕЛ  
Прокуро  
препрово  
и обрац  
ВЕЛИЧ  
скаго Е