

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цена годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп. серебромъ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

1887.

№ 23.

1 Декабря.

№ 23.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



19 Ноября сего 1887 года, въ 8 часовъ вечера, волею Божіею скончался нашъ благостный Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій МИТРОФАНЪ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, погребень 23-го Ноября на загородной архіерейской дачѣ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 14 день минувшаго Октября 1887 года, Высочайше повелѣть соизволилъ вызвать преосвященныхъ митрополитовъ—Кіевскаго *Платона* и Московскаго *Іоаннкія* въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Государь Императоръ, въ 20 день Октября сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи бывшему ректору Вологодской духовной семинаріи, архимандриту *Петру* епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 24 Юля—9 Сентября 1887 года, за № 1408, по поводу ходатайства о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ Камчатской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленіе преосвященнаго Камчатскаго, отъ 22 Ноября 1885 года, за № 2,687, въ коемъ преосвященный ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ Камчатской епархіи. Справка: 1) 18 Февраля 1858 года состоялось Высочайше утвержденное положеніе Сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству Камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій. По положенію сему Камчатскому духовенству предоставлены слѣдующія права и преимущества: ст. 1: всѣмъ священо и церковнослу-

жителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ Камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятія священно и церковно-служительскихъ должностей, выдавать изъ казны, на мѣстахъ отправленія, пособіе на подъемъ, въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоеннаго; ст. 2: пособіе это выдается: а) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность—въ полномъ опредѣленномъ количествѣ, и б) посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность въ примѣрныхъ окладахъ, именно: священникамъ по сту пятидесяти рублей, діаконамъ по сту и причетникамъ по семидесяти пяти рублей; воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священнослужительскія или церковнослужительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ чтобы, по окончательномъ опредѣленіи таковыхъ лицъ на должности, означенныя выдачи или дополнялись до размѣра годоваго оклада жалованья, отпускомъ изъ казны недостающаго количества денегъ, или сокращались до сего размѣра, вычетомъ изъ штатнаго жалованья излишне переданныхъ денегъ; ст. 3: всѣмъ означеннымъ лицамъ выдавать прогоны двойные на каждое лицо въ семействѣ; ст. 4: таковыя же прогоны выдавать и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ Камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ, или куда будетъ проситься, по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе десяти лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдавать, по усмотрѣнію преосвященнаго епархіальнаго архіерея, прогоны въ половину противъ вышеприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойные, выдавать ординарные, а гдѣ орди-

парные — выдавать только половинные; ст. 9: вдовамъ и сиротамъ священно и церковнослужителей, если онѣ пожелають выѣхать на родину или въ другія болѣе удобныя для прожитія мѣста, выдавать прогоны семействамъ священнослужителей на двѣ лошади, а семействамъ причетниковъ — на одну лошадь, на каждое лицо въ семействѣ. *Примѣчаніе:* независимо отъ прогоновъ, всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ Камчатскую епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной, должны быть выдаваемы суточные деньги: священнослужителямъ по тридцати копѣекъ, а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по пятнадцати копѣекъ въ сутки или на каждыя пятьдесятъ верстъ; ст. 10: за службу духовныхъ лицъ въ Камчатской епархіи назначать пенсію въ слѣдующихъ размѣрахъ: прослужившимъ безпорочно десять лѣтъ производить въ пенсію половинный окладъ получаемого жалованья, пятнадцать лѣтъ — три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ — полный окладъ, независимо отъ получаемого на службѣ содержанія, во все время, пока будутъ находиться на службѣ въ Камчатской епархіи, уволенные же отъ службы, или выбывшіе изъ камчатской въ другія епархіи, сохраняютъ право только на пенсію, въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ послѣднее время службы своей оной получали. *Примѣчаніе:* при опредѣленіи правъ на полученіе добавочныхъ окладовъ и пособій, считать службу: переведеннымъ изъ другихъ епархій — со дня прибытія на мѣсто служенія, а уроженцамъ — со дня вступленія въ должность, предоставляющую право на добавочные оклады или пособіе (2 полное собраніе законовъ т. XXXIII, № 32,788). II) Высочайше утвержденнымъ 8 Мая 1884 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены были, о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстахъ имперіи, слѣдующія правила: 1) священно и церковнослужителямъ, опредѣленнымъ

на службу въ Камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока, въ означенной епархіи, будутъ съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край; 2) право на получение прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ Камчатской епархіи, предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ, безъ изъятія, священно и церковнослужителей означенной епархіи, причемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособія, правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержденнаго 18 Февраля 1858 года положенія Сибирскаго комитета; 3) изложенныя въ упомянутомъ законоположеніи правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы должности ни занимали; 4) при назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ Камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, *одна четвертая* часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая — столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая — къ столовымъ деньгамъ. III) По Высочайше утвержденному 23 Марта 1877 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, большей части причтовъ сельскихъ церквей Камчатской епархіи производится содержаніе по 845 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ

по 500 рублей, псаломщикамъ по 200 рублей, на разъѣзды по 120 руб. и на церковныя потребности по 25 руб. въ годъ. IV) Вслѣдствіе ходатайства Камчатскаго епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Декабря—12 Марта 1885—6 г., за № 2,887, между прочимъ, постановлено: разрѣшить преосвященному Камчатскому учредить двѣ походныя церкви для переселенцевъ Южно-Уссурийскаго края, съ причтами изъ священника, или монашествующаго, и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія священникамъ по 1,000 р., псаломщикамъ по 400 р., на разъѣзды причту и на перевозку церкви по 400 руб. и на церковныя потребности по 100 руб., и кромѣ того образовать въ Камчатской епархіи 6 новыхъ приходовъ: Павловскій, Бѣльско-Троицкій и Аносовскій, Амурской области, и Нестеровскій, Полтавскій и Вятскій, Приморской области, съ назначеніемъ къ каждому изъ этихъ приходовъ особаго причта изъ священника и псаломщика съ окладами по 845 руб. въ годъ, полагая священникамъ жалованья по 500 р., псаломщикамъ по 200 руб., на разъѣзды по 120 р. и на церковныя потребности по 25 р. Засимъ, вслѣдствіе представленія преосвященнаго Камчатскаго, отъ 15 го Ноября 1886 года, за № 2,644, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 24 Юля—12 Августа 1887 г., постановлено: 1) разрѣшить Камчатскому епархіальному начальству образовать вновь 10 приходовъ, а именно: въ Южно-Уссурийскомъ краѣ: Цемухинскій, Мангучайскій, Ивановскій, Алучинскій, Григорьевскій и Черниговскій; въ Приморской области Денисовскій, и въ Амурской области Буссевакскій, а также при кладбищенской церкви, въ г. Владивостокѣ, и при безштатной церкви во имя втораго и страшнаго пришествія Господа нашего Иисуса Христа, въ г. Благовѣщенскѣ, съ назначеніемъ въ первые 8 сельскихъ приходовъ, согласно ходатайству преосвященнаго, одноклирныхъ причтовъ — изъ

священника и псаломщика въ каждый и въ послѣдніе два городскихъ — двухклерныхъ причтовъ изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ (въ каждый; 02) назначить еще по одному священнику и по одному псаломщику въ три существующимъ уже въ приходскимъ церквамъ: Покровско-Николаевской въ г. Благовѣщенскѣ, и Никольской на рѣкѣ Суйфунѣ, Уссурийскаго края, и Ивановской, Амурской области; 03) предоставить гг. синодальному Оберъ-Прокурору войти, установленнымъ порядкомъ, въ Государственный Совѣтъ, съ представленіемъ объ отпускѣ изъ казны на содержаніе причтовъ вновь учреждаемыхъ десяти приходоу по 10,550 рублей въ годъ, т. е. полагая на каждый одноклерный причтъ по 845 р. и на два двухклерные причта по 1,895 р., въ томъ числѣ: 12 священникамъ по 500 р., 2 діаканамъ по 350 руб. и 12 псаломщикамъ по 200 р. каждому, на разъѣзды каждому причту по 120 руб., и на содержаніе вновь назначаемыхъ 3 священниковъ и 3 псаломщиковъ къ тремъ существующимъ уже, упомянутымъ выше приходамъ по 2,100 руб. въ годъ, полагая священникамъ по 500 р. и псаломщикамъ по 200 руб., до со внесеніемъ означенной суммы, всего въ количествѣ двѣнадцати тысячъ шестисотъ пятидесяти рублей въ годъ, отъ 1888 года, въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, въ какаѣ потребуются къ отпуску на сей предметъ въ текущемъ году, со дня назначенія причтовъ къ тѣмъ приходамъ, отпустить изъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода), о чемъ и дано знать преосвященному Камчатскому указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 Августа сего года, за № 2,815. Приказали: Признавая ходатайство преосвященнаго Камчатскаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе встрѣчаемыя преосвященнымъ крайнія затрудненія въ замѣщеніи открывающихся во

вѣренной ему епархіи и священнослужительскихъ вакансій, по недостатку достойныхъ на оныя кандидатовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить пресвященнымъ внутреннихъ епархій Россіи предложить состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священнослужительскія вакансіи въ Камчатскую епархію, поставивъ ихъ присемь въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службъ въ этой епархіи, и 2) о тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, кои изъявляютъ таковое желаніе и по своему поведенію и способностямъ будутъ признаваемы со стороны преосвященныхъ достойными священнаго сана, донести, для дальнѣйшаго распоряженія, Святѣйшему Синоду. Для зависящаго исполненія по своему опредѣленію, напечатать оное въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ присовокупленіемъ вышеизложенной справки о предоставленныхъ духовенству Камчатской епархіи служебныхъ правахъ и преимуществахъ и съ тѣмъ, чтобы какъ настоящее опредѣленіе, такъ и справка къ нему, были обязательно перепечатаны во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; о чемъ и дать знать преосвященному Камчатскому указомъ, а въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

Объ учрежденіи Тихоновской, Лукояновской женской общины.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 10 — 29 Іюля 1887 года постановилъ: учредить въ городѣ Лукояновѣ, Нижегородской епархіи, женскую общину, съ богадѣльнею при ней, для призрѣнія престарѣлыхъ и безродныхъ женщинъ, наименовавъ эту общину Тихоновскою Лукояновскою женскою общиною.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29 Сентября—7 Октября 1887 года, за № 118, утвержденного и. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ, составленное преподавателемъ Новгородской Духовной Семинаріи Петромъ Спасскимъ, учебное пособие къ толковому чтенію Псалтири и Часослова, подъ заглавіемъ: „Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи. Выпускъ первый. Шестопсалміе. Новгородъ, 1886 г. Цѣна 25 к. Выпускъ второй. Богослужебные часы. Новгородъ, 1887 г. Цѣна 50 к.“, опредѣлилъ: *одобрить* означенную книгу для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособия для учителей, о чемъ къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ (*).

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

По вопросу о причащеніи дифтеритныхъ больныхъ и отпавшихъ умершихъ отъ сей болѣзни.

Врачебное отдѣленіе Областнаго Правленія войска Донскаго, въ виду сильно усиливающейся во многихъ пунктахъ области войска Донскаго на дѣтяхъ эпидемической болѣзни дифтерита, отношеніемъ отъ 29 Октября 1887 г., за № 4374, проситъ Донскую Духовную Консисторію сдѣ-

(*) Цѣна книги для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ, для учащихся и учащихся въ нихъ, а также для библиотекъ и книжныхъ складовъ, учреждаемыхъ епархіальными братствами, назначена авторомъ уменьшенная, а именно: вып. I—20 к., вып. II—40 к. съ перес., а при значительныхъ требованіяхъ (не менѣе 20 экз.) оба выпуска — 50 к. съ перес. Съ требованіями обращаться въ Новгородъ къ автору—преподавателю дух. семин. П. Н. Спасскому.

О чемъ Донской епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію завѣдующихъ церковно-приходскими школами и наблюдателей надъ ними послѣдними.

лать соответствующія распоряженія, вмѣнивъ въ непремѣнную обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ Донской епархіи не допускать дифтеритныхъ больныхъ къ участию св. таинъ изъ одного того же сосуда и лжицы, изъ которыхъ причащаются здоровые, а также не допускать отпѣвать умершихъ отъ дифтерита въ церквахъ, такъ какъ подобное обстоятельство служить прямымъ, непосредственнымъ и однимъ изъ главныхъ источниковъ распространенія и развитія эпидемическихъ и заразныхъ болѣзней въ области.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ Донскому духовенству къ свѣдѣнію.

По вопросу о надѣль станичными обществами мѣстныхъ церковныхъ причтовъ пашевыми надѣлами.

Въ № 21 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1884 г. объявлено духовенству станичныхъ и хуторскихъ приходоѡ Донской епархіи къ свѣдѣнію и руководству, что Областное Правленіе, разсмотрѣвъ докладъ по отношенію Донской Духовной Консисторіи, отъ 10 Октября 1883 г., за № 7858, о разрѣшеніи вопроса, какимъ количествомъ пашевъ, при раздѣлѣ станичныхъ юртовъ должны пользоваться — священникъ, діаконъ и причетникъ, журналомъ, состоявшимся 21 Юня 1884 года постановило: увѣдомить Донскую Духовную Консисторію, что Военный Совѣтъ, положеніемъ отъ 17 Декабря 1875 года, разъяснилъ: до разсмотрѣнія законодательнымъ порядкомъ общаго вопроса объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ во всѣхъ казачьихъ войскахъ, кромя Кубанскаго и Терскаго, станицы предоставляютъ духовенству пользоваться земельными пашми, согласно ст. 131 и 132 XII т. ч. II, уст. о благоустр. въ казач. селен., при чемъ станицамъ не возбраняется отдавать въ пользование духовенства и большее противъ указанныхъ въ тѣхъ статьяхъ количество земли, съ тѣмъ, чтобы весь на-

дѣль церковнаго причта не превышалъ 300 десятинъ; по статьямъ же 131 и 132 всѣ священно-церковнослужители станичныхъ церквей въ сѣнокосахъ и лѣсахъ получаютъ: протоіерей по четыре казачьихъ пая, священникъ по два, діаконъ по полтора и дьячки съ пономарями каждый по одному пая; въ пашенныхъ же земляхъ, рыбныхъ ловляхъ и другихъ выгодахъ, всѣ священно-церковнослужители пользуются на общественномъ станичномъ правѣ, т. е. число паевъ пахатныхъ для нихъ не опредѣляется, а пользоваться они должны по положеніямъ станичныхъ сходовъ, коимъ подлежитъ вѣдѣніе и распоряженіе станичными землями согласно зак. объ общ. управ. въ казачьихъ войскахъ, Высочайше утвержденнаго 13 Мая 1870 года, на одинаково общихъ условіяхъ со всѣми членами станичнаго общества.

Нынѣ же Областное Правленіе, въ виду ходатайства, возбужденнаго однимъ изъ членовъ причта Донской епархіи, объ уклоненіи станичнаго атамана отъ отвода ему паевыхъ довольствій, отношеніемъ отъ 14 Октября 1887 года, за № 533, уведомило Донскую Духовную Консисторію, что до утвержденія законодательнымъ порядкомъ общихъ правилъ о надѣленіи церковныхъ причтовъ въ области войска Донскаго землею, станичныя общества обязаны удовлетворять священно и церковнослужителей паевыми довольствіями согласно ст. 131 и 132 т. XII час. II, уст. о благоустр. въ казач. селен. безъ различія—принадлежать ли они къ войсковому или не войсковому сословію, или лишь бы они числились служащими въ составѣ церковнаго причта церквей въ станицѣ и хуторахъ ея и кромѣ земельныхъ довольствій, опредѣленныхъ въ увеличенныхъ размѣрахъ означенными статьями, священно и церковнослужители, собственно казачьяго сословія, въ станицахъ, къ коимъ они принадлежатъ съ своими семействами, имѣютъ право на полученіе паевыхъ земельныхъ довольствій на общемъ основаніи

согласно мѣнѣнія Государственнаго Совѣта Высочайше утвержденнаго 21 Апрѣля 1869 года, какъ граждане станицы, наравнѣ со всѣми другими членами станичнаго общества и не въ увеличенномъ числѣ паевыхъ дѣйствій, а определенномъ приведеннымъ закономъ 21 Апрѣля 1869 г.

О такомъ постановленіи Областнаго Правленія Донская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству станичныхъ и хуторскихъ приходоѡ къ свѣдѣнію и руководству.

Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ метрическихъ выписей.

На основаніи 101 ст. уст. дух. конс., уст. о гербов. сборѣ и Высочайшаго повелѣнія 19 Мая 1887 г. объ увеличеніи съ 1 Юля сего же года гербоваго сбора, *въ метрическія выписки*, выдаваемые духовенствомъ *о случаяхъ рожденія, бракосочетанія и поиребенія*, подлежатъ оплатѣ гербовыми 80-копѣчными марками. Изъятію отъ сего сбора, согласно 2 пун. ст. 45 и 4 пун. ст. 64 уст. о герб. сборѣ, подлежатъ только тѣ выписки, которыя поименованы въ алфавитномъ перечнѣ документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ (№ 185, пункты: а, б, в и г, № 221, пункты—21 и 22), а именно: не подлежатъ гербовому сбору: 1) выписки изъ метрическихъ книгъ (и прошенія о выдачѣ таковыхъ) о рожденіи и крещеніи младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома Опекунскаго Совѣта учреждений Императрицы Маріи; 2) выписки (и прошенія о выдачѣ таковыхъ) о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ (какъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ, въ льготныхъ частяхъ и въ приготовительныхъ и запасныхъ отрядахъ, такъ и состоящихъ въ безсрочномъ отпуску и въ отставкахъ), нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ, а равно и выписки о рожденіи и крещеніи дѣ-

тей у не приписавшихся еще къ податнымъ обществамъ солдатскихъ и матросскихъ дѣтей; 3) выписки, выдаваемые по дѣламъ по воинской повинности, и 4) выписки, выдаваемые церковными причтами по требованію волостныхъ правленій и для представленія въ казенныя палаты, о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ семействъ, которые подлежатъ исключенію изъ подушнаго оклада (при чемъ въ этихъ выпискахъ должно быть прописываемо, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то волостное правленіе собственно для исключенія изъ подушнаго оклада поименованнаго въ выпискѣ лица).

Донская Духовная Консисторія, съ утверженія Его Высокопреосвященства, объявляетъ о семъ духовенству Донской епархіи къ непремѣнному исполненію.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей

(Донской епархіи).

Опредѣлены: 1) Псаломщикъ церкви хутора Мало-Нецвѣтайскаго Семень *Силуановъ* — на священническое мѣсто въ слободу Степановку-Ефремову, 28 Октября 1887 года. 2) Псаломщикъ Петро Павловской церкви Старочеркасской станицы Григорій *Максимовъ* — на священническое мѣсто къ Новочеркасской Троицкой церкви, 20 Октября 1887 года, а на мѣсто его — окончившій курсъ наукъ въ Донской Духовной Семинаріи Евгеній *Крюковъ*, 28 Октября 1887 г. 3) Учитель Ромашкинской церковно-приходской школы Максимъ *Бударинъ* 18 то Октября 1887 года допущенъ къ управленію псаломщицкой должности при церкви хутора Ромашкина. 4) Псаломщикъ Покровской церкви хутора Платова Ѳедоръ *Чухраевъ* — на штатное діаконское мѣсто къ Троицкой церкви поселка Грекова Николаевскаго, 19 Ноября 1887 г. 5) Сынъ діакона Вешенской станицы Петръ *Васильевъ* — и. д. псаломщика къ Казанской церкви хутора

Перелазовскаго, 8 Ноября 1887 года. 6) Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи Константинъ *Ефимъевъ* на псаломщицкое мѣсто къ церкви хутора Мало Непцѣтайскаго, 10 Ноября 1887 г. 7) Низведенный въ псаломщики къ церкви слободы Малой-Кирсановки священникъ Димитрій *Никольскій* — на священническое мѣсто къ церкви поселка Степаново-Савченкова, а на его мѣсто — учитель Ивановской церковно-приходской школы Иванъ *Трофимовъ*, 31 Октября 1887 года.

Перемѣщены: 1) Священникъ Екатериненской станицы Михаилъ *Критскій* — въ Заплавскую станицу, 20 Октября 1887 года. 2) Псаломщики Урюпинской станицы — Вознесенской церкви Александръ *Поповъ* и Покровской церкви Яковъ *Поповъ* — одинъ на мѣсто другаго. 3) Сверхштатный псаломщикъ церкви слободы Голово-Калитвенской Иванъ *Ефимъевъ* — на псаломщицкое мѣсто къ церкви поселка Шерпаевскаго, 18 Октября 1887 года. 4) Псаломщикъ церкви слободы Березовой-Маньковой Алексѣй *Оболенскій* — на штатное псаломщицкое мѣсто къ церкви поселка Степаново-Савченкова, 31 Октября 1887 года. 5) Состоящій на должности псаломщика при Успенской церкви Арчадинской станицы діаконъ Петръ *Поповъ* — на штатное діаконское мѣсто къ Успенской церкви слободы Сидоры, 5 Ноября 1887 г. 6) Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Траилина Тимоѣей *Грибановскій* — на псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви Голубинской станицы, 4 Ноября 1887 года. 7) Псаломщикъ церкви Великокняжеской станицы діаконъ Петръ *Щетковскій* — на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви хутора Траилина, 7 Ноября 1887 года, за неблаговидные поступки. 8) Сверхштатный псаломщикъ церкви хутора Лѣтонскаго Петръ *Ивановъ* — на штатное псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви Кременской станицы, 17 Ноября 1887 года. 9) Священникъ церкви хуто-

ра Свиначева Теодоръ *Карасевъ* — въ церквѣ Екатерининской станицы, 19 Ноября 1887 года.

Рубкоположеніи: 1) Псаломщикъ церкви поселка Шерпаевского Семень *Иарескскій* — во діакона къ Архангельской церкви слободы Нижне-Ольховой Поздѣевой, 18-го Октября 1887 года. 2) Псаломщикъ церкви Кагальницкой станицы Василій *Ремезовъ* — во священника къ церкви поселка Алексѣевско-Нагольчинскаго, 1 Ноября 1887 года.

Утвержденъ — вольнонаемный причетникъ церкви хутора Шарашкина окончившій курсъ наукъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Андрей *Мухинъ* штатнымъ псаломщикомъ при той же церкви, 27 Октября 1887 года.

Умерли: 1) Заштатный протоіерей Новочеркасской кладбищенской церкви Петръ *Синсаревъ*, 29 Октября 1887 года. 2) Священникъ Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго Андрей *Ружинъ*, 17 Октября 1887 года.

Уволенъ — священникъ Архангельской церкви Кепинской станицы Іоаннъ *Федоровъ* отъ занимаемаго имъ мѣста, за утайку братскихъ доходовъ, впредь до полного раскаянія.

— Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій (нынѣ умершій), вслѣдствіе представленія Правленія Донской Духовной Семинаріи и на основаніи указа Свят. Синода, отъ 15 Декабря 1886 г., за № 22, симъ *подтверждаетъ епархиальному духовенству*, чтобы его дѣти, воспитывающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, во время домовыхъ отпусковъ, ни въ какомъ случаѣ не употребляли ни огнестрѣльнаго, ни инаго оружія, такъ какъ подобныя развлеченія воспрещены имъ высшею духовною властію и вообще не приличны будущимъ пастырямъ церкви.

Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Волгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 Декабря 1886 года.

Къ 1 Юля 1886 года капиталъ Комитета состоялъ:

А) Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости 437,875 р.

В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму 10,263 р. 83¹/₂ к.

Итого 449,138 р. 83¹/₂ к.

Къ нимъ поступило, съ 1 Юля по 31 Декабря 1886 г.:

А) Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, на 882 р. 36¹/₂ к.

В) Процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталѣ Комитета 13,571 р. 64 к.; б) по суммамъ находившимся въ 1886 году на текущемъ счетѣ въ государственномъ банкѣ 11 р. 90 к.—13,583 р. 54 к.

С) Получено обратно удержаннаго по 0/0 бумагамъ Комитета 5⁰/₀ купоннаго налога за 1885 и 1886 годы 951 р. 75¹/₂ к.

Д) Получено отъ обращенія въ наличныя деньги 15 — 5⁰/₀ облигацій 3 восточнаго займа по 1,000 р. и съ купонами на срокъ 1 Ноября 1886 г. каждая 15,221 р. 87 к.

Е) Куплено 4 свидѣтельства государственной комиссіи погашенія долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту, 3 по 500 р. и 1 въ 125 рублей, всего по нарицательной стоимости, на 1,625 р.

Итого съ 1 Юля по 31 Декабря въ приходѣ 32,264 р. 53 к.

А всего, съ остаткомъ отъ перваго полугодія, къ 1-му Января 1887 года въ приходѣ 481,403 р. 36¹/₂ к.

Съ 1 Юля по 31-е Декабря израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено въ распоряженіе Филиппопольскаго мѣстнаго отдѣленія Комитета и завѣдующаго работами по постройкѣ храма на текущіе расходы 16,047 р. 95 к.

2) Уплачено купоннаго налога по 0/0 бумагамъ Комитета 394 р. 87 к.

3) Уплачено государственному банку за храненіе цѣнностей 16 р. 80 к.

4) Израсходовано предсѣдателемъ Комитета на поѣздки на мѣсто постройки храма 564 р. 20¹/₂ к.

5) Уплачено за 4 свидѣтельства государственной комиссіи погашенія долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту, на 1,625 руб. нарицательныхъ 3,077 р. 27 р.

6) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ; телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 956 р. 59 р.

7) Обращено въ наличныя деньги 15 — 5⁰/₀ облигацій 3 восточнаго займа на нарицательную стоимость 15,000 р.

Итого съ 1 Юля по 31 Деоабря въ расходѣ 36,057 р. 68¹/₂ к.

Затѣмъ къ 1 Января 1887 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5⁰/₀ облигацій 3 восточнаго займа, на 314,300 р.

2) 5⁰/₀ облигацій 1 восточнаго займа, на 150 р.

3) Свидѣтельствъ государственной комиссіи погашенія долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту, на 110,250 р.

4) 5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества, на 800 р.—425,500 р.

В) Наличными деньгами: а) хранящихся на особомъ счетѣ въ государственномъ банкѣ 19,503 р. 12¹/₂ к. и б) находящихся въ кассѣ Комитета 342 р. 55¹/₂ к.—19,845 р. 68 к.

Итого въ наличности 445,345 р. 68 к.

Балансъ 481,403 р. 36¹/₂ к.

Изъ общей наличной суммы 445,345 рублей 68 коп., 117,825 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 116,700 руб. 5⁰/₁₀₀ облигаціями 3 восточнаго займа и 1,625 р. свидѣтельствами на 6⁰/₁₀₀ золотую ренту и) 3,049 р. 54¹/₂ к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 900 р. ⁰/₁₀₀ бумагами (въ томъ числѣ 4—5⁰/₁₀₀ облигаціи С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на 800 р. и 1—5⁰/₁₀₀ облигація 1 восточнаго займа въ 100 р.) и 100 р. 19 к. наличными деньгами имѣють данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Отъ Комитета, Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Общества взаимнаго вспоможенія, представившихъ взносы свои на 1887 годъ:

Митякинскаго благочинія: Священниковъ: Петра Лаврова, Николая Ракитина, Арсенія Краснопольскаго, Даниїла Минченкова, Іоанна Евфимьева, Александра Касьянова, Гавріила Черницкаго, Давида Бодрухина, Гавріила Мясищева и Іоанна Автомонова, отъ каждаго по 18 руб.; священниковъ: Павла Лаврова, Михаила Васильева, Михаила Индзинскаго, Михаила Попова, Василя Благодрава, Неофита Макаровскаго, Василя Зеленскаго и псаломщиковъ — Ивана Малахіева и Михаила Чуева, отъ каждаго по 12 р.; диаконовъ: Матѳея Попова, Николая Демьянова, Стефана Малахіева, Петра Туркина, Никанора Суринова и псаломщиковъ: Владиміра Евфиміева, Петра Бодрухина, Павла Попова, Григорія Туркина, Георгія Погорѣлова, Ивана Протопопова, Михаила Бодрухина, Алексѣя Фомина, Николая Ледковскаго, Захара Малахіева, Ѳедора Попова, Василя Семенова, Петра Попова, Евфима Чуева, Захара Ивано-

ва, Василя Алексѣева, Михаила Воскресенскаго и Николая Иванова, отъ каждаго по 6 р.; а отъ всѣхъ 426 руб. Священниковъ — Иоанна Семенова и Сумеона Лебедева по 18 р., священника Иоанна Добринскаго 12 руб. и діакона Θεодота Малахіева 6 руб. Не представили взносовъ на 1887 годъ: Подлинскаго-Грекова посетка священникъ Алексій Хитровъ и псаломщикъ Иванъ Абрамовъ.

Березовскаго благочинія: Священника Алексія Позднякова 7 р.; священниковъ: Димитрія Карпова, Иоанна Евсева, Евгенія Семенова и діакона Алексія Моисеева, отъ каждаго по 18 руб.; священника Андрея Базилевскаго и псаломщика Ивана Евдокимова, отъ каждаго по 12 руб.; псаломщиковъ: Ивана Попова, Николая Протопопова, Василя Базилевскаго, Василя Попова, Василя Оболенскаго, Ивана Ларіонова, Михаила Васильева, Владиміра Быковскаго, Митрофана Лацина, Петра Попова и діаконовъ: Исидора Каменскаго, Θεодора Царевскаго и Матеея Ледковскаго, отъ каждаго по 6 руб.; а отъ всѣхъ слѣдовало бы представить 258 руб., а представлено только 252 руб. Не представили взносовъ: священникъ Іаковъ Поповъ и псаломщикъ Иванъ Волочковъ за 1885, 1886 и 1887 годы.

Новониколаевскаго благочинія: Священниковъ: Николая Пономарева, Петра Смирнова, Петра Леонтѣева и Петра Швыдковскаго, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Петра Попова, Константина Аксенова, Иоанна Коломыйцева, Тихона Разумовскаго, Константина Николаева, Иоанна Бѣдина, Сумеона Евфимьева, Иоанна Дометьева, Алексія Одноралова, Андрея Сербинова, Стефана Аксенова и Георгія Тростянскаго, отъ каждаго по 12 руб.; діаконовъ: Петра Матвѣева, Филиппа Пономарева, Василя Попова, Павла Родіонова, Іоасафа Васильева и Θεодора Григорьева, отъ каждаго по 6 р.; діакона Іакова Филиппова и псаломщика Николая Коломыйцева за 1886 и 1887 гг. по 12 р., 72 к.;

псаломщиковъ: Николая Ѳеодоровскаго, Василя Ковалевскаго, Ивана Аванасьева, Неофита Задонскаго, Николая Смирнова, Григорія Таирова, Ѳеодора Станкова, Капитона Салтыкова, Алексѣя Музыченко и Сергѣя Автомова, отъ каждаго по 6 руб.; діакона Василя Григорьева за 1886 г. 6 р. 72 к.; псаломщика Ивана Трофимова за 1887 г. 6 р. и за прежніе семь лѣтъ 1879—1885 годы 54 руб. 60 к. Не представили взносовъ: Екатериновки слободы священникъ Константинъ Аксеновъ за все первое пятилѣтіе, поселка Коцькова священникъ Стефанъ Аксеновъ и поселка Веселаго священникъ Константинъ Николаевъ за все первое пятилѣтіе и за 1884 годъ.

Изъ *Новочеркасскаго благочинія* не внесли: протодіаконъ Георгій Власовъ за 1887 годъ, діаконъ Николай Самборскій за 1885, 1886 и 1887 годы, псаломщикъ Александръ Яковлевъ за 1884, 1885, 1886 и 1887 годы, звонарь Семень Войтовъ за тѣже годы, діаконъ Ѳеодоръ Даниловскій за 1887 годъ, діаконъ Петръ Троицкій за 1887 годъ, діаконъ Петръ Чуевъ и псаломщикъ Иванъ Яновскій за 1886 и 1887 годы, протоіерей Василій Золотаревъ и діаконъ Петръ Кожинъ за 1887 годъ и псаломщикъ Николай Ковалевскій за 1886 и 1887 годы.

Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (*).

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Обществомъ въ теченіе 1886 года.

Амурской области: отъ Камчатской духов. консисторіи 16 р. 13 к.

Архангельской губерніи: отъ Архангельск. епар. пупра-

(*) Печатается согласно опредѣленію Донской Духовной Консисторіи отъ 3 Юля 1887 года

вленія 124 р. 40 к.; изъ Холмогорскаго уѣзда, отъ благ. 4 окр. 6 р. 78 к., итого 131 р. 18 к.

Бессарабской губерніи: изъ Бендерск. уѣзда, отъ благ. 3 окр. 23 р. 10 к.; отъ Кишиневск. дух. консистор. 40 р. 85 к.; изъ Оргѣвск. уѣзда, отъ благ. 4 окр. 4 р. 75 к.; изъ Сорокскскаго уѣзда, отъ благ. 4 окр. 4 р. 39 к., итого 73 р. 9 к.

Варшавской губ.: изъ Варшавы, отъ благ. 2 окр. 28 р.

Виленской губ.: изъ Вильны, отъ Литовской дух. консисторіи 1 р. 67 к.; изъ Трокскаго уѣзда, отъ благ. свящ. П. Сцѣпуржинскаго 2 р., итого 3 р. 67 к.

Витебской губ.: изъ Велижск. уѣзда, отъ благ. 2 окр. 6 р.; изъ Велижскаго уѣзда, отъ благ. 3 окр. 3 р. 24 к.; изъ Витебска, отъ благоч. прот. Ѳ. Заволоцкаго 5 р. 1 к.; изъ Витебск. уѣзда, отъ благ. 2 окр. 3 р. 20 к.; изъ Витебскаго уѣзда, отъ благ. 3 окр. 4 р. 30 к.; изъ Городка, отъ наст. Николаевск. собора прот. Л. Лузина 50 к.; изъ Городокск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. 1 р. 50 к.; изъ Городокск. уѣзда, отъ благ. 2 окр. 5 р. 10 к.; изъ Дриссенск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. 5 р. 80 к.; изъ Лепельск. уѣзда, отъ благоч. 1 окр. 1 р. 41 к.; изъ Невельскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр. 9 р. 65 к.; изъ Невельск. уѣзда, отъ благ. 3 окр. 11 р. 60 к.; изъ Полоцкаго уѣзда, отъ благ. 3 окр. 2 р. 65 к.; изъ Рѣчиц. уѣзда, отъ благ. 1 окр. 5 р. 85 к.; изъ Рѣчицкаго уѣзда, отъ благ. 1 окр. 7 р.; изъ Себежск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. 8 р. 47 к., итого 81 р. 28 к.

Львѣнцѣвское
Богринское
Клязевское
Димленское
Кривозновское
Новолятовское
Цовоньколивское
Криватринское
Удсулское
Новодевичье
Новодевичье

Ольга Донцова

Отъ Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Вѣдомость о числѣ поступившихъ въ 1886 году денегъ въ Донское епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія отъ каждого благочинія въ отдѣльности, съ показаніемъ количества высланныхъ изъ Попечительства суммъ въ каждое благочиніе.

№ по порядку.	Названіе благочиній.	Число церквей.		Кружечнаго сбора.		Число штатовъ.		Сбора по пригласительнымъ листамъ.		Половинной части доходовъ отъ праздничныхъ мѣстъ.		Штрафныхъ.		Итого.		Число семействъ.		Ежегодныхъ пособій въ каждое благочиніе.		Единовременныхъ пособій по разнымъ случаямъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Новочеркас. каѳ. соб.	1	99	75	4	10	25	9	22					119	22	10	261				
2	Новочеркас. градское	6	236	99	11	21	95	223	71					482	65	58	1652			260	
3	Аксайское	17	141	47	29	29	56	549	5	10				730	8	23	522				
4	Кагальницкое	14	108	43	17	22								130	43	7	214				
5	Новониколаевское	17	133	9	20	53	66	395	84	25				607	59	11	233				
6	Новопавловское	20	71	63	25	24	40	657	50	100				853	53	14	368			55	
7	Кирсановское	22	172	2	30	55	55	823	59					1051	16	9	225				
8	Митякинское	17	101	16	22	60	48	457	89					619	53	10	187			30	
9	Каменское	17	183	21	25	71	70	1399	58	35				1689	49	23	576			40	
10	Большинское	22	266	46	26	49	77	1228	11	6				1550	34	15	280				
11	Чернышевское	13	90	10	16	25	10	644	57					759	77	5	144				

12	Дегтевское	17	166	70	19	39	22	1037	15					1243	7	13	302			50	
13	Казанское	15	136	54	23	77	44	617	52	29				860	50	14	388				
14	Зотовское	16	131	8	24	36	67	740	22					907	97	15	361			15	
15	Урюпинское	20	101		27	45	51	723	70	20				890	21	16	377				
16	Павловское	10	52	35	17	29	80	451	70	30				563	85	11	278			50	
17	Семеновское	14	77	70	14	36		212	64					326	34	3	44				
18	Малодѣльское	14	95	40	20	23	96	300						419	36	5	157				
19	Глазуновское	14	70	62	21	32	18	684		8				794	80	14	338				
20	Усть-Медвѣдцкое	10	95	56	19	19	50	488	53					603	59	24	404			25	
21	Качалинское	15	74	72	23	36	52	896	15					1007	39	18	402			25	
22	Нижне-Чирское	19	127	46	24	67	65	1801	50					1996	61	30	722				
23	Цыплянское	12	67	52	16	26	42	968	91					1062	85	11	268				
24	Константиновское	20	114	36	29	102	55	2045	31	165				2427	22	29	764			80	
25	Романовское	20	50	55	29	22	4	419						491	59	5	166				
26	Семикаракорское	12	121	63	18	27	28	1108	64	13				1270	55	8	244			50	
27	Грушевское	18	130	79	24	56	49	588	62					775	90	18	385			80	
Итого			3218	29		1103	65	19472	65	441				24235	59	419	10262			760	

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Покаянный 50-й псаломъ. (Краткія замѣчанія о происхожденіи его и употребленіи, и славянскій текстъ его, съ правоучительными объясненіями). Цѣна 5 к.

Псалтирь свят. царя и пророка Давида. (Краткое наставленіе объ ея наименованіи, происхожденіи, содержаніи, раздѣленіи, составѣ, церковномъ и домашнемъ употребленіи). Цѣна 4 к.

Крестное знаменіе. (Краткое наставленіе о его древности, благодатной силѣ и образѣ совершенія). Цѣна 4 к.

Слово о сырной седмицѣ, св. Тихона, епископа Воронежскаго. Цѣна 3 к.

Жизнь преподобной Маріи Египетской. Цѣна 3 к.

Житіе и страданіе священномученика Власія, епископа Севастійскаго. Цѣна 3 к.

Достопоклоняемое имя Господа нашего: „Иисусъ“. (Краткое наставленіе о значеніи его, благодатной силѣ и образѣ начертанія). Цѣна 3 к.

Житіе и страданіе св. великомуч. Варвары. Ц. 4 к.

Житіе св. священномученика Антима. Цѣна 4 к.

Начало христіанства на Руси. Цѣна 4 к.

О достойномъ препровожденіи воскреснаго дня и другихъ праздниковъ церковныхъ. Цѣна 5 к.

Еженедѣльная иллюстрированная газета

„Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“ (*),
состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, будетъ выходить по воскресеньямъ.

(*) Печатается вслѣдствіе отношенія Донской Духовной Консисторіи отъ 27 Октября 1887 года, за № 9687.

Кромѣ разныхъ отдѣловъ, которые входятъ уже въ газету, въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться статьи духовнаго содержанія, заключающія въ себѣ поучительныя проповѣди и рассказы изъ жизни святыхъ и мучениковъ за вѣру Христову. Статьи касающіяся внутреннихъ и иностранныхъ извѣстій съ рисунками будутъ помѣщаться по прежнему. Цѣна за газету безъ „Приложенія“, вслѣдствіе увеличенія почтовой таксы, назначена 2 р. 75 к. съ перес., а на газету съ приложеніемъ остается прежняя—6 р. 50 к.

Въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ редація помѣщала статьи съ рисунками и описаніями различныхъ мѣстъ Европы и Европейской Россіи. Съ будущаго года мы намерены знакомить нашихъ читателей также съ нашими ближайшими азіятскими сосѣдями.

Тѣ изъ подписчиковъ 1887 года, которые не выписывали „Приложеніе“, могутъ получать въ редакціи „Собраніе сочиненій Пушкина“ за 2 р. съ перес.; за ту же цѣну могутъ получить и подписчики на „Вѣстникъ“ безъ „Приложенія“ на 1888 годъ.

Всѣ, выписавшіе на 1888 годъ „Вѣстникъ“ съ „Приложеніемъ“ кромѣ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ получаютъ бесплатно:

„ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“.

Означенный альбомъ рисунковъ будетъ состоять изъ видовъ разныхъ мѣстъ и городовъ Россійской имперіи, а также и типовъ разныхъ народностей, населяющихъ Россію.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ (на каждый день).

Изданіе одобренное для духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ.

Въ высшей степени полезное, нравственное и душевнораспалительное чтеніе это, одинаково подходящее какъ для взрослыхъ, такъ и для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ, заключаетъ въ себѣ описаніе жизни замѣчательныхъ св. угодниковъ, подвиги вѣры и добродѣтели, совершенныя святыми, чудеса, исполненныя ими по благодати Божіей, мученичества, принятія ими во славу Христа и вѣры хри-

стіанской. Особенное вниманіе обращено на святителей русскихъ и русскія святыни. Въ описаніе вошли всѣ замѣчательные святыя, которымъ православная церковь празднуетъ, почему каждый христіанинъ найдетъ въ книжкѣ описаніе жизни того святаго, котораго церковь чествуетъ въ тотъ или другой день какаго либо мѣсяца.

Изданіе состоитъ изъ 12 отдѣльныхъ книгъ и заключаетъ въ себѣ 2,300 страницъ ясной и крупной печати.

Подписная цѣна: съ пересылкою во всѣ города 7 руб. Каждая книжка отдѣльно 60 к.

Духовенство, земства и сельскія общества, выписывающія означенное изданіе для земскихъ, сельскихъ, церковно-приходскихъ школъ и духовныхъ учебныхъ заведеній, уплачиваютъ 6 р. съ перес.

Такъ какъ альбомъ: „Живописная Россія“ въ отдѣльной продажѣ не будетъ, а напечатается только по числу подписчиковъ на „Приложеніе“, то желающіе получить его благоволятъ подписываться на „Вѣстникъ“ съ „Приложеніемъ“ въ теченіе текущаго года и начала будущаго.

Въ Мартѣ подписка будетъ прекращена.

Въ видахъ благотворительной цѣли, за болѣе доступную цѣну, вышла въ свѣтъ составленная, исправленная и дополненная Александромъ Романовскимъ, вторымъ изданіемъ,
книга:

„Карманное, политико-статистическое землеописаніе Россійской имперіи, для всѣхъ“,

въ двухъ частяхъ, 742 страницы по 32 строки (*).

Цѣна съ перес. 1 р. 35 к. за экз.

При выискѣ отъ издателя, не менѣе 5 или 10 экз. въ одинъ разъ за полученные деньги, дѣлается уступка, въ первомъ случаѣ 5, а во второмъ 10 к. отъ каждаго экзема.

Адресоваться на имя издателя Александра Ѳеодоровича *Романовскаго*, въ г. *Полтаву*, по Монастырской улицѣ въ собственномъ домѣ

(*) Печатается въслѣдствіе отношенія Донской Духовной Консисторіи, отъ 24 Августа 1887 года, за № 7,709.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Кончина Высокопреосвященнаго МИТРОФАНА, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

Протяжные, унылые удары древняго войсковаго колокола, раздавшіеся съ соборной звонницы, а затѣмъ таковыя же удары въ большой колоколь во всѣхъ приходскихъ церквахъ г. Новочеркаска — въ 8 часовъ вечера, 19 Ноября сего 1887 года, сообщили жителямъ его, что не стало кроткаго, добраго, поистинѣ смиреннаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана. Съ сердечною болью о понесенной горестной, дорогой, утратѣ, каждый православный сынъ церкви вознесъ свои молитвы къ Создателю Богу о упокоеніи души новопреставльшагося, — по выраженію св. писанія, — „Ангела“ Донской церкви. Это было въ четвертокъ. Но еще въ понедѣльникъ, 16 Ноября, распространился по городу слухъ о тяжелой болѣзни Его Высокопреосвященства: онъ былъ пораженъ ударомъ паралича, такъ что лишился употребленія языка и не могъ двигать не только правую рукою, но и всю правую сторону тѣла. Подобный слухъ въ связи съ сознаниемъ, что нашъ кроткій и тихій Архипастырь вообще слабъ здоровьемъ, и что его свыше 80 лѣтняя жизнь, не смотря на все воздержаніе и на всю регулярность, положила свой отпечатокъ на его организмъ, невольно наводили на тревожныя предположенія и пораждали тяжелыя думы. Всѣ старанія мѣстныхъ врачей — подать какую либо помощь болящему оказывались тщетными. Въ среду, 18 Ноября, положеніе его еще болѣе ухудшилось, — почему вечеромъ предположено было совершить надъ болящимъ таинство елеосвященія. Какъ только вѣсть объ этомъ разнеслась по городу, народъ массаи

сталь собираться въ архіерейскій домъ. Въ 6 часовъ вечера Пресвященный Августинъ, Епископъ Аксайскій, съ духовенствомъ приступили къ священнодѣйствию таинства. Болящій Архипастыръ лежалъ на одрѣ въ гостинной, близъ двери, одѣтый въ бѣлую одежду, съ закрытыми глазами и съ трудомъ дышалъ. Духовенство находилось въ залѣ. При совершеніи таинства елеосвященія присутствовали и молились служащіе въ духъ: Семипаріи, Училищъ и Консисторіи. Первое евангеліе и молитву читалъ и первое елеопомазаніе совершалъ Пресвященный Августинъ, второе — каедральный протоіерей о. Гр. Прозоровскій, третье — ректоръ семинаріи, протоіерей М. Симашкевичъ, четвертое — протоіерей Троицкой церкви В. Слюсаревъ, пятое — протоіерей атаманской дворцовой церкви Аван. Грачевъ, шестое — соборный ключарь, священ. Ал. Власовъ и седьмое — градскій благочинный, священ. Г. Ѳedorовъ; начальныя молитвы и псаломъ: „Господи, услыши молитву мою“, а также 50-й псаломъ предъ канономъ читалъ протоіерей Ал. Поляковъ; эксапостиларій, стихиры и трисвятое послѣ канона — прот. Н. Захаровъ. Запѣвы на канонѣ: „Многомилостиве Господи, помилуй страждущаго раба Твоего!“ „Многомилостиве Господи, услыши насъ грѣшныхъ, молящихся Тебѣ!“ „Слава и нынѣ“ — пѣли діаконы и псаломщики, при участіи всѣхъ священнослужившихъ. По отпускѣ, Его Пресвященство со всѣмъ духовенствомъ, а затѣмъ и міряне испрашивали прощеніе и благословеніе у болящаго Владыки, кланяясь ему до земли, и лобызали его десницу. Архипастыръ, движеніемъ руки отказывавшійся отъ людской, медицинской, помощи, видимо не безучастно относился къ совершавшемуся надъ нимъ священнодѣйствию: когда при концѣ чина елеосвященія протоіереи и іереи возложили на главу его св. евангеліе, а Пресвященный Августинъ читалъ въ это время конечную молитву, Владыка поднялъ лѣвую руку и

коснулся ею евангелія, а затѣмъ, когда евангеліе было поднесено къ его устамъ, у него на глазахъ показались даже слезы. На другой день, 19 Ноября, утромъ болящій Архіепископъ Митрофанъ духовникомъ его, іеромонахомъ Филаретомъ, напутствованъ былъ св. тайнами тѣла и крови Христо ихъ. Къ вечеру силы больного явно упали и жизнь замѣтно угасала, — вслѣдствіе этого собравшееся въ 7 часовъ пополудни духовенство каедральнаго собора и архіерейскаго дома, во главѣ съ духовникомъ, отпѣло у его постели канонъ на исходъ души, при чемъ одинъ изъ діаконовъ стоялъ у ногъ Владыки съ иконою Успенія Божіей Матери. Въ 8 часовъ съ небольшимъ Архіепископъ Митрофанъ тихо и мирно почилъ о Господѣ, подъ звуки священныхъ пѣснопѣвій, на 81-мъ году отъ рожденія (*). Смерть для него самого не была неожиданностію: къ смертному часу онъ всегда былъ готовъ, а въ текущемъ году, — по рассказамъ близко стоявшихъ къ Владыкѣ лицъ, — онъ какъ бы предчувствовалъ свою кончину. Свидѣтельствомъ этого, между прочимъ, служитъ и то, что въ Августѣ мѣсяцѣ настоящаго года онъ собственноручно написалъ духовное завѣщаніе... Сряду, по кончинѣ, тѣло Архипастыря было обряжено по уставу, затѣмъ вынесено на креслѣ въ большую комнату, облачено здѣсь по чину во всѣ святейшійскія одежды и положено на столѣ, вокругъ котораго поставлены были большіе подсвѣчники, а у головы архипастырскій жезлъ, рипиды и трикирій съ дикеріемъ. Въ 9 часовъ надъ тѣломъ почившаго святителя совершена была первая панихида Преосвященнымъ Августиномъ, съ духовенствомъ, затѣмъ начато было чтеніе евангелія.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

(*) Наши читатели уже знакомы въ общихъ чертахъ съ біографіею Его Высокопреосвященства; получили отъ насъ каждый изъ нихъ и портретъ его (см. № 12 „Д. Е. В.“ за текущій годъ и прил. къ нему).

С Л О В О

при погребеніи Высокопреосвященнѣйшаго МИТРО-
ФАНА, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго,
—23 Ноября 1887 года.

*Азъ уже жренѣ бываю, и время мо-
его отшествія наста. Подвизомъ добрымъ
подвизахся, течение скончахъ, вѣру со-
блюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ
внѣшнѣ правды, еяже воздастъ ми Гос-
подь въ день онъ (II Тим. IV, 6—8).*

Архипастыря нашего не стало. Приспѣло время отше-
ствія его изъ дольнаго міра въ горній. Нашъ добрый Ар-
хипастырь во гробѣ.

Премудрый нашъ Создатель, сотворивъ отъ единыя
крове весь языкъ человѣчъ, жити по всему лицу земному,
установилъ предугиенныя времена и предѣлы селенія ихъ:
взыскати Господа (Дѣян. XVII, 26.—27). Народы, населя-
ющіе землю, совершивъ возложенное на нихъ Верховнымъ
Устроителемъ судебъ человѣческихъ дѣло, достигнувъ пре-
дуставленнаго для нихъ предѣла бытія, сходятъ съ мировой
сцены, исчезаютъ съ лица земли и только въ исторіи, и то
не всегда, оставляютъ воспомнаніе о себѣ. Мѣсто ихъ за-
ступаютъ другіе народы, которые проходятъ такой же жиз-
ненный кругъ. Такъ это бываетъ съ цѣлыми народами. То-
же самое совершается и съ каждымъ человѣкомъ въ от-
дѣльности. Каждому изъ насъ назначенъ особый жизненный
путь; для каждаго изъ насъ отложенъ свой жизненный
предѣлъ, предуставленъ особый жизненный подвигъ. Совер-
шаетъ человѣкъ возложенный на него жизненный трудъ,
достигаетъ онъ предназначеннаго для него предѣла земнаго
странствованія, — и Небесный Судія воззываетъ его къ Се-
бѣ, дабы потребовать отъ него отчетъ въ томъ, искалъ ли

онъ, живя на землѣ, и въискалъ ли своего Господа. И блаженъ смертный, по которому, подобно св. апостолу Павлу, можетъ сказать при видѣ смерти: *подвигомъ добрымъ подвижася, течение скончахъ, въру собмодохъ; прочее убо собмодается мнѣ вънецъ правды.*

Окончили нашъ Архипастырь свое течение по жизненному поприщу. И мы въруемъ, мы даже знаемъ, что онъ бодро шелъ на встрѣчу смерти, безъ трепета и ужаса смотрѣлъ ей въ глаза — въ сознаниі, что онъ честно исполнилъ свой жизненный долгъ. Почившій Архипастырь безбоязненно и во всеуслышаніе засвидѣтельствовалъ бы это. Но уста его сомкнуты для глаголанія. А потому мы беремъ на себя смѣлость, поставляемъ себѣ въ сыновній долгъ сказать, что нашъ Архипастырь въ земной своей жизни подвизался подвигомъ добрымъ и въ то же время труднымъ. Сынъ дьячка сосѣдней намъ Воронежской епархіи, по окончаніи ученія въ духовномъ училищѣ и въ духовной семинаріи, онъ, тогда Маркъ Вицинскій, вознамѣрился посвятить себя, свои молодыя силы служенію св. церкви и былъ рукоположенъ въ санъ священника. Но скоро Господь послалъ на него великое испытаніе: молодой священникъ сдѣлался вдовцемъ. Кто не знаетъ, какимъ тяжелымъ крестомъ, а подь частью и непереносимымъ бременемъ является вдовство для молодыхъ священниковъ и какъ падаютъ иные подь этимъ бременемъ?! Но молодой іерей Вицинскій уже сидѣлъ былъ въ рою въ то, что все совершается по волѣ всеблагаго Промыслителя, и въ достигшемъ его горѣ не палъ духомъ. Напротивъ, въ возложенному на него кресту онъ рѣшился присоединить новый, не легкій крестъ иноческаго житія: для полученія высшаго богословскаго образованія онъ поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію и принялъ тамъ монашество съ именемъ Митрофана. И въ теченіе болѣе полвѣка онъ являлъ въ себѣ образецъ истинно монашеска-

го житія, будучи строгимъ хранителемъ иноческихъ обѣтовъ, вѣдая себя пощению, денно и нощно прилежалъ молитвѣ, упражняя себя въ смиренномудріи и въ отреченіи отъ міра и благъ его. По окончаніи курса ученія въ академіи, покойный Архипастырь въ теченіе 22 лѣтъ несъ на себѣ не легкіе труды по образованію и воспитанію духовнаго юношества: преимущественно въ вѣскольскихъ духовныхъ семинаріяхъ проходилъ онъ должности — то преподавателя разныхъ богословскихъ наукъ, то инспектора и наконецъ ректора. Въ 1862 году онъ призванъ былъ къ новому, высшему, и вмѣстѣ съ тѣмъ и къ болѣе многотрудному служенію въ церкви, — служенію святительскому: возведенъ былъ въ санъ епископскій. Болѣе четверти вѣка проходилъ онъ епископское служеніе и въ томъ числѣ свыше 8 лѣтъ былъ нашимъ архипастыремъ. Отличительныя черты его архипастырскаго служенія въ Донской епархіи у всѣхъ насъ, братіе, предъ глазами. Смиреніе при высококомъ достоинствѣ сана, скромность при величіи власти, простота при высотѣ положенія, благодушіе подъ давленіемъ многоразличныхъ тревогъ и непріятностей, благостность въ области архіерейскаго суда, кротость въ выраженіи справедливаго недовольства, мудрая осторожность въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, безкорыстіе, доброта сердечная, любовное отношеніе ко всѣмъ, нелицемѣрная набожность, искреннее благочестіе, ревность къ службѣ церковной, благоговѣйное служеніе, строгая аккуратность и точная исполнительность въ отлошеніи дѣлъ, восходившихъ на его разрѣшеніе, — таковы тѣ добрыя качества души и свойства характера почившаго Архипастыря, которыя выражались въ его архипастырской дѣятельности, въ образѣ его жизни, даже во внѣшнемъ его видѣ, въ его взорѣ. Вотъ чѣмъ служилъ нашъ Архипастырь Богу и людямъ, — служилъ неустанно и въ служеніи своемъ достигъ свыше 80-лѣтняго возраста.

Это такой предѣлъ человеческой жизни, въ до котораго немногіе достигаютъ въ наше время, — предѣлъ, за которымъ еще во времена Давида наступали для человѣка *трудъ и болѣзнь*. Не освобожденъ былъ отъ недуговъ и почившій Архипастырь. Однако же онъ и въ преклонности лѣтъ совершалъ свой жизненный подвигъ безропотно, вѣруя въ то, что онъ проходитъ служеніе, вѣренное ему Богомъ, что сила Божія, освящающая это служеніе, совершается въ немощахъ и восполняетъ оскудѣвающее. Въ этой вѣрѣ почерпалъ онъ силу и бодрость для понесенія своего подвига и несъ его съ полною преданностію въ волю Божию, съ отреченіемъ отъ своей воли. Не разъ онъ высказывалъ мысль, выраженную въ псаломскомъ изрѣченіи: *полю Богу моему, дондеже есмь* (Псаломъ 145, 2). И вотъ вѣра его оправдалась дѣломъ: взявъ онъ отъ насъ стоящимъ на стражѣ Господней, среди занятій дѣлами порученнаго ему епархіальнаго управленія. Удивительнымъ показалось бы, если бы мы стали еще говорить о томъ, что почившій Архипастырь былъ глубоко вѣрующій христіанинъ и вѣру свою православно исповѣдывалъ до послѣдняго своего вздоха. Но слѣдуетъ указать, что онъ любилъ православную вѣру Христову и все то, въ чемъ она выражается въ нашей церкви и ея уставахъ, ревновалъ о ней, охотно и щедро удѣлялъ отъ своихъ достатковъ на дѣло ея распространенія и утвержденія. И предсмертное завѣщаніе его таково, чтобы большая часть отложенныхъ имъ, хотя и незначительныхъ для архіерея, средствъ отдана была на то, что служить къ успѣху той же св. вѣры Христовой, а именно: нѣсколько тысячъ рублей завѣщано имъ на устройство поваго соборнаго храма въ Новочеркасскѣ, на миссіонерское дѣло, на церковно-приходскія школы въ епархіи.

Не съ полною ли увѣренностію мы можемъ сказать послѣ этого: нашъ почившій Архипастырь подвигомъ доб-

рымъ подвизался, течение окончать, вѣру сохранилъ? Да, онъ приносится Богу, какъ жертва уготованная, *осоленная солю* вѣры и благочестія; коса смерти скосила его, какъ спѣлый, созрѣвшій для жатвы колосъ. Онъ оставляетъ временную жизнь и вполне приготовившимся къ жизни вѣчной. Это вселяетъ въ насъ надежду и на то, что его ожидаетъ вѣнецъ правды, который воздастъ ему Господь отъ день оный, страшный.

Такъ *родъ проходитъ и родъ приходитъ*; одни умираютъ, другіе рождаются (Еккл. I, 4). Таковъ непреложный историческій законъ. Правда, этотъ законъ земнаго бытія человѣка согрѣшившаго. Но отъ самого человѣка зависитъ и этимъ закономъ воспользоваться къ своему благу, къ восхожденію въ первое (достояніе, къ возвращенію себѣ жизни вѣчной и блаженной. Чрезъ преемственность родовъ и жизней человѣческихъ скопляется жизненный опытъ — залогъ всяческаго совершенствованія, въ томъ числѣ и духовнаго. Предшествующіе роды оставляютъ послѣдующимъ свои завѣты, и предостерегающіе отъ ошибокъ и указующіе тотъ путь, по которому человѣкъ долженъ идти, чтобы осуществить цѣль своего земнаго бытія. Поэтому и говорятъ, что исторія поучительна. Потому и псалмопѣвецъ говоритъ: *иди мнѣхъ дни древніе и поучиися* (Псал. 142, 5). Вотъ привольное и богатое благими послѣдствіями отношеніе послѣдующихъ поколѣній къ опыту и завѣтамъ, какъ жизни и смерти отцевъ. А при гробѣ такъ умѣстно, такъ своевременно хотя мыслію обнять угасшую жизнь и извлечь изъ нея полезный урокъ. *Хищна яхъ ож пот ѹднѣу ахъ атнѣу* — Паства Донская! Ты обружаешь гробъ своего Архипастыря. У этого гроба есть чему поучиться тебѣ. Погасшій и заключенный въ немъ свѣтильникъ твой свѣтилъ тебѣ самымъ надежнымъ, самымъ плодотворнымъ свѣтомъ добродѣтельной жизни. Онъ и изъ гроба вѣщаетъ тебѣ: „любез

ное мнѣ стадо Христово! Совершай твое жизненное теченіе въ страхѣ Божіемъ, блюди невою вѣру святую, паче же упражняй себя въ добрыхъ—христіанскихъ подвигахъ, да реку безбоязненно, егда предстану съ тобою въ день онъ предъ страшнымъ судищемъ: *се азъ и дѣти мои*“. Внимай, Донская паства, си послѣдуй сему архипастырскому завету, чтобы воспріять тебѣ, — вмѣстѣ съ твоимъ Архипастыремъ, вънецъ правды, а его же воздастъ Господь всѣмъ возлюбившимъ явленіе его.

Законоучитель Маріинскаго Донскаго института,
священ. Николай Кратировъ.

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

*По поводу ходатайства правленія общества для пособія
нуждающимся семействамъ воиновъ.*

Но ходатайстѣ управленія общества для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, потерявшихъ здоровье на службѣ, о разрѣшеніи всему обществу производить кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ обѣихъ столицъ и въ другихъ городахъ имперіи, съ согласія мѣстныхъ архіереевъ, церковныхъ староствъ и причтовъ, — Святѣйшій Синодъ 30 Сентября — 21 Октября 1887 года постановилъ: увѣдомить означенное общество, что вслѣдствіе значительнаго количества существующихъ уже при церквахъ кружекъ для сборовъ на разныя предметы, Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ разрѣшить просимый сборъ, но, по вниманію къ благимъ цѣлямъ общества и въ видахъ усиленія его средствъ, не встрѣчаетъ препятствій предоставить ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ разрѣшеніе такового сбора, въ опредѣленные для сего дни, въ тѣхъ церквахъ, гдѣ это окажется возможнымъ безъ ущерба для

другихъ, ранѣе установленныхъ по церквамъ сборовъ на церковныя и иныя надобности.

Праздныя мѣста:

Священническія: при одноклирныхъ церквахъ:

- 1) Покровской — хутора Зимняцкаго, Глазуновскаго благочинія.
- 2) Александро-Невской — слободы Александровки, Семеновскаго благочинія.
- 3) Димитріевской — Дурновской станицы, Павловскаго благочинія.
- 4) Николаевской — Пятизбянской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія.
- 5) Архангельской — поселка Нижне-Жирова, Семикаракорскаго благочинія.
- 6) Вознесенской — поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благочинія.
- 7) Иоанно-Богословской — хутора Свинарева, Каменскаго благочинія.
- 8) Вознесенской — хутора Чувидѣевскаго, Цымлянскаго благочинія.
- 9) Тихвинской — Нагавской станицы, Цымлянскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ:

- 1) Троицкой — Новогригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія.
- 2) Николаевской — Голубинской станицы, Качалинскаго благочинія.
- 3) Архангельской — Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія.

Исаломщицкія: при одноклирныхъ церквахъ:

- 1) Покровской — хутора Зимняцкаго, Глазуновскаго благочинія.
- 2) Васильевской — поселка Олейникова, Березовскаго благочинія.
- 3) Николаевской — поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія.
- 4) Успенской — слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія.
- 5) Рождество-Богородицкой — поселка Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ:

- 1) Николаевской — слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія.
- 2) Евдокіевской — слободы Березовой-Маньковой, Большинскаго благочинія.
- 3) Успенской — Арчадинской станицы, Глазуновскаго благочинія.
- 4) Флоро-Лаврской — Великокняжеской станицы, Семикаракорскаго благочинія.

При трехклирной Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы (два мѣста), Нижне Чирскаго благочинія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на большую ежедневную политическую, литературную и общественную газету (безъ предварительной цензуры):

„МИНУТА“.

1888. (Годъ изданія восьмой). 1888.

Въ 1888 году газета „Минута“ будетъ выходить большими листами, ежедневно, по прежней программѣ.

Редакція газеты „Минута“ ставитъ себѣ задачею, въ наступающемъ году, дать своимъ читателямъ ежедневную газету, полную живаго интереса, помѣщая, одновременно съ другими изданіями, на своихъ страницахъ, въ краткомъ изложениі, всѣ важнѣйшія правительственныя и частныя сообщенія, руководящія статьи по всѣмъ, вызывающимъ вниманіе общества, вопросамъ какъ внутренней, такъ и иностранной жизни. Кромѣ того въ наступающемъ году, всѣ отдѣлы, посвященные городской жизни, будутъ значительно увеличены и въ общемъ газета „Минута“ дастъ своимъ читателямъ массу всевозможныхъ извѣстій и разнаго интереснаго литературнаго матеріала для чтенія.

Въ портфель редакціи для будущаго года вмѣстятъ нѣсколько оригинальныхъ романовъ изъ современной столичной жизни, между прочимъ одинъ романъ изъ театральнахъ сферъ, который захватываетъ собою событія послѣднихъ дней. „Итакъ“
Подписная цѣна ежедневной газеты „Минута“: безъ доставки: на годъ 6 р. 50 к., на 6 мѣс. 3 р. 75 к.; съ доставкою на „домъ въ С.-Петербургѣ: на годъ 8 р., на 6 мѣс. 4 р. 75 к.; съ пересылкою во всѣ города Россіи: на

годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р.; за границу: на годъ 17 р., на 6 мѣс. 9 р.

Городскіе подписчики, живущіе за чертою города, согласно новому распоряженію почтамта, вносятъ подписную цѣву, какъ иногородные.

Адресъ главной конторы: С. Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Журналъ для дѣтей школьнаго возраста:

„РОДНИКЪ“

Открыта подписка на 1888 годъ.

(Седьмой годъ изданія).

„Родникъ“ въ 1888 году будетъ издаваться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и въ минувшія 6 лѣтъ.

„Родникъ“ выходитъ 1 числа каждаго мѣсяца, книжками большаго формата, со многими картинками.

„Родникъ“ рекомендованъ и одобренъ Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежден. Императрицы Маріи и мин. народ. просвѣщ. Циркуляромъ по мин. народ. просв. (отъ 12 Мая 1887 г. за № 7,289) предложенъ на случай выписки для библиотекъ низшихъ городскихъ училищъ и для младшихъ классовъ среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній, какъ журналъ и волюнъ отвѣчающій требованіямъ русской семьи и школы, и служащій богатымъ источникомъ нравственнаго чтенія, проникнутаго духомъ религіи и преданности отечеству.

Годовые подписчики на „Родникъ“ изданія 1888 года получаютъ вмѣстѣ съ № 1 „Сборникъ стихотвореній для дѣтей“, составленный изъ произведеній русскихъ и иностранныхъ поэтовъ, со многими рисунками художника М. Михайлова.

Для взрослыхъ вмѣстѣ съ „Родникомъ“ высылается ежемѣсячно педагогическій листокъ „Воспитаніе и обу-

ченіе“, посвященный разработкѣ вопросовъ дѣтскаго чтенія и критикѣ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для дѣтей и для народа.

Условія подписки на 1888 годъ: „Родникъ“ съ листкомъ „Воспитаніе и обученіе“ на годъ съ достав. и перес. 6 р., „Родникъ“ безъ листка „Воспитаніе и обученіе“ на годъ съ дост. и перес. 5 р. и „Воспитаніе и обученіе“ отдѣльно на годъ съ дост. и перес. 2 р.

Адресъ редакціи и главной конторы: С.-Петербургъ, уголъ Знаменсквй и Баскова пер., д. 14—24.

Кромѣ того подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Фену и К^о, въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ и въ „Русскомъ книжномъ магазинѣ“; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ „Сотрудникъ школь“, Воздвиженка, д. Армандь и въ книжномъ магазинѣ „Начальная школа, на Кузнецкомъ мосту.

Редакторъ-издательница Е. Сысова.

Редакторъ Алексѣй Альмедингенъ.

Подробная программа „Родника“ и листка „Воспитаніе и обученіе“ съ каталогомъ изданій редакціи высылается, по требованію, бесплатно.

ОТЪ ЖИВОПИСЦА

КИРИАКА СЕМЕНОВИЧА

МАСЛОВА.

Симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ и попечителей Донской епархіи, что я принимаю на себя устройство новыхъ иконостасовъ, реставрацію старыхъ, написаніе иконъ, живописи и т. п. *Образцы* моихъ работъ, между прочимъ, можно видѣть, въ г. Новочеркасскѣ — въ Александровской часовнѣ, дворцовой церкви (въ кіотахъ) и въ домової церкви архіерейской дачи. Работы исполняются аккуратно, добросовѣстно и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣю много *аттестатовъ* и рекомендацій (съ 1860 года) и удостовѣреніе г. областного инже-

нерь-архитектора о полномъ знаніи мною своего дѣла и добросовѣстномъ выполненіи обязательствъ.

Мастерская находится въ г. Новочеркасскѣ, по Госпитальной улицѣ, въ собственномъ домѣ, подл № 16.

Въ редакціи „Донскихъ Епарх. Вѣд.“ продается:
„Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни“, подл заглавіемъ:

„ПЕРСТЪ БОЖІЙ“

цѣна 15 коп., съ пересылкою 20 к.; выписывающіе 100 и болѣе экз. за пересылку не платятъ.

П о п р а в к а .

Въ № 22, на страницѣ 791 (стр. 6-я сверху), напечатано: Андрей Андреевичъ; нужно читать: Андрей Θεодоровичъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія повелѣнія. — Опредѣленія Св. Синода. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи. — Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію прав. храма у подножія Балканъ. — Отъ Комитета Донскаго епарх. Общества взаимнаго вспоможенія. — Отъ Донскаго епарх. Попечительства о бѣдныхъ дух. званія. — Отъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго Общества. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Кончина Высокопреосвященнаго Митрофана, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго. — Слово при погребеніи Высокопр. Митрофана, Архіепископа Донскаго. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: Записки по обличительному богословію (л. 11) и объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется: пензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.
Новочеркасскъ, Декабря 1 дня, 1887 года.

Печатано въ типографіи Н. И. Рѣдичкина. Декабря 1 дня, 1887 года.

скія правительственная власть въ церкви, отъ благодарнаго особымъ обстоятельствамъ, и дѣйствительно сосредоточена была въ рукахъ апостоловъ, до они утверждають, въ что по смерти ихъ она уничтожилась, и что до половины III вѣка право управления принадлежало всѣмъ вѣрующимъ, между которыми такъ называемые пастыри (ecclesiastici) не имѣли никакихъ особенныхъ правъ и преимуществъ. Но съ этого времени, и когда епископы, увлекшіеся честолюбіемъ, глубже вникли христіанъ, что служители новозавѣтной церкви наследовали въ своемъ достоинствѣ, правахъ и преимуществахъ ветхозавѣтному священству, строй церкви измѣнился, и явилась іерархія.

Но откуда это извѣстно? Допускать подобное предположеніе не значитъ ли утверждать, что Іисусъ Христосъ общавшій съ Своею церковью непоколебимую (Матеев. XVI, 18) и пребывать съ нею вмѣстѣ съ Св. Духомъ *во вся дни до скончанія вѣка* (Матеев. XXVIII, 20; Іоан. XIV, 16), скоро навсегда оставилъ ее, и когда дозволилъ появиться въ ней такому злоупотребленію? А возможно ли это, когда Господь есть самая истина (Іоанн. XIV, 6), а святители всѣхъ временъ главною цѣлію своей дѣятельности считали сохраненіе въ чистотѣ и неповрежденности переданнаго имъ апостолами Христова ученія? Конечно нѣтъ. Лютеране (Мосгеймъ) обыкновенно указываютъ на св. Кипріана и современныхъ ему святителей, однако на виновниковъ переменъ въ церковномъ управленіи, то по положительныхъ доказательствъ на это никакихъ не представляютъ. Известно.

Вѣроятно ли въ самомъ дѣлѣ, а что бы св. Кипріанъ и другіе святители, жившіе во время одного изъ ужасныхъ гоненій и страшной моровой язвы, погнались, вопреки за вѣту Спасителя, за какими-то преимуществами, которыхъ ежеминутно они могли лишиться? Почему исторія ничего не говоритъ о томъ соглашеніи епископовъ рѣшительно въ всѣхъ

странъ, въ которыхъ тогда было христіанство, на такой шагъ? Отчего общество вѣрующихъ не вступилось за свои права противъ различныхъ честолюбцевъ, дерзнувшихъ вводить въ церкви выдуманный ими порядокъ вещей? Почему, наконецъ, внутренніе враги церкви — еретики и раскольники, — недостатка въ которыхъ въ то время не было, и которые имѣли несчастный обычай даже въ хорошемъ, бывшемъ въ церкви, видѣть худое, — не только не подняли своего обвиненія противъ святителей, задумавшихъ, ради своихъ эгоистическихъ цѣлей, измѣнить устройство церкви, заведенное самимъ Основателемъ ея, но даже и не указали на это обстоятельство въ оправданіе своего разрыва съ нею?

— (одн. г.) Ученіе о таинствахъ вообще. Ученіе о числѣ таинствъ. —

Своеобразное ученіе Лютера о церкви неизбѣжно должно было повлечь за собою измѣненіе всего строя ея, если только Лютеръ хотѣлъ быть вѣрнымъ себѣ и послѣдовательнымъ. Это вполне понятно. Жизнь церкви, какъ извѣстно, состоитъ въ освященіи людей чрезъ таинства. А такъ какъ, по Лютеру, церковь и ея жизнь невидимы, свободны отъ всякихъ внѣшнихъ условій жизни, то ясно, что прежнее церковное воззрѣніе на таинства у него должно было существенно измѣниться, тѣмъ болѣе, что у католиковъ, какъ извѣстно, оно было не безъ крайности. Лютеръ это и дѣлаетъ. Въ противоположность римско-католическому взгляду на таинства, крайности котораго выразилась въ *opus operatum*, Лютеръ смотритъ на таинства только какъ на *знаки* нашего общенія со Христомъ, напоминающіе намъ о нашемъ богатномъ состояніи. Такимъ образомъ, по Лютеру, таинства имѣютъ только символическое значеніе. Вся суть ихъ заключается въ напоминаніи вѣрующимъ о спасеніи, развѣ навсегда совершенномъ Иисусомъ Христомъ. Желать кромѣ этого еще особыхъ богатныхъ дѣйствій, значитъ унижать заслуги Спасителя. По Лютеру, какъ извѣ-

вѣстно, достаточно только быть увѣреннымъ, что спасеніе есть и что оно касается насъ, чтобы обладать имъ. А такъ какъ эта увѣренность безъ внѣшнихъ напоминаній естественно слабѣетъ, то намъ и даны Христомъ таинства, какъ символическія дѣйствія, чтобы оживлять ее и чтобы радовать наше сердце мыслию объ искупленіи и прощеніи грѣховъ, о божественной къ намъ милости. Такимъ образомъ вся сила таинства, по Лютеру, заключается въ личной вѣрѣ или увѣренности; для ея развитія и дается таинство. Если совершаемое извѣстное священнодѣйствіе не возбуждаетъ въ христіанинѣ сообразныхъ съ нимъ мыслей и чувствованій, если въ моментъ принятія самого таинства у него нѣтъ вѣры въ Искушителя и Его дѣло, то нѣтъ для него и таинства; оно превращается въ пустую формальность и богохульство. Оно вводитъ человѣка въ благодатное общеніе со Христомъ, но чрезъ его же собственную мысль, чрезъ его личное чувство, чрезъ его воспоминапіе о заслугахъ Христа. Таково возрѣніе Лютера на существо таинства и его дѣйственность; таково же оно и у всѣхъ протестантовъ.

Что сказать о немъ? То, конечно, что его нельзя признать правильнымъ, такъ какъ оно, помимо своей очевидной крайности (а) несогласія съ основнымъ началомъ — при допущеніи его, таинства, какъ внѣшнія средства единенія человѣка съ Богомъ, излишни; б) таинство есть простой знакъ и сообщаетъ благодать], несогласно съ словомъ Божиимъ. Послѣднее даетъ намъ ясно видѣть, что таинства — не символы или только знаки божественныхъ обѣтованій, служащіе для возбужденія вѣры, но, орудія, которыя необходимо дѣйствуютъ благодатию на приступающихъ къ онымъ (Посланіе восточн. патріарховъ). Эту мысль оно рельефно выражаетъ особенно въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ говорить о плодахъ какого нибудь таинства. Такъ, на примѣръ,

о таинствѣ крещенія въ немъ читаемъ: *иже кто не родит-ся водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. III, 5), или: *Христосъ возлюби церковь, и себе предаде за ню: да освятитъ ю, очистивъ банею водною въ глаголю* (Ефес. V, 25); о таинствѣ мѣропомазанія: *тогда апостоли возложиша руцѣ на ня* (самарянъ) *и пріѣша Духа Святаго* (Дѣянія VIII, 17); о таинствѣ причащенія: *ядый мою плоть, и пійи мою кровь, иматъ животъ вѣчный, и азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. VI, 54); о таинствѣ священства: *не неради о своемъ дарованіи живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества* (I Тим. IV, 14; см. II Тим. I, 6) и пр. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ, очевидно, выражается мысль, что вода, наприм., въ таинствѣ крещенія, при невидимомъ наптіи отъ Св. Духа, возрождаетъ человѣка, очищаетъ его отъ грѣховъ; что возложеніе рукъ или мѣропомазаніе сообщаетъ вѣрующимъ Духа Святаго или благодать, освящающую человѣка для доброй дѣятельности; что самое тѣло и кровь Христовы въ таинствѣ евхаристіи доставляютъ христіанамъ жизнь вѣчную; что возложеніе рукъ въ таинствѣ священства сообщаетъ рукоположенному особый даръ благодати; словомъ, что каждое таинство необходимо дѣйствуетъ на человѣка благодатию, когда только ему преподается. Отсюда же естественно отърывается несправедливость и того лютеранскаго вѣроученія, что дѣйствительность и дѣйственность таинства зависитъ отъ вѣры и расположенія лицъ, принимающихъ его. Если благодатная сила таинства бываетъ, такъ сказать, связана съ извѣстнымъ видимымъ знакомъ, то ясно, что она будетъ дѣйствовать независимо отъ личнаго состоянія человѣка, приступающаго къ нему. Это, впрочемъ, отчасти признають и сами лютеране, потому что крестятъ младенцевъ, которые, понятно, не могутъ имѣть собственной вѣры. Но особенно ясно и сильно сви-

видимую же богоучрежденную іерархію. Невидимую же она называется потому, что невидимо управляется своею невидимой главою — Христомъ, освящается и животворяется невидимымъ Духомъ благодати и кромѣ того, состоитъ изъ членовъ, которые или уже отошли на небо и потому невидимы на землѣ, или, хотя и живутъ на ней, но, какъ праведники, видимы только одному Богу. Раздѣлять стало быть церковь на двѣ половины дѣло неестественное. Коль скоро же допущено это неестественное раздѣленіе, то понятіе церкви неизбѣжно должно превратиться въ пустой абстрактъ, а внѣшній бытъ церкви потерять всякое значеніе. Такъ дѣйствительно и случилось у протестантовъ. Отрѣшившись отъ всего видимаго, они все болѣе и болѣе сосредоточивались въ самихъ себѣ, въ области личной мысли, думая, что этимъ путемъ они соединяются съ Духомъ благодати. Но они ошиблись. Божественную благодать они въ концѣ концовъ признали своею собственною силою, произведеніемъ своего собственного духа, въ который нѣтъ никого и ничего. Идеально-пантеистическій рационализмъ нашего времени является такимъ образомъ естественнымъ слѣдствіемъ указанныхъ Лютеровыхъ возрѣній.

Послѣ всего сказаннаго, конечно, вполне естественно предди къ предположенію, что и всѣ ссылки лютеранъ на св. писаніе, сдѣланныя ими для оправданія своего ученія о церкви, будутъ несостоятельны. Такъ, напрасно они говорятъ прежде всего, что ни Иисусъ Христосъ, ни Его апостолы не дали никакого опредѣленнаго устройства церкви, не установили никакого вида управления обществомъ вѣрующихъ. Иисусъ Христосъ, вопреки ихъ мнѣнію, установилъ опредѣленный видъ управления церковію — іерархическій. Для доказательства этого достаточно указать на то, что являясь ученикамъ по воскресеніи Своемъ въ теченіе сорока дней и говоря имъ о *царствіи Божіемъ* (Дѣян. I, 3), т. е.

объ устройствѣ общества вѣрующихъ, Онъ не всему обществу, а только однимъ апостоламъ предоставилъ право: а) учить людей вѣрѣ — *идите научите вся языки, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Матѣ. XXVIII, 19—20), б) совершать таинства — *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына и Св. Духа* (Матѣя XXVIII, 19), *сѣе* (т. е. таинство евхаристіи) *творите во мое воспоминаніе* (Луки XXII, 19) и в) руководить людей ко спасенію — *якоже посла мѣ Отець, и тазъ посылаю вы* (Іоан. XX, 21). Поэтому-то святые апостолы, какъ только представлялся случай, и высказывали, что не общество вѣрующихъ, но самъ Господь призвалъ ихъ на дѣло служенія Ему (Галат. I, 1), и что не общество вѣрующихъ, но они имѣютъ право проповѣдывать людямъ слово Божіе (Дѣяній VI, 2; I Кор. IX, 16), совершать таинства (I Кор. IV, 1) и давать повелѣнія церквамъ, какъ уполномоченные на то самимъ Спасителемъ (Дѣян. XV, 28; II Корин. XIII, 10; I Сол. IV, 2, II Кор. V, 18).

Что касается апостоловъ, то они дѣйствительно не дали обществу вѣрующихъ во Христа никакого опредѣленнаго устройства. Но этого имъ и не нужно было дѣлать. Какъ *служители* новаго завѣта (II Кор. III, 6; IV, 1), они только обязаны были сохранить и преемственно передать другимъ для той же цѣли тотъ самый порядокъ или строй церкви, какой учрежденъ былъ Спасителемъ. Такъ они и сдѣлали. Какъ извѣстно, право учить, священнодѣйствовать и управлять вѣрующими, согласно желанію Іисуса Христа, не должно было окончиться съ апостолами, но продолжаться до кончины міра въ лицѣ только премниковъ ихъ служенія (Матѣ. XXVIII, 18—20; Іоанна XIV, 16). Поэтому св. апостолы и передали свои права, но, съ одной стороны, не по волѣ общества вѣрующихъ, а съ другой — не обществу вѣрующихъ. Все это ясно видно изъ дѣйствій св. апо-

столовъ. Когда, напр., св. ап. Павелъ и Варнава, проходя съ проповѣдію о Христвъ малоазійскіе города: Иконію, Листру и Антіохію писидійскую, основали въ нихъ церкви или общества вѣрующихъ, то не поставили ихъ безъ всякаго устройства, равно какъ и не имъ самимъ предоставили право какъ нибудь устроиться, но сами рукоположили *пресвитеры на вся церкви* (Дѣянїи: XIV, 23). Равнымъ образомъ, когда ап. Павелъ увидѣлъ, что ему нельзя долѣе оставаться въ Ефесѣ и Критѣ, то онъ не бросилъ тамошній обществъ вѣрующихъ на произволъ судьбы, но самъ рукоположилъ имъ въ епископы Тимофея и Тита (I Тим. I, 3; Тит. I, 5) и этимъ послѣднимъ, а не обществу вѣрующихъ ефесянъ и критянъ, поручилъ и другихъ возводить на различныя степени священства (I Тим. V, 22; Тит. I, 5). Правда, это вѣрно, что каждое лицо, поставленное тѣмъ или другимъ апостоломъ въ священноначальника, предназначалось только для известнаго общества вѣрующихъ (I Петра V, 2); но и при такомъ значенїи эти именно лица, а не все общество вѣрующихъ, по преемству отъ св. апостоловъ силою Духа Святаго (I Тим. IV, 14; II Тим. I, 6; Тит. I, 5), а не въ силу крещенія и не по избранію или полномочію отъ общества вѣрующихъ, имѣли право учить другихъ истинамъ вѣры (II Тимое. II, 15; IV, 2; Титу I, 9), священнодѣйствовать для нихъ (Іак. V, 14; I Тим. V, 22; Тит. I, 5) и управлять ими, — однимъ словомъ — *пастити ихъ* (I Петр. V, 2).

Далѣе, совершенно неословательно ссылаются протестанты на слѣдующія мѣста св. писанія, которыми думаютъ оправдать свое ученіе до священствъ въсѣхъ христіанъ и въ то же время отвергнуть церковную іерархію: *вы (т. е. христіане) родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія* (I Пет. II, 9) и *сотворилъ есть насъ* (I Христосъ) *цари и іереи Богу и Отцу своему* (Апок. I, 6; XXI, 6). Сло-

ва этии, хотя си и свидѣтельствуютъ во всеобщемъ священствѣ христіанъ, но нисколько не вѣтвоятъ противъ существованія въ церкви церковной іерархіи. Дѣло въ томъ, что іерархическое достоинство священныхъ лицъ основывается не на всеобщемъ священствѣ, которое равно принадлежитъ всемъ христіанамъ, но на волѣ Іисуса Христа. Ему угодно было совершить наше спасеніе; Ему же угодно было, чтобы въ усвоеніе этого спасенія оно совершалось и при посредствѣ пастырей церкви (Ефес. IV, 11 — 13). Явленіе, подобное указанному въ вышеприведенныхъ текстахъ, было и въ ветхомъ завѣтѣ. Хотя тамъ все іудеи называются царствомъ священниковъ (Исх. XIX, 6), впрочемъ Божіей у нихъ всегда были три извѣстныхъ іерархическихъ степени священства. Но чтобы окончательно убѣдиться въ неправоѣ лютеранъ въ данномъ случаѣ, достаточно прочесть указываемые мѣстами не отрывочно, какъ они ихъ читаютъ, а въ цѣломъ составѣ рѣчи (I Петр. II, 3 — 9; Апокал. I, 49). Тогда ясно будетъ, что апл. Петръ и Іоаннъ называютъ въ нихъ всѣхъ вѣрующихъ во Христа святительствомъ, священніемъ, іереями Божіими. Въ томъ только смыслѣ, что они, какъ усыновленные Богу Духомъ Святымъ, примѣютъ право непосредственно возносить къ Нему свои молитвы и такимъ образомъ священнодѣйствовать за себя. Такъ понимала эти мѣста и древняя св. церковь, какъ свидѣлствуютъ объ этомъ св. отцы и учителя церкви (Климентъ Александрійскій, Оригенъ, Златоустъ, Августинъ, Левъ Великій); такъ понимали ихъ и сами апостолы, потому что называя всѣхъ христіанъ священниками, называютъ ихъ и царями, тогда какъ не всѣ они цари въ собственномъ смыслѣ. Но о чемъ говорится въ несобственномъ смыслѣ, тому справедливо ли придавать прямое, буквальное значеніе? (Не оправдываетъ, наконецъ, лютеранъ и ссылка ихъ на исторію. Сознаваясь въ томъ, что во времена апостоль-

силу крещенія, сдѣлался причастникомъ Самаго Духа благодати, и въ тогдѣ добрыя дѣла производить не самъ онъ, а живущій въ немъ Духъ благодати (72). Въ силу этихъ соображеній, Лютеръ хотѣлъ мѣропомазаніе, какъ таинство, и превратилъ его, вопреки ясному ученію новозавѣтнаго писанія (I. Иоан. II, 20 и 27; II. Кор. I, 21—22) и практикѣ всей древней церкви, въ простой благочестивый обрядъ, сохраняемый лютеранами донынѣ подъ именемъ *конфирмаціи* и являющійся на самомъ дѣлѣ не болѣе, какъ публичнымъ экзаменомъ юнгока-христіанина въ знаніи вѣры, и совершаемомъ съ торжественною обстановкой. Лютеръ, очевидно, руководствовался въ данномъ случаѣ своимъ одностороннимъ началомъ личной спасающей вѣры. Безполезны, поэтому, ссылки лютеранъ для оправданія своего взгляда на таинство мѣропомазанія на то, что апостолы чрезъ возложеніе рукъ на крещеныхъ сообщали имъ будто бы только чрезвычайные дары Св. Духа, необходимые въ тогдашней церкви въ ради особенныхъ обстоятельствъ ея существованія, но не обыкновенныя — для укрѣпленія крещеныхъ въ доброй жизни, почему-де съ теченіемъ времени все это должно было прекратиться. Кто со вниманіемъ читалъ слово Божіе, тотъ знаетъ, что обыкновенный въ то время даръ пророчества или языковъ былъ достояніемъ далеко не всѣхъ вѣрующихъ. А между тѣмъ апостолы считали необходимымъ низводить Святаго Духа чрезъ возложеніе своихъ рукъ рѣшительно на всѣхъ крещеныхъ (Дѣян. VIII, 17; XIX, 6; см. Евр. VI, 2), чего, конечно, они не дѣлали бы, если бы имѣли въ виду сообщать имъ только чрезъ

(72) Лютеране обыкновенно мало обращаютъ вниманія на ту, хорошо извѣстную православнымъ, истину, обстоятельно раскрытую св. отцами въ ихъ твореніяхъ, что въ каждомъ изъ таинствъ сообщаются вѣрующихъ только извѣстные дары благодати, направленные къ удовлетворенію именно извѣстныхъ потребностей человѣка, а не благодать вообще. Недостаточно живое сознание лютеранами этой, весьма важной, истины и повело ихъ, между многими другими причтами, къ отрицанію дѣлѣхъ пяти таинствъ.

вычайные дары. Одного уже из этого обстоятельства вполне достаточно, чтобы видѣть, что чрезъ руковожденіе апостолы сообщали вѣрующимъ не только чрезвычайные, но и обыкновенные, освящающіе дары Святаго Духа. Но апостолы сами дѣлали строгое различіе между тѣми и другими благодатными дарами! Это очевидно изъ образа ихъ выраженій. Когда они, напримѣръ, говорятъ о дарахъ чрезвычайныхъ, то или называютъ ихъ *дѣйствіями Духа* (I Кор. XII, 7—11), или же къ словамъ: *получили Духа Святаго*, прибавляютъ: *они стали говорить иными языками или пророчествовать* (Дѣян. XIX, 6); и когда же они говорятъ объ обыкновенныхъ дарахъ, то просто замѣчаютъ: *они приняли Духа Святаго* (Дѣян. VIII, 17). А это тотъ самый Духъ Святой, Котораго Спаситель обѣщаль послать въ лицѣ апостоловъ всей церкви для пребыванія Его въ ней во вѣкъ ради освященія ея членовъ (Іоан. XIV, 16—17; Рим. VIII, 9).

3) *О причащеніи или евхаристіи.* — Во взглядѣ своемъ на таинства — крещенія и миропомазанія Лютеръ, какъ мы видѣли, былъ вѣренъ и своему главному началу и возрѣнію на таинства. Онъ отвергъ послѣднее, какъ таинство и призналъ только первое, да не болѣе, какъ въ качествѣ простаго символическаго знака того, что грѣхи прощены и что благодать дѣйствуетъ, но не чрезъ него, а какъ угодно Духу благодати. Въ ученіи же о таинствѣ евхаристіи онъ сильно колеблется и не остается вѣрнымъ ни своему началу личной спасающей вѣры, ни св. писанію (стало быть и вѣрованію вселенской церкви), ни даже своему взгляду на таинства. И дѣйствительно, тогда какъ наша православная церковь (равно какъ и римско-католическая) вѣруетъ, что въ таинствѣ причащенія подъ видомъ хлѣба и вина вѣрующій вкушаетъ истинное тѣло и кровь Господа, Лютеръ учитъ, что евхаристія, хотя и должна быть признана таинствомъ, такъ какъ видъ хлѣба и вина напоминаетъ намъ о

голгоѣской жертвѣ, — самомъ главномъ и важномъ предметѣ нашей вѣры, — но только не въ православномъ смыслѣ, потому что пресуществленіе даровъ, по нему, есть выдумка схоластики и евхаристія не имѣетъ и не можетъ имѣть значенія жертвы. Евхаристія, рассуждаетъ онъ, вовсе не повтореніе голгоѣской жертвы, потому что агнецъ, разъ закланный, не закалается вновь, а хлѣбъ и вино не превращаются въ тѣло и кровь Христову, но остаются тѣмъ же, чѣмъ были до пресуществленія. Однако же онъ не отвергаетъ дѣйствительнаго присутствія Спасителя въ таинствѣ евхаристіи, какъ этого естественно было ожидать. Христосъ, говоритъ онъ, невидимо присутствуетъ здѣсь Своимъ тѣломъ — *in pane, cum pane et sub pane* (въ хлѣбѣ, съ хлѣбомъ и подъ хлѣбомъ). Такимъ образомъ евхаристія является у него не символомъ только или видимымъ знакомъ общенія вѣрующаго со Христомъ, но дѣйствительнымъ общеніемъ съ Нимъ чрезъ видимое посредство хлѣба и вина. Ясно, что Лютеръ оказывается здѣсь вполне непослѣдовательнымъ. Онъ, очевидно, устрашился послѣдовательнаго развитія своихъ мыслей относительно таинства причащенія и пожелалъ остаться съ тѣмъ возрѣніемъ на присутствіе въ немъ Христа, съ которымъ онъ сроднился съ дѣтства и которое кромѣ того согласно съ словомъ Божиимъ. Въ этомъ только и можно найти объясненіе того, почему онъ, не смотря на неоднократно указываемую ему самими протестантами его непослѣдовательность въ данномъ пунктѣ, все таки стоялъ на своемъ и, будучи не въ состояніи отвѣтить имъ что либо, только грубо твердилъ, что тутъ нужно „не рассуждать, а вѣрить, вѣрить, вѣрить“, или же повторялъ съ раздраженіемъ: „сказано: сіе есть тѣло мое“.

Впрочемъ, не смотря на это, послѣдователи Лютера не разъ пытались отстоять взглядъ своего учителя на таинство причащенія и приводили въ пользу его не мало, по-

видимому, научных данных. Вот важнейшие из них. Учение о пресуществлении хлѣба и вина въ тѣло и кровь Иисуса Христа въ таинствѣ евхаристіи, говорятъ они, выдуманно на западѣ въ IX вѣкѣ аббатомъ Пасхазіемъ Радбертомъ, возведено на степень догмата только въ XIII вѣкѣ на четвертомъ латеранскомъ соборѣ, который впервые и употребилъ въ своихъ актахъ слово: *пресуществленіе* ⁽⁷³⁾, что это пресуществленіе не нужно, потому что и безъ него Христосъ соприсутствуетъ своимъ тѣломъ и кровію съ веществомъ таинства, что его и не бываетъ, потому что наши чувства и послѣ освященія евхаристическихъ даровъ свидѣлствуютъ о нихъ, какъ о хлѣбѣ и винѣ ⁽⁷⁴⁾. Но кому не очевидна вся неосновательность подобныхъ разглагольствій? Кто не знаетъ, напр., что мысль о предложеніи хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову въ таинствѣ евхаристіи находится во всѣхъ древнихъ литургіяхъ, несомнѣнно принадлежащихъ апостоламъ, встрѣчается у западныхъ отцевъ и писателей церкви, жившихъ ранѣе IX вѣка, — не говоря уже о восточныхъ, — напр.: у Тертуліана, св. Амвросія Медиоланскаго, бл. Августина, св. Григорія Двоеслова и другихъ? Далѣе, хотя то вѣрно, что слово: *пресуществленіе* появилось сравнительно поздно, но это еще не даетъ никакого права утверждать, что и самаго догмата, выраженнаго этимъ словомъ, раньше не было. Онъ, безспорно, былъ. Если же съ извѣстнаго времени стало употребляться въ церкви слово: „пресуществленіе, какъ пра-

⁽⁷³⁾ На востокъ слово: „пресуществленіе“ стало употребляться съ XV в.

⁽⁷⁴⁾ Некоторые изъ лютеранъ нашего времени къ этому еще добавляют, что дѣйствительное пребываніе Христа человѣческимъ естествомъ въ таинствѣ даже невозможно, потому что оно, по свидѣтельству св. апостоловъ, пребываетъ въ небесной славѣ, сидитъ одесную Отца, превращая такимъ образомъ евхаристію въ простое символическое дѣйствіе или, какъ выражается одинъ изъ нашихъ богослововъ (Хомяковъ), въ „простые поминки, сопровождаемые драматическою обстановкою“.

⁽⁷⁵⁾ Впервые слово: „пресуществленіе“ было употреблено Гильдебертомъ турскимъ, жившимъ въ XII вѣкѣ, а не на четвертомъ латеранскомъ соборѣ.

дѣтельствуесть противъ лютеранъ въ данномъ случаѣ св. ап. Павелъ, когда говоритъ, что христіане, недостойно приступающіе къ таинству евхаристіи, *судь себѣ ядятъ и пьютъ* (I Кор. XI, 29). Конечно, онъ никогда бы такъ не выразился, если бы думалъ, согласно съ лютеранами, что чело-вѣкъ, принимающій таинство безъ вѣры и надлежащаго расположенія, получаетъ одинъ только внѣшній знакъ.

Но своеобразностію возрѣнія Лютера на существо таинствъ и условія ихъ дѣйственности не ограничивается особенность его ученія о таинствахъ вообще. Онъ неизбѣжно долженъ былъ сократить число таинствъ. Большая часть таинствъ христіанской церкви (миропомазаніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе) дѣйствительно не согласуется ни съ главнымъ его началомъ, ни съ возрѣніемъ на таинства. Непосредственно, напримѣръ, они не могутъ возбуждать вѣру въ Искушителя и Его великое дѣло; они предполагаютъ вѣру во Христа и даются только по этой вѣрѣ. И вотъ Лютеръ исключилъ изъ числа таинствъ цѣлыхъ 5 таинствъ и оставилъ у себя только 2—крещеніе и причащеніе. Правда, въ свое оправданіе онъ указываетъ на то, что ни въ свящ. писаніи, ни въ отеческихъ твореніяхъ всѣ семь таинствъ церкви прямо не перечисляются и что формула „таинствъ церковныхъ семь“ появилась не ранѣе XII вѣка. Но такое оправданіе ни къ чему не ведетъ. Если въ св. писаніи дѣйствительно нигдѣ не говорится, что таинствъ семь, то въ немъ также нигдѣ не сказано, что ихъ только два, или три, или одно. Въ св. же преданіи, которое есть тоже божественное откровеніе, только не записанное апостолами, а устно переданное, находимъ упоминаніе о всѣхъ семи таинствахъ. И если въ твореніяхъ св. отцевъ и учителей церкви нигдѣ прямо не сказано, что „таинствъ семь“, равнымъ образомъ нигдѣ нарочито не излагается ученія о всѣхъ семи таинствахъ, то надобно не за-

бывать, съ одной стороны, что отцы церкви имѣли обычай охранять таинства мѡманіемъ, какъ свидѣтельствуеть объ этомъ св. Василій Великій, а съ другой, — что они излагали ученіе о нихъ только по требованію обстоятельствъ, и потому говорили только о тѣхъ, о которыхъ нужно было. Изъ снесенія же между собою тѣхъ мѣстъ изъ ихъ твореній, въ которыхъ говорится о таинствахъ, можно ясно видѣть, что они насчитывали ихъ ни болѣе, ни менѣе, какъ семь. Существованіе же именно семи извѣстныхъ таинствъ не только въ церкви римской, но даже и въ обществахъ еретическихъ, отдѣлившись отъ православной церкви въ IV и V вѣкѣхъ (несторіанъ, монофизитовъ), дѣлаеть ученіе вселенской церкви относительно количества таинствъ вполне безспорнымъ.

О томъ, что совершеніе таинствъ Лютеръ долженъ былъ предоставить всѣмъ вѣрующимъ и только ради удобства возложить это дѣло на нѣкоторыхъ членовъ общины, называемыхъ обыкновенно пасторами, — каковой порядокъ сохраняется у его послѣдователей до нынѣ, — и говорить нечего, — это ясно само собою и логически вытекаетъ изъ его взгляда на церковь. Равнымъ образомъ нѣтъ нужды доказывать несостоятельность подобнаго новшества, такъ какъ это уже было сдѣлано при разборѣ лютеранскаго ученія о церкви, какъ невидимомъ обществѣ святыхъ.

Ученіе о таинствахъ въ частности: 1) *О крещеніи.* — Отъ Лютерова воззрѣнія на таинства вообще перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію его взгляда на каждое изъ нихъ въ частности. Начнемъ съ крещенія. По ученію Лютера, крещеніе есть истинное таинство, потому что оно ясно заповѣдано Спасителемъ. Но оно не доставляетъ вѣрующему во Христа совершеннаго очищенія отъ всѣхъ грѣховъ (первороднаго и личныхъ), какъ учитъ православная церковь, а только служить символомъ или вѣшнимъ знакомъ прощенія

нія ихъ ему. Чрезъ крещеніе измѣняются только отношенія человѣка къ Богу: — изъ отверженнаго Онъ становится сыномъ Божиимъ, имѣющимъ надежду на вѣчную жизнь и участникомъ въ дарахъ благодати, которые получаютъ имъ не чрезъ самое таинство, а невидимымъ образомъ и внѣ всякихъ внѣшнихъ условій; природа же его ни мало не измѣняется, и грѣхъ по прежнему продолжаетъ царствовать въ немъ.

Такое ученіе о дѣйствіяхъ таинства крещенія не только не согласно съ словомъ Божиимъ, которое ясно учитъ, что чрезъ крещеніе человѣкъ возрождается для новой жизни (Іоан. III, 4 — 6), очищается отъ грѣховъ и становится святымъ (Дѣян. II, 38; I Кор. VI, 11), но и съ здравымъ разумомъ. Именно, по ученію разума, вполне согласному съ божественнымъ откровеніемъ, Богъ есть существо святѣйшее, чуждое всякаго нравственнаго недостатка. Теперь, если предположимъ, что Богъ только прощаетъ человѣку грѣхи, а не очищаетъ его отъ нихъ, то естественно спросить: почему Онъ такъ дѣлаетъ? Сказать, что Онъ не можетъ ихъ очистить или не хочетъ, значитъ сказать безсмыслицу; другого же отвѣта нельзя дать. Кромѣ того, если Богъ признаетъ людей праведными и святыми, когда на самомъ дѣлѣ этого нѣтъ, то истиненъ ли Онъ? Затѣмъ, какимъ образомъ Богъ, будучи святымъ, можетъ вступать въ общеніе съ людьми, находящимися во грѣхахъ? Съ другой стороны и лютеране учатъ согласно съ нами, что Христосъ есть нашъ искупитель, новый Адамъ, глава церкви. А если такъ, и если параллель, указанная апостоломъ, между праотцемъ Адамомъ и Христомъ, новымъ Адамомъ, вѣрна, то нужно признать, что какъ отъ перваго Адама грѣхъ и смерть дѣйствительно распространились на всѣхъ его потомковъ, такъ отъ втораго Адама — Христа дѣйствительно сообщается его послѣдователямъ чрезъ благодатное возрож-

деніе праведность и жизнь. И если Христосъ — глава церкви — безспорно святъ, то и тѣло Его — церковь или вѣрующіе — должны обладать тѣмъ же качествомъ. Наконецъ, противъ лютеранъ въ данномъ случаѣ говоритъ и понятіе о возстановленіи человѣка. Въ самомъ дѣлѣ, если до паденія человѣкъ былъ дѣйствительно невиненъ, праведенъ и святъ, а съ паденіемъ потерялъ все это, то возстановить его не значитъ ли возвратитъ въ прежнее состояніе? Въ противномъ случаѣ, конечно, нельзя будетъ назвать человѣка возстановленнымъ, оправданнымъ, если онъ будетъ оставаться во грѣхахъ и онъ будутъ только прощены ему грѣшныя прикрыты праведностію Христовою. — Не упоминаемъ уже о томъ, что ученіе, подобное Лютерову, о таинствѣ) крещенія было давно осуждено церковію въ лицѣ перетика Прокла, ученика Оригена, Мессалианъ и другихъ. *2) О миропомазаніи.* — Но если крещеніе Лютеръ признавалъ таинствомъ, то на миропомазаніе онъ смотрѣлъ совершенно иначе. И естественно. По ученію православной церкви, равно какъ и римской, чрезъ таинство миропомазанія человѣкъ получаетъ благодатные дары Св. Духа, освящающіе и укрѣпляющіе его въ духовной жизни. Такое ученіе не согласовалось ни съ его взглядомъ на оправданіе человѣка вѣрою, ни съ его воззрѣніемъ на таинства. Последнія, по его мнѣнію, даны намъ для того, чтобы воспитывать въ насъ увѣренность въ исполненіи божественныхъ обѣтованій о нашемъ спасеніи — и только. А такъ какъ чрезъ крещеніе человѣкъ получаетъ прощеніе грѣховъ и увѣренность въ томъ, что онъ есть сынъ благодати, участникъ ея, то миропомазаніе, какъ отдѣльное отъ крещенія таинство, подающее вѣрующему силы для христіанско-благочестивой жизни, будетъ, очевидно, излишнимъ. На что въ самомъ дѣлѣ еще особое священнодѣйствіе для сообщенія извѣстныхъ благодатныхъ даровъ, когда человѣкъ, въ

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ НУМЕРУ 23 „Д. Е. В.“ ЗА 1887 ГОДЪ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на *еженедельный* иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ:

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

(Второй годъ изданія).

4 р. за годъ съ пересылкою и 2 р. 50 к. за полугодіе съ пересылкою.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники.

Имѣя въ виду читателей съ различнымъ развитіемъ и неодинаковою мѣрою познаній, журналъ будетъ доставлять разнообразное чтеніе, одинаковое способное заинтересовать собою какъ образованнаго, такъ и простолюдина. Удерживая уже существующіе въ журналѣ отдѣлы, редакція для улучшенія общаго внутренняго содержанія изданія, на основаніи дознаннаго опыта, позаботится дать имъ наиболѣе цѣлесообразную постановку. Помимо существенныхъ улучшеній по другимъ отдѣламъ журнала, редакція намѣрена расширить „Извѣстія и замѣтки“, куда будутъ входить сжатые, но полныя сообщенія о всѣхъ выдающихся, болѣе важныхъ событіяхъ изъ современной государственной, общественной и церковной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. Въ библиографическихъ и журнальных обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все появляющееся въ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ и такъ или иначе относящееся къ программѣ нашего журнала.

Не смотря на значительное улучшеніе журнала и почти двойное увеличеніе расходовъ на изданіе и почтовую пересылку, цѣна для годовыхъ подписчиковъ на журналъ остается прежняя, а именно: 4 руб. съ пересылкой.

Въ приложеніи: Общедоступное истолкованіе посланія апостола Павла къ римлянамъ.

Въ редакціи продаются: 1) Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Матѳея. 41 стр. Цѣна 15 к. съ перес. 2) Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Матѳея. 44 стр. Ц. 15 к. съ перес. 3) Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангелія отъ Матѳея. 88 стр. Ц. 20 к. съ пер. 4) Указатели къ словамъ и рѣчамъ Филарета, митроп. Московскаго. Ц. 50 к. съ пер.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).

„РОДИНА“.

(Пятый годъ изданія).

Газета „Родина“, вступая въ пятый годъ своего существованія, не нуждается въ громкихъ зазывательныхъ рекламахъ и гг. подписчикамъ хорошо извѣстенъ ея характеръ, программа и направленіе.

Стремясь къ улучшенію изданія, редакція „Родины“ дастъ своимъ подписчикамъ въ 1888 году за четыре рубля три изданія, съ приложеніями и преміями, то есть:

52 еженедѣльныхъ номера журнала, четкаго, убористаго шрифта, съ иллюстраціями, на глазированной веленовой бумагѣ.

52 еженедѣльныхъ номера газеты, такой же убористой печати.

48 даровыхъ приложеній: 12 номеровъ „Моды и рукодѣля“, съ рисунками и описаніемъ къ нимъ. 12 номеровъ „Сельскаго хозяйства и домоводства“. 12 номеровъ „Всемирнаго путешественника“ (разказы, повѣсти и приключенія изъ путешествій, съ рисунками). 12 номеровъ „Дѣтскаго Чтенія“, съ рисунками.

12 ежемѣсячныхъ книжекъ: „Собраніе романовъ, повѣстей и разказовъ“ современныхъ писателей. (Книги эти въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить отъ 10—12 р.).

Въ первыхъ книжкахъ будетъ помѣщенъ историческій романъ изъ временъ освобожденія Малороссіи, Александра Соколова: „За честь и свободу“.

Кромѣ того, редакція дастъ своимъ подписчикамъ безплатно двѣ преміи: первая—„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КА-

ЛЕНДАРЬ“ для домашняго обихода и справокъ на 1888 годъ, который гг. подписчики получаютъ съ первыми номерами газеты и журнала, и вторая, главная премія: большая, художественно исполненная, историческая картина, изображающая **„КРЕЩЕНИЕ РУСИ“**, точно воспроизведенная по оригиналу 19-ю масляными красками, въ размѣрѣ 15 верш. длины и 10 верш. вышины.

Подписная цѣна на журналъ и газету остается прежняя, т. е. за годъ: 52 номера журнала, 52 номера газеты, 12 книжекъ: „Собраніе романовъ“, 48 даровыхъ приложений и преміи — безъ пересылки 4 р., съ пересылкой и доставкой только 5 р.

Разрочка допускается: при подпискѣ 2 р., 1 Марта 1 р., 1 Мая 1 р. и 1 Юля 1 р.

Гг. городскіе подписчики, внесшіе сполна подписную годовую сумму, получаютъ главную премію бесплатно въ конторѣ редакціи. Въ виду того, что олеографическую картину невозможно сгибать, для пересылки ея обыкновеннымъ способомъ, гг. ивогородные подписчики благоволятъ присылать для упаковки (трубкой) и пересылки по 60 к.

Подписка адресуется исключительно: въ редакцію „Родины“, С.-Петербургъ, Невскій, 80.

Издатель А. Каспари.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).

Объ изданіи въ 1888 году политической и литературной газеты:

„ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Редакція „Еженедѣльнаго Обзорія“ задалась цѣлю доставить читающей публикѣ за недорогою цѣною такое еженедѣльное изданіе, въ которомъ были бы сосредоточены въ систематическомъ порядкѣ все огласившіяся за цѣдѣю, наиболѣе интересныя и выдающіяся новости изъ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, и кромѣ того давалось достаточно матеріала для легкаго чтенія.

Для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени читать ежедневныя газеты, „Еженедѣльное Обзоріе“ имѣетъ цѣлю восполнить этотъ недостатокъ; получающимъ ежедневныя изданія — даетъ возможность разбраться въ массѣ слуховъ, толковъ и разнохарактерныхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой. Все извѣстія сообщаются въ переработанномъ видѣ, въ извѣстномъ освѣщеніи, съ дополненіями и разъясненіями по мѣрѣ надобности.

Съ 1887 г. изданіе расширено по размѣрамъ и преобразовано въ смыслѣ большой полноты и разнообразія отдѣловъ.

Кромѣ того, къ каждому № „Еженедѣльнаго Обзорнія“ присоединяется съ особымъ счетомъ страницъ и особымъ заголовкомъ литературно-научный журналъ.

„ДЕНЬ“

Въ составъ коего входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Беллетристика. Романы, новеллы, разказы, очерки, сцены, стихотворенія. 2) Статьи научнаго содержания по всемъ отраслямъ знаній. Общедоступно изложенныя изслѣдованія въ области исторіи, этнографіи, педагогикѣ, описанія путешествій и проч. Научные рефераты. 3) Литературно-критическія статьи и изслѣдованія.

Оба изданія обезпечены солидными литературными силами. Въ нихъ участвуютъ — М. П. Альбовъ, Максимъ Вѣлинскій (Г. Г. Ясинскій), В. Крестовскій (псевдонимъ) А. В. Кругловъ, Г. А. Лившицъ, Н. С. Льсковъ, А. Михайловъ (А. К. Шеллеръ), В. П. Острогорскій, А. Н. Плещеевъ, А. Г. Сахарова, П. Северьянъ, Л. Х. Симонова, К. М. Фофановъ, М. К. Цебрикова, В. В. Чуйко и пр.

Каждый № „Еженедѣльнаго Обзорнія“ съ 1887 года состоитъ изъ 3-хъ печатныхъ листовъ (48 стр.) обыкновеннаго размѣра еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій; въ каждомъ № „Дня“ 40 стр. формата книжечекъ.

Цѣна за годъ: „Еженедѣльное Обзорніе“ безъ приложенія четыре рубля, — съ приложеніемъ журнала „День“ восемь рублей; на полгода: — безъ приложенія два рубля; — съ приложеніемъ четыре рубля.

АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Преображенская ул., д. № 7. Жители С.-Петербурга могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“.

Редакторъ И. В. Скворцовъ. Издатель А. А. Гриве.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за текущей годъ).

Открыта подписка на журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1888 годъ.

(Восьмой годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ Октября мѣсяца 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ православной восточной и русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстныхъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, разказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно съ жизнью папства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, разказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обзорніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обзорніе: важ-

нѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и не православнаго міра на востокѣ и западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей.

Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій проспектъ, д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ и А. Пономаревъ.

Открыта подписка на ежедневную газету:

„НОВОСТИ“

на 1888 годъ.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что, при возникновеніи важныхъ событій, редакція имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій.

Условія подписки:

На первое (большое) изданіе въ Россіи: въ С.-Петербургъ: на годъ 16 р., на 6 мѣсяц. 9 р. 50 к., на 3 мѣс. 5 р. 50 к. и на 1 мѣс. 2 р.; въ другіе города 2 р. 50 к.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками при подпискѣ 7 руб., въ концѣ Марта 7 руб. и въ началѣ Августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 руб. 50 к., въ концѣ Марта 5 р. 50 к. и въ концѣ Іюня 5 р.

На второе (малое) изданіе въ Россіи: въ С.-Петербургъ: на годъ 9 р., на 6 мѣс. 6 р., на 3 мѣс. 3 р. и на 1

мѣс. 1 р.; въ другіе города: на годъ 10 р., на 6 мѣсяц. 6 р., на 3 мѣс. 3 р. и на 1 мѣс. 1 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ Марта 3 р. и въ концѣ Іюля 3 руб.; городскими: при подпискѣ 3 руб., въ концѣ Марта 3 р. и въ концѣ Іюня 2 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за текущей годъ).

Открыта подписка на 1888 годъ на издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на ветхій заветъ).

„Церковный Вѣстникъ“ въ 1888 году, по прежнему, будетъ выходить разъ въ недѣлю. Главнѣйшая задача, къ осуществленію которой журналъ будетъ стремиться, это — облегчить православному русскому духовенству его многотрудное служеніе путемъ своевременнаго сообщенія точныхъ свѣдѣній о всѣхъ имѣющихъ для него значеніе мѣропріятіяхъ духовнаго и свѣтскаго правительствъ, о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни и произведеніяхъ богословской мысли.

„Христианское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“, будетъ выходить разъ въ два мѣсяца и заключать въ себѣ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ въ 1888 году будетъ продолжаться

печатаніе, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на ветхій завѣтъ“, а именно: на книгу пророка Исаи и псалтирь.

„Церковный Вѣстникъ“ и Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣст.“ до 142 л. и „Христ. Чтен.“ до 124 л.).

Условія подписки. — Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ; за оба журнала 9 руб. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ пересылкой. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монастыря, д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для напечатанія (по 10 коп. за мѣсто занимаемое 1 строкой пегита, по разсчету 120 строкъ въ столбцѣ, за объявленіе болѣе 1 раза и 15 коп. за 1 разъ) и для рассылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“ (по 3 р. за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ смотря по вѣсу объявленія, согласно новымъ правиламъ).

О книгахъ, продающихся въ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, напечатано въ № 15 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).

О продолженіи въ 1888 году изданія:

„БЛАГОВѢСТЬ“.

(Годъ шестой).

Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя.

„Благовѣсть“ будетъ выходить по прежнему—два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ пять рублей съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а на полгода три рубля. Объявленія, для напечатанія въ „Благовѣстѣ“, оплачиваются по соглашенію съ редакціею. Для православнаго духовенства и наставниковъ начальныхъ училищъ западныхъ губерній, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ годовая плата за изд. „Благовѣстѣ“ четыре руб. Подписка на изданіе „Благовѣстѣ“ принимается въ г. Харьковѣ, въ конторѣ редакціи, на Ващенковской улицѣ, въ домѣ Пономаренка, № 28, а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель Гр. Кулжинскій.

(Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).

ОТЪ ЖИВОПИСЦА

ЖИРІАКА СЕМЕНОВИЧА

МАСЛОВА.

Симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старость и попечителей Донской епархіи, что я принимаю на себя устройство новыхъ иконостасовъ, реставрацію старыхъ, написаніе иконъ, живописи и т. п. *Образцы* моихъ работъ, между прочимъ, можно видѣть, въ г. Новочеркасскѣ — въ Александровской часовнѣ, дворцовой церкви (въ кіотахъ) и въ домовой церкви архіерейской дачи. Работы исполняются аккуратно, добросовѣстно и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣю много *аттестатовъ* и рекомендацій (съ 1860 года) и удостовѣреніе г. областнаго инженеръ-архитектора о полномъ знаніи мною своего дѣла и добросовѣстномъ выполненіи обязательствъ.

Мастерская находится въ г. Новочеркасскѣ, по Госпитальной улицѣ, въ собственномъ домѣ, подъ № 16.

