

Тяжкимъ недостаткомъ сущаго является
выборъ и назначеніе о.о. благочинныхъ и
иныхъ лицъ, въ настоящее время
никогда не относился къ должнымъ
степенямъ и требованіямъ своего
обязанности своимъ назначеніемъ
только въ томъ, что о.о. благочинныхъ
назначаются, стараясь въ предъ
назначеніемъ, что думается, что

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 7-8.
1—16 апрѣля 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪ ОТЦАХЪ БЛАГОЧИННЫХЪ.

Вопросъ объ о.о. благочинныхъ очень важный и интересный: благочинный представляетъ собою духовнаго администратора кромѣ того, онъ играетъ большую роль, какъ посредникъ между приходскимъ духовенствомъ и епархіальнымъ начальствомъ.

Цѣль настоящей статьи заключается въ томъ, чтобы помочь выясненію вопроса о томъ, какъ цѣлесообразнѣе выбирать о.о. благочинныхъ, — самому ли духовенству, т. е. примѣнять ли „выборное начало“, или назначеніе и утвержденіе благочинныхъ предоставлять, какъ и въ настоящее время, епархіальному начальству.

Предупреждаемъ читателей, что писать о вышеназванномъ предметѣ мы будемъ не столько на основаніи личныхъ наблюденій сколько на основаніи слышаннаго нами отъ другихъ и читаннаго объ этомъ вопросѣ въ разныхъ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ.

Выборное начало считается вообще цѣлесообразнымъ и полезнымъ, какъ въ примѣненіи къ цѣлымъ учрежденіямъ, такъ и къ отдѣльнымъ должностнымъ лицамъ.

Въ церковной жизни слѣдствіемъ такого взгляда явилось у насъ въ Россіи стремленіе къ возстановленію соборной формы церковнаго управленія.

Главнымъ недочетомъ существующаго въ настоящее время выбора и назначенія о.о. благочинныхъ однимъ только епархіальнымъ начальствомъ является то, что такіе благочинные въ большинствѣ случаевъ не относятся съ должнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ запросамъ и требованіямъ своего благочинія. Будучи обязанными своимъ избраніемъ епархіальному начальству, о.о. благочинные очи и помыслы свои обращаютъ къ одному только этому начальству, стараются казаться исправными предъ начальствомъ, почтившимъ его, благочиннаго, избраніемъ. А что думаетъ подвѣдомое ему, о. благочинному, духовенство, какія мысли и чувства волнуютъ его, чѣмъ оно болитъ, кого оно хотѣло бы видѣть въ лицѣ своего о. благочиннаго,—это о. благочиннаго очень мало интересуетъ. Начальство избрало и назначило его, благочиннаго, на должность, значить, онъ умнѣе и дѣльнѣе всѣхъ въ благочиніи. Для чего ему думать и рассуждать о потребностяхъ каждаго члена своего благочинія; напротивъ, каждый членъ благочинія долженъ думать о немъ, благочинномъ, объ угожденіи ему, какъ по службѣ, такъ и въ частномъ обращеніи. Не духовенство избрало его, слѣдовательно, не оно можетъ смѣстить его и съ должности. Слушай, повинуйся, не смѣй свое сужденіе имѣть.

Въ силу такого преувеличеннаго взгляда на свою должность, изъ благочиннаго вырабатывается типъ чиновника—бюрократа со всѣми присущими таковому недостатками: сухостию сердца и обращенія, чванства, тщеславія и т. п.

Это не значитъ, впрочемъ, что если благочинный назначается на должность однимъ только епархіальнымъ начальствомъ, то ужъ непременно онъ долженъ превращаться въ бюрократа, заботящагося только объ угожденіи начальству и игнорирующаго интересы духовенства.

Напротивъ, и въ настоящее время есть прекрасные о.о. благочинные, воплощающіе въ своемъ лицѣ достоинства и благочиннаго, какъ служебнаго лица, и человѣка, не забывающаго о подвѣдомомъ ему духовенствѣ. Мы хотѣли сказать то, что назначеніе благочинныхъ однимъ только начальствомъ, помимо духовенства, заставляетъ благочиннаго иногда односторонне смотрѣть на себя и на свою службу; причемъ, такой порядокъ вырабатываетъ изъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ деспотовъ, карьеристовъ и лицемеровъ.

Примѣненіе къ назначенію благочинныхъ выборнаго начала имѣетъ то преимущество, что избиратели хорошо знаютъ своего кандидата и выбираютъ лицо, вполне подходящее и отвѣчающее предъявляемымъ духовенствомъ къ благочинному требованіямъ.

Такой выборный благочинный не будет относиться къ избравшему его духовенству свысока, не будет игнорировать его духовных нуждъ, а будет относиться къ нимъ со вниманіемъ, будетъ прилагать усилія къ ихъ удовлетворенію. Тогда благочинный будетъ стараться быть исправнымъ не только предъ начальствомъ, но и предъ избравшимъ его духовенствомъ, дабы оправдать надежды, возлагавшіяся на него послѣднимъ. Такой порядокъ избранія благочиннаго не будетъ способствовать превращенію его въ чиновника—бюрократа, заботящагося только о выполненіи формы своей службы, а не о нравственномъ вліяніи на духовенство.

Избравшее благочиннаго духовенство само будетъ являться своего рода нравственнымъ контролемъ благочиннаго; а это—полное ручательство правильнаго и всесторонняго исполненія благочиннымъ своихъ обязанностей.

Затѣмъ, выборное начало имѣетъ еще то преимущество, что если выборный благочинный не окажется на высотѣ своего призванія, не оправдаетъ возлагавшихся на него надеждъ, то при вторичномъ избраніи, чрезъ 3—4 года послѣ перваго, духовенство вправѣ будетъ забаллотировать его, и онъ не будетъ избранъ, между тѣмъ какъ при настоящемъ порядкѣ назначенія благочиннаго нежелательное и даже недостойное лицо можетъ служить столько времени, сколько само оно пожелаетъ, воздерживаясь, конечно, отъ грубыхъ бросающихся въ глаза проступковъ.

Но, къ сожалѣнію, выборное начало въ примѣненіи къ избранію о.о. благочинныхъ имѣетъ и свою тѣневую сторону, свои недостатки. Одинъ изъ главныхъ недостатковъ выборнаго начала—это партійность. Тутъ (при баллотировкѣ) беретъ перевѣсъ извѣстная партія численностію своею. Хорошо, если эта партія при выборѣ благочиннаго будетъ руководиться разумными требованіями, правильнымъ и безпристрастнымъ взглядомъ на служеніе благочиннаго вообще и на душевныя качества кандидата въ благочиннаго—въ частности.

Но очень плохо, если партія эта, имѣя превратное мнѣніе о служеніи благочиннаго, будетъ проводить недостойнаго кандидата, не бдительнаго и справедливаго начальника, а слабаго и безхарактернаго человѣка, который можетъ служить только игрушкою въ рукахъ извѣстной партіи, который будетъ смотрѣть сквозь пальцы на недостатки и даже пороки своихъ избирателей.

А сколько распрей, сколько подвоховъ, сколько насилуваній своей духовной природы можетъ обнаружиться при выборѣ благочиннаго, и это въ такой средѣ, гдѣ преимущественно должны царствовать миръ, любовь и кротость! Послушаемъ одного о. благочиннаго, который былъ очевидцемъ собраній духовенства для выбора благочиннаго въ періодъ практиковавшихся „выборныхъ“ благочинныхъ.

Какъ только стали съѣзжаться въ село для баллотировки благочиннаго, пишетъ названный о. благочинный, сейчасъ же по лицу приѣзжающихъ можно было видѣть, что тутъ творится что-то особое, но едва ли доброе, потому что лица всѣхъ какъ-то озабочены, сосредоточены, образуются группы, тайные совѣты между группами, бѣготня изъ церкви для секретныхъ свиданій; куда дѣвалась прежняя любезность, общительность безъ духа партійности и вражды. Одинъ изъ кандидатовъ на эту баллотировку встрѣчаетъ на пути челоуѣка сторонняго, который сообщаетъ ему: „вы не баллотировались лучше, васъ уже забаллотировали, а чтобы лучше достигнуть этого, про васъ пронесли злую слетню“... Духъ партійности въ этомъ случаѣ естествененъ.—Много подкупаютъ въ пользу такого лица видный ростъ, красивая фізіономія, общительность характера, умѣніе и любовь „перебросить“ карточкой, выпить при случаѣ изрядно. Что же? Неужели такое лицо оставить безъ вниманія подобные же характеры или любители? Неужели не явится партія именно изъ подобныхъ личностей, и оставятъ такъ дѣло, чтобы взять перевѣсъ? Понятно, что не станутъ же выбирать лица другого, неподходящаго характера... *).

Изъ всего вышеизложеннаго мною видно, что какъ назначеніе благочинныхъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и выборы ихъ самимъ духовенствомъ, имѣютъ свои достоинства и свои недостатки. Истину нужно искать, какъ и всегда, въ примиреніи этихъ двухъ вышеизложенныхъ способовъ избранія благочинныхъ.

Попытку къ такому примиренію сдѣлалъ П. отдѣлъ предсоборнаго присутствія. Отдѣлъ этотъ единогласно рѣшилъ, что духовенство округа избираетъ кандидата (одного или больше) и представляетъ на утвержденіе преосвященному, который въ то же время можетъ по своему усмотрѣнію, въ случаѣ признанія избраннаго не отвѣчающимъ качествамъ, нужнымъ для благочиннаго, назначить на должность благочиннаго другое лицо, причемъ (согласно предложенію проф. Н. Н. Глубоковскаго) по истеченіи срока службы благочиннаго, обязательно производятся новые выборы, хотя бы

*) Странникъ, 1903 г., августъ, стр. 258.

баллотировалось то же лицо *). При этомъ отдѣль высказался, что-бы благочинный выбирался на четыре года.

Вопросъ о выборѣ и назначеніи о.о. благочинныхъ оч. важный и сложный, поэтому, желательно было бы, что-бы мѣстное духовенство на страницахъ епархіальнаго органа высказалось по сему предмету.

Священникъ *Стефанъ Филипповъ.*

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

(Пасхальный рассказъ)

Пасха въ 18** году выдалась ранняя... Снѣгъ только что начиналъ таять...

Невылазная грязь стояла на улицахъ большого зажиточнаго села О***

Стояла Страстная седмица...

Невесело встрѣчали прихожане великій праздникъ.

Ихъ любимый батюшка о. Александръ вотъ уже недѣлю хвораешь тифомъ, которымъ заразился во время своихъ поѣздокъ по приходу.

Грустно было и въ домѣ батюшки... Кругомъ все тихо... Ставни закрыты...

Матушка Марія Ивановна сбилась съ ногъ...

Работы у ней по горло... Сыновья пріѣхали домой на праздникъ изъ семинаріи. Батюшка сосѣдній пріѣхалъ (тамъ было два священника) служить на Страстной недѣлѣ и въ первые дни на Святой...

Вездѣ стряпня...

А тутъ тяжко больной, ея любимый другъ, съ которымъ всю жизнь она жила въ мирѣ и полномъ согласіи.

Не разъ утирала она набѣгавшія слезы...

Что будетъ, если онъ умретъ?..

Нѣтъ... нѣтъ... Я не переживу этого.

А маленькія дѣти все время вертятся около нея. И привзглядѣ на нихъ еще тяжелѣе становилось на душѣ матушки.

Быстро прошла Страстная седмица... Больной о. Александръ былъ все въ томъ же положеніи.

Страстная суббота... Сегодня ждуть кризиса.

На сердцѣ домашнихъ еще грустнѣе...

*) Церк. Вѣд., 1906 г., № 25, стр. 1907.