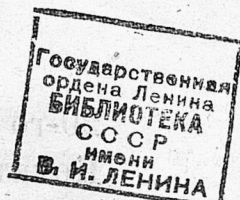


XVIII 36
7



h328-49

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1-го и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкою на
домъ 6 рублей.

№ 20.

Подписка принимается въ
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной сеи-
наріи въ Кишиневѣ и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1882 годъ.

15—31 октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 28-го іюня — 18-го августа 1882 года за № 1535,
относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ
дѣтей свѣтскихъ лицъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ

20-го іюня 1882 года за № 276, журналъ Учебнаго Комитета, № 214, по представленному преосвященнымъ полоцкимъ, постановленію съѣзда духовенства полоцкой епархіи относительно допущенія къ бесплатному обученію въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовномъ или епархіальномъ вѣдомствѣ. Приказали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода 13—20 декабря 1867 г. о назначеніи, въ одинаковомъ размѣрѣ, платы съ учащихя въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій, имѣть въ виду устранить произволь въ семь дѣлъ и установить общепредѣленный денежный взносъ за обученіе. Оставляя помянутое опредѣленіе въ силѣ и на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ, однако, возможнымъ, примѣнительно къ порядку, установленному въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, разрѣшить съѣздамъ духовенства уменьшать плату за обученіе, или совершенно освобождать отъ оной дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если со стороны этихъ лицъ послѣдуютъ ходатайства предъ съѣздами о такомъ уменьшеніи или освобожденіи; о чемъ и опредѣляетъ: объявить, для руководства съѣздамъ духовенства, чрезъ напечатаніе изложеннаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 25-го августа — 22-го сентября 1882 года за №1690, о погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокура, 24-го іюня сего года № 2902, отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу: не вредно

ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ священнослужителей и мірянъ въ оградахъ при церквахъ? Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церквей, какъ священнослужителей, такъ и мірянъ, по справедливому замѣчанію Святѣйшаго Синода, имѣеть мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. медиц. полиц. т. XIII Св. Зак. разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствія къ дозволенію погребать умершихъ и при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ 17 го мая сего года. Справка: Одинъ изъ епрхіальныхъ преосвященныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XIII уст. медиц. полиц., коими воспрещается хоронить мертвыя тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. 915 т. XIII уст. медиц. полиц. (Св. Зак. 1875 г.) говоритъ только объ отводѣ мѣстъ для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селе-

ній; ст. 913 того же тома, запрещаая надъ погребаемы-ми при церквахъ устраивать какія либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ нигдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: «при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ дозволяютъ погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся», а въ п. 3 мъ изложено: «что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную». На основаніи такого разъясненія преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагалъ, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но только епархіальнаго архіерея; законъ же (ст. 933 т. XIII уст. медиц. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевезеніе мертваго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Настаивать на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ

церковныхъ оградахъ, по мнѣнію преосвященнаго, очень неудобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы не рѣдко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказатъ же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушеніе котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православной паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бывають крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями, а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указаемыхъ имъ узаконеніяхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 29-го января — 6 го апрѣля сего года за № 216 предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить объ изложенномъ министру внутреннихъ дѣлъ. Приказали: Въ виду возможности возникновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ

товарища министра внутреннихъ дѣлъ, равно и объ оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованіе въ пользу Свято-Аверкѣевской церкви села Тудоровой аккерманскаго уѣзда, (изъ отношенія въ редакцію кишиневской духовной консисторіи отъ 27 октября).

Тудоровское общество употребило на ремонтровку мѣстной церкви и приобрѣтеніе разныхъ церковныхъ вещей всего 498 руб. 80 коп.

Церковный староста тудоровск. церкви удотребилъ на приобрѣтеніе разныхъ церковныхъ вещей 240 руб.

Аккерманскій мѣщанинъ Сумеонъ Томачинскій употребилъ на приобрѣтеніе нѣкоторыхъ церковныхъ вещей 175 руб.

Причетникъ Владиміръ Гавриловичъ пожертвовалъ въ пользу тудоровской церкви 70 руб.

Поселянинъ Поликарпъ Пысла прибрѣлъ одно свѣтлое священническое облаченіе стоимостью въ 55 руб.

Аккерманскій мѣщанинъ Иванъ Чайковскій пожертвовалъ на приобрѣтеніе траурной индиги съ покрываломъ всего 20 руб. — А всего 1058 руб. 80 коп.

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1882 годъ. № 20. 15 — 31 октября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПСАЛОМЪ 88-й.

Разума, Еоама Израильянина.

Значеніе перваго слова, стоящаго въ надписаніи этого псалма: «*разума*», или «*вз разумъ*», намъ уже извѣстно изъ разбора надписанія 44-го псалма. Ему соотвѣтствуетъ еврейское слово: «*маскиль*» — *поученіе, наставленіе*, или, какъ въ русскомъ переводѣ Библии, *ученіе*. Этимъ словомъ надписанія указывается, такимъ образомъ, на *поучительный* характеръ псалма. Вторая половина надписанія: «*Еоама (въ евр. Еоана) израильянина (въ евр. и русск: Езрахита)*» указываетъ на писателя псалма. Этотъ *Еоамъ* есть тотъ самый левить, прозорливецъ царскій, иначе называемый *Идиоумомъ*, или, какъ въ евр. и русск., *Идиоуномъ* (2 Пар. 35, 15. ср. 1 Пар. 6, 31 — 33. 39. 44. 15, 17. 19. 16, 5. 37. 41—42. 25, 1—6.), который, вмѣстѣ съ *Еманомъ*, Хал-

коломъ и Дардою, сравнивается по мудрости съ Соломономъ (3 Цар. 4, 31.), и который, вмѣстѣ съ Еманомъ и Асафомъ, былъ начальникомъ пѣвцовъ Давидовыхъ (1 Пар. 6, 31—48. 15, 17. 19.). Онъ, какъ и писатель 87-го псалма Еманъ, принадлежалъ къ потомкамъ Корея, Кааѳита ¹⁾. Если же онъ, какъ и Еманъ, называется Езрахитомъ (т. е. потомкомъ Зары, сына Иудина, ср. 1 Пар. 2, 6. и надпис. псалма въ евр. и рус.); то это не значитъ, что онъ принадлежалъ къ потомству Иуды, а только то, что онъ долго жилъ въ колѣнѣ Иудиномъ, среди потомковъ Зары ²⁾. Очевидно; писатель 1 кн. Паралипоменонъ (2, 6.) точно не зналъ о происхожденіи и времени жизни Еоама, какъ и Емана, и только лишь, на основаніи названія его Езрахитомъ, съ какимъ онъ, вмѣстѣ съ Еманомъ, упоминается въ 3 кн. Царствъ (4, 31.), вывелъ заключеніе, что онъ, вмѣстѣ съ Еманомъ же, былъ сыномъ Зары, почему и внесъ и того и другаго въ родословіе этого послѣдняго ³⁾. Такое недоразумѣніе могло побудить къ измѣненію надписанія и вмѣсто: «Езрахита» поставить: «Израильянина», какъ это видимъ въ греческихъ спискахъ и въ нашей славянской Библии ⁴⁾.

Что касается времени жизни писателя 88 го псалма и случая, подавшаго ему поводъ къ составленію псалма; то, обыкновенно, считаютъ вѣроятнымъ предположеніе, что Еоамъ началъ свое служеніе при Давидъ въ званіи начальника хора еще въ молодыхъ лѣтахъ и пятью — шестью годами пережилъ Соломона,

¹⁾ Воскр. Чт. 1877 г. Т. 2, стр. 102, въ вынос. Также: Рув. къ послѣд. чт. Уч. кн. В. З. Х. Орды, стр. 43.

²⁾ О происх. Псалт. свящ. Н. Вишнякова, стр. 376. Также: В. Ч. 1877 г. Т. 2, стр. 102, въ выносѣ.

³⁾ О происх. псал. свящ. Н. Вишнякова, стр. 373—374.

⁴⁾ В. Ч. 1877 г. Т. 2, стр. 102, въ выносѣ.

такъ что былъ очевидцемъ глубокаго униженія преемника Соломонова—*Ровоама* Сусакимомъ, царемъ египетскимъ, на пятомъ году царствованія *Ровоама* вторгнувшимся съ огромнымъ войскомъ въ Иудею и въ Иерусалимъ и ограбившимъ храмъ и дворецъ царскій (3 Цар. 14, 25. 26. 2 Пар. 12, 1—4. 9.). Отсюда заключаютъ, что и поводомъ къ написанію этого псалма слѣдуетъ считать это *несчастіе*, которому подвергся *Ровоамъ* съ своимъ народомъ ¹⁾, такъ какъ псаломъ этотъ есть молитвенный вопль псалмопѣвца о глубокомъ упадкѣ и уничиженіи дома и царства Давидова. Впрочемъ, есть мнѣніе, что составленіе псалма слѣдуетъ относить къ послѣднимъ временамъ царства іудейскаго, къ царствованію *Іоакима*, *Іехоніи* или *Седекии* ²⁾. Въ такомъ случаѣ писателемъ псалма считаютъ не *Евѣама*, а потомка его ³⁾.

Псаломъ этотъ состоитъ (вмѣстѣ съ надписаніемъ и богослужебною прибавкою въ концѣ) изъ 53 стиховъ, и, кромѣ 118 и 77 псалмовъ, есть самый обширный; а потому мы передадимъ только содержаніе его и затѣмъ остановимъ вниманіе свое на выраженіяхъ его болѣе замѣчательныхъ.

Съ 2 по 38 ст. псалмопѣвецъ воспѣваетъ обътованія Божіи, данныя Давиду, по которымъ престоль царскій въ сѣмени его долженъ быть вѣчнымъ и непоколебимымъ; съ 39 по 46 ст. изображаетъ царствующаго потомка Давидова и его подданныхъ подвергшимися уничиженію и вообще бѣдствіямъ; съ 47-го по

¹⁾ См. о происх. псал. свящ. Н. Вишнякова, стр. 380 и 381.

²⁾ Воскр. Чт. 1877 г. Т. 2, стр. 103, вын. 3.

³⁾ Тамъ же, вынос. 1.

52-й ст. обращается къ Богу съ молитвой о помощи дому Давидову и о возстановленіи его. Такимъ образомъ 83 й псаломъ можетъ быть раздѣленъ на *три части*.

Начинаетъ Еоамъ прекрасный свой псаломъ указаніемъ на свою рѣшимость всегда (равно какъ и при современномъ ему бѣдствіи царства іудейскаго) прославлять неизмѣнную милость Божию къ Давиду, а чрезъ него и къ потомкамъ и царству его, и вѣрность Божию касательно осуществленія обѣтованій, данныхъ Богомъ Давиду и сѣмени его. Еоамъ непоколебимо убѣжденъ, что эта милость и эта вѣрность, или истина, Божіи вѣчны, неизмѣнны; поэтому онъ и говоритъ: *«Милости Твоя, Господи, во вѣкъ воспую: въ родъ и родъ возвѣщу истину Твою усты моими (2—5)»*. Основаніе для такой увѣренности своей, которую, повятно, онъ хочетъ укрѣпить и въ соплеменникахъ своихъ, Еоамъ видитъ въ присущихъ Богу—силѣ и могуществѣ, истинности и правдѣ (6—15). Сила и могущество Господа—Іеговы обнаружилась въ *мірозданіи* и обнаруживаются въ *міроправленіи* (6—14), простирающемся и на бездушную природу, такъ какъ *«Онъ владычествуетъ державою морекою (надъ яростію моря), и укрощаетъ возмущеніе волнъ (воздымающіяся волны) его (10)»*, и на дѣятельность и судьбу существъ разумныхъ, населяющихъ землю, такъ какъ *«Онъ смиряетъ, яко язвена, гордаго (низлагаетъ Раава, какъ пораженнаго, т. е. Египтянь); мышцею силы своея расточаетъ (разсѣиваетъ) враговъ своихъ (11 ст.)»*, и, наконецъ, на дѣятельность сонма святыхъ—ангеловъ небожителей, ибо и по отношенію къ нимъ (слѣд. къ дѣйствіямъ ихъ) Онъ страшенъ: *«Онъ прославляемъ (страшенъ) въ сонмъ святыхъ, велий и страшенъ есть надъ всми окрестными (для всѣхъ окружающихъ) Его (8 ст.)»*. Истинность и правда Господа—Іеговы

такъ же осязательно обнаруживаются въ дѣйствіяхъ Его, такъ какъ *«основаніемъ престола Его служатъ правосудіе и правота, милость и истина предъ лицемъ Его (15 ст.)»*; насколько Онъ силенъ, настолько и истиненъ: *«Господи, Боже силъ! Кто силенъ, какъ Ты, Господи? И истина Твоя окрестъ Тебя (9 ст.)»*, взываетъ Еѳамъ. Потому-то *«и небеса (въ такихъ словахъ псалмопѣвецъ выражаетъ тему изложенныхъ нами выше разсужденій) исповѣдуютъ (прославляютъ—однимъ своимъ видомъ) чудеса Твоя, Господи—дѣла мірозданія, а чрезъ небожителей ангеловъ — (въ церкви святыхъ) и истину Твою (т. е. благодатныя чудныя дѣла Божіи (6 ст.)»*.

Это изображеніе свое силы и могущества, истинности и правды Господа Бога Еѳамъ заканчиваетъ (16—19 ст.) прославленіемъ счастья народа, который почитаетъ Такого Бога, какъ Царя своего, потому что чрезъ Него онъ и самъ становится великимъ и крѣпкимъ. *«Такой народъ ходитъ во свѣтъ лица Господа своего и правдою Его возносится (16—17 ст.). Господь является украшеніемъ силы такого народа и благоволеніемъ Своимъ возноситъ рога его (18 ст.)»*. Отличіе этого народа отъ всѣхъ другихъ народовъ состоитъ въ томъ, что Богъ есть Царь его,—въ этомъ его сила и побѣда: *«отъ Господа щитъ его и отъ Святаго Израилева царь его (19 ст.)»*.

Упомянувши вкратцѣ въ 4 и 5 ст. о данномъ Богомъ Давиду обѣтованіи, указавши (6—15 ст.) на при-сущія Богу свойства, по которымъ Онъ можетъ исполнить это обѣтованіе, и сказавши (16—19 ст.) о счасти народа, который почитаетъ Такого Бога, Еѳамъ входитъ (20—38 ст.) въ подробнѣйшее раз-смотрѣніе этого обѣтованія, «въ которомъ заключалось несомнѣнное ручательство того, что Богъ поддержитъ

падающую скинию Давидову, поможетъ дому Давида, къ новому блеску его и чрезъ то ко спасенію всего народа ¹⁾». Понятно, здѣсь рѣчь идетъ о томъ замѣчательнѣйшемъ обѣтованіи о *славѣ дома Давидова*, которое чрезъ Наѳана пророка далъ Господь Давиду (2 Цар. 7, 4—17. 1 Пар. 17, 7—15), по случаю выраженнаго имъ намѣренія создать храмъ Господу (2 Цар. 7, 1—3. 1 Пар. 17, 1—2). Разбирая это обѣтованіе, Евоамъ частвныя черты его, касающіяся *сына Давида*, относитъ къ самому Давиду, потому, конечно, что подъ именемъ Давида онъ разумѣетъ вообще домъ его. Вотъ это обѣтованіе въ такомъ видѣ, въ какомъ излагаетъ его псалмопѣвецъ (въ перифразѣ): «*Нькогда сказалъ Господь святому ²⁾ Своему (т. е. Наѳану) въ видѣніи, что призвалъ Давида на царство Онъ Сама, и, для надлежащаго выполненія имъ царскихъ обязанностей, помазалъ его святыма Своима елеема (т. е. снабдилъ его дарами Духа Святаго) и обѣщавъ ему Свою всесильную помощь противъ всѣхъ враговъ его (20 — 24 ст.); вслѣдствіе этого, владѣя истиною Божіею и милостію Его — Бога своего, онъ содѣлается могущественнѣйшимъ властелиномъ обширнаго царства: рука (т. е. власть) его будетъ положена Богомъ на море (Средиземное) и десница — на рѣки (Евфратъ съ его каналами), т. е. подданные его будутъ жить на обширнѣйшемъ пространствѣ (25—26 ст.)*». Но однимъ избраніемъ Давида въ законнаго представителя теократіи, сообщеніемъ ему божественныхъ даровъ и обѣщаніемъ ему Своей помощи Господь не ограничилъ

¹⁾ В. Ч. 1877 г. Т. 2, стр. 105.

²⁾ Вѣсто: *сыновома* (въ слав. перев.) въ Вульгатѣ, и въ нѣкорыхъ греч. спискахъ читается: *святима*, а въ евр: *святому*, т. е. пророку (В. Ч. 1877 г. Т. 2, стр. 105, вынос. 11).

Своей милости къ нему. Онъ поставилъ Давида еще въ особенное, благодатное, отношеніе къ Себѣ, свидѣтельствующее о необычайной любви Господа къ нему: «*Давидъ будетъ называть Бога своимъ Отцемъ, а Господь Богъ содѣлаетъ его первенцемъ Своимъ, выше царей земли (27—28 ст. ср. 2 Цар. 7, 14 и парал.)*». И такое отношеніе Господа къ Давиду не будетъ временнымъ: «*Господь вѣкъ сохранитъ къ нему милость Свою, завѣтъ Свой съ нимъ Господь обявилъ ненарушимымъ, вѣрнымъ (29 ст.)*». Слѣдовательно эта милость Божія перейдетъ и къ потомкамъ Давида. И дѣйствительно такъ. Это видно изъ дальнѣйшихъ словъ обѣтованія: «*Господь обѣщала продолжить во вѣкъ съмя его и утвердить престолъ его до вѣка (30 ст.)*». Но и этимъ не ограничилъ Господь милостей Своихъ къ любимцу Своему и сѣмени его. Онъ увеличилъ, Онъ расширилъ ихъ, когда сказалъ: «*если сыновья его окажутся нарушителями закона и уставовъ Господнихъ, то, и въ такомъ случаѣ, Онъ, милосердый, милости Своей не отниметъ отъ него; Онъ подвернетъ потомковъ его только спасительнымъ, исправительнымъ, наказаніямъ, но совершенно не отвернетъ ихъ (31—35 ст.)*». Заканчиваетъ псалмопѣвецъ свое развитіе обѣтованія Божія указаніемъ на торжественное засвидѣтельствованіе Божіе, что клятва, данная Богомъ, о вѣчномъ господствѣ Давида и его сѣмени, останется ненарушимой (36—38 ст.): «*однажды (т. е. разъ навсегда) я поклялся, сказалъ Господь, святостію моею (слав. о святѣмъ Моёмъ): солгу ли Давиду (36 ст. ср. Быт. 22, 16 — 18. Псал. 131, 11. 12. 17. 18)*». Этимъ и заканчивается первый, обширнѣйшій, отдѣлъ разбираемаго псалма ¹⁾.

¹⁾ Въ 13-мъ стихѣ этого отдѣла словами: «*съверъ и море, Ѡворъ и Ермонъ*» обозначаются, по словамъ Аѳанасія, четыре

Во *второмъ* отдѣлѣ (39 — 46 ст.) псалмопѣвецъ оплакиваетъ предъ Богомъ современное ему, въ высшей степени плачевное, положеніе царственнаго потомка Давидова и его народа, смотря на это положеніе, какъ на противорѣчащее славнымъ обѣтованіямъ Божиимъ, даннымъ Давиду, о вѣчномъ и непоколебимомъ утвержденіи престола его въ сѣмени его. Въ самомъ дѣлѣ, сравнивая современное бѣдственное положеніе дома Давидова и его царства съ прежними славными обѣтованіями Божиими, Еоамъ могъ недоумѣвать, почему Богъ *какъ бы* отвергъ Давида въ лицѣ его царственнаго потомка; ибо *этотъ* послѣдній *обезславленъ* (39 — 40 ст.), *лишенъ всякой защиты*, вслѣдствіе чего «*есть, проходящіе путемъ, расхищаютъ его, онъ сдѣлался посмѣшищемъ у сосѣдей своихъ* (41 — 42 ст.); *враги его оказываются сильными противъ него, а мечъ его — тупымъ, незащищающимъ его* и неприносящимъ никакого вреда врагамъ; престолъ его *опрокинутъ, самъ онъ преждевременно состарился и лице его въ стыдѣ* (43 — 46 ст.)» ¹⁾.

страны вселенной: сѣверъ, югъ (море), востокъ (Ермонъ гора) и западъ (Фаворъ гора). Подъ словомъ: *море*, которымъ LXX замѣнили евр. *югъ*, вѣроятно, разумѣется море Красное (см. Толк. на Псал. епис. сарап. Палладія стр. 394. Также: В. Ч. 1877 г. Т. 2, стр. 104, вын. 8).

Въ 16-мъ ст. слова: «*Блаженни людие, въдуции воскликновеніе*» съ евр. переводится: блаженъ народъ, знающій *трубный зовъ*, т. е. вѣстникъ побѣды. Мысль, вѣроятно, такая: народъ еврейскій, какъ имѣющій своимъ царемъ Бога, будетъ являться побѣдителемъ своихъ враговъ; онъ блаженъ, п. ч. ему будетъ извѣстенъ толлко трубный зовъ, какъ вѣстникъ побѣды.

Въ 38 ст. подъ *вѣрнымъ свидѣтелемъ на небесахъ* разумѣется не луна и не радуга, но Богъ, Который влѣнется Самимъ Собою, поэтому есть вѣрный свидѣтель (Евр. 6, 16 п. далѣе. См. В. Ч. 1877 г. Т. 2, стр. 105, вын. 15).

¹⁾ Въ 45 ст. втораго отдѣла: *разорилъ еси отъ очищенія его*, т. е. Ты прекратилъ то состояніе, въ которомъ царство его являлось незапятнаннымъ, блестящимъ (В. Ч. 1877 г. Т. 2, стр. 106, вын. 20).

Въ *третьемъ* (47—52 ст.) отдѣлѣ *Еѳамъ*, указывая на краткость человѣческой жизни, обращается къ Богу съ молитвой о защитѣ царя и народа его и о скорой имъ помощи: «*Доколь, Господи, отвращаешися (будешь скриваться) въ конецъ (непрестанно)... Помяни кій мой составъ (какой мой—нашъ—вѣкъ)..? Гдѣ суть милости твоя древнія, Господи, ими же клялся еси Давиду во истинѣ Твоей. Помяни, Господи, поношеніе (поруганіе) рабъ твоихъ, еже удержася (которое я ношу) въ шдрь моею (отъ) многахъ (всѣхъ сильныхъ) языка (народовъ...)*» ¹⁾.

Стихъ 53-й есть богослужебная прибавка, указывающая на конецъ третьей части книги псалмовъ.

Псаломъ этотъ признается мессіанскимъ. По разумѣнію св. Отцевъ ²⁾, въ немъ предсказывается о рожденіи Иисуса Христа (по плоти) отъ сѣмени Давида, о царствѣ его и спасительномъ страданіи.

1) Въ 20 и 21 ст: «*Тогда глаголахъ еси въ видѣніи сыновомъ Твоимъ (святому Твоему), и рекхъ еси: положихъ помощь на сильнаго, вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ: обрѣтохъ Давида раба Моего*» —подъ именемъ *сильнаго* и *избраннаго*, Давида и раба, Еѳамъ, по свято-отеческому толкованію, пророчески изображаетъ Иисуса Христа, Который, какъ принявшій на себя тѣло человѣческое, ради нашего спасенія, есть *рабъ Божій*, потому что явился въ зракѣ раба (Филип. 2, 7. Исаіи 49, 5.), и пришелъ на землю не съ тѣмъ, да *послужатъ Ему, но послужити* (Матѳ. 20, 28). Какъ произшедшій отъ сѣмени Давидова, *Онъ* называется здѣсь

¹⁾ Въ 52 ст. третьяго отдѣла: *поносиша измѣненію Храма Твоего* въ рус: *безславятъ слѣды помазанника Твоего*.

²⁾ Аѳанасія Алек. (творенія его Ч. IV, стр. 328), Евсевія, Зигабена и др. (См. толк. Псал. Зигабана, В. Ч. 1875 г. Т. 2, стр. 229).

Давидомъ — достойнымъ прообразомъ Своимъ; какъ Господь силъ Онъ называется здѣсь *сильнымъ*, а *избраннымъ* потому, что, за выполненіе воли божественной, Богъ *превознесе Его* (Филип. 2, 9), воскресивъ Его изъ мертвыхъ и даровавъ Ему *имя, еже паче всякаго имене* (Фил. 2, 9—11. см. Ефес. 1, 20—23). Понятно, поэтому, что первыми словами 20-го стиха: *«тогда глаголахъ еси въ видѣнїи»*... и словами 35-го ст.: *«не нарушу завета Моего и не премыню того, что вышло изъ устъ Моихъ»*, 36-го: *«единою кляксу о Святѣмъ Моемъ, аще Давиду солжу»*, 37-го: *«сѣмя его во вѣкъ пребудетъ»*, и 5-го ст.: *«до вѣка уготоваю (навѣкъ утвержу) сѣмя твое»* — псалмопѣвецъ воспоминаетъ не только обѣтованіе Божіе, данное Давиду чрезъ Наана: *«и будетъ, егда исполнятся днѣ твои и успеши со отцы твоими, возстанетъ отъ сѣмени твоего Иныи, Иже будетъ отъ чрева твоего, и уготовлю во вѣкъ царство Его. Той созиждетъ домъ имени Моему, и управлю царство Его во вѣкъ. Азъ буду Ему во Отца, и Той будетъ Мнѣ во Сына (2 Цар. 7, 12—14.)»*, но и другія обѣтованія Божія о Мессіи, имѣвшемъ произойти, по плоти, отъ колѣна Іудина, изъ рода Давидова и Авраамова, въ родѣ, напимѣръ, слѣдующаго, даннаго Аврааму и Іакову: *«и благословятся о Сѣмени твоемъ вси языцы земнии (Быт. 22, 18. 28, 14)*. Е. Зигабинъ, разбирая слова 5-го стиха: *«до вѣка уготоваю сѣмя твое»*, параллельныя словамъ обѣтованія, даннаго Давиду чрезъ Наана: *«уготовлю во вѣкъ царство Его, управлю царство Его во вѣкъ»*, говоритъ: «сѣмя Давида, по прямому значенію слова, есть Соломонъ, но въ высшемъ значеніи есть Іисусъ Христосъ; поелику Онъ родился отъ сѣмени Давида, т. е. отъ Святой Дѣвы, которая есть сѣмя Давида, какъ происходящая отъ Давида. Богъ и Отецъ утвердилъ Христа, сдѣлавъ Его вѣчнымъ въ

царствѣ Его; дана, говорить (І. Х.), *Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ* (Матѣ. 28, 18); о Немъ сказалъ и Даниилъ: *и дано Ему начальство и честь и царство и всѣ народы, племена и языки будутъ работати Ему. Власть Его есть власть вѣчная, и царство Его не разрушится* (Дан. 7, 14), — что не идетъ къ Соломону ¹⁾. А Апостолъ Павель, разбирая обѣтованіе, данное Аврааму, говоритъ: *«Аврааму даны были обѣтованія и сѣмени его. Не сказано: и потомкамъ, какъ бы о многихъ, но какъ объ одномъ, и сѣмени твоему, которое есть Христосъ»* (Галат. 3, 16). И Апостолъ Петръ, упомянувъ объ обѣтованіи Давиду, говоритъ: *«Богъ съ клятвою обѣщавъ ему (Давиду) отъ плода чреслъ его воздвигнуть Христа по плоти и посадить на престолъ его»* (Дѣян. 2, 30).

2) О царствѣ Мессіи—Христа говорится въ этомъ псалмѣ, что оно будетъ а., вѣчное (ст. 37): *престолъ Его, яко солнце предъ Мною*. Подъ царствомъ Христовымъ, а слѣд. и престоломъ, разумѣется царство духовное—общество вѣрующихъ во Христа, или церковь. Она будетъ озарять и просвѣщать поднебесную, всегда пребывая, такъ какъ *ее и врата (силы) ада не одолѣютъ* (Матѣ. 16, 18). На вѣчность царства Христова указываютъ также и слѣдующія выраженія: *«(30 ст.) и положу въ вѣкъ вѣка сѣмя Его»*, *«(37 ст.) сѣмя Его во вѣкъ пребудетъ»*; б., что оно *будетъ обнимать всю вселенную*: *«(26 ст.) и положу на мори руку Его и на рѣкахъ десницу Его»*; востокъ и западъ, сѣверъ и югъ—вотъ предѣлы духовнаго царства этого царя. Оно *будетъ находится* подъ особеннымъ покровительствомъ Божиимъ и милостію Божіею; въ слѣдствіе это-

¹⁾ См. В. Ч. «Толков. на 88-й пс. Е. Зигабена», Т. 2, 1875 г., стр. 231.

го враги какъ царства, такъ и царя не будутъ опасны ни для того, ни для другаго: «(22 ст.) *рука Моя, говоритъ Иегова устами псалмопѣвца, будетъ непрестанно съ Нимъ и мышца Моя будетъ укрѣплять Его.* (29 ст.) *Вѣчно буду хрлнить милость Мою къ Нему, и заветъ Мой съ Нимъ впренъ.* (23 ст.) Поэтому не превозможетъ Его врагъ и сынъ беззаконія не притѣснитъ Его; (24 ст.) *сокрушу предъ лицемъ Его враговъ, и ненавидящихъ Его поражу*».

О Царѣ этого царства, въ частности, говорится, что «Онъ будетъ звать Бога: *Ты Отецъ Мой, Богъ Мой и твердыня спасенія Моего* (ср. Иоан. 20, 17. Ис. 9, 6)», и что «Богъ содѣлаетъ Его *первенцемъ, превыше царей земныхъ*». Зигабень говоритъ: «первороднымъ Павелъ называетъ Христа въ трехъ отношеніяхъ: первороднымъ между многими братьями (Рим. 8, 29.), первороднымъ изъ мертвыхъ (Колос. 1, 18) и первороднымъ предъ всею тварію (Колос. 1, 15). Давидъ называетъ Его высокимъ у царей; потому что Христосъ тѣхъ царей, которые признали Его за Бога, имѣетъ въ своей подчиненности, а тѣхъ, которые противятся Ему, Онъ выше; и такимъ образомъ Христосъ высокъ и у вѣрующихъ царей и у невѣрныхъ ¹⁾». Тѣмъ не менѣе такое божеское величіе этого Царя не защититъ подданныхъ Его отъ кары небесной, если они не будутъ ходить въ заповѣдяхъ Его: «*если сыны Его оставятъ законъ Мой, и не будутъ ходить въ заповѣдяхъ Моихъ, если нарушатъ уставы Мои и повелѣній Моихъ не сохранятъ: то накажу, говоритъ Иегова устами псалмопѣвца, непокорство ихъ, но милости Моей не отниму отъ Него, и не измѣню истины Моей* (31—34 ст.)». Е. Зигабень читаетъ выраженіе 34-го стиха такъ, какъ

¹⁾ Е. Зигаб. о 88 пс. См. В. Ч. 1875 г. Т. 2, стр. 244.

читается оно въ нашей славянской Библии: «милость же Мою не разорю *отъ нихъ*» (какъ читается оно и въ Комплютенскомъ изданіи, тогда какъ въ Римск. изд. LXX и у бл. Теодорита: *отъ него*), и, объясняя его какъ изображеніе милосердія Божія къ христіанамъ, которые содѣлаются преступниками заповѣдей Божіихъ, восклицаетъ: «какое безпредѣльное челоуѣколюбіе! И наказывая Богъ милуетъ и не посылаетъ наказанія, не раствореннаго съ милостию; но причиняетъ раны и наказываетъ какъ презрителей, и вмѣстѣ милуетъ какъ своихъ ¹⁾».

Такимъ образомъ въ разсмотрѣнныхъ стихахъ 88-го псалма заключается подробнѣйшее раскрытіе обѣтованій, данныхъ прежде еврейскому народу, и особенно обѣтованія, даннаго дому Давида о знаменитомъ Потомкѣ его—Обѣтованномъ Мессіи, Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ. Въ этомъ отношеніи разсмотрѣнный отдѣлъ 88-го псалма имѣетъ большое сходство съ 10—18 ст. 131-го псалма, отличающагося, поэтому, также характеромъ мессіанскомъ.

3) Во второмъ отдѣлѣ псалма, въ которомъ, какъ мы видѣли, Еоамъ оплакиваетъ бѣдственное положеніе царственнаго потомка Давидова и его народа, святые отцы церкви также видятъ *предуказаніе на уничтоженное состояніе славнаго Потомка Давидова, на крестныя страданія Спасителя міра.*

Такъ, въ словахъ 39 го стиха: «*Ты же отрынул еси и уничтожилъ, негодовалъ еси (на) помазника Твоего*», по объясненію Аѳанасія Александрійскаго ²⁾, псалмопѣвецъ говоритъ о томъ, что было (имѣло быть)

¹⁾ См. В. Ч. 1875 г. Т. 2, стр. 245 и 246, объясн. 32 и 33 ст.

²⁾ Твор. Аѳанасія Алекс. Ч. IV, стр. 331.

при честномъ крестѣ. Поэтому онъ, какъ и другіе пророки, обращается съ рѣчью къ Богу Отцу: *«Ты далъ обѣтованіе, что сѣмя Давидово пребудетъ въ вѣкъ, и престолъ Его, яко солнце и луна... Зачѣмъ же отринулъ еси и уничижилъ, негодовалъ еси (прогнѣвался на) помазанника Твоего...? «Отринулъ еси и уничижилъ»* сказано вмѣсто: попустилъ быть отринутымъ и уничиженнымъ; потому что не Отецъ отринулъ и уничижилъ Сына Своего, но сдѣлали это Іудеи, впрочемъ по поущенію Бога Отца. Въ этомъ смыслѣ сказано и въ новомъ завѣтѣ: *Иже сына Своего не пощадъ, но за насъ всѣхъ предалъ естъ Его* (Рим. 8, 32). Такъ же объясняетъ этотъ стихъ и св. Кириллъ ¹⁾.

Въ словахъ 41-го стиха: *«разорилъ еси вся оplotы (ограды) Его»* подъ оplotами и огражденіями, по толкованію Аѳанасія же Александрійскаго ²⁾, Еванъ разумѣетъ св. апостоловъ, которые всѣ оставили Господа и, убоявшись, разбѣжались; поэтому и прибавлено: *«положилъ еси твердая Его страхъ»* (порус.: превратилъ въ развалины крѣпости Его). По объясненію его же, слова 42-го стиха: *«расхищазу Его»* и 43-го: *«возвеселилъ еси вся враги Его»* указываютъ на то, какъ Іудеи радовались и покивали на Него главами (Матѣ 27, 39 и дал.), видя Его пригвожденнымъ ко кресту ³⁾.

Слова 44-го стиха: *«отератилъ еси помощь мачи его»* заключаютъ въ себѣ такую мысль: «Ты не наказалъ немедленно распинателей Христа, но, по великому человѣколюбію, даровалъ имъ возможность покаенія посредствомъ крещенія ⁴⁾».

¹⁾ По Зигабену, см. В. Ч. 1875 г. Т. 2, стр. 248, вын. 1.

²⁾ Твор. Аѳанасія Алекс. Ч. IV, стр. 332.

³⁾ Аѳанасія Алекс. твор. Ч. IV, стр. 333.

⁴⁾ Ibid. Также: Толк. Псал. преосвящ. Падладія, стр. 399.

Слова 45-го стиха: «разорилъ еси отъ очищенія Его, престола Его на землю повергъ еси» по-русски: «отнялъ у Него блескъ и престоль Его повергъ на землю» могутъ также указывать на избитаго, израеннаго, повѣшеннаго на крестѣ, среди разбойниковъ, Спасителя нашего. Находясь въ такомъ положеніи, Онъ представлялся лишеннымъ блеска, славы и величія Сына Божія, какъ въ послѣдствіи времени пророчествовалъ объ этомъ ужасномъ униженіи Мессіи и пророкъ Исаія: «нѣсть вида Ему, ниже славы, ни доброты, Онъ умаленъ паче всѣхъ сыновъ человеческихъ (53, 2. 3.)». «И когда Иисусъ Христосъ пострадалъ плотию и умеръ, тогда распявшіе думали, что страданіе всему положило конецъ, что совершенно прекратилось и бытіе и имя пострадавшаго; поэтому псалмопѣвецъ, объясняя предположенія распявшихъ, и сказалъ: *престола Его повергъ на землю* 1).

Само собой понятно, что всѣ черты этого отдѣла ближайшимъ образомъ относятся къ бѣдственному положенію потомка Давидова, *Ровоама*; а нѣкоторые изъ толкователей 2), смотря на этотъ отдѣлъ, какъ на пророчество о бѣдственномъ положеніи народа еврейскаго, подвергшагося вавилонскому плѣну, разумѣютъ подъ бѣдствующимъ царемъ *Иехонію* или *Седекію*; тѣмъ не менѣе прообразовательно могутъ относиться онѣ и къ Обѣтованному Мессіи, Господу нашему Иисусу Христу, потому что Давидъ (къ которому прилагаются въ этомъ псалмѣ черты славы и черты униженія) служилъ прообразомъ Его, какъ въ славѣ, такъ и въ бѣдствіяхъ своихъ.

1) Ibid.

2) Звгабенъ, б.л. Феодоритъ. См. В. Ч. 1875 г. Т. 2. стр. 247—249 и вынос. 1.

Въ заключеніе разбора псалма, отъ бѣдственнаго положенія царства израильскаго, которое оплакиваетъ Еоамъ, обратимся къ современному намъ состоянію отечества нашего. Злобная, злодѣйская рука крамольниковъ обагрила землю русскую кровію замѣчательнѣйшаго русскаго Вѣнценосца и Помазанника Божія.. Правда, гдѣ только не силятся укорениться, въ настоящее время, погибельные сыны крамолы, съ цѣлію униженія, ниспроверженія престоловъ царскихъ?!.. Но, во всякомъ случаѣ, самымъ позорнымъ пятномъ заклеимлено наше отечество: оно—страна православная.. Позоръ и несчастіе нашего отечества усиливаются тѣмъ, что крамольникамъ стали подражать, въ дѣлахъ безчестныхъ, низкихъ, и сыны Россіи, носившіе имя благонамѣренныхъ гражданъ и, повидимому, добрыхъ христіанъ. Многіе изъ такихъ, какъ бы по заказу, бросились испивать струю плотской любви, всасывать ѣдкій сокъ зависти и мести, щеголять злословіемъ и клеветою, дышать ложью и обманомъ, жить чужимъ золотомъ, чужимъ серебромъ, то совершая растрату суммъ государственныхъ и общественныхъ, то похищая суммы, составившіяся изъ копѣекъ, кровавымъ трудомъ приобрѣтенныхъ бѣдными вдовами, сиротами и другими тружениками, въ потѣ лица насущный кусокъ хлѣба зарабатывающими. И все это совершаютъ такіе, какъ будто дѣло законное, не стыдятся и не краснѣя, убаюкивая себя шумомъ жизненнаго моря и лживою пѣснію собственныхъ страстей на погибель себѣ и на горе намъ. Да, обезчещено, унижено, въ крайне-бѣдственномъ положеніи находится отечество наше, а Правительство и Глава его и отечества нашъ Помазанникъ Божій,— пресмникъ царя-мученика— въ глубокой печали.. Пора, давнымъ давно пора воззвать къ Господу Богу словами псалмопѣвца Еоама: «вспом-

ни, Господи, поруганіе рабовъ Твоихъ (ст. 51); доколь, Господи, будешь скрываться? Дожде дождя будетъ пылать ярость Твоя, какъ огонь (ст. 47)?!» И служители алтаря давно уже подобнымъ образомъ взываютъ ко Господу, молятся всенародно въ святыхъ храмахъ Божіихъ... Но, видно, *мы*, не усердно молимся съ ними, такъ какъ бѣда наша не проходитъ, несчастія продолжаютъ ся. Видно и мы, старающіеся быть вѣрными сынами своего отечества и истинными читателями Бога нашего, во Святой Троицѣ покланяемаго, не всецѣло проникнуты духомъ единенія, духомъ согласія, не дружно стремимся къ достиженію общаго блага — къ водворенію порядка, честности и справедливости въ нашемъ отечествѣ, съ одной стороны, а съ другой, — молясь въ церкви предъ престоломъ Всевышняго Бога, не истребляемъ въ сердцахъ нашихъ разныхъ алтарей многихъ и разнообразнымъ богамъ. Въ самомъ дѣлѣ, преклоняя свои колѣна предъ алтаремъ Бога Праведнаго, не покланяемся ли и мы своимъ духомъ и своимъ сердцемъ идоламъ міра — золоту, серебру, ложной чести и влеченію разнообразныхъ своихъ страстей...?! Все это раны, раны глубокія; все это язвы, язвы ядовитыя. Можетъ ли быть здоровымъ цѣлый организмъ человѣка, когда члены его больны? Можетъ ли быть здоровымъ и благоденствующимъ государство, когда нездоровы члены его, когда не нормальны, неправильны отправления, дѣйствія членовъ его?!.. Надо намъ лѣчить свои раны, чтобъ сдѣлаться здоровыми, и тогда молитва наша будетъ услышана Богомъ: Онъ утѣшитъ Помазанника Своего и обрадуетъ насъ и отечество наше.

А. Пархомовичъ.

Значеніе храма для христіанъ.

Важность и значеніе храма въ частности для каждаго христіанина открывається изъ важности и значенія религіи вообще для человѣка. Какъ религія составляетъ необходимую принадлежность духовной природы человѣка, такъ и храмъ есть необходимое выраженіе, необходимое проявленіе каждой религіи на всѣхъ ступеняхъ ея развитія, начиная съ низшихъ формъ до самой возвышенной и совершенной. Какъ религія имѣетъ источникомъ своимъ неотразимую потребность человѣческаго духа, такъ и необходимость существованія храма вытекаетъ изъ существенныхъ требованій всякой религіи, составляя одно изъ характеристическихъ обнаруженій ея содержанія. Какъ религія обнимаетъ собою все духовныя силы и способности человѣка, опредѣляя ихъ направленія, постоянно указывая имъ цѣли и средства для достиженія этихъ цѣлей, такъ и храмъ обнимаетъ собою съ внѣшней стороны все содержаніе религіи, служа сосредоточіемъ всѣхъ ея отличительныхъ признаковъ и особенностей, наглядно выражающихъ собою ея существенный смыслъ и значеніе. Между храмомъ и религіей находится такая же тѣсная связь, какъ между тѣломъ и душой, между формой и содержаніемъ. Какъ тѣло есть форма души, такъ и храмъ есть форма религіи, какъ форма есть, такъ сказать, внѣшняя оболочка содержанія, такъ и храмъ есть оболочка религіи. Отсюда, какъ душа, по крайней мѣрѣ, въ земномъ существованіи человѣка немислима безъ тѣла, или, какъ содержаніе немислимо безъ формы и наоборотъ, такъ и религія немислима безъ храма или храмъ безъ религіи. Такая связь религіи съ храмомъ дѣлаетъ совершенно понятнымъ то обстоятельство, что у всѣхъ не только исто-

рически-извѣстныхъ народовъ, стоявшихъ на болѣе или менѣе высокой ступени умственнаго развитія, но и у народовъ мало развитыхъ или совсѣмъ необразованныхъ, исповѣдывавшихъ другую религію, носившую на себѣ печать невѣжества своихъ послѣдователей, мы находимъ многіе храмы и разныя капища, которые исключительно назначались для совершенія въ нихъ въ извѣстное время религіозныхъ обрядовъ и дѣйствій. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно указать на древнихъ грековъ, римлянъ, евреевъ, индійцевъ, китайцевъ и другихъ: всѣ эти народы, исповѣдая различныя религіи, имѣли вмѣстѣ съ тѣмъ и различныя храмы, до противоположности отличающіеся своеобразными формами, какъ и самыя религіи ихъ. Какъ мѣста богослужебныя, храмы эти, соотвѣтственно своему достоинству и назначенію, всегда служили предметомъ особенной заботливости, особеннаго вниманія и попеченія, какъ со стороны отдѣльныхъ обществъ, такъ и со стороны государства. Такая заботливость по отношенію къ нимъ выражалась прежде всего въ томъ, чтобы они имѣли извѣстную приднцествующую имъ форму и были украшены возможно наилучшимъ образомъ, какъ внутри, такъ и извнѣ. Все, что выработывало лучшаго искусство той или другой эпохи, что создавала творческая фантазія той или другой націи возвышеннаго, привлекательнаго, поэтическиаго въ области архитектуры, живописи, ваянія, все это, воплощаясь въ разнообразныхъ формахъ и образахъ, прежде всего появлялось въ храмѣ и входило въ него или какъ необходимая принадлежность, или какъ украшеніе, служа вмѣстѣ съ тѣмъ нагляднымъ выраженіемъ религіозной идеи. Не щадились ни время, ни трудъ, ни капиталъ для того только, чтобы храмъ вполне соотвѣтствовалъ, вполне служилъ выраженіемъ

той идеи, которая полагалась въ основаніе его. Храмъ Соломона, на примѣръ, строился цѣлыя десятки лѣтъ, стоилъ громаднхъ денегъ и считался въ свое время чудомъ свѣта. Храмы древнихъ грековъ и римлянъ въ цвѣтушую пору ихъ существованія по своему изяществу, красотѣ и грандіозности, составляя главное украшеніе городовъ, служили гордостію націй, которымъ они принадлежали, возбуждая въ послѣдующихъ поколѣніяхъ глубокое удивленіе и восхищеніе. Тоже нужно сказать и о христіанскихъ храмахъ, начиная съ первой эпохи существованія христіанства до настоящаго времени. И въ настоящее время, если бы мы вздумали посѣтить страны образованныя и необразованныя, мы нашли бы вездѣ, среди разнообразныхъ домовъ и построекъ, зданія, далеко превосходящія всѣ другія своей архитектурой, своимъ изящствомъ и убранствомъ. И въ городахъ и селахъ наши взоры прежде всего остановились бы на храмахъ, которые своимъ величественнымъ видомъ, своеобразной формой, своимъ блескомъ и красотой, высоко поднимаясь надъ другими обыкновенными зданіями, уже предуказывали бы нѣкоторымъ образомъ намъ на важность ихъ значенія. Такіе знаменательные факты, указывая на всеобщее уваженіе къ храмамъ, ясно и убѣдительно свидѣтельствуютъ, что въ основаніи этого уваженія лежитъ глубокая религіозная идея, выходящая изъ существенныхъ, необходимыхъ требованій духовной природы человѣка. И такъ важность и значеніе храма открывается изъ важности и значенія религіи. Лишнимъ считаемъ при этомъ доказывать возможность и значеніе религіи для человѣка. Не говоря уже о великихъ праведникахъ, о великихъ умахъ, всецѣло посвятившихъ себя на служеніе Богу, всѣми лучшими представителями науки и мысли сознано и доказано,

что религія всегда, вездѣ и во всѣ времена являлась главной руководящей, заправляющей силой, опредѣляющей собою не только частную дѣятельность каждаго, но и ходъ исторической жизни цѣлаго человѣчества; что она обнимаетъ и проникаетъ собою все наше существо, нашу душу со всѣми ея силами, со всѣми мыслями, чувствами и желаніями. Но каждая религія имѣетъ предметомъ своимъ Бога; по отношенію же къ Богу храмъ есть его земное мѣстопробываніе, поэтому и называется домомъ Божиимъ и Господнимъ. Въ этомъ-то названіи и открывается все великое значеніе храма для христіанина. Какъ домъ Божій, какъ небесная обитель, храмъ противопоставляется землѣ и всему земному. Какъ земля есть юдоль плача, скорбей, страданій и воздыханій, такъ напротивъ, храмъ Божій есть мѣсто духовной радости, духовнаго наслажденія, мѣсто предвкушенія вѣчнаго блаженства. Какъ на землѣ все суетно, тлѣнно, преходяще, такъ и въ храмѣ Божіемъ, какъ въ жилищѣ Бога, все вѣчно постоянно и неизмѣнно. На землѣ такъ много грѣховнаго, порочнаго, все, можно сказать, запечатлѣнно здѣсь духомъ корысти, эгоизма, вражды, ненависти, недовѣрія и обмана, въ храмѣ напротивъ, все свято, чисто и безгрѣшно, все носитъ на себѣ характеръ безконечной правды, любви, милосердія и состраданія. Какъ на землѣ большею частію царствуетъ ложь, заблужденіе, духовный мракъ, такъ въ храмѣ все безусловно истинно, все освѣщается свѣтомъ божественнаго разума, который отсюда распространяется на весь міръ, на все человѣчество, обнимая собою всю его жизнь. Храмъ Божій это недосыгаемый свѣтъ, блистающій яркими лучами среди страшнаго мрака, покрывающаго нашъ грѣховный міръ. И много счастливъ человѣкъ, что этотъ свѣтъ не умаляется, не погасаетъ, что онъ

не перестаетъ свѣтить каждому изъ насъ теплыми благотворными лучами и въ минуты радостей и въ минуты невзгодъ, и какъ бы онъ былъ жалокъ и несчастенъ, какъ безотрадно было бы его положеніе, если бы этотъ свѣтъ прекратилъ свое сіяніе, если бы его благотворныя лучи перестали освѣщать его существованіе! Безъ этого свѣта нашъ міръ, и безъ того полный зла и грѣховной тьмы, былъ бы навсегда погруженъ въ мракъ круглаго невѣжества, въ состояніе грубѣйшаго суевѣрія или полнѣйшаго невѣрія! Что было бы съ нашей планетой, если бы солнце перестало изливать на нее свои лучи? Лишенный необходимой и достаточной теплоты, не погибъ ли бы тогда нашъ міръ, превратившись въ сплошную массу льда? Не погибло ли бы подъ горами этого льда вмѣстѣ съ органическою жизнію и все человѣчество съ своими величественными городами и дворцами, съ своими возвышенными мечтами и идеалами, съ своими прекрасными художественными произведеніями, съ своими открытіями и изобрѣтеніями? Тоже было бы съ человѣчествомъ въ его духовной жизни, если бы храмъ пересталъ существовать на землѣ. Оно не избѣжно погибло бы, лишенное нравственной силы этой единственной поддержки и опоры въ постоянной борьбѣ съ окружающимъ зломъ: оно необходимо погрузилось бы изъ области свѣта, которымъ служить христіанство для всей нашей жизни, въ область вѣчной тьмы и вѣчнаго мрака, какъ естественнаго слѣдствія безвѣрія, безрелигіозности, оно умерло бы, если не физическою смертію, то моральною. Храмъ для человѣчества есть тоже, что солнце для міра. Какъ и солнце, храмъ освѣщаетъ весь нашъ внутренній духовный міръ, поддерживая въ немъ нормальное теченіе жизни. Какъ и солнце, онъ даетъ нашей душѣ необходимую

теплоту, способствующую произрастанію въ ней сѣмянъ вѣры, правды и вообще христіанскихъ добродѣтелей. Какъ и солнце, онъ изливаетъ на всѣхъ вѣрующихъ, на всѣхъ недугующихъ, страждущихъ, скорбящихъ, озлобленныхъ отраду, радость и утѣшеніе, поддерживая въ нихъ надежду на помощь Божію и вѣру въ лучшую будущую жизнь, гдѣ одна безконечная правда и любовь.

Какъ обитель Бога, храмъ есть тихое пристанище, гдѣ каждый, плавающий на своемъ утломъ челнѣ по бурнымъ волнамъ житейскаго моря, находитъ себѣ надежное, безопасное убѣжище отъ всѣхъ бурь, непогодъ и крушеній, столь часто встрѣчающихся на пути этого плаванія и столь много причиняющихъ человѣку слезъ и горя. Кто не находилъ отрады въ храмѣ Божіемъ! Кому онъ не облегчалъ скорбей и страданій! Кому онъ не отиралъ горячихъ слезъ, вызываемыхъ непосильнымъ горемъ и вообще тяжелыми обстоятельствами! Какой бѣднякъ, преслѣдуемый нуждою, угнетаемый бѣдностію, не имѣющій возможности удовлетворять первыя необходимыя потребности и вслѣдствіе этого съ крайними усиліями поддерживающій свое жалкое существованіе, приходя въ храмъ Божій, не находилъ здѣсь утѣшенія, укрѣпленія и не выходилъ отсюда съ душой примиренной и бодрой, съ сердцемъ облегченнымъ и спокойнымъ! Какой несчастный, окруженный суровыми обстоятельствами, лишившими его возможности достигнуть излюбленной цѣли, чувствуя и сознавая, что жизнь его разбита, что всѣ планы и мечты, такъ нѣжно нѣкогда лелѣяныя имъ, разсѣяны, уничтожены, подобно разнесенному вѣтромъ дыму, повергаясь предъ алтаремъ, не находилъ полнаго примиренія съ своею печальною судьбою! Какой умъ, волнуемый разнаго рода сомнѣ-

ніями и желаніемъ проникнуть въ сокровенныя тайны бытія, не находилъ здѣсь рѣшенія всѣхъ мучившихъ его вопросовъ, духовно созерцая истину, такъ сказать, лицомъ къ лицу! Какое тревожное, бурное сердце, раздираемое разными страстями и увлеченіями не обрѣтало здѣсь внутренней тишины и спокойствія! Даже закоренѣлый преступникъ, даже человѣкъ, развратившійся и духовно и тѣлесно и тотъ въ глубинѣ души своей не можетъ не чувствовать нѣкотораго уваженія, почтенія и любви къ храму Божию: такъ велико въ немъ сознаніе его важности и назначенія! Да и какъ намъ не любить его, не благоговѣть предъ нимъ, намъ, удрученнымъ скорбями и болѣзнями, отягченнымъ разнаго рода страданіями, когда чрезъ него и въ немъ навсегда совершается наше спасеніе, когда здѣсь мы находимъ единственное мѣсто, гдѣ можемъ подклонить свою главу, можемъ спокойно отдохнуть больною измученною душою отъ постоянныхъ блужданій и скитаній по распутіямъ міра. Такъ неопытный пловецъ, пустившійся въ странствованіе по незнакомому морю, поддерживаемый юношескою энергіею и надеждою на желанныя удовольствія впереди, бываетъ счастливъ и доволенъ, пока лоно водъ тихо и спокойно, пока лазурь ихъ чиста и прозрачна. Ему дышется легко и свободно, его сердце, ничѣмъ несмущаемое, горитъ однимъ желаніемъ неиспытанныхъ наслажденій. Но вотъ разразилась буря, забушевали волны, солнце скрылось, вокругъ разлился мракъ. Челнокъ летитъ, подбрасываемый и увлекаемый волнами. Пловецъ смущенъ. Его охватываетъ ужасъ, охватываетъ страхъ неизбѣжной, безвременной и безславной гибели въ этихъ разъяренныхъ волнахъ; ему жаль потерять свою жизнь, жаль расстаться съ своею молодостію и онъ вступаетъ въ отчаянную борьбу,

борьбу на жизнь и смерть, съ грозною стихією. Онъ напрягаетъ всѣ усилія, чтобы удержаться на своей жалкой ладѣ, быстро несущейся по бурнымъ пѣнящимся волнамъ, то вздымающимся, то опускающимся и какъ бы готовымъ ежеминутно поглотить его. Онъ жадно вперяетъ взоръ въ мрачную даль, желая увидѣть на горизонтѣ какую нибудь точку, которая могла бы служить ему путеводной звѣздой. И какимъ счастьемъ бьется его сердце, когда онъ завидитъ вдали свѣтящійся маякъ — этотъ предвѣстникъ берега, предвѣстникъ близкаго счастья. Напрягая свои послѣднія силы, онъ направляетъ чолнъ къ мерцающей точкѣ. Вотъ и берегъ. Опасность миновалась. Обезсиленный онъ падаетъ на землю; слезы умиленія и благодарности текутъ изъ очей его, уста невнятно шепчутъ имя Бога и горячая молитва несется къ небу. Жизнь есть тоже непривѣтливое море, человѣкъ тотъ же несчастный пловець, страсти и увлеченія тѣ же грозныя бури и волны, крестъ сіяющій на храмѣ тотъ же свѣтящійся маякъ, храмъ тотъ же спасительный берегъ. И счастливъ, кто обуреваемый разрушительными страстями и увлеченіями, быстро несущими его въ бездну погибели, въ бездну всевозможнаго зла, завидитъ вдали храмъ Божій съ сіяющимъ на немъ крестомъ — этимъ спасительнымъ маякомъ и поспѣшитъ направить къ нему путь свой! Только здѣсь его освобожденіе и спасеніе, его отрада и утѣшеніе. Только здѣсь, повергаясь передъ кроткимъ, божественнымъ ликомъ Спасителя, какъ бы говорящимъ каждому: «Прійдите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные»... онъ можетъ проникнуться такими мыслями и чувствами, передъ которыми самая тяжелая дѣйствительность станетъ легкимъ бременемъ и самыя страданія обратятся въ наслажденіе, какъ ступень или

средство къ полученію вѣчнаго блаженства. Только здѣсь освѣтится его умъ отъ всего ложнаго и суетвѣрнаго, только здѣсь освободится и исцѣлится его сердце отъ дурныхъ наклонностей и порочныхъ желаній, только здѣсь очистятся его чувства отъ примѣси всего грѣховнаго и злаго. Словомъ, только здѣсь онъ можетъ череродиться и тѣлесно и духовно. Храмъ это неистощимый источникъ благодати, изъ котораго христианинъ черпаетъ себѣ все новыя и новыя нравственныя силы, необходимыя для борьбы съ зломъ, и чтобы съ кротостію и терпѣніемъ нести возложенный на него крестъ. — это благоденственный оазисъ, среди знойной, песчаной, безпріютной пустыни, дышащій прохладой и свѣжестью, гдѣ усталые, измученные путники, томимые голодомъ и жаждою, подъ густою тѣнью вѣтвистыхъ деревьевъ находятъ себѣ желанный отдыхъ и покой.

Храмъ есть преимущественное мѣсто молитвы. Здѣсь все устроено и расположено такъ, чтобы умъ и чувства наши, воплощаясь въ молитвенномъ славословіи, всецѣло возносились къ престолу предвѣчнаго Бога и тамъ, приходя въ единеніе съ Нимъ, проникались бы свѣтомъ Его истины, любви, святости и мудрости. Такая молитва усиливаетъ нашу вѣру въ Бога, даетъ намъ возможность яснѣе видѣть и понимать цѣль нашей земной жизни, укрѣпляетъ нашу волю въ намѣреніи подвизаться въ дѣлахъ добродѣтели и удалаться отъ всякаго зла, миритъ насъ съ нашимъ положеніемъ, какъ бы оно ни было печально и тяжело и научаетъ терпѣливо переносить все нужды, лишенія, скорби и страданія. Но не одно только вѣншее и внутреннее устройство храма располагаетъ насъ къ молитвѣ и возносить нашъ умъ къ Богу, — богослуженіе, совершающееся въ немъ, со всевозможною

полнотою выражая нашъ тѣсный союзъ съ Богомъ и представляя собою все средства къ ближайшему общенію съ нимъ, имѣеть вмѣстѣ съ тѣмъ ни чѣмъ незамѣнимое, благодатное дѣйствіе и вліяніе на каждаго изъ насъ. Въ этомъ богослуженіи каждый вѣрующій посредствомъ таинства святѣйшей евхаристіи, соединенной съ искренней вѣрой и теплой молитвой къ Богу, приходитъ въ тѣснѣйшее общеніе съ Самимъ Искушителемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ душа вѣрующаго, достигая высшей духовной радости въ сознаніи своего единенія съ Богомъ, проникается къ Нему чувствами преданности, любви и глубокой благодарности и, прославляя въ торжественныхъ пѣснопѣніяхъ своего Творца, живетъ жизнью полною, цѣльною, въ строгомъ согласіи всехъ своихъ мыслей и чувствъ, желаній и стремленій. Такія минуты и такое состояніе мы можемъ переживать только въ храмѣ. Далѣе храмъ Божій, понимаемый въ смыслѣ церкви, есть собраніе вѣрующихъ, слѣдовательно, есть мѣсто общественной молитвы; общественная же молитва имѣеть для каждаго христіанина важное значеніе, какъ одно изъ вѣрныхъ средствъ приблизиться къ Богу. Это можно пояснить слѣдующими сравненіями. Каждое общество, каждое государство бываетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ тѣснѣе сплочено, чѣмъ болѣе проникнуто общностию своихъ интересовъ, идеей своего единства, чѣмъ болѣе отдѣльные члены его, сознавая свое близкое родство, взаимно любятъ, уважаютъ и поддерживаютъ другъ друга; наоборотъ, тѣмъ общество слабѣе, тѣмъ ненадежнѣе его существованіе, чѣмъ менѣе въ немъ общности интересовъ, сознанія своего единства, чѣмъ болѣе члены его, враждуя другъ съ другомъ, преслѣдуютъ каждый только эгоистическія цѣли. Таковое же различіе между общественною молитвою и частною въ ихъ

силѣ, — важности и значеніи. Вотъ почему Самъ Іисусъ Христосъ — научая своихъ послѣдователей молиться вмѣстѣ, говоритъ такъ: «Если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ; то, чего бы не попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго», или: «Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое; тамъ Я посреди ихъ». Только чрезъ такую молитву человѣкъ можетъ проникнуться увѣренностію, что просьба его услышана, что ему даровано помилованіе и прощеніе. Только такую молитвою онъ можетъ достойнымъ образомъ воспѣвать и славословить Бога. Только она одна особенно пріятна Богу, потому что не есть обращеніе къ Нему одного лица, но всѣхъ вѣрующихъ. Наконецъ, являясь на свѣтъ, каждый изъ насъ приносится въ храмъ и здѣсь получаетъ духовное усыновленіе. Такимъ образомъ духовная жизнь наша, начинаясь въ храмѣ, въ продолженіе всего дальнѣйшаго существованія развивается и поддерживается только чрезъ храмъ. И по смерти нашей, когда каждый изъ насъ, прекративши на всегда всѣ расчеты съ жизнію, переселяется въ другой невѣдомый міръ, онъ приносится въ храмъ Божій и здѣсь получаетъ послѣднее наутственное благословеніе церкви, которая, провожая его въ загробную жизнь, возноситъ горячія молитвы къ Богу о его помилованіи и спасеніи. Какъ любящая мать горько плачетъ надъ трупомъ дорогаго сына, преждевременно сдѣлавшагося добычею смерти, такъ плачетъ и церковь о каждомъ умершемъ христіанинѣ и въ трогательныхъ прощальныхъ звукахъ изливаетъ свою скорбь надъ бездыханнымъ тѣломъ; но она плачетъ не о томъ, что онъ умеръ, не о томъ, что въ немъ, быть можетъ, лишилось общество полезнаго дѣятеля, семья своего единственнаго кормильца, она плачетъ о его грѣхахъ, о его прощеніи и спасеніи. Та-

кимъ образомъ храмъ Божій съ радостію привѣтствуетъ
каждаго приходящаго въ міръ и возрождаетъ его въ
жизнь духовную, съ материнскою заботливостію пе-
чется о немъ въ продолженіи всей его жизни, при-
зывая его всегда къ покаянію и вообще давая всѣ
средства къ приобрѣтенію временныхъ и вѣчныхъ
благъ, съ любовью, наконецъ, благопожеланіемъ и бла-
гословеніемъ онъ провожаетъ его въ жизнь загробную.
Но и этимъ еще не оканчивается и не исчерпывается
значеніе храма для христіанина,— и послѣ его смерти
здѣсь при каждомъ богослуженіи возносятся молитвы
отъ лица всей церкви за его помилованіе и спасеніе.
А что необходимѣе и драгоцѣннѣе для насъ послѣ
смерти, какъ не молитва къ Богу о прощеніи нашихъ
грѣховъ?

Христіанинъ! Люби храмъ Божій, насколько ты
въ состояніи, насколько твоихъ силъ есть; люби его
всею душою, всею мыслию, всѣмъ твоимъ существомъ.
Старайся бывать въ немъ постоянно и неуклонно. По-
сѣщаетъ ли тебя радость; давитъ ли горе, чувствуешь
ли ты потребность отдохнуть душою отъ ежедневныхъ
трудовъ и заботъ, иди въ храмъ Божій. Здѣсь ты
найдеши покой, отраду и утѣшеніе, какъ для души,
такъ и для тѣла, здѣсь ты найдеши подкрѣпленіе
своимъ ослабѣвшимъ силамъ, словомъ, отсюда ты полу-
чиши все потребное для тебя въ этой жизни и вѣчное
блаженство въ жизни будущей.

Г— овъ.

Разъясненіе одной статьи пространнаго Катихизиса въ перепискѣ между московскимъ митрополитомъ Филаретомъ и кишиневскимъ архіепископомъ Димитріемъ *).

Въ московскомъ духовномъ журналѣ: „Чтенія въ общество любителей духовнаго просвѣщенія“ за 1877-й годъ (ноябрь), въ статьѣ подъ заглавіемъ: „Матеріалы для исторіи Русской Церкви“ помѣщены письма Филарета митрополита Московскаго къ Григорію (Постликову), митрополиту Новгородскому. Тогда же въ 1877 г. — послѣ выхода ноябрьской книги „Чтеній“, мы по своимъ личнымъ, *мѣстнымъ* обстоятельствамъ, обратили особенное вниманіе на слѣдующія строки изъ письма Филарета къ Григорію отъ 10-го января 1844 г.: «Со мною завязываетъ *странную* переписку Преосвященный Кишиневскій ¹⁾ объ одной статьѣ Катихизиса. Жалѣю, что теперь не успѣю доставить Вамъ списокъ ²⁾. Если доставлю послѣ, потрудитесь сказать мнѣ, то ли отвѣчаю, что должно» (стр. 131). Въ слѣдующемъ ближайшемъ письмѣ — именно отъ 29 февраля 1844 г. Филаретъ извѣщаетъ Григорія о конечномъ результатѣ своей переписки съ Преосвященнымъ Кишиневскимъ: «Преосвященный Кишиневскій писалъ ко мнѣ, и объявилъ себя удовлетвореннымъ моимъ ему отвѣтомъ» (стр. 133).

Что это, — думали мы, — за переписка, да еще *странная*, которую имѣлъ съ Филаретомъ Московскимъ

*) Перепечатывается изъ «Трудовъ кіевской духовной академіи» за текущій годъ въ виду мѣстнаго интереса. — Редак.

¹⁾ Т. е. Архіепископъ *Димитрій* (Сулима). — Л. М.

²⁾ Т. е. списокъ письма и отвѣта на него. — Л. М.

нашъ приснопамятный Кишиневскій Архіепископъ Димитрій? И вѣроятно переписка была ученая, богословская; ибо сказано: «*объ одной статьѣ Катихизиса*». 1844 годъ, когда имѣла мѣсто эта переписка, былъ годомъ смерти Архіепископа Димитрія ¹⁾. Неужели, — думали мы, — и въ этотъ послѣдній годъ своей жизни, когда силы его ослабѣли отъ старости и особенно отъ бывшей у него (каменной) болѣзни, — онъ еще интересовался богословскими вопросами до того, что по поводу ихъ рѣшился даже завязать письменныя сношенія съ митрополитомъ Филаретомъ? — Подобныя недоумѣнія возбудили еще больше нашъ давнишній интересъ къ замѣчательной и достохвальной личности Архіепископа Димитрія. Это былъ воистину *добрый пастырь* для Бессарабіи, — и въ ней до сихъ поръ съ любовію и благодарностію свято чтится его память. Изъ всѣхъ его добрыхъ дѣлъ, свойственныхъ истинному представителю православія — какъ вѣры вселенской, для коей нѣсть еллинъ, ни іудей, наиболѣе выдѣляется то, что будучи по происхожденію малороссомъ, онъ тотъ часъ по назначеніи епископомъ въ Бессарабію — въ 1811 г. — еще въ званіи *викарія* перваго здѣшняго Архіерея, Митрополита — экзарха *Гавриила Бодони*, рѣшился основательно изучить мѣстный народный молдавскій языкъ, для того чтобы проповѣдывать вѣру христіанскую народу устно и письменно на его же собственномъ языкѣ. Глубоко проникшись апостольскимъ духомъ, онъ вполне принялъ къ своему сердцу и долгу изреченіе великаго *Апостола языковъ*, что лучше *пять словъ* сказать въ церкви народу на языкѣ для него понятномъ, чѣмъ глаголатъ *тмы словесъ*, для

¹⁾ Онъ умеръ 4 августа 1844 г.

него чуждыхъ и непонятныхъ... Съ этою цѣлью преосв. Димитрій не только говорилъ поученія на молдавскомъ языкѣ при посѣщеніи приходоу своей бессарабской паствы, но и перевелъ на этотъ языкъ тѣ богослужебныя книги, коихъ не доставало въ общемъ кодексѣ богослужебныхъ книгъ на молдавскомъ языкѣ, — а также нѣкоторыя книги богословскія и нравственно-назидательныя... Вообще это былъ Архипастырь, много-много потрудившійся для Бессарабіи, недавно тогда присоединенной къ Россіи, въ особенности для просвѣщенія ея какъ духовнаго, религіознаго, такъ и общаго свѣтскаго... Подробное жизнеописаніе его можетъ имѣть поэтому интересъ не только мѣстный, — но и общій. Вотъ въ виду подготовленія матеріаловъ для такого жизнеописанія мы и занялись разгадкою вопроса о его «странной» перепискѣ съ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ.

Долго пришлось оставаться неразрѣшенными нашими недоумѣніямъ, догадкамъ и поискамъ по поводу этой переписки. Но вотъ наконецъ онѣ разрѣшились... Недавно, именно 10 февраля текущаго года — скончался кишиневскій кафедральный протоіерей о Василій Васильевъ. *Пуришкевичъ*, 85-лѣтній старецъ, воспитанникъ 2-го курса, Кіевской дух. академіи. Онъ былъ не только ближайшимъ сотрудникомъ преосв. Димитрія по управленію кишиневскою епархіею, но и находился съ нимъ въ довольно близкихъ родственныхъ отношеніяхъ. — Сынъ покойнаго о. протоіерея *Сам. Вас. Пуришкевичъ* передалъ намъ, во имя памяти своего отца, нѣкоторыя изъ его бумагъ — съ цѣлью напечатанія тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ историческую важность. Вотъ въ числѣ этихъ то бумагъ и оказались два черновыя письма Архіеп. Димитрія къ митрополиту Филарету и подлинное ответное письмо

сего послѣдняго — то самое, о которомъ онъ извѣщаль митрополита Григорія, какъ мы видѣли выше.

Итакъ теперь предъ нашими глазами та *переписка* Димитрія съ Филаретомъ, которую сей послѣдній назваль *странною*.

Оказывается, что и эту переписку преосвященный Димитрій началъ по поводу любимаго предмета своихъ занятій — именно перевода на молдавскій языкъ религиозныхъ книгъ. Уже въ послѣдній годъ своей жизни, сокрушаемый болѣзнію, онъ занимался переводомъ *Пространнаго Катихизиса*, сочиненнаго, какъ извѣстно, митрополитомъ Москов. Филаретомъ. Переводя эту символическую книгу православной церкви для народнаго чтенія въ средѣ своей паствы, преосв. Димитрій старался въ возможной точности и вѣрности передать ей на ея языкъ истины православнаго христіанскаго ученія. Но вотъ одно мѣсто въ *Катихизисѣ* показалось ему недоумѣннымъ въ догматическомъ отношеніи, — именно — ему показалось не совсѣмъ правильнымъ рѣшеніе Катихизисомъ слѣд. вопроса: «въ какомъ разумѣ Пресвятая Дѣва наречена Богородицею?» — Для разрѣшенія недоумѣнія онъ обращается къ Филарету Московскому, какъ къ автору *Катихизиса*, — обращается въ формѣ *письма*, простаго, довѣрливаго, но, къ сожалѣнію, какъ будто официальнаго, помѣченнаго №. Это обращеніе нѣсколько встревожило митрополита, еще не забывшаго тѣхъ хлопотъ и огорченій, которыя этотъ самый *Катихизисъ* доставилъ уже ему въ 20 хъ годахъ. Онъ думаль, что уже на всегда избавился отъ нихъ. Но вотъ опять обращаются къ нему по поводу того же самаго Катихизиса, выражають сомнѣніе въ православіи одного въ немъ мѣста, просятъ разъясненій, — и кто же обращается? — Кишиневскій Архіепископъ, лич-

ность важная по своему авторитету въ церкви. Разумѣется, это не могло быть пріятнымъ митрополиту. И вотъ въ своемъ отвѣтномъ письмѣ, прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, онъ счелъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторые тонкіе намеки и оговорки, показывающіе, съ какою осторожностію въ то время самые вліятельные іерархи должны были вести между собою письменныя сношенія даже по чисто-догматическимъ, отвлеченно-богословскимъ вопросамъ... Въ самомъ заголовкѣ своего письма митрополитъ поставилъ знаменательный и многоговорящій терминъ: *Секретно*... Приступивъ затѣмъ къ самой сущности предмета,—т. е. къ разрѣшенію предложеннаго ему догматическаго недоумѣнія,—онъ, разумѣется, сдѣлалъ это съ обычною для него ясностію, силою діалектики и всесторонностію. Димитрій — въ этомъ предупредительномъ: *секретно*, въ этихъ оговоркахъ и намекахъ, которыя сдѣлалъ ему его высокій корреспондентъ,—не могъ не увидѣть доказательства того, что возбужденное имъ догматическое преніе по поводу Катихизиса не совсѣмъ нравится Московскому Владыкѣ, и потому поспѣшилъ прекратить свою пытливость... Дрожащею отъ старости и болѣзни рукою начерталъ онъ черновку краткаго отвѣта, въ которомъ выражаетъ свое совершенное удовлетвореніе разъясненіемъ возбужденнаго имъ недоумѣнія—и проситъ извиненія, что побезпокоилъ Московскаго митрополита своимъ первымъ письмомъ.

Вотъ поводъ, сущность и характеръ той *переписки* между Филаретомъ и Димитріемъ, о существованіи которой въ печати сдѣлалось извѣстнымъ еще въ 1877 году. Такъ какъ мы считаемъ ее очень интересною не только для біографій переписывавшихся іерарховъ, не только вообще для исторіи русской церкви, но и просто для богословскаго чтенія, разъясня-

ющаго одинъ изъ главнѣйшихъ догматовъ христіанства, — то и сочли умѣстнымъ сообщить ее всю цѣликомъ на страницахъ «Трудовъ Кіевской духовной Академіи». Вотъ эта переписка:

1.

Архіепископъ Дмитрій Митрополиту Филарету.

Занимаясь переводомъ на молдавскій языкъ книги: Пространный Христіанскій Катихизисъ Православныя Каѳолическія Восточныя Церкви, изданный въ С.-Петербургѣ въ Синодальной типографіи 1829 года, я нашелъ въ немъ статью о Пресвятой Богородицѣ, на стран. 47 и слѣдующаго содержанія:

«В. Въ какомъ разумѣ Пресвятая Дѣва наречена Богородицею?»

«О. Хотя Іисусъ Христосъ родился отъ Нея не по Божеству Своему, которое есть вѣчно, а по чело-вѣчеству: однако она достойно наречена Богородицею потому, что родившійся отъ Нея въ самомъ зачатіи и рожденіи отъ Нея былъ, какъ и всегда есть, истинный Богъ».

Всенекорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство вразумить и наставить меня, какимъ образомъ вѣчное Слово, не прошедшее отъ Пресвятыя Дѣвы ¹⁾, плоть бысть, какъ сказано въ Писаніи, и на какомъ основаніи въ послѣдней части періода сказано, что родившійся отъ Нея въ самомъ зачатіи и рожденіи отъ Нея былъ, какъ и всегда есть, истинный Богъ».

¹⁾ Было написано сначала и потомъ зачеркнуто: «какимъ образомъ вѣчный Богъ, не родившійся отъ Пресв. Дѣвы по Божеству, а родившійся по одному чело-вѣчеству».

когда Онъ отъ Пресвятой Дѣвы родился только по челоѳчеству; между тѣмъ какъ вся Церковь воспѣваетъ, что отнелѣ же плоть составися, абіе и Бога Слова таже плоть бысть Упостасію.

Въ 3-мъ гласѣ Богородичномъ, воскресномъ: *Родила еси безъ Отца Сына плотию прежде вѣкъ отъ Отца рожденнаго безъ Матере.*

Въ 6-мъ гласѣ: *Безлѣтно бо отъ Отца возсіявый Сынъ Еднородный, той же отъ тебе чистыя пройде не изреченно воплощся, Естествомъ Богъ Сый и Естествомъ бывъ челоѳкъ, насъ ради, не во двою лицу раздѣляемый, но во двою Естеству.*

Въ 8-мъ гласѣ: *Царь Небесный за челоѳколюбіе на земли явися и съ челоѳки поживе: отъ Дѣвы бо чистыя плоть приемыи, и изъ Нея прошедый съ воспріятіемъ, единъ есть Богъ суубъ Естествомъ, но не Упостасію.*

И въ стихъ: О тебѣ радуется: изъ Нея же Богъ воплотися и Младенецъ бысть прежде вѣкъ сый Богъ нашъ.

И въ Достойно есть: Безъ ислѣнія Бога Слова рождашюю, Сущюю Богородицу тя величаемъ.

И въ стихъ Исаіе лкуи: Дѣва имѣ во чревѣ и роди сына Еммануила, Бога же и челоѳка.

Во всѣхъ сихъ и въ другихъ мѣстахъ воспѣвается, кажется мнѣ, въ противность первой части поманутаго періода, что Пресвятая Дѣва родила Его не по одному челоѳчеству ¹⁾; да и по мнѣнію моему вѣдѣлѣ семь рѣшительно сказать то, что сказано въ первой части періода, не безопасно: ибо это, по выраженію Богомудрыхъ мужей, высота неудобовосходящая челоѳческими помысли и глубина неудобозримая и Ангельскими очима. Такъ по крайней мѣрѣ я думаю

¹⁾ Зачеркнуто написанное прежде: родила Его «по Божеству, а не только по челоѳчеству».

и отъ Вашего Высокопреосвященства ожидаю наставленій и объясненій.

Между тѣмъ позвольте поздравить Ваше Высокопреосвященство наступающимъ праздникомъ воплощенія Сына Божія и пожелать Вамъ, Высокопреосв. Владыко, чтобы принесшій на землю миръ и благоволеніе, исполнялъ всегда сердце Ваше симъ премірнымъ миромъ какъ въ наступающемъ новомъ, и въ слѣдующихъ другихъ годахъ, такъ и во вѣки.

2.

Митрополитъ Филаретъ Архіепископу Дмитрію.

Секретно.

Взаимно привѣтствуя Ваше Высокопреосвященство новымъ лѣтомъ, взаимно желаю Вамъ, чтобы Богъ Слово Своимъ воплощеніемъ принесшій на землю миръ, исполнялъ всегда сердце Ваше миромъ, по Апостолу, превосходящимъ всякъ умъ, соблюдающимъ сердца и разумнія наши.

Но поспѣшаю обратиться къ предмету Вашего письма особенно важному. Изъ Катихизиса Православныя Каѳолическія Восточныя Церкви, изданія 1829 (полагаю, что это ошибка; должно быть: 1839) года, выписавъ вопросъ: *въ какомъ разумъ Пресвятая Дѣва наречена Богородицею?* и отвѣтъ на оный, Вы предлагаете мнѣ на разрѣшеніе противъ сего отвѣта вопросъ или возраженіе, въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Какимъ образомъ вѣчное Слово, не прошедшее отъ Пресвятыя Дѣвы, плоть бысть, какъ сказано въ Писаніи, и на какомъ основаніи въ послѣдней части періода сказано, что родившійся отъ Нея въ самомъ зачатіи и рожденіи отъ Нея былъ, какъ и всегда есть, истинный Богъ, когда Онъ отъ Прасвятыя Дѣвы родился

только по человечеству; между тѣмъ вся Церковь воспѣгаетъ, что отнедѣ же плоть составила, абіе и Бога Слова тоже плоть бысть Упостасію?»

«Въ 3 гласѣ Богородичномъ Воскресномъ: *родила еси беза Отца Сына плотию, прежде вѣка отъ Отца рожденнаю беза матери*».

До здѣ точная выписка изъ Вашего письма. Далѣе выписывать нѣтъ нужды; потому что приведенныя далѣе изреченія имѣютъ одну силу и одно истолкованіе.

Теперь прежде всего долженъ я напомнить себѣ, что Катихизисъ изданъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода. Итакъ мнѣ ли, частному лицу, принадлежитъ жребій объяснять, или защищать исповѣданіе Святѣйшаго Синода, кромѣ обязанности, лежащей на мнѣ въ предѣлахъ вѣренной мнѣ паствы? И есть ли бы паль на меня сей жребій: то не было ли бы желательнo, и съ самимъ дѣломъ сообразно, чтобы сіе сдѣлано было подъ руководствомъ и рѣшеніями Святѣйшаго Синода, который въ изданномъ отъ него Катихизисѣ изрекъ, и изъяснилъ свое исповѣданіе православныя вѣры?

Надѣюсь, Вы согласитесь, что сіе размышленіе не безъ основанія. Впрочемъ, думаю, что могу бесѣдовать съ Вами въ простотѣ братскаго общенія о драгоценномъ для насъ залогѣ вѣры, при увѣренности въ согласіи и единомудріи со Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, въ которомъ мы клятвенно утверждены при нашемъ рукоположеніи.

Можетъ быть, сіи предваренія покажутся Вашему Высокопреосвященству ненужными. Мнѣ онѣ показались необходимыми по нечаянности случая.

Приступимъ къ дѣлу. Вы пишете: «какимъ образомъ вѣчное Слово *«непрошедшее отъ Пресвятыя Дѣвы»*...

Какъ? Кто сказалъ: *не прошедшее отъ Святыя Дѣвы?* Катихизисъ не сказалъ сего. Напротивъ того, Катихизисъ говоритъ, что *Иисуса Христа* родился отъ Ней, и что Онъ въ самую зачатіи и рожденіи отъ Ней былъ, какъ и всегда есть, истинный Богъ. Слѣдственно здѣсь исповѣдуется вѣчное Слово, прошедшее отъ Пресвятыя Дѣвы. И еще выше изъяснено въ Катихизисѣ, что *Сынъ Божій* принялъ на Себя плоть человѣческую, и сдѣлался *человѣкомъ*, не преставая быть *Богомъ*; что въ *Иисуса Христа* находятся несліянно и нераздѣльно два естества: *Божеское* и *человѣческое*; что Онъ есть *Богъ* и *человѣкъ* вмѣстѣ, однимъ словомъ: *Богочеловѣкъ*. Слѣдственно, когда сказано, что отъ Пресвятыя Дѣвы родился *Иисусъ Христосъ*, то тамъ сказано, что отъ Ней родился *Богочеловѣкъ*, *Сынъ Божій*, *Богъ*, или, по Вашему выраженію, *вѣчное Слово*.

Изъ сего, надѣюсь, усмотрите, что, по Катихизису, *вѣчное Слово, прошедшее отъ Пресвятыя Дѣвы, плоть бысть*. И слѣдственно Катихизисъ не подаетъ причины къ вопросу о вѣчномъ Словѣ, будто бы *не прошедшемъ отъ Пресвятыя Дѣвы*.

Можетъ быть, не излишне было бы Вамъ обратить вниманіе на собственное Ваше выраженіе. Почему говорите Вы о *вѣчномъ Словѣ, прошедшемъ отъ Пресвятыя Дѣвы*, а не говорите о *вѣчномъ Словѣ, родившемся отъ Пресвятыя Дѣвы*? Не потому ли, что боитесь, чтобы не смѣшать вѣчнаго рожденія вѣчнаго Слова отъ Бога Отца съ временнымъ рожденіемъ отъ Пресвятыя Дѣвы, и чтобы не представить вѣчнаго Слова временнымъ? А въ семъ опасеніи не скрывается ли признаніе нужды точнѣе опредѣлить слово: *рожденіе*, что и сдѣлано въ Катихизисѣ?

Вся сила возраженія направлена противъ выраженія Катихизиса: *Иисусъ Христосъ родился отъ Ней по*

человѣчеству. Для защищенія православія сего выраженія, не имѣю нужды далеко искать оружія. Вы сами подаете мнѣ оружіе, въ предложенной Вами выпискѣ изъ Воскреснаго догматика: *Родила еси безъ Отца Сына плотию, прежде вѣкъ отъ Отца рожденнаго безъ матери.*

Переставимъ слова сіи въ порядокъ, болѣе ясный, безъ измѣненія смысла. *Сына, прежде вѣкъ рожденнаго отъ Отца безъ матери, безъ отца родила еси плотию.* Что значитъ: *родила еси плотию*? Нѣтъ сомнѣнія, что слово: *плоть*, заимствовано сюда изъ евангельскаго изреченія: *Слово плоть бысть*, и употреблено по разуму сего изреченія. Никто православный не станетъ спорить, что слово: *плоть*, значитъ здѣсь не одно тѣло, а цѣлое естество человѣческое. Слѣдственно, выраженіе: *родила еси плотию*, значитъ: *родила еси по чело-вѣчеству*. Слѣдственно, что говоритъ догматикъ, тоже говоритъ и Катихизисъ.

Можете спросить, точно ли тоже значитъ слово: *плотию*, какъ бы сказано было: *по плоти*?—Сіе сомнѣніе разрѣшитъ молитва, положенная по акаѳистѣ Господу Іисусу: *Владыко Господи Іисусе Христе Боже нашъ, — поклоняемся Твоей по плоти Пресвятыи Матери.*

Мнѣ кажется изъ сего можно усмотрѣть и то, что напрасно предлагается и слѣдующій вопросъ: «на какомъ основаніи сказано, что родившійся отъ Нея въ самомъ зачатіи и рожденіи отъ Нея былъ, какъ и всегда есть, истинный Богъ, когда Онъ отъ Пресвятыя Дѣвы родился только по челоѣчеству».—Если угодно предлагать сей вопросъ: то передайте его не Катихизису-только, не Святѣйшему Синоду только, но и церковному догматику, и ссчнителю догматика св. Іоанну Дамаскину, и церковной молитвѣ, и слѣдственно и самой Церкви; ибо и они говорятъ, что *Господь Іисусъ Христосъ Богъ нашъ родился отъ Пресвятыя Дѣвы, по*

тію, по плоти, по чловѣчеству.

Приведемъ еще изреченіе Богородичнаго стиха 3 гл. на стихов. *Отъ Отца безъ матере прежде вѣка суща, насъ же ради изъ Тебе Отца бывша, плотию родила еси.* Здѣсь соединены всѣ понятія, содержащіяся въ статьѣ Катихизиса, подвергнутой изслѣдованію.

«На какомъ основаніи сказано, что родившійся есть Богъ?» — На основаніи Священнаго Писанія и ученія церкви, какъ Вамъ самимъ извѣстно.

«На какомъ основаніи, — когда родился только по чловѣчеству?» Прошу замѣтить, что въ Катихизисѣ нѣтъ исключительнаго слова: *только*. Катихизисъ опредѣляетъ рожденіе; но отнюдь *не исключаетъ* Упостаснаго соединенія Божества, а напротивъ, утверждаетъ оное самымъ выраженіемъ: *по чловѣчеству*, которое потому и нужно, что родившійся Іисусъ Христосъ есть Богъ и чловѣкъ, прежде вѣкъ рожденный отъ Бога Отца по Божеству, въ послѣднія же времена родившійся отъ Пресвятыя Дѣвы, *плотию, по плоти, по чловѣчеству.*

Можетъ быть, пояснить дѣло примѣръ. Если бы кто сказалъ Вамъ, — что іудеи *Господа славы распяли* по чловѣчеству: сдѣлали ль бы Вы такое возраженіе, на какомъ основаніи Іисусъ Христосъ распятый названъ *Господомъ славы*, — когда Онъ распятъ по чловѣчеству? — Безъ сомнѣнія не сдѣлали бы; ибо Вы вѣруете, что Іисусъ Христосъ пострадалъ по чловѣчеству, хотя въ самомъ страданіи былъ, какъ и всегда есть, истинный Богъ. Подобно сему, не имѣете причины возражать, на какомъ основаніи родившійся отъ Пресвятыя Дѣвы Іисусъ Христосъ, въ Катихизисѣ называется истиннымъ Богомъ, когда Онъ родился отъ Нея по чловѣчеству.

Чѣмъ драгоценнѣе для насъ сокровище чистоты

и единства Вѣры, которой мы съ Вами, по судьбамъ Божиимъ, служителями обрѣтаемся: тѣмъ желательнѣе для меня узнать Ваши мысли, о сихъ мысляхъ, которыя Вами изъ меня вызваны, и которыя предаю Вашему взаимному испытанію и усмотрѣнію, пребывая съ истиннымъ почтеніемъ, и, яже о Господѣ, любовію, и проч.

3.

Архіепископъ Дмитрій Митрополиту Филарету.

Получилъ пріятнѣйшій отзывъ Вашего Высокопреосвященства отъ 12 числа января, я остался онымъ совершенно успокоенъ; наставленія и объясненія Вашего Высокопреосвященства открыли мнѣ способъ ¹⁾ разумѣть, что рожденіе по челоуѣчеству отнюдь не исключаетъ Упостаснаго единенія Божества, а напротивъ утверждаетъ оное. — Простите мнѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, что я принялъ смѣлость испрашивать у Васъ сихъ наставленій ²⁾. Принося всепокорнѣйшую благодарность мою за оныя, я съ достоинствомъ моимъ къ Особѣ Вашего Высокопреосвященства высокопочитаніемъ и взаимною о Господѣ любовію честь имѣю быть и проч.

Сообщ. Левъ Мацневичъ.

¹⁾ Зачеркнуто: были весьма нужны...

²⁾ Зачеркнуто: беспокоить Васъ подобными вопросамъ.

Посадъ Вилковъ.

Отдѣлъ II (бытовой очеркъ).

XVI.

(Продолженіе).

Часть южной Бессарабіи, ближайшая къ мѣсту соединенія килійскаго Дуная съ Чернымъ моремъ, представляетъ собою какъ бы островъ, обрамленный на западъ, югъ и востокъ Дунаемъ, на сѣверовостоки моремъ, а на сѣверъ обширною плавнею, простирающеюся отъ Дуная (выше Базарчука) и до Чернаго моря. На этотъ островъ ведутъ 2 пути: водной— по Дунаю, и сухой— по берегу моря; послѣдній путь не можетъ быть вполнѣ названъ сухимъ, ибо въ 15 верстахъ отъ Вилкова, возлѣ селенія Жебрианъ, лежащаго на берегу Чернаго моря, необходимо бываетъ на паромѣ переправляться чрезъ лиманъ, коимъ заканчивается плавня. Во время же разливовъ рѣки Дуная, при ледоходѣ на рѣкѣ, когда морской вѣтеръ гонитъ воду съ моря въ лиманъ, нашъ островъ теряетъ всякое сообщеніе съ континентомъ... Проѣхавъ с. Жебриане и переправясь на паромѣ чрезъ лиманъ, вы вступаете въ область сыпучихъ песковъ. Сначала видъ моря привлекаетъ и чаруетъ вашъ взоръ; но скоро берегъ моря скрывается изъ виду: предъ вами бѣлѣютъ ряды песчаныхъ бугровъ (кучегуры); глубоко вязнуть колеса нагруженной телѣги въ сыпучемъ пескѣ; лошади, покрываясь пѣной, съ трудомъ подвигаются впередъ; изрѣдка попадаются доломки, покрытые низкорослой травой; мѣстность понижается все болѣе и болѣе. Грустно становится па

сердцѣ у того, кто изъ дѣтства привыкъ любоваться высокими скалами, увѣчанными лѣсомъ, или равниной чернозема, волнующейся хлѣбными колосьями...

Климатъ изображаемой мѣстности не постояненъ, разнообразенъ. Иногда за суровою зимою, во время которой и море замерзаетъ на значительномъ разстояніи отъ берега, слѣдуетъ знойное лѣто. Нерѣдко, при сѣверовосточныхъ вѣтрахъ, морскіе туманы стелются по горизонту густою мглою. Въ знойные лѣтніе мѣсяцы по Дунаю свирѣцствуютъ лихорадки. Вѣтры сѣверо-восточные сопровождаются лѣтомъ сухою и ясною погодою, а зимою по большей части холодомъ и снѣгомъ. Сѣверо-западные и западные вѣтры приносятъ съ собою большею частью мрачную погоду и дождь. Юго-западный вѣтеръ дуетъ сильно осенью и весною; лѣтомъ этотъ вѣтеръ сопровождается жгучимъ воздухомъ, вреднымъ для посѣвовъ и растительности, а зимою возвышаетъ температуру и приноситъ влажность. Вообще, зимою все вѣтры дуютъ съ большею силою и изъ нихъ самый грозный и продолжительный сѣверо-восточный.

Изображаемая низменность нѣкогда составляла дно моря, песчаная поверхность этой мѣстности есть не что иное, какъ остатки морскихъ раковинъ, высохшихъ, вывѣтрѣвшихъ и разсыпавшихся отъ вліянія солнца и воздушныхъ перемѣнъ. Глубже, подъ сыпучимъ пескомъ, идетъ слой уцѣлѣвшихъ раковинъ, а въ немъ—гнилая солоноватая вода. Очевидно, въ такой мѣстности древесная растительность можетъ быть только бѣдная и жалкая. По берегамъ Дуная растутъ: верба, ива да осина ¹⁾. Среди пес-

¹⁾ Мѣстные старожилы единогласно свидѣтельствуютъ, что на мѣстѣ кучегуръ въ началѣ текущаго столѣтія были лѣсы;

чаныхъ бугровъ попадаются низкорослые кустарники терна и *кислички*. Бѣдность древесной растительности замѣняется неистощимымъ избыткомъ рогоза и камыша, который подобно лѣсу высится въ плавневыхъ мѣстахъ, по берегамъ Дуная, моря и на островахъ. Въ мѣлководныхъ заливахъ Дуная въ изобиліи растутъ рогатые орѣхи (чилима, *Carapataus*), которые сохраняются въ водѣ и зимою, и которыхъ жители Вилкова ежегодно собираютъ до 800 четвериковъ для собственнаго употребленія и для кормленія свиней.

Изъ четвероногихъ млекопитающихъ животныхъ, кромѣ домашнихъ ¹⁾, здѣсь водятся: волки, лисицы, зайцы и ежи, выдры (порѣшны), дикіе коты, крысы и мыши. Царство пернатыхъ особенно богато тѣми породами, которыя добываютъ себѣ пищу въ боло-

не вѣрить имъ нѣтъ основанія. Выходитъ вонъ что: отъ разливовъ Дуная образовался слой ила; появилась древесная растительность; пришли люди, вырубилъ деревья и такимъ образомъ сами уничтожили ту преграду, которая удерживала песокъ по берегу моря; пространство обнажилось и вѣтеръ свободно переносилъ песокъ съ берега моря все дальше и дальше. Теперь вилковцы стараются разводить въ посадѣ акацію, айву (гутуи) и нѣкоторыя другія фруктовыя деревья, но деревья скоро засыхаютъ: частью отъ привосновенія корней къ подпочвенной солоноватой водѣ, частью отъ наводненія, когда вода заливаешь посадъ и замерзаетъ, охватывая и стволы деревъ, на аршинъ отъ поверхности земли.

1) Такъ какъ жители Вилкова не занимаются земледѣліемъ, выгонная вилковская земля малоудобна для пастьбы, вилковецъ вынужденъ покупать себѣ хлѣбъ на сторонѣ, часто по дорогой цѣнѣ, то по всѣмъ этимъ причинамъ въ Вилковѣ мало держатъ домашняго скота: 66 штукъ рогатаго скота и 34 лошади. Точно также въ маломъ числѣ держатъ и домашнихъ птицъ: куръ, гусей и утокъ. Воды здѣсь, правда, много, но птица, кромѣ воды, требуетъ и зерна.

тахъ и водахъ. Кромѣ воробьевъ, ласточекъ, синиць, скворцовъ, удоловъ, сорокъ, грачей, воронъ, совъ, ястребовъ и орловъ здѣсь водятся: бекасы, болотные кулики, сѣрые щеголи, черные кулики, травники, поручейники, зуйка-куликъ, куличокъ воробей, болотная курица, болотный коростель, чайка (пигалица); изъ утиной породы: бряква, шилохвость, сѣрая утка, свѣзъ, широконоска, чирокъ, нырокъ (бѣлопузый съ хохломъ, красноголовый и черноватый маленькій нырочекъ), гагара (красная и рябая); дикіи сѣрыя гуси, бѣлые лебеди (лебедь-крикунъ и лебедь-глушакъ: оба бѣлые, но второй больше перваго, чернобровый, коротконосый и кричитъ очень тихо, глухо); мартыны (5 породъ), вынь, баба-птица; цапли (4 вида); прилетаютъ аисты (обыкновенные и черные) и журавли. Изъ царства насѣкомыхъ, кромѣ мухъ, сверчковъ, таракановъ и разнаго рода бабочекъ, здѣсь миріады оводовъ и тучи комаровъ. Изъ пресмыкающихся, гадовъ и земноводныхъ здѣсь водятся: жабы, лягушки, ящерицы, черепахи, ужи и гадюки. Говорятъ, что прежде здѣсь водились и полозы, особенно на Яланѣ, или змѣиномъ островѣ, но теперь полозовъ здѣсь нѣтъ. Итакъ, вотъ тотъ мѣръ животныхъ, среди котораго живетъ вилковецъ; остается сказать объ обитателяхъ водъ — рыбахъ, существенно важныхъ для вилковца, но объ этомъ сказано будетъ ниже.

XVII.

Низменная площадь псада Вилкова, имѣя на сѣверѣ кучегуры, сестальными сторонами примыкаетъ къ илистымъ и болотистымъ берегамъ килійскаго Дуная въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ развѣтвляется на гирла, которыми впадаетъ въ Черное море. Эта пло-

щадь, не образуя никакой правильной фигуры, равна 71 десятинѣ ¹⁾ и со стороны Дуная изрѣзывается въ разныхъ направленихъ 5. ериками ²⁾, при песчаномъ грунтѣ въ посадѣ грязи не бываетъ; улицы извилистыя, неширокія, особыхъ названій не носятъ; посадъ Вилковъ на кварталы не раздѣляется; та часть, гдѣ живутъ малороссы, называется «на малороссахъ», а липованская часть «на липованахъ». Всѣхъ домовъ въ Вилковѣ 476, изъ нихъ только 1 каменный, 25 деревянныхъ, крытые желѣзомъ, и 2 также деревянные, крытые черепицею, прочіе дома всѣ камышевые и покрыты камышемъ. Такъ какъ почва здѣсь песчаная, рыхлая и посадъ подвергается частымъ наводнениямъ, то, при постройкѣ дома, прежде всего особенно заботятся о томъ, чтобы какъ можно болѣе и выше поднять грунтъ, навозятъ «ракушу» и дѣлаютъ насыпь, закапываютъ столбы, а подъ ними въ землю кладутъ каменные плиты; на столбахъ утверждаются балки и стропилы; къ столбамъ прикрѣпляется деревянный, рѣденькій переплетъ, ко-

¹⁾ Пространство суши и воды, принадлежащей п. Вилкову, равняется 13015 десятинамъ, да подъ мелями 4275 десятинъ въ томъ числѣ подъ выгонною землею 498 десятинъ; подъ кучегурами 556 десятинъ, подъ камышевыми плавнями 10,078 десятинъ.

²⁾ Ерика, съ турецкаго, значитъ растеніе семейства вересковыхъ; въ Вилковѣ ериками называются протоки со стороны Дуная, по коимъ жители на лодкахъ изъ Дуная прямо подѣзжаютъ къ своимъ домамъ; иногда вода въ ерикахъ очень убываетъ, плесневѣетъ и даетъ миазмическія испаренія. По словамъ о. Гончарова, ерики — это остатки прежнихъ гирлъ Дуная. Необходимость перебираться черезъ ерики в наводненія побудили жителей Вилкова устроить въ посадѣ деревянные мостики, которые идутъ не только чрезъ ерики, но и вдоль улицъ, въ роѣ возвышенныхъ тротуаровъ.

торый обшивается камышемъ, камышъ обмазывается привозимымъ съ береговъ Дуная иломъ, смѣшаннымъ съ рубленной соломой. Привозъ илу, обмазка дома, устройство въ домѣ печей—все это возлагается на женщинъ. Внутри дома раздѣляются сѣнями на двѣ половины: свѣтелку, или чистую избу, и обыкновенную жилую избу; въ первой—у липованъ—устраивается голландская печка, а во второй—варистая русская печь; у липованъ не рѣдко попадаются дома съ деревянными полами, у малороссовъ — земляной полъ; стѣны внутри дома въ свѣтелкѣ оклеиваются разноцвѣтными шпалерами; въ главномъ углу божница, въ центрѣ которой святитель Николай, причемъ у старообрядцевъ всегда изображенъ безъ митры съ большою головою и глубокими на челѣ морщинами. Снаружи дома обмазываются бѣлою известкой, въ коей растворена синька; у старообрядцевъ дома больше, стройнѣе, дома малороссовъ напоминаютъ извѣстныя мазанки. Обиліе иконъ и лампадъ—вотъ существенное отличіе внутренности дома старообрядческаго. Дворъ огораживается ивовымъ плетнемъ, или камышевымъ переплетомъ, а кое гдѣ (у болѣе зажиточныхъ) частоколомъ. Стекляныя окна закрываются на ночь ставнями. Вообще по внѣшнему виду посадъ напоминаетъ собою любое изъ мѣстечекъ югозападнаго края, съ тою, впрочемъ, разницею, что евреевъ здѣсь несравненно меньше, а поэтому посадъ отличается сравнительно большею чистотою и опрятностью, но за то здѣсь нѣтъ и того торговаго шума и движенія, какимъ отличаются жидовскія мѣстечки ¹⁾. Въ будніе дни мужское на-

¹⁾ Ярмарокъ въ Вилковѣ никогда не было и нѣтъ, а бываютъ еженедѣльно по субботамъ и воскресеньямъ базары, ког-

селеніе посада уѣзжаетъ на острова для рыболовства и въ посадѣ остаются однѣ лишь женщины да дѣти. И только въ субботу къ вечеру или вообще наканунѣ праздника возвращаются рыбаки съ рыболовства и идутъ по улицамъ посада кучками, черные, закопѣлые, нерѣдко въ мокромъ бѣльѣ, неся на спинѣ въ мѣшкахъ рыболовныя сѣти, снасти и орудія; придя домой, они умываются, надѣваютъ чистое бѣлье и праздничную одежду и идутъ въ церковь. По праздникамъ, по выходѣ изъ церкви и послѣ обѣда, вилковцы садятся у домовъ на солнышкѣ и бесѣдуютъ на неисчерпаемую тему о томъ, кто поймалъ икряную бѣлугу и сколько пудовъ она вѣсила; а женщины тоже собираются въ кучки, садятся гдѣ-нибудь на деревяныхъ мосткахъ и щелкаютъ подсолнечныя сѣмячки. А молодежь, надѣвъ праздничную разноцвѣтную одежду, разгуливаетъ бандами по посаду; то тутъ, то тамъ слышны звуки дешевой гармоникки; на высокихъ молодцоватыхъ парняхъ пуховыя шляпы, а на ногахъ сапоги съ высокими голенищами, обшитыми лакированной кожей и изукрашенными блестящими пуговичками. На женщинахъ ситцевыя, шерстяныя и шелковыя разноцвѣтныя платья и платки, а на ногахъ красныя чулки и полусапожки на высокихъ каблучкахъ съ мѣдными подковками. Въ такіе дни великорусскій элементъ населенія придаетъ посаду видъ подгородной великорусской деревни съ фабричнымъ населеніемъ. Вилковскіе малороссы съ бородами по внѣшнему виду

да изъ сосѣднихъ селъ привозятъ въ Вилковъ для продажи муку, крупу, сало, масло, яйца, куръ, гусей, утокъ и поросятъ. Постоянныхъ лавокъ съ бакалейными и красными товарами въ Вилковѣ 18 съ годовымъ оборотомъ на 8540 р.; кромѣ того 1 мясная лавка и 12 питейныхъ заведеній.

мало отличаются отъ великороссовъ, различіе въ одеждѣ состоитъ въ томъ, что великороссы носятъ высокія шапки съ красными верхами и цвѣтныя рубахи на выпускъ, а малороссы, чуждаясь въ одеждѣ упомянутыхъ особенностей, носятъ шаравары, широкіе «какъ черное море». Въ зимнее время мужчины надѣваютъ бѣлые и коричневые тулупы или чекмены изъ верблюжьяго сукна, а женщины одеваются въ шубки на заячьемъ, кроличьемъ или лисьемъ мѣхахъ или въ бурнусы на ватѣ. Великороссы при выборѣ матеріи для одежды предпочитаютъ красный и желтый цвѣта, а малороссы — синій. Замѣчательно, что старообрядцы, вѣрные обрядовой сторонѣ старины, желаютъ и въ одеждѣ пребыть вѣрными старинѣ: идя въ церковь, великороссъ непременно надѣнетъ длиннополую сибирку свѣтло-оливкаго цвѣта, но.. время беретъ свое: отправляясь въ Одессу по торговымъ дѣламъ, старообрядецъ, скрѣпя сердце, надѣваетъ пальто и вообще наряжается въ «еллинскую, еретическую», т. е. европейскую одежду, ибо боится, чтобы его тамъ «не затюкали» въ длинномъ балахонѣ и въ высокой шапкѣ съ краснымъ верхомъ. Покойный Семень Ильичъ Васильевъ, отправившись въ 1865 году въ Цареградъ хлопотать о вилковскихъ водахъ, писалъ оттуда въ Вилковъ: «остаюсь, слава Богу, живъ, здоровъ и благополученъ; ношу два костюма: домашній и европейскій, заставила нужда иногда надѣвать на себя желетку, панталоны, пальто лѣтнее и даже рубаху съ галстукомъ.. самъ не знаю на что похожъ, но въ 10 разъ доступнѣе прежняго стало», т. е. скорѣе допускаютъ къ начальству въ приличной одеждѣ ¹⁾.

¹⁾ Дн. С. И. В. стр. 35 обор.

Рыба, копченая, соленая, вяленая, вареная и жареная — составляет любимѣйшую пищу вилковскѣхъ обитателей; какъ рыба не можетъ жить безъ воды, такъ вилковецъ не можетъ жить безъ рыбной пищи, «если дня два—три не поѣдимъ рыбы, сказала мнѣ одна вилковская женщина, то на 4-й день до того хочется рыбы, что слышишь запахъ ея въ воздухѣ» ¹⁾.

Всѣхъ жителей въ посадѣ Вилковѣ въ 1881 году было 2415 душъ обоого пола ²⁾; исконный и жизненный промыселъ массы населенія составляетъ рыболовство, къ изображенію коего я и перехожу.

XVIII.

Вилковскіе жители занимаются рыболовствомъ въ участкѣ Высочайше дарованныхъ имъ водъ килійскаго Дуная и у береговъ Чернаго моря. Килійскій Дунай возлѣ Вилкова развѣтвляется на рукава, или гирла, между которыми находятся принадлежащія Вилкову острова: Бѣлгородское гирло и островъ Бѣлгородскій, Очаковское гирло и островъ Очаковскій, (въ просторѣчїи Рынокъ). Раковъ протокъ и ос. Анкундиновъ, Анкундиново гирло и о. Отноженскій, Отноженское гирло и ос. песчаный, песчаное или среднее гирло (по мѣстному «Быстрое») и о. Стамбульскій, гирло Ново-Стамбульское съ гирломъ Романовымъ, между которыми лежатъ безыменные острова, а ниже къ западу ос. Ново-Стамбульскій, Восточное гирло и ос.

¹⁾ Старообрядцы строго соблюдаютъ посты, воздерживаются въ постное время отъ рыбы и довольствуются картофелемъ, соленой капустой и огурцами съ хлѣбомъ.

²⁾ Мужскаго пола 1222 и женск. п. 1193; старообрядцевъ 1617 (859—758), православныхъ 729 (332—397), католиковъ 3, евреевъ 66 (30—36). Купцовъ 7, ремесленниковъ 12. Изъ полицейской статистики за 1881 годъ.

Восточный, ос. Кубанка съ мысомъ загражденія и гирло Старо-Стамбульское. Изъ морскихъ или проходныхъ рыбъ бѣлуга, осетръ, севрюга и селедка, а изъ прѣсноводныхъ стерлядь, сомъ, щука и коропъ — вотъ та рыба, которая наиболѣе доставляетъ пользы (барыша) вилковскому рыбопромышленнику ¹⁾. Для рыболовства вилковцы употребляютъ сѣтевыя и крючковые снасти ²⁾. Вотъ слова вилковского рыбака о рыболовномъ промыслѣ: «рыбаки есть разные: крючковые и сѣтовые. Первые дѣлятся: 1., на *двухснастниковъ* разставляющихъ крючковые снасти по Дунаю и 2., на *астраханцевъ*, разставляющихъ крючковые снасти въ морѣ. Сѣтовые рыбаки суть: 1., *котцари*, устрояющіе загороди или котцы по мелкимъ мѣстамъ, 2., *сомятники*, ловящіе сомовъ висѣлами, т. е. привязанною къ палкѣ веревкою съ приманкою, 3., *вентерщики*, 4., *лапташники* и 5., *авизщики*, получающіе названіе отъ сѣтовыхъ снарядовъ и сѣтей, съ коими они отправляются на промыселъ. Не легко рыбаку справляться съ волнами на Дунаѣ, несравненно труднѣе на морѣ: не напрасно говорится, что кто на морѣ не бывалъ, тотъ горя не видалъ. Хуже всего рыбакамъ осенью и весною: холодъ, мокнень

¹⁾ Изъ прѣсноводныхъ рыбъ въ Дунаѣ водятся: окунь, судакъ, ершь, сомъ, чопъ, коропъ, карась, линь, миронъ усатый (марена), пескарь, лещъ (чебакъ), сырть (рыбецъ), сионецъ, тарань; уклейка (жевецъ), шельперъ (бѣлизна), плотва, красноперка, щука, вьюнъ и стерлядь (чечуга). А изъ морскихъ, заходящихъ въ Дунай для нереста, т. е. метанія икры, слѣдующія: бѣлуга, севрюга, шипъ (визъ), осетръ, селедка и бычекъ.

²⁾ Подробно и наглядно о рыболовныхъ снастяхъ, употребляемыхъ въ Россіи см. соч. Веніаминава: «рыболовство въ Россіи» Москва 1876 г., отд. 11, стр. 23—327.

и мерзнешь; на морѣ бури свирѣдствуютъ, волны поднимаются, какъ дома, а ты на лодкѣ носишься по этимъ волнамъ въ 7 и 8 верстахъ отъ берега; ревущій вѣтеръ вырываетъ снасти изъ рукъ.. а поймать охота: довится тогда рыба рѣдко, но прибыльно продается. Май спокоенъ: и тепло спать, и насѣкомыя не кусаютъ; съ іюня начинаютъ допекать оводы, до крови кусаютъ; съ іюля одолѣваютъ рыбака муха и комаръ: та днемъ, а комаръ вечеромъ и ночью; какъ только солнышко начинаетъ садиться, комары появляются изъ камыша цѣлыми тучами, забираются въ уши, носъ и даже падаютъ въ горло, просто дышать нельзя... Рыбакамъ несравненно хуже, чѣмъ земледѣльцамъ: у земледѣльца бываютъ отдыхи, перерывы труда и больше возможности для сообщенія съ міромъ человѣческимъ, а вилковскій рыбакъ что видитъ предъ собою? камышъ, воду да снасти; разговоръ скудный и однообразный. На промыслѣ рыбаки живутъ на островахъ въ камышевыхъ шалашахъ, или куреняхъ, на землѣ разводятъ огонь изъ камыша или ивоваго валежнику, надъ огнемъ виситъ котелокъ, въ немъ варятъ рыбную уху; хлѣбъ и крупу привозятъ изъ дому; изъ котелка выбираютъ рыбу въ *стябло*: такое корытце, выдолбленное изъ вербы; ѣдятъ рыбу при помощи однихъ пальцевъ, а шербу (уху) ѣдятъ изъ котелка ложками.. На досугѣ, въ праздникъ, рыбаки, остающіеся на островахъ, играютъ въ городки, въ шашки, а то одинъ, читаетъ какую либо книжку или вѣстникъ, а другіе слушаютъ; иногда спорятъ о вѣрѣ: православные доказываютъ превосходство своей вѣры тѣмъ, что всѣ люди ученые и всѣ начальники вѣруютъ по-православному, а старообрядцы отвѣчаютъ, что это все одно лишь упрям-

ство и больше ничего.. Во время бури и потѣпа, когда весь берегъ залитъ водой и рыбаку приходится довольствоваться сухимъ хлѣбомъ, тогда рыбаки пѣсни поютъ, разныя поютъ.

Ловля рыбы въ морѣ и трудна, и далеко невѣрна, такъ что въ ней вполне приложима поговорка жителей г. Остенде: *fischerie—lotterie*. Физическая сила, ловкость, осторожность, присутствіе духа, терпѣніе, вѣрный глазъ и чуткій слухъ—вотъ свойства рыбака, приобретаемыя имъ съ ранняго дѣтства. Тамъ, гдѣ простое поддержаніе жизни занимаетъ всѣ тѣлесныя и душевныя силы, слабость и неловкость должны исчезнуть.

Рѣдко ловится на крючки бѣлуга вѣсомъ въ 40 пудъ, менѣе рѣдко въ 30 пудъ, часто въ 10 пудъ. Осетры попадаются вѣсомъ въ 8 пудъ и до 15 ф. Стерлядь и Черноморская селедка ловятся только весною: въ мартѣ и апрѣлѣ. Черноморская сельдь, по справедливому замѣчанію Гартвига, требуетъ нѣкоторыхъ улучшеній въ способѣ соленія, чтобы сдѣлаться важнымъ предметомъ торговли. Пойманную рыбу рыбаки привозятъ въ Вилковъ и продаютъ мѣстнымъ купцамъ по вольной цѣнѣ, которая стоитъ высоко весною, значительно понижается лѣтомъ и снова повышается осенью ¹⁾. Такъ какъ морское рыболовство подобно лотереѣ, то тѣ рыбаки, на крючки коихъ въ теченіе цѣлыхъ мѣсяцевъ не попадается вождедѣн-

¹⁾ Пудъ икряной бѣлуги въ Вилковѣ обходится купцу отъ 4—12 р., холостая бѣлуга стоитъ половину цѣны икряной; пудъ осетра отъ 4—15 р., пудъ стерляди (чечуги) отъ 8—3 руб.; 100 селедокъ отъ 5 до 2 р., за пудъ паюсной бѣлужьей икры купцы получаютъ отъ 40 до 70 р.

ная икрыная бѣлуга, по необходимости забираютъ въ долгъ у купцовъ рыболовные матеріалы и предметы жизненной потребности, попадая такимъ образомъ сами на крючки долговыхъ обязательствъ: иные вилковскіе рыбаки имѣютъ долгу по 200 р. иногда долгу доходитъ до 800 р. Но за то годъ удачнаго лова можетъ доставить рыбаку до 5000 рублей. Конечно, такіе случаи бываютъ рѣдко, но бываютъ.

Купленная купцами рыба складывается въ рыбныхъ лабазахъ, или *кирианахъ* ¹⁾, въ весеннее и осеннее время, когда бываетъ холодно, рыба, обложенная льдомъ, въ свѣжемъ видѣ отправляется на каюкахъ по Дунаю въ Галаць, и на телегахъ въ Кишиневъ и Одессу ²⁾, а съ наступленіемъ теплой погоды красная рыба подвергается солению въ большущихъ чанахъ; при этомъ занимаются приготовленіемъ паюсной икры, рыбаго клею, жиру и балыковъ. Икра готовится малосольная и паюсная; по выпоркѣ изъ брюха, икра пропускается чрезъ рѣшето, потомъ солится въ кадочкѣ, паюсная больше принимаетъ соли, чѣмъ малосольная, и кромѣ того въ мѣшечкѣ ставится подъ прессъ, для отдѣленія *саламура*; паюсная икра туго набивается въ деревянные или жестяныя *путилки*, иногда обшивается холстиною и задѣлываетъ

¹⁾ Въ Вилковѣ на обоихъ берегахъ Бѣлгородскаго протока расположено 10 лабазовъ, въ коихъ общая годового производства достигаетъ 177023 р. (Свѣдѣнія изъ полицейской статистики за 1881 г.)

²⁾ Въ 1880 году изъ Вилкова чрезъ вилковскую таможенную заставу отправлено въ соленомъ видѣ *за границу*: рыбы 15,435 пуд. на 44,016 р. икры 953 пуд. на 3225 р. клею 4 пуда на 400 р., и рыбаго жиру 83 пуда на 744 р., Итого отправлено на сумму—48385 р.

ся въ воскъ; сохраняется въ прокъ несравненно долѣе, чѣмъ малосольная (или зернистая). Бѣлужья икра крупнѣе и вкуснѣе осетровой. Рыбій клей добывается изъ бѣлужьяго пузыря; его вымачиваютъ въ чистой водѣ, отставшую внутреннюю перепонку отдѣляютъ и просушиваютъ въ формѣ цилиндра на вѣтрѣ. Рыбій жиръ получается изъ того жира, который приросшими пластами дежитъ внутри бѣлуги и осетра вдоль позвоночнаго столба; этотъ жиръ отдѣляютъ и томятъ въ котлахъ. Балыкъ получается изъ красной рыбы: снаружи, вдоль хребта бѣлуги или осетра вырѣзываютъ части полосами шириною въ три пальца и длиною въ $\frac{3}{4}$ аршина, солятъ въ кадкахъ, обсыпаютъ селитрою, вялятъ на открытомъ воздухѣ, 3 дня коптятъ и балыкъ готовъ.—Соленая красная рыба отправляется большею частью за границу, когда цѣна на рыбу возвысится.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Пожертвованія въ пользу православнаго миссіонерскаго общества поступившія, съ 1 ю іюля по 1 е ноября.

Отъ причтовъ 2 округа сорокскаго уѣзда 19 р. 55 коп., отъ купца Михаила Калаши 6 р. 20 к., отъ купца Теодора Захаревича Щербины 100 р., отъ инспектора народныхъ училищъ Спиридона Захаревича Одебаши 34 р., по три рубля отъ слѣдующихъ лицъ: Н. И. Пламадялы, А. Г. Ксифти, А. К. Кеифти, В. О. Попушой, Г. В. Попушой, М. Г. Фрунзы, Г. А. Албу, І. М. Пархомовича, изъ кишиневской духов.

копейсторіи кружечнаго сбора 41 56 к., по *три* руб. отъ слѣдующихъ лицъ: И. Ѳ. Ирекеша, Е. А. Андріевскаго, Г. Б. Станчулова, Н. Ф. Коваленко, В. Ф. Будараскаго, Г. Г. Дмитріева, Я. В. Дреова, Я. Г. Арнаутова, С. Г. Арнаутова, М. Г. Смолева, П. И. Зангерова, Е. В. Ковриги, М. Д. Мануилова, И. К. Чавдаря, К. Г. Абаджи, В. М. Дреова, А. С. Контарова, М. Г. Волкова, И. В. Данилескула, Д. Г. Руссова, П. Д. Протопопова, П. С. Терещенко, Н. С. Кудскова, Г. Б. Ташкова, Г. С. Ангелова, М. Новикова, собранно по книжкамъ: Н. Ф. Коваленко 1 р., Я. В. Дреовымъ 1 р., П. И. Зангеровымъ 1 р., К. Г. Абаджи 1 р., Д. Г. Руссовымъ 23 коп., Н. С. Кудсковымъ 6 р. 35 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ

изданіи въ г. Харьковѣ общедоступнаго, духовно-нравственнаго журнала подъ названіемъ „*БЛАГОВѢСТЬ*“.

Съ 1883 года, въ г. Харьковѣ, будетъ издаваться общедоступный духовно-нравственный журналъ, подъ названіемъ «*Благовѣсть*», по нижеслѣдующей программѣ:

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границу, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ «*Благовѣсть*» будетъ выходить два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе пять руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое три руб. сер. Объявленія для напечатанія въ журналѣ «*Благовѣсть*» оплачиваются дешевле, нежели въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи о приисканіи труда и объявленія объ изданіи другихъ журналовъ и газетъ, каковыя перепечатаютъ у себя настоящее объявленіе, печатаются въ журналѣ «*Благовѣсть*» бесплатно.

Редакція журнала «*Благовѣсть*» предлагаетъ Редакціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями, и приглашаетъ «пишущую братію» принять участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначать свои условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а равно—и свой адресъ.

Подписка на издание журнала «*Благовѣсть*» принимается въ Харьковѣ, въ церковно-свѣчныхъ лавкахъ: Монастырской, у св. воротъ и въ таковыхъ-же, при Николаевской и Елиновѣрческой церквяхъ, а равно въ Конторѣ Редакціи журнала «*Благовѣсть*», которая помѣщается, какъ и сама Редакція, въ Харьковѣ, по Ивановской ул., на Пескахъ, въ домѣ Захарьева; ходъ со двора. Контора открыта ежедневно отъ 9-ти час. утра, до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. пополудни.

Всякую корреспонденцію (письма, деньги, посылки) просимъ адресовать исключительно на имя Редактора-Издателя.

Редакторъ-Издатель Гр. Ив. Кулжинскій.

Открывается подписка на 1883 г. на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное издание отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большого формата)

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ, въ годъ около 124 л.).

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ *сполна* и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки награды по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ издаваемый при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестанствѣ), и имѣетъ слѣдующіе *постоянные отдѣлы* (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 3) обозрѣніе духовной журналистики; 4) библиографическое обозрѣніе; 5) лѣтопись церковную, содержащую обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движенія религіозной жизни въ нашей отечественной церкви по всѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за-границей, содержащую извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 7) разныя извѣстія и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ «христіанское чтеніе», составляющемъ прибавленіе къ «Церковному Вѣстнику» и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того толкованія на ветхій завѣтъ съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1883 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу Псалмовъ», и вмѣстѣ съ тѣмъ начато будетъ печатаніе «Толкованіе на книгу

пророка *Исаи*, такъ что къ концу 1883 г. выйдетъ особою книжкою четвертый выпускъ «Толкованій»).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ «Толкованіями на Вѣтхій Заветъ» — *семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» — *пять руб.*, за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» — *пять руб.* За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, въ С.-Петербургѣ». *Петербуржскіе подписчики* подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уг. Преобр. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для напечатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к. — за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ — при кн. маг. Ферапонтова.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уголъ Преобр. ул. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. № 3) можно получить полные экземпляры:

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

и

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 и. по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) по *три* рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

СОБРАНІЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ — въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* съ пересылкою, каждаго отдѣльно—*одинъ рубль* съ пересылкою.

«ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ» 1 и 2 выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес. *Третій выпускъ* (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адрессомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. *Христіанское Чтеніе* за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пер. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. *Христіанское Чтеніе* за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и

1868 гг., по 3 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежіе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.

б) на посланія къ Ефессяамъ и Колоссянамъ — на 1858 г.

в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ — за 1859 г.

ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНЫЯ:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) къ *антиохійскому народу*, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2) на *Евангеліе Іоанна*, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ — 34 листа). Цѣна за 2 тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.

3) на *разныя мѣста св. Писанія*, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ 35 листовъ; въ третьемъ — 38 листовъ). Цѣна за три тома 3 руб. безъ перес. и 4 рубл. съ перес.

4) на *разные случаи*, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ — 34 листа). Цѣна за оба тома 2 р. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою.

5) на *первое посланіе къ Коринѳянамъ*, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ — 27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

6) *письма Златоуста* (20 листовъ). Цѣна 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

7) *письма Феодора Студита*, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ, во второмъ — 38 листовъ. Цѣна 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

8) *Церковная исторія Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа) — 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

9) *Проевѣщ. Фоларета — Св. Подвижницы Восточной церкви* (25 листовъ). Цѣна 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

10) *Проф. И. В. Чельцова — Древнія формы символовъ* (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

11) *Митр. Шагуны — Каноническое право* (40 лист.). Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски «*Собранія древнихъ лѣтурій*». Ц. каждого отдѣльно 1 р. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три р. съ перес.

13) *Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы*. Цѣна 30 к. безъ перес. и 50 коп. съ пересылкою.

14) *Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.»* (за послѣднія 10 лѣтъ). Цѣна 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес. А за оба Указателя 75 съ перес.

15) *Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа* (противъ римскихъ католиковъ) С. Кожомскаго Ц. 1. р. съ перес.

16) *Генетическое зведѣніе въ православное богословіе*, Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 р.

17) *Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ*. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) *Обозрѣніе послѣдній св. ап. Павла къ Коринѳянамъ*. проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

19) *Толкованіе на Ветхій Заветъ*, вып. 1 и 2 (См. выше).

20) *Грамоты Константинопольскаго патріарха Паисія 2 къ московскому патріарху Никону*. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) *Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апостоловъ*. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) *О необходимости священства* (противъ безповцевъ). Соч. бакал. сп. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3) *Исторія санктпетербургской духовной академіи*. Соч. И. А. Чистовича Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) *Курсъ опытной психологіи*. Его же. 2-е изд. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к.

5) *Феофанъ Прокоповичъ и его время*. Его же. Цѣна 2 р.

6) *Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни чело-вѣка. Ею же.* Цѣна 1 р.

7) *Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ.* Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. академіи *И. Нильскаго.* Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) *Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Ею же.* Цѣна 75 к. съ пер.

9) *Учебникъ логики А. Свѣтлина* Изд. 5-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи неменѣе 10 экземпляровъ за перес. не прилагается.

10) *Исторія возсвѣщенія западно русскіихъ униатовъ старыхъ временъ.* Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.

11) *Объ апокрисахъ Христофора Филалета.* Изслѣдованіе *Н. А. Скабланиовича.* Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

12) *Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книги пророка Іереміи.* Изслѣдованіе *И. Якимова* Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) *Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцевъ и писателей церкви до Оригена включительно.* Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго.* С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26½ печ. л.).

14) *Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Персесомъ, каеволикосомъ армянскимъ.* Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго.* Спб.

1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.

15) *Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго за-
вѣта. Выпускъ первый. Священника В. Раждествен-
скаго. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.*

16) *Константинопольскій патріархъ и его власть
надъ русскою церковію. Соч. проф. Тилова. Барсова. 1872
г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.*

17) *Историческіе, критическіе и полемическіе
опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Цѣна
3 р. съ пересылкою.*

18) *Классификація выводовъ. Проф. М. Каринскаго.
Цѣна 2 р. съ пересылкою.*

19) *Происхожденіе древне-христіанской базилики.
Доцента Н. Покровскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.*

20) *Вопросъ о религіозности русскаго народа въ на-
шей современной печати (по поводу полемики гг. До-
стоевскаго, Градовскаго и Кавелина). Спб. 1881 г.
проф. Н. Барсова. Цѣна 70 к. съ перес.*

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальній. 1. Опреѣленія Святѣйшаго Синода. 2. Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертваніе въ пользу Свято-Аверкіевской церкви села Тудоровой аккерманскаго уѣзда.

Отдѣлъ неоффиціальній. 1. Псаломъ 88. 2. Значеніе храма для христіанъ. 3. Разъясненіе одной статьи пространнаго Катихизиса въ перепискѣ между московскимъ митрополитомъ Филаретомъ и кишиневскимъ архіепископомъ Дмитріемъ. 4. Посадъ Вилковъ. 5. Пожертванія въ пользу православнаго миссіонерскаго общества, поступившія съ 1-го іюля по 1 ноября. 6. Объявленія. 7. Указатель Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прежніе годы (продолженіе).

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*
 } *П. Чудецкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 октября 1882 г.
Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печатано въ типографіи архіерейскаго дома.