

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1896.

№ 21. ГОДЪ ТРИЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 1 Ноября.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

Отъ 2—12 октября 1896 года за № 3057 по поводу первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложеніе г. Исполняющаго обязанности Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 минувшаго сентября за № 5734, по отношенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ коемъ, по случаю предстоящей первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, просить о доставленіи отзыва, не встрѣчается ли препятствій къ назначенію въ губернскія и уѣздныя переписныя комиссіи, гдѣ это окажется необходимымъ, представителей духовнаго вѣдомства, избираемыхъ епархіальнымъ начальствомъ, по соглашенію съ губернаторами, причемъ выражаетъ желаніе, чтобы не только священно-церковнослужители могли принимать на себя обязанности счетчиковъ, но и вообще, чтобы духовенство всѣми зависящими отъ него способами содѣйствовало успѣху переписи. Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 5 іюня 1895 года Положеніемъ о первой всеобщей переписи населенія Россійской имперіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено привлекать къ дѣлу переписи и назначать въ составъ губернскихъ и уѣздныхъ переписныхъ комиссій чиновъ другихъ, сверхъ упомяну-

тыхъ въ положеніи, вѣдомствъ, по соглашенію съ послѣдними, и что по засвидѣтельствованію какъ губернаторовъ, такъ и главной комиссіи, по причинѣ крайняго затрудненія въ пріисканіи необходимаго числа благонадежныхъ и достаточно образованныхъ счетчиковъ, признается желательнымъ привлеченіе священно- и церковно-служителей къ исполненію обязанностей счетчика, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить г. Исполняющему обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что со стороны Синода не встрѣчается препятствій къ назначенію въ губернскія и уѣздныя переписныя комиссіи, гдѣ это окажется необходимымъ, представителей духовнаго вѣдомства, избираемыхъ епархіальнымъ начальствомъ, по соглашенію съ губернаторами, и 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшить священно-церковнослужителямъ ввѣренныхъ имъ епархій принимать на себя обязанности счетчиковъ и, независимо отъ сего, сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенство всеми зависящими отъ него способами содѣйствовало успѣху переписи, имѣющей важное государственное значеніе; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

(Церк. Вѣдом. № 42).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О разрѣшеніи учителямъ церковно-приходскихъ школъ принимать на себя обязанности счетчиковъ при предстоящей всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что при сношеніяхъ съ губернаторами и начальниками областей по вопросамъ предстоящей всеобщей переписи населенія Имперіи выяснилось, что они встрѣчаютъ весьма серьезное затрудненіе въ пріисканіи необходимаго числа благонадежныхъ и достаточно образованныхъ лицъ, на которыхъ можно было бы возложить обязанности счетчиковъ, отъ удачнаго состава коихъ зависитъ весь успѣхъ переписи. Въ

виду сего, многіе губернаторы испрашиваютъ ходатайства Министра Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи возлагать обязанности счетчиковъ на учителей церковно-приходскихъ школъ. Сообщая о семъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ присовокупляетъ, что занятія счетчиковъ по переписи будутъ продолжаться съ 28 декабря текущаго года по 1-е февраля 1897 года и что въ случаѣ, если въ видахъ обезпеченія успѣха столь важнаго государственнаго дѣла, какова предстоящая перепись, признано будетъ возможнымъ разрѣшить въ благопріятномъ смыслѣ означенное ходатайство, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просилъ сдѣлать соответствующія распоряженія по духовному вѣдомству и увѣдомить его для сообщенія губернаторамъ. Въ дополненіе къ сему вице-предсѣдатель главной переписной коммисіи сенаторъ Семеновъ сообщилъ Г. Исполняющему обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что гг. губернаторами возбужденъ вопросъ: будутъ ли учителя церковно-приходскихъ школъ освобождены на время производства переписи отъ исполненія своихъ служебныхъ обязанностей, присовокупляя, что исполненіе обязанностей счетчиковъ со стороны учителей церковно-приходскихъ школъ возможно единственно при условіи освобожденія ихъ отъ учебныхъ занятій, приблизительно за двѣ недѣли до 1 февраля 1897 года, и неосвобожденіе ихъ отъ служебныхъ занятій, по крайнему недостатку пригодныхъ для исполненія обязанностей счетчиковъ лицъ, неминуемо подвергло бы успѣхъ переписи значительному риску.

Обсудивъ изложенное и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію сего ходатайства, въ виду государственной важности предстоящей переписи, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, постановилъ: увѣдомить о семъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и сообщить циркулярно чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Рѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію подлежащихъ учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы учителямъ церковно-приходскихъ школъ и тѣмъ изъ учителей школъ грамоты, кои имѣютъ свидѣтельство

на учительское званіе, безпрепятственно было разрѣшаемо принимать на себя обязанности счетчиковъ въ предстоящей всеобщей переписи населенія по приглашенію завѣдывающихъ переписными участками, съ освобожденіемъ отъ учебныхъ занятій приблизительно за двѣ недѣли до 1-го февраля 1897 года.

(Церк. Вѣдом. № 42).

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

О книгахъ, одобренныхъ для употребленія.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Двѣнадцать нотныхъ рукописей, заключающихъ въ себѣ «церковныя пѣснопѣнія всенощныхъ бдѣній на дванадцатые праздники», положенныя для хора регентомъ Владимірскаго архіерейскаго хора Алексѣемъ Ставровскимъ, и

2) его же. «Пѣснопѣнія воскреснаго всенощнаго бдѣнія древнихъ напѣвовъ, положенныя въ альтовомъ ключѣ на три голоса въ простѣйшей гармоніи» (Выпуски I и II)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи воспитанниковъ церковному пѣнію.

3) Книгу священника Константина Бречкевича: «Записки по православному догматическому богословію. Примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій» (Часть I-я. Елисаветградъ. 1895 г.)—одобрить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи догматическаго богословія въ V классѣ духовныхъ семинарій.

4) Книгу Климента Чемены: «Происхожденіе и сущность ессейства. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія» (Черкасы, 1894 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ равно полезную и для преподавателей, и для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

5) Составленныя профессоромъ Казанской духовной академіи А. Царевскимъ брошюры: 1) «Значеніе просвѣтительныхъ

трудоу святых Кирилла и Меодія въ славяно-русской жизни и исторіи» (Казань, 1885 г.), 2) «Пергаменный списокъ Евангелія XIII—XIV в. Палеографико-филологическое изслѣдованіе памятника въ связи съ общою характеристикою рукописей русской редакціи» (Казань, 1890 г.), 3) «Посошковъ и его сочиненія. Обзоръ сочиненій Посошкова (изданныхъ и неизданныхъ) со стороны ихъ религіознаго характера и историко-литературнаго значенія» (Москва, 1883 г.), 4) «Значеніе русской словесности въ національномъ русскомъ образованіи» (Казань, 1893 г.), 5) «Празднованіе въ Казанской духовной академіи пятидесятилѣтняго юбилея» (Казань, 1892 г.), 6) «Православіе, какъ единая въ мірѣ истинная и спасающая религія» (Казань, 1894 г.), 7) «Святой Іоаннъ Дамаскинъ, какъ православный богословъ и церковный христіанскій пѣснопѣвецъ» (Казань, 1891 г.), 8) «Святая четыредесятница. Историко-литургическій очеркъ» (Казань, 1891 г.), 9) «Дни страданій Спасителя и память ихъ, совершаемая Церковію православною» (страстная недѣля) (Казань, 1893 г.), 10) «Крестъ Христа и крестъ въ жизни всякаго христіанина» (Казань, 1892 г.), 11) «По поводу славянскаго празднества въ Черногоріи (400-лѣтіе православнаго славянскаго кириллическаго книгопечатанія» (Казань, 1893 г.), 12) «Блаженной памяти Царя-Миротворца» (Казань, 1894 г.), 13) «Саровская пустынь въ ея прошломъ и настоящемъ» (Казань, 1893 г.), 14) «Два дня въ Саровѣ» (Казань, 1893 г.), 15) «О христіанской обязанности помогать бѣдствующимъ отъ голода» (Казань, 1892 г.) и 16) Иванъ Тихоновичъ Посошковъ въ исторіи русскаго прогресса» — одобрить первые пять для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а остальные — въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

6) Составленный С. Граменицкимъ «Систематическій сборникъ ариѳметическихъ примѣровъ и задачъ для среднихъ учебныхъ заведеній» (Москва, 1895 г.)—одобрить къ употребле-

нію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи арифметики. (Церк. Вѣдом. № 42).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

16 октября, діаконъ Успенской церкви м. Дмитровки, Александрійскаго уѣзда, *Василій Обидовскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Кандыбино*, Херсонскаго уѣзда;

19 октября, псаломщикъ Александро-Невскаго молитвеннаго дома г. Николаева, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Владиміръ Чернявскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Новоирморьевку*, Елисаветградскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

11 октября, студентъ Одесской духовной семинаріи *Николай Кедровъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Трехсвятительской церкви м. *Новостародуба*, Александрійскаго уѣзда;

— бывшій ученикъ 2 класса Одесской духовной семинаріи *Александръ Ступаковъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Поноры*, Ананьевскаго уѣзда;

15 октября, студентъ Одесской духовной семинаріи *Иванъ Григорьевъ* опредѣленъ псаломщикомъ въ предм. г. Одессы *Гиляково*;

— бывшій ученикъ 1 класса Одесской духовной семинаріи *Стефанъ Ластовецкій* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Катериновку*, Ананьевскаго уѣзда;

— сынъ псаломщика *Филиппъ Любанскій* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Свѣтлополье*, Александрійскаго уѣзда;

17 октября, бывшій ученикъ IV класса Елисаветградскаго духовнаго училища *Николай Климетьевъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ предм. г. Николаева *Водопойные Хутора*;

24 октября, низведенный во причетники священникъ *Стефанъ Дудзинскій* назначенъ на псаломщицкое мѣсто въ с. *Сербуловку*, Елисаветградскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

16 октября, старшій священникъ с. Терновки, Елисаветградскаго уѣзда, *Гавріилъ Фащевскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на первое мѣсто къ Покровской церкви м. *Глудосса*, того же уѣзда;

— младшій священникъ с. Терновки, Елисаветградскаго уѣзда, *Фаддей Цоцко* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ пос. *Новоархангельскъ* къ Варваринской церкви, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

24 октября, діаконъ с. Липняжки, Елисаветградскаго уѣзда, *Василій Галкинъ* перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто въ село *Максимовку*, Елисаветградскаго уѣзда;

— исправляющій должность псаломщика Св. Духовской церкви пос. *Богоявленска*, Херсонскаго уѣзда, *Іоаниъ Чикинъ* перемѣщенъ на такое же мѣсто къ Богоявленской церкви, того же посада.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался 1 октября псаломщикъ Богоявленской церкви пос. Богоявленска *Василій Прусовъ*.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

А) Священническія:

Въ м. *Глодоссахъ*, при церкви Всѣхъ Святыхъ, Елисаветгр. уѣзда, 2-е мѣсто, съ 7 августа.

Въ с. *Тишковкь*, того же уѣзда, 3-е мѣсто, съ 21 августа.

Въ с. *Терновкь*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 16 октября.

Въ с. *Терновкь*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 16 октября.

Въ с. *Витель Николаевкь*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 27 сентября.

Въ с. *Кривомъ Озерь*, Ананьевск. уѣзда, 2-е мѣсто, съ 10 окт.

Въ г. *Бериславь*, при *Воскресенской* церкви, Херсонскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 2 октября.

Въ с. *Реймаровкь*, Тираспольскаго уѣзда, съ 2 октября.

Въ с. *Гросулово*, того же уѣзда, съ 10 октября.

Въ с. *Покровскомъ*, Александрійскаго уѣзда, съ 1 октября.

Б) Діаконскія.

Въ г. *Бобринць*, при *Пантелеимоновской* церкви, съ 16 сент.

Въ г. *Вознесенскь*, при *Вознесенскомъ соборь*, съ 2 окт.

В) Псаломщиція.

Въ г. *Одессь*, при Воскресенской, что на *Среднемъ Фонтань*, церкви, съ 10 октября.

Въ г. *Одессь*, при *Греческой Троицкой* церкви, съ 4 окт.

Въ г. *Николаевь*, при Александро-Невскомъ молитвенномъ домѣ, съ 19 октября.

Въ с. *Золотой Балкь*, Херсонскаго уѣзда, съ 26 іюня.

Въ с. *Шестернъ*, того же уѣзда, съ 14 августа.

Въ с. *Новомъ Кривомъ Роць*, того же уѣзда, съ 2 октября.

Въ пос. *Богоявленскь*, при Св. Духовской церкви, того же уѣзда, съ 24 октября.

Въ м. *Дмитровкь*, при Успенской церкви, Александрійскаго уѣзда, съ 16 октября.

Въ с. *Липняжскь*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 24 октября.

Напоминаніе о предстоящихъ въ недѣлю 25-ю по пятидесятницѣ сборахъ по церквамъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Согласно напечатанному въ № 33 Церковныхъ Вѣдомостей и въ № 17 Херс. Еп. Вѣдом. за минувшій 1895 годъ, въ предстоящую 25-ю недѣлю по пятидесятницѣ (въ настоящемъ году 3 ноября), долженъ быть произведенъ по всѣмъ церквамъ во время всенощнаго бдѣнія и на литургіи сборъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста посредствомъ обошенія кружекъ или тарелокъ. Предъ началомъ сборовъ предлагается прочесть народу слѣдующее:

«Воззваніе отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Православные христіане!

Сегодня Церковь воспоминаетъ притчу Христа Спасителя о Милосердномъ Самарянинѣ. Въ ней говорится объ истинной любви къ ближнему, той любви, которая не различаетъ ни друга, ни недруга, а видитъ одну нужду въ помощи и несетъ эту помощь отъ всего сердца.

Этотъ завѣтъ Спасителя Русскій Красный Крестъ начерталъ на своемъ знамени, поставилъ своей задачей. Облегчить страданія раненаго на полѣ брани, кто бы ни былъ раненый, свой или врагъ, нести въ мирное время помощь болящимъ, пособить пострадавшимъ во всякомъ общественномъ бѣдствіи, такова задача Краснаго Креста.

Чтобы помочь выполненію этой святой задачи, церковь установила постоянный церковный сборъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, дабы облегчить каждому христіанину возможность стать участникомъ святаго дѣла помощи страждущему ближнему; въ настоящій же день воспоминанія о Милосердномъ Самарянинѣ для той же цѣли ею установленъ особый во всѣхъ церквахъ сборъ.

Пріобщитесь же къ дѣлу, православные христіане, къ дѣлу милосердія, вашей лептой; какъ бы мала она ни была, вы усилите размѣры помощи Краснаго Креста раненымъ, болящимъ, страждущимъ, и исполните слово Спасителя.

Свѣдѣнія о вытискѣ книгъ Синодальнаго изданія и другихъ предметовъ.

Управление Московской Синодальной Типографіи, отношеніемъ отъ 20 сентября сего года за № 8776 довело до свѣдѣнія Херсонской духовной Консисторіи, что 12—19 марта сего 1896 г. за № 827 состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода, которымъ гг. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи, приглашаются обращаться съ требованіями на книги Синодальнаго изданія и др., продающіяся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а гг. покупатели всѣхъ другихъ губерній съ таковыми требованіями въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается требованій на метрическіе листы и др. для церковнаго употребленія, антиминсы, вѣнчики, разрѣшительныя молитвы, грамоты священническія, діакоискія и причетническія, присяги и подписки, таковыя требованія изъ всѣхъ губерній Россійской имперіи безъ исключенія должны быть направляемы въ Московскую Синодальную Типографію.

Изложенныя свѣдѣнія Консисторія симъ объявляетъ духовенству епархіи и другимъ лицамъ и мѣстамъ, до которыхъ они могутъ касаться.

Условія продажи и высылки Синодальныхъ и другихъ изданій духовно-нравственнаго содержанія.

1. Отпускъ книгъ въ кредитъ:

а) Отпускъ книгъ въ кредитъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ производится на сумму по соглашенію съ Управленіемъ Московской Синодальной Типографіи при уплатѣ денегъ за отпускаемыя книги по мѣрѣ распродажи ихъ въ опредѣленные сроки; въ такомъ случаѣ книги отпускаются съ 10% уступкою съ цѣнъ каталога и пересылаются на счетъ Типографіи. Если какія-либо изъ отпущенныхъ на этомъ условіи книгъ не будутъ имѣть спроса, то таковыя принимаются, въ неповрежденномъ видѣ, обратно въ Типографію; расходы по обратной пересылкѣ ихъ относятся на счетъ мѣстъ и лицъ, выписавшихъ книги.

б) Отпускъ книгъ въ кредитъ книгопродавцамъ и другимъ

частнымъ лицамъ производится на тѣхъ же условіяхъ, но сумма кредита ограничивается размѣромъ представляемаго со стороны сихъ лицъ залога наличными деньгами или Государственными $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагами.

10% уступка увеличивается до 15%, если въ теченіе года книгъ будетъ продано на 500 р. и болѣе, причѣмъ дополнительная скидка 5% дѣлается по окончаніи года.

2. Отпускъ книгъ за наличныя деньги:

а) При отпускѣ книгъ за наличныя деньги на сумму отъ 25 до 100 руб. дѣлается уступка въ размѣрѣ 10%; отъ 101 до 500 руб.— 15% и отъ 501 и свыше 20%.

При этомъ по желанію покупателей допускается еще слѣдующее условіе: по каждому отдѣльному требованію книги отпускаются безъ всякой уступки въ теченіе года (съ 1-го января по 15-е декабря), въ концѣ же года $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ уступка исчисляется съ общей суммы всѣхъ требованій за годъ по объясненнымъ правиламъ и возвращается по принадлежности деньгами или книгами, смотря по тому, какъ кто пожелаетъ. Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей; отпущенныя книги считаются проданными и обратно приняты могутъ быть только съ особаго каждый разъ согласія со стороны Управленія Типографіи.

б) При покупкѣ книгъ за наличныя деньги на сумму не менѣе 1000 руб. въ одинъ разъ дѣлается 25% уступки, если покупаемыя книги состоятъ исключительно изъ Синодальныхъ изданій.

Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

Книги продаются въ Москвѣ:

оптовымъ покупателямъ изъ главнаго книжнаго склада при Типографіи на Никольской улицѣ;

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА:

въ Синодальной книжной лавкѣ на той же улицѣ, въ Филаретовской пристройкѣ при Ивановской колокольнѣ въ Кремлѣ, по воскреснымъ днямъ на площадяхъ—Сухаревской и Смоленской.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храма.

О пожертвованіяхъ вещами въ Новопокровскую церковь села **Чечелѣвки**, Александрійскаго уѣзда, съ 1891 по 1896 годы.

Икону Покрова Божіей Матери (храмовая) въ 15 р. пожертвовалъ крест. с. Чечелѣвки Александръ Стець, икону Покрова Божіей

Матери съ аналогіемъ въ 7 руб.—Кириллъ Гирикъ, икону Успенія Божіей Матери въ 5 р.—Домнікія Новохатько, икону Козельщанской Божіей Матери въ 5 р.—Агафія Поливикова, икону Александра Невскаго въ 5 р.—Исидоръ Рудевъ, икону Божіей Матери, именуемую «Вратари» въ 25 р.—Александръ Стець, икону Козельщанской Божіей Матери въ 5 р.—Аквилина Жуганова, икону Знаменія Пресвятыя Богородицы въ 3 руб.—Іаковъ Кирикъ, икону Преображенія Господня въ 5 р.—Симеонъ Лысенко, лампаду о 5-ти стаканахъ у иконостаса въ 15 р.—Марина Бабенко, катапетасму краснаго сукна въ 10 руб.—Гавріилъ Новохатько, священническую ризу чернаго атласа въ 20 руб.—Анна Ръшитилова, діаконой стихарь чернаго атласа въ 25 руб.—Анна Мухинова, діаконой стихарь зеленаго атласа въ 40 руб.—Димитрій Бабенко, діаконой стихарь желтой парчи въ 25 р.—Елевсерій Стець, бѣлаго шелку въ цвѣтахъ престольное облаченіе съ покрываломъ въ 35 р.—Спиридонъ Полковниковъ, престольное облаченіе серебрян. парчи въ 25 р.—Василій Ковалевъ, престольное покрывало желтой парчи въ 20 р.—Іоаннъ Бабенко, двѣ хоругви по 25 р. каждая, за обѣ 50 р.—Стефанъ Донецъ, четыре хоругви по 15 р. каждая, всего 60 р.—Степанида Гирикъ, два ставника малыхъ въ 15 руб.—Ольга Шульская, 6 подставокъ (на ставникахъ большихъ) съ лампадами въ 25 р.—Ольга Шульская и Евдокія Бабенко, два покрова шерстяныхъ на аналогій въ 3 руб.—Іустинія Вершкова, воздухъ и покровы зеленаго шелку въ цвѣтахъ въ 10 р.—Анна Бабенко и сверхъ того прихожанами дѣлается сборъ на покупку бѣлыхъ пасхальныхъ ризъ и уже собранъ 50 руб. Всего пожертвовано на 503 руб.



СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**
 Печатать дозволяется. Одесса, 31 октября 1896 года.
 Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

«Славянская» тип. Н. Хрисогелось, Полицейская улица, домъ Новикова № 8.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1896.

№ 21.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1 Ноября.

Поученіе предъ сборомъ въ пользу Краснаго Креста въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Божественный Учитель заповѣдывалъ любить ближняго, какъ самаго себя, а на вопросъ—кто ближній—отвѣтилъ притчею о Самарянинѣ. Чему же учить эта притча? Она учитъ помогать всякому, нуждающемуся въ помощи, не разбивая—другъ ли онъ, или врагъ, одной ли народности или вѣры или разной. Всякъ человѣкъ—нашъ ближній, и истинный христіанинъ всѣмъ, чѣмъ можетъ, придетъ на помощь, какъ только увидитъ нужду въ помощи, и поможетъ безкорыстно, съ радостью, съ любовью. Но не вездѣ и не всегда мы можемъ придти на помощь человѣческой нуждѣ, облегчить человѣческое горе и страданіе. Горе и нужда около насъ, кругомъ насъ, но мы идемъ своею житейскою дорогою, спѣшимъ каждый по своему дѣлу, не имѣемъ ни времени исвать бѣду, ни средствъ помочь бѣдѣ ближняго. Какъ же исполнить дѣятельно завѣтъ Христа Спасителя? Вспомнимъ о лептѣ вдовицы на бѣдныхъ и какъ высоко эта лепта была оцѣнена Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, внесемъ тоже нашу лепту, по средствамъ и усердію cadaго изъ насъ, и тѣмъ приобщимся къ дѣлу, которое создано по слову Божественнаго Учителя, прониклось святымъ Его завѣтомъ служенія

ближнему и является во истину дѣломъ чловѣколюбія. Кто изъ насъ не слышалъ о Красномъ Крестѣ, его святыхъ задачахъ, его благотворительной дѣятельности? Во всѣхъ народныхъ бѣдствіяхъ, какими Господу угодно было посѣтить Россію, русскій Красный Крестъ стремился облегчить тяжелое положеніе пострадавшихъ. Во время всѣхъ послѣднихъ войнъ, въ которыхъ участвовали русскія войска, не только русскіе раненые, но и иностранцы находили пріютъ, исцѣленіе или облегченіе страданій въ учрежденіяхъ Краснаго Креста. Раненые, оставшіеся на полѣ брани, бережно подбирались, перевозились въ безопасное мѣсто, удаленное отъ битвы, перевязывались, поились, кормились и подъ нѣжнымъ уходомъ любящей русской женщины, принявшей на себя великій подвигъ ухода за ранеными и больными, нравственно и физически отдыхали отъ ужасовъ войны, нерѣдко снова возвращались къ жизни и тѣмъ же Краснымъ Крестомъ перевозились на родину, гдѣ, неоправившіеся еще окончательно отъ ранъ и недуговъ, находили дальнѣйшій пріютъ въ лечебныхъ заведеніяхъ Общества Краснаго Креста. Миновала война, и Красный Крестъ перенесъ свои заботы на нуждающееся въ медицинской помощи бѣднѣйшее населеніе. Двери его общинъ сестеръ милосердія, пріемныхъ покоевъ, больницъ, широко открыты для каждаго нуждающагося въ совѣтѣ и медицинской помощи. На этихъ нуждающихся въ уходѣ, перевязкѣ, лѣкарственномъ пособіи и добромъ совѣтѣ, сестры милосердія Общества Краснаго Креста перенесли свою чловѣколюбивую дѣятельность. Не остаются безъ помощи и жертвы прежнихъ войнъ: калѣки, больные и сирые ветераны прежнихъ войнъ находятъ помощь въ учрежденіяхъ Краснаго Креста при всякомъ народномъ бѣдствіи—эпидеміяхъ, неурожаѣ, наводненіи, пожарѣ, землетрясеніи и проч. Красный Крестъ плетъ въ пораженныя эпидеміями деревни и села и свои санитарные отряды и своихъ сестеръ милосердія, дѣлаетъ закупку продовольственныхъ запасовъ для раздачи между нуждающимися, помогаетъ погорѣльцамъ и широко раскрываетъ свои двери для каждаго, кто дѣломъ матеріально пожелаетъ по-

мочь пострадавшимъ. Почти всѣ большіе города имѣютъ свои учрежденія Общества Краснаго Креста, свои общины сестеръ милосердія и при нихъ пріемные покои, лѣчебницы, больницы, и мѣстами и пріюты для увѣчныхъ воиновъ и ихъ дѣтей. Доброе дѣло растетъ, растутъ и учрежденія Краснаго Креста; явилась мысль образовывать и сельскія общины сестеръ милосердія, чтобы нести помощь нуждающимся еще шире. Но это дѣло требуетъ большихъ средствъ. Кто хочетъ ему помочь, внесетъ на него свою лепту и тѣмъ, самъ того прямо не вѣдая, облегчитъ чье нибудь страданіе, перевяжетъ чью нибудь рану, насытитъ и напоитъ голоднаго. Такъ, единеніемъ добрыхъ желаній, создается животворящая сила, облегчающая людскія страданія.

Приобщитесь же, братія, къ дѣлу христіанской любви къ ближнему, внесите и свой вкладъ въ Красный Крестъ, который силою такого всеобщаго сочувствія къ положенной имъ въ основу дѣятельности Христовой заповѣди, совершаетъ свое многополезное дѣло, облегчая недугъ и горе нашихъ ближнихъ.

Величаніе на Покровъ Пресвятыя Богородицы.

Въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ настоящаго времени нѣтъ особаго величанія на праздникъ Покрова Богоматери; поэтому въ однихъ церквахъ на означенный праздникъ поютъ общее величаніе Богородицъ: «Достойно есть величати Тя, Богородице», въ другихъ—хотя особое, но въ грамматическомъ отношеніи неправильное, именно: «Величаемъ Тя, Пресвятая Дѣво, и чтемъ покровъ Твой честный, юже Тя святой Андрей видѣ на воздухѣ, за ны Христу молящуюся», или въ такомъ видѣ: «Величаемъ Тя, Пренепорочная Мати Христа Бога нашего, и чтемъ труды Твоя и Твой честный омофоръ, юже Тя видѣ святой Андрей на воздухѣ, за ны Христу молящуюся» *). Непра-

*) По ученымъ изслѣдованіямъ г. Дмитріевскаго, опущеніе въ богослужебныхъ книгахъ величанія на Покровъ Божіей Матери сдѣлано въ XVII в. книжными

вильность построения этих величаний дѣлаетъ ихъ неудобными для церковнаго употребленія.

По словамъ г. Дмитриевскаго, въ рукописныхъ уставахъ XVI вѣка есть слѣдующее величаніе, примѣненное къ празднику Покрова Богородицы: «Величаемъ Тя, Пресвятая Дѣво, Мати Христа Бога нашего и всеславный славимъ покровъ Твой». Въ обиходѣ Бахметева (на четыре голоса), замѣнившемъ собою, по опредѣленію Св. Синода обиходъ Львова и въ «Кругѣ церковныхъ пѣснопѣній», изданномъ Московскимъ Обществомъ любителей церковнаго пѣнія, величаніе это напечатано такъ: «Величаемъ Тя, Пресвятая Дѣво и чтемъ Покровъ Твой честный: Тя бо видѣ святой Андрей на воздухѣ, за ны Христу молящуюся *). Оба послѣднія величанія не многословны, вполне приличны празднику и чужды грамматическихъ несообразностей, поэтому и заслуживаютъ церковнаго употребленія. (Коричій № 39).

Сравнительные итоги по народному образованію въ Херсонской епархіи за 189³/₄ учебный годъ.

Извѣстная часть Русской печати и Русскаго общества и даже нѣкоторыхъ учрежденій и служащихъ въ нихъ лицъ не перестаетъ кивать главою въ сторону церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, изобрѣтая различныя противъ нихъ обвиненія: и ничтожно-то ихъ количество, и плохи-то онѣ по ходу дѣла, и дешевы-то слишкомъ, и не прочно ихъ существованіе и проч. Особое, можно сказать, злорадство возбуждаетъ въ противникахъ церковной школы то, кажущееся имъ противорѣчивымъ, обстоятельство, что по отчетамъ духовенства школъ существуетъ больше, чѣмъ приходоу, и, между тѣмъ, есть

справщиками московскаго печатнаго двора, которые не придавали большого значенія службѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, какъ не находящейся въ греческихъ богослужебныхъ книгахъ (Рук. длл сельск. паст. 1885 г. № 46).

*) Одинъ полковой священникъ въ «Церк. Вѣстникѣ» (1889 г. № 20) сообщилъ, что величаніе на Покровъ Богородицы совершенно въ такомъ же видѣ напечатано въ имѣющейся при его церкви слѣдованной псалтыри, изданной при Екатеринѣ Алексѣевнѣ.

всетаки много приходоу безъ школъ. Отсюда самъ собою по ихъ мнѣнію вытекаетъ тотъ выводъ, что духовенство само себя изобличаетъ въ показаніи недобросовѣстныхъ свѣдѣній о школахъ, преувеличивая число ихъ въ дѣйствительности. Никакъ не могутъ противники наши взять въ толкъ того, что во многихъ приходохъ существуетъ по нѣскольکو церковно-приходскихъ и школъ грамоты, какъ напр. въ 2-хъ приходохъ м. Ново-ваго-Буга, Херсонскаго уѣзда, при Богородичной церкви есть 1 церковно-приходская школа и 1 грамоты, а въ приходѣ Петропавловской 4 школы грамоты.

Въ нижеслѣдующихъ строкахъ предполагается дать сравнительную оцѣнку достигнутыхъ за обнародованный въ отчетахъ 189³/₄ учебный годъ итоговъ по народному образованію тремя, главнѣйшимъ образомъ, руководящими народнымъ образованіемъ вѣдомствами: духовенствомъ, земствомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Городскія, нѣмецкія, еврейскія и другія школы оставляемъ внѣ всякаго сравненія, какъ находящіяся въ особыхъ отъ народныхъ условіяхъ и имѣющія особыя задачи.

По отчету Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 189³/₄ учебный годъ всего православнаго населенія обоого пола было 1,411,865, по счисленію земства 1,716,179 обоого пола (съ нѣмцами и евреями). Дѣтей школьнаго возраста по предположенію отчета Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 7—14 лѣтъ = 202,727 д.; по расчету земства, считая дѣтей школьнаго возраста 6,7% изъ всего наличнаго населенія или 67 на 1000 душъ, въ предположеніи съ г. Вахтеровымъ 3-хъ лѣтняго курса для народной школы, — около 114,610 об. пола. На основаніи многолѣтняго опыта нельзя не признать, что какъ 7 лѣтній школьный періодъ, принятый Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ слишкомъ продолжителенъ (о чемъ и упоминается въ концѣ I отд. отчета), такъ и принятый земствомъ 3-хъ лѣтній слишкомъ кратокъ, такъ какъ мало учениковъ при данныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ успѣвають пройти положенный курсъ одноклассной народной школы въ 3 года, также

мало учениковъ засиживается въ сельской школь болѣе 5 лѣтъ; слѣдовательно нормальное количество дѣтей учебнаго періода должно равняться, приблизительно, 9% всего населенія, т. е. около 135,000 душъ обоого пола. Этотъ расчетъ подтвердился и опытомъ изслѣдованія объ окончившихъ курсъ въ земскихъ школахъ въ 1895 г. статистическимъ отдѣленіемъ Александрійскаго земства (Сб. Херс. Зем. 1895 г. № 9).

Количество начальныхъ народныхъ училищъ. Начальныхъ народныхъ училищъ въ 189³/₄ уч. г. состояло:

| | Количество | % отношеніе къ общему числу школь |
|--------------------------------------|------------|-----------------------------------|
| Церковно-приходскихъ школь | 192 | 23 |
| Школь грамоты | 291 | 35 |
| Земскихъ | 299 | 36 |
| Министерскихъ | 54 | 6 |
| Итого | 836 | 100 |

Въ томъ числѣ 2-хъ классныхъ церковно-приходскихъ 3, земскихъ 5, министерскихъ 13.

| | Для мальч. | % | Для дѣвоч. | % |
|---------------------------|------------|-----|------------|-----|
| Церковно-приходскихъ | | | | |
| и школь грамоты | 73 | 15 | 32 | 7 |
| Земскихъ | 20 | 6,7 | 4 | 1,3 |
| Министерскихъ | 8 | 15 | 1 | 2 |

Отсюда видно, что духовенство удѣляетъ болѣе количество для обученія дѣвочекъ, чѣмъ другая вѣдомства.

Въ отчетѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не приведено распредѣленія школь по числу учителей и учащихся, почему и не будемъ входить въ разсмотрѣніе сего.— Въ общемъ количество церковно-приходскихъ и школь грамоты превышаетъ общее количество школь земскихъ и министерскихъ. Конечно, въ настоящее время всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты не могутъ сравняться въ учебномъ отношеніи со школами другихъ вѣдомствъ, но есть полное основаніе надѣяться, что онѣ, со временемъ развившись, станутъ на одинъ уровень съ остальными школами.

Церковно-приходскихъ школь не было въ 100 приходахъ. Причинами отсутствія школь были: а) матеріальная бѣдность

крестьянъ; б) разбросанность приходо́въ и малочисленность жителей въ селеніяхъ этихъ приходо́въ; в) вкоренившееся въ средѣ крестьянъ предубѣжденіе противъ пользы просвѣщенія и несочувствіе многихъ изъ нихъ обученію дѣтей; г) неподготовленность и неспособность младшихъ членовъ причта многихъ приходо́въ; д) частая смѣна въ этихъ приходо́вахъ священниковъ и другихъ членовъ причта. По свѣдѣніямъ земства всего 36 большихъ поселеній безъ всякихъ школъ, а по предположенію инспекторовъ народныхъ училищъ въ отчетахъ ихъ за 1894 г. нужны школы въ 66 большихъ поселеніяхъ, изъ коихъ въ 50 нѣтъ никакихъ школъ. Разница въ количествѣ большихъ поселеній безъ школъ произошла, вѣроятно, отъ различнаго опредѣленія «большаго» и «малаго» поселенія.

Число учащихся и неучащихся. Въ 1893³/₄ уч. г. училось:

| | Мальч. | Дѣвоч. | % отнош. къ мальч. | % отнош. об. пола ко всемъ учащимся | На 1 школу учащихся |
|--|--------|--------|-----------------------|---|---------------------------|
| Въ церковно-приходскихъ школахъ . . . | 6199 | 1911 | 31 | 17 | 42 |
| Въ школахъ грамоты . . . | 7476 | 2038 | 28 | 19,5 | 32 |
| Въ земскихъ | 21084 | 4669 | 22,2 | 54 | 86 |
| Въ министерскихъ . . . | 3962 | 692 | 17,5 | 9,5 | 86 |
| Итого (безъ нѣмецк. и еврейск.) . . . | 38721 | 9310 | — | 100 | — |
| | 48031 | | | | |

Если въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты на 1 школу приходится учащихся меньше, чѣмъ въ школахъ другихъ вѣдомствъ, то это не исключаетъ возможности въ будущемъ съ расширеніемъ школьныхъ помѣщеній и съ усиленіемъ средствъ содержанія увеличить и количество учащихся въ каждой школѣ.

Исходя изъ вышеуказаннаго способа счисленія дѣтей школьнаго возраста въ количествѣ 135,000 об. пола, можно опредѣлить число православныхъ дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія въ 87,000 (135000—48000), т. е. безъ

обученія остается около 65% общего количества дѣтей учебнаго возраста.

Такъ какъ о времени начала и окончанія, о продолжительности занятій, а также о средней посѣщаемости учениками занятій въ церковно-приходскихъ школахъ, отчего зависѣла бы оцѣнка постановки учебнаго дѣла и достигнутыхъ успѣховъ, въ отчетѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта нѣтъ подробныхъ указаній, за исключеніемъ общаго указанія, что въ большинствѣ сельскихъ школъ занятія начинаются въ октябрѣ (1—15), а обанчиваются между 1 апрѣля и 15 мая, то сравнивать школы разныхъ вѣдомствъ въ этомъ отношеніи не представляется возможности.

Число окончившихъ курсъ ученія. Ранѣе сравненія числа окончившихъ въ школахъ разныхъ вѣдомствъ необходимо выдѣлить количество окончившихъ дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, которыхъ въ отчетѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта упомянуто вмѣстѣ съ окончившими безъ льготъ мальчиками—150. По сравненію съ % окончившихъ дѣвочекъ школы грамоты (89 м. и 19 д.) можно опредѣлить число окончившихъ церковно-приходскія школы въ 35 дѣв.

| Число окончившихъ: | | % отнош. ко всему числу учащ. мальч. | | Дѣвоч. | | Об. пола | |
|-----------------------|------|--|-----|--------|-----|----------|------|
| | | Мальч. | | | | | |
| Въ церковно-приход- | | | | | | | |
| скихъ школахъ . | 453 | } 542 | 7,1 | } 4 | 35 | } 54 | 488 |
| Въ школахъ грамоты | 89 | | 1,2 | | 19 | | 108 |
| Въ земскихъ | 1436 | | 6,8 | | 235 | | 1671 |
| Въ министерскихъ . . | 233 | | 6,3 | | 30 | | 263 |

(Кромѣ Анап. у.).

Самый высокій процентъ окончившихъ начальныя училища со свидѣтельствами на льготу мальчиковъ даютъ, какъ видно изъ приводимыхъ сравненій, церковно-приходскія школы, что служить показателемъ высоты уровня учебно-воспитательнаго состоянія сихъ школъ. Этимъ фактомъ прекрасно опровергаются голословныя обвиненія церковно-приходскихъ школъ въ сравнительной малоуспѣшности. Намъ извѣстны церковно-приходскія школы съ выпусками окончившихъ, достигающими 14% всего

боличества учащихся, что по своей успѣшности далеко оставляетъ за собою земскія и дорогія министерскія училища. Относительно достоинства окончившихъ курсъ ученія на получение свидѣтельствъ не должно быть никакихъ сомнѣній, потому что въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ участвуютъ представители земскихъ или министерскихъ училищъ.

Взятая вмѣстѣ съ церковно-приходскими школами школы грамоты сильно понижаютъ общій $\%$ окончившихъ въ тѣхъ и другихъ школахъ.

О воскресныхъ занятіяхъ, кромѣ Елисаветградской и Николаевской воскресныхъ школъ, свѣдѣній не имѣется. Занятія со 2-й смѣной велись въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ земскихъ школахъ воскресныя занятія были въ 9 школахъ Херсонскаго уѣзда, а вечернія въ 10 школахъ. Въ министерскихъ училищахъ занятій со 2-й смѣной, воскресныхъ и вечернихъ со всѣмъ не производилось.

Воскресныя и праздничныя чтенія съ фонаремъ и безъ онаго велись въ 12 отмѣченныхъ и во многихъ неотмѣченныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Изъ земскихъ школъ чтенія происходили въ 31. Въ министерскихъ школахъ чтенія были въ 2 школахъ.

Библиотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія были при 27 отмѣченныхъ церковно-приходскихъ школахъ, при 287 земскихъ и 29 министерскихъ.

Учительскій персоналъ состоялъ:

| | Членовъ причта | Съ правомъ учительства | Безъ права учительства |
|---|-----------------|------------------------|------------------------|
| Въ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты | 96 | 107 | 319 |
| Въ земскихъ | 274 (законоуч.) | 435 | — |
| Въ министерскихъ | 38 | » 70 | — |

Наличность въ числѣ учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 319 учителей (около 60%) безъ правъ на учительство, что не есть ничто неустранимое на будущее время, должна была неблагоприятно отозваться на успѣхахъ обученія въ тѣхъ и другихъ школахъ.

Средства содержания школъ. Изъ общей суммы, расходуемой на начальное народное образованіе, расходовано:

| | В с е г о | Въ % изъ об- щей суммы на народ. образ. | На 1 школу | На 1 уча- щагося | На 1 оконч. со свидѣт. |
|----------------------------------|-------------|---|------------|---------------------|---------------------------|
| Въ ц.-приходск. школахъ около | 26700 р. | 15% | 139,6 р. | 3,29 р. | 58,94 р. |
| Въ школахъ гра- моты около | 18600 р. | | 64 р. | 1,95 р. | 209 р. |
| Въ земскихъ . . | 209158,8 р. | 71% | 693,25 р. | 8,01 р. | 124,33 р. |
| Въ министер- скихъ около . | 42700 р. | 14% | 786,1 р. | 9,01 р. | 146,46 р. |

Относительно источниковъ содержанія достойно замѣчанія то обстоятельство, что другимъ вѣдомствамъ при изысканіи средствъ на содержаніе школъ приходилось мало имѣть дѣла съ народомъ, а достаточно было пожелать израсходовать извѣстную сумму на народное образованіе и черпать щедрою рукою изъ имѣвшихся у этихъ вѣдомствъ готовыхъ средствъ, взысканныхъ съ населенія по предоставленному имъ закономъ праву, обязавъ сельскія общества лишь 13,3% (для земскихъ школъ) или 43,2% (для министерскихъ). Духовенство же, не получивъ въ свое распоряженіе ровно никакихъ средствъ, исключая Епархіальный Училищный Совѣтъ (изъ Синода и Бизюкова монастыря около 3000 руб.), вынуждено было изыскивать 90%, кромѣ 4469 р. 79 к. (10%) полученныхъ отъ земства, изъ мѣстныхъ средствъ (сельскихъ и волостныхъ обществъ, попечительствъ, благотворителей, церквей) у бѣдной и невѣжественной массы мѣрами лишь нравственнаго воздѣйствія, и даже изъ своихъ личныхъ средствъ дѣлало посильныя жертвы, чѣмъ и успѣло поддержать существованіе 483 школъ и что должно быть поставлено духовенству въ особую заслугу.

Теперь на вопросъ, какія школы можно признать наилучшими, должно отвѣтить: тѣ, которыя съ наименьшими затратами достигаютъ наибольшихъ успѣховъ. А такими школами, какъ видно изъ свидѣтельства вышеприведенныхъ статистическихъ данныхъ, должно признать церковно-приходскія, такъ какъ онѣ даютъ наибольшій процентъ 7,1% (земскія 6,8%, минист. 6,3)

*) Сюда вошли 3570 руб. затраченные Епарх. Учил. Совѣтомъ (по ст. 1, 2, 5) непосредственно отъ себя.

оканчивающихъ со свидѣтельствами на льготу, затрачивая въ то-же время на 1 оканчивающаго средствъ наименѣ другихъ вѣдомствъ: 58 р. 94 к., вмѣсто: 124 р. 33 к. расходуемыхъ земствомъ и 146 р. 46 к. министерскими школами.

О всеобщемъ народномъ обученіи. Такое безпристрастное свидѣтельство дѣйствительности даетъ ключъ и къ рѣшенію дальнѣйшихъ судебъ начального народного образованія. Никто не станетъ отрицать той истины, что главнѣйшимъ и почти единственнымъ тормазомъ распространенія всеобщаго народного обученія является недостатокъ денежныхъ средствъ, необходимыхъ какъ для устройства и обзаведенія достаточнаго количества начальныхъ народныхъ училищъ, такъ и для дальнѣйшаго содержанія ихъ. Отъ недостатка денежныхъ средствъ происходятъ и всѣ остальные неблагоприятныя для существованія школъ условія, даже не матеріальнаго свойства, напр., малоуспѣшность занятій, трудность привлеченія къ сельской учительской службѣ способныхъ учителей и т. д. Отсюда ясно, что для всеобщаго народного обученія должно избрать типъ школъ, дающихъ наилучшіе успѣхи при наименьшихъ затратахъ, именно церковно-приходскія съ подготовительными къ нимъ школами грамоты. По вышеприведенному разсчету остается безъ обученія около 87000 обоего пола дѣтей. Для обученія всего этого количества дѣтей въ школахъ понадобилось бы, кромѣ единовременной затраты на устройство помѣщеній и обзаведеніе школъ, ежегодно расхода:

| | |
|---|--------------|
| Въ церковно-приходскихъ школахъ | 286,230 руб. |
| Въ школахъ грамоты | 169,650 » |
| Въ земскихъ | 696,870 » |
| Въ министерскихъ | 783,870 » |

Относительно устройства школьныхъ помѣщеній и первоначального обзаведенія ихъ остается замѣтить слѣдующее. Церковно-приходскія школы и школы грамоты имѣли въ 189³/₄ учебномъ году 263 удобныхъ помѣщеній. На церковныя школы въ теченіи ихъ 10 лѣтняго существованія расходовано всего съ 188⁴/₅ уч. года по 189³/₄ уч. годъ 319,544 р. 60 к. Если бы

на постройку каждаго удобнаго помѣщенія для школы было расходувано по 1000 р., то на устройство однѣхъ школьныхъ 263 зданій было бы расходувано 263,000 р., что невозможно, такъ какъ что бы тогда осталось на содержаніе школъ? По расчету же г. обозрѣвателя народнаго образованія въ Херсонской губерніи (Сб. Херс. зем. 1896 г. № 5 202 стр.) на устройство однѣхъ для недостающаго количества земскихъ школъ зданій потребовалось бы около 5,000,000 руб.! Сумма потребная какъ на устройство, такъ и на содержаніе начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ способна охладить самага пламеннаго поклонника всеобщаго народнаго обученія.

Священникъ Стефанъ Тутевичъ.

Извлеченіе изъ отчета о краткосрочныхъ лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, бывшихъ въ г. Елисаветградѣ отъ 30 іюня по 10 августа текущаго 1896 г.

Открытіе курсовъ.

Открытіе курсовъ совершилось 1 іюля при участіи и присутствіи всѣхъ наличныхъ въ городѣ членовъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и приглашенныхъ на курсы преподавателей, въ 12 час. дня. Актъ открытія начался обычно, совершеніемъ молебнаго пѣнія предъ ученіемъ. Предъ началомъ молебна, въ которомъ приняли участіе предсѣдатель Елисаветградскаго Отдѣленія и члены его: протоіерей Стефанъ Вовченко и священникъ Иннокентій Бобровницкій, а также преподаватель Закона Божія, священникъ Владиміръ Станиславскій, Предсѣдатель протоіерей Ѳома Самоиловичъ Еленевскій обратился къ курсистамъ съ краткою рѣчью, въ которой, обративъ вниманіе ихъ на тѣ надежды, которыя возлагаетъ Правительство на церковно-приходскія школы и на заботы въ силу этого Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о возможно лучшей поста-

новѣ церковно-приходскаго школьнаго дѣла, одною изъ каковыхъ является и самое устройство въ гор. Елисаветградѣ временныхъ лѣтнихъ курсовъ, призывалъ курсистовъ быть достойными своего призванія и, насколько возможно лучше, воспользоваться временемъ курсовъ для успѣха на поприщѣ учебно-воспитательнаго народнаго дѣла въ духѣ православія и церковности. По окончаніи молебна всѣ курсисты собраны были въ классѣ, гдѣ общимъ наблюдателемъ, священникомъ Иннокентіемъ Бобровницкимъ прочтены были и уяснены курсистамъ правила и требованія относительно ихъ занятій, пребыванія въ общежитіи и вообще благоповеденія во все время курсовъ. *«Бывайте, какъ говоритъ св. Апостолъ, творцами слова, а не слышателями только, которые часто обманываютъ себя и другихъ»* (Іак. 1, 22). На вашу дѣятельность обращено милостивое вниманіе Государя, на васъ же смотрятъ и всѣ представители общественной жизни. Смотрите, не посрамите себя. Покажите послѣднимъ, да *уразумлютъ языцы, яко съ нами Богъ*. Воодушевляющимъ нервомъ и двигателемъ всей вашей дѣятельности, какъ и подлежащаго вамъ здѣсь дѣла, должна быть любовь. Гдѣ нѣтъ любви, тамъ нѣтъ творчества, тамъ нѣтъ и жизни. Дѣятельность ваша, по видимому, ограничена, мало замѣтна и незначительна, но ни на минуту не забывайте, что она служитъ скромнымъ продолженіемъ той великой и всемірной дѣятельности, которую совершилъ на землѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Въ скудости и бѣдности вашей не забывайте того, что Спаситель, уча народъ, переходилъ изъ города въ городъ, изъ села въ село, изъ деревни въ деревню, *не имѣя въ тоже время гдѣ главы поклонить*. Сами ходите и другихъ учите ходить во *свѣтъ, пока есть свѣтъ*, дабы вы и они были *сынами свѣта и наследниками Его небеснаго царствія*». Такими приблизительно словами закончилъ рѣчь свою общій наблюдатель. Того же 1 іюля вечеромъ отъ 6 до 8 часовъ происходили уже регулярныя занятія съ курсистами по церковному пѣнію.

Объ учителей-курсистахъ.

Всѣхъ учителей и учительницъ изъ трехъ уѣздовъ—Елисаветградскаго, Александрійскаго и Ананьевскаго явилось къ слушанію курсовъ 27, а именно:

- 1) Изъ Елисаветградскаго уѣзда 15, что по отношенію къ общему числу всѣхъ явившихся составляетъ 55,5%.
- 2) Изъ Александрійскаго уѣзда 9 человекъ—33,3%.
- 3) Изъ Ананьевскаго уѣзда 3 человека—11,1%.

Значительная разница въ % отношеніи трехъ уѣздовъ объясняется сравнительною ихъ отдаленностью отъ г. Елисаветграда.

Изъ общаго числа 27 человекъ въ первыя двѣ недѣли выбыло: а) по болѣзни 3 человека, что составитъ — 11% и б) по домашнимъ обстоятельствамъ 3 человека—11%.

Во все время продолженія курсовъ состояло 21 человекъ, въ томъ числѣ учителей—17, что составитъ по отношенію къ наличному числу 85,7%, и учительницъ 4—19%.

- По уѣздамъ: 1) Елисаветградскаго . . . 10 — 47,6%.
- 2) Александрійскаго 8 — 38%.
- 3) Ананьевскаго 3 — 14,2%.

По семейному положенію наличное число курсистовъ распределяется такъ: 4 человека семейныхъ, остальные 13 учителей холостыхъ и 4 учительницы незамужнихъ.

По образовательному цензу учителя курсисты одни могутъ быть признаны документально достаточно подготовленными къ учительской дѣятельности, а другіе недостаточно.

Лицъ достаточно подготовленныхъ явилось къ слушанію курсовъ только 6, что составляетъ по отношенію къ общему числу курсистовъ 28,5% и недостаточно 15—71,4%.

Нельзя обойти молчаніемъ и того, хотя единичнаго факта, но тѣмъ не менѣе, заслуживающаго по нашему мнѣнію, особаго вниманія. Въ Елисаветградское Отдѣленіе отъ 1 іюля поступило прошеніе священника Скорбященской церкви г. Елисаветграда о. Іоанна Еригина, въ которомъ онъ, о. Еригинъ, проситъ допустить его

въ качествѣ вольнослушателя на педагогическіе курсы съ условіемъ подчиняться всѣмъ правиламъ относительно курсистовъ. При этомъ онъ пишетъ, что «побудительной и единственной причиной къ этому для него служить желаніе ознакомиться съ лучшими современными методами преподаванія Закона Божія и прочихъ предметовъ и стремленіе быть достойнымъ своего призванія руководителемъ ввѣренной ему церковно-приходской школы грамоты». Предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Еригинъ допущенъ къ слушанію лишь образцовыхъ уроковъ. Но въ виду того, что онъ только одинъ изъ всего духовенства изъявилъ такое желаніе, общимъ наблюдателемъ разрѣшено было ему присутствовать при всѣхъ урокахъ курсистовъ. Такой энергіи, рвенія и усердія къ своему призванію и священнымъ обязанностямъ великаго дѣла народнаго просвѣщенія нельзя не отмѣтить. Введеніе такихъ или иныхъ порядковъ въ школы, ея духъ и направленіе въ бѣльшей степени зависятъ отъ о.о. завѣдующихъ, нежели отъ самихъ учителей. Такой готовности ввести то, что признается лучшимъ для дѣла, желательно большаго распространенія. Весьма желательно, чтобы фактъ этотъ послужилъ примѣромъ, по крайней мѣрѣ, къ тому, чтобы учителя курсисты встрѣтили у своихъ о.о. завѣдующихъ полную готовность внести въ школу предложенные имъ на курсахъ способы и средства лучшей постановки церковно-приходскаго школьнаго дѣла.

А. Учебная сторона курсовъ.

1) Распредѣленіе времени на курсахъ.

Назначеніе числа уроковъ по тому или другому предмету курсовъ зависѣло отъ общаго наблюдателя и руководителя курсовъ, который въ данномъ случаѣ примѣнялся къ указаніямъ на этотъ предметъ члена Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Игнатія Котовича, конечно, въ возможной мѣрѣ и сообразно съ условіемъ курсовъ и познаніями самихъ курсистовъ.

Распредѣленіе же ихъ по часамъ дня дѣлалось съ общаго согласія членовъ педагогическаго Совѣта курсовъ. Составленное

такимъ образомъ росписаніе уроковъ, за подписью общаго наблюдателя, подлежало исполненію и для курсистовъ вывѣшивалось въ классѣ.

Для сохраненія постепенности въ приученіи курсистовъ къ умственному труду и регулярности въ занятіяхъ на первую седмицу было составлено предварительное росписаніе по 6 уроковъ въ день (4 ур. до обѣда и 2 ур. вечернихъ). До обѣденныхъ занятія начинались въ 9 часовъ утра и оканчивались въ 1 ч. 25 м. дня, а вечернія происходили отъ 6 ч. до 8 часовъ вечера. Со второй седмицы и до окончанія курсовъ было по 7 уроковъ въ день (5 ур. до обѣда—отъ 7 ч. 55 м. утра и до 1 ч. 25 м. дня) и, по прежнему, 2 урока послѣ обѣда. Въ видахъ сбереженія времени между 1 и 2, 2 и 3, 4 и 5, 6 и 7 уроками промежутки были не въ 15 мин., а въ 5 минутъ; только между 3 и 4 уроками перемѣна была въ 15 минутъ.

Занятія курсистовъ на курсахъ носили двоякій характеръ; были теоретическими и практическими. Первые три седмицы исключительно предназначены были для теоретическихъ занятій, а послѣднія три носили смѣшанный характеръ. Три первыхъ урока четвертой недѣли были употреблены на образцовые уроки преподавателей въ открытой съ 15 іюля при курсахъ церковно-приходской школѣ. Остальные уроки (2 дообѣденныхъ и 2 вечернихъ) опредѣлены были для теоретическихъ занятій съ курсистами. Три первыхъ урока пятой и шестой (половина) седмицы заняты были практическими пробными уроками самихъ курсистовъ; два дообѣденныхъ—теоретическими для курсистовъ, а на вечернихъ занятіяхъ происходилъ разборъ пробныхъ уроковъ курсистовъ. Уроки на курсахъ окончились 7 августа. 8, 9 и 10 августа были произведены всѣмъ курсистамъ-учителямъ и учительницамъ экзамены. 10 же августа сдѣланъ былъ сводъ общихъ курсовыхъ и экзаменныхъ отвѣтовъ курсистовъ, приготовлены были въ двухъ экземплярахъ свидѣтельства съ обозначеніемъ усилковъ; а 11 августа въ 12 часовъ дня, послѣ благодарственнаго молебна, на скромномъ торжествѣ

акта происходила раздача свидѣтельствъ о слушаніи курсовъ, послѣ чего курсы были объявлены закрытыми.

Всѣхъ учебныхъ дней на курсахъ было 34. Всего уроковъ было 229; въ томъ числѣ теоретическихъ съ курсистами 142, образцовыхъ 23 (7 часовыхъ и 16 получасовыхъ); получасовыхъ пробныхъ, данныхъ самими курсистами 48 и 16 уроковъ на пятой и шестой седмицѣ были употреблены на разборъ пробныхъ уроковъ курсистовъ.

2) Посѣщеніе курсовъ посторонними начальствующими и почетными лицами.

За весь періодъ своего существованія курсы были посѣщены слѣдующими начальствующими и посторонними почетными лицами: предсѣдателемъ Елисаветградскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіереемъ Ѳомой Еленевскимъ, членами Отдѣленія: епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи, священникомъ о. Василиемъ Шаховымъ, протоіереемъ Стефаномъ Вовченко, благочиннымъ Елисаветградскаго округа, священникомъ Димитріемъ Григоровичемъ, предсѣдателемъ Александрійскаго Отдѣленія протоіереемъ В. Никифоровымъ и изъ постороннихъ почетныхъ лицъ—директоромъ Елисаветградской классической гимназіи, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Θεодоровичемъ Прокешъ и мѣстнымъ жандармскимъ начальникомъ Виссаріономъ Михеичемъ Ламзинымъ.

Епархіальный наблюдатель, священникъ Василій Шаховъ три дня пробылъ на курсахъ, обозрѣвая и вникая во всѣ стороны жизни и дѣятельности курсистовъ.

Епархіальнымъ наблюдателемъ выражено было желаніе, чтобы ему удѣлено было два—три урока для прочтенія курсистамъ статьи С. М. Миропольскаго: «Мои совѣты учителю церковно-приходской школы». Общій наблюдатель курсовъ предложилъ воспользоваться временемъ послѣобѣденнымъ до начала вечерняго богослуженія 27 іюля и промежуточнымъ между литургіей

и объѣдомъ 28 іюля, что и сдѣлалъ наблюдатель Василій Шаховъ. Передавая содержаніе статьи, наблюдатель предложилъ учителямъ занести въ свои памятные тетради основныя ея положенія въ формѣ категорическихъ требованій съ выраженіемъ «долженъ». Учителя съ полнымъ вниманіемъ отнеслись какъ къ самому содержанию статьи, такъ и къ предъявленному о. В. Шаховымъ требованію.

Изъ постороннихъ почетныхъ лицъ г. директоръ Елисаветградской классической гимназіи И. Ѳ. Прокешъ, по приглашенію, присутствовалъ на экзаменѣ по церковному пѣнію, музыкѣ, отечественной исторіи и географіи. Послѣ того, когда былъ объявленъ перерывъ на 20 минутъ, г. директоръ обратился къ курсистамъ съ такою приблизительно краткой рѣчью: «Мнѣ очень пріятно было и съ большимъ удовольствіемъ я прослушалъ здѣсь ваши успѣхи по церковному пѣнію и другимъ предметамъ. Долгомъ по этому считаю для себя выразить вамъ свое одобреніе за усердіе къ дѣлу. Но что особенно заслуживаетъ въ васъ одобренія, такъ это то, что вы здѣсь на каникулярное время собрались для труда и, какъ я здѣсь могъ замѣтить и со стороны знать,—труда нелегкаго. Каждый изъ васъ учитель, иначе и нельзя объяснить вашего присутствія здѣсь. Я самъ многіе годы учительствую и по опыту знаю, на сколько дорогъ и важенъ учителю отдыхъ и какъ драгоценно для него каникулярное время, какъ время по преимуществу отдыха отъ тяжелаго труда обученія. Ради науки вы этимъ временемъ пожертвовали, что, несомнѣнно, дѣлаетъ вамъ честь. Но знайте, что проведенное вами здѣсь время для васъ не потеряно. Гдѣ бы вы ни были, то, что могли вы узнать и усвоить здѣсь, принесетъ вамъ великую пользу въ вашей будущей дѣятельности. Съ чѣмъ васъ и поздравляю, желая вамъ успѣшно обончить экзамены курсовъ и съ пользой потрудиться для того дѣла, на которое вы призваны волею Высшаго Начальства».

Жандармскій начальникъ В. М. Ламзинъ присутствовалъ на заключительномъ актѣ курсовъ. Исполненіе курсистами ц.-пѣнія

на молебнѣ, потомъ на актѣ, пѣніе гимновъ и патріотическихъ пѣсней произвело на него самое сильное и глубокое впечатлѣніе; оно до того растрогало его, что онъ, по окончаніи акта, началъ просить дозволить ему сказать, какъ выразился онъ «отъ полноты и избытка драгоцѣнныхъ высокихъ патріотическихъ чувствъ, два—три слова курсистамъ». Указавъ на сравнительно бѣдную обстановку акта, на его чисто семейный характеръ, онъ, по внутреннему содержанію акта, поставилъ его выше всѣхъ декоративно и пышно обставленныхъ шумныхъ другихъ актовъ, на которыхъ ему приходилось присутствовать. «Православная вѣра и истинный патріотизмъ—это коренныя силы, это мощь, это все настоящее и будущее дорогого намъ Отечества Россіи. Все это онъ нашелъ въ чистомъ его видѣ здѣсь, среди учителей церковно-приходскихъ школъ. Взволнованный и растроганный онъ счелъ для себя долгомъ подѣлиться своими такими впечатлѣніями съ курсистами, что такъ сродно и свойственно каждому русскому человѣку».

3) Теоретически—учебная сторона курсовъ.

Согласно распоряженіямъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 30 апрѣля и отъ 19 іюня предметами занятій на курсахъ были: 1) Законъ Божій, 2) Церковный уставъ, 3) Церковное пѣніе, 4) Церковно-славянскій языкъ, 5) Русскій языкъ, 6) Чистописаніе, 7) Ариѳметика, 8) Отечественная исторія, 9) Географія, 10) Образцовые уроки по Закону Божию, обученію грамотѣ, Русскому яз. съ Церковно-Славянскимъ, Церковному пѣнію, Ариѳметикѣ и чистописанію и 11) Пробныя по тѣмъ же предметамъ.

Кромѣ того, послѣ разбора пробныхъ уроковъ, общимъ наблюдателемъ священникомъ о. Иннокентіемъ Бобровницкимъ братко, но точно были изложены основныя требованія по дидактикѣ вообще и въ частности дидактическія требованія по преподаванію cadaго предмета, входящаго въ составъ курса одно-

классной церковно-приходской школы, а также главныя требованія по училищевѣдѣнію.

Приступая къ теоретическимъ занятіямъ, преподаватели естественно должны были прежде всего ознакомиться съ наличнымъ запасомъ свѣдѣній учителей и учительницъ-курсистовъ. Первые два—три урока по каждому предмету, входящему въ составъ курсовъ, были посвящены поэтому выспрашиванью познаній у каждаго изъ учителей-курсистовъ. При этомъ на каждомъ урокѣ непосредственно присутствовалъ, весьма часто принимая самъ участіе въ выспрашиваньи, общій наблюдатель.

Примѣнительно къ запасу свѣдѣній у курсистовъ, законоучителемъ, священникомъ Владиміромъ Станиславскимъ, при преподаваніи св. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, обращено было вниманіе только на выдающіеся періоды въ жизни еврейскаго народа и ея главныхъ дѣятелей и указано исторически развитіе Мессіанской идеи въ главныхъ пророчествахъ и прообразованіяхъ; а также—обращено было вниманіе на выдающіеся событія изъ земной жизни Христа Спасителя, удостоверяющія Его божественное посланничество. При этомъ каждый курсистъ долженъ былъ научиться послѣдовательно кратко, но точно изложить земную жизнь Господа нашего Іисуса Христа и Его Пречистой Матери.

На курсахъ по *Катихизису*, кромѣ предварительныхъ свѣдѣній, было остановлено вниманіе курсистовъ на послѣдовательномъ дословномъ объясненіи содержанія *Символа вѣры, молитвы Господней, десяти заповѣдей* и *Евангельскихъ блаженствъ*.

При изученіи Церковнаго Устава на курсахъ, за основу были приняты два богослуженія: *всенощное бдѣніе* и *литургія*, какъ службы болѣе всего извѣстныя каждому православному христіанину; изученъ былъ ихъ составъ и порядокъ; указаны были особенности *праздничной*—двунадесятихъ праздниковъ—*службы*, особенности *вседневной службы* сравнительно съ воскреснымъ богослуженіемъ и *великопостной*. Какъ съ вступленіемъ къ изученію всего этого, курсисты и теоретически и пра-

ктически ознакомилась съ *Церковнымъ Уставомъ* (типикономъ) и прочими богослужебными книгами православной христіанской Церкви. При этомъ особенно обращено было вниманіе на умѣнье пользоваться *Церковнымъ Уставомъ* и на значеніе его характерныхъ выраженій о церковномъ благовѣствѣ, о возженіи свѣтильниковъ, о канонархѣ, о сѣдалныхъ, свѣтильныхъ, эксапостиляріяхъ и т. п. Исполнительная часть Церковнаго Устава, относящаяся къ церковному пѣнію и его исполненію, вошла на курсахъ въ содержаніе уроковъ по Церковному пѣнію.

Курсъ преподаванія Закона Божія въ его цѣльности и законченности былъ дополненъ *краткимъ изложеніемъ выдающихся событій изъ жизни вселенской Церкви до раздѣленія церквей и изъ отечественной русской церковной исторіи*. Въ заключеніе вкратцѣ были сообщены необходимыя *методическія указанія* о преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходской школѣ.

Учебниками служили: «Наставленіе въ Законъ Божіемъ» протоіерея П. Смирнова. Учебнымъ пособіемъ — Библія. По методикѣ Закона Божія — «Методическое руководство къ преподаванію Закона Божія» Н. Страхова и протоіерея Александра Иванова; пособіемъ — конспектированная методика Закона Божія для начальныхъ народныхъ училищъ священника Иннокентія Бобровницкаго въ рукописи. Всѣхъ теоретическихъ уроковъ по Закону Божію на курсахъ было 23.

По знанію и практическому навыку въ *Церковномъ пѣніи* всѣхъ курсистовъ согласно ихъ письменнаго показанія въ свѣдѣніяхъ о ихъ педагогической дѣятельности и предварительнаго съ ними ознакомленія въ этомъ отношеніи, можно раздѣлить на три группы.

Къ первой группѣ относится 8 человекъ, которые отчасти, хотя крайне сбивчиво, неточно и неопредѣленно, знакомы съ обычными мѣстными напѣвами церковныхъ пѣснопѣній и исполняютъ ихъ по слуху.

Ко второй группѣ можно отнести тѣхъ, которые нѣсколько знакомы съ нотами и обиходнымъ пѣніемъ и скрипичной игрой,

обучаютъ дѣтей церковному пѣнію по слуху и управляютъ хоромъ. Таковыхъ было 9 человекъ.

Наконецъ, къ третьей группѣ относятся 4 человека, которые практически хорошо знаютъ партесное и обиходное пѣніе, знаютъ даже теорію пѣнія въ достаточной мѣрѣ.

Значительное число уроковъ по предмету Церковнаго пѣнія (37 ур.) дало возможность пройти цѣлый законченный краткій теоретическій курсъ пѣнія вообще и церковнаго въ частности. Практически курсисты разучили *осмогласіе* по обычному мѣстному напѣву и по учебному обиходу — на «Господи возвахъ» и на «Богъ Господь» и ирмосы 8 гласовъ; подготовили ирмосы двенадцатыхъ праздниковъ, самогласныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи по мѣстному обычному напѣву и обиходному; разучили Киевское партесное «Слава въ вышнихъ Богу», народныя гимны: «Боже, Царя храни», «Коль славенъ», нѣсколько патріотическихъ и народныхъ пѣсней.

Пособіями при преподаваніи церковнаго пѣнія служили: «Краткая теорія музыки». Рубца. Тоже Чайковскаго и учебный обиходъ нотнаго пѣнія, изд. Св. Синода.

Два урока церковнаго пѣнія еженедѣльно удѣлялось для ознакомленія курсистовъ съ *скрипичной шрой*, по крайней мѣрѣ, настолько, чтобы каждый изъ учителей могъ, при посредствѣ скрипки, разучивать съ учениками обиходный, партесный и даже мѣстный церковный напѣвъ. Въ виду обнаружившагося особаго интереса со стороны курсистовъ къ этому рода занятіямъ было приобрѣтено изъ Быковской церковно-приходской школы во временное пользованіе 7 скрипокъ, 10 скрипокъ взято на-прокатъ въ музыкальномъ магазинѣ купца Полякина, а у остальныхъ курсистовъ нашлись свои. Усердіе въ занятіяхъ игрой на скрипкѣ къ концу курсовъ дало желательные результаты; даже совершенно неопытные въ пѣніи и музыкѣ стали исполнять простыя церковныя мелодіи на скрипкѣ. Ревность преподавателя, діакона І. Мельникова простиралась до того, что онъ, не удовольствуясь предоставленными ему уроками—всего числомъ 10,

собиралъ помимо этого курсистовъ во всякую свободную для нихъ минуту и заставлялъ ихъ упражняться въ игрѣ на скрипкѣ.

Познанія учителей-курсистовъ по *Русскому языку* оказались неполными и нетвердыми. Грамматическихъ и синтаксическихъ правилъ мало уцѣлѣло въ ихъ памяти. Для ознакомленія съ умѣньемъ курсистовъ владѣть русской орфографіей имъ предложенъ былъ въ началѣ курсовъ провѣрочный диктантъ.

На теоретическихъ урокахъ по русскому языку было обращено поэтому вниманіе на измѣняемыя части рѣчи и формы ихъ измѣненія: залогъ, виды, времена и наклоненія; — правописаніе именъ и глаголовъ, а также неизмѣняемыхъ частей рѣчи; составъ предложенія простого, сложно-слитнаго и сложно-составнаго. Для приученія къ сознательному и выразительному чтенію было разобрано и прочитано нѣсколько статей, заучено наизусть нѣсколько стихотвореній и басенъ. Для приученія же и навыка въ русской орфографіи, по распоряженію общаго наблюдателя, предъ началомъ почти каждаго урока давался диктантъ на 10 минутъ.

Всѣхъ теоретическихъ уроковъ по русскому языку было 20, изъ нихъ три урока даны были общимъ наблюдателемъ курсовъ, священникомъ Иннокентіемъ Бобровницкимъ.

Менѣе всего учителя-курсисты обазались знакомыми съ *Церковно-Славянскимъ языкомъ*. Псалмодическое церковное чтеніе у лучшихъ изъ курсистовъ выражалось въ монотонномъ, съ произвольными остановами и растяженіями любыхъ слоговъ и словъ, чтеніи, весьма часто безъ всякаго соблюденія удареній въ отдѣльныхъ словахъ и разграниченія отдѣльныхъ мыслей. Переводъ Славянскаго текста на Русскій языкъ, передача содержанія прочитаннаго, если только это не былъ извѣстный разговоръ изъ св. Евангелія, для всѣхъ курсистовъ представлялъ затрудненія. Формы падежей и глаголовъ, чаще всего встрѣчающіеся въ Евангельскомъ текстѣ, совершенно не различались.

На теоретическихъ урокахъ курсисты практически чрезъ разборъ Славянскаго текста были ознакомлены съ особенностями строя Славянской рѣчи вообще и во флексіяхъ глагольныхъ и

падежныхъ формъ въ частности. Главное вниманіе было обращено на чаще всего встрѣчающіяся глагольныя формы изъявительнаго наклоненія (виды; временна-протяжное, аористъ, прошедшее совершенное), на особенности синтаксическаго построенія Славянской рѣчи (дат. самостоятельный). Общимъ наблюдателемъ внѣ уроковъ и на урокахъ указаны были сущность, строй, акцентъ и выраженіе псалмодическаго чтенія. Изученіе Церковно-Славянскаго языка закончилось указаніемъ общимъ наблюдателемъ объема требованій по этому предмету отъ учениковъ одно-классной церковно-приходской школы и метода его преподаванія. Всего уроковъ теоретическихъ по церковно-славянскому языку было 18, изъ нихъ три даны были общимъ наблюдателемъ.

Учебниками при преподаваніи на курсахъ Русскаго языка служили: «Книга для классаго чтенія и письменныхъ работъ въ церковно-приходскихъ и начальныхъ школахъ, 2-й годъ обученія» А. Радонежскаго и «Этимологія» и «Синтаксисъ» русскаго языка Кирпичникова.

По Церковно-славянскому языку: 1) Св. Евангеліе; 2) Учебные часословъ, псалтирь и октоихъ; 3) Краткая грамматика церковно-славянскаго языка новаго періода С. И. Миропольскаго.

На урокахъ *чистописанія* обращалось вниманіе главнымъ образомъ на правильную постановку этого предмета въ церковно-приходской школѣ и на способы обученія письму. Такъ-какъ между курсистами нашлось нѣсколько человѣкъ плохихъ въ каллиграфіи, то, при преподаваніи чистописанія, было обращено также вниманіе на способы и средства къ исправленію дурнаго почерка. Съ этой цѣлью, кромѣ теоретическихъ занятій, ведены были и практическія: крупное письмо по сѣткѣ въ двухъ линейкахъ съ промежуточными косыми и безъ нихъ.

Всѣхъ уроковъ по письму было 6.

По *Ариѳметикѣ* всѣ курсисты знакомы съ дѣйствіями надъ простыми и именованными: впрочемъ, болѣе догматически, а не сознательно практически,—словомъ, по приѣмамъ и методу Евтушевскаго, Грубе и т. п.

Первые уроки Арифметики употреблены были поэтому на ознакомленіе курсистовъ съ болѣе современными методами обученія этому предмету по Гольденбергу и Шохоръ-Троцкому, на способы обученія дѣтей въ предѣлахъ перваго десятка устно и письменно цифръ, на обученіе 2-го десятка и т. д. до сотни; на то, какъ переходить отъ устнаго счисленія къ письменному; изложены были основанія первыхъ четырехъ дѣйствій и ихъ выраженіе на письмѣ, замѣчаніе объ именованныхъ числахъ и дѣйствіяхъ надъ ними; при этомъ въ частности было обращено вниманіе на практическіе способы рѣшенія задачъ о смѣшеніи разныхъ сортовъ, напр. чая, муки, ячменя и т. п. различныхъ по цѣнѣ и продажа или покупка всей смѣси или пуда, фунта и т. п.

Дальнѣйшія познанія учителей въ Арифметику у нѣкоторыхъ простираются довольно далеко, доходя до знанія тройнаго правила смѣшенія и товарищества.

Имѣя въ виду подготовить курсистовъ быть хорошими учителями, вполне пригодными для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, преподаваніе Арифметики на курсахъ предѣломъ своимъ имѣло простыя дроби и дѣйствія надъ ними въ самыхъ простыхъ и несложныхъ формахъ; здѣсь по преимуществу обращено было вниманіе на реальное образованіе дроби и ея измѣненія.

Теоретическій курсъ закончился рѣшеніемъ задачъ на всѣ 4 дѣйствія простыя и на дѣйствія надъ именованными числами и простыми дробями.

Теоретическихъ уроковъ было 12.

При изложеніи предмета, руководствомъ служили слѣдующія учебныя пособія: 1) Методика арифметики Гольденберга; 2) Сборникъ арифметическихъ задачъ 1 и 2 вып. Его же; 3) Арифметика Малинина и Буренина.

Знанія курсистовъ по *Отечественной исторіи* оказались скудными и сбивчивыми, — менѣе того, что они могли найти въ одобренныхъ Св. Синодомъ книгахъ для класснаго чтенія (Радонежскій).

Такой фактъ въ свое время поставленъ былъ всѣмъ курсистамъ на видъ, а подъ конецъ курсовъ, при разборѣ пробныхъ уроковъ, каждому учителю вмѣнено было въ обязанность хорошо ознакомиться съ содержаніемъ учебниковъ, одобренныхъ и рекомендованныхъ Св. Синодомъ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Знакомство это должно быть настолько близко, чтобы учитель не только могъ легко и свободно передать содержаніе извѣстной статьи, но и помнить, въ какомъ учебникѣ она находится и гдѣ—въ началѣ его, въ срединѣ, или же въ концѣ.

При ограниченномъ числѣ уроковъ (всего 8) по Отеч. исторіи пришлось довольствоваться сообщеніемъ курсистамъ только эпизодическаго ея курса, остановивъ при этомъ ихъ вниманіе главнымъ образомъ на усвоеніи того, что поѣтому предмету помѣщено въ программѣ Св. Синода для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Означенная цѣль была достигнута съ замѣтнымъ успѣхомъ.

Руководствомъ при преподаваніи Отечественной исторіи былъ краткій учебникъ русской исторіи Пудыковича.

Сравнительно болѣе знакома была учителямъ-курсистамъ *Географія*, но не далѣе самыхъ общихъ свѣдѣній по физической географіи. На курсахъ послѣдняя была пополнена въ замѣтныхъ пробѣлахъ ея существеннаго содержанія и даны были общія свѣдѣнія по Отечественной и европейской географіи въ объемѣ учебника по Географіи Ѳ. Пудыковича. Уроковъ всего было 7.

Веденіе теоретическихъ занятій по всѣмъ предметамъ курсовъ состояло не только въ изложеніи и изъясненіи курса каждаго предмета, но и въ выпрашиваніи учителей, на сколько ими усвоено пройденное. Для этого заведенъ былъ одинъ общій журналъ по всѣмъ предметамъ, гдѣ каждый изъ преподавателей заносилъ день, мѣсяцъ, число и часъ своего урока, а также, въ особомъ отдѣлѣ, его содержаніе. Отвѣты учителей по пройденному оцѣнивались общепринято соотвѣтствующимъ балломъ, въ

графъ противъ фамилиі каждаго, что и служило основаніемъ для вывода курсовыхъ балловъ по всѣмъ предметамъ.

Независимо отъ этого на руки курсистовъ былъ выданъ особый журналъ для записи того, что прослушано было на урокахъ во все время продолженія курсовъ, веденный всѣми курсистами по очереди; въ этотъ журналъ классный дежурный долженъ былъ занести кратко содержаніе каждаго урока въ день его дежурства.

При такой постановкѣ дѣла не можетъ имѣть мѣста ни сомнѣніе въ пройденномъ, ни возраженія со стороны курсистовъ, что того или иного не проходили, что объ этомъ на урокахъ имъ ничего не сообщалось и т. п.

4) Практическая сторона курсовъ.

Для курсовъ была сформирована школа, которая состояла изъ мальчиковъ и дѣвочекъ, — всего 41 человекъ (желавшихъ поступить въ школу являлось потомъ около 100; но приняты были только тѣ, которые явились въ первый день открытія школы); въ томъ числѣ 20 мальчиковъ и 21 дѣвочка. Раздѣлялась школа на два отдѣленія: въ младшемъ отдѣленіи было 21 человекъ, а въ старшемъ 20 человекъ учащихся. Уроки въ церковно-приходской школѣ по всѣмъ предметамъ въ третью недѣлю, по особому росписанію, велъ діаконъ І. Мельниковъ, а предварительные уроки по Закону Божію общій наблюдатель, священникъ Иннокентій Бобровницкій.

По приведеніи школы въ надлежащій порядокъ и строй, съ 4-й недѣли (съ 23 іюля) начались въ ней (первые три урока) образцовые уроки преподавателей.

Съ пятой недѣли курсовъ начались практическія занятія самихъ курсистовъ. Всѣхъ уроковъ для этого было назначено 24; для практическихъ занятій курсистовъ они были раздѣлены на получасовые 48, такъ что на долю каждаго курсиста вышло 2 практическихъ урока; оставшіеся 6 получасовыхъ уроковъ были распределены между тѣми изъ курсистовъ, уроки кото-

рыхъ менѣе всего оказались удовлетворительными. Не имѣя возможности предоставить каждому курсисту дать хотя по одному практическому уроку изъ каждаго предмета, входящаго въ курсъ одноклассной церковно-приходской школы, пришлось ограничиться пробными ихъ уроками только по тѣмъ предметамъ, какіе слѣдовали по росписанію.

Данные курсистами пробные уроки подлежали всестороннему практическому разбору на вечернихъ (отъ 6—8 ч.) *педагогическихъ собраніяхъ*, которымъ удѣлены были такимъ образомъ 16 часовыхъ уроковъ.

Каждый урокъ обсуждался главнымъ образомъ съ четырехъ сторонъ: а) педагогической, б) дидактической, в) предметной и г) со стороны допущенныхъ практикантомъ частныхъ промаховъ. При этомъ обращалось вообще вниманіе на то, чтобы урокъ соотвѣтствовалъ духу и направленію церковно-приходской школы, какъ такой. На ряду съ недостатками и промахами даннаго урока указывались также и его достоинства, если таковые оказывались, обнаруживаясь или же случайно или, что особенно важно, вполне сознательно и регулярно. При указаніи промаховъ и недостатковъ необходимо указывались также причины ихъ происхожденія и средства къ устраненію ихъ.

Такъ-какъ образцовые и пробные уроки продолжались только двѣ недѣли съ лишнимъ, поэтому нельзя сказать, чтобы ими всесторонне и вполне исчерпано было преподаваніе въ церковно-приходской школѣ; но тѣмъ не менѣе оно коснулось всѣхъ ея начальныхъ основъ, такъ что типъ преподаванія каждаго предмета изъ курса церковно-приходской школы вполне этимъ опредѣлился. Обученіе каждаго отдѣленія велось самостоятельно; а отсюда занятія естественно дѣлились на самостоятельныя и предметныя—съ непосредственнымъ участіемъ учителя.

По *Закону Божию* на образцовыхъ урокахъ обоимъ отдѣленіямъ было преподано о *крестномъ знаменіи*; на пробныхъ урокахъ—въ младшемъ отдѣленіи—пройдено объясненіе *краткихъ начальныхъ молитвословій*, изъ Ветхаго Завѣта—*сотворе-*

ніе міра и человека; въ старшемъ отдѣленіи — объясненіе *молитвы Господней*.

Самостоятельныя работы въ младшемъ отдѣленіи: повтореніе изученныхъ молитвъ и копировка изученныхъ буквъ церковной печати и гражданской;—въ старшемъ отдѣленіи: церковно-славянское чтеніе, заучиваніе наизусть молитвъ, выборъ изъ славянскаго текста въ тетрадь непонятныхъ словъ и заучиваніе ихъ значенія по-русски.

По *Церковно-Славянскому языку*—въ младшемъ отдѣленіи—пройдена бóльшая половина церковно-славянскаго алфавита параллельно съ русскимъ; въ старшемъ отдѣленіи — чтеніе и дословный переводъ на русскій языкъ отрывковъ изъ книги Бытія и житія Святыхъ, помѣщенныхъ въ книгѣ для чтенія Радонежскаго; о строчныхъ и надстрочныхъ знакахъ.

По *обученію грамотѣ*, въ младшемъ отдѣленіи, былъ пройденъ почти весь алфавитъ русскій и параллельно церковно-славянскій и упражненія въ составленіи и чтеніи словъ церковной и гражданской печати по разръзной азбукѣ.

По *Русскому языку*, въ старшемъ отдѣленіи—чтеніе и пересказъ прочитаннаго, по вопросамъ и самостоятельно, объяснительное чтеніе въ связи съ выразительнымъ, разборъ логическій и грамматическій, предупредительный диктантъ, письменное изложеніе мыслей на послѣдовательно данные вопросы; по грамматикѣ—представленіе о предметѣ, предметы одушевленные и неодушевленные, ихъ дѣйствія и состоянія, представленіе о глаголѣ.

Въ старшемъ отдѣленіи для чтенія пользовались книгой А. Радонежскаго (2-й годъ обученія).

По *письму* въ младшемъ отдѣленіи практиковали, кромѣ приготовительныхъ къ письму упражненій, упражненія для изгиба составовъ пальцевъ, кисти руки и предплечья, писали элементы письменной азбуки, изученныя буквы, цифры и знаки ариѳметическихъ дѣйствій.

По *Ариѳметикѣ* въ младшемъ отдѣленіи прошли изученіе

числѣ въ предѣлѣхъ перваго десятка: присчитыванье и отсчитыванье, указаніе паръ и группъ, какъ естественный переходъ къ дѣйствіямъ умноженія и дѣленія; въ старшемъ отдѣленіи, письменная нумерація любой величины числа и три первыхъ дѣйствія ариѳметики.

По *Церковному пѣнію* обучали съ голоса хроматической гаммѣ и соотвѣтственно этому разучивали съ голоса общеупотребительныя пѣснопѣнія монотонныя, въ секундахъ, терціяхъ, квартахъ и т. д. Пѣли: «Аминь», «Господи помилуй», «Поддай, Господи», «Тебѣ Господи», «Отче нашъ», «Достойно есть» и «Спаси Господи»; объяснено было значеніе взмаха руки и дано понятіе о тактѣ и о способѣ изображенія нотъ по линейной системѣ.

5) О б ъ э к з а м е н а х ъ .

На произведенныхъ въ послѣднія три дня экзаменахъ: 8 августа по Церковному пѣнію, музыкѣ, Отечественной исторіи и Географіи, 9 августа по Закону Божію и Ариѳметикѣ и 10 августа по Русскому языку съ Церковно-Славянскимъ, — всѣ курсисты оправдали свои курсовые успѣхи, даже неудовлетворительно успѣвшіе обнаружили сравнительно замѣтный успѣхъ.

Педагогическій Совѣтъ курсовъ постановилъ выдать всѣмъ учителямъ и учительницамъ свидѣтельства о слушаніи курсовъ, выразивъ особо свое одобреніе тѣмъ, кто при отличномъ поведеніи оказалъ въ общемъ отличные и хорошіе успѣхи.

По опредѣленію Педагогическаго Совѣта удостоены свидѣтельствъ *съ особымъ одобреніемъ*: 1) Крупская Марія—Александрійскаго уѣзда, Венгеръ Константинъ — тоже, Францевичъ Андрей—Ананьевск. уѣзда, Крагатицъ Анна — тоже, 5) Семеновъ Никита, Станкевичъ Владиміръ, Хрижантовскій Іоаннъ и Синькевичъ Венедиктъ — Елисаветградскаго уѣзда и Андриенко Василій—Александрійскаго уѣзда.

Безъ одобренія: 10) Цвѣтко Антоній—Ананьевскаго уѣзда, Панченко Кодратъ — Елисаветгр. уѣзда, Пахаловичъ Іоаннъ — Александр. уѣзда, Черниенко Никита — Елисаветградск. уѣзда,

Браницкая Марія—Александр. уѣзда, 15) Безпалый Филиппъ—тоже, Панкевичъ Теофтистъ—Елисаветградск. уѣзда, Василенко Аполлонъ—Александр. уѣзда, Ключниковъ Іоаннь—Елисаветгр. уѣзда, Мионовъ Іоаннь—тоже, 20) Денисовъ Николай—тоже.

6) Общая вѣдомость объ урокахъ.

| Кто и по какому предмету давалъ уроки | Теоретическіе | Часов. | Получас. | Пробные | Для разбора | Всего уроковъ |
|--|---------------|--------|----------|---------|-------------|---------------|
| Общимъ наблюдателемъ, священникомъ Иннокентіемъ Бобровницкимъ по практической дидактикѣ предметовъ, училищевѣдѣнію | — | — | — | — | 16 | 16 |
| Свящ. Владиміромъ Станиславскимъ по Закону Божію | 24 | 3 | — | — | — | 27 |
| Преподавателями: | | | | | | |
| Н. С. Ситницкимъ: | | | | | | |
| по 1) Церковному пѣнію | 37 | 1 | — | — | — | 38 |
| 2) Чистописанію | 6 | — | — | — | — | 6 |
| 3) Ариѳметикѣ | 12 | — | 8 | — | — | 20 |
| 4) Отечествен. исторіи | 8 | — | — | — | — | 8 |
| 5) Географіи | 7 | — | — | — | — | 7 |
| Ө. Ө. Семеновымъ: | | | | | | |
| по Русскому языку | 20 | 1 | 4 | — | — | 25 |
| Церковно-Славянск. яз. | 18 | 2 | 4 | — | — | 24 |
| Діакономъ І. Мельниковымъ: | | | | | | |
| по музыкѣ | 10 | — | — | — | — | 10 |
| пробныхъ дан. курсистами | — | — | — | 48 | — | 48 |
| Итого | 142 | 7 | 16 | 48 | 16 | 229 |

Примѣчаніе. Въ томъ числѣ общимъ наблюдателемъ, священникомъ Иннокентіемъ Бобровницкимъ дано 3 урока по русскому, три—по церковно-славянскому и одинъ по отечественной исторіи; кромѣ того, имъ же дано 2 первыхъ урока въ церковно-приходской школѣ по Закону Божію, а діакономъ І. Мельниковымъ 15 уроковъ въ той же школѣ въ третью недѣлю курсовъ, по остальнымъ предметамъ, и одинъ урокъ по Закону Божію священникомъ Владиміромъ Станиславскимъ.

(Окончаніе впереди).

Извѣстія и замѣтки.

Закладка храма при Домѣ трудолюбія въ Одессѣ.—Открытие церковно-приходской школы въ с. Парканахъ.—Засѣданіе Одесскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.

Заброшенный уголокъ, какимъ было мѣсто въ г. Одессѣ въ концѣ Лѣсной ул., у желѣзнодорожной насыпи, сталъ теперь неузнаваемъ. Этотъ мертвый уголокъ ожилъ, украсившись отличнымъ зданіемъ «Дома Трудолюбія», а 20 октября, по случаю торжества закладки храма,—совсѣмъ выглядѣлъ по праздничному. Кругомъ были разставлены флагштоки съ разноцвѣтными флагами, перехваченными щитами съ гербами г. Одессы. На мѣстѣ будущаго храма, сооружаемаго во имя Св. Николая Чудотворца Мирлиційскаго, на средства купца Петра Степанова, расбита была палатка, декорированная флагами и цвѣтной матеріей. Въ центрѣ палатки установленъ былъ аналой. Прилегающая улица и желѣзнодорожная насыпь были усыяны народомъ. Въ 2 часа дня на мѣсто закладки прибыли: Высокопреосвященный Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Преосвященный Тихонъ, Епископъ Елисаветградскій, г. Одесскій Градоначальникъ Генераль-Лейтенантъ П. А. Зеленой и многіе представители власти разныхъ вѣдомствъ. Чинъ на основаніе храма былъ совершенъ Высокопреосвященнымъ Іустиномъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Тихона, Епископа Елисаветградскаго и духовенства. Провозглашено было многолѣтіе Его Величеству Государю Императору Николаю II, а затѣмъ провозглашена «вѣчная память» въ Бозѣ почивающему Императору Александру III. Въ одномъ изъ угловъ будущаго зданія заложенъ былъ первый камень и замурована металлическая дощечка съ обычной въ такихъ случаяхъ надписью. Первый ударъ молоткомъ о краеугольный камень сдѣлалъ Высокопреосвященный Іустинъ, второй — г. Градоначальникъ, затѣмъ—другія лица. По окончаніи богослуженія г. Градоначальникъ Генераль-Лейтенантъ П. А. Зеленой прочелъ телеграммы, отправленныя Ея Величеству Августѣйшей Покровительницѣ

всѣхъ домовъ трудолюбія Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ и Ея Величеству Вдовствующей Императрицѣ Маріи Теодоровнѣ.

(Извлеч. изъ Одесск. Листка).

— Въ селѣ Парканахъ, Тираспольскаго уѣзда, 3 октября, торжественно освящена и открыта церковно-приходская школа, устроенная въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Село Парканы населено исключительно болгарами, вышедшими изъ Турціи въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Въ селѣ уже давно существуетъ земское училище съ двумя учителями, преобразованное изъ бывшаго общественаго, а года 4 тому назадъ, благодаря заботамъ и стараніямъ мѣстнаго приходскаго священника, Теодора Дѣлова, открыта здѣсь женская церковно-приходская школа. Но объ школы далеко не могли вмѣщать всѣхъ желающихъ учиться. Такимъ образомъ, парканское общество давно уже ощущало крайнюю необходимость въ открытіи еще одной школы. Имѣя это въ виду, приходской священникъ предложилъ обществу ассигновать достаточную сумму на перестройку стараго каменнаго зданія, существующаго здѣсь въ разрушенномъ видѣ со времени колониальнаго управленія, подъ помѣщеніе церковно-приходской школы. Общество съ радостью приняло предложеніе своего любимаго пастыря и на сельскомъ сходѣ, бывшемъ въ началѣ весны текущаго года, приговоромъ постановило отпустить изъ мірскихъ суммъ на перестройку упомянутаго стараго зданія подъ помѣщеніе церковной школы 2 тысячи руб., съ тѣмъ, чтобы къ работѣ было приступлено немедленно. Но въ селѣ Парканахъ нашлись недоброжелатели церковно-приходской школы въ лицѣ бывшаго волостного старшины и г. Г., желавшаго существующее земское училище расширить, а старое зданіе, о которомъ упомянуто выше, перестроить подъ квартиры учителей. Два этихъ дѣятеля, какъ говорятъ въ селѣ, стали вооружать общество противъ церковно-приходской школы, говоря, что она можетъ служить интересамъ одного духовенства, а намъ де нужна школа народная, въ которой могли бы учиться наши

дѣти; слѣдовательно, намъ нужно открыть земскую школу. И вотъ, распространяя въ народѣ такіе слухи, преверженцы земской школы достигли было того, что приговоръ о постройкѣ церковно-приходской школы, какъ объяснили намъ на мѣстѣ, былъ передѣланъ въ пользу земской. Сколько горя и непріятностей перенесъ приходской священникъ, пока, наконецъ, ему удалось разсѣять заблужденія общества! Плодомъ увѣщаній священника было то, что общество, по его предложенію, въ маѣ мѣсяцѣ, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приговоромъ ассигновало 3000 р., которые были взяты обществомъ заимообразно изъ церковно-приходскаго попечительства, на постройку церковно-приходской школы на прежнихъ основаніяхъ, при чемъ обязалось ежегодно платить учителю жалованье 250 руб., нанимать для школы сторожа и снабжать школу отопленіемъ.

Новое школьное зданіе размѣромъ 10×5 саж., каменное, высокое, крытое черепицей, съ двумя просторными и свѣтлыми классами на 100 учениковъ, съ квартирами для двухъ учителей; двери и окна большихъ размѣровъ, свѣта вполне достаточно; школьныя скамьи изготовлены по системѣ профессора Эрисмана. Зданіе это, по своему благоустройству, вполне отвѣчаетъ своему назначенію и удовлетворяетъ всѣмъ современнымъ школьнымъ требованіямъ. Словомъ смѣло можно сказать, что оно роскошно и есть лучшее зданіе церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ.

3 октября, послѣ литургіи, крестный ходъ изъ церкви направился къ зданію школы, гдѣ было совершено малое освященіе воды и освященіе новаго школьнаго зданія окружнымъ благочиннымъ, нарочно прибывшимъ изъ г. Тирасполя, въ сослуженіи четырехъ священниковъ и діакона, въ присутствіи земскаго начальника, г. Байера, также спеціально пріѣхавшаго на это торжество. Послѣ освященія зданія, о. благочинный поздравилъ общество съ окончаніемъ постройки школьнаго зданія и въ прекрасной рѣчи объяснилъ цѣль, къ которой стремится церковно-

приходская школа. Послѣ этого всѣ присутствовавшіе были приглашены волостнымъ старшиною на общественную трапезу, предъ которой священникъ А. Петренко предложилъ вниманію слушателей краткую исторію церковно-приходскихъ школъ, отъ основанія русскаго государства до настоящаго времени. Во время самой трапезы г. Байеръ сказалъ между прочимъ, что деньги, которыя общество употребило на постройку этого зданія, оно получить съ лихвою, такъ какъ церковная школа дастъ хорошихъ членовъ обществъ и примѣрныхъ отцовъ семействъ.

Такъ, благодаря ревности пастырей и просвѣщенному содѣйствію свѣтской власти, церковно-приходскія школы крѣпнута, умножаются и даютъ народу то религіозное и нравственное направление, къ которому стремится православная Русь.

(Извл. изъ Новорос. Телеграфа).

— 27 минувшаго октября, въ залѣ Архіерейскаго дома, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Іустина, состоялось засѣданіе Одесскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Въ засѣданіи доложенъ былъ отчетъ о дѣйствіяхъ Отдѣла съ 1 марта 1895 по 1 марта 1896 года. Въ отчетѣ были сообщены свѣдѣнія о суммахъ, собранныхъ въ епархіи въ пользу Общества и поступившихъ въ распоряженіе Отдѣла, а также о народныхъ чтеніяхъ о Святой Землѣ. Такихъ чтеній было въ Одессѣ восемь и въ гор. Херсонѣ два. Чтенія производились въ г. Одессѣ уполномоченнымъ Общества въ Одессѣ М. И. Осиповымъ и соборнымъ священникомъ С. Петровскимъ въ одной изъ классныхъ залъ въ Одесской семинаріи и духовномъ училищѣ, а въ г. Херсонѣ—тѣмъ же г. Осиповымъ. Чтенія привлекали массы народа, которому не доставало даже мѣстъ въ залѣ. Было совѣщаніе о пріисканіи на будущее время болѣе просторныхъ помѣщеній для таковыхъ чтеній. На мѣсто выбывшихъ изъ Одессы трехъ членовъ Отдѣла избраны вновь три члена: Преосвященный Тихонъ, Епископъ Елисаветградскій, свящ. С. Петровскій и г. Оприць.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ извѣстные книжные магазины поступили въ продажу слѣдующія
НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества:

Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. Одобренный Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ, Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства:

9-е издание съ 75-ю рисунками въ текстѣ 50 к.

10-е издание съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромолитографіями съ акварелей А. Д. Кившенко: «Гробъ Господень» и «Вертепъ Рождества Христова» 60 >

Отдѣльно каждая хромолитографія 10 >

Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли

Іерусалимъ, Виелеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста 50 >

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. *Каждый выпускъ 15 коп.*

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ, при чемъ дѣлается уступка: членамъ Общества—20%, книгопродавцамъ—30% и ученымъ Обществамъ, учебнымъ заведеніямъ и библіотекамъ—50%. Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе предъ сборомъ въ пользу Краснаго Креста въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.—Величаніе на Покровъ Пресвятыя Богородицы.—Сравнительные итоги по народному образованію въ Херсонской епархіи за 189³/₄ учебный годъ.—Извлеченіе изъ отчета о краткосрочныхъ лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, бывшихъ въ г. Елисаветградѣ отъ 30 іюня по 10 августа текущаго 1896 года.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемеча.**

Печатать дозволяется. Одесса, 31 октября 1896 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

„Славянская“ тип. Н. Хрисогелосъ, Поллицейская улица, домъ Новикова № 8.