



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

() Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. серебр. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 4 руб. серебромъ.

1 Декабря № 23 1869 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

даанный Кіевской духовной академіи.

Кіевская академія, славная и древностію въ ряду училищъ Россіи, и особенными заслугами для церкви и отечества въ два первые вѣка своей исторической жизни, явилась достойною славы своей и въ послѣдній пятидесятилѣтній періодъ.

Преобразованная въ 1819 году, она воспитала многих просвѣщенныхъ пастырей, съ особенною пользою и честію подвизающихся на поприщѣ своего высокаго служенія, и многихъ достойнѣйшихъ наставниковъ для учебныхъ заведеній не только духовныхъ, но и свѣтскихъ. Она можетъ указать своихъ питомцевъ съ честію трудящихся и на разныхъ ступеняхъ гражданской службы, и на поприщѣ литературы. И между тѣмъ какъ въ стѣнахъ академіи скромно, но всегда основательно и въ духѣ строгаго православія разрабатывались науки, два періодическія изданія академіи непрерывно выходящія въ продолженіе многихъ лѣтъ, и нѣкоторыя отдѣльныя изданія ученыхъ и литературныхъ трудовъ ея профессоровъ и воспитанниковъ далеко разливали свѣтъ духовной науки и просвѣщенія въ предѣлахъ отечества и оказывали благотворное вліяніе на религіозное воспитаніе всего русскаго народа.

Въ виду такихъ заслугъ старѣйшей духовной академіи въ Россіи, Я призналъ справедливымъ изъявить ей, въ настоящій торжественный для нея день пятидесятилѣтняго юбилея, Мое совершенное благоволеніе и признательность. Не сомнѣваюсь, что осѣняемая молитвеннымъ покровомъ святыхъ угодниковъ кievскихъ, одушевляемая сознаниемъ своего славнаго прошедшаго и своего высокаго долга, подъ руководствомъ просвѣщенныхъ архипастырей кievскихъ, академія не перестанетъ и впредь трудиться со всею ревностію въ своемъ святомъ дѣлѣ, и при новыхъ, лучшихъ условіяхъ, какія нынѣ даны ей вмѣстѣ съ другими духовными академіями, начнетъ приносить еще болѣе обильные плоды для церкви православной и дорогаго отечества.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

•АЛЕКСАНДРЪ•

Въ Ливадіи.

28-го сентября 1869 года.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

— Отъ 15 октября 1869 года за № 45, объ обязанности причтовъ не хранить при церквахъ въ наличности болѣе ста рублей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. *Справка:* Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го октября 1865 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять кошелековой суммы при церквахъ, болѣе ста рублей. Приказали: Усматривая изъ сего и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1865 года, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя, съ одной стороны, не приносятъ никакой прибыли, а съ другой не рѣдко подвергаются кражѣ, отчего терпятъ и церкви, и причты оныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы со стороны ихъ было подтверждено церковнымъ причтамъ о точномъ исполненіи ими вышеупомянутаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1865 года, съ тѣмъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа и на будущее время, Епархіальныя Начальства, по собственному своему усмотрѣнію, не оставлять подвергать виновныхъ денежному штрафу въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 31 окт. 1869 г. (№ 3243) такая: Подтвердить церковнымъ причтамъ Волынской Епархіи о точномъ исполненіи указа Святѣйшаго Синода отъ 29 окт. 1865 года, а виновныхъ въ неисполненіи сего указа подвергать штрафу въ пользу Попечительства. О чемъ напечатать и въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— Отъ 15 октября 1869 года за № 44, о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго сентября за № 3963, при коемъ, препровождена копія съ циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальникамъ губерній, отъ 16 минувшаго августа за № 219, о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ. Въ означенной копіи изложено, что Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что земскія учрежденія одной губерніи облагаютъ поземельнымъ сборомъ земли, принадлежащія церквамъ, сверхъ обыкновенной пропорціи 33 десятинъ. Вслѣдствіе сего и въ виду ст. 13 врем. прав. для зем. учрежд. и пункт. 5 приложенія къ ст. 55 Уст. о земск. повин., мѣстная Консисторія относилась въ уѣздныя и губернскую Земскія Управы объ освобожденіи всѣхъ вообще церковныхъ земель отъ поземельнаго сбора. На это Управы отозвались, что, на основаніи ст. 13 врем. прав., земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ; но какъ пропорція земли церковнымъ причтамъ, на основаніи ст. 462 т. X ч. 3, полагается въ 33 десятины, то посему вся остальная земля, за исключеніемъ этого количества, должна быть, обложена поземельнымъ сборомъ. Въ ст. 13 врем. для земск. учрежд. прав., между прочимъ, изъяснено: «уѣздныя земскія учрежденія не могутъ налагать, поземельнаго сбора на земли, изъятія отъ этого по закону (прил. къ ст. 55 Уст. о зем. пов.)» На основаніи же послѣдняго узаконенія, отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности освобождаются земляныя, лѣсныя

и прочія угодыя, данныя правительствомъ на содержаніе, между прочимъ, церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. За тѣмъ въ отношеніи размѣра, въ какомъ надлежитъ надѣлять церкви и церковныя причты землею и угодыями на содержаніе, межевными законами постановлено: Ст. 462 «Если въ томъ селѣ будетъ Церковная земля, то оную измѣрять, и когда окажется не менѣе 33 десятинъ въ безспорномъ владѣніи церковнослужителей, тогда оное село, а потомъ и всѣ деревни этого прихода съ ихъ землями и пустошами, по порядку, обмежевать и въ то же время церковную землю отдѣлить отъ владѣльческихъ дачъ особыми межами.» Примѣчаніе 1) «Въ положеніи 1829 года о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства, полагается въ церковный удѣлъ большая пропорція земли на слѣдующемъ основаніи: въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ земли сверхъ 15-десятинной пропорціи, также при горныхъ и соляныхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагается тройная пропорція земли противъ узаконенной, а именно 99 десятинъ. Гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 десятинъ земли, тамъ на церковь полагается 66 дес. Гдѣ у крестьянъ во владѣніи состоитъ отъ 8 до 12 десят., тамъ на церковь полагается полуторная пропорція противъ узаконенной, а именно 49½ десят.; если же крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинъ, тамъ учинить къ церковной землѣ надбавку, какая будетъ возможна, по усмотрѣнію Государственныхъ Имуществъ. Опредѣляемая настоящимъ положеніемъ пропорція земли назначается на одинъ причтъ. Если при церкви находятся два или три причта, то на каждый нарѣзывается особая пропорція по возможности.» Изъ буквального смысла приведенныхъ выше правилъ слѣдуетъ, что узаконенною пропорціею, отводимыхъ Правительствомъ церквамъ и церковнымъ причтамъ на содержаніе, земель слѣдуетъ считать не 33 дес., какъ ошибочно полагаютъ нѣкоторыя земскія учрежденія, а 99 десят., и если означенный размѣръ (99 десят.) можетъ быть уменьшаемъ до 66 и 49½

десять, то лишь по необходимости, въ случаѣ недостатка земель по мѣстнымъ условіямъ. Въ виду всего вышеизложеннаго, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по представленному ему ст. 9 полож. о зем. учрежд. праву, просить Начальниковъ губерній, на случай, если земскія учрежденія во ввѣренной имъ губерніи, по ихъ раскладкамъ на 1869 годъ, допустили также обложеніе земель, данныхъ правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, и превышающихъ 33-десятинную пропорцію, приостановить въ этой статьѣ помянутыя раскладки, буде, впрочемъ, не послѣдовало еще открытіе очередныхъ земскихъ сессій въ текущемъ году; при чемъ на будущее время отъ Начальниковъ губерній будетъ зависеть наблюдать за правильнымъ обложеніемъ со стороны земства вообще земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъясненномъ въ циркулярѣ, отъ 16 минувшаго августа за № 219, по дѣлу о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ, — дать знать по Духовному Вѣдомству печатными указами.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 31 окт. 1869 г. (№ 3244) такая: «Для объявленія Духовенству Волынской Епархіи напечатать сей указъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

— Отъ 18 октября 1869 года за № 5558, о назначеніи пенсій некоторымъ лицамъ Епархіальнаго вѣдомства, съ приложеніемъ выписки изъ вѣдомости под № 1-мъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали состав-

ленные въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіе сентября мѣсяца представленій Епархіальныхъ Начальствъ, двѣ вѣдомости о лицахъ Духовнаго званія: 1) коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству предполагается назначить пенсіи и 2) которыя не приобрѣли права на полученіе пенсій. Приказали: По разсмотрѣніи означенныхъ вѣдомостей Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить оныя и разослать, при указахъ, изъ оныхъ выписки, по принадлежности, Епархіальнымъ Архіереямъ, для объявленія лицамъ, которымъ пенсіи назначены, размѣра сихъ пенсій, съ котораго времени и откуда онѣ назначаются; лицамъ же, которымъ въ пенсіяхъ отказано, причинъ сего отказа. Настоящее опредѣленіе, для должныхъ распоряженій по Хозяйственному Управленію, передать въ сіе Управленіе, на время надобности, вмѣстѣ съ подлинною вѣдомостью о вновь назначенныхъ пенсіонерахъ Духовнаго вѣдомства.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 1 ноября 1869 г. (№ 3254) такая: «Лицамъ, которымъ назначены пенсіи, объявить объ этомъ по надлежащему и напечатать о семъ въ Епарх. вѣдомостяхъ, а о выдачѣ пенсіонныхъ денегъ помянутымъ лицамъ сдѣлать должное распоряженіе и сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ.»

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ Духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи.

За сентябрь мѣсяць 1869 г.

№ и число представленія Епархіальнаго вѣдомства.	Какой Епархіи, званіе, имя и фамилія.	Размѣръ пенсіи въ годъ.	Съ какого времени и изъ какого Казначейства пенсія назначается.
<i>Волинской.</i>			
№ 518, сентября 18.	Заславскаго уѣзда села Мислятина заштатный священникъ Θеодоръ Домбровский	90 рублей.	Съ 19 мая 1869 года. — Заславскаго уѣзднаго.
—	Ровенскаго уѣзда, села Самострѣль умершаго священника Θеодора Липскаго вдова Параскева Липская.	55 рублей.	Съ 9 іюля 1869 года. — Ровенскаго уѣзднаго.

— *Отъ 27 августа 1869 года за № 35-мъ, о Сборникъ для народнаго чтенія и Щербины.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 іюня сего года за № 179, журналъ Учебнаго Комитета о «сборникъ для народнаго чтенія» подъ названіемъ: «Пчела» Г. Щербины. Сборникъ этотъ Комитетъ полагаетъ допустить въ число книгъ для чтенія, для воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о такомъ Училищнымъ Правленіямъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы.

— *Отъ 12 октября 1869 года за № 42-мъ, о Христоматіи Греческаго языка, составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 августа сего года за № 221, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ, вмѣсто учебной книги Греческаго языка Каченовскаго, христоматіи Греческаго языка, составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ означенной христоматіи утвердить и, для объявленія о такомъ училищнымъ Правленіямъ къ исполненію, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы, съ объясненіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть пріобрѣтаема означенная христоматія, какъ и о порядкѣ, какимъ книга эта должна быть выписываема для Училищъ,

Правленія оныхъ будутъ поставлены въ извѣстность особо отъ сего.

— *Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ Правленіе Вольнской Духовной Семинаріи, отъ 7-го августа 1869 года за № 9555, касательно выписки безмездныхъ книгъ.*

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Семинарскаго Правленія отъ 15 марта № 432 опредѣленіемъ 30—31 іюля 1869 года разрѣшилъ отпустить, для безмезднаго употребленія не имущимъ ученикамъ Вольнской Семинаріи и подвѣдомственныхъ ей духовныхъ училищъ, поименованныя на оборотѣ сего разныя учебныя и другія книги.

Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ въ видахъ возможнаго ограниченія расходовъ на безмездный отпускъ книгъ и учебныхъ пособій на счетъ духовно-учебнаго капитала, постановилъ вмѣнить въ обязанность Семинарскимъ и Училищнымъ Правленіямъ на будущее время строго наблюдать слѣдующія правила: а) сроки употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безденежно отпускаемыхъ книгъ должны быть тѣже самыя какіе опредѣлены въ 14 § Положенія бывшей Комиссіи Духовныхъ Училищъ 21 августа 1825 г., т. е. всѣмъ вообще книгамъ, кромѣ букварей, Россійскихъ и Славянскихъ Грамматикъ, пятилѣтіе, букварямъ годовой, а Славянской и Русской Грамматикамъ двухъ-годовой; б) книги, несоставляющія учебниковъ и учебныхъ пособій собственно для учениковъ, должны быть приобрѣтаемы на сумму, назначаемую по штату на бібліотеку по Семинаріямъ, а по Училищамъ на мѣстныя училищныя средства; в) изъ учебниковъ, введенныхъ по настоящее время и тѣхъ, которые будутъ вводимы впредь, отпускать по одному экземпляру: цѣною до пятидесяти коп. на каждаго казеннокошт-

наго воспитанника, стоящіе же до одного рубля на двухъ учениковъ, а покупаемые выше этой цѣны на трехъ учениковъ; г) Лексиконы и Атласы отпускать по экземпляру на десять учениковъ; Географическія карты и глобусы по одному экземпляру на каждое учебное заведеніе; и д) соображая самымъ точнымъ образомъ съ этими правилами представленія свои о безмездномъ отпускѣ книгъ и учебныхъ пособій, недопускать никакихъ излишнихъ требованій въ этихъ представленіяхъ.

Сообщая о семъ къ надлежащему исполненію Семинарскому Правленію, съ присовокупленіемъ, что о высылкѣ въ оное означенныхъ въ спискѣ книгъ распоряженіе сдѣлано, Хозяйственное Управление покорнѣйше просить о полученіи этихъ книгъ увѣдомить и вмѣстѣ съ тѣмъ распорядиться, чтобы съ будущаго 1870 г. свѣдѣнія о книгахъ, испрашиваемыхъ къ безмездному отпуску, присылались по прилагаемой формѣ, дополненной сообразно съ послѣднимъ постановленіемъ Святѣйшаго Синода.

12	12	Творенія св. Григорія Палады
10	10	Нѣмецкая Христіанская Фрѣй-масса
11	11	Введеніе въ Пр. Доминиканскаго ордена
12	12	Нравственное сочиненіе Бото-сковіе Протоіерей Соловьевъ
13	13	Литургія Сиколодана
14	14	Прктическое изложеніе Нер-ковно-Грехов. постановл. Пр. Синода
15	20	Парова
16	25	Арменітика Волена
17	17	Арменітеское изложеніе ето же
18	70	Совѣщанія Синода

СЧЕТЪ КНИГЪ.

№		Число отправленныхъ экземпляровъ изъ Сунодальныхъ запасовъ.		Отъ издатель.
		С.П.Бургск.	Московск.	
1	Православное Догматическое Богословіе Арх. Макарія . . .	45	"	"
2	Библия Церк. печ. въ 4 д. л.	5	"	"
3	Исторія Св. Краткая . . .	10	"	"
4	Катихизисъ Пространный . . .	"	22	"
5	Краткое изображеніе Церковнаго устава Нордова . . .	"	40	"
6	Новый завѣтъ на Греческомъ языкѣ . . .	"	26	"
7	Обиходъ сокращен. потнаго пѣнія . . .	"	30	"
8	Латинскій Лексиконъ Кронеберга . . .	"	12	"
9	Творенія Лактанція на Латинскомъ языкѣ . . .	"	30	"
10	Нѣмецкая Христоматія Фреймана . . .	40	"	"
11	Введеніе въ Пр. Догматическое Богословіе Ар. Макарія.	"	"	45
12	Нравственное сокращен. Богословіе Протоіерея Солярскаго.	45	"	"
13	Литургика Смолодовича . . .	"	"	45
14	Практическое изложеніе Церковно-Граждан. постанов. Пр. Парвова . . .	20	"	"
15	Ариѳметика Воленса . . .	25	"	"
16	Ариѳметическіе задачи его же.	176	"	"
17	Сравнительн. Географія Смирнова . . .	70	"	"

№	Названіе	Число отправленныхъ экземпляровъ изъ Суднальныхъ запасовъ		Отъ издателей.
		С.П.Бургск.	Московск.	
18	Географія Россійской Имперіи Кузнецова	„	„	96
19	Географическій Атласъ Ильина	„	„	14
20	Стѣнные карты Сидова	„	„	2
21	Греческая Грамматика Кюнера въ переводѣ Носова	„	„	249
22	Французская Грамматика Ноэля и Шансаля	„	„	14
23	Русская Грамматика, въ 3 част. Перевлѣскаго	153	„	„
24	Славянская съ изборникомъ егоже	168	„	„
25	Руководство къ изученію Латинскаго языка Смирнова краткое	„	158	„
26	Курсъ Нѣмецкаго языка, Ганнемана	„	„	50
27	Курсъ опытной Психологіи, Чистовича	60	„	„
28	Русско-Греческій Словарь Синайскаго	3	„	„
29	Псалтирь ц. п.	„	12	„
Итого		820	330	515
		1665		

Примчаніе: Книги несоставляющія учебниковъ безмездно не высылаются. Отпущенныя въ 1869 году безмездно книги, зачтены въ счетъ новаго требованія Семинарскаго Правленія, и согласно съ существующими правилами отпущены нынѣ. Словари, атласы и карты, Христоматія Латинская для училищъ, будутъ высланы по напечатаніи и полученіи отъ автора. Греческой Христоматіи Каченовскаго нѣтъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

книгъ, испрашиваемыхъ безмездно къ отпуску въ 18 году для Духовной Семинаріи и Училищъ (такой-то) Епархіи.

Названіе испрашиваемыхъ книгъ.	Цѣна за экземпляръ.		Число казеннокоштныхъ учениковъ.	Количество книгъ.		
	Р.	К.		Имѣется на лицо.	Съ какого времени.	Испрашивается вновь.
<i>Для Семинаріи:</i>						
Догматическое Богословіе						
Арх. Макарія	—	43	50	—	—	50
Библія въ 4-ю долю	2	70	50	10	1868 г.	} 4
Физика Краевича	2	10	50	2 5	1869 г.	
Алгебра Сомова	—	65	50	10	1868 г.	} 5
и т. д.				10	1869 г.	
Итого	—	—	00	00	—	00
<i>По (такому-то) Училищу:</i>						
Ариѳметика Воленса	—	55	100	20	1868 г.	30
Ариѳметическія задачи его же	—	32	100	30	—	70
Русская Грамматика Перевлѣсскаго	1	58	100	20	—	13
Атласъ Ильина	—	84	100	—	—	10
Стѣнные карты Сидова						1
Глобусъ (показать какой именно)						1
и т. д.						
Итого	—	—	00	00	—	00
А всего	—	—	00	00	—	00

Примѣчаніе. 1) При испрашиваніи учебниковъ должно быть выставлено, въ подлежащей графѣ, число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ томъ именно классѣ, въ которомъ употребляется каждый испрашиваемый учебникъ. и 2) На основаніи § 29 и 30 Высочайше утвержденнаго въ 14 день мая 1867 г. Устава Д. Училищъ, Училища испрашиваютъ безмездный отпускъ для нихъ книгъ чрезъ посредство Правленій мѣстной Д. Семинаріи. Семинарскія же Правленія, получивъ таковыя представленія и составивъ по настоящей формѣ общую вѣдомость, съ показаніемъ въ оной книгъ требующихся какъ для Семинаріи, такъ и отдѣльно для каждаго Училища, представляютъ означенную общую вѣдомость на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго и за тѣмъ сообщаютъ оную Хозяйственному Управленію ежегодно не позже 1-го марта.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— *Копія предложенія Его Высокопреосвященства, Архієпископа Волынскаго Агапашела, Правленію Житомирскаго Духовнаго Училища отъ 23 октября 1869 года (№ 601).*

Посѣтивъ 18-го сего октября Житомирское духовное училище, я усмотрѣлъ, что заботливостію новаго Отца Смотрителя училища Протоіерея Адріана Пуріевича училищная больница приведена въ наилучшій, возможный по средствамъ училища, порядокъ; наблюдается въ ней особенная чистота, постели снабжены новыми одѣялами; придѣлано къ больницѣ ретирадное мѣсто, такъ что больные безъ опасенія простуды могутъ имѣть сообщеніе съ этимъ мѣстомъ; въ классныхъ комнатахъ устроены зимнія оконныя рамы и какъ зимнія, такъ и лѣтнія рамы выкрашены; въ училищныхъ зданіяхъ переложено восемь печекъ; училищный дворъ поднять насыпкою земли, начатою еще прежнимъ О. Смотрителемъ Протоіереемъ Княжинскимъ; ходъ въ училище отъ Архіерейскаго Дома и отъ училищной больницы вымощенъ камнемъ, такъ что въ училищномъ дворѣ болѣе уже не существуетъ грязи, безобразившей въ прежнее время видъ сего двора. Ученіе въ классахъ идетъ правильно; ученики пользуются совершеннымъ здоровьемъ, въ чемъ нельзя не видѣть особенной отеческой о нихъ заботливости и попеченія О. Смотрителя.

Почему предлагаю Правленію Училища объявить О. Смотрителю училища Протоіерею, Магистру, Адріану Пуріевичу мою душевную благодарность за его отеческое попеченіе объ училищѣ и за благодѣтельное направленіе

онаго къ требуемому Правительствомъ совершенству, со внесениемъ сей благодарности въ послужный списокъ его, О. Адриана, и съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— *Объ учрежденіи приходскихъ Попечительствъ въ с.с. Мизовъ, Буцынь, Полицъ, Норинскъ и Гальчинцъ.*

Постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 17—30 октября 1869 года утверждены приходскія Попечительства при церквахъ Ковельскаго уѣзда сель Мизова, Буцена и Полицъ.—*Предсѣдателемъ Мизовскаго Попечительства* утверждень, согласно избранію, мѣстный церковный староста Наумъ Матлахъ, а членами того Попечительства—приходскій с. Мизова священникъ Петръ Вѣлецкій, волостные старшины Мизовскаго Волостнаго Правленія: Ѳеодоръ Рудыкъ, Буценскаго—Иванъ Дубина и крестьяне с. Мизова: Наумъ Москалюкъ, Евдокимъ Мелаха, Григорій Дубина, Никифоръ Дудынецъ, Филипъ Миселюкъ, Михаилъ Стасюкъ, Евстафій Дудынецъ, Северіянъ Шуха, Игнатій Омельчукъ, Лукіанъ Лихванчукъ, Кирилъ Чарукъ, Мартинъ Гутина, Иванъ Сарапинъ, Якимъ Олейникъ, Игнатій Миселюкъ, Алексѣй Полишукъ, Степанъ Миселюкъ, Гавріиль Миселюкъ и Герасимъ Ващукъ.—*Предсѣдателемъ Буценскаго Попечительства* избранъ и утверждень церковный староста Степанъ Гелюта, а членами: мѣстный приходскій священникъ Петръ Вѣлецкій, Волостный старшина Иванъ Дубина и крестьяне: с. Буцена Зиновій, Иванъ и Павелъ Кошелюби, Семень Кабанъ, Якимъ Сенетюхъ, Степанъ Зубчикъ, Григорій Кошелюкъ, Зиновій Шитюкъ, Яковъ Сенетюкъ, Ѳеодосій Созоникъ, Давидъ Созоникъ и Матѳей Хведчукъ.—*Предсѣдателемъ Полицкаго приходскаго Попечительства* утверждень, согласно избранію, мѣстный приходскій священникъ Виталій Макаревичъ, а членами: Волостный Старшина Иванъ Пасѣчко, церковный староста

Осипъ Зрумъ и прихожане: Иванъ Варчукъ, Климъ Бусько, и Онисимъ Шелестюкъ.

21 октября 1869 года Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ мірской приговоръ объ открытіи приходскаго Попечительства при церкви м. Норинска, Овручскаго уѣзда. — Предсѣдателемъ Попечительства, согласно избранію прихожанъ, утвержденъ мѣстный священникъ Петръ Лисицкій; непремѣнными членами Попечительства — Волостный Старшина Андрей Яремчукъ и церковный староста Романъ Тасьминъ, — членами Попечительства — крестьяне: Василій Рабуся, Аврамъ Лавренчукъ, Макарій Кравчукъ, Иванъ Ващукъ, Максимъ Яремчукъ, Иванъ Кравецъ, Охримъ Дьячко, Павелъ Рыдчукъ, Деміанъ Лапка, Петръ Иванцевъ, Иванъ Гнатковъ, Стефанъ Груй, Павелъ Купрейчукъ и Уліанъ Мельникъ.

29 октября 1869 года Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ мірской приговоръ объ открытіи приходскаго Попечительства при церкви села Гальчинець Старокопстантиновскаго уѣзда. Предсѣдателемъ Попечительства, согласно избранію прихожанъ, утвержденъ крестьянинъ Николай Яцьшинъ; непремѣнными членами, — священникъ Венедиктъ Фостекъ — Кудрявцевъ, церковный староста крестьянинъ Іоакимъ Шевчукъ, волостный старшина Іаковъ Хоптянюкъ; членами Попечительства — крестьяне: Климентъ Палатъ, Кириллъ Кушниръ, Василій Гей, Романъ Бандыга, Миронъ Фречокъ, Яковъ Гриша, Сумеонъ Пилатъ, Иванъ Кравецъ, Андрей Гандрокъ и Евстафій Рудковскій.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

На священническую вакансію въ с. Бутовцы Новградъ-Волынскаго уѣзда опредѣленъ, по прошенію, окончившій курсъ Семинаріи Александръ Рябчинскій.

За увольненіемъ студента Семинаріи Никандра Дучинскаго отъ предоставленнаго ему въ с. Пашковцахъ Старо-константиновскаго уѣзда священническаго мѣста, переведенъ на это мѣсто священникъ с. Индыкъ того же уѣзда Илья Жолтовскій, остающійся безъ мѣста за причисленіемъ Индыкскаго прихода къ Глыбковскому.

Священникъ Димитрій Будкевичъ переведенъ, по прошенію, изъ Бобычскаго прихода Владимірскаго уѣзда въ с. Строки Староконстантиновскаго уѣзда, а на его мѣсто въ с. Бобычи опредѣленъ воспитанникъ Семинаріи Іуліанъ Гуцевичъ.

Священникъ с. Волицы Керекешиною Староконстантиновскаго уѣзда Θεодосій Островскій уволенъ, по прошенію, заштатъ, а на его мѣсто переведенъ, по прошенію, священникъ с. Строкъ Староконстантиновскаго уѣзда Θεерапонтъ Жолткевичъ.

Опредѣлены на священническія мѣста Студенты Семинаріи: Анатолій Михайловскій въ м. Полонное Новград-вольнскаго уѣзда; Евгений Александровичъ въ с. Вербовцы Кременецкаго уѣзда, Θεофанъ Савлучинскій въ с. Котелянку Новградвольнскаго уѣзда; Мартиніанъ Копачевскій въ с. Обзырь Ковельскаго уѣзда.

Священникъ м. Рафаловки Луцкаго уѣзда Назарія Янцевичъ утвержденъ въ должности члена Мѣлецкаго Училищнаго съѣзда.

Священникъ с. Смордвы Дубенскаго уѣзда Евстафій Радкевичъ утвержденъ въ должности члена Дерманскаго Училищнаго съѣзда.

Опредѣленіемъ Св. Синода, изъясненнымъ въ указѣ отъ 15 октября 1869 года (№ 3522), дозволено священнику с. Гальчинець Староконстантиновскаго уѣзда Вене-

дикту Фостеку, по прошенію его, именоваться вмѣстѣ съ потомствомъ не Фостекомъ, а Кудрявцевымъ.

22 октября 1869 года, въ 4-мъ часу по полудни стору́бла приходская церковь и колокольня с. Калиновки Житомирскаго уѣзда; при этомъ погибло 12 человекъ крестьянъ—мужчинъ, вбѣжавшихъ не во время на колокольню съ цѣлю спасти колокола, а 3 человека сильно обожглись.

— Отвѣтъ Г. Управляющаго Волынскою Казенною Палатою, отъ 5 августа 1869 г. за № 329-мъ, на ходатайство Его Высокопреосвященства о принятіи окончившихъ курсъ Семинарскаго образованія на службу въ Волынской Казенной Палатѣ и подвѣдомственныхъ ей мѣстахъ.

Г. Управляющій Волынскою Казенною Палатою, въ отвѣтъ на ходатайство Его Высокопреосвященства отъ 5 августа 1869 г. (№ 329), увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что окончившіе курсъ Семинарскаго образованія могутъ быть замѣщены на службу въ Волынской Казенной Палатѣ и подвѣдомственныхъ ей Губернскомъ и Уѣздныхъ Казначействахъ и что онъ, Г. Управляющій, съ удовольствіемъ готовъ предоставить имъ открывающіяся вакансіи по нѣкоторомъ испытаніи и если они явятся и представятъ въ Палату требующіеся для опредѣленія въ гражданскую службу документы.

Извѣстія по духовно-учебному вѣдомству.

Утвержденіе въ должности Ректора Черниговской духовной Семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 сентября 1869 года, постановлено: въ должности ректора Черниговской Семинаріи утвердить избраннаго на оную общимъ

собраниемъ правленія той Семинаріи, единогласно, протоіерея при домовоі церкви Кіевскаго Генераль-Губернатора магистра Алексѣя Колосова.

Утвержденіе въ должности Инспектора Казанской Духовной Академіи.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 30 сентября сего года, постановлено: согласно съ представленіемъ преосвященнаго Казанскаго, въ должности инспектора тамошней дух. академіи утвердить ординарнаго профессора сей академіи, магистра Ивана Гвоздева.

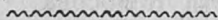
Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

За перемѣщеніемъ наставника Тамбовской Семинаріи Николая Любимова на должность помощника инспектора въ Московскую дух. Семинарію, каѳедра логики, психологии и обзора философскихъ ученій въ среднемъ 1-мъ отдѣленіи Семинаріи въ настоящее время состоитъ праздною; жалованья наставнику этой каѳедры 500 рублей въ годъ. Правленіе Тамбовской Семинаріи, не имѣя въ виду кандидата для занятія этой каѳедры, желаетъ принять на эту должность кого-либо или изъ воспитанниковъ Кіевской или Петербургской дух. академіи, выдержавшаго предварительное испытаніе въ мѣстной конференціи, или изъ наставниковъ другихъ Семинаріи, выдержавшаго испытаніе на мѣстѣ прежней его службы.

Отъ Правленія Архангельской Духовной Семинаріи.

Въ архангельской Семинаріи каѳедры наставниковъ: а) гомилетики и литургики и б) словесности и соединенныхъ предметовъ состоятъ праздными; правленіе согласно принять на нихъ кончившихъ курсъ въ текущемъ году и сдавшихъ пробныя лекціи въ конференціи какой либо академіи, или въ педагогическомъ собраніи какой либо Се-

минарии; къ занятію этихъ кафедръ правленіе Семинарии не имѣетъ въ виду кандидата.



Разрядной списокъ учениковъ Волынской духовной Семинарии, состоящихъ въ Варшавскомъ архіерейскомъ хорѣ, составленный послѣ произведенныхъ экзаменовъ за учебный 186⁹/₉ годъ.

Ученики Средняго Отдѣленія

ВТОРАГО РАЗРЯДА.

Василій Синьковский	} Переводятся въ высшее отдѣленіе.
Павель Ковалевскій	

Ученики Низшаго Отдѣленія

ВТОРАГО РАЗРЯДА.

Яковъ Левицкій	} Переводятся въ среднее отдѣленіе.
Гавриилъ Михайловскій	
Платонъ Бродовичъ	
Иванъ Корнаковскій	

Учитель Мѣлецкаго духовнаго Училища Владиміръ Концевичъ скончался.



Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Ноября 1869 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря № 23 1869 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА И ПОВѢДО- НОСЦА ГЕОРГІЯ.

Поминайте слово, еже Азъ ряхъ вамъ: нльсть рабъ болій Господа своего (Ев. Іоанн. 15, 20).

Ни одна изъ бесѣдъ Христа Спасителя не облечена такую силою и красотою Божественнаго слова, не проникнута такимъ глубоко-трогательнымъ чувствомъ Божественной любви, какъ прощальная бесѣда Его съ Апостолами. *Возлюбль своя сущья въ миръ, говоритъ Апостоль любви, до конца возлюби ихъ.* Преисполненный сею любовію Небесный Наставникъ обращается къ своимъ избраннымъ ученикамъ, не какъ Господинъ къ рабамъ: *не къ тому васъ глаголю рабы, яко рабъ не вльсть, что творить господь его; но какъ искренніе друзья повѣряютъ другъ другу всѣ тайны сердца своего, такъ Господь и Учитель открываетъ предъ ними всю свою душу: васъ же*

рекохъ друзи, яко вся, яже слышахъ отъ Отца, сказахъ вамъ (Ев. Иоанн. 15, 15). Въ сей священной дружественной бесѣдѣ не скрываетъ Онъ и того, что уже *прииде Ему часъ, да преидетъ отъ міра сего къ Отцу*; ибо не прикровенно уже возвѣщаетъ имъ: *чадца, еще съ вами мало есмь*,—и чтобы не смущалось ихъ сердце, не ослабѣвалъ духъ въ борьбѣ съ предстоящею скорбію и послѣдующими за тѣмъ трудами и подвигами, между многими утѣшительными наставленіями преподаетъ и слѣдующую спасительную заповѣдь: *Поминайте слово*, заповѣдаетъ Онъ,—*слово, еже Азъ ряхъ вамъ: ипсть рабъ болій Господа своего.*

Очевидно, что сія заповѣдь Спасителя имѣла и имѣетъ особенную силу и важность не для однихъ Апостоловъ. Теперь завѣщаетъ Онъ Апостоламъ *незабывать—помнить ея: поминайте слово, еже Азъ ряхъ вамъ: ипсть рабъ болій Господа своего*, а прежде, когда Онъ изрекъ сіе слово въ первый разъ, присовокупилъ къ нему: *аще сія въсте, блаженни есте, аще творите я.*—Въ честь настоящаго священнѣйшаго торжества приникнемъ мыслию и вниманіемъ къ судьбамъ и дѣламъ человѣческихъ обществъ, гдѣ воспоминаніе и исполненіе этой заповѣди преимущественно не можетъ оставаться безъ благотворныхъ послѣдствій для жизни человѣческой.

Буйное своеволіе, неуправляемое законами Небесной Правды и земнаго правосудія, не терпитъ стѣсненія и ограниченій. Для него власть представляется насиліемъ, которому слѣдуетъ сопротивляться,—законъ—игромъ, которому свойственно покоряться только слабому и неразумному творенію. Человѣкъ, увлеченный порывами безумнаго своеволія, дѣлается игралищемъ страстей и пороковъ. Живя и дѣйствуя исключительно для себя одного, онъ не знаетъ ничего священнаго и запрещеннаго и пренебрегая правами ближняго, какъ ничтожною для себя вещью, охотно жертвуетъ счастіемъ и миромъ его для своихъ корыстныхъ видовъ. Какъ ни привлекательно состояніе такого рода, но оно въ существѣ свсемъ состояніе ложное, про-

твоестественное и потому гибельное. Основаніе общественаго союза лежитъ въ глубинѣ самой природы человѣческой, и слѣдовательно—кто дерзко востаетъ и самонадѣянно вооружается противъ всеобщаго въ мірѣ порядка общественной жизни; тотъ возмущается противъ себя самаго,—противъ собственной природы и стремится явно къ разрушенію собственнаго благополучія,—къ устроенію своей гибели. Самое первое дыханіе нашей жизни на свѣтѣ есть вмѣстѣ начальное—неизбѣжное состояніе зависимости отъ общества,—первое хотя и бессознательное влеченіе человѣка къ тѣснѣйшему союзу съ нимъ. Оторвите младенца отъ груди матери, предоставьте его на произволь себѣ самому? Но этого никто не можетъ сдѣлать, не противорѣча естественнымъ чувствамъ природы. Первый вопль ребенка есть жалоба на немощь и просьба, внятная безъ словъ—о помощи, въ которой не можетъ отказать ему любовь матери и близкихъ по крови. Съ развитіемъ тѣлеснаго организма нужды и потребности человѣка не уничтожаются. И возрастъ юношескій, полный жизни и свѣжести, и зрѣлый возрастъ мужества—исполненный крѣпости,—имѣютъ свои требованья, и въ такомъ при томъ количествѣ и разнообразіи, что онѣ не могутъ быть удовлетворены въ тѣсномъ кругу семейной жизни. Но еслибы и забылъ на время человѣкъ долгъ свой въ отношеніи къ обществу, напечатлѣнный въ природѣ его, то немощи и болѣзни старческаго возраста съ новою силою напомнили бы ему этотъ неоплатный долгъ его. Посему, тотъ врагъ себя самаго и человѣчества, кто пренебрегаетъ услугами общества, кто забываетъ долгъ обязательства къ нему и, забывая, не дорожитъ его благомъ, какъ бы чуждымъ ему.

Ипсть рабъ болій Господа своего. Но никакое общество не можетъ существовать безъ властей и законовъ. Власти и законы—это краеугольный камень общественнаго союза и народнаго благоденствія; они не суть плодъ и изобрѣтеніе насилія людей великихъ и мощныхъ. Извѣстно всему образованному міру, сколько золъ и бѣдъ открывалось

тамъ, гдѣ стихійная мудрость мнила учредить новый порядокъ вещей съ разрушеніемъ существующаго, — гдѣ хотѣлось ей пересоздать жизнь общественную и основать ее на измышленныхъ началахъ свободы и независимости. Справедливо, что на чреду высокаго званія и служенія восходятъ люди сильные умомъ и дѣломъ, какъ иначе и не должно быть въ благоустроенныхъ обществахъ; но это очевидно потому, что чѣмъ выше званіе, тѣмъ съ большими соединено обязанностями и трудностями, и слѣдовательно — тѣмъ высшихъ силъ и способностей требуетъ отъ человѣка, который долженъ проходить его. Люди, не чувствующіе въ душѣ высокаго призванія, отъ природы не надѣленные достаточными силами, не могутъ достойно и съ честію проходить почетныя и трудныя должности; если горько и тяжело для слабаго нести легкое бремя низшихъ служебныхъ должностей, то для него со всѣмъ не выносимо было бы исполнять трудныя обязанности высокаго званія. Настъ прельщаютъ — обыкновенно — внѣшніе знаки мірскаго величія, — видимое благополучіе и слава великихъ людей; но знаемъ ли мы — какою дорогою цѣною покупаются они?.. Проникали ли когда въ сокровенную жизнь ихъ сердца? Какъ иной, можетъ быть, отъ всей глубины души желалъ бы сложить съ себя всѣ почести и знаки отличій, чтобы наслаждаться тихою — безвѣстною жизнію людей незнатныхъ, отъ которыхъ тккъ не многого требуютъ обязанности ихъ званія. Но судьба и жизнь какъ общественная, такъ и частная устрояются по плану, не нами начертанному. Самъ Господь, какъ извѣстно, былъ основателемъ Еврейскаго общества, чрезъ отдѣленіе особеннаго племени въ народъ свой. Онъ воздвигалъ вождей и судей, поставлялъ первыхъ царей для сего народа; Онъ же раздаетъ и всѣ жребіи людямъ, однихъ облакая въ порфиру и виссонъ — правами власти, другихъ поставляя въ состояніе зависимости и подчиненія: *нѣсть власть, аще не отъ Бога, суція же власти отъ Бога учинены суть. Имъ царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Прит. Сол. 8, 15). Отъ Него всяко отечество на-

рицается не только на землѣ, но и на самомъ Небѣ. Намъ остается только благоговѣть предъ распорядительными судьбами Мудраго Промысла и по священному долгу своему повиноваться—*Царю-ми, какъ преобладающую, княземъ-ми, какъ отъ него поставленнымъ*; потому что *всякъ, противляйся власти, Божію, а не челоуѣческому повелѣнію противляется* (Рим. 13, 2).

Нѣсть рабъ болѣй Господа своего. Съ потрясеніемъ общественнаго благосостоянія, неудержимо падаютъ и основы частнаго благоденствія въ обществѣ; точно такъ же, какъ поврежденіе и разстройство частныхъ членовъ общества простираетъ неизбѣжно разрушительное вліяніе и на весь составъ общественнаго организма. Посему *кто ищетъ только своихъ си,*—кто безразсудно жертвуетъ пользами общества для частныхъ выгодъ, тотъ одною рукою созидаетъ свое счастье и безопасность, другою разрушаетъ созидаемое. И по суду разума, возможно ли одному челоуѣку безъ всякаго посредства не только предотвратить, но и предвидѣть свои нужды,—оградить свою безопасность такъ, чтобы никакая враждебная рука не посмѣла коснуться ея? Напротивъ, еслибы каждый располагалъ своею жизнію и силами независимо и отдѣльно отъ другихъ, имѣя въ виду исключительно свое благо, то никто и ни на одинъ мигъ въ жизни не могъ бы ручаться за свое спокойствіе. Ибо чего не дѣлаемъ мы другимъ, того не въ правѣ требовать и себѣ отъ нихъ. *Вся, елика аще хотите, да творятъ вамъ челоуѣцы тако и вы творите имъ* (Ев. Мѳ. 7, 12), говоритъ Самъ Спаситель. И чтобы это была за жизнь на землѣ, если бы каждый восхицалъ себѣ права власти и независимости,—не признавалъ никакихъ законовъ и правъ собственности, расторгалъ естественныя связи и отношенія? Это было бы царство хаоса, или тьмы, гдѣ долженъ бы смѣситься всякій порядокъ вещей,—гдѣ, какъ бываетъ въ бурномъ движеніи стихій, все бы рушилось, падало и гило. Безъ общества—безъ сего вѣрнаго наставника въ жизни, безъ властей и законовъ—этого надежнѣйшаго орудія противъ

насилія и буйства, человекъ никогда не достигъ бы ни изобилія и довольства, ни счастья и безопасности; онъ не умѣлъ-бы воспользоваться и самыми средствами къ улучшенію образа жизни,—не зналъ бы ни благородныхъ занятій,—ни высшихъ радостей и удовольствій,—короче—онъ не былъ бы человекомъ. Жизнь его была бы жизнію неразумной твари,—жизнь тѣмъ болѣе жалкая, что онъ не одаренъ многими преимуществами въ физическомъ отношеніи, какими обладаютъ нѣкоторыя безсловесныя и при томъ въ высшей степени. Благодареніе—стократное благодареніе Промыслу Божію, явно благодѣющему намъ! Мы поставлены благодѣтельною рукою Его въ среду такого общества, въ которомъ всѣ частныя силы приводятся въ движеніе однимъ мановеніемъ и силою Верховнаго Правителя,—въ которомъ всѣ частныя стремленія и цѣли сосредоточиваются и направляются къ одной главной цѣли—общественному благоденствію. Живя подъ благодатнымъ осѣненіемъ самодержавной власти, огражденные бдительнымъ попеченіемъ Мудраго Правительства и законовъ,—бывали ли мы когда лишены чего, скорбяще о чемъ, озлоблены кѣмъ? Во времена ли глада и лишеній, когда земля наша не давала плодовъ своихъ? И тогда мы не вкушали пепла вмѣсто хлѣба и не растворяли съ плачемъ питія своего, подобно Давиду; потому что вопль нуждающихся никогда не возвращался къ нимъ тощъ отъ Престола, обильнаго милостями и щедротами; въ годину ли общественныхъ скорбей и бѣдствій? И тогда не повергались мы въ отчаяніе. Правительство, дѣйствуя въ духѣ Христіанскаго человеколюбія и кротости,—движимое къ тому особенно любовію къ подданнымъ Царственныхъ лицъ, не оставляло насъ ходить во мракѣ, скорби и печали, но всѣми мѣрами старалось осушать слезы сѣтующихъ. Во дни-ли наконецъ озлобленій, когда воздвигались на насъ чуждыя бури и возмущали покой нашей Русской земли? О, тогда какихъ жертвъ мужества и героизма, какихъ подвиговъ безкорыстія и самоотверженія не приносило и не совершало Отечество наше, чтобы

оградить нашу безопасность, чтобы соблюсти для насъ миръ и тишину, — чтобы предотвратить навсегда дерзкія покушенія враговъ на наше благоденствіе и славу? Послѣ сего какая была бы измѣна Вышнему, еслибы мы только даже въ умѣ своемъ помыслили отказать въ должномъ благоговѣннн и преданности Престолу, въ покорности властямъ и законамъ, чѣмъ собственно сильно и славно наше Отечество?! Въ какую бы гибель мы повлекли себя, еслибы устремились путемъ своеволія и неподчиненности, которыя такъ льстятъ безумію человѣческому? Но нѣтъ! Любовь къ отечеству, вѣрность и преданность Престолу, покорность властямъ и законамъ, уваженіе къ собственному званію каждаго мы всасываемъ съ молокомъ матери. Это драгоцѣнное наслѣдіе свято соблюдали для насъ благочестивые предки наши, передавая его изъ потомства въ потомство, какъ священный залогъ ихъ и нашего благополучія. Они не на бумагѣ и на письмѣ, но на сердцѣ и въ умѣ нашемъ старались напечатлѣть заповѣдь Спасителя *поминайте слово*, какъ бы вмѣстѣ съ Нимъ говорили они намъ, — слово, которое завѣщаемъ вамъ не языкомъ, но дѣлами нашими и истиною: *нлсть рабъ болій господа своего, — и аще сія впсте, блажени есте, аще творите я.*

Но при семъ не надобно забывать и того, слуш., что никакія доблести и подвиги гражданскіе не упрочатъ вполнѣ ни общественнаго благоденствія, ни частнаго благополучія, если цѣлая жизнь общества и членовъ его не озаряется свѣтомъ Божественной Вѣры, — не согрѣвается теплотою любви Христіанской. Ибо, если долгъ и обязательство въ отношеніи къ обществу не лежитъ на совѣсти — въ сердцѣ человѣка, то можно ли ожидать отъ него подвиговъ безкорыстія и самоотверженія? Страхъ наказанія за нарушеніе закона или за непокорность законной власти есть не всегда вѣрный стражъ добродѣтели и твердый щитъ противъ порока; *потреба есть повиноватися не тоцію за гнлвъ, но и за совпсть* (Рим. 13, 5). Посему нѣтъ тѣснѣе, неразрушимѣе и святѣе союза, ка-

II.

ПО ПОВОДУ ПРЕДПОЛОЖЕННАГО ОТКРЫТІЯ ГРАМОТНО-РЕМЕСЛЕННАГО УЧИЛИЩА ПРИ ПОЧАЕВСКОЙ ЛАВРѢ.

Къ числу благодѣтельнѣйшихъ распоряженій нашего Архипастыря, безъ сомнѣнія, нужно отнести распоряженіе Его объ открытіи училища для крестьянскихъ мальчиковъ въ Почаевской Лаврѣ, проектъ котораго, вмѣстѣ съ руководящими правилами для дѣятельности Училища, съ росписаніемъ часовъ для занятій и съ примѣрною смѣтою расходовъ на оное, напечатанъ въ 21-мъ №-рѣ Вол. Еп. вѣдомостей. Нельзя безъ глубокой радости и удовольствія привѣтствовать всякое подобное явленіе, нельзя не остановиться на немъ мыслію, особенно когда оно представляетъ много новаго въ воспитательномъ отношеніи. Право быть разсадниками религіозно-нравственнаго воспитанія народа завѣщано монастырямъ, какъ ихъ историческое наслѣдство. Въ продолженіи всей исторической жизни своей, монастыри были носителями всего самаго лучшаго въ народѣ: они были руководителями и, такъ сказать, опекунами молодой науки Русской, они же не мало сдѣлали для развитія честной и трудовой жизни, для процвѣтанія благородныхъ искусствъ и ремеслъ. Въ тишинѣ уединенія крѣпили великія силы народа, изъ этой же тишины проникалъ и распространялся въ темную массу народа лучъ свѣта и образцовой жизни. Какъ во всей Россіи, такъ и особенно въ югозападной полосѣ ея, въ монастырскихъ училищахъ черпались не только умственные силы народа, но и патріотическое одушевленіе—любовь къ русскому отечеству и родной церкви—православной. Достаточно вспомнить, что великій борецъ за Русскія начала въ югозападномъ краѣ Богданъ Хмѣльницкій вышелъ именно изъ монастырской школы. Монастыри тѣсно были связаны съ

братствами и чрезъ то были лучшими проводниками того, что составляло и составляетъ самое драгоцѣнное достояніе народа:—они были народными въ высшемъ и чистѣйшемъ смыслѣ слова (1). Тщательное изученіе монастырскихъ библіотекъ, особенно въ западномъ краѣ, пролило яркій свѣтъ на многіе, очень важные, факты отечественной исторіи и, нѣтъ сомнѣнія, выяснитъ многое при дальнѣйшей разработкѣ ея. Въ настоящее время, когда ставится нерѣдко вопросъ кому поручить дѣло народнаго образованія, учрежденіе училищъ при монастыряхъ составляетъ насущную потребность,—вопросъ дня. И составитель записки о введеніи общежитія въ монастыряхъ настаиваетъ между прочимъ на общежитіяхъ потому, что при введеніи ихъ можетъ быть открыта возможность въ иныхъ монастыряхъ открыть училища. Что касается собственно юго-западнаго края, то всякому уже должно быть извѣстно, какія огромныя усилія употребляетъ Правительство, чтобы вывести здѣшній народъ изъ мрака многовѣковаго невѣжества и какія для этого затрачиваетъ суммы. Высочайшее повелѣніе объ устройствѣ училищной части въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ, Высочайше утвержденное 26 мая, ясно и краснорѣчиво говоритъ о великихъ заботахъ его относительно народнаго образованія. Наконецъ самое географическое положеніе Лавры и средства ея содержанія указываютъ, что въ ней какъ нельзя болѣе полезно и благотворно быть училищу. Стоя почти на Австрійской границѣ, Почаевская Лавра призвана самымъ Промысломъ освѣщать своимъ свѣтомъ всю

(1) Къ старѣйшей братіи, вступившей въ Кіевское братство при его началѣ, относятся: *многъ* Захарія Копыстенскій, *іеромонахъ* Тарасій Земка, Іезекииль Курцевичъ, *Архимандритъ* монастыря Терехтемаровскаго; за тѣмъ Аѳанасій Пузына *Епископъ* Луцкій, Исаія Трофимовичъ *іеромонахъ* Виленскаго братства и т. д. См. О первыхъ временахъ Кіевскаго Богоявленскаго братства М. Максимовича. Труды Кіев. Акад. сент. 1869 г. стр. 354—357.

западную окраину Россіи. При томъ религіозномъ значеніи ея, которое упрочено за ней исторіей, при томъ благоговѣйномъ почтеніи къ ней, которое глубоко укоренилось между жителями Волынской, Подольской и частию Минской и Гродненской губерній, привыкшими считать Почаевскую Лавру своей мѣстной святыней, довѣріе къ ней и въ воспитательномъ отношеніи должно быть очень велико. При томъ Почаевская Лавра существуетъ главнымъ образомъ приношеніями простаго народа, который также нуждается въ образованіи, какъ рыба въ водѣ. Это послѣднее обстоятельство налагаетъ на братію Лавры нѣкотораго рода нравственную обязанность поднять, хотя вблизи себя, низкій уровень образованія простаго народа, облегчить его участь, избавить его отъ пороковъ и заблужденій, большинство которыхъ происходитъ единственно отъ недостатка образованія. Въ виду указанныхъ соображеній было бы крайне жаль, еслибы Лавра не поддержала своими трудами благотворную мысль Архипастыря и сочла себя въ правѣ устраниваться отъ живаго и дѣятельнаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія.

Мысль о необходимости открытія училища въ Лаврѣ высказана была Архипастыремъ ясно и опредѣленно еще въ 1866-мъ году. Это доказываетъ, что всѣ вышеуказанныя обстоятельства и соображенія гораздо яснѣе и раньше представлялись ему, что мысль его занята была симъ предметомъ почти тотчасъ послѣ вступленія его на Волынскую Каѳедру, что тогда же сознано было имъ и то высокое значеніе, котораго оно должно достигнуть въ будущемъ. Наконецъ эта мысль мало по малу приходитъ къ осуществленію. Можно жалѣть, что полезная мысль осуществляется поздно и при томъ не въ тѣхъ размѣрахъ, кои хотѣлось бы дать ей начинателю, но нельзя не радоваться и тому, что сдѣланъ починъ этому великому дѣлу, положенъ фундаментъ полезному зданію, на которомъ можно возводить дальнѣйшія работы (1). Пусть другіе Лавры и

(1) Изъ отношенія Графа Гудовича къ Уніатскому

Монастыри много предупредили въ этомъ отношеніи Лавру Почаевскую, и успѣли оказать неоцѣненныя услуги дѣлу народнаго образованія, когда ей приходится полагать только первый камень для него, но унывать при этомъ было бы совершенно неумѣстно: жатва очень велика, а дѣлателей, несмотря на постоянное увеличеніе, все еще мало: народъ нуждается въ свѣтѣ, а потому всякій новый свѣтильникъ обѣщаетъ много пользы. Ктобы не желалъ тотчасъ же осуществлять каждую полезную мысль или предпріятіе? Но препятствія всегда существовали и будутъ существовать, почему многія полезныя предпріятія или вовсе не осуществляются, или же осуществляются поздно и притомъ совсѣмъ иначе, нежели какъ хотѣлось бы осуществить ихъ начинателямъ. Нѣчто подобное случилось и съ мыслию объ открытіи училища при Почаевской Лаврѣ. Училищу суждено возникнуть не въ 1866-мъ, а въ 1869-мъ году и притомъ въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Впрочемъ и это послѣднее обстоятельство можетъ обратиться къ пользѣ училища; торопливость въ подобныхъ случаяхъ можетъ испортить дѣло: нужно прежде подготовить хорошихъ учителей, всѣ учебныя принадлежности и выяснить самую учебную программу. Что касается до объема училища, то иногда лучше имѣть немного учениковъ, чтобы какъ слѣдуетъ приготовить ихъ къ жизни,—особенно при началѣ дѣла, когда еще не успѣла прочно организоваться опредѣленная система обученія и преподаванія. Когда каждый учитель и ученикъ войдетъ глубже въ духъ и назначеніе школы, тогда разширеніе ея будетъ плодотворнѣе и благовременнѣе.

Епископу Левинскому видно впрочемъ, что не далѣе 1800-го года существовало при Почаевскомъ монастырѣ довольно благоустроенное училище, но потомъ слѣды его изгладилась. Это отношеніе, хранящееся въ Бѣлостокскомъ архивѣ и доставленное въ копіи въ Редакцію Настоятелемъ села Бѣлостока Василиемъ Абрамовичемъ, будетъ въ свое время напечатано въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Минуя многое, что бросается въ глаза своею новостію въ помянутомъ проектѣ, что удивляетъ и радуетъ каждаго, —мы не можемъ не остановиться внимательно на общемъ планѣ, начертанномъ для этого училища и на нѣкоторыхъ особенностяхъ его, совсѣмъ не встрѣчающихся въ другихъ учебныхъ программахъ.

Въ программѣ для указаннаго училища, гармонически соединяются двѣ области знаній: теоретическая и практическая; въ ней рядомъ съ преподаваніемъ элементарныхъ, общеобразовательныхъ наукъ идетъ практическое упражненіе физическихъ силъ мальчиковъ въ разнородныхъ ремеслахъ. Нельзя не отдать должнаго вниманія этому счастливому сочетанію теоретическаго съ практическимъ, этому совмѣстному упражненію силъ умственныхъ и физическихъ. Всякій конечно согласится съ тѣмъ, что развитіе однихъ умственныхъ силъ и способностей человека, безъ соотвѣтствующаго упражненія силъ физическихъ,—есть развитіе одностороннее и въ большинствѣ случаевъ, крайне изнурительное для здоровья учащихся. Намъ непріятно бросается въ глаза, насъ непріятно поражаетъ встрѣча съ человѣкомъ образованнымъ, но недостаточно развитымъ въ физическомъ отношеніи, у котораго дѣйствуетъ одна голова, а прочія отправленія органической жизни задержаны и недоразвиты, руки не способны ни къ какой другой работѣ, кромѣ работы перомъ, глазъ неспособенъ различать отдаленности или близости предметовъ, уши не могутъ опредѣлять направленія звуковъ, движенія окружающихъ предметовъ и т. д. Постоянное сосредоточеніе умственныхъ силъ на предметахъ отвлеченныхъ иссушаетъ человѣка, дѣлаетъ его вялымъ, болѣзненнымъ и непредпріимчивымъ. Современная педагогика постаралась вывести умъ мальчиковъ изъ области предметовъ отвлеченныхъ, потребовала отъ преподаванія въ школѣ наглядности; словомъ приблизила знанія къ пониманію и представленіямъ учениковъ и этимъ конечно очень много сдѣлала, потому что ни чѣмъ другимъ нельзя такъ захотить къ занятіямъ, какъ нагляднымъ и общедоступ-

нымъ преподаваніемъ. Но этимъ еще дѣло не должно оканчиваться. Въ каждой изъ новѣйшихъ программъ, къ числу внѣклассныхъ занятій и упражненій учащихся относятся: гимнастика, музыка, живопись, пѣніе и т. д. (1). Чрезъ гимнастическія упражненія очевидно достигается та цѣль, чтобы укрѣплять и развивать физическое здоровье учащихся, ибо гимнастическія упражненія, въ своихъ специальныхъ подраздѣленіяхъ, достигаютъ этой цѣли вполне, дѣйствуя и на цѣлый организмъ и на отдѣльныя его части. Музыка развиваетъ руки и органъ слуха, живопись развиваетъ органъ зрѣнія и руки, пѣніе органъ слуха и грудь и т. д. Этими средствами вводится въ однообразную жизнь учениковъ живое начало, освѣжающее и возбуждающее силы къ новымъ занятіямъ. При этомъ условіи разнообразія въ занятіяхъ силы постоянно возобновляются, получаютъ бодрость, прочность и энергичность; въ противномъ случаѣ наука наскучиваетъ и, если еще преподается вяло и безжизненно, положительно парализуетъ молодыя силы или даетъ имъ ложное направленіе. Самая наука, когда она держится постоянно въ области отвлеченной мысли, переходитъ въ схоластику, въ сухой и бесплодный педантизмъ, непитающій и несогрѣвающій человѣка, а изсушающій и уродующій его. Въ заведеніяхъ, гдѣ преобладаетъ научный интересъ, органическое соединеніе этихъ двухъ разнородныхъ дѣятелей—факторовъ мысли и факторовъ дѣла неудобно, но необходимо научной сторонѣ или образованію умственныхъ способностей отвести преобладающее мѣсто. Такъ обыкновенно и дѣлается тамъ и тогда, гдѣ и когда имѣется въ виду главнымъ образомъ научное образованіе: факторы образующіе или развивающіе физическія силы ставятся здѣсь на второмъ планѣ; они только регулируютъ умственныя занятія, или служатъ орудіемъ для достиженія главной цѣли: сообщенія правильнаго и широкаго развитія

(1) На это обращено должное вниманіе и составителями новаго Семинарскаго Устава.

умственнымъ силамъ. Напротивъ, въ тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ преподаются элементарныя познанія, гдѣ запросъ на чистое знаніе не столь великъ, но уравнивается или даже ослабляется нуждою въ насущныхъ потребностяхъ учащихъ, тамъ всего удобнѣе *слить* образование умственныхъ способностей съ образованіемъ физическихъ силъ *органически*. Въ училищѣ для крестьянскихъ мальчиковъ, нуждающихся только въ первоначальныхъ познаніяхъ и, въ силу своей бѣдности, опредѣляющихъ достоинство науки степень ея приложимости къ жизни, къ практической пользѣ ея, преподаваніе ремеслъ можно и должно поставить рядомъ съ преподаваніемъ наукъ. Чрезъ это разомъ достигается много самыхъ благодѣтельныхъ цѣлей: 1-е) чрезъ это самымъ надежнымъ образомъ уничтожается вредное отчужденіе или предубѣжденіе противъ школы въ крестьянскомъ населеніи. 2-е) дается самое естественное и разумное употребленіе силамъ учащихъ и оживляется самая школа. 3-е) въ мѣстныхъ интересахъ, дается возможность учащимся къ независимому существованію и ослабленію Еврейскаго и польскаго вліянія. Извѣстно, что простолюдины довольно недовѣрчиво относятся къ школѣ даже и въ настоящее время: они находятъ излишество въ преподаваніи нѣкоторыхъ предметовъ, не приложимыхъ къ практической жизни, не всегда сознаютъ необходимость довольно продолжительнаго курса въ народныхъ училищахъ и въ частности мѣстные крестьяне не чужды той мысли, что грамотные нужны для военной службы. Крестьянинъ смотритъ на двѣнадцати лѣтняго мальчика уже какъ на рабочую силу, какъ на своего помощника въ хозяйствѣ, особенно когда онъ одинокъ; ему не легко отдѣлять три, четыре и даже шесть лѣтъ для его воспитанія. Въ это время сынъ успѣетъ оказать отцу значительную помощь въ домашнемъ хозяйствѣ. А потому случается, что отецъ беретъ своего сына изъ училища до окончанія курса, какъ скоро убѣдится, что послѣдній успѣлъ уже научиться читать, писать и считать—т. е. приобрѣлъ тѣ познанія, кои всего важнѣе въ практи

ческой жизни. Бываетъ и иначе: находя курсъ училищ-
ный довольно продолжительнымъ, крестьянинъ отдаетъ
сына какому либо доморощенному грамотѣю, въ той мы-
сли, что въ годъ или два онъ приобрѣтетъ отъ него
нужныя для своей жизни свѣдѣнія. Чтобы нагляднѣе убѣ-
дить крестьянина въ нуждѣ болѣе продолжительнаго курса
обученія и привязать его сына къ училищу сильнѣе и
прочнѣе, преподаваніе ремеслъ въ школѣ очень полезно
и желательно. Крестьянинъ съ большею благодарностію
и довѣріемъ отнесется къ училищу, когда осязательно
увидитъ, что три или четыре года не пропали для его
сына даромъ, а доставили ему средства всегда и вездѣ
зарабатывать себѣ пропитаніе. Далѣе, развитіе мальчиковъ
приметь при этомъ условіи самое правильное направленіе,
силы сберегутся и разовьются какъ нельзя лучше и древ-
няя пословица: *mens sana in corpore sano* осуществится на
самомъ дѣлѣ. Мальчикъ никогда не воспитаеть отвращенія
или холодности къ своему училищу, но будетъ смотрѣть
на него и послѣ съ глубокой благодарностію. Самое
лучшее воспитаніе безъ сомнѣнія есть то, которое при
небольшихъ средствахъ умѣетъ дать много, которое не-
выводитъ учащагося изъ того круга жизни, въ которомъ
ему нужно вращаться, а только даетъ ему средства въ
своёмъ кругѣ воспользоваться хорошо всѣми дарованными
Богомъ силами и способностями. Изученіе ремеслъ въ
этомъ случаѣ такъ важно въ жизни простолюдина, что
гнушаться имъ конечно никто не найдетъ возможности, а
польза ихъ для всякаго очевидна,—черезъ это оживится и
самая школа. Наконецъ путемъ изученія ремеслъ достига-
ется благотворная цѣль возвышенія православнаго здѣшняго
нароdonаселенія и ослабленія въ самой жизни Польско-
Еврейскаго вліянія. Придавленные панамъ къ землѣ, крестья-
не отъ печальнаго прошедшаго не получили для себя
ни одного выгоднаго и прибыльнаго ремесла и только въ
своёмъ огородѣ остались хозяевами. Даже мѣщанская
производительность въ здѣшнемъ краѣ поставлена, вслѣд-
ствіе несчастныхъ историческихъ обстоятельствъ, тяготѣв-

шихъ надъ страной, слишкомъ на низкомъ уровнѣ: всѣ лучшіе ремесленники на западной окраинѣ Россіи или Поляки или Евреи, или колонисты—Нѣмцы; только для домашняго обихода, и то въ самыхъ грубыхъ формахъ, выдѣлываются нѣкоторыя произведенія руками православнаго народонаселенія—фактъ печальный—требующій серьезнаго вниманія истинныхъ народолюбцевъ!

Чтобы сколько нибудь поднять народную промышленность и парализовать преобладаніе Польско-Еврейскаго вліянія, чтобы утвердить православнаго человѣка въ городѣ, (до сихъ поръ онъ является въ городѣ только для покупки и продажи), желательно, чтобы существовало побольше подобныхъ грамотно-ремесленныхъ школъ. Люди благонамѣренные постараются, конечно, поддержать православныхъ ремесленниковъ хотя бы то изъ одного желанія освободиться отъ тяжелыхъ и непріятныхъ сношеній съ Евреями, продажность и безсовѣстность которыхъ достаточно извѣстна каждому. Ощутительный недостатокъ въ хорошихъ ремесленникахъ въ западной окраинѣ Россіи такъ великъ, что успѣхъ новыхъ хорошо обученныхъ ремесленниковъ не подлежитъ сомнѣнію. Этотъ недостатокъ въ настоящее время въ нѣкоторой степени восполняется расположенными здѣсь войсками. Но ремесленники, находящіеся при войскахъ, главнымъ образомъ существуютъ для казенныхъ работъ и удѣляютъ для стороннихъ только свободное отъ казенныхъ занятій время. При томъ ихъ очень не много и не всѣ они рачительно приготовлены къ ремесленной жизни. Посему новые, правильно образованные въ мастерскихъ, ремесленники будутъ имѣть предъ ними положительныя преимущества.

Говоря объ открытіи въ Лаврѣ Почаевской грамотно-ремесленнаго училища, нельзя не упомянуть о тѣхъ благоприятныхъ условіяхъ, въ которыхъ оно будетъ здѣсь поставлено. Лавра, какъ учрежденіе общественное, располагаетъ гораздо большими средствами для пракческаго изученія ремеслъ, чѣмъ какія можетъ имѣть всякое частное лице. При Лаврѣ обширное хозяйство; здѣсь есть

свои хорошіе мастера по разнымъ ремесламъ, свои инструменты, свои мастерскія со всѣми необходимыми для нихъ принадлежностями; здѣсь есть столярня, типографія, переплетня, кузница, свѣчной заводъ, аптека, пасѣка и другія подобныя хозяйственныя учрежденія. Всѣхъ этихъ условій, очевидно, не можетъ существовать у частнаго лица, не можетъ быть посему и тѣхъ силъ, коими успешно можно пользоваться при обученіи ремесламъ. Чтобы имѣть хорошаго столяра нужно платить ему не мѣнѣе 200 р. а каждое ремесло должно имѣть и своего мастера. Далѣе, мастерскія комнаты и инструменты всякаго рода требуютъ, по крайней мѣрѣ на первый разъ, большихъ издержекъ. Заводить подобныя учрежденія и инструменты собственно для училища не всякій рѣшится, потому что ничѣмъ не обезпечивается ихъ существованіе, пользованіе же чужими, если бы нашлись таковыя подъ рукой, тоже должно обойтись довольно дорого. Мы знаемъ только одно подобнаго рода училище на Волыни, съ которымъ знакомить въ Кіевлянинѣ (№ 119 за 1869 годъ) Г. М. Драгомановъ— это Пищевское Грамотно-ремесленное училище между Новградъ-Волынскомъ и Корцемъ, (объ открытіи котораго было напечатано въ свое время и въ Вол. Еп. вѣдомостяхъ). Судьба этого училища во многихъ отношеніяхъ замѣчательна: оно открыто на собственные средства Учителя Одесскаго Уѣзднаго Училища Ивана Андреевича Чечеть на его родинѣ и устроено совершенно иначе, нежели какъ устроятся училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. При училищѣ есть ремесленное отдѣленіе и ссудная касса для крестьянъ. Въ ремесленномъ отдѣленіи, какъ видно изъ бюджета училища за 1868 годъ, обучаются ученики ремесламъ: сапожному, бондарному и плотничному. Не смотря на ограниченный кругъ ремесленнаго отдѣленія при этомъ училищѣ, оно на первый же годъ своего существованія не только не осталось въ убыткѣ, но принесло до 80 руб. чистой прибыли, не считая запаснаго матеріала, котораго среднимъ числомъ осталось на 100 р. серебр. Чрезвычайно отраденъ и поощрителенъ

общій выводъ, который вытекаетъ изъ годичнаго отчета по содержанию ремесленнаго отдѣленія этого училища: ремесленное училище, даже на первый годъ своего существованія, можетъ покрыть не только текущіе расходы, какъ напр. наемъ учителей, покупку матеріаловъ, но даже давать прибыль, которая въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ должна покрыть издержки основнаго расхода на устройство зданія и покупку инструментовъ. Этотъ выводъ можно было бы считать совершенно невѣроятнымъ, еслибы не доказывали его осязательныя данныя. Принимая за несомнѣнное вышеизложенныя свѣдѣнія о Пищевскомъ училищѣ, мы тѣмъ съ большею увѣренностію можемъ предсказывать успѣхъ подобнаго училища въ Почаевской Лаврѣ. Мы хорошо знаемъ, что въ Лаврѣ есть мастера, кои обладаютъ въ совершенствѣ техническою стороною своего ремесла, и если они успѣютъ передать свое искусство будущимъ ученикамъ, то высоко поставятъ свои мастерскія, привлекутъ къ себѣ многихъ покупателей и состоятельныхъ закащиковъ. Съ другой стороны въ стѣнахъ Лавры, какъ уже сказано, существуетъ на твердыхъ началахъ гораздо болѣе отраслей ремесленной промышленности, чѣмъ въ Пищевѣ, а потому ученики могутъ большому научиться и больше принести пользы самимъ себѣ. Успѣхъ предпріятія обезпечивается здѣсь вполне средствами; можно надѣяться, что достигнется чрезъ это, по крайней мѣрѣ въ извѣстной степени, и та общая цѣль, которая предначертана просвѣщеннымъ Архипастыремъ для означеннаго училища: «сдѣлать изъ мальчиковъ, умныхъ, честныхъ и дѣятельныхъ людей, всегда и вездѣ полезныхъ Государству». Мало ли у насъ туеядцевъ, кои не будучи приготовлены воспитаніемъ ни къ какому занятію, растрачиваютъ свои силы непроизводительно для страны, или еще хуже: сколько у насъ различныхъ шарлатановъ, живущихъ исключительно обманомъ или даже злодѣйствомъ, и все отъ того, что не знаютъ какъ съ пользою употребить свои силы?

Мы представили кратко, какія безусловныя достоинства имѣетъ общій планъ, начертанный Архипастыремъ для Почаевскаго училища, видѣли какъ естественно и прямо ведетъ онъ къ благополучію крестьянскихъ мальчиковъ и какія условія благопріятствуютъ его осуществленію собственно въ Почаевской Лаврѣ; мы нашли наконецъ одно тождественное явленіе на Волыни, созданное руками трудолюбиваго и любящаго народъ Учителя Уѣзднаго Училища. Теперь скажемъ о другихъ особенностяхъ плана для училища, коихъ намъ не привелось покуда нигдѣ встрѣтить.—Въ учебную программу для Почаевскаго училища вводятся, между прочимъ, два новые предмета, именно: преподаваніе основныхъ гигиеническихъ свѣдѣній или ученіе о здоровьѣ и еще ученіе о гражданскихъ обязанностяхъ. Нужно сознаться, что народное здоровье у насъ покуда очень мало обезпечено. Одна изъ важнѣйшихъ задачъ земства состоитъ въ томъ, между прочимъ, чтобы заводить больницы и лекарей или опытныхъ фельдшеровъ; но гдѣ земство еще не принялось, какъ въ югозападномъ краѣ, тамъ очень полезно сообщать въ школахъ хотя первоначальныя и общія свѣдѣнія объ условіяхъ для сохраненія здоровья. Никто конечно не будетъ отрицать пользы сихъ свѣдѣній, особенно когда они будутъ приобрѣтаться въ свое время и подъ руководствомъ хорошихъ учителей. Въ народѣ до сихъ поръ живетъ такъ много вредныхъ и грубыхъ предразсудковъ относительно средствъ для сохраненія здоровья и леченія больнаго организма, что становится страшно за него. Ужасныя увѣчья, искалеченіе и другія острия и воспалительныя болѣзни всего чаще встрѣчаются среди простаго народа. Сколько такимъ образомъ теряется силъ, кои вмѣсто того, чтобы приносить пользу государству, служатъ ему бременемъ? А сколько еще теряется силъ отъ различныхъ неосторожностей и совершеннаго непониманія того, чѣмъ можно помочь больному? Знахарство и заговоры, употребленіе смертоносныхъ ядовъ въ большихъ дозахъ вмѣсто лекарствъ, употребленіе разтравляющихъ средствъ—къ кому всего бо-

лѣе относится, какъ не къ простому народу? Если много силъ теряется въ высшихъ классахъ народа, благодаря незнаію или позднему знакомству съ гигиеническими условіями для сохраненія здоровья, то что сказать о простомъ народѣ, оставленномъ въ этомъ случаѣ на произволъ знахарей и грубыхъ невѣждъ и невольныхъ отравителей здоровья? Къ несчастію иногда и образованные люди поздно усвояютъ себѣ эти необходимыя познанія и обращаются къ нимъ на помощь уже тогда, когда здоровье подточено, когда эти свѣдѣнія, слѣдовательно, не могутъ быть такъ дѣйствительны и полезны. Всякому извѣстно, что болѣзни, за исключеніемъ наслѣдственныхъ, полученныхъ отъ родителей, зависятъ въ большинствѣ случаевъ отъ неправильныхъ отношеній нашего организма къ окружающей его природѣ; или отъ дурнаго воздуха, или отъ плохой и неумѣренно употребляемой пищи и питья, отъ худо устроенныхъ жилищъ и одежды. Правильныя и сознательныя отношенія къ окружающимъ челоѣка условіямъ жизни предохраняютъ организмъ отъ множества болѣзней, а правильная жизнь вмѣстѣ съ соблюденіемъ условій питанія и дыханія даетъ лучшія средства челоѣку быть всегда здоровымъ и способнымъ къ труду. Болѣзни являются не сами собой, но вслѣдствіе нарушенія правильнаго теченія органическихъ отправления: челоѣкъ простужается, когда тѣло его недостаточно защищено отъ холода или сыраго воздуха, когда посему задерживается выдѣленіе изъ тѣла не нужныхъ для него испареній, страдаетъ поносомъ отъ употребления неудобоваримой пищи или пресыщенія, страдаетъ глазами отъ напряженія этого органа. Всякое мѣстное пораженіе какого-либо органа зависитъ или отъ чрезмѣрнаго напряженія, или отъ совершеннаго неупотребленія его въ работѣ. Болѣе сложныя болѣзни зависятъ уже не отъ мѣстныхъ пораженій, а отъ общей порчи составныхъ частей организма. Когда испорчена кровь, когда надорванъ весь организмъ чрезмѣрными трудами или беспорядочной жизнію и не соблюденіемъ общихъ гигиеническихъ

условія, тогда происходят уже сложныя болѣзни, изъ коихъ самыя опасныя тѣ, кои относятся къ поврежденію нервной системы, головного мозга и легкихъ. Недостатокъ питанія, свѣжаго воздуха, удобнаго жилища, при неумѣренныхъ занятіяхъ готовятъ тѣ сложныя болѣзни, кои съ трудомъ поддаются стараніямъ самыхъ опытныхъ врачей, напр. сухотка, чахотка, поврежденіе нервной системы и проч. Такъ какъ эти болѣзни составляютъ результатъ или общій итогъ неблагоприятныхъ условій для правильной жизни организма, то и для излеченія ихъ требуется гораздо болѣе, чѣмъ для излеченія какого либо поврежденія мѣстнаго, простирающагося на извѣстную часть, а не на цѣлый организмъ. Впрочемъ послѣдняго рода болѣзни, особенно нервнаго свойства, чаще встрѣчаются у людей, ведущихъ жизнь кабинетную и разобщенныхъ съ природою. Между простолюдинами же чаще всего встрѣчаются поврежденія мѣстныя, остраго свойства, вслѣдствіе всѣмъ понятныхъ условій жизни ихъ. Человѣкъ живущій на лонѣ природы, незанимающійся тяжелыми умственными трудами, всегда можетъ владѣть здоровыми нервами; онъ не нуждается посему ни въ изысканныхъ и утонченныхъ блюдахъ, ни въ мягкой и эластической одеждѣ, ни въ роскошныхъ помѣщеніяхъ; для него все это нужно въ простѣйшемъ видѣ. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ облегчается и становится на кратчайшій путь и самое преподаваніе крестьянскимъ мальчикамъ гигиеническихъ требованій для сохраненія здоровья. Имъ необходимы собственно главныя и общія правила относительно ученія о здоровьѣ, какъ-то: ученіе о воздухѣ, пищѣ, одеждѣ и жилищѣ въ ихъ отношеніи къ сохраненію здоровья и практическое выясненіе сихъ правилъ. Не благонамѣренныя люди, любящіе разрушать, а не созидать, могутъ отнестись къ преподаванію подобной науки въ подобномъ училищѣ съ презрительной улыбкой, могутъ доказывать, что преподаваніе подобныхъ вещей здѣсь совершенно излишне и невозможно. Мы имѣли случай высказать, что оно не только не излишне, но въ высшей степени полезно и плодотворно. Что касается возможности

его, то мы лично держимся того мнѣнія, что нѣтъ такихъ знаній, коихъ нельзя бы было передать мальчикамъ въ той или въ иной формѣ. Безпредѣльная благодарность принадлежитъ нашему просвѣщенному вѣку за то, что оиъ сообщилъ намъ ясное познаніе о нашемъ тѣлѣ, которымъ хотя и были облечены наши предки, но очень мало знали о томъ, что, какъ и почему въ немъ совершается. Самые обыкновенные органическіе процессы тѣла часто представлялись прежде на произволь фантазіи или совершенно игнорировались, и многіе ученые мужи, хорошо изучившіе, что находится на небѣ, землѣ и подъ землею, имѣли часто смутное представленіе о томъ, что постоянно совершается въ ихъ собственномъ организмѣ. Спеціалисты медицинскаго дѣла какъ будто нарочно скрывали отъ народа свои познанія и облекали ихъ завѣсой таинственности. Нашъ вѣкъ понялъ эту бессмыслицу и люди, посвятившіе себя изученію организма человѣческаго, первые начали передавать результаты своихъ изслѣдованій языкомъ простымъ, доступнымъ какъ для образованныхъ, такъ и для необразованныхъ людей. Въ примѣръ достаточно указать на трудъ подобнаго рода Француза Масе, который въ русскомъ переводѣ носитъ заглавіе: «Исторія кусочка хлѣба». Въ этой простой, популярной книжкѣ, назначенной для общаго чтенія, съ удивительною ясностію переданы самые сложные процессы человѣческаго тѣла. Есть довольно и другихъ популярныхъ сочиненій, кои съ успѣхомъ могутъ служить руководствами въ данномъ случаѣ. Послѣ этого болѣе чѣмъ странно было бы думать, что познанія по части гигиены—дѣло не доступное воспріимчивой душѣ мальчиковъ и составляло для нихъ дѣло запрещенное. Конечно и нѣтъ особой нужды въ томъ, чтобы въ народномъ училищѣ преподавалось ученіе о тончайшихъ фізіологическихъ процессахъ нашего организма, о сложнѣйшихъ болѣзняхъ, составляющихъ плодъ и достояніе организмовъ изнѣженныхъ, изпорченныхъ не естественною жизнію—такія болѣзни чужды простому народу и могутъ быть указываемы ему развѣ только въ назиданіе и по-

ученіе, до чего можно уродовать человѣческой организмъ. Общеіе же законы и условія правильной жизни организма должны составлять общее достояніе народа, скажемъ болѣе, они должны идти непосредственно за преподаваніемъ Закона Божія. Можетъ ли больной человѣкъ служить семейству, обществу, Государству? Можетъ ли съ пользою проходить какую бы то нибыло обязанность, возлагаемую на него обществомъ? Только въ раннемъ возрастѣ необходимо знакомить съ этими познаніями, чтобы они достигали своей цѣли. Научиться ремеслу, книжному дѣлу и т. д. можно и въ зрѣломъ возрастѣ. Проигрышъ конечно будетъ и здѣсь, но во всякомъ случаѣ не такой, какой происходитъ отъ незнанія гигиеническихъ требованій. Разтерянное здоровье нельзя возвратити разомъ; не даромъ русская пословица говоритъ, что болѣзнь входитъ въ человѣка пудами, а выходитъ золотниками. Застарѣвшаяся болѣзнь очень трудно и рѣдко излечивается. Теперь скажемъ нѣсколько словъ о другой новой наукѣ, введенной въ программу предполагаемаго училища, подъ названіемъ ученія о гражданскихъ обязанностяхъ. Не беремся предрѣшать въ чемъ будетъ заключаться это ученіе, но судя по названію предполагаемъ, что здѣсь существеннымъ образомъ будетъ раскрытъ кругъ обязанностей русскаго православнаго человѣка къ его Русскому, православному отечеству и Государю, и притомъ въ сравненіи съ другими иновѣрцами, населяющими его отечество. Ясное и опредѣленное сознаніе обязанностей уже само собою облегчаетъ и точное и неуклонное исполненіе ихъ, вводитъ человѣка, какъ члена Государства, въ сознательное отношеніе къ власти и порядку, управляющихъ имъ. Къ несчастію, это сознаніе обязанностей страдаетъ нерѣдко неточностію и неполнотою, сбивается нерѣдко и у образованныхъ людей на преслѣдованіе однихъ личныхъ выгодъ,—отсюда и происходятъ уклоненія отъ существующихъ правилъ, часто отзывающіяся невыгодно на всемъ строѣ государственной жизни. Въ ученіи объ обязанностяхъ, по нашему мнѣнію, должно быть сказано и о правахъ,

коими пользуются члены Государства; одно другимъ вызывается и восполняется. Государство даетъ своимъ членамъ извѣстныя права, обезпечиваетъ напр. свободу личности, состояніе, ограничиваетъ произволь и за это налагаетъ на нихъ различныя обязанности и повинности. Такимъ образомъ одно безъ другаго, т. е. право безъ обязанности и на оборотъ—не мыслимо. Въ высшей степени полезно какъ можно чаще напоминать простолюдину, чѣмъ онъ обязанъ своему Царю—Отцу, какія принялъ изъ его рукъ высокія права и преимущества. Дѣла объ освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, о правахъ земства и т. под.—Эти великія распоряженія настоящаго царствованія должны очевидно занимать въ этой наукѣ самое видное мѣсто. Эти высокія права, дарованныя рукою Благодѣтельнѣйшаго изъ Монарховъ, вполнѣ заслуживаютъ изученія въ школахъ, чтобы юношество съ раннихъ лѣтъ узнавало и передавало потомству дорогое имя Царя—освободителя и исполнялось къ нему вѣрноподданническихъ чувствъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что просвѣщенный Архипастырь, начертавшій руководящія правила для училища, укажетъ и пособія, коими должны пользоваться при преподаваніи учителя его и приметъ Самъ, какъ Священно-Архимандритъ Лавры, ближайшій и непосредственный надзоръ надъ педагогической дѣятельностію вновь возникающаго училища. Это видно уже и изъ правилъ для училища; но особенно желательно въ интересѣ самаго дѣла, которое много можетъ потерять, если хотя на время высшій надзоръ за училищемъ приметъ иное лице, хорошо не вошедшее въ духъ и смыслъ программы его. Всякое новое дѣло требуетъ особой бдительности и опытности, которыя доказаны съ достаточною ясностію многоплодными трудами нашего Архипастыря по части образованія юношества. Здѣшній край нуждается гораздо болѣе другихъ, какъ въ грамотности, такъ и въ промысловой производительности, а потому было бы крайне горько слышать какія либо нареканія и перетолкованія, а еще болѣе кле-

веты на несостоятельность и неосуществимость подобнаго училища. Статистическія данныя показываютъ, что въ грамотности юго-западный край уступаетъ далеко не только другимъ мѣстностямъ Россіи, стоящимъ сравнительно въ лучшихъ обстоятельствахъ и условіяхъ, но даже и Сѣверо-Западному краю, который раздѣлялъ съ нимъ одну и ту же участь. (Смот. Кіев. № 118 за 1869 г.) Заботливость Правительства объ открытіи народныхъ школъ не замедлитъ въ непродолжительномъ времени принести въ этомъ отношеніи благотворные плоды (1). Но это не должно служить препятствіемъ для частной предпримчивости и не освобождаетъ лицъ могущихъ оказывать такъ или иначе услуги дѣлу народнаго образованія, отъ обязанности всѣми мѣрами содѣйствовать народонаселенію въ возбужденіи промышленныхъ силъ его. Пока вся промышленность будетъ находиться въ рукахъ Евреевъ и Поляковъ, пока не свергнется экономическая зависимость отъ послѣднихъ, трудно надѣяться на полное обрусеніе здѣшняго Края. Въ виду этого-то обстоятельства особенно и желательно, чтобы предполагаемое училище твердо и неуклонно шло къ своей цѣли и тѣмъ поощряло другихъ вліятельныхъ и высокопоставленныхъ лицъ (особенно русскихъ землевладѣльцевъ въ краѣ) заводить подобныя училища.

Въ заключеніе предупреждаемъ будущихъ учителей Почаевскаго училища, что они возьмутъ на себя не легкую задачу. Для нихъ недостаточно только запасть познаніями, требуемыми программю, имъ нужно хоть въ половину проникнуться тою любовью и доброжелательствомъ къ народу, коими одушевленъ былъ составитель программы. Много нужно труда, чтобы сдѣлать челоуѣка образованнымъ, но, безъ сомнѣнія, гораздо болѣе тре-

(1) Съ цѣлію приготовить учителей для народныхъ школъ уже открыты учительскія семинаріи: Молодеченская въ Сѣверо-Западномъ и Кіевская въ Юго-Западномъ краѣ. Объ открытіи послѣдн. см. № 125 Кіевлянина.

буется для того, чтобы научить мальчиковъ честной и дѣ-
 ятельной жизни, что собственно и составляетъ цѣль учи-
 лища. Мысль и дѣло часто у людей находятся въ раз-
 ладѣ; умный и образованный человѣкъ оказывается иногда
 неспособнымъ осуществить самое простое дѣло; чтобы
 сдѣлать другихъ умными, честными и дѣятельными, прежде
 всего нужно показать это на себѣ самомъ. Въ отношеніи
 къ окружающей средѣ это значитъ до нѣкоторой степени
 сдѣлаться творцами новой породы людей, коихъ доколѣ
 очень мало видно; ибо много ли людей, въ которыхъ бы
 гармонически соединились умъ, честность и трудолюбіе?..
 Не малую отвѣтственность возьмутъ они на себя и предъ
 окружающимъ обществомъ. Въ случаѣ односторонняго до-
 стиженія цѣли общество въ состояніи будетъ безжалостно
 насмѣяться надъ ними за ихъ неопытность и неумѣнье
 осуществить благотворную и полезную мысль. Дай Богъ,
 чтобы эти учителя глубже прониклись святостію и высотой
 того дѣла, за которое возьмутся! Дай Богъ, чтобы они
 яснѣе поняли и ни на шагъ не уклонялись отъ указан-
 ныхъ правилъ; только тогда будетъ твердое ручательство
 въ томъ, что училище послужитъ ко славѣ осыняющей
 его Богоматери, къ славѣ церкви православной и рус-
 скаго имени, все еще заслоняемаго здѣсь чуждымъ име-
 немъ и чуждыми вліяніями.

А. Соловьевъ.



III.

ПРОЕКТЪ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ВЪ ВИЛЬНѢ.

Въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ неоднократно разбирался вопросъ о необходимости, важности и цѣлесообразности учрежденія въ сѣверо-западномъ краѣ высшаго учебнаго заведенія въ формѣ духовной академіи съ историко-филологическимъ при ней отдѣленіемъ. Русскіе люди и лучшіе печатные органы признали это учрежденіе однимъ изъ самыхъ прочныхъ и могущественнѣйшихъ—средствъ къ укрѣпленію и возвышенію въ сѣверо-западномъ краѣ Россіи православія и русской народности. «Виленскій Вѣстникъ» сообщаетъ самыя проектъ православной Виленской академіи, сущность котораго состоитъ въ слѣдующемъ:

Соотвѣтственно потребностямъ края, виленская академія нѣсколько будетъ отличаться отъ прочихъ нашихъ духовныхъ академій. Причина та, разумѣется, что она будетъ имѣть не только высшее богословское образованіе и приготовленіе просвѣщенныхъ пастырей для православной Церкви края и преподавателей для духовно-учебныхъ заведеній, но и приготовленіе, въ духѣ православія и русской народности, преподавателей для среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, находящихся въ краѣ.

Поэтому въ проектируемой академіи предполагается четыре отдѣленія: одно общее—обязательное для всѣхъ студентовъ, и три отдѣленія спеціальныхъ: богословское, церковно-историческое и историко-филологическое, избираемая студентами по собственному желанію. *Къ первому* отнесены такія науки, которыя наиболѣе могутъ способствовать или къ умственному и педагогическому развитію студентовъ или къ укрѣпленію ихъ въ духѣ православія и русской народности, именно: философія (логика, психологія,

исторія философіи), педагогика, основное богословіе, православно-догматическое богословіе, обличительное богословіе, русская гражданская исторія, русская церковная исторія (та и другая съ преимущественнымъ изученіемъ сѣверо-западнаго края), и одинъ изъ новыхъ языковъ (французскій или нѣмецкій).

Къ отдѣленію богословскому отнесены: 1) св. Писаніе съ еврейскимъ языкомъ; 2) нравственное и пастырское богословіе; 3) церковное законовѣдѣніе. 4) церковная словесность или гомилетика, съ исторіей духовной литературы; 5) теорія общей словесности съ исторіей литературы (въ качествѣ науки вспомогательной).

Къ отдѣленію церковно-историческому отнесены: 1) библейская исторія и библейская археологія, 2) общая церковная исторія; 3) патристика; 4) церковная археологія и литургика, 5) гражданская исторія общая (въ качествѣ вспомогательной науки).

Къ отдѣленію историко-филологическому отнесены: 1) общая гражданская исторія, 2) теорія общей словесности съ исторією литературы общей и русской, 3) греческій языкъ и словесность, 4) латинскій языкъ и словесность, 5) русскій языкъ и славянскія нарѣчія.

Это распредѣленіе наукъ въ проектируемой академіи довольно рѣзко отличается отъ распредѣленія ихъ въ прочихъ нашихъ академіяхъ. Въ виду мѣстныхъ условій оно необходимо и, безъ сомнѣнія, не претендуетъ на непогрѣшимость. Но особенно важно по своему значенію отдѣленіе историко-филологическое, какъ первый шагъ, пожалуй нерѣшительный пока, къ сближенію свѣтской науки съ духовною, такъ необходимому и желательному.

(Соврем. Лист.)

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ СОВѢТОВЪ ВЪ С.-ПЕТЕР-
БУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ «Вечерней Газетѣ» пишутъ: Мы слышали изъ совершенно достовѣрнаго источника о предложеніи, данномъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ петербургской консисторіи въ видахъ сокращенія числа дѣлъ, по содержанию своему неважныхъ, но тѣмъ не менѣе обременяющихъ консисторію и замедляющихъ ходъ дѣлъ болѣе важныхъ. Сущность этого предложенія, состоитъ въ слѣдующемъ. Высокопреосвященный Исидоръ предложилъ консисторіи учредить въ каждомъ благочинническомъ округѣ благочиннической совѣтъ, предоставивъ духовенству избрать изъ своего округа двухъ помощниковъ мѣстному благочинному и представить начальству на утвержденіе, съ приложеніемъ акта баллотировки. Обязанностію благочинническаго совѣта, по смыслу предложенія его высокопреосвященства, должно быть: 1) разсмотрѣніе взаимныхъ претензіи между членами причтовъ и жалобъ прихожанъ на мѣстное духовенство и другихъ неважныхъ дѣлъ; 2) аттестація священно и церковно служителей по клировымъ вѣдомостямъ; 3) представленіе начальству о награжденіи священнослужителей, отличающихся особенною ревностію въ образованіи прихожанъ, проповѣди слова Божія, попеченіемъ о благоустройствѣ приходскихъ церквей и школъ и другими заслугами, выходящими изъ круга обязанностей приходскаго священника; 4) наблюденіе, чтобы назначенное отъ церквей и причтовъ пособіе на духовныя училища доставлялось, куда слѣдуетъ, своевременно и въ полномъ количествѣ; 5) доставленіе епархіальному попечительству точныхъ свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ и заштатныхъ священно-и-церковно-служителяхъ, нуждающихся въ пособіи отъ епархіи; 6) разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ отъ конси-

сторіи. Выборъ помощниковъ благочинныхъ долженъ производиться закрытою баллотировкою. Срокъ службы выбранныхъ назначается трехъ-годичный. Всѣ дѣла по спорамъ и жалобамъ отъ причтовъ разбираются въ благочинническомъ совѣтѣ словесно, и рѣшеніе ихъ кратко записывается въ шнуровую книгу. Совѣтъ можетъ предоставлять желающимъ избирать посредниковъ для рѣшенія спорныхъ дѣлъ. Такимъ же порядкомъ, какимъ избираются помощники благочинныхъ, благочинническіе округа могутъ избирать на будущее время депутатовъ и окружныхъ духовниковъ. Консисторія съ своей стороны разъяснила предложеніе преосв. митрополита въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) при выборѣ помощниковъ благочинныхъ участвуютъ всѣ члены причтовъ, но не съ равнымъ правомъ голоса, именно: согласно съ инструкціею (*) настоятели церквей протоіереи и священники имѣютъ голосъ, діаконы $\frac{1}{2}$ голоса, причетники $\frac{1}{4}$; 2) такъ какъ члены консисторій по существующему въ петербургской епархіи порядку не опредѣляются въ должность благочинныхъ, то и выбору въ помощники къ нимъ не подлежатъ; 3) помощники благочинныхъ участвуютъ вмѣстѣ съ ними въ аттестаціи подвѣдомыхъ причтовъ и въ представленіи къ наградамъ лицъ, отличающихся особенными заслугами, вмѣстѣ съ ними подписываютъ клировыя вѣдомости и представленія къ наградамъ, каковыя представленія имѣютъ поступать на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства не позже сентября каждаго года; 4) вѣдѣнію и рѣшенію благочинническихъ совѣтовъ подлежатъ: а) проступки духовныхъ лицъ противъ должности благочинія и благоповеденія, не требующіе формальнаго изслѣдованія, и за которые по закону опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры безъ внесенія въ формулярные списки, каковыя мѣры взысканія и предоставляется благочинническимъ совѣтамъ налагать на

(*) Въ петербургской епархіи недавно разослана новая инструкція.

виновныхъ, сообразуясь со степенію виновности ихъ; б) маловажные споры между членами причтовъ по раздѣлу братскихъ доходовъ и пользованію движимою и недвижимою собственностію; в) просьбы о вознагражденіи за ущербы и убытки до 25 р.; г) жалобы по неуплатѣ безспорныхъ долговъ и нарушенію безспорныхъ обязательствъ на сумму до 100 р.; д) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ поступками, противными достоинству духовнаго сана, которые по закону могутъ быть прекращаемы взаимнымъ примиреніемъ; 5) для записи окончательныхъ рѣшеній благочинническихъ совѣтовъ по разсматривающимся въ нихъ дѣламъ благочинные имѣютъ шнуровыя книги за ихъ печатью и каждое рѣшеніе подписывается благочиннымъ, помощниками его и лицами, въ дѣлѣ участвующими; 6) въ случаѣ повторенія обвиненія одного лица въ предосудительныхъ поступкахъ до 3-хъ разъ со внесеніемъ о томъ въ книгу благочинные представляютъ о такомъ лицѣ въ консисторію, съ объясненіемъ мѣръ, которыя были приняты къ исправленію его, и такое представленіе принимается епархіальнымъ начальствомъ за основаніе при опредѣленіи высшихъ мѣръ взысканія, даже не прибѣгая для сего къ формальному изслѣдованію; 7) рѣшеніе благочинническихъ совѣтовъ считается окончательнымъ; 8) время и мѣсто собранія благочинническихъ совѣтовъ предоставляется усмотрѣнію самихъ совѣтовъ; 9) въ виду сокращенія переписки по консисторіи должности благочинныхъ, завѣдующихъ одною только церковію или соборомъ, уничтожаются, и сіи церкви или соборы приписываются къ сосѣднимъ благочинническимъ округамъ.

(Веч. Газ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1870 году.

Сближеніе между духовною наукою и жизнію, между духовенствомъ и обществомъ, благодаря предпринятымъ реформамъ въ образованіи и бытѣ духовенства, начинаетъ переходить изъ области идеальныхъ желаній въ практическую жизнь. Добрыя предвѣстія въ настоящемъ даютъ надежду еще на лучшее будущее. Въ настоящемъ положеніи вещей *Православное Обозрѣніе* находитъ для себя новыя сильнѣйшія побужденія продолжать служеніе тому дѣлу, которымъ оно задалось съ перваго года своего существованія. Не отступая отъ первоначальной своей задачи — способствовать разъясненію религіознаго вопроса самого въ себѣ, не выходя изъ круга предметовъ непосредственно относящихся къ дѣлу религіи и церкви, — мы не можемъ оставлять безъ вниманія разнообразныхъ сторонъ жизни общественной, съ которыми такъ или иначе соприкасается дѣло религіозное. Мы надѣемся постепенно, съ большою и большою полнотою, раскрывать значеніе религіозной идеи въ примѣненіи къ разнообразнымъ вопросамъ и сферамъ общественной жизни. Искренно сочувствуя предпринимаемымъ ко благу церкви правительственнымъ реформамъ, мы будемъ стараться по мѣрѣ силъ содѣйствовать разъясненію смысла этихъ реформъ для общества и духовенства, отстраненію отъ нихъ всякихъ недоразумѣній и возможному облегченію трудностей въ переходѣ отъ старыхъ порядковъ духовнаго быта къ новымъ.

Православное Обозрѣніе въ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, подъ редакціею священника Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ *Православнаго Обозрѣнія* будутъ входить:

1) Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія (преимущественно по исторіи церквей восточныхъ—греческой, славянскихъ, русской), имѣющія близкое отношеніе къ современнымъ, научнымъ и жизненнымъ вопросамъ.

2) Обозрѣніе замѣчательныхъ событій современной церковной жизни въ восточныхъ православныхъ церквахъ, особенно въ церквахъ славянскихъ, и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) Статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ—о положеніи церкви, о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о новомъ устройствѣ приходовъ, о положеніи семейнаго быта духовенства, о задачахъ духовной журналистики и литературы, о религіозномъ и нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) Критическіе и бібліографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы—русской и иностранной; изъ лучшихъ иностранныхъ сочиненій будутъ по временамъ предлагаемы *переводы*.

5) Извѣстія и замѣтки: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, епархіальныя распоряженія о новомъ устройствѣ приходскихъ штатовъ, извѣстія о ходѣ духовноучебной реформы и другихъ дѣлъ въ жизни церковно-общественной, внутреннія и заграничныя извѣстія, бібліографическія новости и т. д.

6) Въ приложеніи будетъ продолжаться печатаніе перевода сочиненія Св. Иринея Ліонскаго «Противъ ересей».

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнія* на 1870 годъ шесть рублей 50 коп.,— съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города семь руб. сер.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи *Православнаго Обозрѣнія*, Остоженка, приходъ *Новаго Воскресенія*, д. сваяц. *Смирнова-Платонова*,— и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія*, въ Москвѣ.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Подписка на *Православное Обозрѣніе* 1869 года продолжается по прежнему.

Редакторъ *Православнаго Обозрѣнія* съ 1869 года священникъ *Григорій Смирновъ-Платоновъ*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1870 ГОДУ ИЗДАНИЙ:

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА „СТРАННИКЪ“

ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“

И НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ

„МІРСКОЕ СЛОВО.“

Съ окончаніемъ нынѣшняго года, исполнится ровно десять лѣтъ изданія журнала «Странникъ». Въ этотъ періодъ смѣнилось нѣсколько направлений въ религіозно-

нравственныхъ воззрѣнiяхъ и жизни нашего общества, нерѣдко уклонявшихся отъ духа евангельской истины и, такъ или иначе, отражавшихся и въ нашей періодической литературѣ. Редакція же «Странника», поставившая свою задачею поддерживать и воспитывать въ русскомъ православно́мъ обществѣ духъ святой вѣры и чувство истиннаго христіанскаго благочестія,—составляющихъ собою основу душевнаго мира и залогъ вѣчнаго спасенія,—при помощи Божіей, оставалась всегда вѣрною своей цѣли, руководясь во всемъ словомъ Божиимъ и голосомъ св. православной Церкви. Благодаря дивному промышленію Господа, *испытующаго сердца и утробы* (Апок. 2, 23), благая цѣль редакціи «Странника» была скоро понята нашими благочестивыми читателями и достойно оцѣнена ими. Мы съ сердечною благодарностію къ Богу, укрѣпляющему наши слабыя силы въ нашей литературной дѣятельности, направленной исключительно на пользу нашихъ собратій во Христѣ, и съ полною увѣренностію можемъ сказать, что ни одна редакція духовныхъ нашихъ журналовъ не имѣетъ у себя такого большаго круга читателей, какъ редакція «Странника». Даже съ размноженіемъ «Епархіальныхъ вѣдомостей», сократившихъ число подписчиковъ почти на всѣ духовные журналы, кругъ читателей «Странника» уменьшился, сравнительно говоря, довольно незначительно, потому что постоянно находилъ для себя читателей во всѣхъ слояхъ общества.

Все это приводитъ насъ къ тому отрадному убѣжденію, что направленіе нашего журнала вполне отвѣчаетъ духовнымъ потребностямъ нашихъ благочестивыхъ читателей. Въ силу этого, мы, твердо уповая на помощь и милость Божію, готовимся дерзновенно вступить во второе десятилѣтіе своей литературной общественной дѣятельности, намѣреваясь оставаться вполне вѣрными навсегда принятому нашимъ журналомъ направленію.

При этомъ, не можемъ не заявить о томъ, что съ слѣдующаго 1870 года редакція «Странника» будетъ имѣть у себя притокъ новыхъ силъ—въ лицѣ нѣкоторыхъ

энергическихъ дѣятелей на поприщѣ современной бого-словской науки, изъявившихъ полную свою готовность принять самое живое и постоянное участіе въ изданіи нашего журнала. Надѣмся, что и другіе наши собратія во Христѣ, единомудренно ищущіе путемъ литературнымъ духовнаго блага себѣ и ближнимъ,—особенно же пастыри духовные, изъ которыхъ многіе доселѣ обогащали своими религіозными наблюденіями и духовно-литературными трудами наше повременное изданіе, не откажутся и впредь отъ такой поддержки общепользнаго нашего дѣла, ко благу св. православной Церкви.

Издаваемая при духовномъ журналѣ «Странникъ», особою редакціею, газета Современный Листокъ политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій, уже пріобрѣтшая огромное число читателей, особенно въ средѣ духовенства, будетъ издаваться по прежней программѣ и въ будущемъ 1870 году, по возможности въ улучшенномъ видѣ.

Равнымъ образомъ и народная газета Мірское Слово, издаваемая тоже подъ особою редакціею, какъ весьма пригодная для простаго народа, по своему религіозно-нравственному характеру и популярному изложенію общепользныхъ свѣдѣній, будетъ издаваться и въ 1870 году, въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и въ нынѣшнемъ.

Высочайше утвержденнымъ въ 7-й день августа 1869 года новымъ устройствомъ газетной почтовой операціи, измѣнены существующія въ нынѣшнемъ году условія пересылки періодическихъ изданій. Вновь установленное правило—пріемъ на почту журналовъ и газетъ для отсылки къ иногороднымъ подписчикамъ, допускать не иначе, какъ подъ бандеролями и съ адресами,—служитъ ручательствомъ за вѣрность доставки и нашихъ изданій, послѣ нынѣшняго—несчастливаго въ этомъ отношеніи года, вслѣдствіе господствовавшей въ немъ отмѣны адресовъ и конвертовъ.

Условія подписки на будущей годъ. Примѣняясь къ новой таксѣ за пересылку, и вмѣстѣ желая по возможности оставить безъ надбавки прежнюю плату за наши періодическія изданія, мы устанавливаемъ на нихъ слѣдующую годовую цѣну:

Странникъ, духовный учено-литературный журналъ, состоящій изъ 12-ти книжекъ, ц. *безъ пересылки*: 3 р. 64 к. сер., а *съ пересылкою* иногороднымъ (по прежнему): 4 р. с. За доставку въ Петербургъ по городской почтѣ, по новой таксѣ платится 50 к. с., что съ цѣною на журналъ составитъ 4 р. 14 к.

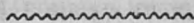
Современный Листокъ, политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій, выходящій два раза въ недѣлю, или 104 №№ въ годъ, ц. *безъ пересылки*— 4 р. сер., а *съ пересылкою* иногороднымъ, всѣмъ безъ исключенія,—5 р. сер. При этомъ прежняя сбавка цѣны на «Современный Листокъ» для подписчиковъ «Странника» отмѣняется. За доставку на домъ по городской почтѣ въ С.-Петербургъ, по новой таксѣ нужно будетъ платить 1 р. 50 к. с., что въ сложности съ цѣною за газету составитъ 5 р. 50 к.

Мірское Слово, народная газета, выходящая два раза въ мѣсяцъ,—въ годъ 24 №№, ц. *безъ пересылки* 87 к.; *съ пересылкою* иногороднымъ 1 р. сер. А съ доставкою въ Петербургъ на домъ по городской почтѣ 1 р. 87 к.

Издатель имѣетъ честь покорнѣйше просить всѣхъ своихъ почтенныхъ подписчиковъ заблаговременно присылать свои требованія на означенныя періодическія изданія, такъ чтобы можно было еще до выпуска первыхъ номеровъ заготовить печатные адреса и устранить всѣ препятствія къ своевременному удовлетворенію требованій.

Редакторъ-издатель духовнаго журнала «Странникъ»

Протоіерей Василій Гречулевичъ.



на 1870 годъ

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“⁶⁶

издаваемая подъ редакцію *К. Трубникова*.

(шестой годъ)

«Вечерняя Газета», сохраняя прежнюю свою программу газеты политической и литературной, въ 1870 году будетъ выходить, какъ и нынѣ, ежедневно, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдеть 280. Объемъ газеты остается прежній. Съ 1 января «Вечерняя Газета» будетъ печататься новымъ шрифтомъ. Каждый номеръ «Вечерней Газеты» будетъ пересылаться во всѣ города Россіи и за границу въ бандероляхъ съ печатнымъ адресомъ подписчика.

	Безъ пере- сылки.	Съ доставкою и пересылкою.
подписная цѣна: На годъ	5 р. 84 к.	7 р.
» полгода	3 » 34 »	4 »
» три мѣсяца	1 » 67 »	2 »
» одинъ мѣсяць — »	63 »	— » 75 к.

Подписка принимается исключительно въ С-Петербурѣ, въ копторѣ «Вечерней Газеты» (по Гороховой, на углу Малой Морской, домъ Татищевой, подъѣздъ съ Гороховой).

— Содержаніе Сентябрьской книжки (1869 г.) Трудовъ Кіевской Духовной Академіи: I. О первыхъ временахъ Кіевского Богоявленскаго братства. *Михаила Максимовича*. II. Богословствованіе Шенкеля. *Архим. Авгу-*

стина. Ш. Св. Іоаннъ Златоустъ и императрица Евдоксія (продолженіе). Ю. ІV. Ангелы. *Переводъ съ французскаго.* V. Творенія бл. Іеронима (*Переводъ съ Латинскаго*).

— *Содержаніе Октябрьской книжки «Православнаго Обозрѣнія (1869 г.):* I. По вопросу о воспитаніи и пристойствѣ дѣтей духовнаго происхожденія, вѣ духовнаго званія, примѣнительно къ новому положенію духовенства (*Читано въ общемъ собраніи Братства Святителя Николая*). Свящ. А. М. Иванцова-Платонова. II. Изъ исторіи Іерусалимскаго патріаршества. Споры православныхъ съ латинами и армянами за св. мѣста во второй половинѣ XVI и въ XVII вѣкѣ. Архим. Григорія Паламы. III. Обозрѣніе французской богословской журналистики. V. Новѣйшія открытія Росси въ римскихъ катакомбахъ. Свящ. М. Я. Морошкина. IV. Новыя изслѣдованія по исторіи древне-русскихъ монастырей. Сочиненіе доцента Иконникова. В. К. V. Новая реформа въ бытѣ духовенства. III. VI. Отзывъ на статью «Современной Лѣтописи: должна ли оставаться Московская духовная академія и на будущее время въ Сергіевскомъ посадѣ?» VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. *Въ приложеніи:* Св. Иринаея Лионскаго пять книгъ противъ ересей. Книга вторая, гл. XXIX—XXXIV. Переводъ Свящ. П. А. Преображенскаго.

П О П Р А В К А.

Въ 20 пунктѣ правилъ для училища при Почаевской Лаврѣ, напечатанныхъ въ 21-мъ №-рѣ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1869 годъ, допущено неправильное исчисленіе денегъ, которыя слѣдуетъ вносить въ училище на содержаніе воспитанниковъ. Этотъ пунктъ должно читать такъ:
 «Прочіе 40 пансіонеровъ, 20 въ первомъ и 20 во второмъ классѣ имѣють обучаться и содержаться въ учи-

лицѣ со взносомъ денегъ отъ благотворителей или родственниковъ и сельскихъ обществъ, по прилагаемой при семъ смѣтѣ, именно для каждаго ученика слѣдуетъ внести на пищу 24 руб., на одежду и постель 16., на помещеніе и проч. 12., на наставниковъ 18 рублей, всего 70 рублей въ годъ на каждаго мальчика.»



СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Св. великомученика и Побѣдоносца Георгія. II. По поводу предположеннаго открытія Грамотно—ремесленнаго Училища при Почаевской Лаврѣ. III. Проектъ Виленской духовной академіи. Объ учрежденіи Благочинническихъ совѣтовъ въ С.-Петербургской епархіи. Объявленія. Поправка.

Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Ноября 1869 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.