

ГОДЪ

XXX.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкѣ, 5 р., безъ пересылки и доставки 4 р. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.



Редакція просить духовенство и учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программъ и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія». Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

1 НОЯБРЯ.

№ 21-й.

1895 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго православнаго палестинскаго общества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

Ваше Императорское Высочество.

Возникшее съ соизволенія въ Божѣ почившаго Государя Императора Императорское Палестинское Общество призвано было Государственною волею и сердечнымъ сочувствіемъ Его Величества къ плодотворной дѣятельности у святыхъ Палестины, искони благоговѣнно чтимыхъ и пощааемыхъ всѣмъ православнымъ Русскимъ народомъ. Независимо отъ ученыхъ изслѣдованій палестинскихъ древностей, на общество возложено было попеченіе о нуждахъ многочисленныхъ русскихъ поклонниковъ и не менѣе того о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ святой Іерусалимской Церкви въ многотрудной борьбѣ

елъ съ инославною пропагандою. Принимая близко къ сердцу это важное призваніе общества, Незабвенный Родитель Мой назначилъ Васъ, преданнаго Паломника Св. Земли, Предсѣдателемъ общества, поручивъ Вамъ ближайшее руководство всею дѣятельностью онаго и основанными имъ учрежденіями.

Принявъ въ 1884 г. званіе Почетнаго Члена общества, Я въ теченіе 10 лѣтъ, съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за плодотворною его дѣятельностью, и нынѣ Мнѣ пріятно выразить Вамъ сердечную Мою признательность и Мое благоволеніе воимъ усерднымъ дѣятелямъ общества, трудящимся для достиженія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ цѣлей онаго.

Сохраняю твердую надежду, что и впредь, покровительствуемое Мною, подъ Вашимъ опытнымъ руководствомъ, Императорское Православное Палестинское Общество потщится слѣдовать по тому же пути, неукоснительно исполняя завѣты Незабвеннаго своего Основателя.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
«Искренно любящій Васъ Племянникъ

НИКОЛАЙ.

Царское Село,
17-го октября 1895 года.

Указы Святѣйшаго Синода

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 13 сентября за № 4755, за пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ—крестьянину Василию Нестерову, крестьянину Даниилу Борису, купцу Алексѣю Москвину, церковному старостѣ села Старынина, Зарайскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Ерофееву, дѣйствительному тайному совѣтнику, сенатору Петру Ивановичу Соломону, церковному старостѣ села Березовки, Рязанскаго уѣзда, крестьянину Павлу Никитину, церковному старостѣ села Волыни, Рязанскаго уѣзда, крестьянину Борису Дѣльцову, церковному старостѣ села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, крестьянину Егору Шилову, церковному старостѣ села Мишенки, Данковскаго уѣзда, крестьянину Егору Королеву, церковному старостѣ села Борца, Сапожковскаго уѣзда, отставному рядовому Василию Маликову, церковному старостѣ села Андреевки, Сапожковскаго уѣзда, крестьянину Павлу Курликину, церковному старостѣ села Шереметевой Песочни, Рязанскаго уѣзда, крестьянину Макару Кобозеву.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 октяб-

ря сего года за № 4979, Касимовскій соборный протоіерей Сергій Чучкивъ утвержденъ членомъ Рязанской духовной консисторіи вмѣсто выбывшаго за болѣзнію протоіерея Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Димитрія Правдина.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 Сентября 1895 г. за № 4909 преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ установленною грамотою заштатному псаломщику церкви села Зимина, Михайловскаго уѣзда, Димитрію Славдеву за пятидесятилѣтнее служеніе св. церкви въ должности псаломщика.

Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіального Начальства.

Награжденіе набедренникомъ.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены набедренникомъ: Сапожковскаго уѣзда села Дегтяныхъ Борковъ священникъ Іаковъ Курковъ, того же уѣзда села Самодуровки священникъ Василій Чельцевъ, того же уѣзда села Сабчакова священникъ Александръ Воршевъ и того же уѣзда села Большихъ Можаръ священникъ Іоаннъ Солидовъ.

Изъявлена благодарность Его Пресвященства всѣмъ членамъ церковно-приходскаго попечительства при церкви села Путятина, Равенбургскаго уѣзда, съ призываніемъ на нихъ благословенія Вожія, за примѣрную ихъ дѣятельность.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Пронской Спасской пустыни Тиридагъ; 2) въ санъ діакона; къ церкви села Мелехова, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Павелъ Скороладинъ; къ церкви села Племянникова, Ланковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Павелъ Цвѣтаевъ; къ церкви села Шатура, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Михаилъ Лебедевъ и къ церкви села Макова, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Михаилъ Грифцовъ, — два послѣднихъ съ оставленіемъ на псаломщическихъ вакансіяхъ.

Посвященіе въ стихарь.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Шеянокъ, Каси-

мовскаго уѣзда, Александръ Успенскій и псаломщикъ села Гладкихъ Выселокъ Михаилъ Покровскій.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Сугробъ, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Кесаревъ; къ церкви села Матвѣевскаго, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ села Насилова того же уѣзда Павелъ Святозерскій, къ церкви села Казинки, Скопинскаго уѣзда, надзиратель Рязанской духовной семинаріи Сергій Лебедевъ; 2) на діаконскія мѣста: къ церкви села Серезева, Рязскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Чемоданова, Рязанбургскаго уѣзда, Іоаннъ Михайловъ; къ церкви села Новаго Киструса, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Егоръ Быстровъ; къ церкви Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря учитель Дубовической церковно-приходской школы Михаилъ Вѣлевъ; къ церкви села Лукмоса, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ Богословской города Данкова слободы Алексѣй Стреховъ; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Кривскаго, Сапожковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища Ѳеодоръ Краснопѣвцевъ и къ церкви села Мецерки, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Алексѣй Тапинскій.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: 1) изъ Рязанской въ Пермскую епархію: заштатный священникъ села Малѣва, Касимовскаго уѣзда, Герасимъ Политовъ съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Лобано-Богородскаго, Пермскаго уѣзда; діаконъ села Пехлеца, Рязскаго уѣзда, Іоаннъ Дмитревскій съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Верхъ-Ивненскаго, Соликамскаго уѣзда; діаконъ села Новаго Киструса, Спасскаго уѣзда, Александръ Кукушкинъ съ опредѣленіемъ на діаконское мѣсто къ церкви села Слудскаго, Пермскаго уѣзда; 2) изъ Тамбовской въ Рязанскую епархію іеродіаконъ Предтече-Трегулоева монастыря Патрикій съ опредѣленіемъ въ число братіи Данковскаго Покровскаго монастыря; 3) по Рязанской епархіи: священникъ села Казинки, Скопинскаго уѣзда, Александръ Аннинъ на священническое мѣсто къ церкви села Малахова, Касимовскаго уѣзда; діаконъ села Серезева, Рязскаго уѣзда, Ѳеодоръ Крестовъ на діаконское мѣсто къ церкви села Пехлеца того же уѣзда; діаконъ села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, Александръ Молчановъ на діаконское мѣсто къ церкви села Ибердуса, Касимовскаго уѣзда; окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Часоводовъ, опредѣленный во діакона къ церкви села Ибердуса, на

діаконское мѣсто къ церкви села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, и псаломщикъ села Тюшева, Рязанскаго уѣзда, Александръ Гортинскій на псаломщическое мѣсто къ церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда.

Увольненіе за штатъ.

Уволены за штатъ: священникъ села Сугробъ, Данковскаго уѣзда, Павелъ Кесаревъ; священникъ села Матвѣевского, Пронскаго уѣзда, Николай Троицкій; псаломщикъ села Кривскаго, Сапожовскаго уѣзда, Алексѣй Кривскій и псаломщикъ села Мещерки, Егорьевскаго уѣзда, Ипполитъ Некрасовъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей: священникъ Покровской города Скопина церкви Іоаннъ Кедровъ при Скопинскомъ женскомъ городскомъ начальномъ училищѣ; священникъ села Дмитріевки, Скопинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Петропавловъ при Дмитріевскомъ сельскомъ училищѣ; опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Успенскаго, Спасскаго уѣзда, Владиміръ Любоміровъ при успенскомъ сельскомъ училищѣ; 2., въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Данкова, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Евстафій Ивановъ Астаховъ; при церкви села Стараго Киструса, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Петрушинъ; при церкви села Стрѣшнева, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Васильевъ Стефановъ, и 3) въ должности просфорницы при Успенской церкви Никольской города Пронска слободы вдова діакона Архангельской города Пронска слободы Марія Вяземская.

Зачисленъ въ число братіи Рязанскаго Солотчинскаго монастыря личный почетный гражданинъ Ефимъ Сергѣевъ Свѣтловъ.

Состоятъ праздными псаломщическія мѣста.

При церкви Богословской города Данкова слободы, при церкви села Чемоданова, Раненбургскаго уѣзда и при церкви села Тюшева, Рязанскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.

Настоятельница Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Игуменіи Паисіи разрѣшено реставрировать живопись на иконостасѣ и стѣнахъ главнаго монастырск. храма, съ употребленіемъ на сей предметъ—3000 р., пожертвованныхъ настоятельницею, 950 р., пожертвованныхъ одною умершею благотворительницею и съ добавленіемъ остальной суммы изъ средствъ монастыря.

Предсѣдателю церковно-приходскаго Попечительства и церковному

старостѣ села Дегтянаго Спасскаго уѣзда, разрѣшено пріобрѣсти въ приходскій храмъ иконы Св. Василия Рязанскаго и Мученика Пантелеимона и украсить икону Св. Александра Невскаго, съ употребленіемъ на сей предметъ 400 руб., собранныхъ по подпискѣ, и 150 р. изъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Булычева, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено написать на внутреннихъ стѣнахъ приходскаго храма три картины: Покровъ Пресвятыя Богородицы, Воскресеніе Лазаря и изображеніе Притчи о Влудномъ Сынѣ, съ употребленіемъ на сей предметъ 100 рублей, пожертвованныхъ прихожанами.

Пожертвованія.

Крестьяне села Ижевскаго Спасскаго уѣзда, Ефимъ Алоксѣевъ Лисаковъ и Иларіонъ Θεодоровъ Воронковъ пожертвовали въ свой приходскій храмъ хоругви и люстру; за что жертвователямъ изъявлена отъ Его Преосвященства благодарность, съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія.

Вдова Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Анна Лаврентьевна Ржевская пожертвовала въ церковь села Абакумова, Пронскаго уѣзда, напрестольное парчевое облаченіе въ 85 руб.; за что жертвователю изъяснена отъ Его Преосвященствомъ искренняя благодарность съ призваніемъ на нея, благословенія Божія.

Титулярный Совѣтникъ Дмитрій Ильинъ Березняковъ завѣшалъ въ пользу новостроющагося храма въ селѣ Березнякахъ, Скопинскаго уѣзда, 1000 руб. и на устройство новой сельской школы въ означенномъ селѣ 1500 руб. изъ коихъ 500 р. должны быть обращены въ неприкосновенный капиталъ и пріобрѣтены на нихъ 5% билеты.

Церковный староста села Веретья, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Варсановіевъ Глазуновъ пожертвовалъ на распространеніе приходскаго храма 300 рублей.

Вдова Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Елена Михайловна Титова пожертвовала на перезолоту иконостаса, иконъ и живописи въ церкви села Новикъ, Спасскаго уѣзда, 2000 руб.

Лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, пожертвовало на нужды храма села Тарасова, Пронскаго уѣзда, 30 рублей.

Заштатный діаконъ Іоаннъ Милославскій пожертвовалъ 1500 рублей, для употребленія ихъ на нужды по усмотрѣнію Его Преосвященства. Означенная сумма Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ передана въ учрежденную Комиссію по устройству пріюта для престарѣлыхъ, бѣдныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія, съ употребленіемъ ея на устройство означеннаго пріюта.

Подпоручикъ Николай Ивановичъ Кроминъ пожертвовалъ въ церковь села Чиркова, Рязскаго уѣзда, 4% билетъ Государственной

Комиссія Погашенія Долговъ въ 400 рублей на вѣчный вкладъ, съ тѣмъ, чтобы половина % съ оныхъ шла въ пользу церкви, а другая—въ пользу причта означеннаго села.

Освященіе храмовъ.

Благочинному 1 Егорьевскаго округа, Протоіерею Александру Свѣтлову разрѣшено освятить вновь отремонтированный Егорьевскій Казанскій Соборъ.

Благочинному 4 Пронскаго округа, Священнику Василию Гонорину разрѣшено освятить новоустроенный въ селѣ Кисевѣ каменный храмъ во имя Пророка Вожія Іліи на выданномъ въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года Св. Антиминсѣ.

Благочинному 3 Рязскаго округа, священнику Николаю Каменеву разрѣшено освятить оконченный ремонтъ храмъ въ селѣ Пехлецѣ, Рязскаго уѣзда. Благочинному 3 Раненбургскаго округа, священнику Александру Рождественскому разрѣшено освятить оконченный ремонтъ храмъ въ селѣ Вѣдномъ, Раненбургскаго уѣзда.

Благочинному 3 Скопинскаго округа Священнику Михаилу Поспѣлову разрѣшено освятить новоустроенный въ селѣ Чернавѣ новый каменный храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая правый придѣлъ, а лѣвый во имя Святыхъ Мучениковъ, Флора и Лавра,—первый на старомъ Антиминсѣ, а послѣдній на новомъ.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

Заштатный псаломщикъ Боголюбенской города Касимова церкви Павелъ Муравьевъ.

ЖУРНАЛЫ

Очереднаго Съѣзда депутатовъ духовенства Раненбургскаго духовно-училищнаго округа 8-го Іюня 1894 года.

V.

Заслушано отношеніе Правленія отъ 8 Іюня 1894 года за № 136 о томъ, что члены Правленія отъ духовенства протоіерей Соборной г. Раненбурга церкви Михаилъ Дядковъ и священникъ той же церкви Дмитрій Левитовъ окончили срокъ своей службы, почему, на основаніи § 22 п. 3 училищнаго устава, съѣзду духовенства предстоитъ избрать членовъ Правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе

Предварительными записками въ члены Правленія отъ духовенства

на слѣдующее трехлѣтіе были указаны: о. протоіерей Михаилъ Дядьковъ, церкви села Кривополянья протоіерей Александръ Доброхотовъ, села Климова священникъ Александръ Дунаевъ и Зарѣчинской слободы о. Іоаннъ Киструсскій. Затѣмъ было приступлено къ избранію закрытой баллотировкой, результаты коей оказались слѣдующіе: протоіерей Михаилъ Дядьковъ получилъ избирательныхъ 5, неизбирательныхъ 4, протоіерей Александръ Доброхотовъ избирательныхъ 5, неизбирательныхъ 4, священникъ Александръ Дунаевъ избирательныхъ 7, неизбирательныхъ 2, священникъ Іоаннъ Киструсскій избирательныхъ 5, неизбирательныхъ—4 шара. Протоіерей Михаилъ Дядьковъ, протоіерей Александръ Доброхотовъ и священникъ Іоаннъ Киструсскій, какъ получившіе одинаковое число шаровъ, были перебаллотированы; изъ нихъ протоіерей Михаилъ Дядьковъ получилъ большинство шаровъ. Постановлено: Членами Правленія отъ духовенства считать священника села Климова Александра Дунаева и протоіерея Михаила Дядькова, а кандидатами къ нимъ— протоіерея Александра Доброхотова и священника Іоанна Киструсскаго.

VI.

Въ прошлагоднюю сессію съѣздъ слушалъ словесное заявленіе зрителя училища о томъ, что нѣкоторые о. о. благочинные не представляютъ въ Правленіе училища вѣнчиковыхъ вѣдомостей, почему Правленіе училища не можетъ знать суммы, предполагаемой къ поступленію на содержаніе училища, по каковому заявленію съѣздъ постановилъ: „просить о. о. благочинныхъ представлять оныя вѣдомости въ Правленіе училища ежегодно“ и резолюція Его Высоко преосвященства на журналъ послѣдовала по сему предмету слѣдующая: „исполнить.“ Въ настоящую сессію съѣздъ снова обратилъ вниманіе на этотъ предметъ и чрезъ предсѣдателя съѣзда посредствомъ сношенія его съ Правленіемъ училища узнать, что о. о. благочинные, кромѣ благочиннаго 3 округа, по прежнему не представляютъ въ Правленіе училища ни вѣнчиковыхъ вѣдомостей, ни вѣдомости подъ литерою А—о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ. Сознывая необходимость таковыхъ вѣдомостей для Правленія въ смыслѣ точнаго опредѣленія по онымъ поступленій какъ вѣнчиковыхъ прибылей, такъ и другихъ суммъ по содержанію училища, съѣздъ постановилъ вновь ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о побужденіи о. о. благочинныхъ ежегодно представлять означенныя вѣдомости въ Правленіе училища.

VII.

Заслушано было прошеніе преподавателя Раненбургскаго духовнаго

училища Николая Соколова, въ коемъ онъ, въ виду недостаточности, получаемаго имъ, годичнаго жалованія въ 490 руб. и своей многосемейности, просить съѣздъ духовенства оказать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 200 руб. изъ суммъ, взимаемыхъ съ инословныхъ воспитанниковъ училища.

Желая поощрить учительскую дѣятельность преподавателя Николая Соколова, съѣздъ желалъ бы удовлетворить просьбу его, но такъ какъ онъ не считаетъ себя въ правѣ распоряжаться суммами, получаемыми съ инословныхъ воспитанниковъ, то и постановилъ: „предложить Правленію училища, не найдетъ ли оно возможнымъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи выдать преподавателю Соколову въ единовременное денежное пособіе 200 рублей изъ суммъ, взимаемыхъ съ инословныхъ воспитанниковъ училища, если многосемейность и недостаточность получаемаго преподавателемъ Соколовымъ жалованья дѣйствительно говорятъ въ пользу такового пособія.“

VIII.

За неизмѣнимъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда постановлено: съѣздъ считать закрытымъ, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о назначеніи училищнаго съѣзда въ будущемъ 1895 году въ среду послѣ праздника Св. Троицы и всѣ журналы съ относящимися къ нимъ бумагами представить чрезъ предсѣдателя съѣзда Его Высокопреосвященству на Архипастырское Его благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „1894 г. *Юня 11. Журнальныя опредѣленія утверждаются, кромѣ мнѣнія о торгѣ и о выдачѣ пособія учителю Соколову. Правленіе училища дастъ мнѣніе по сему предмету.*“

На рапортѣ предсѣдателя съѣзда депутатовъ духовенства послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „1894 г. *Юня 11. Поручается смотрителю привести постановленія къ исполненію.*“

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

К Н И Г А:

Кратнія свѣдѣнія о праздникахъ Православной Церкви и сказанія о житіи особенно чтимыхъ святыхъ

Вняжны Е. С. Горчаковой.

Одобрена Св. Синодомъ и Совѣтомъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ

учебныхъ заведеніяхъ и рекомендована Вѣдомствомъ Императрицы Маріи и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна книги 40 коп.

Продается у издательницы княжны Е. С. Горчаковой, на Большой Ордынкѣ д. Жемочкина и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

НАРОДНАЯ АКАДЕМІЯ ямѣтъ своею задачей освѣтить съ высшей, христіанской точки зрѣнія по возможности всѣ стороны жизни. Все изданіе будетъ заключать въ себѣ нѣсколько серій, или отдѣловъ. Первый отдѣлъ, подъ названіемъ

ДОБРОЕ СЛОВО,

будетъ посвященъ исключительно избраннымъ статьямъ узъ поученій наиболѣе выдающихся нашихъ проповѣдниковъ. Въ проповѣдяхъ, производимыхъ всегда по какому либо случаю изъ жизни, или по крайней мѣрѣ приспособленныхъ къ такому случаю, можно сказать вся жизнь человѣческая развертывается въ урокахъ слова предъ читателемъ, который бы имѣлъ возможность ознакомиться со всѣми напечатанными твореніями нашихъ проповѣдниковъ. Но при множествѣ изданныхъ проповѣдей и нѣкоторомъ ихъ однообразіи это трудъ непосильный. Избирая изъ поученій наиболѣе существенное, оригинальное, ясное, и издавая по наивозможно дешевой цѣнѣ (изданіе не преслѣдуетъ матеріальныхъ выгодъ), **НАРОДНАЯ АКАДЕМІЯ** въ **Добромъ Словѣ** открываетъ доступъ народу къ неисчерпаемой сокровищницѣ уроковъ пастырскаго христіанскаго слова.

Печатается вторая книжка **ДОБРАГО СЛОВА**: «Изъ поученій высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго».

Цѣна 10 копѣекъ.

При выпискѣ отъ издателя, С. Г. Рункевича, С.-Петербургъ, Гороховая 30, кв. 24, сотнями экземпляровъ дѣлается уступка 30%; пересылка по вѣсу и разстоянію.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшій рескриптъ данный на имя Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго православнаго палестинскаго общества Великаго Князя Сергѣя Александровича.—Указы Святѣйшаго Синода.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Журналъ Рязанбургскаго духовнаго училищнаго округа.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *С. Чучкинъ.*

Въ Типографіи Рязан. Губерн. правленія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября № 21. 1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ.—Чтеніе о новомъ Завѣтѣ Господа нашего Іисуса Христа.—Поученіе о Спасительной жизни.—Библиографическія замѣтки.—*Внутреннія извѣстія.*—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Ч Т Е Н І Я

о Новомъ Завѣтѣ

ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА.

(Продолженіе *).

Чтеніе 8.

Исторія печатнаго текста.

Такимъ образомъ исторія печатнаго текста сопровождалась не только усиліями ученыхъ — создать полный критическій аппаратъ, но и стараніями—сдѣлать изъ него надлежащее употребленіе и приложеніе. Само собою разумѣется, что на первыхъ порахъ дѣло не могло быть совершеннымъ вполнѣ: не доставало еще богатства рукописей,—многія бібліотеки были закрыты,—самая критика была еще въ дѣтствѣ. За всѣмъ этимъ нужно отнести съ полнымъ уваженіемъ къ тѣмъ ученымъ, которые приняли на себя первые труды по этому дѣлу.

Комплютенское изданіе. Первая часть принадлежитъ испанскимъ ученымъ, трудившимся подъ руководствомъ кардинала *Ксименія* или *Ксименеси*, архіепископа Толедскаго. Предварительно былъ собранъ

*) См. № 20 Ряз. Епарх. Вѣд.

соборъ въ теперешней—*Алматъ*, а по тогдашнему въ *Комплотень*, на которомъ поручены были этимъ ученымъ предварительныя работы... Въ 1514 г. былъ издавъ новый завѣтъ, а въ 1517 году—ветхий и новый. Для оригинальнаго текста была избрана древняя форма письма—безъ удареній и придыханій; но для облегченія чтенія неопытнымъ каждое передовое слово означалось маленькою буквою. Рукописи, послужившія основой для изданія н. завѣта были добыты изъ Рима.

Изданія Еразма Роттердамскаго. Еще не достигло полной извѣстности Комплютенское изданіе, какъ предприимчивый Базельскій типографчикъ *Іоаннъ Фребель*, при помощи знаменитаго въ то время Богослова и Гуманиста, *Еразма Роттердамскаго*, задумалъ изданіе н. завѣта, въ оригинальномъ текстѣ. На скорую руку и при помощи небольшихъ пособій, сдѣланное первое изданіе вышло не аккуратнымъ и не совсемъ исправнымъ; за то послѣдующія изданія—3-е и 4-е были исправлены съ возможнымъ стараніемъ и при всѣхъ возможныхъ пособіяхъ. Первое изданіе явилось въ 1516 году.

Послѣдующія изданія. Эти то два изданія послужили основой для изданій послѣдующихъ столѣтій и даже—настоящаго. Нѣкоторые принимали въ основу своихъ изданій трудъ Эразма, другіе—изданія Комплютенское, третьи—соединяли то и другое. На первыхъ порахъ преимущественно распространилось изданіе Еразмово. Комплютенское изданіе послужило основой для извѣстныхъ *Палантинскихъ* изданій. Тѣ и другія изданія послужили основой для *полглоттъ антверпенскихъ и парижскихъ*. Не многіе при новыхъ изданіяхъ вносили въ дѣло самостоятельнаго труда; большею частію ограничивались соединеніемъ того и другаго труда. Нѣкоторою самостоятельностью отличалось изданіе *Симона Колинса* (1534), парижскаго типографчика: къ оригиналу другихъ изданій извѣстныхъ онъ присоединилъ чтенія изъ неизвѣстныхъ древнихъ манускриптовъ.

Изданіе Роберта Стефана. Сынъ Колинса—*Робертъ Стефанъ*, получивъ доступъ въ парижскую бібліотеку, задумалъ новое изданіе, при помощи новыхъ пособій. Онъ собралъ 15 манускриптовъ, съ разными вариантами. Не владѣя критическимъ талантомъ, онъ не могъ сдѣлать изъ нихъ надлежащаго приложенія. Первые два изданія не отличались особенностями; за то 3-е заключало въ себѣ все богатство новооткрытыхъ Робертомъ источниковъ. Послѣ труда Роберта Стефана, болѣе и болѣе сталъ развиваться въ Европѣ такъ называемый *общепотребительный* или *народный текстъ*.

Изданіе Теодора Безы. Сынъ Роберта Стефана Генрихъ, 3-е изданіе отца своего, съ разными замѣчаніями на поляхъ, передалъ знаменитому другу Кальвина *Теодору Безу*. Съ этимъ документомъ онъ предпринялъ новое изданіе оригинальнаго текста. При первомъ из-

даніи онъ ограничился замѣчаніями Роберта Стефана; но 2-е и 3-е изданіе обогатилъ вариантами, — не вполне впрочемъ правильными, — изъ древнихъ Сирскихъ и Арабскихъ переводовъ. Позднѣйшіе критики — Ветштейнъ и Бенгель обвиняли Везу въ не аккуратности и не умѣньи воспользоваться данными матеріалами. Трудъ Везы былъ послѣднимъ — болѣе или менѣе самостоятельнымъ трудомъ.

Изданіе Ельце—Вири. Послѣ Везы, распространились такъ называемыя смѣшанныя изданія изъ разныхъ кодексовъ и доходившія не рѣдко до выдающихся разностей. Это-то разнородіе такого характера кодексовъ породило желаніе у Богослововъ сдѣлать господствующимъ текстъ болѣе или менѣе однообразный. Желанію этому сдѣлалъ удовлетворить торговый домъ Голландскихъ типографчиковъ *Ельце — Виръ*. Въ основу своихъ изданій *Ельце — Виръ* положилъ 3-е изданіе Роберта Стефана, съ поправками Везы и нѣкоторыми другими измѣненіями, сдѣланными неизвѣстною рукою. Текстъ авторитетныхъ лицъ, съ измѣненіями внѣшняго формата и аккуратностью печатанія дѣйствительно сдѣлалъ господствующимъ изданіе *Эльце — Вира* на долгое время (до послѣдней трети минушаго столѣтія), не только въ ясляхъ протестантскихъ, но и католическихъ.

Труды библейскихъ ученыхъ по исправленію библейскаго текста. Но изданіе *Ельце — Виръ*, извѣстное подъ именемъ — *textus receptus* не всегда пользовалось безпркословнымъ уваженіемъ. Еще со второй половины 17 вѣка стали заниматься исправленіемъ этого текста.

Лондонская полиглотта. Главными дѣятелями на этомъ поприщѣ были Англійскіе ученые. Лондонская полиглотта Кентербурійскаго Архіепископа *Бриана Вальтона*, изданная 1657 году, значительно видоизмѣнила *textus receptus*, привнесши въ него многихъ допущеній неизвѣстныхъ вариантовъ... Довольно было одного опыта, что бы вызвать и другіе... *Фелль*, епископъ Оксфордскій занялся такимъ же сличеніемъ *textus receptus* съ неизвѣстными до него готскими и мемфисско-коптскими рукописями и вновь изданными римскими. Для окончанія своихъ трудовъ онъ собственными усиліями подготовилъ Оксфордскаго Богослова Милля.

Новый заветъ Милля. Въ 1707 году въ Оксфордѣ явилось новое изданіе новаго завета съ критическимъ аппаратомъ, состоящимъ изъ 30.000 вариантовъ. Милль работалъ 30 лѣтъ, и только за 14 дней предъ смертію окончилъ свои занятія. Онъ первый старался привести въ систему критическіе матеріалы и расположить ихъ по внутреннему достоинству. Въ предисловіи къ своему изданію онъ указалъ все, что имѣлъ подъ руками и чѣмъ преимущественно руководствовался при своемъ изданіи.

Германскіе рецензенты библейск. тексты въ I-й половинѣ XVII в. *Бенгель.* Труды Англійскихъ ученыхъ Богослововъ побуждали и нѣм-

певъ снова взялся за дѣло исправленія библ. текста. Первый рѣшившійся критически отнестись къ—*textus veserptus* былъ Винтембергскій Богословъ Іоаннъ *Бенгелъ*. Изучая Милля онъ и самъ получилъ охоту къ подобномъ занятіямъ. Изданный имъ н. завѣтъ съ критич. аппаратомъ, въ 1734 году, еще не слишкомъ разнился съ *textus veserptus*: текстъ одного только апокалипсиса онъ почти вновь исправилъ, по новымъ рукописямъ; въ текстѣ остальныхъ книгъ отдавалъ преимущество лучшимъ прежнимъ печатнымъ изданіямъ. Но его крит. аппаратъ включилъ много разнородныхъ частей, изъ прежнихъ матеріаловъ и вновь сличенныхъ—22-хъ рукописей. При этомъ, замѣчая одни и тѣже особенности въ нѣкоторыхъ манускриптахъ, онъ хотѣлъ было группировать ихъ по фамиліямъ.

Ветштейнъ. Примѣру его послѣдоваль Ветштейнъ, сынъ Базельскаго проповѣдника. Подобно Бенгелю, онъ задумалъ новое изданіе н. завѣта, только критически провѣренное и во многомъ несогласное съ *textus veserptus*. Онъ обвинялъ Бенгеля за трусость—критически исправить общепринятый текстъ, и самъ думалъ вполне довѣриться критическимъ началамъ. Но, заподозрѣнный въ неправотѣ, долженъ былъ оставить свое намѣреніе, и—ограничиться изданіемъ текста Ельца Виръ, съ историческимъ и филологическимъ комментариемъ. Его *prolegomena* къ этому труду, напечатанныя еще въ 1730 году, а послѣ дополненныя, заключаютъ въ себѣ многія примѣчанія касательно критической повѣрки текста. Особенная заслуга его состоитъ въ описаніи прежнихъ и вновь найденныхъ рукописей.

Занятія библ. текстомъ во 2 половинѣ XVIII вѣка. Во 2-й половинѣ XVIII вѣка пали начала сдерживавшія свободное обращеніе съ библ. текстомъ... Теперь, безъ боязни преслѣдованій, могли заниматься критическою разработкою матеріаловъ. Подъ влияніемъ этихъ обстоятельствъ произошли новыя рецензіи, по новымъ критическимъ началамъ.

Грисбахъ. Во главѣ новыхъ критиковъ сталъ Іоан. Грисбахъ (1748—1813).

Положивъ въ основу своихъ изслѣдованій мысль Бенгеля о различіи текста по рецензіямъ, онъ хотѣлъ дозвать, на основаніи точныхъ критическихъ показаній, рецензіи болѣе распространенныя и болѣе вѣрныя, и—потомъ начать исправленіе текста; такъ онъ и сдѣлалъ—*Textus veserptus* онъ сличилъ съ рецензіями западнаго и александрійскаго текстовъ, какъ болѣе достовѣрныхъ, по его взгляду, и по нимъ выправлялъ его въ случаяхъ крайне необходимыхъ. Уклоняющіяся чтенія изъ другихъ источниковъ онъ ставилъ на поляхъ, или подъ текстомъ. Взгляды Грисбаха на рецензіи, — о предпочтеніи александрійскихъ и западныхъ манускриптовъ Константи-

нопольскимъ,—опровергъ Фридрихъ Маттеи, трудившійся въ нашемъ отечествѣ.

Маттеи. Собравъ до 100 манускриптовъ въ нашей синодальной библіотекѣ, онъ хотѣлъ возстановить истинный текстъ исключительно по нимъ. Въ этихъ видахъ онъ раздѣлялъ всѣ манускрипты содержащія текстъ, на лексіонаріи и—манускрипты съ схоліями и комментаріями; въ первыхъ онъ признавалъ самый вѣрный текстъ... Исправленный такимъ образомъ текстъ в. завѣта больше всѣхъ приближался къ комплютенскому; собственно же это былъ текстъ, употреблявшійся въ константинопольскомъ патріархатѣ. Одновременно съ Маттеемъ трудились еще нѣсколько ученыхъ критиковъ, въ Германіи и Англіи (Титманъ, Кнаппъ). Въ результатъ было сознано, что трудъ этотъ далеко не можетъ остаться законченнымъ. Отсюда—у однихъ явилась потребность продолжать занятія, а у другихъ—популяризовать то, что считалось безспорнымъ, послѣ долготныхъ научныхъ изслѣдованій.

Занятія текстомъ въ XIX вѣкѣ. Августинъ Шольцъ. Въ настоящемъ столѣтіи критическимъ изслѣдованіемъ текста въ особенности занимались Авг. Шольцъ Лахманъ и Тишендорфъ. *Шольцъ*, профессоръ католическаго Богословія въ Боннѣ, путешествуя по восточнымъ землямъ, собралъ много новыхъ пособій для критическаго изслѣдованія текста. Признавалъ различіе манускриптовъ по фамиліямъ, онъ отвергалъ значеніе рецензій текста. Въ своихъ прологахъ къ изданію в. завѣта онъ говоритъ, что есть два класса манускриптовъ, одни согласны съ *textus veceptus*, другіе уклоняются отъ него. Первые восточные или константинопольскіе, вторые—александрійскіе и западные. Такъ какъ первые болѣе согласны между собою, то онъ отдавалъ имъ предпочтеніе предъ alexandrijskimi и западными, и понимъ правилъ текстъ константиноп. церкви.

Послѣ 30 годовъ настоящаго столѣтія представителемъ новаго направленія въ исправленіи текста былъ.—

Карлъ Лахманъ. Лахманъ, британскій профессоръ, считая невозможнымъ возстановить подлинный текстъ, за отсутствіемъ совершенныхъ памятниковъ, онъ хотѣлъ возстановить относительно древній текстъ, и по нему начать исправленіе. Для этой цѣли онъ избралъ немногіе, но извѣстные своею древностію манускрипты. Его теорію преслѣдовали многіе издатели библ. текста настоящаго столѣтія, какъ то—Буттманъ, Муральтъ.. Мысль Лахмана была основнымъ началомъ критика Тишендорфа, неутомимаго современнаго труженика по изданію текста.

Константинъ Тишендорфъ. Древніе греческіе кодексы онъ предпочиталъ позднѣйшимъ, и по нимъ правилъ текстъ. Вслѣдствіе этого, особенное его вниманіе обращали на себя кодексы, писанные анти-

дѣльными буквами, съ 4 до 9 вѣка. Исправленіемъ и изданіемъ текста онъ преимущественно занимался по нимъ. Трудъ свой онъ началъ съ 40-хъ годовъ, и до 59-го успѣлъ выпустить 7 изданій и. заѣтнаго текста. Первые три изданія еще не отличались особенностями между собою: здѣсь преимущественно были сведены краткія замѣчанія Кнаппа, Шольца, Лахмана и др. Но съ теченіемъ времени, Тишендорфъ, путешествуя по лучшимъ Европейскимъ бібліотекамъ и по Востоку, имѣлъ возможность и самъ пересмотрѣть всѣ древнѣйшіе списки... Последнія его изданія отличаются критическими замѣчаніями изъ его собственныхъ наблюденій.. Въ послѣднее свое путешествіе, въ 1859 году, на счетъ нашего правительства, онъ открылъ извѣстный синайскій кодексъ, на который возлагалъ самыя богатыя надежды, считая его едва не древнѣйшимъ изъ всѣхъ кодексовъ, хранящихся въ Европѣ. Но его мнѣніе оказалось преувеличеннымъ.. Кодексъ принадлежитъ концу 6 вѣка, и слѣдовательно можетъ служить справочнымъ указателемъ, какъ и другіе древніе кодексы,—не больше. Послѣ всѣхъ этихъ поисковъ дѣло исправленія текста не только не облегчилось, но еще стало труднѣе... Выборъ чтенія сдѣлался свободнѣе и независимѣе.

П О У Ч Е Н І Е

О спасительной жизни.

Возлюбленніи о Господѣ сестры! Водверились вы во овятой обители; принявъ на себя ангельскій чинъ; рѣшились проводить жизнь спасительную. Потому вамъ необходимо нужно твердо звать—какъ проводить жизнь спасительную. Говорю же о внѣшней вашей жизни: эта жизнь ограждается и направляется вашими монастырскими правилами и обычаями, которые такъ или иначе держать васъ въ извѣстныхъ порядкахъ. Необходимы и эти правила, что бы проводить по нимъ жизнь покойную и приличную вашему назначенію. Но я говорю о внутренней жизни, какою вы обязаны постепенно развивать и постоянно воспитывать въ себѣ, живя въ стѣнахъ монастырскихъ,—говорю о жизни спасительной, и напоминаю, какъ вамъ проводить эту спасительную жизнь.

Вы знаете, что надобно вамъ посвятить на служеніе Богу *всѣ силы души* своей, созданной по образу Божию и искупленной отъ вѣчной погибели, не серебромъ и златомъ, а *честною кровію, яко Агнца, непорочно и пречиста Христа*. По этому, разумъ свой вы должны постоянно питать словомъ Божиимъ, что бы онъ постепенно возрас-

такъ и укрѣплялся въ вѣрѣ во единого истиннаго Бога и посланнаго Имъ Исуса Христа, — въ познаніи всего, что сдѣлалъ для насъ Господь Богъ нашъ, *да вѣмы, яже отъ Бога дарованная намъ*, да исполняемъ благую, угодную и совершенную волю Божию о насъ.

Воображеніе ваше, вмѣсто пустыхъ и безплодныхъ мечтаній, вмѣсто нечистыхъ и соблазнительныхъ образовъ, пусть всегда живописуетъ предъ умными очами вашего сердца Божественный Образъ Господа Исуса Христа, — Образъ Его святѣйшей жизни, Его спасительныхъ дѣлъ и ученія, Его искупительныхъ страданій и крестной смерти; — пусть воображеніе ваше напечатлѣваетъ въ душѣ вашей чистые и святые образы добродѣтелей и Богоугодные примѣры изъ жизни св. угодниковъ Божіихъ.

Память ваша пусть не перестаетъ напоминать вамъ о заповѣдяхъ Божіихъ, которымъ должно намъ слѣдовать во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, во всякое время и во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, — напоминать о грѣхахъ нашихъ, которыми оскорбили мы искупившаго насъ Господа Спасителя нашего, да будутъ грѣхи наши предъ нами выну, какъ побужденіе къ непрестанному покаянію, — напоминать о смерти и судѣ Божіемъ, на который намъ должно будетъ предстать, *да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла или блага, или зла.*

Сердце ваше пусть услаждается только тѣмъ, что истинно, что честно, что праведно, что пречисто, что прелюбезно, что доброхвально.

Да обновится весь духъ вашъ по образу Создавшаго его. Да будутъ души и тѣла ваши воистинну Храмомъ Божіимъ! Да не содѣлается въ васъ Храмъ Божій нечистымъ капищемъ страстей и пороковъ! Да не поставится въ сердцѣ вашемъ идолъ своекорыстія и непослушанія, сребролюбія и сластолюбія! Да не водворится въ васъ кумиръ гордости житейской, которая есть мерзость предъ Богомъ! Да не воцарится въ васъ духъ зависти, вражды и недоброжелательства, которыя св. Ап. І. Богословъ именуетъ челоуѣко убійствомъ! Да не возобладаетъ душою и тѣломъ вашимъ безсудный истуканъ плотской похоти и нечистоты, которая, какъ смрадный дымъ, далеко отгоняетъ отъ себя все чистое, святое и небесное, и привлекаетъ духа злобы, со всею его нечистотою и скверною!

Вотъ какъ должно намъ проводить жизнь спасительную!

Есть вы, возл. сестры, позаботитесь, въ жизни вашей, всѣ силы души — и разумъ, и воображеніе, и память, и сердце, и волю, и самыя тѣла ваши — украшать указанными добродѣтелями; то вы будете, дѣйствительно, стоять на пути спасительной жизни, — и идти прямо къ своему назначенію, то есть — къ вѣчному спасенію, и для окружающихъ васъ будете примѣромъ и образцемъ жизни спасительной; какъ и должно быть. Въ противномъ же случаѣ, то есть — если будете стараться объ однихъ только вѣшнихъ порядкахъ монастыр-

ской жизни, не заботясь и не обращая вниманія на жизнь спасительную—въ самомъ дѣлѣ; то спасеніе ваше сомнительно. Аминь.
Е. Іустинъ.

Библиографическая замѣтка.

Сочиненіе Преосвященнаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.
томы IV (344 стр.), V (363 стр.), VI (441 стр.) Москва 1895 г.

Въ своихъ замѣткахъ о сочиненіяхъ Преосвященнаго Іустина мы остановились на IV томѣ.

(См. Ряз. Еп. Вѣд. сего года). Поведемъ по возможности краткую рѣчь о IV, V и VI томахъ. Намъ приходится заранѣе говорить о трехъ томахъ потому, что они составляютъ одно цѣлое,—именно: *Православно-христіанское вѣроученіе или Догматическое Богословіе.*

IV томъ: О Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ.

V томъ: О Богѣ Спасителѣ міра. Смыслъ и значеніе православно-христіанскаго ежедневнаго Богослуженія.

VI томъ: О Богѣ Освятителѣ, Судіи и Мздовоздаятелѣ.

Послѣ Магистерской диссертациі Преосвященнаго Іустина: *«Правственное ученіе св. отца нашего Исаака Сиріина (см. II т.) среди 10 томовъ его сочиненій, — только что вышедшихъ изъ печати, — Догматическое Богословіе* занимаетъ выдающееся мѣсто по содержанию и по изложенію.

Десять лѣтъ тому назадъ вотъ какъ было встрѣчено въ печати первое изданіе „*Догматическаго Богословія*“ Преосвященнаго (въ то время архим.) Іустина: «Трудъ (Догмат. Богословіе) архим. Іустина мы должны принять съ величайшимъ удовольствіемъ, потому что онъ удовлетворяетъ нуждамъ всякаго православнаго христіанина. Человѣку, получившему образованіе въ духовной семинаріи, онъ полезенъ будетъ какъ справочная книга для отвѣта всякому, вопрошающему о вѣрѣ. Юношѣ, который нуждается въ научныхъ познаніяхъ о вѣрѣ и въ приобрѣтеніи положительныхъ свѣдѣній православнаго ученія,—это прекрасное руководство. Наконецъ, и всѣхъ тѣхъ, которые духовной школы не проходили, отнынѣ не должно страшить «богословіе», какъ земля недоступная, какъ область знанія, предоставленная будто бы только лицамъ духовнаго званія. Лицамъ изучившимъ только «начатки Закона Божія», новая книга должна быть доступна. Достаточно имѣть долю расположенія къ познанію вѣры въ Бога истиннаго—и опять новый трудъ долженъ со-

ставить православному христіанину пріятнѣйшую книгу для чтенія въ часы досуга». (см. Богословскій библиограф. листокъ № 6 1884 г.). Этотъ отзвъвъ сохраняетъ свою силу и въ настоящее время.

Какія же внутреннія качества «*Догматическаго Богословія*» Преосвященнаго Іустина?

Первый вопросъ: вѣрно ли, православно ли изложено въ «Догматическомъ Богословіи» Преосвященнаго Іустина ученіе нашей спасительной вѣры. Отвѣчать отъ себя на этотъ вопросъ мы даже не смѣемъ, потому что данное сочиненіе было подъ духовною цензурою и, главное, восходило на разсмотрѣніе Св. Синода, который, сколько намъ извѣстно, найдя въ разбираемомъ трудѣ «*многя достоинства*» одобрилъ его къ напечатанію. И одобрилъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи въ семинаріяхъ Догм. Богословія; а Министерство Народнаго Просвѣщенія рекомендовало его къ выпискѣ въ библиотеки свѣтскихъ учебныхъ заведеній. По крайней мѣрѣ, на нѣкоторыя изъ несомнѣнныхъ достоинствъ «*Догматич. Богословія*» Преосвященнаго Іустина мы не можемъ не указать здѣсь.

Воремъ для образца первую страницу и читаемъ: «*Непостижимость Божества въ Его существовъ*». Подлинными словами Св. Писанія высказывается ученіе объ этомъ предметѣ всего на *шести* строкахъ. Далѣе на 17 строкахъ слѣдуетъ исторія ученія о данномъ предметѣ. Это—взгляды еретиковъ и противъ нихъ твердыя святоотеческія мнѣнія, дающія вопросу научную силу убѣдительности. Въ концѣ приводятся три стиха изъ Сираха, составляющіе въ одно и то же время и правоученіе, и логическій выводъ: пища уму и сердцу. Такъ приблизительно отъ перваго листа до послѣдняго построены весь курсъ «Догматическаго Богословія» Преосвящ. Іустина.

Да не подумаетъ кто, что «Догматическое Богословіе» отъ сжатости изложенія страдаетъ сухостію. Советѣмъ нѣтъ. Здѣсь вполне приложимо: «*non multa, sed multum*». Здѣсь выдержано крѣпко изрѣченіе: «*non numeranda, sed ponderanda sunt argumenta*». Въ словахъ не многихъ сказать о многомъ, сказать, какъ увидимъ ниже, оживленно и краснорѣчиво авторъ успѣлъ потому, что умѣлъ въ своемъ трудѣ гармонически соединить эзегетическій элементъ съ историческимъ, умѣлъ воспользоваться всѣми познаніями изъ Св. Писанія, святоотеческими трудами древней и новѣйшей по избранному предмету литературы, въ существенно важныхъ изрѣченіяхъ, какъ въ афоризмахъ. Когда читаемъ такой трудъ, невольно хочется заучить въ немъ каждое изрѣченіе. Здѣсь все производитъ на тебя впечатлѣніе: и богатство знанія, и научная сила убѣдительности, и выводы, назидательные для сердца. Познанія съ такимъ воздѣйствіемъ не забываются никогда, потому что отражаются въ самомъ характерѣ человѣка или, сказать вѣрнѣе, служатъ къ образованію въ

немъ устойчиваго направленія. Отсюда подобныя книги въ высшей степени желательны имѣть руководствами въ школѣ. Относительно системы «Догматическаго Богословія» преосвящ. Іустина нужно сказать, что оно составлено въ требованіяхъ программы по этому предмету, рекомендованной ученымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ, и многіе годы читалось ученикамъ духовной семинаріи въ видѣ уроковъ. Уроки эти составлялись по руководствамъ, рекомендованнымъ въ программѣ, а также по разнымъ статьямъ и трактатамъ, помѣщеннымъ въ нашихъ духовныхъ журналахъ. Отсюда видно, что новая догматика можетъ быть годна для школьнаго употребленія. Догматы въ ней излагаются такимъ же методомъ, какъ и въ принятомъ въ семинаріяхъ учебномъ руководствѣ, на основаніи св. писанія и преданія. Для школьнаго употребленія она особенно пригодна потому, что въ ней на всякій вопросъ есть болѣе или менѣе удовлетворительный отвѣтъ. Учащимся нѣтъ нужды разбѣгаться по разнымъ пособіямъ и руководствамъ и теряться иногда въ весьма пространныхъ трактатахъ по тому или другому вопросу, или, что еще хуже вести записки за наставникомъ. Жаль только, что въ Догматическомъ Богословіи Преосвящ. Іустина нѣтъ отдѣла, содержащаго въ себѣ весьма важныя и серьезныя вопросы, на которые однако или неудовлетворительно, или вовсе не отвѣчаютъ существующія пособия по догматикѣ; таковы напр. вопросы: о важности и значеніи догматовъ противъ антидогматистовъ, объ усовершенствованіи христіанства, о значеніи разума и науки въ раскрытіи догматовъ и др.

По методу, принятому преосвящ. Макаріемъ, преосвящ. Іустинъ, по раскрытіи каждаго догмата, дѣлаетъ краткіе выводы или такъ называемое нравственное приложеніе догмата, — указываетъ тѣ нравственныя обязанности, которыя вытекаютъ и основываются на тѣхъ или другихъ догматахъ.

Догматическое Богословіе преосвящ. Іустина годно не для одного только школьнаго употребленія. Оно, за самыми развѣ незначительными исключеніями, можетъ быть доступно и съ пользою читаемо всякимъ, сколько нибудь образованнымъ и желающимъ сознательно содержать вѣру свою, православнымъ христіаниномъ. Особенно Догматическое богословіе можетъ быть годно для домашняго чтенія тѣхъ, которые не только сами должны въ возможной ясности и полнотѣ содержать православную вѣру, но и другимъ преподавать оную, которые и другихъ *довольны* были бы просвѣтить свѣтомъ спасительнаго боговѣдѣнія. Разумѣемъ здѣсь преимущественно нашихъ пастырей церкви.

Что касается до изложенія, то въ догматикѣ преосвящ. Іустина все просто и ясно, все одушевленно, все достойно своего высокаго предмета и гармонично даже для слуха. Не задаваясь представить,

какъ можно болѣе, токътовъ св. писанія и отеческихъ свидѣтельствъ въ подтвержденіе извѣстной догматической истины, какъ это дѣлается въ догматикѣ преосвящ. Макарія, равно не претендуя на учено-историческій методъ, какого держится богословіе Еп. Сильвестра, преосвящ. Іустинъ заботится, вопреки крайней сжатости и отягченности темноты и неясности догматич. богословія Филарета Еп. Черниговскаго, о томъ, что бы въ возможной степени, при помощи наиболѣе подходящихъ мѣстъ св. писанія и преданія, уяснить и обосновать извѣстный догматъ христіанской православной церкви.

Для примѣра мы приведемъ одну изъ длинныхъ сравнительно тирадъ и, стало быть, труднѣйшую для изложенія. (IV т. стр. 386.) «Но, Богъ, промышляя о цѣлыхъ царствахъ и народахъ, промышляетъ и о частныхъ лицахъ. Изъ св. писанія мы видимъ, что Богъ блюдетъ надъ рожденіемъ людей: даетъ великой матери силу къ зачатію плода, опредѣляетъ лѣта, мѣсяцы и дни жизни людей,—беретъ ихъ цѣль свое попеченіе отъ чрева матерняго,—питаешь и хранитъ ихъ отъ юности даже до старости и престарѣлости,—надѣляетъ людей дарами тѣлесными и духовными. по своему благоизволенію,—даетъ, кому хочетъ, премудрость, разумъ, вѣдѣніе и совѣтъ,—сообщаетъ имъ искусство и художества даже въ наималѣйшихъ вещахъ, и такимъ образомъ устрояетъ ихъ судьбу: *Онъ убожитъ и богатитъ, возводитъ и низводитъ*. Кратко сказать, всѣ люди, великіе и малые, добрые и злые, суть въ Его рукахъ, какъ глина въ рукахъ горшечника. Отъ него управляются стопы каждому человѣку и отъ Его лица судьба каждого исходитъ. Въ немъ всѣ мы имѣемъ и бытіе, и жизнь, и дыханіе. «Все, что происходитъ съ нами, управляется благостію Владыки»,—говоритъ св. Василій Великій.—Осюда наши разныя молитвы къ Богу. Здѣсь воодушевленная рѣчь преосвящ. Іустина,—но отъ слова до слова языкъ библейскій. Вели угодно, смотри цитаты: авторъ не оставляетъ читателя въ недоумѣніи и даетъ всю возможность повѣрить каждое слово. Не менѣе восторженно преосвящ. излагаетъ свои мысли и тамъ, гдѣ разбиваетъ ихъ на отдѣльныя картины. Вотъ примѣръ. и Слово Божіе и отцы церкви своимъ свидѣтельствомъ не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что есть Промыслъ Божій, все сохраняющій и все управляющій въ мірѣ вещественномъ. Обратимъ ли вниманіе наше на существа неодушевленные. Здѣсь видимъ ясныя слѣды промысленія Божія. Всѣ эти существа отъ малѣйшей пылинки до величайшаго свѣтила на небѣ управляются всемогущею силою Того, *Кто носитъ всяческая глаголомъ силы своея*, какъ говоритъ св. ап. Павелъ (Евр. 1, 3). Высоко и необъятно видимое небо: на немъ поставлено множество свѣтилъ малыхъ и большихъ,—и всѣ они, въ стройномъ порядкѣ, совершаютъ правильно свое теченіе, обращаясь вокругъ солнца. Кто же все это держитъ,

какъ не Богъ, *словомъ своимъ утвердившій небеса и Духомъ устъ своихъ всю силу ихъ*, какъ сказалъ св. пророкъ Давидъ (Пс. 32, 6). Богъ указываетъ путь солнцу и звѣздамъ. Онъ даетъ имъ красоту, блескъ и силу. Велика и тяжела наша земля: на ней такъ много разнообразныхъ предметовъ, увеличивающихъ ея объемъ и тяжесть! Кто держитъ эту громаду и не позволяетъ ей рушиться? Богъ. *Въ руцѣ Его вся концы земли. Основаяй землю на тверди ея: непреклонится въ вѣкъ вѣка*, — говоритъ слово Божіе (Пс. 94, 4, 103, 5). Велико и пространно море: сколько въ немъ воды, и какъ это вода не потопитъ землю! Кто удерживаетъ море въ предѣлахъ его и не позволяетъ волнамъ сокрушать плавающихъ и разливаться по землѣ? Богъ. «Обратимся ли къ области существъ одушевленныхъ»... Но намъ пришлось бы долго и много списывать изъ «Догматическаго Богословія» преосвящ. Іустина. Читатель видитъ, какимъ языкомъ написано оно.

Можно представить себѣ, какое впечатлѣніе производилъ преосв. (въ то время архим.) Іустинъ своими уроками по «Догматическому Богословію»! Обладая замѣчательнымъ даромъ слова, онъ своею воодушевленною рѣчью будилъ сердца слушателей, своими уроками по «Догматикѣ» просвѣщалъ не умъ только, но и сердце. Говоримъ это, между прочимъ, со словъ студентовъ М. Д. Академіи, бывшихъ его учениками въ Костромской семинаріи.

Выше мы замѣтили, что изъ печати вышли: VII, VIII, IX и X томы соч. Еп. Іустина.

Слѣшимъ сообщить пока заглавіе ихъ:

VII-й томъ: *«Догматы по Стефану Яворскому»* (первая половина). (409 стр. ц. съ перес. 1 р., безъ перес. 85 к.

VIII-й т.: *«Догматы по Стефану Яворскому»*. (Вторая половина). (416 стр.) ц. съ перес. 1 р. безъ перес. 85 к.

IX-й т.: *«Мысли на каждый день года»*. (679 стр.) ц. съ перес. 1 р. 50 к. безъ перес. 1 р. 25 к.

X-й т.: *«Святая четырехдесятница и святая пятидесятница»* (356 стр.) съ портретомъ автора. Ц. съ перес. 1 р. 50 к.; безъ перес. 1 р. 25 к.

Во всѣхъ 10 ти томахъ сочиненій преосвящ. Іустина 4.500 стр., почти 300 печатныхъ листовъ!! На всѣхъ томахъ напечатанъ 1895 г. Ясно, что этотъ громадный трудъ преосвящ. напечатанъ въ 7 или 8 мѣсяцевъ! Физически невозможно въ такое короткое время написать столько томовъ. Несомнѣнно, что большая часть сочиненій была написана и напечатана (теперь новое изданіе) преосвящ. Іустинимъ раньше. Онъ печаталъ многія свои сочиненія подъ скромными инициалами: А. І. или Е. І. (Архим. Епископъ.) Публика зачитывалась его сочиненіями, неясно представляя автора ихъ; печать съ радостію и одобреніемъ встрѣчала эти сочиненія; Министерство на-

роднаго просвѣщенія вѣкоторыя изъ нихъ рекомендовало въ школы; — все это дѣлалась тихо, незамѣтно.

Теперь глядя на громаднѣйшій, колоссальный трудъ преосвящ. Іустина, невольно представляешь себѣ кратковременное пребываніе Его на покоѣ въ Равенбургской пустынѣ Рязан. губ. Очевидно, — что въ этой пустынѣ преосвящ. искалъ не *покоя*, но самаго усиличаго *труда*. Здѣсь-то онъ, — несомнѣнно, — собралъ свои многочисленные сочиненія, многое написалъ, многое исправилъ, все привелъ въ систему и, съ помощію Божіею, успѣлъ тебѣ напечатать 10-ть томовъ.

Мы слышали, что 10-тью томами не ограничится все изданіе сочиненій преосвящ. Іустина. Современемъ появятся еще XI и XII томы. Если такъ, то по истинѣ вужно удивляться тому, когда преосвящ. Іустинъ находитъ время для писательства. Не забудемъ, что со времени вступленія Его на Рязанскую кафедру въ каждомъ № Епарх. Вѣдомостей помѣщаются Его статьи научнаго характера, ученія, дневники; печатаются по временамъ Его статьи въ «Миссіонерскомъ сборникѣ», печатаются, наконецъ, Его статьи кромѣ мѣстныхъ (духовныхъ) органовъ печати. Не говоримъ уже о массѣ труда по управленію громаднѣйшей Епархіей, — массѣ резолюцій Его Преосвященства.

Все это такъ, скажутъ вѣкоторые, съ сказаннымъ выше нельзя не согласиться... Но.. вѣдь и денегъ получится много отъ продажи сочиненій... Да простить намъ читатель, что мы давно вышли изъ предѣловъ краткой библиографической замѣтки! Ниже писанное (постараемся быть краткими) прольетъ истинный свѣтъ на изданіе сочиненій преосвящ. Іустина. Скажутъ: церкви Рязанской Епархіи прежде всего обязательно выпишутъ сочиненія преосвящ. Іустина. Вѣрно. Всѣхъ церквей въ Рязан. Епархіи около 1.200. Правда. Слѣдовательно, — умноживъ 1.200 на.., но подождемъ умножать.. Въ нашъ утилитарно-практическій вѣкъ только и привыкли многіе «умножать презрѣнный» (не вождѣлевный ли для вѣкоторыхъ) металлъ.

Съ этой стороны распространеніе сочиненій Еп. Іустина также возбуждаетъ удивленіе. Скажите, пожалуйста, найдется ли (вѣроятно нѣтъ) въ наше время издатель или сочинитель, который бы сталъ продавать свои сочиненія безъ пользы. А такъ дѣло обстоитъ съ сочиненіями преосвящ. Іустина Онъ прежде всего *безвозмездно* пожертвовалъ во всѣ церковно приходскія школы Ряз. Епархіи по 1 экзempl. своихъ сочиненій, — стоимостью болѣе 2 тысячъ рублей. Не говоримъ уже о тысячахъ брошюръ, въ свое время розданныхъ преосвященнымъ послѣ вечернихъ бесѣдъ, лично имъ веденныхъ... Теперь сочиненія Преосвящ. Іустина рассылаются въ церкви Рязан. Епархіи по цѣнѣ, въ которую обошлось печатаніе ихъ. (см. ниже).

Видно, что Архипастырь паствы Рязанской не ищетъ для себя матеріальной пользы, но старается принести *духовную* пользу чадамъ своей паствы и всѣмъ, кому дорога церковь Христова и вѣра православная!

Священно-церковнослужители, Духовно-учебныя заведенія, монастыри и церковно-приходскія школы (всѣхъ епархій) могутъ приобретать соч. Еп. Иустина по слѣдующей цѣнѣ: каждый томъ съ перес. 75 к., вромѣ II, IX и X, которыя ц. съ перес. 1 р. 25 к. За всѣ томы (I—X) съ перес. 9 рублей.

Книгопродавцы могутъ приобретать соч. Еп. Иустина съ такою же уступкою, если пересылку они примутъ на свой счетъ. Десять (I—X) томовъ безъ перес. 9 рублей.

Прочія лица выписываютъ сочиненія по указанной въ объявленіи цѣнѣ, т.—е. I, III, IV, V, VI, VII, VIII томы съ перес. 1 р., безъ перес. 85 к.; II, IX и X томы съ перес. 1 р. 50 к., безъ пересылки 1 р. 25 к.

Съ требованіями обращаться. Рязань. Въ канцелярію Епископа Иустина. N N.

Библиографическая замѣтка.

Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. священ. событіямъ, воспоминаемымъ церковно, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи) Составилъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ священникъ Московской Трифоновской церкви магистръ Григорій Дьяченко. Въ двухъ томахъ. Томъ первый. Первое полугодіе. I—XI, +423 стр. Томъ второй. Второе полугодіе. I+XXXIV+716 стр. Москва. Изданіе книгопродавца А. Д. Ступкина. 1895 г.

Въ наше время, характеризуемое отрицательными теченіями въ области умственной и религіозно нравственной жизни, умноженіемъ сектантовъ и раскольниковъ и появленіемъ многихъ лжеучителей, готовыхъ подъ прикрытіемъ овечьей одежды всѣми средствами прельстить неутвержденныхъ въ вѣрѣ и нравственности овецъ словеснаго стада Христова, назрѣла настойчивая потребность въ уполненной церковной проповѣди,—не въ школьной, произносимой по тетрадкѣ проповѣди, по большей части, сухой, безжизненной, отрѣ-

пенной отъ духовныхъ нуждъ слушателей, а въ проповѣди живой, наглядной, простой, общеназидательной по содержанию и общедоступной по изложенію. О неотложной нуждѣ въ такой проповѣди свидѣтельствуютъ и распоряженія Св. Синода о введеніи повсемѣстныхъ собесѣдованій о предметахъ вѣры и нравственности, и заботы епархіальныхъ архіереевъ о поднятій проповѣднаго дѣла среди вѣреннаго ихъ руководительству духовенства, и голосъ періодической печати не только духовной, но и свѣтской. *)

Лежащая предъ нами объемистая, двухтомная книга о. Дьяченко, полное заглавіе которой мы выписали выше, имѣетъ свою цѣлю отвѣтить именно этой назрѣвшей потребности въ живомъ проповѣдническомъ словѣ и, по нашему крайнему разумѣнію, вполне достигаетъ намѣченной цѣли. Въ этомъ отношеніи трудъ о. Дьяченко по своимъ достоинствамъ рѣзко выдѣляется изъ массы всевозможныхъ проповѣдническихъ сборниковъ. Самъ авторъ такъ опредѣляетъ назначеніе своего труда: „издаваемый трудъ имѣетъ нѣсколько назначеній—во-первыхъ, служить готовымъ и самымъ полнымъ сборникомъ поученій, удобныхъ для произнесенія съ церковной кафедры въ томъ видѣ, какъ они напечатаны, на каждый день года примѣнительно къ жизни прославляемыхъ въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ святыхъ и праздникамъ; во вторыхъ,—пособіемъ для живой церковной проповѣди понимаемой не въ строгомъ смыслѣ „живого“ церковнаго слова, „импровизаций“, а въ смыслѣ устнаго произношенія готоваго поученія, принаровленнаго къ такому произношенію; въ третьихъ—пособіемъ для составленія словъ, поученій, бесѣдъ, рѣчей и т. п. видовъ церковной проповѣди; въ четвертыхъ—пособіемъ для веденія вѣбогослужебныхъ собесѣд. съ народомъ; въ пятыхъ—книгою для назидательнаго чтенія на каждый день христіанина.“ (Предисловіе къ 1-му тому. Стр. IV—V)

Въ обширномъ предисловіи къ первому тому (стр I—XXII) и небольшомъ ко второму (I—VI стр.) авторъ подробно разъясняетъ каждое изъ указанныхъ назначеній своей книги. Назначеніемъ книги обуславливается ея объемъ, построеніе и содержаніе.

Въ книгѣ даны поученія на каждый день года, на всѣ подвижныя и неподвижныя праздники. На вѣкоторые же праздники, „чтобы по возможности со всѣхъ сторонъ исчерпать назидательность жизни празднуемаго святого, или изложить по возможности всѣ главнѣйшіе уроки, представляемые исторіею того или другого праздника или празднуемаго церковію общественнаго событія“ (т. I-й стр VI) составлено до 5 и болѣе краткихъ поученій. Такимъ образомъ, число

*) См. статью Православнаго въ Іюньской книжкѣ журнала «Русское Обозрѣніе» за текущій годъ.

всѣхъ поученій въ обоихъ томахъ возросло до 601-го. Эта цифра вполне оправдываетъ заглавіе книги свящ. Дьяченко: „полный годичный кругъ поученій.“

Всѣ поученія предназначены, между прочимъ, служить пособіемъ для живого слова или, по крайней мѣрѣ, для изустнаго произнесенія ихъ въ церкви. Этимъ опредѣляется объемъ cadaго поученія. Каждое поученіе кратко. На произнесеніе его потребуется не болѣе 5—10 минутъ. Правда, изъ всѣхъ 601 поученія наберется до 50 поученій большаго объема. На произнесеніе cadaго изъ такихъ поученій потребуется не менѣе четверти часа, но такія поученія по содержанію ихъ легко разбить на два или даже на три самостоятельныхъ поученія, и cadaое изъ нихъ произносить отдѣльно. Планъ всѣхъ поученій одинъ и тотъ-же: сначала передается краткая исторія праздника, или краткій пересказъ житія святого (иногда отдѣлаго случая изъ житія), отсюда дѣлаются догматическіе или нравственные выводы, разъясняемые потомъ на основаніи св. писанія и святоотеческаго ученія, отчего cadaое поученіе пріобрѣтаетъ строго-церковный, библейскій характеръ. Иногда для доказательства той или другой истины приводятся свидѣтельства церковной исторіи или соображенія разума. Почти всѣ поученія заканчиваются краткимъ заключеніемъ. По плану этому, строго выдержанному въ cadaомъ поученіи, легко уловить логическій ходъ мыслей. Для того же, чтобы легче удержать въ памяти схему логическаго построенія поученія, авторъ прибѣгаетъ къ графическому способу обозначенія главныхъ и второстепенныхъ мыслей, ихъ взаимоотношеній и отношеній къ главной мысли поученія. Обозначивъ въ заголовкѣ поученія его тему, авторъ въ самомъ текстѣ поученія цифрами и буквами выдѣляетъ части поученія и въ каждой изъ нихъ жирнымъ чернымъ шрифтомъ отмѣчаетъ главные и второстепенныя мысли, разъясняющія и доказывающія тему поученія. Эти цифры, буквы и черныя строки даютъ возможность читателю наглядно видѣть конспектъ поученія. Съ этой стороны составленныя о. Дьяченко поученія особенно полезны для начинающаго, еще неопытнаго проповѣдника. Послѣдній, легко запоминая схему поученія, безъ особаго труда изустно передастъ по этой схемѣ и все содержаніе поученія.

Прекраснымъ пособіемъ книга о. Дьяченко можетъ служить и для тѣхъ пастырей—проповѣдниковъ, которые желаютъ сказать съ церковной кафедрой свое слово, но для составленія его не имѣютъ достаточнаго досуга или навыка, или даже способности. Въ рецензируемой нами книгѣ такой проповѣдникъ найдетъ массу уже разработанныхъ темъ, которыми онъ можетъ воспользоваться для составленія собственныхъ поученій безъ большаго труда и безъ зна-

чительной затраты времени. Легко ему найти въ книгѣ о. Дьяченко и такую тему, которая въ данное время наиболѣе подходит къ нравственному состоянію его слушателей, къ тѣмъ или инымъ обстоятельствамъ ихъ жизни. Стоитъ лишь ему заглянуть въ приложенные къ первому (XXXIII—XL) и второму тому (XXIII—XXXIV) книги о. Дьяченко „алфавитные указатели догматическихъ, нравственныхъ и церковно историческихъ понятій, объясненныхъ въ этой книгѣ,“ и онъ быстро найдетъ нужную ему тему съ указаніемъ поученій, въ которыхъ эта тема уже разработана.

Уже одни эти указатели говорятъ о богатствѣ содержанія книги о. Дьяченко. Въ 601 поученіи, которыя вошли въ составъ этой книги, обнята почти вся система догматическаго и нравственнаго богословія, причемъ всѣ догматическія и нравственныя понятія раскрыты примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и другимъ священнымъ событіямъ, воспоминаемымъ церковію. Отсюда каждое поученіе пріобрѣтаетъ свойства убѣдительности и наглядности. Житія святыхъ, положенныя въ основу поученій служатъ, такъ сказать, осязательнымъ доказательствомъ возможности осуществить на землѣ ту или другую христіанскую добродѣтель, то или другое требованіе вѣры. Подобное наглядное изложеніе догматико-нравственнаго ученія нашей православной церкви дано о. Дьяченко безъ всякихъ искусственныхъ пріемовъ, такъ какъ „можетъ-ли быть, чтобы цѣлый едва обозримый сонмъ св. угодниковъ Божіихъ: св. патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, исповѣдниковъ, мучениковъ, юродивыхъ, затворниковъ, столпниковъ, преподобныхъ, святителей и др. св. мужей и женъ, св. младенцевъ, отроковъ и ювошей, поставленныхъ въ разныя обстоятельства жизни, сообразно мѣсту, времени, личнымъ особенностямъ и задачамъ воспитательнаго дѣйствія Промысла Божія, не осуществилъ бы свою жизнью *всѣ нравственныя предписанія закона Божія и всѣ требованія вѣры?*“ (I-й стр. X—XI).

Съ такимъ содержаніемъ составленныя о. Дьяченко поученія могутъ давать богатый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ и служить такимъ же богатымъ и прекраснымъ матеріаломъ для домашняго (на каждый день душеполезнаго чтенія каждому истинному православному).

Какъ видно изъ заголовка книги свящ. Дьяченко, послѣдній думалъ *всѣ* поученія составить по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ церковныхъ витій: св. отцовъ и учителей церкви восточной и западной и знаменитыхъ отечественныхъ проповѣдниковъ — архипастырей и пастырей, но на самомъ дѣлѣ въ книгѣ о. Дьяченко мы встрѣчаемъ до 200 поученій, принадлежащихъ перу или самого автора или составленныхъ имъ по другимъ менѣе извѣстнымъ проповѣдническимъ образцамъ. По объявленію самого автора „это за-

висѣло съ одной стороны отъ того, что многіе извѣстные церковные ораторы вовсе не касались тѣхъ вопросовъ, которыхъ необходимо теперь коснуться съ церковной кафедрѣ въ виду назрѣвшей и опредѣлившейся потребности въ рѣшеніи ихъ въ наше время, значительно отличающееся по своимъ особенностямъ религіозно-нравственной и церковно практической жизни отъ времени предшествующаго; съ другой—это произошло и отъ того, что при изложеніи съ церковной кафедрѣ нравственныхъ, догматическихъ или церковно-общественныхъ предметовъ нѣкоторые знаменитые церковные ораторы, имѣя въ виду образованный классъ слушателей, говорили весьма часто предъ ними языкомъ столь отвлеченнымъ, столь строго научнымъ и при томъ довольно устарѣвшимъ для нашего времени, который почти не доступенъ повиманію простыхъ современныхъ слушателей, „младонцевъ по вѣрѣ“ и требующихъ для себя не твердой пищи вѣры, но словеснаго млека, которое было бы доступно и для самыхъ неподготовленныхъ слушателей, не только по содержанію но и по способу изложенія мыслей“ (т. II стр. IV). Справедливость требуетъ сказать, что и оригинальныя поученія автора отличаются наглядностію, простотою изложенія и, вообще, вполне отвѣчаютъ тѣмъ цѣлямъ, съ какими составлена вся книга о. Дьяченко.

Прекрасную и полезную книгу о. Дьяченко, являющуюся плодомъ болѣе чѣмъ десятилѣтнихъ занятій автора, мы особенно рекомендуемъ для сельскихъ батюшекъ. Для нихъ книга эта должна сдѣлаться настольною.

Издана книга опрятно, печать четкая, текстъ тщательно провѣренъ, о чемъ свидѣтельствуетъ отсутствіе орфографическихъ погрѣшностей и опечатокъ. Цѣна перваго тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес. Цѣна втораго тома 2 р. безъ пер. и 2 р. 50 к. съ пер. Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Москва, Никольская, д. Ремесленной Управы, книгопродавцу А. Д. Ступину.

М. Д.

Внутреннія извѣстія.

Открытіе Попечительства.

10 Октября Данковское духовное училище собрало въ свои стѣны очень разнообразное общество. Здѣсь были лица духовныя, педагоги, представители мѣстнаго дворянства, земства, судебного и акцизнаго вѣдомствъ, купечества. Объединило всѣхъ на этотъ разъ въ высшей степени доброе и полезное дѣло—открытіе Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Данковскаго духовнаго училища. Къ назначен-

ному времени (6 часовъ вечера) всѣ приглашенные собрались въ училищной церкви, и въ началѣ 7 часа начался молебенъ Архистратигу Божію Михаилу, небесному покровителю училища. Молебеніе шло при полномъ праздничномъ освѣщеніи, при истовомъ, необыкновенно-умилительномъ пѣніи учениковъ, проникшихся, видимо, особеннымъ восторгомъ по поводу предпринимаемаго ради нихъ богоугоднаго дѣла. По окончаніи молебна открылось засѣданіе Общаго Собранія Попечительства рѣчью Смотрителя училища В. И. Лебедева, въ которой онъ, выразивши глубокую благодарность Съѣзду окружнаго духовенства, присутствовавшему при этомъ въ полномъ составѣ, за его искреннее сочувствіе мысли о возобновленіи Попечительства, которое въ половинѣ 80-тыхъ годовъ, по недостатку средствъ, прекратило—было свое существованіе,—за сочувствіе, выразившееся въ единовременномъ ассигнованіи, въ октябрѣ прошлаго 1894 года, 1.300 рублей для образованія неприкосновеннаго капитала Попечительства, высказавъ также благодарность и всѣмъ собравшимся за сочувственный откликъ на полезное начинаніе. Въ заключеніе смотритель выразилъ надежду, что возобновленному Попечительству не придется испытать жалкую участь прежняго попечительства. На рѣчь смотрителя отвѣтилъ Предсѣдатель Съѣзда о. о. депутатовъ, о. Озерскій. Отъ лица всего окружнаго духовенства онъ благодарилъ смотрителя училища за тѣ труды, которые выпали на его долю при коренной переработкѣ прежняго устава Попечительства; при этомъ съ чувствомъ пріятнаго нравственнаго удовлетворенія отмѣтилъ онъ скорое и благополучное осуществленіе очастливой мысли о возобновленіи Попечительства. Послѣ этого собравшимся были предложены подписные листы для записи членскихъ взносовъ. Дѣйствительныхъ членовъ оказалось болѣе 40. Изъ наличныхъ членовъ избраны были должностныя лица Попечительства, послѣ чего Смотрителемъ училища (единогласно избраннымъ въ Предсѣдателя Общаго Собранія Попечительства) засѣданіе было объявлено закрытымъ Попечительство будетъ имѣть главною своею цѣлью «снабжать бѣднѣйшихъ учениковъ, безъ различія сословій, по мѣрѣ возможности и средствъ, одеждою, обувью, бѣльемъ, книгами, письменными принадлежностями, учебными пособіями», «принимать на себя плату съ бѣднѣйшихъ инословныхъ учениковъ за право обученія въ училищѣ»; «принимать на себя внесеніе въ Правленіе училища за бѣднѣйшихъ учениковъ, безъ различія происхожденія, часть платы за содержаніе и помѣщеніе въ училищномъ общежитіи»; «выдавать ученикамъ—сиротамъ деньги на проѣздъ въ Рязань для поступленія въ Семинарію» (§ 2 уст. печеч.). Словомъ, Попечительство призвано облегчать всѣми возможными для него средствами первыя движенія по тернистому учебному пути всѣмъ тѣмъ, у которыхъ больше желанія учиться,

чѣмъ матеріальныхъ средствъ для достиженія этой цѣли;—разглядить, по возможности, скорбныя морщины на челѣ тѣхъ родителей, у которыхъ вѣчно не хватаетъ рубля для полной экипировки дѣтей: сдѣлаеть сыну верхнее платье,—не хватаетъ на сапоги, и сынъ обреченъ долгое время носить на своихъ ногахъ какое-то жалкое подобіе сапогъ, постепенно переходящее въ нѣкоторый только намекъ на обувь; справить сапоги, глядь, картузь истрепался и принять, изъ чернаго, цвѣтъ рыжей телицы и т. д.;—прийти на помощь нѣкоторымъ, не принадлежащимъ къ духовному сословію, бѣднякамъ—родителямъ въ ихъ желаніи выполнить завѣтную мечту направить своихъ дѣтей—непремѣнно въ духовно-учебное заведеніе;—помочь снова слиться съ духовнымъ сословіемъ тѣмъ родителямъ, которые почему—либо, въ лицѣ своихъ отцовъ или дѣдовъ, порвали связь съ нимъ. Пожелаемъ-же возрожденному Попечительству въ возможно большей полнотѣ осуществить эти симпатичнѣйшія предначертанія въ отраду и утѣшеніе всѣмъ жаждущимъ знанія.

По поводу періодическаго изданія подъ названіемъ
«Вѣстникъ Трезвости».

Съ сентября прошлаго года въ Петербургѣ выходитъ подъ редакціей д-ра Григорьева новое ежемѣсячное изданіе «Вѣстникъ Трезвости». Это первый и пока единственный органъ печати, имѣющій спеціальною задачею борьбу съ пьянствомъ и вообще народное отрезвленіе. По своей симпатичной цѣли „Вѣстникъ Трезвости“ заслуживаетъ всеобщаго вниманія и сочувствія, во особенно со стороны духовенства, къ прямымъ обязанностямъ котораго относится и борьба съ пьянствомъ. Этотъ порокъ, возрастая съ каждымъ годомъ среди нашихъ крестьянъ, влечетъ за собой столько гибельныхъ послѣдствій и такъ укоренился въ народѣ, что представляетъ собою страшное зло, съ которымъ необходимо серьезно считаться. Пьянство производитъ всеобщее обѣдненіе, приноситъ много вреда здоровью, но всего гибельнѣе оно отражается на нравственности крестьянъ. Можно сказать, что пьянство положительно растлѣваетъ нравственность крестьянъ, убивая въ нихъ все хорошее, а также вліяетъ и на религіозную жизнь нашихъ приходовъ: подверженныя пьянству охладѣвають къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ, уклоняются отъ посѣщенія храма Божія, оставляютъ благочестивые обычаи, дерзко относятся къ духовенству и проч.

Въ виду усиленія и распространенія нынѣ пьянства среди простаго народа, правительство начинаетъ принимать серьезныя мѣры про-

тивъ злоупотребленія крѣпкими напитками, ставя при этомъ интересы казны уже на второй планъ. Это—введеніе въ нѣкоторыхъ губерніяхъ казенной продажи вина, чтобы устранить личный интересъ виноторговцевъ, связанный съ наибольшимъ употребленіемъ водки. Въмѣстѣ съ этимъ вводится въ дѣйствіе и уставъ попечительствъ о народной трезвости, чтобы привлечь лучшихъ людей изъ общества для достиженія той же цѣли,—развитія въ населеніи склонности къ воздержанію и прекращенія злоупотребленій водкой. Уставъ этихъ попечительствъ Высочайше утвержденъ 20 декабря 1891 года. Задача попечительствъ—праздственное воздѣйствіе на населеніе путемъ выясненія вреда отъ неумѣреннаго потребленія вина и приученія къ разумному пользованію досугомъ.

Еще ранѣе правительственныхъ мѣръ начали возникать въ Россіи частныя общества трезвости, имѣющія своею задачею тоже, что и попечительства о народной трезвости. Въ общественномъ сознаніи уже зародилась мысль бороться съ угрожающимъ зломъ и находились благомыслящіе люди, трудившіеся на пользу народнаго отрезвленія. Свѣтскія общества трезвости нынѣ существуютъ въ нѣкоторыхъ городахъ и уже съ довольно развитою общественною дѣятельностію. Чтобы искоренить въ населеніи гибельную привычку къ неумѣренному употребленію вина и отвлекать чернорабочій людъ отъ праздничнаго разгула и пьянства, общества трезвости устраиваютъ народныя чтенія, открываютъ читальни, чайныя, издають и распространяють брошюры о вредѣ пьянства, лѣчатъ алкоголиковъ и проч. Такая дѣятельность производитъ благотворное и оздоравливающее вліяніе на народъ. Съ развитіемъ такихъ обществъ будетъ расти и крѣпнуть и движеніе противъ пьянства и въ народныя массы все болѣе и болѣе будутъ провикать здравыя понятія о пользѣ воздержанія и вредѣ пьянства.

Весьма важнымъ противодѣйствіемъ угрожающему злу служатъ еще церковно-приходскія общества или братства трезвости, хотя и съ небольшимъ сравнительно кругомъ дѣятельности и гораздо менѣе развитой, чѣмъ городскія общества съ ихъ большими денежными средствами. Эти общества можно отождествлять съ единичной дѣятельностію приходскаго священника противъ пьянства, такъ какъ священникъ здѣсь является главнымъ дѣтелемъ и руководителемъ, а чаще всего и единственнымъ. Среди нашихъ крестьянъ мало развита общественная жизнь и члены приходскихъ обществъ трезвости активнаго участія въ борьбѣ съ пьянствомъ не принимаютъ, ограничиваясь лишь личнымъ воздержаніемъ, почему весь трудъ лежитъ на одномъ приходскомъ священникѣ. Все зависитъ отъ его усердія и энергіи. Дѣйствовать приходится путемъ убѣжденія и личнаго примѣра; рѣже употребляются и другія средства: праздничныя чте-

нія, раздача брошюръ и листовъ противъ пьянства, но главное, конечно, убѣжденіе, увѣщаніе. Средствъ немного, но они очень сильныя и надежныя. И «Вѣстникъ Трезвости» съ упованіемъ смотритъ на приходскія общества трезвости. Здѣсь побужденія для воздержанія сильнѣе, чѣмъ отвлекающія средства, вродѣ чайныхъ, свѣтскихъ чтеній, какихъ нибудь тамъ спектаклей, или чѣмъ запугиваніе физическимъ вредомъ, въ описаніи, напр. «пивнаго средства» и «винныхъ почекъ»,—побужденія эти религіозныя: *пьяницы Царствія Божія не наследуютъ* (1 Коринѳ. 6, 10). Памятуя эти слова, всякій даже самый простой и неученый человѣкъ пойметъ, что и малое угощеніе водкой соединено съ страшнымъ рискомъ для человѣка,—лишиться Царствія Божія, такъ какъ отъ малаго легко перейти къ большому. что значитъ—быть пьяницей. Что можетъ быть лучше и естественнѣе приходскаго общества воздержанія? Это своя, такъ сказать, духовная семья съ духовнымъ отцомъ во главѣ. Всѣ они съ цѣлью душевнаго спасенія даютъ обѣтъ предъ Богомъ воздерживаться отъ вина и другихъ склоняютъ къ тому же. Дѣло здѣсь не въ названіи общества или братства, не въ членскихъ взносахъ, а частное дѣло священника въ предѣлахъ его пастырскихъ обязанностей въ отношеніи прихожанъ. Нужно даже избѣгать разныхъ формальностей, показной стороны и проч., чтобы не навлекать на себя насмѣшекъ со стороны несочувствующихъ этому дѣлу лицъ, для которыхъ, быть можетъ, оно послужитъ живымъ укоромъ. Пусть священникъ соберетъ вокругъ себя лучшихъ прихожанъ изъ людей трезвыхъ и сдѣлаетъ ихъ своими сотрудниками, чтобы убѣждать другихъ бросать пьянство. Самъ онъ будетъ энергично убѣждать воздерживаться отъ вина, какъ съ церковной кафедры, такъ и въ частныхъ случаяхъ. Если такая дѣятельность будетъ вестись настойчиво и неослабно, то результаты ея не замедлятъ обнаружиться, такъ какъ слово пастыря и его примѣръ очень много значатъ для его пасомыхъ. Къ этой группѣ благомыслящихъ людей скоро примкнутъ и другіе, пившіе прежде по слабости характера, молодости, неопытности, вообще люди неуставившіеся, а затѣмъ и бывшіе пьяницы постараются бороться со своею привычкою и, давши обѣтъ воздержанія, увеличатъ соимъ трезвенниковъ. Всѣ они будутъ также увѣщевать другихъ и со временемъ пьющіе люди будутъ считаться порочными, а ихъ своеволю въ общественной жизни крестьянъ будетъ положенъ конецъ, такъ какъ *пьянство будетъ названо именемъ порока, а трезвость—добродѣтелию*. Когда общественное мнѣніе будетъ на сторонѣ трезвости, то оно явится уже силой, могущею заставить отдѣльную личность сдѣлать надъ собою какія угодно усилія воли, чтобы не идти ваперекоръ ему. Когда будетъ такое преобладаніе трезвенниковъ, то можно считать свои усилія увѣн-

чанными успѣхомъ. Но пусть не думаютъ, что борьба съ пьянствомъ—дѣло нетрудное и маловажное. Разсчитывать на скорый и легкій успѣхъ далеко еще нельзя, ибо зло вкоренилось глубоко и борьба съ нимъ будетъ несомнѣнно трудная и упорная.

«Вѣстникъ Трезвости» послужить и живою связью между всѣми трудящимися на пользу трезвости, послужить пособіемъ, знакомя со всѣмъ папидательнымъ противъ пьянства въ духовной и свѣтской литературѣ, а также съ научными изслѣдованіями по вопросу объ алкоголизмѣ. Духовенство обязано по своему призванію бороться съ этимъ зломъ, влекущимъ столько пагубныхъ для душъ христіанскихъ послѣдствій, почему и слѣдуетъ ему внимательнѣе отнестись къ появленію этого новаго органа. Забота объ искорененіи пьянства крестьянъ прежде всего возлагается на духовенство, которое и обязано принять главное и дѣятельное участіе въ предпринимаемой правительствомъ и обществомъ борьбѣ съ пьянствомъ, ибо пастыри церкви болѣе всѣхъ отвѣтственны за нравственное поведеніе своихъ прихожанъ. (Вятск. Епарх. Вѣдом. № 14).

Можно ли вѣнчать глухонѣмыхъ?

Ни церковные каноны, ни гражданскіе законы не считаютъ глухоту и нѣмоту препятствіемъ къ совершенію законнаго брака. Слѣдовательно, вопросъ не въ физической правоспособности глухонѣмыхъ на бракъ, а въ нравственной. Съ церковной точки зрѣнія бракъ есть таинство, съ гражданской—институтъ, заключеніе котораго допускается только лицамъ юридически правоспособнымъ. Для брака эта правоспособность наступаетъ для мужчинъ въ 18 лѣтъ, а для женщины въ 16 лѣтъ. Главныя условія правоспособности—здравый умъ и свобода выбора, самоопредѣленіе. При заключеніи брака, и какъ таинства, и какъ юридическаго акта, церковный и гражданскій законы требуютъ отъ брачующихся разумнаго и свободнаго изъявленія своей воли на совершеніе предстоящаго брака. Воля должна быть объявлена словами, а не молчаніемъ, какъ принятымъ обычнымъ знакомъ согласія. Но сего словеснаго изъявленія своей воли глухонѣмой не можетъ сдѣлать достаточно ясно. Является опасеніе, что онъ не только глухъ и нѣмъ, но и не здравъ умомъ. Вѣнчать же безумныхъ воспрещается.

381 ст. 1 ч. X т. Свода законовъ говоритъ: „глухонѣмые и нѣмые состоятъ подъ опекою до двадцати лѣтъ съ годомъ отъ рода. По достиженіи цолнаго совершеннолѣтія, производится имъ законное освидѣтельствованіе на основаніи статей 368—372 сего свода. Когда окажется, что свидѣтельствуемый можетъ свободно изъяснять свои мысли и изъяслять свою волю, то предоставляется ему право

управлять и распоряжаться своимъ имуществомъ на равнѣ съ прочими совершеннолѣтними“... Если же окажется, что опасно представить имъ такое право исполнѣ, то такимъ глухонѣмымъ и вѣмымъ, по представленіи Правительствующему Сенату, назначается опека или попечительство. Освидѣтельствованіе производится во врачебномъ отдѣленіи Губернскаго Правленія, которое и должно выдать освидѣствованному соотвѣтствующій актъ. По точному смыслу 381 ст., относительная или безусловная правоспособность глухонѣмыхъ можетъ наступать не ранѣе 21 года, т. е., по достиженіи ими полного гражданскаго совершеннолѣтія. Но если для всѣхъ гражданъ Россійской имперіи брачная правоспособность начинается въ 18 лѣтъ для мужчины и въ 16 лѣтъ для женщины, то и глухонѣмые не могутъ быть изъяты изъ сего правила. Во всякомъ случаѣ, достигъ ли глухонѣмой полного гражданскаго совершеннолѣтія или только брачнаго, священникъ можетъ приступитъ къ повѣнчанію такого лишь въ томъ случаѣ, когда глухонѣмой представить ему актъ освидѣтельствованія его во врачебномъ отдѣленіи Губернскаго Правленія. Изъ предъявленнаго акта священникъ увидитъ, а) можно ли вѣнчать глухонѣмаго и б) если можно, то подѣ собственную ли его и поручителей росписку въ обыскной книгѣ, или даже подѣ росписку опекуновъ и попечителей, если таковые къ нему назначены.

Все сказанное исполнѣ приложимо и къ безумнымъ и сумасшедшимъ всѣхъ степеней, если бы таковые изъявили свое желаніе предѣ священникомъ вступить въ бракъ. Лит. Еп. Вѣд.

Епархіальная хроника.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Густинъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій 6-го сего Октября выѣхалъ изъ Рязани въ 9-мъ часу вечера въ Сушкинскій Никоновскій Женскій Монастырь, Спасскаго уѣзда, куда прибылъ около 3-хъ часовъ утра 7-го Октября и былъ торжественно встрѣченъ Настоятельницей Монастыря Игуменией Клавдіей съ сестрами и мѣстнымъ причтомъ.

7-го Октября Его Преосвященство обозрѣвалъ домовую въ Кирицкомъ имѣніи Г. Фонъ-Дервизъ церковь и вечеромъ слушалъ всенощное бдѣніе въ монастырской церкви.

8-го сего Октября въ 8-мъ часовъ утра Его Преосвященствомъ была совершена въ Монастырской церкви литургія въ сослуженіи: Благочиннаго 1-го Спасскаго округа, священника села Сушекъ Алексѣя Лосева, Благочиннаго 4-го Скопинскаго округа, священника села Запотьа Петра Орлова, священника Михаила Плохинова, священника домовой церкви—Фонъ-Дервизъ Николая Доброхотова и

мѣстныхъ священниковъ Петра Некрасова и Петра Назарьева.

Во время Литургіи награжденъ былъ набедренникомъ священникъ Петръ Назарьевъ.

По литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ молебень Пресвятой Богородицѣ съ превозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

8 го Октября Его Преосвященство обозрѣвалъ приходскую Церковь села Сушекъ, гдѣ былъ торжественно встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ при стеченіи множества народа.

И тогоже числа въ 8-мъ часу вечера Его Преосвященство изволилъ отбыть изъ Сушкинскаго Никонскаго Монастыря въ Рязань, куда благополучно и прибылъ тогоже числа въ 12 ть часовъ ночи.

15 Октября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Іуставъ совершалъ Божественную литургію въ крестовой церкви съ крестовской братіей. Предъ началомъ литургіи былъ постриженъ въ монашество крестовскій послушникъ съ именемъ Тихонъ. Во время литургіи были рукоположены: во іеромонаха крестовской церкви іеродіаконъ Теофанъ,—и во діакона учитель сельской школы Михаилъ Постниковъ, назначенный въ священника къ Петропавловской церкви села Дѣдинова Зарайскаго уѣзда. Ученики VI кл. духовной семинаріи: Александръ Садовниковъ, Василій Пономаревъ, Иванъ Полянской, Николай Смирновъ и Сергѣй Чельцовъ были посвящены въ стихарь.

Тогоже числа Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви торжественную вечерню съ молебнымъ пѣніемъ и акаѳистомъ Спасителю. Послѣ вечерни раздавались для чтенія душеполезныя листки.

17-го Октября, въ день чудеснаго спасенія Царской фамиліи при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда, Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Іустинъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Михаилъ Постниковъ,—и во діакона псаломщикъ села Насилова Пронскаго уѣзда Павелъ Святоозерскій, назначенный въ священника въ село Матвѣевское Пронскаго уѣзда. Ученики VI кл. духовной семинаріи: Андрей Тимоѣевъ, Михаилъ Смирновъ, Николай Арбековъ, Михаилъ Цвѣтневъ и Константинъ Волковъ были посвящены въ стихарь.

20-го Октября въ годовую день кончины въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Іустинъ совершалъ Заупокойную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника въ село Матвѣевское новорукоположенный діаконъ Павелъ Святоозерскій и во діакона ца-

ломщикъ села Ястребковъ Рязскаго уѣзда Василій Левитскій къ церкви тогоже села на псаломщической ваканси. Слово было произнесено ключаремъ священникомъ Θεодоромъ Скрижалинымъ. По окончаніи литургіи была совершена панихида по почившемъ Императорѣ въ сослуженіи всего городского духовенства. При семъ присутствовали Начальникъ Губерніи Н. С. Брянчаниновъ, чины военные и гражданскіе, сословные представители и множество народа.

Тогоже числа Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырскою братіей и рукоположилъ во іеродиакона Солотчинскаго монастыря монаха Алексія.

21-го Октября въ день Восшествія на Всероссійскій Престоль Государя Императора Николая Александровича Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Іустинъ совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Преосвященнаго Поліевкта Епископа Михайловскаго, Соборнаго духовенства, Ректора Семинаріи Протоіерея І. Смирнова и священника Михаила Плохина. Во время Литургіи былъ рукоположенъ водакона въ село Алешню Егорьевскаго уѣзда учитель церковно-приходской школы Павелъ Некрасовъ и были посвящены въ стихарь ученики VI кл. дух. Семинаріи: Василій Робожевъ, Василій Грифцевъ, Дмитрій Гусевъ, Павелъ Ѳедотьевъ и Пантелеимонъ Волковъ. Слово было произнесено ключаремъ Собора священникомъ Θεодоромъ Скрижалинымъ. Послѣ литургіи было совершено молебствіе о здравіи и долголетствіи Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Дома въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали Начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ, чины военные и гражданскіе, представители сословные и множество народа.

22-го Октября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Іустинъ совершалъ Божественную литургію, по случаю престольнаго праздника Казанской Божіей Матери въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ. Сослужащими были: Богословскаго монастыря Настоятель Архимандритъ Виталій, Каѳ. Протоіерей Ѳ. Толеровъ, мѣстные Протоіереи Дмитрій Правдинъ и Николай Зелятровъ, ключарь священникъ Θεодоръ Скрижалинъ и священникъ Михаилъ Плохиновъ. Во время литургіи былъ рукоположенъ псаломщикъ села Полицъ Касимовскаго уѣзда Николай Харьковъ во диакона къ церкви тогоже села на псаломщической ваканси и были посвящены въ стихарь ученики VI кл. дух. Семинаріи: Василій Зеленцовъ, Сергѣй Головицъ, Михаилъ Липяговъ, Сергѣй Спасскій и Христофоръ Любомудровъ. Слово было произнесено Его Преосвященствомъ о Спасительной жизни съ приложеніемъ къ сестрамъ монастыря. По литургіи было совершено молебствіе предъ чудотворною иконою Казанской Божіей Ма-

тери, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Во время литургіи присутствовали Начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися, По окончаніи службы Его Преосвященство посѣтилъ келльи Настоятельницы монастыря Игуменьи Шаисіи.

Тогоже числа Его Преосвященство совершала торжественную вечерню въ крестовой церкви съ крестовской братіей съ мелбнымъ пѣніемъ Спасителю и акаѣистомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫСОЧАЙШЕ

утвержденный Комитетъ

по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симиъ объявляетъ, что къ 1-му Іюля 1895 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ

ПО РАСХОДУ:

Вознагражденіе

архитекторамъ за представленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и

за детальную разработку проекта собора 6004 р. 30 к.,

а всего. 15510 р. 95 к.

Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также

уплачено за произведенныя земляныя, каменныя и проч. работы,

всего 64719 р. 36 к.

Вспомогательныя работы при постройкѣ. 7048 р. 82 к.

Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; со-

держаніе Дѣлопроиз-

По жертвованію . . 370196 р. 05 к.

Субсидія отъ Государственнаго Казначейства за 1894 и

1895 гг. 100000 р. 00 к.

Единовременное пособие отъ Св. Синода 32930 р. 26 к.

Доходъ отъ %-хъ

бумагъ	22992 р. 85 к.	водства Комитета. .	12429 р. 15 к.
		Постройка ча-	
		совни.	632 р. 24 к.
		Расходы по покупке	
		%-хъ бумагъ.	7107 р. 36 к.
		Страховка выигры-	
		наго билета I-го займа. 1 р	80 к.
		Уплачено тремъ га-	
Всего . 526119 р. 16 к.		зетамъ: «Гражданину»,	
		«Русскимъ Вѣдомос-	
		тямъ» и «Новорос.	
		Телеграфу» за печатаніе	
		воззваній и	
		прихода - расходной	
		вѣдомости.	141 р. 30 к.
		Всего . .	107590 р. 98 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1-му Іюля 1895 года состоитъ свободныхъ суммъ 418528 р. 18 к.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Назначейства.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ
„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“
НА 1896 ГОДЪ

принимается: въ Москвѣ—въ редакціи (новый домъ церкви св. Николая Чудотворца, что въ Толмачахъ, квартира протоіерея Димитрія Θεодоровича Касицына); въ Петербургѣ—у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45. Цѣна за 12 книжекъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ:

Въ Москву. Въ редакцію журнала «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ»

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

И НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ НЕМЪ

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

на 1896 годъ.

Журналь «СТРАННИКЪ», съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ, новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей орограммѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, разсказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, разсказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ, и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

При «СТРАННИКЪ» начато изданіе «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы». Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидята, прец. Феодосія Печерскаго, митр. Иллариона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ, который будетъ разосланъ въ декабрѣ 1895 г.: «Славяно русскій церковно-учительный Прологъ», съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева. — Въ 1896 году выйдетъ третій выпускъ «Памятниковъ», въ который войдутъ: 1) Такъ называемыя безыменные (анонимныя) Поученія до XV в.; 2) Слова на св. Четырдесятницу; 3) Поученія противъ язычества и языческихъ суевѣрій, съ примѣчаніями и объяснительной статьей.

Журналь выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналь въ 1896 году, съ пересылкою въ Россію и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ рублей, съ приложеніемъ же «Памятниковъ СЕМЬ рублей (Цѣна перваго и втораго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ «Странника» по ОДНОМУ рублю, для не-подписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ); съ пересылкою за-границу ВОСЕМЬ руб. и съ приложеніемъ «Памятниковъ ДВѢТЬ руб. — Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій прос. д. № 173.) Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1896 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

ОТДѢЛЪ I.

Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ печататься доселѣ не переведенное на русскій языкъ толкованіе на четвероевангеліе Св. Ефрема Сирина и, кромѣ того, будетъ продолжаться печатаніе толкованій св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ пророковъ.

ОТДѢЛЪ II.

Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Здѣсь, между прочимъ, будетъ помѣщено составленное преимущественно по неизданнымъ письмамъ и документамъ и удостоенное совѣтомъ Академіи преміи преосв. Николая, епископа Алеутскаго, изслѣдованіе: «Ректоръ Московской Духовной Академіи Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій» (Опытъ біографическаго очерка).

ОТДѢЛЪ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ еславянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

ОТДѢЛЪ IV.

Критика, рецензія и бібліографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

ОТДѢЛЪ V.

Приложенія. Здѣсь будутъ напечатаны: Догматическое Богословіе. Курсъ лекцій заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, протоіерея В. И. Добротворскаго и протоколы засѣданій Совѣта М. Д. Академіи.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки *шесть рублей*, съ пересылкой *семь рублей*, за границу *восемь рублей*.

Адресъ: въ Сергіевъ посадь, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толерозъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *С. Чукинъ*.

Въ Типографіи рязан. губерн. правленія.