

ВЛАДИМИРСКІЯ
СВЯТЫЙШИЯ ВЪДОМОСТИ

15-го Августа

№ 16.

1881 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.
" съ пересылкою " " 4 рубля.

ВЛАДИМИРСКАЯ
Областная Библиотека

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 8-го мая—14-го іюня 1881 г., за № 1022, объ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля сего года, за № 851, о предположенномъ Святѣйшимъ Синодомъ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ о лицахъ, подлежащихъ исключенію изъ подушнаго оклада за смертью, или по неспособности къ труду, вслѣдствіе дряхлости и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, что онъ

полагалъ бы исходатайствовать разрѣшеніе на предоставленіе церковнымъ причтамъ права выдачи, по требованіямъ волостныхъ правленій, справокъ изъ метрическихъ книгъ на предметъ освобожденія семействъ крестьянъ селеній, уплачивающихъ подати безъ круговой поруки, отъ взноса оброка за убылыхъ членовъ, а также за неспособныхъ къ труду по дряхлости. По соображеніи вышеизложеннаго съ закономъ (свод. 1876 г., т. IV, уст. о воинск. повин. ст. 106 и 107) и съ производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ въ 1840 году дѣломъ по возбужденному министерствомъ государственныхъ имуществъ вопросу, относительно порядка составленія выписей изъ метрическихъ книгъ о рожденіи крестьянъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, подлежащихъ рекрутской повинности, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить министра внутреннихъ дѣлъ, что Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ испрошенію разрѣшенія на предоставленіе церковнымъ причтамъ права выдавать, по требованіямъ волостныхъ правленій, вышеупомянутыя справки изъ метрическихъ книгъ, съ тѣмъ, чтобы собраніе свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ священнослужители могли предоставлять волостнымъ старшинамъ съ писарями, которые обязывались бы дѣлать это въ церкви, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣлостію метрическихъ документовъ. Нынѣ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору, что предполагаемую Святѣйшимъ Синодомъ мѣру, относительно собранія свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ о вышеозначенныхъ лицахъ, министерство находитъ вполне достаточною, просить увѣдомить о послѣдующемъ распоряженіи по сему дѣлу. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», по духовному вѣдомству для руководства на случай, если волостныя правленія будутъ обращаться къ священноцерковнослужителямъ съ требованіемъ вышеозначенныхъ справокъ. Юня 18-го дня 1881 года.

II. О письменных упражненіяхъ семинарскихъ воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 112, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ черниговской духовной семинаріи вопросу касательно установленія промежуточныхъ дней между подачею семинарскими воспитанниками письменныхъ упражненій и назначеніемъ новыхъ упражненій. Приказали: Учебнымъ Комитетомъ въ разное время, по мѣрѣ нужды, даваемы были семинарскимъ начальствамъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, руководяція разъясненія и правила по предмету письменныхъ ученическихъ работъ, обнимающія это дѣло не только въ основаніяхъ, но и въ подробностяхъ правильного его веденія, при чемъ частнѣйшее примѣненіе сихъ правилъ, въ томъ числѣ и установленіе, такъ называемыхъ, промежуточныхъ сроковъ между подачею одного сочиненія и назначеніемъ другаго, предоставляемо было на усмотрѣніе самихъ семинарскихъ правленій. Нынѣ, принимая во вниманіе, что нѣкоторыя семинарскія начальства испытываютъ затрудненія при опредѣленіи количества промежуточныхъ дней между сочиненіями, иныя же назначаютъ сочиненія непосредственно одно за другимъ, безъ всякихъ промежуточныхъ сроковъ, отъ чего проистекаетъ много неудобствъ, какъ для учащихся, такъ и для самихъ наставниковъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: установить въ семинаріяхъ одинаковый для всѣхъ классовъ трехдневный промежутокъ между сроками подачи одного сочиненія воспитанниками семинаріи и назначеніемъ другаго; о чемъ, для исполненія, объявить правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Объ утвержденіи свящ. Лебедева и. д. инспектора вологодской духовной семинаріи.

Преподаватель вологодской духовной семинаріи, кандидатъ, священникъ Іоаннъ Лебедевъ, согласно состоявшемуся

въ общемъ собраніи правленія названной семинаріи избранію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10-го—21-го іюня за № 1259, утвержденъ исправляющимъ должность инспектора той же семинаріи.

IV. Отъ 22-го апрѣля 1881 г. за № 1356 о книгѣ г. Евтушевскаго «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го минувшаго февраля за № 83, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Евтушевскимъ «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ для приготовительнаго и систематическаго курса» (ч. I, изд. 14, С.-Петербургъ, 1880 г., ч. II, изд. 9, С.-Петербургъ 1880 г.),—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по ариѳметикѣ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

V. Отъ 30-го апрѣля 1881 г. за № 1548, о книгѣ Ю. Ходобая и П. Виноградова: „Сборникъ статей для переводовъ съ русскаго языка на латинскій“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го минувшаго марта, за № 108, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный преподавателями 3-й московской гимназіи Ю. Ходобаемъ и П. Виноградовымъ «Сборникъ статей для переводовъ съ русскаго языка на латинскій». (Изданіе 2-е. Москва. 1878—79 г., въ двухъ частяхъ),—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей латинскаго языка, съ тѣмъ, чтобы они, при пользованіи означеннымъ Сборникомъ, обращали строгое вниманіе на указанные Ко-

митетомъ недостатки сего Сборника. Приказали: заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.



Копія съ утвержденнаго, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 1 (25) мая 1881 года, журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 77-мъ.

О книгѣ Помощника Управляющаго Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ Н. Алексѣева, подъ заглавіемъ: «Систематическій Сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода» (С.-Петербургъ 1880 года).

Экономическая часть имѣетъ важное значеніе въ управленіи и жизни духовно-учебныхъ заведеній, и правильное веденіе оной строго требуется отъ администраціи сихъ учрежденій. Между тѣмъ, Ревизорами, обозрѣвавшими Духовныя Семинаріи, Училища и Епархіальныя женскія Училища, нерѣдко были замѣчаемы неправильности и упущенія по этой части, что въ большинствѣ случаевъ зависѣло отъ недостаточнаго знакомства съ постановленіями относительно счетоводства и отчетности. Г. Алекеѣевъ собралъ и изложилъ въ систематическомъ порядкѣ эти постановленія, изъ которыхъ многія могутъ служить руководствомъ въ веденіи экономической части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Таковы: о составленіи смѣтъ (ст. 7—12), о доходахъ и расходахъ вообще (ст. 33—35, 39—52), о распоряженіи кредитами (ст. 78—96, 103—107, 131—133), о приѣмѣ и храненіи суммъ (ст. 154, 158—159), о веденіи приходорасходныхъ книгъ (ст. 198), бухгалтерскіе счета (ст. 232—236), о ежемѣсячномъ и внезапномъ свидѣтельствѣ суммъ (ст. 249—273), о составленіи отчетовъ и представленіи ихъ на ревизію (ст. 278—281, 296), о постройкахъ (ст. 307, 319—321) и т. под. Сверхъ постановленій составитель указаль

самыя формы счетоводства и отчетности. Пользуясь этимъ Сборникомъ, какъ справочною книгою, администраціи духовно-учебныхъ заведеній могутъ избѣжать неправомерностей и неточностей, ведущихъ къ неприятымъ послѣдствіямъ. А потому было бы полезно правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ приобрести помянутый «Сборникъ постановленій по счетоводству и отчетности».

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ входилъ въ сношеніе съ Управляющимъ Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ специалистомъ по расходованію и отчетности суммъ вѣдомства православнаго исповѣданія, и получилъ отъ Тайнаго Совѣтника Терсинскаго слѣдующій отзывъ:

«Въ составъ книги Г. Алексѣева введены, съ надлежащею точностію, всѣ дѣйствующія по духовному православному вѣдомству какъ положенія Свода Законовъ, такъ и предписанія Святѣйшаго Синода, касательно поступленія суммъ, ихъ расходованія и представленія отчетности. Принятая г. Алексѣевымъ система расположенія предметовъ, съ указаніемъ притомъ на статьи Свода Законовъ и на подлинныя постановленія Святѣйшаго Синода, представляетъ полное удобство какъ для общаго обзоренія движенія суммъ по духовному вѣдомству, и для пріисканія въ книгѣ надлежащихъ статей на частные случаи, равно для повѣрки оныхъ съ источниками. При такихъ достоинствахъ труда г. Алексѣева, книга эта можетъ быть полезна въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ для лицъ, завѣдывающихъ въ нихъ экономическою частію, такъ и для тѣхъ воспитанниковъ старшихъ классовъ, которые пожелали бы ознакомиться съ матеріальными средствами духовнаго вѣдомства, ихъ источниками, назначеніемъ и отчетностію».

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Алексѣевымъ «Систематическій Сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода» (С.-Петербургъ. 1880 г.) рекомендовать, въ качествѣ справочной книги, для

Правленій Духовныхъ Семинарій и Училищъ съ тѣмъ, чтобы пріобрѣтеніе этой книги было производимо на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на канцелярскіе расходы въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Объявленіе отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади, и въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи поступила въ продажу вновь отпечатанная въ с.-петербургской синодальной типографіи брошюра: «О сущности и значеніи раскола въ Россіи», цѣною въ 15 к. Гг. иногородные на пересылку означенной брошюры должны прилагать вѣсовыя деньги за 1 фунтъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе Преосвященнаго наонагла, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 13 іюля 1881 г., за № 1788-мъ, адресованное на имя Преосвященнѣйшаго Феофота, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, слѣдующаго содержания:

«Во ввѣренной моему управленію Архангельской епархіи въ настоящее время находится болѣе 20-ти праздныхъ священническихъ мѣстъ, а кандидатовъ здѣсь для замѣщенія ихъ не имѣется и изъ вызывавшихся въ 1880 году лицъ съ богословскимъ образованіемъ изъ другихъ епархій для занятія сказанныхъ вакансій ни отъ кого заявленій не поступало, между тѣмъ вакантные приходы неотложно требуются замѣстить, такъ какъ завѣдывающіе сими приходами священники сосѣднихъ приходовъ до крайности затрудняются отправленіемъ Богослуженій въ завѣдываемыхъ ими церквахъ и требъ у прихожанъ.

Вслѣдствіе сего честь имѣю обратиться къ Вашему Пре-

освященству съ почтительнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее съ Вашей стороны распоряженіе о приглашеніи на службу въ Архангельскую епархію воспитанниковъ, кончившихъ курсъ во Владимірской духовной Семинаріи, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ занять священническія мѣста здѣсь. Изъявившіе желаніе отправиться въ Архангельскъ получать прогонныя деньги и путевое содержаніе по положенію, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 7 мая—14 іюня 1880 года за № 984-мъ».

На ономъ отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго послѣдовала таковая: „22 іюля 1881 г. Отношеніе это объявить кончившимъ семинарскій курсъ воспитанникамъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

1881 года Іюля 24 дня въ Консисторіи подъ № 1411-мъ заключено: Исполнить резолюцію Его Преосвященства.

Отношеніе предсѣдателя Валдайскаго Отдѣленія Общества Краснаго Креста, отъ 1-го іюля 1881 г. за № 227-мъ, адресованное на имя Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, слѣдующаго содержанія:

Въ 27-й день мѣсяца мая сего года, по несповѣдимымъ судьбамъ Промысла, гнѣвъ Божій посѣтилъ г. Валдай,—мѣсто моего служенія, по званію Предводителя Валдайскаго Дворянства.

Отъ случившагося въ сей день, въ 11-мъ часу утра, пожара, при сильномъ порывистомъ вѣтрѣ, сгорѣло въ городѣ до 250 домовъ и притомъ болѣе состоятельныхъ гражданъ, съ принадлежавшимъ имъ разнаго рода движимымъ имуществомъ. Кромѣ означеннаго числа домовъ частныхъ, сгорѣли въ г. Валдаѣ и два каменныхъ храма Господнихъ Соборный и Введенскій съ большею частію ихъ цѣннаго имущества, которое спасти, при общемъ—внезапномъ бѣдствіи

положительно не было никакой возможности,—хотя и желалось достигнуть этого.

И стоять теперъ сіи два храма въ развалинахъ, обгорѣлые,—и, по всей вѣроятности, долго-долго будутъ стоять въ такомъ видѣ, а быть можетъ, никогда они и не возобновятся, если не явятся благотворители изъ мѣстъ иныхъ. Граждане г. Валдая,—прихожане обоихъ храмовъ, пострадавшіе прежде сего въ 1851 г. отъ двухъ сильныхъ-же пожаровъ (при чемъ сгорѣли тогда и два сіи-же храма Божіи) а нынѣ окончательно разорившіеся отъ такового-же несчастія, не въ силахъ своими скудными даяніями возобновить домовъ Божіихъ и принуждены будутъ невольно смотрѣть на ихъ развалины и болѣть сердцемъ воспоминаая ихъ прежнее величіе и красоту и что всего грустнѣе: будутъ лишены возможности приходить въ нихъ на молитву и къ слушанію Слова Божія и чрезъ то не получаютъ благодатнаго утѣшенія среди постигшаго ихъ горя и унынія. Въ виду такового несчастнаго и безутѣшнаго состоянія жителей г. Валдая и зная о Вашей Архипастырской любви и состраданіи къ ближнимъ, а равно будучи извѣщенъ и о Вашей заботливости о благоустроеніи и украшеніи храмовъ Божіихъ во вѣренной Вамъ паствѣ,—я беру на себя смѣлость почитательнѣйше и вееpokорнѣйше просить Ваше Преосвященство, Милостиваго Архипастыря и Отца, соблаговолите: 1) отъ щедротъ Вашихъ собственныхъ оказать какое-либо денежное пособіе на возобновленіе двухъ сгорѣвшихъ храмовъ: Соборнаго и Введенскаго и 2) Своимъ Архипастырскимъ примѣромъ и словомъ на таковое-же благое дѣло подвигнуть и вѣренную Вашему смотрѣнію и управленію паству съ ея пастырями. Постоянная и усердная молитва и священноцерковнослужителей сгорѣвшихъ храмовъ и пасомыхъ ими—будетъ наградою благотворителямъ; Всеблагій-же и Праведный Мздовоздаятель всѣхъ людей, Любвеобильный Господь—Иисусъ Христосъ, нѣкогда, во дни земной Своей жизни, повелѣвшій одному изъ Своихъ Апостоловъ дать даяніе вещественное на храмъ Іудейскій и за себя самого и за исполнителя Его Божескаго велѣнія, также

воздасть и въ семъ вѣкѣ и грядущемъ, каждому изъ создателей и возобновителей посвященныхъ Его имени храмовъ христіанскихъ.

Испрашиваемыя пожертвованія, будутъ-ли заключаться онѣ въ деньгахъ или вещахъ, требующіяся при Богослуженіи, прошу высылать: въ г. Валдай Новгородской губерніи, въ Валдайское Отдѣленіе Общества Краснаго Креста.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ имѣю честь быть Вашимъ нижайшимъ слугою,

Предсѣдатель Валдайскаго Отдѣленія Общества Краснаго Креста, Предводитель Дворянства, Камеръ Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества Статскій Совѣтникъ *Баронъ фонъ-Гейкинъ*.

На ономъ отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго послѣдовала таковая: «20 іюля 1881 г. Личное мое пожертвованіе на возобновеніе погорѣвшихъ въ г. Валдаѣ храмовъ препровождено, куда слѣдуетъ. Отношеніе предсѣдателя Валдайскаго Отдѣленія Общества Краснаго Креста съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на возобновеніе погорѣвшихъ въ г. Валдаѣ храмовъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы священники какъ собственныя пожертвованія если пожелаютъ ихъ сдѣлать, такъ и пожертвованія, какія могутъ послѣдовать отъ прихожанъ, препровождали прямо отъ себя по указанному въ отношеніи адресу».

1881 года іюля 24 дня подъ № 1943-мъ въ Консисторіи постановлено: послѣдовавшую на отношеніи предсѣдателя Валдайскаго отдѣленія Общества Краснаго Креста резолюцію Его Преосвященства объявить къ должному исполненію Епархіальному духовенству чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ; для чего отношеніе передать въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей.

По резолюціи Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа

Владимірскаго и Суздальскаго, послѣдовавшей 30 іюля 1881 г. на письмѣ издателя „Сборникъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода“^с, означенная книга рекомендуется для выписки особенно оо. благочиннымъ *).

По резолюціи Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, послѣдовавшей 27 іюля 1881 г. на письмѣ издателя: „Сборникъ законовъ о расколѣ“^с, рекомендуется выписка сего Сборника въ церковныя бібліотеки особенно священникамъ тѣхъ приходоу, въ которыхъ есть раскольники **).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на мѣста, перемѣщеніе съ одного мѣста на другое и увольненіе за штатъ

Священникъ села Половецкаго, переславскаго уѣзда, Николай Гортулянской 24 іюня, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, на мѣсто его того же числа опредѣленъ окончившій курсъ въ Виѣанской Семинаріи Иванъ Гортулянской; священникъ села Даратниковъ, переславскаго уѣзда, Іоаннъ Тихонравовъ 24 іюня, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Евлампій Семьинскій; священникъ пог. Кинешемскаго, вязниковскаго уѣзда, Стефанъ Лавровъ 24 іюня, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, на его мѣсто того же числа опредѣленъ студентъ Семинаріи Иванъ Лавровъ; священникъ села Воймиги, суздальскаго уѣзда, Іоаннъ Архидіаконскій 18-го іюля померъ; въ село Киболъ, суздальскаго уѣзда, 22 іюля перемѣщенъ священникъ шуйской тюремной церкви Іоаннъ Вознесенскій; священникъ села Обращихи, владимірскаго уѣзда, Іоаннъ Казанцевъ, согласно прошенію, 23 іюля уволенъ за штатъ, на его мѣсто

*) Объявленіе о сей книгѣ см. на стр. 422-й офиц. ч.

***) Объявленіе о сей книгѣ см. тамъ же.

того же числа опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Алексѣй Ястребовъ; священникъ села Ѳетинова, покровскаго уѣзда, Алексѣй Добролюбовъ 23 іюля, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Василій Солертовскій; въ село Жирославское, юрьевского уѣзда, 23 іюля опредѣленъ во священника окончившій курсъ Семинаріи Александръ Виноградовъ.

Умеръ священникъ села Пьянгуса, меленковскаго уѣзда, Аѳанасій Орловъ, 2-го августа.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ

къ церквамъ: Киржачской учительской семинаріи купецъ Алексѣй Вихляевъ, и сель: вязниковскаго уѣзда, Большихъ Дорковъ—крестьянинъ деревни Роглова Василій Воробьевъ; Крутцовъ—крестьянинъ того села Ѳедоръ Мельниковъ; Краснаго—мѣщанинъ Яковъ Фафинъ; суздальскаго уѣзда къ церквамъ сель: Чернижа—губернскій секретарь Сергѣй Рагозинъ; ковровскаго уѣзда къ церквамъ сель: Березовика—крестьянинъ деревни Буракова Іосифъ Чернышевъ, Клементьева—крестьянинъ деревни Озеръ Семень Фотіевъ и погоста Петропавловскаго ковровскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Дербеневъ.

*Преподано благословеніе Божіе отъ Преосвященнѣйшаго
Ѳеогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго*

крестьянину села Добрилова, переславскаго уѣзда, Ивану Иванову, за пожертвованіе въ Переславскій Даниловъ монастырь 50 руб.; крестьянкѣ села Петровскаго, переславскаго уѣзда, Марѳѣ Евстаѳевой, за пожертвованіе въ тотъ же Даниловъ монастырь 50 рублей; прихожанамъ села Заколца, меленковскаго уѣзда, за пожертвованія ихъ на окраску церкви; прихожанамъ села Кутукова, владимірскаго уѣзда, за стараніе объ исправленіи церкви; священнику села Макарова, александровскаго уѣзда, Григорію Тихомирову, за усердную его дѣятельность при постройкѣ новой церкви и прихожанамъ означеннаго села, за ихъ пожертвованія на постройку церкви; церковному ста-

ростѣ того же села крестьянину Ивану Молодкину, за его особое стараніе о постройкѣ церкви и за пожертвованіе на это святое дѣло выданъ ему похвальный листъ.

Объявлено благословеніе Божіе и изъявлена благодарность отъ Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго

потомственному почетному гражданину Александру Александровичу Соловьеву, за прохожденіе должности старосты при церкви Киржачской учительской семинаріи и за дѣятельныя заботы его о благоустройствѣ ея и вязниковскому купцу Петру Мошенцову, за исправленіе деревянной церкви слободки Георгіевской.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства

г. Ростиславу Александровичу Кайсарову, за пожертвованіе на переливку колокола ко храму села Новониколаевского, судогодскаго уѣзда, 100 руб. и дочери его Елизаветѣ Ростиславовнѣ Коробовской, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 409 р. 11 коп.; минусинскому мѣщанину Тимоѳею Григорьеву Пискунову, за пожертвованіе въ Борковскую Николаевскую пустынь на вѣчное время билета во 100 руб.; крестьянину, владимірскаго уѣзда, села Олпина Егору Иванову Славохину, за пожертвованіе въ Косминъ монастырь Облигации въ 50 руб.; крестьянкѣ, суздальскаго уѣзда, села Шихобалова Марѣѣ Масловой, за пожертвованіе въ тотъ же монастырь серіи въ 50 руб.; неизвѣстному благотворителю, за пожертвованіе въ пользу церкви и причта села Клементьева, ковровскаго уѣзда, двухъ 6% билетовъ Иваново-Вознесенскаго Городскаго Общественнаго Банка каждый по 100 руб.; мѣщанской дѣвицѣ, города Гороховца, Агрипинѣ Васильевой Ершовской, за пожертвованіе въ пользу братаи Гороховецкаго Николаевскаго монастыря за поминованіе ея родителей 5% билета Государственнаго Банка во 100 руб.; заштатному священнику, шуйскаго уѣзда, села Котцына Евѳимію Тихонравову, за

пожертвованіе на вѣчное поминовеніе его родителей 6 $\frac{1}{2}$ % билета Шуйскаго Банка во 154 рубля; губернской секретаршѣ вдовѣ Аниѣ Ивановой Вишняковой, за пожертвованіе въ пользу братіи Гороховецкаго Николаевскаго монастыря 4% непрерывно-доходнаго билета въ 50 рублей; прихожанамъ села Боголюбова, за ихъ усердіе къ храму и пожертвованія; прихожанамъ сель: юрьевскаго уѣзда, Елецъ, Ѳедоровскаго, Никульскаго и Парши, за ихъ усердіе къ храмамъ Божіимъ и пожертвованія; г. предводителю Юрьевскаго Дворянства Михаилу Александровичу Авдулину, за пожертвованіе въ церковь села Жаворонкова, юрьевскаго уѣзда, полного для священника и діакона облаченія парчеваго по золотому фону съ зелеными цвѣтами цѣнностію отъ 400 до 500 руб.; крестьянину, села Числовскихъ-Городищъ, юрьевскаго уѣзда, Василию Елину, за пожертвованіе 175 руб. на священническое облаченіе и на позолоту наирестольныхъ крестовъ означеннаго села; прихожанамъ села Скомова, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 250-ти рублей на возобновленіе стѣнной, въ церкви того села, живописи; прихожанамъ села Юркова, юрьевскаго уѣзда, за покупку къ мѣстнымъ, въ настоящей церкви, иконамъ посеребренныхъ мѣдныхъ подвѣвчниковъ на 300 рублей; и прихожанамъ села Новониколаевскаго, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 260 руб. на окраску и отбѣлку церкви того села.

Произведены въ чины.

Указомъ Его Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената отъ 5-го іюня, № 79, по Шуйскому Духовному Училищу произведены и утверждены въ чинахъ:

Смотритель Училища, кандидатъ Богословія, Василій **Поспѣловъ**—въ *коллежскіе ассессоры*, со старшинствомъ 24-го октября 1876 года; учитель Иванъ **Тихонравовъ**—въ *коллежскіе секретари*, со старшинствомъ 24-го октября 1876 года; учитель Николай **Сервицкій**—въ *коллежскіе регистраторы*, со старшинствомъ 24-го апрѣля 1865 года.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Съ 25-го іюля по 9-е августа 1881 года на устроеніе и благоуукрашеніе Богородицкой, что при Семинаріи, церкви поступили пожертвованія духовенства: отъ настоятеля Солбинской пустыни игумена Макарія 10 руб., отъ оо. благочинныхъ: священника П. Миртова 13 руб., протоіерея В. Александровскаго 10 р., священника П. Дмитревскаго 11 руб. и священника І. Семеновскаго 32 рубля.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіального Приюта для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлечимо-больныхъ.

Въ пользу Епархіального Приюта для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлечимо больныхъ въ теченіи іюля мѣсяца поступило пожертвованій:

- 1) Отъ благочиннаго, владимірскаго уѣзда, 3-го округа свящ. І. Талантова съ подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ 7 руб.
- 2) Отъ благочиннаго, муромскаго уѣзда, 2 го округа свящ. Е. Варваринскаго съ подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ 43 рубля.
- 3) Отъ настоятельницы Владимірскаго Успенскаго монастыря игуменіи Аглаиды 1 ф. чаю и 9 ф. сахару.
- 4) Отъ неизвѣстнаго 1 ф. чаю.

Совѣтъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія, отъ 4 августа, утвержденнаго Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ имѣеть честь изъявить благодарность жертвователямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Владимірскаго Духовнаго Училища.

При Владимірскомъ Духовномъ Училищѣ въ параллельныхъ классахъ состоитъ вакантною должность Учителя Русскаго языка съ церковно-славянскимъ. Для желающихъ и имѣющихъ право занять эту должность назначается срокомъ для подачи прошеній 22-е число сего августа

СБОРНИКЪ ЗАКОНОВЪ О РАСКОЛЪ.

Извлеченіе изъ Свода Законовъ статей, относящихся до раскола, разъясненныхъ каноническими правилами, указами Св. Синода, уставомъ Духовныхъ Консисторій, рѣшеніями Государственнаго Совѣта и Правительств. Сената.

Составилъ А. Богословскій, членъ Московскаго Окружнаго Суда.

МОСКВА 1881 ГОДА.

Цѣна книги 1 рубль безъ пересылки.

Продается въ московскихъ книжныхъ магазинахъ Анисимова или Ферапонтова.

~~~~~

Поступила въ продажу книга Н. Алексѣева, подъ заглавіемъ: «Систематическій Сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода» (С.-Петербургъ 1880 года).

Цѣна книги въ печ. оберткѣ 1 р. 50 коп.

Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы.

Иногородные могутъ обращаться съ требованіями непосредственно на имя издателя книги, г. Алексѣева—въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, при чемъ за пересылку книгъ не платятъ.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія: Опредѣленія Св. Синода.—Объявленіе отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Августа 13-го дня 1881 года.

Губ. гор. Владиміръ.

Типографія П. О. Повгородскаго.





# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Августа      № 16.      1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высокопреосвященный Пареній, бывший  
Архіепископъ Владимірскій, вполсѣдствіи  
Воронежскій.

*(Продолженіе \*).*

Среди множества трудовъ и заботъ о дѣлахъ епархіаль-  
ныхъ Преосвященный находилъ время заниматься дѣлами и  
мѣстной Семинаріи. Чтобы церкви имѣли достойныхъ слу-

\*) См. № 11 и 12-й «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1881 г.

жителей, нужно было принять для этого дѣятельныя и вѣрныя средства. И такъ Преосвященный Пароеній обратилъ все свое вниманіе на образованіе воспитанниковъ Семинаріи, съ тѣмъ, чтобы возрастить вертоградъ этотъ подъ непосредственнымъ своимъ наблюденіемъ: и, во время многолѣтняго служенія своего на Владимірской кафедрѣ, онъ никогда не опускалъ изъ виду этой важной отрасли своего управленія. И мы видимъ, что подъ наблюденіемъ и руководствомъ его, Владимірская Семинарія, управляемая ректорами—архим. Павломъ \*), Неофитомъ \*\*), Поликарпомъ \*\*\*), и послѣднее время Евѳиміемъ \*\*\*\*), воспоминанія о которыхъ еще доселѣ весьма живы во Владимірской епархіи, была благоустроенною. Для противодѣйствія расколу, существующему во Владимірской епархіи, Преосвященный Пароеній

---

\*) Павелъ (Подлипскій), окончившій курсъ въ 1814 г. въ С.-Петербургской дух. Академіи кандидатомъ. Въ 1817 г. постриженъ и опредѣленъ ректоромъ Владимірской семинаріи. 1830 г. мая 26 Е. Костромскій. 1836 г. сент. 26 Черниговскій. 1839 г. Архіепископъ. 1859 г. апр. 18 увол. на пок. въ Переслав. Троицк. м. 1861 г. нояб. 27 †.

\*\*) Неофитъ (Сосницъ), 1820 г. кандидатъ II к. Московской духовной Академіи. 1822 г. священникъ. 1825 г. постриженъ. 1826 г. ректоръ Архангельской семинаріи. Въ 1830 г. переведенъ изъ ректоровъ Архангельской семинаріи во Владимірскую семинарію. 1836 г. нояб. 15 Вик. Старицкій. 1838 г. апр. 23 Е. Вятскій. 1851 г. мар. 29 А. Пермскій. † въ санѣ Архіепископа 5 іюля 1868 года.

\*\*\*) Послѣ Неофита, долгое время былъ ректоромъ Владимірской с. братъ его Поликарпъ (Сосницъ), бывший священникомъ Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, не получившій академическаго образованія.

\*\*\*\*) Евѳимій (Бѣликовъ)—постриженъ 1839 г., магистръ IX курса Кіевской д. академіи. 1846 г. архимандритъ. 1847 г. ректоръ Владимірской семинаріи. 1852 г.—Новгородской семинаріи. 1856 г. декабря 2 Викарій Старорусскій. 1860 г. августа 29 Епископъ Саратовскій. 1863 г. октября 17 †.

далъ наставникамъ Семинаріи и нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ епархіи порученіе составить, каждому особо, проектъ о дѣйствительнѣйшихъ мѣрахъ къ прекращенію раскола. Учившимся въ Семинаріи въ тѣ времена въ особенности памяты Архіерейскіе пріѣзды на экзамены. Испытанія какъ частныя, такъ и публичныя всегда производились въ присутствіи Преосвященнаго, по разсказамъ учившихся въ Семинаріи въ тѣ времена. Вотъ, напримѣръ, какъ одинъ изъ непосредственныхъ учениковъ того времени \*) описываетъ присутствіе Преосвященнаго Парөенія на частномъ и публичномъ испытаніяхъ, производившихся во Владимірской Семинаріи въ 1829—30 годахъ. «На годовичный экзамень», такъ пишетъ ученикъ богословіи очевидецъ, «пожаловалъ въ нашъ классъ Преосвященный Парөеній. Ученики собраны были изъ обоихъ отдѣленій. Веселый, улыбающійся, Владыка съ удовольствіемъ выслушивалъ отвѣты учениковъ на вопросы ректора и инспектора, дѣлалъ часто возраженія и, когда отвѣчавшій заминался, обращался за отвѣтомъ къ другому, третьему, вызывалъ даже охотниковъ отвѣчать; если отвѣтъ былъ удаченъ, Парөеній приговаривалъ: «молодецъ, умникъ!» Рѣчь зашла о божественности христіанской религіи; ученики читали согласно выданнымъ запискамъ, читали, повидимому, хорошо,—но Парөенію показались доказательства божественности христіанства недостаточными: онъ началъ говорить о быстромъ, повсемѣстномъ распространеніи христіанства, не сулившаго никакихъ матеріальныхъ выгодъ въ настоящей жизни, а напротивъ лишавшаго многихъ удовольствій и наслажденій, и о тѣхъ преградахъ, какія ставило хри-

\*) Разумѣется донинѣ здравствующій о. протоіерей Христорожественскаго, города Коврова, собора Сила Архангельскій.

стіанству язычество, іудейство и философія,—говориль болѣе часа, говориль такъ сильно и одушевленно, что мы и наставники наши слушали съ наслажденіемъ. «Вотъ, ребята, самое сильное, очевидное доказательство божественности христіанской вѣры», закончилъ Владыка. Довольный нашими успѣхами, довольный ректоромъ и инспекторомъ, какъ преподавателями богословія, Владыка оставилъ насъ еще болѣе довольными, что мы доставили удовольствіе своими отвѣтами любимѣйшему нашему архипастырю». «Оставалось», продолжаетъ тотъ же очевидецъ, «покончить съ публичнымъ экзаменомъ, который всегда бывалъ наканунѣ или въ самый день роспуска. Въ публичнымъ экзаменамъ готовились два-три дня. Мальчиковъ изъ училищъ посылали въ лѣсъ за кленовыми и дубовыми листьями и въ луга за цвѣтами. И листьевъ и разныхъ цвѣтовъ носили въ нашъ классъ огромный ворохъ. Изъ среды семинаристовъ избирались декораторы, умѣющіе рисовать. Подъ ихъ руководствомъ кругомъ оконъ зала, каѳедра, колонны, поддерживавшія хоры, и баллюстрадъ хоръ переплетались листьями клена и дуба, а въ окнахъ изъ этихъ же листьевъ вѣшались гирлянды. На полу предъ каѳедрой декораторы чертили мѣломъ изображеніе ковра съ замысловатою каймою, а въ срединѣ его рисовали храмъ премудрости, надъ нимъ—царящаго орла съ головою, обращенною къ верху, откуда ниспадало сіяніе въ лучахъ,—или вмѣсто храма вензель Епископа Парѳенія. По мѣловому рисунку мальчики выкладывали цвѣтами, разсчиывая ихъ, гдѣ нужно, на самомалѣйшіе кусочки; тѣни въ цвѣтахъ, по множеству и разнообразію ихъ, подбирались изящно, такъ что коверъ выходилъ—заглядѣнье. Изъ ректорскихъ комнатъ привозили столъ, кресла и стулья, разставляли ихъ съ трехъ сторонъ ковра; на стѣны вѣшались гдѣ-то хранившіеся три

портрета: Еватерины II, Александра I и Николая I; на столѣ полагались книги въ подарки отличнымъ ученикамъ, съ ректорскою надписью на каждой.... Семинарское правленіе разсылало приглашенія любителямъ духовнаго просвѣщенія. Наступалъ часъ экзамена. Два хора пѣвчихъ, архіерейскій и семинарскій, занимали помѣщеніе у сѣверной стѣны выше оконъ; ученики, надѣвши праздничную одежду, которая къ концу нашего курса, вмѣсто разноцвѣтной нанки, строилась преимущественно изъ темнаго сукна, становились сплошной массой по обѣ стороны каѳедры и за стульями посѣтителей; собиралось все наше профессорство и учительство, съ ректоромъ во главѣ; посѣтители—преимущественно протоіереи и священники города Владиміра, совѣтники и предсѣдатели палаты, директоръ и инспекторъ гимназій, прокуроръ, губернаторъ и иногда военные генералы. Всѣ эти посѣтители размѣщались вокругъ стола, любуясь на коверъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Подъѣзжала наконецъ карета Владыки. Архипастырь, одѣтый въ нарядную рясу, со всеми кавалеріями на груди, встрѣченный нашимъ начальствомъ на крыльцѣ, торжественно вступалъ въ залъ; пѣвчіе пѣли: «Царю небесный»; Архипастырь, благословивъ присутствовавшихъ, садился на главное кресло, между губернаторомъ и генералами. Ученикъ съ каѳедры говорилъ привѣтственную рѣчь. За тѣмъ начинался экзамень по богословскимъ предметамъ.... По окончаніи богословскаго экзамена пѣли двухорный концертъ. Потомъ слѣдовалъ экзамень философовъ... За философскимъ экзаменомъ залъ еще оглашался концертомъ, по окончаніи котораго экзаменовались ритористы. За тѣмъ выходили пять—шесть учениковъ, размѣщались по обѣ стороны ковра, лицомъ къ нему и начинали между собой разговоръ стихами. Предметами разговоровъ были—или

польза наукъ, а разговаривавшіе представляли собой бого- слова, философа, математика, оратора, историка и мизо- софа,—или выгодность сословія, и въ такомъ случаѣ вед- шіе разговоръ олицетворяли въ себѣ духовнаго, чинов- ника, дворянина, купца, воина и крестьянина. Разговоръ всегда производилъ эффектъ и вызывалъ въ посѣтителяхъ не только улыбку, даже смѣхъ. Потомъ секретарь правленія семинаріи читалъ списки учениковъ всѣхъ трехъ (богослов- скихъ) отдѣленій, окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ съ званіемъ студента; первые три ученика каждаго класса вызывались особо къ столу, и каждый получалъ въ на- граду изъ рукъ Владыки книгу. По раздачѣ книгъ слѣдо- вали: двухорное «Тебе Бога хвалимъ», или «Слава въ вышнихъ Богу», благодарственная рѣчь, пѣніе «Достойно есть», благословеніе Архіерея,—экзаменъ, публичный окон- чивался. При выходѣ Владыки почетные посѣтители экза- мена приглашались къ ректору на закуску; у воспитанни- ковъ же на квартирахъ начинались поздравленія другъ друга съ переводомъ изъ класса въ классъ, а окончившихъ курсъ ученія съ полученіемъ званія студента». Преосвя- щенный Парѣній самъ назначалъ темы для сочиненій и самъ просматривалъ ихъ. Отъ начальниковъ требовалъ точ- ности и усердія въ исполненіи своихъ обязанностей. Такъ на прошеніи одного начальника Училища о вступленіи въ бракъ онъ написалъ: «Учителю приличнѣе, легче и по- лезнѣе въ безбрачномъ состояніи; впрочемъ, ежели не мо- жетъ болѣе воздержаться отъ брака, дозволяется вступить въ оный». Учениковъ богословскаго класса заставлялъ при служеніи сказывать въ церкви проповѣди, ими сочинен- ныя. Того же требовалъ онъ при посвященіи въ стихарь, въ санъ діакопскій или священническій.

Нерѣдко Преосвященный Парѣній даже посѣщалъ семи-

нарскія, такъ называемыя, рекреационныя гулячья въ сопровожденіи губернатора, графа Петра Ивановича Апраксина, прокурора, предсѣдателя уголовной палаты и другихъ, близко ему знакомыхъ лицъ. Гулянья въ Марьиной рощѣ \*) и въ такъ называемыхъ Дубникахъ за рѣкою Рпенью отъ присутствія Владыки нисколько не измѣнялись въ своемъ характерѣ, они были непринужденны и разнообразны; а раздача лакомствъ въ присутствіи Владыки усугублялась по милости его и губернатора. Сопровождаемый большою свитою, Архипастыръ часъ два гулялъ среди воспитанниковъ, любуясь на ловкость играющихъ въ горѣлки, на высокій полетъ мяча отъ удара лантой, или слушая съ удовольствіемъ семинарскихъ самоучекъ—музыкантовъ, игравшихъ любимыя его канты: «красны какъ пришли денечки, я гулялъ въ лугу весной; куда летишь кукушечка». Случалось и такъ, что когда Преосвященному подадутъ карету для возвращенія въ городъ и онъ готовъ уже въ нее садиться, мальчики, наученные старшими, обкружатъ его со всѣхъ сторонъ, не допуская до кареты и лихо дватри раза пропоютъ: *illustrissime Archipraesul, recreationem humillime rogamus*. Владыка смѣется, гладитъ по головамъ мальчиковъ и наконецъ, побѣжденный неотступными просьбами, благословляетъ, приговаривая: гуляйте,

---

\*) *Маргина роца*, находящаяся въ окрестностяхъ гор. Владиміра, за которою скрываются послѣдніе лучи закатающагося солнца—это, можно сказать, завѣтное достояніе юныхъ воспитанниковъ Семинаріи, которые въ дни своихъ рекреаций наполняютъ ее въ количествѣ почти двухъ тысячъ человекъ. Прежде когда, у семинаристовъ былъ порядочный оркестръ и разныя игры, эти гулянья юныхъ воспитанниковъ Семинаріи, извѣстныя подъ названіемъ *Майскихъ рекреаций*, съ ихъ веселыми, певичными играми, были часты, и самыя веселыя, которыхъ не чуждались и свѣтскіе люди («Влад. Губ. Вѣд.» № 33 й, 1849 г.).

гуляйте и завтра. Лишь только скажетъ это Владыка, тотчасъ всѣ, и старшіе и младшіе, прокричатъ: «*gratias agimus*» на всю окрестность. Карета скрывалась... И на дворѣ архіерейскомъ Преосвященный Пароеній часто являлся къ своимъ младшимъ пѣвчимъ и принималъ участіе въ играхъ, на примѣръ, въ лапту мячемъ. Онъ, обыкновенно, приглашалъ съ собою на эту игру архимандрита Іеронима, раздѣлялъ пѣвчихъ на двѣ стороны, хозяиномъ одной дѣлался самъ, а—другой назначался Іеронимъ; которая изъ двухъ сторонъ выиграетъ, хозяинъ той долженъ былъ угощать побѣдителей апельсинами, лимонадомъ, конфектами и чаемъ. Владыка, нагулявшись и наигравшись въ лапту мячемъ (а играть былъ мастеръ), подзывалъ къ себѣ и старшихъ и младшихъ пѣвчихъ, приглашая пѣть, не стѣсняясь и, довольный пѣніемъ, бросалъ обѣими руками въ толпу апельсины, которые ловко на лету подхватывались пѣвчими.— Вотъ слабый очеркъ отношеній Архипастыря къ своимъ пасомымъ! Той полной радости, того одушевлявшаго ихъ веселія, той патриархальной простоты, которая такъ рѣзко выступала въ сношеніяхъ Владыки съ учениками и учителями на общихъ и частныхъ ихъ гуляньяхъ, передать нельзя. Эта простота, эта искренность для современныхъ людей можетъ казаться странной; но современники Пароенія были довольны и счастливы своею судьбою.

Забываясь объ умственномъ и нравственномъ образованіи духовнаго юношества, Преосвященный, вмѣстѣ съ тѣмъ заботился и о призрѣніи бѣднѣйшихъ изъ нихъ. Рѣдкое письмо можно встрѣтить, въ которомъ бы онъ съ своими горемычными школьниками (любимое его выраженіе) не обращался съ просьбою къ тогдашнимъ митрополитамъ объ увеличеніи окладовъ и о вспоможеніи. И всякій разъ просьба Преосвященнаго удовлетворялась. За то, впослед-



ствіи времени, по благословенію Божію, Преосвященный имѣлъ и великое утѣшеніе пользоваться плодами своихъ трудовъ. Съ 1822 года по 1840 г. Владимірскихъ семинаристовъ, поступившихъ въ высшія учебныя заведенія было 200 человекъ. При поступленіи Преосвященнаго на епархію было ученыхъ священниковъ 455, а въ 1840 г. ихъ было болѣе 900, какъ это можно видѣть изъ письма его къ митрополиту московскому Филарету отъ 21 сентября сего года. Такимъ образомъ церкви при Преосвященномъ Парѣеніи имѣли во Владимірской епархіи большею частію достойныхъ священнослужителей, вѣдомства—честныхъ и способныхъ блюстителей благочинія, а все пасомые сознавали это, чувствовали и—отдавали должную дань чести архипастырю!

Доселѣ мы разсматривали дѣятельность Преосвященнаго Парѣенія по управленію всей епархіи, теперь скажемъ о томъ, что онъ сдѣлалъ полезнаго въ частности для города Владиміра и наконецъ перейдемъ къ повѣствованію о заслугахъ его и для Воронежской паствы.

Кромѣ устройства епархіальныхъ дѣлъ и духовно-учебныхъ заведеній Преосвященный Парѣеній много заботился и о благолѣпії древнихъ храмовъ Божіихъ, существующихъ въ городѣ Владимірѣ: такъ во Владимірскомъ Рождественскомъ мужскомъ монастырѣ (Архіерейскомъ домѣ) церковь во имя *Рождества Пресвятыя Богородицы* покрыта при немъ бѣлымъ желѣзомъ и другая (Крестовая) во имя *Святыя Живоначальныя Троицы*, возобновлена имъ во всѣхъ отношеніяхъ и освящена самимъ, ноября 14 дня 1828 года. Кромѣ сего, въ 30 хъ годахъ устроена при келліяхъ архіерейскихъ вновь домовая церковь Преосвященнымъ Парѣеніемъ во имя *Всѣхъ Святыхъ*, существующая и донинѣ.

Дмитрієвскій соборъ, построенный въ концѣ XII-го столѣтія Великимъ Княземъ Всеволодомъ III Георгіевичемъ (братомъ св. Андрея Боголюбскаго) и бывший придворною церковію сего Князя, много получилъ улучшеній и внутри и совиѣ въ бытность Пресвященнаго Пароенія Епископомъ Владимірскимъ. Въ царствованіе Іоанна Васильевича Грознаго, сдѣланы были пристройки къ сему собору, которыя отнимали у храма древній первоначальный его видъ. Посему въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Николай Павловичъ, въ проѣздъ свой чрезъ Владиміръ, 12 октября 1834 года \*), обозрѣвая достопримѣчательныя здѣсь зданія,

\*) Не лишнимъ кажется намъ изложить здѣсь самую запись этого проѣзда. Изъ нея увидимъ, что посѣщеніе Императоромъ Николаемъ I-мъ гор. Владиміра замѣчательно по подробностямъ о семъ посѣщеніи, записаннымъ бывшимъ тогда Ключаремъ кафедральнаго Успенскаго собора, протоіереемъ Іоанномъ Доброхотовымъ. Запись сія утверждена была самимъ Архіепископомъ Пароеніемъ съ нѣкоторыми его руки поправками. «Епископъ Владимірскій Пароеній», такъ начинается свое описаніе о Доброхотовѣ, «какъ только дошли до него слухи о Высочайшемъ прибытіи Государя Императора во Владиміръ приказалъ составить на случай встрѣчи Его Величества по духовной части церемоніаль, который, по полученіи чрезъ Владимірскаго Гражданскаго Губернатора (Сергія Степановича Лаускаго) официалнаго о Высочайшемъ прибытіи увѣдомленія, и былъ объявленъ соборному и градскому духовенству, къ надлежащему со стороны каждаго исполненію.—Въ половинѣ 9 часа вечера 11-го октября Государь Императоръ прибылъ и встрѣченъ Губернаторомъ и квартировавшимъ здѣсь Сибирскимъ Уланскимъ полкомъ.—Пресвященный архипастырь Пароеній съ вечера чрезъ посланныхъ отъ него во дворецъ, а на утро лично г. Губернаторомъ, бывшимъ у него въ 6 часовъ, извѣщенъ, что Государь Императоръ, по случаю торжества рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, изволилъ слушать Божественную литургію въ церкви Заведеній Приказа Общественнаго Призрѣнія въ 10 часовъ утра, а потомъ, воз

въ томъ числѣ и Дмитріевскій соборъ, чрезъ Гражданскаго Губернатора Сергія Степановича Ланскаго, повелѣлъ уничтожить сдѣланныя къ собору пристройки и привести его, какъ снаружи, такъ и внутри, сколько возможно, въ прежній древній видъ; для каковыхъ работъ Государь Императоръ тогда же приказалъ ассигновать и потребную сумму 12,987 рублей 27 коп. Въ 1847 году эти работы кончены и реставрированный храмъ торжественно былъ освященъ 24 августа, Преосвященнымъ Парөніемъ, Архієпископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, и придворный храмъ Всеволода находится нынѣ во всемъ древнемъ своемъ видѣ, украшенный снаружи разными изваяніями, а внутри, при возобновленіи, открыты настѣнные фрески на двухъ сводахъ, которые и видимы теперь во всей красотѣ древняго писанія. Древняя мѣдная, чрезъ огонь позлащенная, кровля на куполѣ сего собора, оказалась ветхою до того, что стала пропускать течь; посему найдено было необходимымъ и ее передѣлать. Бывшій церковный староста сего собора,

---

вратясь во дворецъ и принявъ представленіе военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, сословія дворянства и купечества, изволить прибыть въ кафедральный соборъ. Литургію въ соборѣ служилъ Семинаріи Ректоръ Переславскаго Данилова монастыря архимандритъ Неофитъ; царскій благодарственный молебенъ по окончаніи литургіи съ обыкновеннымъ звономъ отправлялъ Преосвященный Парөній. Въ 12 часовъ Его Императорское Величество встрѣчено было Преосвященнымъ Парөніемъ въ полномъ облаченіи съ хоругвями и съ крестомъ въ рукахъ безъ посоха и орлеца; предъ Государемъ шель Преосвященный съ крестомъ въ рукахъ. Преосвященный предложилъ: не благоугодно ли будетъ Его Императорскому Величеству приложиться къ святынь, на что Государь изъявъ желаніе въ предшествіи Преосвященнаго изволилъ прикладываться и спрашивать Преосвященнаго. Подходя къ св. мощамъ Георгія Всеволодовича на рассказъ Преосвященнаго о важнѣйшихъ чертахъ Его жизни Государь ска-

Владимірській 1-й гильдіи купецъ, донинѣ здравствующій Андрей Никитичъ Никитинъ, изъявилъ желаніе произвести эту работу на свой счетъ; о чемъ Преосвященный Парѳеній представлялъ Св. Синоду. По полученіи разрѣшенія отъ Св. Синода, купецъ Никитинъ, въ 1851 году снялъ съ купола старинную кровлю, какъ оказавшуюся по ветхости неспособною къ починкѣ, устроилъ на ономъ новую мѣдную же, вызолотивъ ее по способу фабриканта Старчикова. Крестъ на главѣ оставленъ древній, только вновь густо вызолоченъ. Крестъ сдѣланъ изъ мѣди, съ красивою въ срединѣ рѣшеткою, въ основаніи его, съ поднятыми вверхъ рогами, полумѣсяць. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1845 года г. Гофмаршаломъ Олсуфьевымъ, по повелѣнію Ихъ Императорскихъ Высочествъ Наслѣдника Цесаревича, впоследствии

---

заль: „недавно шлемъ Его найденъ“. Потомъ изволилъ пригладываться къ св. мощамъ Глѣба Андреевича, у коего благоизволилъ взять и нѣсколько приподнять ручки, которыя предъ симъ въ виду Его приподнималъ Преосвященный и докладывалъ Государю, что когда изволилъ посѣтить гор. Владимиръ Его Августѣйшій Родитель съ Великими Князьями Александромъ Павловичемъ и Константиномъ Павловичемъ, то позвавъ ихъ говорилъ: „поглядите, ручки Князя какъ живаго“, при чемъ поднималъ и самую ручку. При гробницѣ Изяслава Андреевича у гроба коего хранящіяся желѣзные княжескіе шлемъ и стрѣлы подаваемые ключаремъ Государь изволилъ брать въ свои руки и о послѣднихъ сказалъ, что Онъ „таковыхъ еще нигдѣ не видывалъ“. На послѣднемъ помостѣ, гдѣ была встрѣча, Государь Императоръ, благоизволивъ приложиться къ Животворящему кресту, сказалъ Преосвященному съ благосклоннымъ видомъ: „благодарю Васъ“, а Преосвященный низкое Ему сдѣлалъ поклоненіе. Это важное событіе въ исторіи здѣшняго края оставалось только въ памяти народной до 1858 г. и только благодаря Н. И. Остроумову (нынѣшнему г. Управляющему Могилевскою Контрольною Палатою), сообщившему это описаніе, оно записано во «Владимірскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» (См. №№ 1 и 2, за 1858 г.).

въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича съ Его въ Бозѣ почившею Супругою, присланы къ Владимірскому Архіепископу Пароенію для Дмитріевскаго собора серебряные вызолоченные сосуды со всеми приборами, устроенные, по древнему рисунку, на собственное Ихъ иждивеніе, какъ видно изъ надписи, находящейся на поддонкѣ потира.

Преосвященный имѣлъ особенное попеченіе о благоустройеніи и Успенскаго каѳедральнаго собора. Такъ, его заботами, начала устроиться въ соборѣ новая серебряная гробница для мощей св. благовѣрнаго Великаго Князя Георгія. Мысль о устройеніи великолѣпной гробницы для мощей св. Георгія принадлежитъ всецѣло Архіепископу Пароенію, осуществленіе же сей благочестивой мысли исполнилъ преемникъ его по каѳедрѣ Преосвященный Іустинъ, въ 1852 году. Гробница сооружена на жертвованную отъ всеѣхъ сословій сумму. Серебра для украшенія гробницы употреблено 2 пуда 20 золотниковъ, а всеѣхъ матеріаловъ, со включеніемъ суммы, уплаченной мастеру серебряныхъ дѣлъ Секерину, употреблено на устройеніе гробницы на сумму 2363 рубля 74 копейки.

И приходскія Владимірскія церкви много получили улучшеній и внутри и совнѣ въ бытность Преосвященнаго Пароенія Епископомъ Владимірскимъ. Такъ, его заботами, возобновлена была во всеѣхъ отношеніяхъ Іоанно-Богословская церковь, находящаяся невдалекѣ отъ Рождествена монастыря—за Ивановскимъ мостомъ. Эта церковь, основанная въ XVII ст., въ 1830 году пришла въ совершенную ветхость; такъ что не безопасно было совершать въ ней богослуженія, потому что въ Онуфріевскомъ придѣлѣ ея сводъ растрескался и грозилъ паденіемъ. Нѣкоторые изъ почетныхъ и усердныхъ прихожанъ,—видя такую опасность въ своей

приходской церкви вызвались на пожертвованія и согласились испросить у Преосвященнаго Парөенія разрѣшеніе на построеніе новой большихъ размѣровъ теплой церкви съ двумя придѣлами. Архипастырь, принявъ во вниманіе древность и ветхость Богословскаго храма, съ своей стороны оказалъ большое содѣйствіе святому дѣлу и ревностнымъ къ славѣ имени Божія жертвователямъ. Одобривъ чертежи новаго храма и благословивъ начинать работы, Парөеній соизволилъ еще сдѣлать распоряженіе о выдачѣ изъ Успенскаго каѳедральнаго собора Богословской церкви 300 рублей заимообразно въ тѣхъ видахъ, чтобы работы по церкви шли безостановочно и прочно. Онъ же, желая церковь болѣе обезпечить, а равно и причтъ при ней, причислилъ къ Богословскому приходу всѣхъ служащихъ въ Консисторіи лицъ, — чѣмъ много содѣйствовалъ къ усиленію самаго прихода. Такимъ образомъ теплая церковь, начатая перестройкою въ 1830 г., была вчернѣ почти совсѣмъ окончена въ 1832 г. и въ томъ же году придѣлъ на правой сторонѣ освященъ во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова; второй же придѣлъ на лѣвой сторонѣ освященъ во имя преподобнаго Онуфрія великаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1841 года. Въ это же время устроена и холодная церковь во имя св. Живоначальныя Троицы. Въ зимней церкви сводъ и стѣны росписаны въ 1837 году колерами на маслѣ переславскимъ мѣщаниномъ Егоромъ Васильевымъ Гусевымъ, извѣстнымъ въ то время иконописцемъ Владимірской епархіи. Онъ же писалъ въ 1834 году мѣстныя иконы въ иконостасы — Богословскій и Онуфріевскій. Блаженныя памяти Архіепископъ Парөеній зорко слѣдилъ за работами иконописными и живописными. При размѣщеніи иконъ по стѣнамъ и на сводахъ храма, Гусевъ обязанъ былъ на каждый эскизъ получить согласіе и одобреніе Владыки; и мѣстныя иконы — инныя

Владыка тщательно самъ разсматривалъ и одобрялъ. А нужно сказать, что Преосвященный Пароеній былъ весьма строгій цѣнитель и знатокъ всего художественнаго. Онъ иногда не соглашался со взглядомъ Гусева и заставлялъ его измѣнять работу. Въ Богословской церкви хранится доселѣ плащаница высокой работы Гусева. Когда иконописецъ представилъ плащаницу на благоразсмотрѣніе Владыки, то получилъ отъ него такое замѣчаніе: «зачѣмъ, братецъ, ты Матерь Божию изобразилъ въ такомъ одѣяніи (яркихъ — красныхъ цвѣтовъ)»? и заставилъ исправить одѣяніе. Въ другой разъ, на той же плащаницѣ не поправился Архипастырю священный ликъ Богоматери: «ты», сказалъ онъ Гусеву, «написалъ Ее очень равнодушною», и въ другой разъ приказалъ исправить. Вотъ какъ заботился Преосвященный о благолѣпіи храмовъ Божіихъ!

Трудно было бы постороннему свидѣтелю описать какъ всѣ труды и дѣянія Преосвященнаго Пароенія, столь заботливаго Архипастыря, въ продолженіе двадцативосьмилѣтняго служенія его на Владимірской кафедрѣ, такъ и особенно тяжкіе тѣлесныя недуги, съ которыми онъ безпрестанно борелся и побѣждалъ ихъ только терпѣніемъ, а также мудрымъ и просвѣщеннымъ образомъ житія своего. Намъ, кажется, въ этомъ отношеніи могутъ помочь собственныя два письма его къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода \*), найденныя уже по смерти его, между другими бумагами. По случаю вызова его въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ, Пароеній писалъ:

«Отношеніе вашего сіятельства отъ 3-го апрѣля за № 2444 (въ 1843 г.), въ которомъ изложено Высочайшее Его Им-

\*) Графу Николаю Александровичу Протасову, генераль-адъютанту (1836—1855).

ператорскаго Величества повелѣніе, чтобы я прибылъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, я имѣлъ честь получить 11-го апрѣля. Почитаю волю Самодержца и Помазанника Божія священною и непререкаемою, и вмѣстѣ Высочайшею милостію, и долгомъ совѣсти, и долгомъ вѣрноподданнической присяги я всегда поставлялъ и поставлю служить св. церкви до послѣднихъ силъ, и до совершенной крайности: и эта-то крайность заставляетъ меня повергнуться къ стопамъ милосердаго Монарха съ нижайшимъ прошеніемъ о благоснисходительности къ тяжкимъ немощамъ».

«Всегда бывъ скуденъ силами, еще въ 1818 году, при обзорѣнн г. министромъ духовныхъ дѣлъ княземъ Александромъ Николаевичемъ Голицынымъ Московской семинаріи, въ которой я былъ ректоромъ и профессоромъ, просилъ его объ увольненіи меня отъ должности, по разстроенному здоровью, а въ слѣдующемъ 1819 году я впалъ въ совершенное истощаніе силъ, и только по перемѣщеніи моемъ въ Донской монастырь я нѣсколько поправился здоровьемъ; но въ 1821 году, все еще слабымъ и болѣзненнымъ, долженъ я былъ поступить на кафедру Владимірской епархіи, не смѣя пререкать священной волѣ Монарха и благословенію Св. Синода, гдѣ при усиленныхъ трудахъ, какихъ требовало управленіе многолюдною, неустроенною епархіею, постепенно развивались ревматическіе и геморроидальные недуги; въ 1827 году они достигли крайней жестокости и произвели въ 1828 году изнурительную лихорадку. По настоянію врачей я принужденъ былъ просить Св. Правительствующій Синодъ объ увольненіи меня въ Москву для пользованія и былъ съ Высочайшаго соизволенія уволенъ на четыре мѣсяца. Получивъ облегченіе, я боролся съ привычными своими недугами—ревматизмомъ и ге-



морроемъ; но въ этомъ году присоединилось къ нимъ скорбическое опасное разстройство, заставившее снова просить увольненія въ Москву, гдѣ трехмѣсячное пользованіе, хотя и облегчило, но не освободило меня отъ главныхъ болѣзней ревматизма и геморроя, которыми я и до сихъ поръ непрерывно одержимъ, страдая при томъ часто и желудочною слизистою лихорадкою, которая иногда близка бываетъ къ изнурительной» \*).

«По усилившемуся разстройству въ прошломъ году нарочно прїѣзжалъ ко мнѣ изъ Москвы докторъ, профессоръ медицинской академіи г. Высоцкій \*\*), пользовавшій меня въ Москвѣ въ 1828 и 1832 годахъ. Болѣзнь моя также извѣстна и лейбъ-медику г-ну Маркусу, который въ 1832 году бывалъ при пользованіи меня въ Москвѣ, на консультаціи».

«А что я занимаюсь неопустительно епархіальными дѣлами, занимаюсь съ крайнимъ усиліемъ; о томъ 1-го февраля сего года имѣлъ честь довести до свѣдѣнія вашего сіятельства. И какъ ревматизмъ, слившійся съ геморро-

\*) Съ октября 1841 г. до генваря 1842 года Преосвященный Пареній не могъ священподѣйствовать.

\*\*\*) Высоцкій Григорій Яковлевичъ, сынъ діакона церкви Рождества Іоанна Предтечи, что на Прѣсиѣ, родился въ 1781 году, поступилъ въ московскую славяно-греко-латинскую Академію въ 1790 году, и въ 1804 году изъ студентовъ Богословія перешелъ въ медико-хирургическую Академію. Скончался въ Москвѣ 24 августа 1849 г. въ чинѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника. Высоцкій былъ профессоромъ, потомъ почетнымъ членомъ медицинской Академіи, президентомъ физико-медицинскаго общества, главнымъ докторомъ Московской Марьинской больницы и оставилъ по себѣ славу отлично-опытнаго врача и друга человѣчества. Высоцкій былъ троюродный братъ и безмездный врачъ Преосвящ. Паренія, какъ это можно видѣть изъ писемъ его къ митрополитамъ Серафиму и Филарету.

идальнымъ разстройствомъ, всего болѣе не тернить сыро- сти и холоду, отъ чего каждый разъ ожесточается припа- докъ: такъ съ сентября до весенняго теплаго времени каж- дый годъ не могу быть на воздухѣ. Съ 1828 года доселѣ совершаю священнодѣйствіе въ устроенной при келліяхъ церкви, и не бывалъ не только въ соборѣ, но и въ общей архіерейскаго дома церкви, и только въ лѣтніе мѣсяцы обозрѣваю епархію, и въ торжественные и праздничные дни священнодѣйствую въ соборѣ, что извѣстно губер- нскому начальству, гражданамъ и доктору, инспектору вра- чебной управы, г. Алякринскому \*), меня постоянно пользо- вавшему; о чемъ я многократно писалъ и къ усопшему о Господѣ, Преосвященному С.-Петербургскому, митропо- литу Серафиму, который, зная и щадя мою немощь, укло- нялъ меня отъ перемѣщенія въ другія высшаго класса епархіи, какое иногда предлагали Члены Святѣйшаго Синода.

«Столь тяжкіе и неизлечимые недуги, томящіе меня въ продолженіи сорокалѣтней ученой и епархіальной службы, заставляли меня иногда помышлять объ увольненіи на покой; но я считалъ и считаю долгомъ—и остатокъ силъ посвя- тить, при помощи Божіей, на служеніе св. церкви; что дѣлалъ и дѣлаю по крайней возможности, хотя съ тягост- нымъ и скорбнымъ чувствомъ немощей моихъ; но возлага- емая на меня новая должность—присутствовать въ Св. Синодѣ, при перемѣнѣ климата, при новыхъ усиліяхъ, бу- детъ уже рѣшительно выше всякой моей возможности.

\*) Алякринскій Митрофанъ Ивановичъ, сынъ священника Кресто- воздвиженской церкви села Вышеславскаго, Суздальскаго уѣзда, Вла- димірской губ., родился въ 1794 году и въ 1818 году изъ студен- товъ Богословія поступилъ въ Московскій университетъ. Скончался во Владимірѣ 30 августа 1872 года въ чинѣ дѣйствительнаго стат- скаго совѣтника.

«Описавъ, при сущей справедливости и совѣсти, положенія моего разстроенаго здоровья, въ чемъ призываю во свидѣтельство Самого Бога, всепокорнѣйше прошу, сіятельнѣйшій графъ, вашего ходатайства предъ Помазанникомъ Божиимъ, да не вмѣнитъ мнѣ въ пререканіе и дерзость выраженія чувства крайняго безсилія исполнить, сколько бы я того ни желалъ, Его Высочайшую и священную волю, но да соблаговолить, яко сердобольный и нѣжнѣйшій Отецъ, приять мольбу о благоснисхожденіи къ вѣрноподданному, обремененному тяжкими, многолѣтними и многосложными недугами».

Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Николай Павловичъ хорошо зналъ и уважалъ примѣрные труды на пользу епархіи архіепископа Владимірскаго; а потому въ отвѣтъ на вѣрноподданническое и искреннее прошеніе его вскорѣ, въ томъ же мѣсяцѣ, послѣдовало ему Высочайшее увольненіе отъ прибытія въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.

Благодарный за такое Монаршее благоснисхожденіе, оказанное ему чрезъ посредственное ходатайство г-на Оберъ-Прокурора, Преосвященный Парөсій, поѣтому случаю, писалъ отъ 4 мая 1843 года:

«Нижайшую изъ глубины души приношу благодарность вашему сіятельству за благосердіе ваше къ моимъ немощамъ, и за высокое и благоспѣшное предстательство предъ Всемиловитвѣйшимъ Монархомъ объ увольненіи меня отъ прибытія въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Это благоснисхожденіе Помазанника Божія, исходайствованное достойнымъ его предстателемъ, сугубо обязываетъ меня и молить Господа о благодѣлѣхъ и употребить малый остатокъ силъ для служенія св. церкви при настоящей должности, съ неослабною ревностію и терпѣ-

ніемъ. И настоящая должность, кромѣ болѣзненнаго моего состоянія, при всей опытности, стяжанной многолѣтнимъ управленіемъ епархією, и при надлежащей дѣятельности къ устройенію неустроеннаго, требуетъ большихъ трудовъ и усилій. Это объяснить можетъ самый отчетъ вашего сіятельства за 1841 годъ, поднесенный Его Императорскому Величеству: число церквей Владимірской епархіи (—1122—) менѣ сравнительно съ Кіевскою, Московскою и Подольскою, многолюдными епархіями, гдѣ имѣются Викаріи; но такъ какъ въ числѣ ихъ много двухъ и трех-комплектныхъ, и есть отъ 4-хъ до 6-ти комплектовъ, количество священно-церковнослужителей штатныхъ и заштатныхъ превышаетъ количество каждой изъ всѣхъ епархій, а потому и число учениковъ въ семинаріи превосходитъ число каждой изъ всѣхъ семинарій, весьма значительно количество и монастырей, и только въ одной Московской болѣе, но вмѣсто того во Владимірской епархіи имѣется арестантскій монастырь, требующій по управленію многихъ хлопотъ и заботъ, что не только мнѣ дряхлому, тяжкимъ и многолѣтними недугами изнуренному, но и самому дѣятельному, управленіе Владимірскою епархією дѣлаетъ требующимъ непрерывныхъ трудовъ и усилій;—и оправдываетъ мою мысль, что возложеніе новой должности, при удаленіи изъ епархіи, превыше всякой возможности. Теперь для меня утѣшительно, что послѣ двадцатиднолѣтняго управленія многолюдною епархією, которую я нашелъ во всѣхъ отношеніяхъ крайне разстроеною, начинаю по благословенію Божію, пользоваться плодами трудовъ: церкви имѣютъ достойныхъ большею частію служителей; вѣдомства—хорошихъ блюстителей благочинія; особенно, что бѣдность духовенства обезпечена капиталомъ, составленнымъ безъ особенныхъ важныхъ пожертвованій и возросшимъ (съ процен-

тами на ассигнаціи) до 201 тысячи. И самый мой приютъ, Владимірскій Архіерейскій домъ, найденный при вступленіи моемъ въ епархію въ совершенномъ разстройствѣ, безъ доходовъ, безъ имуществъ, теперь близокъ къ окончательному устройству, снабженъ доходами до 10-тысячъ, съ употребленіемъ многихъ десятковъ тысячъ безъ требованія пособія отъ казны и еще есть надежда возвысить доходы, по крайней мѣрѣ половиною. Слава Богу о всемъ, тако благословившему и совершающему силу въ моихъ немощахъ!»!

Видно, что Преосвященный Парөеній любилъ искренно и добросовѣстно трудиться для паствы своей и любилъ паству свою; потому искренно и свидѣтельствовался въ трудахъ своихъ предъ Властями. Изъ частной корреспонденціи, оставшейся по смерти его, видно, что цѣлю подробностей, изложенныхъ имъ въ семь писемъ къ сановнику, — Оберъ-Прокурору Св. Синода, было то, чтобы получить, въ помощь себѣ по управленію, Викарія, такъ какъ къ обычной его болѣзненности присоединилась уже и старость. Желаніе это не исполнилось тогда; но исполнилось, какъ увидимъ, спустя семь лѣтъ, по перемѣщеніи Преосвященнаго Парөенія въ гор. Воронежъ, гдѣ былъ уже готовый Викарій. Какъ бы то нибыло, но только дѣйствительныя, всеми видимыя и признанныя, и ничѣмъ не помрачаемыя заслуги, могли дать такое дерзновеніе, съ какимъ онъ, въ заключеніе письма своего, сказалъ предъ близкимъ слугою царскимъ: «удостовѣрю, что я въ продолженіе долговременнаго моего служенія, при тяжкихъ моихъ немощахъ, не былъ лѣнственъ и безпеченъ: *не в сусе хлѣбъ ядохъ*!»!

Да, дѣйствительно отъ пота трудовъ Преосвященнаго Парөенія тысячи несчастныхъ питаются, благословляютъ память его въ роды и роды. Мы видѣли, что, ко времени перемѣщенія его изъ Владиміра въ Воронежъ, къ 1850 году,

капиталь Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія возросъ до цифры (300 тысячъ ассигнац.) слишкомъ значительной, если примемъ въ соображеніе незначительность вообще денежныхъ оборотовъ въ составѣ всего духовенства, откуда надобно было извлекать лишнія копѣйки,—и здѣсь ихъ очень мало!

По предприимчивый, благопопечительный и мудрый Архипастырь, обладая также и отличнымъ даромъ проповѣданія слова Божія, при всѣхъ своихъ немоцахъ, не оставлялъ питать паству свою и словомъ Божиимъ. Свидѣтелями семужители Владимірской епархіи, каждый разъ изъ всѣхъ концовъ оной усердно стекавшіеся къ слушанію глаголовъ живота вѣчнаго, изрекаемыхъ краснорѣчивымъ архипастыремъ. Когда позволяло здоровье, онъ участвовалъ во всѣхъ благочестно-начинаемыхъ общественныхъ предпріятіяхъ, какъ-то: при открытіи богоугодныхъ заведеній, при основаніи и освященіи общественныхъ храмовъ, зданій, даже при отпѣваніи знаменитыхъ своими заслугами особъ, и ниодного изъ такихъ случаевъ не оставлялъ безъ пастырскаго слова. Примѣчательны его рѣчи и слова, напр. а) рѣчь (въ 1839 году) въ напутствованіе тѣла князя Петра Ивановича Багратіона, по Высочайшему повелѣнію назначеннаго къ преданію землѣ на полѣ Бородинскомъ,—произнесенная въ селѣ Симѣ, юрьевскаго уѣзда, куда князь Багратіонъ, послѣ полученной имъ раны въ Бородинскомъ сраженіи отправился для пользованія,—въ имѣніе своего друга, князя Бориса Андреевича Голицына, гдѣ 12 сентября 1812 года скончался и погребенъ внутри тамошней приходской церкви; б) рѣчь (20 сентября 1841 года) при открытіи въ г. Владимірѣ благороднаго пансіона, учрежденнаго при губернской гимназій; в) слово (въ 1847 г. 24 августа) на обновленіе храма Дмитріевскаго собора во Владимірѣ; г) слово на освященіе

храма при Владимірскомъ тюремномъ замкѣ; д) рѣчь, по случаю переложенія св. мощей преподобнаго Отца нашего Евѣимія въ новоустроенную раку, въ г. Суздаль; е) рѣчь при переложеніи св. мощей благовѣрныхъ князей Константина и чадъ его Михаила и Θεодора въ новоустроенную раку, въ г. Муромѣ; ж) нѣсколько рѣчей, произнесенныхъ въ собраніи Библейскаго Общества, и много другихъ словъ и рѣчей, произнесенныхъ какъ въ самомъ г. Владимірѣ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ, при посѣщеніи ихъ. Не упоминаемъ о множествѣ словъ, говоренныхъ имъ въ санѣ архимандрита, въ Москвѣ; и еще въ 1805 году, во дни молодости своей, цѣлый годъ преподавалъ онъ по воскреснымъ днямъ, какъ мы сказали въ одномъ мѣстѣ сего очерка, публично катихизическое ученіе; а въ 1810 и 11-мъ годахъ поставлено было ему въ обязанность преподавать слово Божіе, при всѣхъ важныхъ случаяхъ.

Поученія свои Преосвященный Парѣеній, по скромности своей, не печаталъ, кромѣ нѣкоторыхъ,—и тѣ только по сильному убѣжденію достойныхъ почитателей его, которые, хорошо зная достоинства души его, дорожили и его поученіями и никакъ не желали, чтобы они сдѣлались жертвою времени. Изъ многихъ литературныхъ трудовъ Преосвященнаго Парѣенія напечатаны слѣдующіе слова и рѣчи:

1) Слово въ недѣлю третію Великаго Поста (на текстъ: *уже аще постыдится мене, и моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ человѣческій постыдится его, егда придетъ въ славу отца своего со Ангелы святыми.* Марк. гл. 8, ст. 38). Подписано: „говорено въ Москвѣ 1811 года марта“.

2) Слово въ день празднуемая Божія Матери «всѣхъ скорбящихъ радости» (на текстъ: *мы, яко скорбяще, пришло же радующеся.* 2 Кор. гл. 6, ст. 9). Подписано: „гово-

рено въ Московскомъ Заиконо-Спасскомъ училищномъ монастырѣ 1812 года іюля 15 дня“.

3) Слово въ день Знаменія Пресвятыя Богородицы (на текстъ: *благволитъ Господь въ болящихся его, и во уповающихъ на милость его.* Псал. 146, ст. 11). Подписано: „говорено въ Московскомъ Знаменскомъ монастырѣ 1813 года ноября 27 дня“.

4) Слово въ день «всѣхъ скорбящихъ радости» Божія Матери (на текстъ: *аще чесо просите отъ Отца во имя мое, дастъ вамъ: просите, и пріимете, да радость ваша исполнена будетъ.* Іоан. гл. 16, ст. 24). Подписано: „говорено въ Московскомъ ставропигіальномъ Заиконо-Спасскомъ училищномъ монастырѣ 1814 года іюля 15 дня“.

5) Слово во святой и великій Пятокъ (на текстъ: *воззрятъ на нъ, его же прободоша.* Захар. гл. 12, ст. 10). Подписано: „говорено въ Московскомъ ставропигіальномъ Заиконо-Спасскомъ училищномъ монастырѣ 1818 года апрѣля 12 дня“.

6) Слово на погребеніе Высокопреосвященнѣйшаго Августина, Архіепископа Московскаго и Коломенскаго (безъ текста). Подписано: „говорено въ Московскомъ кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ 1819 года марта 8 дня“.

7) Рѣчь при переложеніи св. мощей преподобнаго Отца нашего Евѳимія въ новоустроенную серебряную раку (безъ текста). Подписано: „произнесена въ Богородице-Рождественскомъ Суздальскомъ соборѣ 1823 года іюня 24 дня“.

8) Слово предъ присягою на безпристрастный выборъ чиновниковъ (безъ текста). Подписано: „говорено Владимірскаго Архіерейскаго Дома въ Христо-Рождественской церкви 1826 года декабря 17 дня“.

9) Слово на случай присяги новоизбранныхъ чиновниковъ (на текстъ: *возвѣстися тебѣ, человѣче, что добро*



или чегого Господь ищетъ отъ тебе, развѣ еже твори-  
ти судъ, и любити милость, и готову быти, еже хо-  
дити съ Господемъ Богомъ твоимъ. Мих. гл. 6, ст. 8).

Подписано: „говорено Владимірскаго Архіерейскаго Дома въ Христо-Рождественской церкви 1826 года декабря 22 дня“.

10) Рѣчь при переложеніи св. мощей Чудотворцевъ Кон-  
стаantina и чадъ его въ новоустроенную серебряную раку  
(на текстъ: *восхвалятся преподобнии во славь, и воз-  
радуются на ложахъ своихъ*. Псал. 149, ст. 5). Подпи-  
сано: „говорена въ Муромскомъ Благовѣщенскомъ мона-  
стырѣ 1829 года сентября 1 дня“.

11) Слово въ день освященія вновь устроенныхъ хра-  
мовъ при общественной Блохинской богадѣльнѣ во имя Бо-  
жія Матери Утоленія Печали и св. муч. въ Херсонѣ Епи-  
скопствовавшихъ Василія, Капитона, Ефрема, Ельпидифора  
и прочихъ (на текстъ: *Господи возлюбихъ благолюбие  
дому твоего, и мѣсто селенія славы твоея*. Псал. 25,  
ст. 8). Подписано: „говорено въ городѣ Суздалѣ 1844 г.  
іюля 2 дня“ и

12) Слово на обновленіе храма Дмитріевскаго собора (на  
текстъ: *благословенъ Богъ отецъ нашихъ, Иже даде сице  
въ сердце Царево, да прозавитъ домъ Господень*. 1 Ез-  
дры гл. 8, ст. 27). Подписано: „говорено въ городѣ Вла-  
димірѣ 1847 года августа 24 дня“ \*). Большая часть, про-  
изнесенныхъ имъ въ разные времена, словъ, найдена по  
смерти его въ рукописныхъ тетрадахъ, которыя и хранят-  
ся у составителя сего очерка. Всѣ проповѣдническія про-  
изведенія его отличаются богатствомъ мыслей, силою и жи-  
востію выраженія; въ нихъ видно, при томъ полное и от-

\*) Эти слова и рѣчи были напечатаны, съ одобренія духовной  
цензуры, въ Московской Синодальной Типографіи.

четливое знаніе священнаго писанія, ясно отпечатлѣвается духъ и характеръ православнаго ревнителя Вѣры и строгаго пастыря церкви. Несмотря на то, что болѣе полвѣка прошло съ тѣхъ поръ, какъ проповѣди сказаны, въ нихъ ничего нѣтъ такого, что можно бы пазвать устарѣвшимъ или отжившимъ; а для своего времени, онѣ рѣшительно должны были имѣть мѣсто — въ числѣ образцовыхъ. По мыслямъ, въ нихъ содержащимся, по изложенію, одушевленному и простому, по строгой структурѣ рѣчи, онѣ заслуживаютъ полнаго вниманія современныхъ читателей и могутъ быть поставлены на ряду съ лучшими произведеніями церковнаго ораторства болѣе поздняго времени, напримѣръ съ проповѣдями митрополита Московскаго Филарета, перваго, Петербургскаго періода. Въ риторическомъ отношеніи проповѣди представляютъ очевидные признаки вліянія, во все впрочемъ недурнаго, тогдашней школьной гомилетики, а также вліянія проповѣднической манеры и приемовъ изложенія перваго проповѣдника того времени — митрополита (Платона Левшина.)

Двадцативосьмилѣтніе пастырскіе труды Преосвященнаго Пароенія на Владимірской кафедрѣ не остались безъ достойной награды.

Въ 1826 году сентября 4 дня, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. Анны 1-й степени*.

Въ 1833 году Всемилостивѣйше возведенъ *въ санъ Архіепископа*.

Въ 1841 году Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. равноапостольнаго князя Владиміра 2-й степени*.

Въ 1848 году 11-го апрѣля, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О Ч Е Р К Ъ

## исторіи города Владиміра на Клязьмѣ.

(Продолженіе \*).

## VII. Вторичное княженіе Великаго Князя Георгія Всеволодовича во Владимірѣ.

Разореніе Татарами гор. Владиміра. Мученическая кончина въ Соборномъ храмѣ еп. Митрофана и великокняжескаго семейства. Взглядъ на г. Владиміръ по уходѣ изъ него враговъ. Битва в. к. Георгія съ Татарами при р. Сити. Мученическая кончина его. Обрѣтеніе тѣла его еп. Кирилломъ и погребеніе въ Ростовскомъ Соборѣ. Россія послѣ разгрома Татарскаго. Вступленіе на престолъ Владимірскій Ярославъ.

Между тѣмъ Татары, обложивши Владиміръ своимъ станомъ, выдѣлили нѣсколько отрядовъ изъ всей орды и направились на Суздаль. *И сотворилось великое зло Суздальской земли, какого зла не бывало отъ крещенія Руси.* Городъ былъ пожженъ и разграбленъ. Множество жителей безошадно было умерщвлено: *«игумены, попы и дяконы, черницы и черници, слѣпцы и хромыя и глухія то все Татары изсѣкоша,* а прочіе жители, и жены, и дѣти взяты въ плѣнъ и въ жестокой морозъ должны были слѣдовать за ордой *босы и безнокровны, издыхающе отъ мраза».*

По возвращеніи отрядовъ отъ Суздаля, Батый началъ наступательныя дѣйствія и на Владиміръ. 6 го февраля съ утра до вечера татары ставили вокругъ города лѣса и пороки (родъ стѣнобитныхъ орудій) и на почъ обнесли весь городъ тыпомъ. Безпомощные граждане не имѣли никакихъ средствъ для обороны. Огласился воздухъ великимъ плачемъ Владимірцевъ. Всѣ отъ мала до велика обрекали себя

\*) См. № 15-й «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1881 годъ.

на мученическую смерть и спѣшили по христіански приготовиться къ ней. Всѣ неповѣдывались и причащались Св. Таинъ; многіе даже постригались въ монашество. *Владыка Митрофанъ, князя, соевода Петръ Ослядюковичъ, вст бояре и люди увидѣли, что ихъ граду уже взяту быти, повѣствуетъ лѣтописецъ, восплакашеся плачемъ великимъ и внидоша въ церковь Пречистой Богородицы въ соборную и постригошася во святой ангельскій образъ отъ владыки Митрофана великая княгиня, и сынове ея, и дщери, и снохи ея, и елицы хотяху и бысть кричаніе и вопль и плачь велий во градъ \*)*. «Священный обрядъ совершился въ тишинѣ торжественной. Знаменитые Россіяне простились съ міромъ, съ жизнію, но, стоя на прагѣ смерти, еще молили Небо о спасеніи Россіи, да не погибнетъ на вѣки ея любезное имя и слава». 7 го февраля, въ недѣлю мясопустную, когда св. церковь изображеніемъ страшнаго Суда возбуждаетъ чадъ своихъ къ покаянію, совершилось страшное разореніе и опустошеніе г. Владиміра. Всю ночь на этотъ день едва-ли кто изъ Владимірцевъ сомкнулъ глаза для сна. Въ соборномъ храмѣ началось утреннее Богослуженіе. Умилительныя пѣсноуѣнія того дня невольню должны были возвышать духъ молящихся и укрѣплять ихъ вѣрою и надеждою на небесныя награды, общаемыя непоколебимымъ исповѣдникамъ Христова имени. На небѣ стало свѣтатъ; по это утро уже было послѣднее для большаго числа Владимірцевъ. Со всѣхъ сторонъ начался приступъ къ городу; стѣнобитныя орудія проламывали городскія стѣны; изъ татарскаго стана сыпались, «какъ дождь», на городъ камни; съ четырехъ сторонъ стѣны уже были проломаны и съ дикою яростію,

\*) Ник. стр. 374.

«какъ демоны», ворвалась орда татарская въ городъ *отъ Золотыхъ воротъ, и отъ Лыбеди у Ориинныхъ воротъ, и у Мѣдныхъ, также и отъ Клязьмы у Воложскихъ вратъ.* Началось ужасное избіеніе гражданъ и опустошеніе города. Въ нѣсколько часовъ часть города между Золотыми воротами и Кремлемъ, называвшаяся новымъ городомъ, представляла кучи пепла и груды развалинъ, среди которыхъ лежало множество бездыханныхъ тѣлъ Владимірцевъ. Князя Всеволодь и Мстиславъ и оставшіеся граждане искали спасенія въ среднемъ городѣ, называвшимся Печернимъ, нынѣшнемъ кремлѣ. Епископъ Митрофанъ, великая княгиня съ семействомъ своимъ, духовенство Владимірское, бояре и множество гражданъ искали себѣ убѣжища отъ лютыхъ враговъ въ храмъ Богоматери. Здѣсь за Божественной литургіей Святитель въ послѣдній разъ принесъ безкровную Жертву за себя и свою несчастную паству. Слова молитвы прерывались рыданіями. Всѣ готовились на смерть, отложивъ всякое житейское попеченіе. Напутствованные въ жизнь вѣчную Святыми Тайнами изъ рукъ Архипастыря своего, Владимірцы спокойно, съ христіанскимъ упованіемъ, ожидали себѣ смерти. Епископъ, великокняжеская семья, архимандриты и игумены, бояре и именитые граждане угрылись на выходныхъ полатяхъ (нынѣшнихъ хорахъ), куда вела потаенная лѣстница. Множество гражданъ осталось и внизу храма. Входныя двери были изнутри заперты. Епископъ благословлялъ своихъ пасомыхъ на подвигъ мученичества. *Господи Боже силъ, свѣтодавче, съдѣй на херувимьхъ,* молился онъ, *прости невидимую руку Твою и приими съ миромъ души рабъ Твоихъ.*

Въ то самое время, когда столь дивное и умилительное зрѣлище происходило внутри, въ тѣ самыя торжественныя минуты христіанскихъ чувствъ, исполненныхъ самоотвер-

женія и вѣры, татары-язычники съ злобною ненавистію ко всему христіанскому и русскому волновались виѣ храма. Горсть защитниковъ города не могла выдержать напора цѣлой орды. Князья Всеволодъ и Мстиславъ съ своей дружиной пали отъ мечей татарскихъ. Чрезъ трупы ихъ дикая орда неистово ворвалась въ Печерній городъ и устремилась на разграбленіе храмовъ и домовъ, истребляя все, что нельзя было взять, огнемъ и мечемъ. Княжескій дворецъ былъ разграбленъ и зажженъ; придворная церковь въ честь св. великомученика Димитрія, — усердіе Великаго Князя Всеволода III, лишена была всѣхъ своихъ сокровищъ. Соборный храмъ Богоматери окружили татары со всѣхъ сторонъ. Крѣпкіе запоры дверей его не могли устоять предъ напоромъ враговъ. Съ демонскою яростію ворвались язычники въ Божій храмъ, посякая всѣхъ, находившихся въ немъ, и обагрился *чудный* мѣдный полъ его христіанскою кровію. Все, что только было цѣннаго въ храмѣ: золото, серебро, драгоценные камни, сосуды, одежды первыхъ великихъ князей, которыя хранились въ церквахъ въ память о нихъ, даже богослужебныя книги, сдѣлались достояніемъ хищниковъ. Чудотворная икона Богоматери лишена была всѣхъ дорогихъ украшеній. Но ни богатая добыча, ни множество жертвъ безчеловѣчнаго избіенія, не удовлетворяли алчности разсвирѣпѣвшихъ татаръ. Они искали великокняжескаго семейства. Узнавши, что оно скрывается на восточныхъ полатахъ и, не находя возможности проникнуть туда, они то ласками, то угрозами убѣждали великую княгиню сдаться имъ. Но она и бывшіе съ ней рѣшились претерпѣть все, что будетъ послано отъ Бога, лишь бы только не попасть въ руки враговъ живыми. Разсвирѣпѣшіе еще болѣе отъ неудачи, варвары навалили кругомъ храма и патаскали внутрь его деревья и хворосту, и подложили

огонь. Такимъ образомъ отъ зноя и дыма, съ молитвою на устахъ, предали души свои Господу и сопричлись къ мученическому лику: еп. Митрофанъ, великая княгиня съ дочерью, снохами и внучатами. Тамъ же скончались, по сказанію лѣтописи, *Пахомій, архимандритъ монастыря Рождества Пресвятыя Богородицы, Даниилъ, игуменъ Успенскій, Θεодосій—Спасскій и прочіи игумены, и черницы и черницы, и попы и дяконы*. Храмъ Богоматери обгорѣлый и полуразрушенный остался печальнымъ памятникомъ страдальцевъ. Съ тѣхъ поръ до настоящаго времени прошло почти шесть вѣковъ съ половиной; но онъ и сейчасъ, какъ-бы на память бывшимъ и грядущимъ родамъ Владимірскимъ о страшномъ погромѣ татарскомъ, сохраняетъ среднюю главу свою закоптѣлою.

Городъ Владиміръ, по уходѣ враговъ, представлялъ одиѣ развалины. Многочисленные храмы его исчезли въ огнѣ, не многіе—оставшіеся стояли полуразрушенные, разграбленные. Жители большею частію или пали подъ мечами варваровъ, или погибли въ пылающихъ храмахъ и домахъ; нѣкоторые—молодые и сильные взяты были въ плѣнъ и, «будучи нагіе влекомы въ станъ непріятельскій, умирали отъ жестокаго мороза»; не многіе спаслись бѣгствомъ въ лѣса.

Великій Князь Георгій Всеволодовичъ получилъ печальную вѣсть о гибели стольнаго города и въ немъ семейства своего въ послѣднихъ числахъ февраля мѣсяца. По вѣсти, какою скорбію онъ былъ пораженъ при семъ извѣстіи. Разомъ лишился онъ всего: и семейства, и подданныхъ, и имѣнія. Не лучшей участи ожидалъ онъ и себѣ. Было ясно, что не одолѣть ему многочислѣннѣйшихъ враговъ. Отправляясь на берега р. Сити, онъ надѣялся собрать войско на столько многочисленное, что будетъ въ силахъ про-

тивустать врагу. Но надеждамъ его не суждено было сбыться. Пришелъ къ нему братъ его Святославъ съ своими Юрьевцами и племянники—Константиновичи съ Ростовцами и Ярославцами, но напрасно ожидалъ онъ брата своего Ярослава съ Переславцами. «Господи, Вседержителю», восклицалъ онъ, «выслушавши печальную вѣсть о происшедшемъ во Владимірѣ, сіе ли угодно Твоему человѣколюбію? Подобно Іову лишился я теперъ всего; но знаю, что грѣхъ ради нашихъ все сіе случилось; да будетъ воля Господня, буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка. Охъ, миѣ Владыко! И за чѣмъ я остался живъ одинъ кромѣ сихъ новыхъ мучениковъ? Сподоби, Господи, и меня пострадать за Твое святое имя, христіанскую вѣру и народъ православный и причти меня къ лику святыхъ Своихъ мучениковъ». Между тѣмъ варвары не заставили себя долго ждать. Великій Князь отправилъ передовой отрядъ свой, состоявшій изъ 3000 воиновъ испытанной храбрости, для разслѣдованія непріятеля; но сей, отойдя немного, возвратился съ извѣстіемъ, что татары уже обходятъ ихъ. Георгій Всеволодовичъ съ своими союзниками сѣли на коней, выстроили полки свои въ боевой порядокъ и неустрашимо встрѣтили непріятеля. 4-го марта завязалась *брань великая и стѣча злая* въ которой, *какъ вода*, лилась кровь человѣческая. Но какъ ни мужественно бились Русскіе со врагомъ, не могли одолѣть его. Сила взяла перевѣсъ надъ храбростію и ратное поле усеялось трупами русскихъ витязей. Великій Князь раздѣлилъ участь соратниковъ своихъ: обезглавленный, онъ палъ на полѣ битвы «яко добръ воинъ, яко непобѣдимъ мученикъ за Вѣру и Русь православную, яко Христовъ храборникъ».

Не долго спустя послѣ сей битвы возвращался съ Бѣлаозера къ паствѣ своей Ростовскій епископъ Кириллъ, возведен-



ный въ святительскій санъ изъ архимандритовъ Владимірскаго Рождествена монастыря. Путь его лежалъ недалеко отъ мѣста злосчастной битвы. Архипастырь зашелъ сюда, чтобы вознести молитвы къ Богу о упокоеніи душъ за вѣру и отечество павшихъ воиновъ. Среди множества мертвыхъ тѣлъ Епископъ узналъ по великокняжескому одѣянію тѣло Георгія; но туловище лежало безъ головы. Съ благоговѣніемъ взялъ онъ тѣло знаменитаго Князя, принесъ его въ Ростовъ и здѣсь, *при великомъ плачѣ, пльвъ обычныя пльнѣя*, похоронилъ его въ Соборномъ храмѣ. Черезъ нѣсколько времени обрѣтена была и глава Великаго Князя и приложена была къ тѣлу его \*).

Между тѣмъ татары, какъ грозная туча, быстро слѣдовали отъ одного мѣста къ другому, опустошая на пути своемъ города и селенія. Въ одинъ мѣсяць февраль они взяли 14 городовъ великаго княжества, не считая слободъ и погостовъ и меньше, чѣмъ въ два года, искрестили почти всю Россію.

Вотъ какъ описываютъ сіе отечественное бѣдствіе исто-

---

\*) О Великомъ Князѣ Георгіѣ Всеволодовичѣ въ рукописномъ житіи его, хранящемся въ Успенскомъ Соборѣ, говорится такъ: «бысть кротокъ и смиренъ, всѣхъ милуя и снабдѣвая, и милостыню любя, и церковное устроеніе, о томъ пекился отъ всея души своея, украшая чудесными иконами и исполняя книгами и всякими украшеньями; чти же священнической и монашеской чинъ и дая имъ на потребу, взимая отъ нихъ благословеніе. Бѣ бо князь Георгій воистину, по Іову, яко слѣпымъ, нога хромымъ и рука немощимъ; и всѣхъ любя, нагія одѣвая, трудныя упокоева, печальныя утѣшая; никого же ни чимъ ни оскорби, но всѣхъ умудряя своими бесѣдами; часто почитая святыя книги съ прилежаніемъ, и творяше все по писаному и не воздая зло за зло; воистину бо одарова его Богъ кротостію Давидовою, мудростію же Соломоновою; и исполнень сый апостольскаго правовѣрія.

рики наши: «туча враговъ пронеслась почти по всей Росіи, искоренила цѣлыя поколѣнія, разрушила до основанія города и селенія и, когда стихла, Русь наполнена была одними развалинами. Среди развалинь и пожарищъ валялись тысячи мертвыхъ тѣлъ. Дороги, ручьи, рѣки, колодези, все было залито кровью людей и завалено трупами. Поля сожжены и потоптаны. Только дымъ съ догоравшихъ церквей и домовъ, да запахъ отъ гнѣющихъ труповъ указывали, гдѣ жили люди. Ограбленные, голодные, въ лохмотьяхъ жители разбѣжались по лѣсамъ». Сокрушенная столь тяжкими ударами, Русь должна была признать надъ собой власть дикой, степной орды и болѣе двухъ столѣтій терпѣливо сносила иго ея.

Разгромивъ великое княжество Владимірское, «Батый, какъ бы утомленный убійствами и разрушеніемъ, отошелъ на время въ землю Половецкую, къ Дону и братъ Георгіевъ Ярославъ, въ надеждѣ, что буря миновалась, спѣшилъ изъ Кіева во Владиміръ принять достоинство Великаго Князя», и *тѣде*, сказано въ лѣтописи, *на плынной земли кляжити* (Приб. къ Ипат. л. стр. 338).

(Продолженіе слѣдуетъ).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Опроверженіе газетныхъ извѣстій о собесѣдованіяхъ православныхъ священниковъ съ раскольниками.**

«Отъ предсѣдателя совѣта православнаго церковнаго братства св. Креста въ гор. Саратовѣ» редакцію «Церк. Вѣстника» получено слѣдующее письмо. «Въ нѣкоторыхъ газетахъ за апрѣль мѣсяць настоящаго года было напечатано извѣстіе, что въ саратовской губерніи, въ кузнецкомъ уѣздѣ въ селахъ Казаковкѣ и Монастырщинѣ происходили собесѣдованія приходскихъ и единовѣрческаго изъ гор. Сызрани священни-

говъ съ раскольниковымъ начетчикомъ Н. Зыковымъ. Газеты распространялись, что православные священники вели собесѣдованія весьма неудачно и что будто бы, когда Зыковъ предложилъ имъ рядъ письменныхъ вопросовъ, они, не въ силахъ будучи отвѣчать, вопреки условію не явились на бесѣду. Въ газетахъ говорилось далѣе, что раскольничьи начетчики въ названныхъ мѣстностяхъ кузнецкаго уѣзда отличаются большою начитанностію и что въ этихъ мѣстностяхъ уѣзда за послѣднія нѣсколько лѣтъ совратилось въ расколъ до 1,500 человекъ. Совѣтъ православнаго церковнаго братства св. Креста, учрежденнаго въ Саратовѣ и саратовской епархіи въ 1866 г., по поводу этихъ извѣстій навелъ нужныя справки и сверхъ того послалъ въ кузнецкій уѣздъ особаго противосектантскаго миссіонера К. Голубева. Справки и нарочитое путешествіе миссіонера обнаружили, что селъ Казаковки и Монастырщины въ кузнецкомъ уѣздѣ вовсе нѣтъ, что бесѣда съ раскольниковымъ начетчикомъ Зыковымъ тамъ вовсе не было и о совращеніяхъ въ расколъ ничего не слышно».

Предсѣдатель совѣта протоіерей *М. Соколовъ*.

«Сообщая ко всеобщему свѣдѣнію о вышеизложенномъ, совѣтъ не можетъ не высказать крайняго сожалѣнія о томъ возмутительномъ легкомысліи, съ которымъ въ газетахъ печатаются такія лживыя, явнымъ сочувствіемъ къ сектаторамъ и какимъ-то глухимъ нерасположеніемъ къ церкви проникнутыя извѣстія» (*Церк. Вѣсти. № 27-й, за 1881 г.*).

## Наука ботаники о Троицкихъ березкахъ.

Г. Кайдагоровъ, профессоръ СПб. лѣснаго института въ своихъ недавно вышедшихъ преинтересныхъ «Бесѣдахъ о русскокъ лѣсѣ» между прочимъ о троицкихъ березкахъ пишетъ слѣдующее: Уже съ незапамятныхъ временъ существуетъ у всѣхъ сѣверныхъ народовъ, въ томъ числѣ и у насъ, Русскихъ, обычай украшать въ праздникъ св. Троицы комнаты, дворы и улицы предъ домами, молоденькими березками. Это прекрасный, поэтическій обычай, доставляющій столько

чистыхъ радостей не только дѣтямъ, но и взрослымъ. Какое свѣтлое, возвышенное чувство наполняетъ душу вечеромъ въ субботу предъ Троицей, когда комнаты наполнены ароматомъ березовыхъ вѣтвей, и огоньки лампадъ, затепленныхъ предъ святыми иконами, пробиваются сквозь свѣтло-изумрудную листву березокъ, разставленныхъ по угламъ комнатъ! Какъ жаль, что въ послѣднее время пришлось прибѣгать, въ видахъ охраненія всюду сильно истребляемой березы, къ ограниченію этого прекраснаго обычая и украшать дома и храмы только зелеными вѣтками, а не цѣльными березками. А между тѣмъ этотъ обычай могъ бы существовать во всей его неприкосновенности и безъ всякаго ущерба для лѣснаго хозяйства. Дѣло въ томъ, что для успѣшнаго роста береза съ первыхъ лѣтъ жизни требуетъ много свѣта и вотъ почему никогда нельзя встрѣтить густаго березоваго лѣса. Какъ бы ни былъ густъ этотъ лѣсъ, въ ранней молодости, съ годами онъ самъ собою *изрѣживается*. Изрѣживаніе это происходитъ вслѣдствіе того, что березы, получившія недостаточное для нихъ количество свѣта мало-по-малу хирѣютъ и затѣмъ умираютъ. На извѣстномъ пространствѣ земли остается только то количество деревъ, при которомъ каждое пользуется доступомъ свѣта, достаточнымъ для его успѣшнаго роста. Такая борьба изъ за свѣта и жизни происходитъ во всякомъ, преимущественно молодомъ лѣсу и между всякими древесными породами, при чемъ побѣдителями являются болѣе сильные и зрѣлые экземпляры, слабѣйшіе же погибаютъ. Почти всегда потому можно вырѣзать изъ лѣсу весьма значительное количество березокъ безо всякаго вреда для лѣса, а иногда даже съ пользой прорѣдить слишкомъ густые участки лѣса; но только конечно такая выборка должна быть производима не всякимъ первымъ встрѣчнымъ, пожелавшимъ нарубить себѣ къ празднику березокъ, а подъ руководствомъ опытныхъ, знающихъ лицъ, какъ напримѣръ лѣсныхъ объѣзчиковъ и сторожей, которыхъ вовсе нехитро обучить этому дѣлу. Тѣмъ болѣе обычай этотъ не заслуживалъ бы уничтоженія или даже ограниченія, что послѣ праздника березки не бросаются безъ пользы, а всегда находятъ себѣ подходящее употребленіе, какъ напримѣръ на растопку, на метлы, на тычки подъ горохъ и т. п., на каковыя надобности все равно въ свое время было бы срублено почти такое же количество березокъ, но только не одновременно, какъ къ Троицынъ дню, а въ разное время. Итакъ уже наше время склонно безъ разбора

отвергать завѣщанные намъ предками обычаи, а между тѣмъ въ этихъ обычаяхъ одна изъ главныхъ силъ, привязывающихъ человѣка къ родинѣ («Тамб. Епарх. Вѣд.» № 15-й, за 1881 г.).

## Забытое правительственное распоряженіе.

„Церковно-Общественному Вѣстнику“ сообщено, что одному изъ священниковъ нижегородской епархіи между старыми документами церковнаго архива случайно привелось найти указъ Правительствующаго Сената отъ 1797 года, который читается такъ: Объявляется всенародно. Въ Имяпомъ Его Величествѣ указъ, данномъ Святѣйшему Синоду декабря въ 18 день прошлаго 1797 года за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: 6 ст. въ отдѣленіи 4: въ приходохъ, гдѣ священники и церковные служители состоятъ не на окладахъ, но содержаніе свое отъ земли имъ опредѣленной имѣють, признаемъ за приличное, чтобы таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви опредѣлена и сей церковный удѣль общими трудами прихожанъ обработанъ былъ. О чемъ подробнѣйшія распоряженія Синодъ нашъ обще съ первымъ Сената департаментомъ имѣеть сдѣлать и намъ представить немедленно. Во исполненіе сей Высочайшей Его Императорскаго Величества воли Синодъ обще съ Сенатомъ всеподданнѣйшимъ Его Императорскому Величеству докладомъ представлялъ слѣдующее мнѣніе: 1) приходы въ разсужденіи исправленія мірскихъ требъ оставить въ непремѣнной зависимости приходскихъ священниковъ тѣхъ церквей, которымъ оныя прежде приписаны были, и потому быть имъ по прежнему; 2) пріемля въ основаніе положенную въ межевой инструкціи пропорцію земли, т. е. пахатной по 30, да сѣнныхъ покосовъ по 3 десятины, оставить церковною, такъ однакожь, что ежели бы въ сію тридцати трехъ десятинную пропорцію земли въ какомъ либо приходѣ не доставало, то недостающаго числа не дополнять, а оставить въ настоящемъ количествѣ; 3) сію землю по 33 десятины къ приходамъ отмежеванную, считая навсегда церковнымъ удѣломъ, присоединить къ общему количеству земли прихожанамъ принадлежащей, и предоставить пользоваться сею землею имъ прихожанамъ, а священникамъ и церковнымъ служителямъ получать на содержаніе свое

отъ прихожанъ натурою такое количество хлѣба, какъ то: ржи, пшеницы, ячменя, гречихи и овса, словомъ гдѣ какой родится, также сѣна, соломы и гуменнаго корму, яко необходимо для скотоводства нужныхъ, какое съ опредѣляемыхъ къ церквамъ земель, т. е. съ 30 десятинъ пахатной, раздѣленной на три поля, и 3 десятинъ сѣнокосной по средней пропорціи урожая собрать можно; 4) поелику же случиться можетъ, что встрѣтятся и тутъ затрудненія въ разсужденіи доброты хлѣба и прочаго, то для избѣжанія таковыхъ затрудненій священникамъ и церковнымъ служителямъ предоставить на волю условиться съ прихожанами получать на содержаніе свое отъ нихъ за то количество хлѣба и прочаго, какое съ церковной земли собрать можно, деньгами по справочнымъ цѣнамъ; 5) что касается до приличнаго содержанія священниковъ, то также прихожане обязаны имъ давать нужное деньгами за труды установленное; 6) землю по писцовымъ дачамъ сверхъ 33 десятинъ церквамъ принадлежащую оставить за оными; но поелику священники и церковные служители такимъ образомъ будутъ обезпечены въ нужномъ и пристойномъ содержаніи, то земли излишнія могутъ отдавать въ наймы, *а обрабатывать имъ самимъ оныя запретить, яко дѣло съ саномъ ихъ несовмѣстное*; 7) усадьбы и огороды, такъ какъ оныя нынѣ при церквахъ у священниковъ и церковныхъ служителей существуютъ, оставить на прежнемъ основаніи, предоставляя имъ пользоваться выгонами обще съ прихожанами по прежнему; 8) исполненіе сего вышеизложеннаго возложить на начальниковъ губерній. Въ этомъ докладѣ въ 11 день января 1798 года собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «Быть по сему».

Документъ этотъ важный, и онъ стоитъ того, чтобы обращено было на него особенное вниманіе. Онъ важенъ въ томъ отношеніи, что касается между прочимъ выдвинутаго въ настоящее время на очередь и еще ожидающаго своего рѣшенія вопроса объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства и что во многомъ устраняетъ недоразумѣнія и несогласія между пастыремъ и пасомыми, возникающія въ большинствѣ случаевъ изъ за предметовъ общественной жизни. Въ недавнее время въ нашей печати на разные лады обсуждался вопросъ о томъ, какъ лучше поставить матеріальное положеніе духовенства, отъ котораго зависитъ многое. По этому вопросу не мало предлагалось разнаго рода проэктвъ, не мало рекомендовалось спо-

собовъ, но, несмотря на это, вопросъ все-таки остался вопросомъ и матеріальное положеніе духовенства по прежнему признается и считается неудовлетворительнымъ. Ни въ одномъ изъ предполагаемыхъ проектовъ нельзя усмотрѣть указанія на дѣйствительно вѣрный источникъ къ обезпеченію духовенства, а рекомендованные способы въ большей части или слишкомъ частныя, незначительныя, мѣстныя, или трудно примѣняемыя, или совсѣмъ неосуществимыя. Между тѣмъ въ концѣ прошлаго столѣтія вопросъ этотъ рѣшенъ весьма удовлетворительно, и нѣтъ сомнѣнія, что еслибы приведенный указъ въ настоящее время былъ въ дѣйствиіи и исполняемъ надлежащимъ образомъ, то духовенство обезпечено было бы лучше, чѣмъ теперь. Прихожане этимъ указомъ обязывались церковную землю брать въ свое пользованіе, а причту выдавать столько хлѣба, сѣна и корму для скота, сколько уродится въ данный годъ на 33 десятинахъ, а во избѣжаніе доставки хлѣба дурнаго качества давать вмѣсто хлѣба деньги по справочнымъ цѣнамъ; кромѣ того прихожане обязывались еще платить приличное вознагражденіе за требы. Тѣмъ указомъ запрещалось причту самому обрабатывать землю, „яко дѣло съ саномъ ихъ несовмѣстное“, что весьма важно въ дѣлѣ пастырскаго служенія, и предоставлено ему право пользоваться выгономъ вмѣстѣ съ прихожанами. 33 десятины — нормальный надѣлъ на одинъ причтъ, и корреспондентъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ вычисляетъ, что указъ конца прошлаго столѣтія обезпечивалъ причту, состоящему изъ священника и двухъ псаломщиковъ, окладъ въ 800—1000 р., т. е. лучшее содержаніе, чѣмъ какое придумали наши епархіальные комитеты по улучшенію быта православнаго духовенства. Кажется, что большаго и лучшаго нельзя было бы желать и въ настоящее весьма тяжелое и трудное для духовенства время (*«Подольскія Епарх. Вѣд.», № 27-й, за 1881 г.»*).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

НА

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Съ 1 го іюля сего 1881 года.

Желающіе могутъ еще подписаться и на полное годовое

изданіе, приче́мъ они получаютъ также бесплатное прило-  
женіе къ газетѣ: „Календарь для духовенства на 1881 годъ“.  
Цѣна на годъ 7 руб., на полгода 4 р. съ доставкою и пе-  
ресылкою.

ОТЪ КОЛОКОЛЬНОГО ЗАВОДА  
**ПЕТРА ТИМОФЕЕВИЧА**  
**Никуличева.**

Имѣю честь извѣститъ почтеннѣйшую публику, что мною  
открыто заведеніе для отлитія колоколовъ и принимаются  
заказы по литейно-колокольному дѣлу какъ въ своемъ за-  
веденіи—въ г. Суздаль, такъ въ городахъ и селахъ, на мѣ-  
стѣ, за умѣренную цѣну и съ выжидаіемъ денегъ. Доводи  
объ этомъ до свѣденія, имѣю смѣлость надѣяться, что ко  
мнѣ всѣ отнесутся съ довѣріемъ, съ которымъ относятся  
къ другимъ колокольнымъ заведеніямъ, а я съ своей сто-  
роны приложу все стараніе оправдать довѣріе почтеннѣй-  
шихъ покупателей.

Колокольное заведеніе и контора заведенія находится въ  
г. Суздаль, Владимірской губерніи.

Мастеръ, мѣщанинъ гор. Суздаля *П. Т. Никуличевъ.*

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Высокопреосвященнѣйшій Паросій, бывшій Архіепископъ Владимірскій, впослед-  
ствіи Воронежскій (біографическаго очерка продолженіе).—Очеркъ исторіи г. Влади-  
мира на Клязьмѣ—(продолженіе).—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *В. Орловъ.*

Печатать дозволяется: цензоръ, писекторъ Семинаріи *Федоръ*  
*Павлинскій.* Владиміръ, Августа 14-го дня, 1881 года.

Печатано въ типографіи П. Θ. Новгородскаго. Августа 14-го дня 1881 г.