

ОБЪ ИЗДАНИИ КНИЖЕКЪ

церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія,
подъ общимъ заглавіемъ:

„Тобольское церковное древлехранилище“.

Въ послѣднее время въ нашемъ отечествѣ всюду пробуждается и оживаетъ интересъ къ родной исторической наукѣ. Тщательно собираются заброшенные и забытые памятники русской старины, учреждаются музеи, церковныя древлехранилища и архивы, издаются старинные документы, съ каждымъ годомъ выходятъ въ свѣтъ все новыя и новыя изслѣдованія по тѣмъ или инымъ вопросамъ изъ русской-гражданской и церковной исторіи. Въ періодической печати не рѣдко слышатся призывы всѣхъ, кто можетъ, потрудиться въ дѣлѣ разработки русскаго историческаго матеріала, „принести свой трудъ на построеніе величественнаго зданія родной исторіи“, при чемъ боль-

шія надежды въ этомъ отношеніи возлагаются на духовенство. И, дѣйствительно, наше духовенство, не только городское, но и сельское, въ лицѣ многихъ своихъ представителей, старательно изучаетъ имѣющіеся въ его распоряженіи документы и вноситъ въ общую церковно-историческую сокровищницу свою посильную литературную лепту въ видѣ біографій архипастырей, проповѣдниковъ и другихъ духовныхъ дѣятелей, въ видѣ также небольшихъ изслѣдованій и замѣтокъ о своихъ приходахъ, монастыряхъ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ и т. д. Подобнаго же рода историческія сочиненія выходятъ изъ-подъ пера и лицъ свѣтскихъ, интересующихся судьбами церкви въ предѣлахъ извѣстной епархіи. Такими лицами являются главнымъ образомъ преподаватели различныхъ учебныхъ заведеній. Конечно, каждый отдѣльно взятый трудъ провинціального историка не можетъ быть великимъ по своему значенію, но совокупность подобныхъ произведеній, цѣлые десятки и сотни ихъ являются уже весьма цѣннымъ вкладомъ въ нашу родную историческую науку. Къ сожалѣнію, наши провинціальныя историки весьма рѣдко обладаютъ достаточными средствами, чтобы издавать свои труды отдѣльными книжками. Обыкновенно они помѣщаютъ свои произведенія историческаго характера на страницахъ мѣстныхъ или Епархіальныхъ, или Губернскихъ Вѣдомостей? Но такъ какъ отдѣльными оттисками (если не считать тѣ 20 или 30 экземпляровъ, которые обыкновенно даются провинціальными Вѣдомостями авторамъ въ видѣ гонорара) эти статьи не выходятъ въ свѣтъ и въ продажу не поступаютъ, то обыкновенно и не пользуются надлежащею распространенностью. Возьмемъ, напр., труды нашихъ Тобольскихъ историковъ. Здѣсь даже сочиненія выдающихся нашихъ писателей, какими были извѣстные Н. А. Абрамовъ и прот. А. Сулоцкій, доселѣ остаются мало кому извѣстными даже изъ лицъ, заинтересованныхъ исторіей нашей епархіи. Да и въ самомъ дѣлѣ, какимъ образомъ могутъ быть въ настоящее время извѣстны тѣ изъ трудовъ этихъ историковъ, которые были напечатаны, напр., въ Тобольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ 50-хъ или 60-хъ годахъ истекшаго столѣтія, когда эти Вѣдомости нельзя найти не только въ библіотекахъ частныхъ лицъ, но даже въ громаднхъ книгохранилищахъ высшихъ учебныхъ заведеній? Той же печальной участи, которая постигла сочиненія Абрамова и прот. Сулоцкаго, подверглись труды и

другихъ нашихъ мѣстныхъ историковъ, печатавшіеся, напр., въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ этомъ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, какъ показываетъ его 20-лѣтняя исторія, весьма не рѣдко помѣщались дѣльныя, серьезныя и основательныя статьи по исторіи Тобольской епархіи. Припомнимъ, напр., труды *прот. П. Головина* („Тобольскій Знаменскій второклассный мужской монастырь“, „Абалакскій Знаменскій третьеклассный мужской монастырь“, „Тюменскій Троицкій монастырь“, „Туринскій Николаевскій женскій монастырь“, „Кондинскій Троицкій монастырь“ и др.), *А. Недостькова* („Тобольскіе архипастыри“, „Миссіонерская дѣятельность митрополита Филофея Лещинскаго“ и др.), *И. Ксенофонтова* („О заказныхъ латинскихъ и славяно-русскихъ школахъ въ Тобольской епархіи“, „Объ учрежденіи русскихъ духовныхъ училищъ при архіепископѣ Антоніи Знаменскомъ“ и др.), *В. Сертѣва* („Разборъ священнослужителей и ихъ дѣтей въ Тобольской епархіи въ 1769 и 1797 годахъ“, „О колодникѣ-растригѣ Теофилактѣ Мелесѣ“, „Объ открытіи Томской епархіи“, „Открытіе Пермской и Оренбургской епархій въ 1799 г.“), *И. Сырцова* („Къ исторіи мистическихъ сектъ въ Сибири: духовидецъ Израиль“, „Перечень извѣстныхъ религіозныхъ раскольническихъ убійствъ и самоубійствъ въ Россіи и Сибири“, „Сибирскіе квакеры въ XVIII вѣкѣ“, „Старообрядческая іерархія въ Сибири“, „Самосожигательство сибирскихъ старообрядцевъ въ XVII и XVIII столѣтіи“, „Протопопъ Аввакумъ въ Сибири“ и др.), *прот. А. Сулоцкого* („Первые викаріи Тобольской митрополіи“, „Митрополитъ сибирскій и тобольскій Игнатій Римскій-Корсаковъ“, „прот. Петръ Андр. Фелицынъ“, „Сибирскій юбилей въ прошломъ, т. е. XVIII, столѣтіи“, „Хожденіе на ослати въ вербное воскресенье, совершавшееся въ старину въ г. Тобольскѣ“ и др.), *прот. А. Грамматина* („Краткій историческій очеркъ города Тобольска“, „Богоявленская церковь города Тобольска“, „Крестовоздвиженская церковь города Тобольска“ и др.), *А. Судницына* („Тобольская архіерейская славяно-русская школа“, „Рѣчь, произнесенная на семинарскомъ юбилеѣ“ и др.), *прот. Н. Скосырева* („Тобольскій Каѳедральный Софійско-Успенскій соборъ“, „Археологическая рѣдкость ризницы Тобольскаго каѳедральнаго собора“ и др.), *Н. Городкова* („Образованіе новой Омской епархіи“, „О.о. архимандриты Филаретъ и Веніаминъ Пѣту-

ховы, питомцы тобольскихъ духовно-учебныхъ заведеній“, „О.о. Зосима и Василискъ, сибирскіе подвижники конца XVIII и начала XIX столѣтія“ и др.), *Е. Кузнецова* („Матеріалы для статистики Тобольской епархіи во второй половинѣ XVIII ст.“, „Лѣтопись Щетининыхъ“, „Святые ворота въ старомъ Тобольскѣ“, „Тобольскій кремль и одна изъ его тайнъ“ и др.), *прот. М. Путинцева* (Отвѣтъ на статью „Историческая справка по поводу юбилея г. Березова“, „Святые и историческія могилы города Березова“ и др.), и многихъ другихъ авторовъ, помѣщавшихъ менѣе значительныя по размѣру, хотя не менѣе важныя по значенію, статьи мѣстно-историческаго содержанія. Но всѣ эти перечисленныя и имъ подобныя сочиненія, не смотря на цѣнность ихъ для церковно-исторической науки, не получили должнаго распространенія. Напечатанныя лишь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и не выпущенныя въ свѣтъ въ качествѣ отдѣльныхъ оттисковъ, эти сочиненія не могутъ служить ни пособіями для лицъ, живущихъ въ Тобольской епархіи, при написаніи или болѣе или менѣе капитальныхъ историческихъ трудовъ по тому или иному вопросу, ни средствомъ къ распространенію мѣстно-историческихъ свѣдѣній въ средѣ самихъ жителей Тобольской епархіи. Чтобы сдѣлать добытыя свѣдѣнія по нѣкоторымъ вопросамъ изъ сибирской исторіи достояніемъ болѣе обширнаго круга читателей, наши мѣстные историки нерѣдко находили нужнымъ нѣкоторыя изъ своихъ сочиненій печатать по нѣскольку разъ и въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ. Такъ именно поступали Н. Абрамовъ, прот. А. Сулоцкій и Е. Кузнецовъ. Но и этотъ способъ распространенія своихъ сочиненій, практиковавшійся нашими историками, не можетъ быть признанъ вполне цѣлесообразнымъ, такъ какъ и самыя тѣ періодическія изданія, куда направляли свои сочиненія упомянутыя лица, не пользуются большою распространенностью.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪ ИЗДАНИИ КНИЖЕКЪ

церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія,
подъ общимъ заглавіемъ:

„Тобольское церковное древлехранилище“. *)

Чтобы предохранить имѣющія впродъ появляться на страницахъ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сочиненія мѣстнаго церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія отъ скорого забвенія и чтобы дать имъ болѣе широкое распространеніе какъ въ предѣлахъ нашей епархіи, такъ и внѣ ея, Тобольское Епархіальное Братство Св. Димитрія Солунскаго, поставившее, между прочимъ, своею задачею „поощрять труды и изысканія по изученію исторіи и современнаго состоянія Церкви въ Тобольской епархіи“, предпринимаетъ, съ открытіемъ церковнаго древлехранилища, изданіе серіи книжекъ церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія подъ общимъ заглавіемъ: „Тобольское церковное древлехранилище“. Серія книжекъ подъ этимъ общимъ заглавіемъ не будетъ какамъ-либо самостоятельнымъ періодическимъ изданіемъ. Выпуски „Церковнаго древлехранилища“ будутъ лишь отдѣльными оттисками тѣхъ, печатающихся въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, статей, которыя носятъ церковно-историческій характеръ. Выборъ статей изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для книжекъ „Церковнаго древлехрани-

*) См. № 21-й „Тоб. Еп. Вѣд.“ за 1902 г.

лица“ принадлежитъ, по порученію Братства, хранителю древлехра-
нилища. Каждый отдѣльный выпускъ этой серіи будетъ выходить въ
свѣтъ въ количествѣ 500 экземпляровъ. Выпуски „Тобольскаго цер-
ковнаго древлехранилища“ не будутъ значительными по объему: пред-
полагается издавать ихъ въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ,
т. е. отъ 32 до 64 страницъ in 8^o, цѣною отъ 15 до 30 коп. за эк-
земпляръ. Такъ какъ статьи церковно-историческаго содержанія, по-
мѣщающіяся въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, могутъ быть и мелки
ми, незначительными по своему размѣру, то въ составъ извѣстнаго
выпуска можетъ входить даже нѣсколько статей различныхъ авторовъ.
Отсюда само собой слѣдуетъ, что выпуски „Церковнаго древлехра-
нилища“ будутъ выходить въ свѣтъ не въ опредѣленные сроки, но по
мѣрѣ накопленія статей церковно-историческаго и церковно-археоло-
гическаго содержанія. Всѣ выпуски „Церковнаго древлехранилища“
будутъ имѣть цвѣтную обложку и свою особую нумерацію.—Такимъ
образомъ, отнынѣ всякая статья, печатающаяся въ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ и касающаяся исторіи Тобольской епархіи, можетъ, по
усмотрѣнію хранителя древлехранилища, быть помѣщена въ книжкахъ
„Тобольскаго церковнаго древлехранилища“ *даже безъ заявленія* о
томъ со стороны авторовъ. Лица, не желающія, чтобы ихъ сочиненія
были внесены въ эти книжки, благоволятъ своевременно *дѣлать о*
томъ оговорку въ своихъ письмахъ на имя г-на редактора Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

Дѣлая сообщеніе объ изданіи Тобольскимъ Епархіальнымъ Брат-
ствомъ серіи книжекъ мѣстнаго церковно-историческаго и церковно-
археологическаго содержанія, Церковное древлехранилище вмѣстѣ съ
тѣмъ обращается къ священно-церковно-служителямъ епархіи, настав-
никамъ духовно-учебныхъ заведеній и ко всѣмъ вообще интеллиген-
тамъ, интересующимся судьбами нашей епархіи, съ просьбой—принять
участіе въ разработкѣ мѣстныхъ церковно-историческихъ и археоло-
гическихъ вопросовъ. Какъ ни много, повидимому, потрудились въ
дѣлѣ изученія историческаго прошлаго Тобольской епархіи Н. А.
Абрамовъ, прот. А. Сулоцкій и другіе наши мѣстные писатели, все-
таки еще остается множество вопросовъ изъ исторіи нашей епархіи
невыясненныхъ, нерѣшенныхъ, неизслѣдованныхъ. Работы и доселѣ
еще много, даже очень много. Поэтому пусть каждый, кто можетъ,

потрудится въ этой области. Предметовъ, относительно которыхъ можно писать историческія замѣтки, очерки и изслѣдованія, весьма много. Перечислимъ нѣкоторыя изъ нихъ.

Прежде всего желательно имѣть полное *историко-статистическое описаніе всѣхъ приходоу* Тобольской епархіи. Въ данномъ случаѣ всего болѣе можетъ послужить исторической наукѣ именно духовенство и въ частности священники. Необходимость и польза составленія и изданія въ свѣтъ такихъ описаній давно уже признана у насъ на Руси и во многихъ епархіяхъ организованы даже особые историко-статистическіе комитеты для ближайшаго завѣдыванія этимъ важнымъ дѣломъ, а самый трудъ по составленію такихъ описаній, по распоряженію епархіальнаго начальства, возложенъ на мѣстное духовенство. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр., Архангельской, Холмско-Варшавской, Волынской и др. изданіе такихъ историко-статистическихъ описаній или уже окончательно завершилось, или же приходитъ къ концу. Между тѣмъ въ нашей Тобольской епархіи, если не считать двухъ или трехъ статей прот. А. Грамматина, не описано ни одной церкви и ни одного прихода въ историко-статистическомъ отношеніи. Наше духовенство сослужило-бы весьма большую службу исторической наукѣ и дало бы богатый матеріалъ для освѣщенія прошлаго и настоящаго состоянія Тобольской епархіи, если бы, по примѣру о. Грамматина, приняло на себя трудъ описанія своихъ приходоу въ указанномъ отношеніи. Основываясь главнымъ образомъ на документахъ, хранящихся въ церковномъ архивѣ (какими являются: храмозданныя граматы, клировыя вѣдомости, описи, метрическія и приходо-расходныя книги, исповѣдныя росписи, указы консисторіи и духовныхъ правленій, распоряженія епархіальныхъ архіереевъ, предписанія благочинныхъ и т. д.), священники, предпринявшіе трудъ составленія исторіи своего прихода, могутъ взять въ руководство себѣ разосланную Тобольской Консисторіей во всѣ церкви „Программу для составленія и веденія церковныхъ лѣтописей“, а также напечатанную въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1896 г. № 16) „Программу церковно-историческаго и статистическаго описанія церквей и приходоу Тобольской епархіи“, раздѣленную на 5 отдѣловъ: I приходъ, II приходскій храмъ, III причтъ церковный, IV прихожане и V церковно-приходскія учрежденія. Такъ какъ въ нашей епархіи есть при-

ходы, основаніе которыхъ относится къ XVII или XVIII вѣку, то свѣдѣнія о такихъ приходахъ и особенно о древнѣйшемъ періодѣ ихъ существованія будутъ наиболѣе цѣннымъ вкладомъ въ нашу церковно-историческую науку.

Затѣмъ желательны историческія изслѣдованія о *монастыряхъ* — не только о нынѣ существующихъ, но и объ упраздненныхъ. Правда, о современныхъ намъ монастыряхъ Tobольской епархіи писали статьи архим. Венедиктъ, Н. Абрамовъ, прот. Головинъ, прот. Грамматинъ и др., но свѣдѣнія, данныя въ сочиненіяхъ этихъ лицъ, не всегда отличаются надлежащею полнотою. Что же касается монастырей упраздненныхъ, то въ литературѣ встрѣчаются о нихъ только одни упоминанія. Неполнота сообщаемыхъ мѣстными историками свѣдѣній о существующихъ нынѣ монастыряхъ Tobольской епархіи объясняется тѣмъ, что всѣ упомянутыя лица искали матеріалы для своихъ статей отчасти въ монастырскихъ архивахъ, отчасти даже въ разныхъ печатныхъ сочиненіяхъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ всѣ наиболѣе важные документы, относящіеся къ древнѣйшему періоду существованія нашихъ монастырей (т. е. за XVII и XVIII в.) хранятся въ архивѣ министерства юстиціи, а въ копіяхъ нѣкоторые изъ нихъ можно найти въ портфеляхъ Г. Миллера, принадлежащихъ бібліотекѣ архива министерства иностранныхъ дѣлъ. Оба архива находятся въ Москвѣ.

Что сейчасъ было сказано объ историческихъ описаніяхъ монастырей, то же самое слѣдуетъ сказать и о *біографіяхъ* Tobольскихъ архіереевъ. Хотя въ трудахъ Н. Абрамова, прот. Сулоцкого и А. Недосѣкова мы имѣемъ біографическіе очерки всѣхъ Tobольскихъ преосвященныхъ, однако эти труды нимало не исключаютъ возможности появленія новыхъ, болѣе полныхъ, точныхъ и безпристрастныхъ біографій, что и доказалъ своими изслѣдованіями проф. П. Буцинскій. Извлеки матеріалы изъ архива министерства юстиціи, онъ въ своихъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ журналѣ: „Вѣра и Разумъ“ за 1891 г., о первыхъ четырехъ Tobольскихъ архіепископахъ представилъ какъ общее состояніе Tobольской епархіи XVII вѣка, такъ и дѣятельность этихъ владыкъ въ совершенно новомъ свѣтѣ. Но помимо біографій архипастырей, на которыхъ по преимуществу и сосредоточивали свое вниманіе наши мѣстные церковные историки, не малое значеніе для исторической науки имѣютъ біографіи и другихъ духовныхъ дѣятелей — миссіонеровъ, проповѣдниковъ, добрыхъ пастырей, подвижниковъ

благочестія, настоятелей монастырей, мѣстныхъ духовныхъ писателей, декторовъ и наиболее видныхъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и т. д. Это въ нашей мѣстной литературѣ, можно сказать, совершенно непочатая область. Но само собой разумѣется, что историческое значеніе могутъ имѣть біографіи только тѣхъ лицъ, которыя скончались не менѣе, какъ лѣтъ 20 тому назадъ, біографіи же болѣе позднихъ дѣятелей вполнѣ естественно могутъ отличаться въ значительной степени пристрастностью.

Весьма важнымъ въ историческомъ отношеніи являются свѣдѣнія о *распространеніи христіанства* среди инородцевъ Западной Сибири, объ учрежденіи Тобольской епархіи, о расширеніи и сокращеніи ея границъ, о появленіи въ ней раскола и сектъ, о борьбѣ съ ними православія и т. д. До настоящаго времени по этимъ вопросамъ было писано не особенно много. Говоря о миссіонерской проповѣди среди язычниковъ и магометанъ Тобольскаго края, наши историки доселѣ останавливались на дѣятельности одного только великаго миссіонера, просвѣтителя Сибири, митрополита Филофея Лещинскаго. Другихъ же дѣятелей на этомъ поприщѣ оставляли совершенно безъ вниманія. Конечно, это было вполнѣ естественно въ то время, когда интересъ къ мѣстной исторіи только еще зараждался, но въ настоящее время, когда великая самоотверженная дѣятельность митрополита Филофея уже достаточно изслѣдована и обрисована многими писателями, въ особенности же проф. Буцынскимъ, можно остановить вниманіе и на дѣятельности другихъ миссіонеровъ.—Но если по исторіи просвѣщенія сибирскихъ инородцевъ свѣтомъ евангельскаго ученія, главнымъ же образомъ о дѣятельности митрополита Филофея, писали статьи многіе изъ нашихъ историковъ, то по исторіи раскола въ Тобольской епархіи и борьбы съ нимъ православныхъ пастырей, кромѣ сочиненій И. Сырцова, ничего не появлялось въ нашей литературѣ. Но Сырцовъ, затронувшій въ своихъ сочиненіяхъ многіе вопросы изъ исторіи раскола въ Сибири, не обозрѣлъ однако, всѣхъ событій, происходившихъ въ расколѣ, а о прежней борьбѣ ревнителемъ православія съ сибирскими раскольниками и ихъ вождями онъ даже совсѣмъ ничего не писалъ. Слѣдовательно и здѣсь открывается обширное поле для изслѣдованій.

Сравнительно болѣе было писано по исторіи *духовно-учебныхъ заведеній* въ Тобольской епархіи. Здѣсь съ благодарностью можно

помянуть имена прот. Сулоцкого, И. Ксенофонта и А. Судницына. Но обстоятельные труды этихъ лицъ носятъ отрывочный, частный характеръ, цѣлаго же, полного труда по исторіи хотя-бы семинаріи еще и доселѣ не появлялось въ свѣтъ, между тѣмъ какъ другія семинаріи, напр. Московская, Тверская, Казанская и проч., нашли трудолюбивыхъ писателей (Кедрова, Колосова, Благовѣщенскаго и пр.), представившихъ полную исторію этихъ учебныхъ заведеній.

Но въ самомъ плачевномъ состояніи находится исторія *административныхъ учреждений* и должностей въ Tobольской епархіи. Мы не знаемъ ни одного сочиненія по исторіи, напр., духовной Консисторіи и духовныхъ Правленій, ни одной статьи о старинныхъ инквизиторахъ, заказщикахъ и т. д.

Въ болѣе счастливыхъ условіяхъ оказалась, повидимому, исторія *предметовъ религіознаго почитанія*, богослужебныхъ дѣйствій и церковнаго искусства въ Сибири. О чудотворныхъ и многочтимыхъ иконахъ, находящихся въ нашей епархіи, было писано не мало прот. А. Сулоцкимъ и Н. Абрамовымъ. Кроме того встрѣчаются болѣе или менѣе значительныя описанія нѣкоторыхъ иконъ, сдѣланныя прот. Грамматинымъ, прот. Н. Лапинымъ, свящ. К. Елеонскимъ и др. По исторіи иконописанія въ Tobольской епархіи было писано очень мало и притомъ однимъ только прот. Сулоцкимъ. Между тѣмъ вопросъ о туринскихъ иконописцахъ—одинъ изъ наиболѣе важныхъ церковно-археологическихъ вопросовъ. Что касается исторіи церковнаго пѣнія въ нашей епархіи, то по этому предмету доселѣ не появлялось еще ни одной статьи. Изъ церковныхъ дѣйствій, совершавшихся въ старину въ Tobольскѣ, описано только одно, именно—хождение на ослати.

Изъ этихъ, подведенныхъ нами итоговъ о состояніи литературы по вопросамъ изъ исторіи Tobольской епархіи, видно, что если и много сдѣлано было до настоящаго времени разными писателями для исторіи Церкви въ нашемъ краю, то еще болѣе остается не сдѣланнаго. Трудъ предстоитъ еще много и, конечно, желательно, чтобы этотъ трудъ не оставался въ пренебреженіи, а былъ бы раздѣленъ и священнослужителями нашей епархіи, и преподавателями духовно-учебныхъ заведеній и другими интеллигентными лицами. Разумѣется, много времени потребуется, чтобы обозрѣть всесторонне исторію Tobольской епархіи, изслѣдовать всѣ церковныя событія, имѣвшія мѣсто въ нашей

епархіи, хотя бы въ теченіе первыхъ 250 лѣтъ ея существованія (1620—1870 г.). Чтобы была возможность рано или поздно явиться на свѣтъ полному, капитальному труду по исторіи нашей епархіи, для этого нужны подготовительныя работы: нужны и крупныя изслѣдованія, и болѣе или менѣе значительныя очерки, и мелкія замѣтки по частнымъ вопросамъ. Нѣтъ основаній смущаться краткостью статьи и, повидимому, мало интереснымъ предметомъ. „Муравейникъ,—писалось на страницахъ синодальнаго органа,—не устроится безъ труда каждаго отдѣльнаго муравья. Одинъ муравей несетъ листочекъ, другой соломинку, третій еще что-либо. И много, много бѣгаетъ по лѣсу такихъ тружениковъ-крошекъ. А посмотрите—и готовъ цѣлый городокъ маленькихъ лѣсныхъ обитателей. Подобное желательно было бы видѣть и при разработкѣ русскаго историческаго матеріала. Пусть каждый, кто можетъ, потрудится въ этой области и принесетъ свой трудъ на построеніе величественнаго зданія родной исторіи“.*)

Періодическіе выпуски „Тобольскаго церковнаго древлехранилища“ и имѣютъ своею цѣлью собрать въ одно цѣлое всѣ, имѣющіяся впредь появляться на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, статьи по исторіи Тобольской епархіи. Изданіе этихъ книжекъ будетъ, конечно, далеко не бесполезнымъ. Оно будетъ, во-первыхъ, способствовать наиболее широкому распространенію историческихъ свѣдѣній о Тобольской епархіи среди лицъ, интересующихся русской церковной исторіей и вообще духовной наукой. Оно, во-вторыхъ, облегчитъ для лицъ, работающихъ по тому или иному вопросу изъ области русской церковной исторіи, приобрѣтеніе помѣщаемыхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статей по исторіи Тобольской епархіи и пользованіе ими. Не смотря на то, что Тобольскія Епарх. Вѣдомости представляютъ собою мало-извѣстное провинціальное изданіе,—многія изъ вышенеречисленныхъ статей, помѣщенныхъ въ нашемъ Епархіальномъ органѣ за минувшіе годы, оказывались не рѣдко весьма пригодными при ученыхъ работахъ по исторіи русской Церкви. Но пользованіе такими статьями для лицъ, живущихъ внѣ Тобольской епархіи, сопряжено бывало сплошь и рядомъ съ большими затрудненіями, вслѣдствіе того, что самыя вѣдомости печатаются въ весьма ограниченномъ количествѣ и не пользуются широкой распространенностью, а также и вслѣдствіе

*) „Церк. Вѣдом.“ 1901 г., № 6, стр. 208.

того, что отдѣльными оттисками указанная статьи не выходили въ свѣтъ. Само собою понятно, что устранить эти затрудненія относительно будущихъ статей нашего епархіального органа можно не инымъ чѣмъ, какъ только изданіемъ этихъ статей отдѣльными оттисками, что по своему существу и будутъ представлять книжки Церковнаго древлехранилища. Въ третьихъ, изданіе означенныхъ книжекъ естественно можетъ послужить къ ознакомленію жителей г. Тобольска и Тобольской епархіи съ церковной стариной ихъ родины. Вмѣстѣ съ этимъ любителямъ сибирской старины дана будетъ возможность пополнить свои домашнія библіотечки сочиненіями по исторіи Тобольской епархіи, такъ какъ эти книжки, по выходѣ ихъ въ свѣтъ, имѣютъ поступить при древнехранилищѣ въ продажу. При этомъ считаемъ нужнымъ замѣтить, что весьма значительное количество экземпляровъ каждаго выпуска будетъ совершенно бесплатно рассылаемо разнымъ лицамъ и въ разныя учрежденія, какъ-то: самимъ авторамъ статей, дѣйствительнымъ и почетнымъ членамъ древлехранилища, въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, духовныхъ журналовъ, епархіальныхъ братствъ и т. д. и т. д.

Приглашая о.о. священнослужителей и г.г. преподавателей учебныхъ заведеній Тобольской епархіи принять участіе въ разработкѣ мѣстныхъ церковно-историческихъ матеріаловъ, Тобольское церковное древлехранилище позволяетъ себѣ надѣяться, что найдетъ въ лицѣ ихъ сочувствующихъ и плодовитыхъ сотрудниковъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по церковно-историческому отдѣлу и что рано или поздно явится возможность организовать въ нашей епархіи изъ этихъ сотрудниковъ „Общество любителей Тобольской церковной старины“.

Свящ. А. Ю.