

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно; цѣна 1/2 руб. За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строкою и безъ пересылки 5 руб. 1/2 ку, считая въ строкѣ 5 словъ.

24 Декабря № 51. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19 Октября—22 Ноября 1883 г. за № 2102, о поступающихъ въ Св. Синодъ просьбахъ и жалобахъ, содержаніе и форма которыхъ не соответствуютъ требованіямъ закона.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о содержаніи нѣкоторыхъ поступающихъ въ оный отъ разныхъ лицъ прошеній и жалобъ, Приказали: Изъ дѣлопроизводства синодальной канцеляріи усматривается, что многія лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія весьма не рѣдко обращаются въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и внѣшняя форма коихъ несоотвѣтствуютъ требованіямъ закона: 1) Нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204, т. X, ч. II, зак. суд. гражд., изд. 1876 г., дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе не приличныя, при чемъ слу-

чается, что лица, принадлежащія къ церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренностямъ, или уполномочію, но или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей, въ противность п. 14, ст. 224, т. X, ч. II, или представляютъ безъ надлежащаго удостоенія. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206, т. X, ч. II, своихъ именъ, отчествъ, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть ихъ; а въ послѣдствіи по инымъ просьбамъ оказывается, что онѣ поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или намеренно скрывающихъ имя свое и жительство. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія по безграмотности самихъ просителей, не исполняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205, т. X, ч. II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ имени, чина или званія и прозванія переписчика или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ прошенія о смѣщеніи священно-служителей въ приходяхъ или о назначеніи на приходъ священно-служителей, при чемъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за сіюю ст. 2196 и 2198, т. II, ч. I, изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потомъ, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица изъ церковнаго клира обращаются не рѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 уст. дух. конс. изд. 1883 г. (ст. 74 по изд. 1841 г.), не къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. Признавая всѣ вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія

на будущее время напрасной по оным переписки, признает необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“, что всѣ, поступающія въ Синодъ, просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) не имѣющія означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственно-ручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія и г) относящіяся къ дѣламъ непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ. О чемъ, для надлежащаго опубликованія, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 Декабря 1883 года за № 3875, дано знать Его Пресвященству, что всеподданнѣйшее прошеніе діакона церкви м. Старой Синявы Подольской епархіи Онуфрія Кондрацкаго, объ освобожденіи его отъ присужденной ему Подольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ монастырской эпитиміи, оставлено безъ послѣдствій, какъ не заслуживающее уваженія.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Кіевскій, обратился къ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Іустину, Епископу Подольскому и Брацлавскому съ письмомъ, отъ 3 сего Декабря за № 190, слѣдующаго содержанія: Вашему Пресвященству извѣстно, что въ подвѣдомственной мнѣ Кіевской духовной академіи издается журналъ „Труды Кіевской духовной академіи“. Изданіе это въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ дало обильное собраніе богословскихъ разсужденій и изслѣдованій по разнымъ

отраслямъ духовной науки, и въ немъ печатаются „Творенія Отцовъ Западной Церкви“, изъ коихъ составилось уже 15 томовъ отдѣльно выпущенной „Библиотеки Отцовъ Западной Церкви“. Помѣщая на своихъ страницахъ серьезныя статьи научно-богословскаго характера и по мѣрѣ надобности входя въ обсужденіе вопросовъ современной церковно-общественной жизни, это изданіе не мало содѣйствуетъ духовному просвѣщенію, и съ будущаго 1884 года вступаетъ въ 25 годъ своего существованія. Я желалъ бы, чтобы это изданіе, съ пользою послужившее дѣлу духовной науки въ прошедшемъ, продолжало совершенствоваться и пріобрѣтать болѣе твердости, широты и разнообразія въ содержаніи. вмѣстѣ съ тѣмъ я желалъ бы, и бы оно было больше распространено какъ въ средѣ нашего читающаго общества, такъ въ частности въ средѣ духовенства съ одной стороны въ видахъ большей пользы отъ него для общества, а съ другой въ видахъ поощренія издателей съ большимъ усердіемъ относиться къ своему дѣлу.

Уповаю на братское сочувствіе Вашего Преосвященства моимъ пожеланіямъ, имѣю честь братски просить Васъ оказать благое содѣйствіе къ распространенію нашего академическаго изданія какъ въ обществѣ, такъ и въ духовенствѣ Вашей епархіи и рекомендовать выписывать какъ журналъ академическій, такъ въ частности „Творенія Отцовъ Западной Церкви“ для монастырей и состоятельныхъ церквей Вашей епархіи, а также благочинническихъ библиотекъ“.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовавшей на семь писемъ, рекомендуется духовенству, монастырямъ и благочинническимъ библиотекамъ епархіи выписывать означенныхъ изданій.

Опредѣленіе Подольской духовной Консисторіи, отъ 9—13 Декабря 1883 года, о недоимкахъ по эмеритальной кассѣ и священной операциіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная Консисторія слушала: 1) отношеніе управленія кас-

сою взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи, отъ 27 Ноября сего года за № 655, коимъ увѣдомляетъ Консисторію, что, на основаніи постановленія епархіальнаго съѣзда 1878 г. и 77 § устава кассы, утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ, благочинные обязаны собирать отъ церквей взносы на эмеритуру по полугодно не позже 15 Января и 15 Юля и при отношеніяхъ своихъ представлять въ Управление деньги отъ вкладчиковъ безнедоимочно; между тѣмъ за 1 и 2 половины сего 1883 г. не представили взносовъ въ кассу слѣдующіе благочинные: а) 4 округа ольгопольскаго уѣзда Иліадоръ Осаковскій; б) 9 округа балтскаго уѣзда священникъ Петръ Сергѣевъ; в) 4 округа брацлавскаго уѣзда бывшій благочинный священникъ Θεодосій Галанѣвичъ и г) предмѣстникъ его, устранный отъ должности благочиннаго на время производства слѣдствія, священникъ Александръ Розовъ не представилъ взносовъ за 2 половину 1882 г. и, кромѣ того, за нимъ считается недоимки за 1 половину того же года 3 р. 24 к. и 0/10 за несвоевременное представленіе взносовъ; кромѣ того благочинные: Осаковскій, Сергѣевъ и Галанѣвичъ не представили въ Управление посланнаго имъ списка о пенсіонерахъ, чрезъ что неизвѣстно—получили ли послѣдніи пенсіи изъ округовъ. Наконецъ, за благочинными Сергѣевымъ и Галанѣвичемъ, состоящими по выбору духовенства завѣдывающими свѣчными лавками, и за благочиннымъ Осаковскимъ, бывшимъ завѣдывающимъ, числится значительная недоимка по свѣчной операціи, именно: за Сергѣевымъ 509 р. 50 к., за Галанѣвичемъ 1376 р. 30 к. и за Осаковскимъ 546 р. 70 к., которой они, несмотря на неоднократныя напоминанія Управленія, не пополняютъ, почему Управление проситъ Консисторію о побужденіи означенныхъ благочинныхъ къ скорѣйшему представленію въ Управление числящихся за ними недоимокъ съ установленными епархіальнымъ съѣздомъ 6⁰/10 съ тѣмъ, что если они въ скоромъ времени не пополнятъ недоимокъ, то чтобы таковыя были пополнены, согласно постановленіямъ епархіальныхъ

сѣздовъ, духовенствомъ ихъ округовъ. 2) отношеніе Управленія по свѣчной операціи въ Подольской епархіи, отъ 30 Ноября за № 733, коимъ увѣдомляетъ, что на бывшемъ завѣдывавшемъ свѣчною лавкою 5 округа могилевскаго уѣзда священникъ м. Верховки Константинъ Саницкомъ, по счетамъ Управленія, числится до настоящаго времени недоимки за полученныя имъ для округа свѣчи 1530 р. 9 к., которые онъ предоставилъ пополнить изъ его жалованья. Посему Управленіе проситъ Консисторію о пополненіи означенной недоимки съ $\frac{1}{10}$ изъ жалованья Саницкаго. Справка 1) благочинный 4 округа ольгопольскаго уѣзда Іліадоръ Осаковскій уволенъ отъ должности благочиннаго. 2) 17 статью постановленія епархіальнаго сѣзда 1877 г. вмѣнено въ обязанность благочиннымъ, по окончаніи каждаго года, ежегодно собирать сѣзды духовенства, на которыхъ предьявлять вѣдомость о собранныхъ изъ округа на разные предметы деньгахъ, а равно почтовые росписки и квитанціи о высылкѣ ими денегъ по назначенію, предваривъ духовенство, что въ случаѣ смерти, или несостоятельности котораго либо изъ благочинныхъ, всѣ недоимки будутъ взысканы съ окружнаго духовенства на томъ основаніи, что оно, выбравъ благочиннаго, довѣрило ему свои интересы. 3) въ 22 § правиль по свѣчной операціи сказано: за неисправность по высылкѣ завѣдывающимъ денегъ въ Управленіе за свѣчи отвѣчаетъ все окружное духовенство, избравшее завѣдывающаго свѣчною лавкою. 4) въ постановленіи епархіальнаго сѣзда духовенства 20 Января 1883 г., опубликованномъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 12 Февраля № 6 по дѣламъ свѣчной операціи п. 5 тоже сказано: за неисправность по расплатѣ за свѣчи отвѣчаетъ все окружное духовенство, избравшее завѣдывающаго складомъ. Приказали: Учинить слѣдующее: благочинному 9 округа балтскаго уѣзда священнику Петру Сергѣеву, исправляющему должность благочиннаго 4 округа брацлавскаго уѣзда Θεодосію Галанъвичу и настоящему благочинному того же округа священнику Александру Розову и быв-

пему благочинному 4 округа ольгопольскаго уѣзда Іліадору Осаковскому строжайше предписать немедленно съ полученія указовъ представить въ Управление кассою денежныя взносы на эмеритурѣ съ подлежащими 0/0 и списки о пенсіонерахъ. Чтоже касается недоимки по свѣчной операціи, числящейся на благочинномъ Сергѣевѣ 509 р. и священникахъ Галанѣвичѣ 1376 р. 30 к., Осаковскомъ 546 р. 70 к. и Саницкомъ 1530 р. 9 к., то, имѣя въ виду, что 22 § правилъ по свѣчной операціи и постановленіемъ епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Январѣ 1883 г., отвѣтственность за неисправность завѣдывающаго свѣчною лавкою по высылкѣ денегъ возложена на окружное духовенство, Консисторія полагаетъ: предписать казначею Консисторіи удержатъ полностью жалованье за вторую половину сего года благочиннаго Сергѣева и упомянутыхъ священниковъ Галанѣвича, Осаковскаго и Саницкаго; о пополненіи же остальной части недоимки съ тѣхъ лицъ должно позаботиться самое окружное духовенство, избравшее ихъ завѣдывающими свѣчными лавками въ теченіи двухмѣсячнаго срока по полученіи указа и о послѣдующемъ донести Консисторіи, при чемъ предварить окружное духовенство, что если оно не приметъ съ своей стороны надлежащихъ мѣръ къ пополненію вышеупомянутыми духовными лицами числящейся на нихъ недоимки по свѣчной операціи, то таковая будетъ пополнена вычетомъ соразмѣрной части изъ ихъ жалованья; о чемъ мѣстнымъ благочиннымъ и окружнымъ духовникамъ, для объявленія сего распоряженія окружному духовенству, послать указы и увѣдомить Управление кассою взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ
 — Рукоположены: а) во священника проскуровскаго уѣзда с. Захаровець псаломщикъ Михаилъ Сумнѣвичъ въ с. Войтовцы литинскаго уѣзда и б) во діакона летичевскаго уѣзда с. Суловець и. д. псаломщика Іоаннъ Круковскій на занимаемое мѣсто, 18 Декабря.

—*Определены:* а) на священническое мѣста безмѣстный священникъ Героеей Коблянскій въ с. Катеринку балтскаго уѣзда, 13 Декабря; безмѣстный священникъ Илія Симоновскій въ с. Станиславчикъ балтскаго уѣзда, 17 Декабря, и б) на псаломщицкія мѣста студентъ Подольской духовной семинаріи Іосифъ Бѣлобужицкій въ с. Лукановку балтскаго уѣзда, выбывшій изъ Кишиневской духовной семинаріи Михаилъ Кюношинскій въ с. Гармацкое балтскаго уѣзда, 17 Декабря, и почетный гражданинъ Михаилъ Зюбрицкій въ с. Раздоль балтскаго уѣзда, 17 Декабря.

—*Награждены похвальнымъ листомъ* балтскаго уѣзда с. Недѣлковой церковный староста крестьянинъ Тимошей Бандюкъ за усердіе по службѣ и каменецкаго уѣзда с. Чечельника прихожане за приведеніе церкви въ благолѣпный видъ, 17 Декабря.

—*Перемѣщены,* согласно прошенію, состоящіе на псаломщицкихъ мѣстахъ діаконы брацлавскаго уѣзда с. Холодовки Героеей Ломиковскій и с. Жабокрича Стефанъ Кмитовичъ одинъ на мѣсто другаго, 15 Декабря; священники могилевскаго уѣзда с. Верховки Константинъ Саницкій и каменецкаго уѣзда с. Голенищева Павель Рогальскій одинъ на мѣсто другаго, 17 Декабря.

—*Назначенъ и. д. благочиннаго* въ 4-мъ округѣ ольгопольскаго уѣзда с. Джугастры священникъ Теофанъ Трохимовичъ, 16 Декабря.

—*Утверждены въ должностяхъ:* а) церковныхъ старостъ крестьяне: проскуровскаго уѣзда с. Рѣдкодубъ Григорій Огородникъ, ямпольскаго уѣзда с. Мироновки Павель Гонта, м. Цекиновки Филиппъ Левандовскій, м. Дзытовки Иванъ Кудра, 16 Декабря, и легичевскаго уѣзда с. Трибуховець Андрей Плешка, 19 Декабря; б) предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ пописательствъ: ямпольскаго уѣзда въ м. Дзытовкѣ предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Токаръ и членами крестьяне—Евгеній Маденко, Евстафій Маденко, Прокопій Гордіевъ, Ро-

манъ Громъ, Михаилъ Чаньковскій, Пантелеимонъ Бойко, Ома Подорожный и Михаилъ Дмитрашекъ; въ с. Гажбівекѣ председателемъ священникъ Андрей Иличъ и членами врестьяне—Алексѣй Барладанъ, Андроникъ Кайнаръ, Андрей Елевъ, Викторъ Собко, Александръ Коломыецъ, Петръ Балтанъ, Герасимъ Мариуцъ, Иванъ Полищукъ, Лаврентій Швець, Сусмеонъ Подолянъ, Михаилъ Бержинскій, Іосифъ Пушка, Антоній Кайнаръ, Авсентій Фастовикъ и Никита Мельникъ, 16 Декабря.

— Уволены, согласно прошенію, литинскаго уѣзда с. Большаго Мытника священникъ Аркадій Шаравскій отъ должности депутата на съѣзды, 14 Декабря, и проскуровскаго уѣзда с. Глядокъ Алексѣй Петровскій отъ должности и. д. псаломщика, 15 Декабря.

— На основаніи опредѣленія Подольской духовной консисторіи отъ 14 Декабря, утвержденного Его Пресвященствомъ, *расторнутъ бракъ* супруговъ врестьянъ м. Деражни летичевскаго уѣзда Михаила Захарьева и Маріи Григорьевой Пасѣченко, за безвѣстной отлучкой жены, съ правомъ Михаилу Захарьеву Пасѣченко вступить въ другой бракъ.

— Умерли: каменецкаго уѣзда с. Кудринецъ священникъ Венедиктъ Васиневскій, 4 Декабря, гайсинскаго уѣзда с. Кунки священникъ Стефанъ Козѣй, 9 Декабря, и винницкаго женскаго монастыря игуменя Палладія, 8 Декабря.

ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Витковцы Каменецкаго уѣзда съ 3 Сентября.

Кудринцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Декабря.

Кунка Гайсинскаго уѣзда съ 9 Декабря.

Сахны Литинскаго уѣзда съ 28 Октября.

Студеница Ушицкаго уѣзда съ 5 Декабря.

Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Гляды Проскуровскаго уѣзда съ 15 Декабря.

Захаровцы Проскуровскаго уѣзда съ 10 Декабря.

Песочна Каменецкаго уѣзда съ 5 Декабря.

Роскошна Балтскаго уѣзда съ 10 Декабря.

Отъ правленія Подольской духовной семинаріи.

На учрежденіе стипендіи при Подольской духовной семинаріи въ память священнаго коронованія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, къ 1-му Декабря сего 1883 года поступили въ правленіе Подольской духовной семинаріи деньги отъ нижеслѣдующихъ благочинныхъ:

Каменецкаго уѣзда 2 округа прот. Іоанна Гандзулевича 13 р. 5 к.; Ушицкаго уѣзда 1 окр. свящ. Іосифа Маркевича 15 р. 22¹/₂ к., 2-го окр. свящ. Евтихія Надольскаго 15 руб. 95 к., 3 окр. свящ. Адріана Гловацкаго 15 р. 22¹/₂ к., 5 окр. свящ. Адріана Беднаровскаго 14 р. 50 к.; Могилевскаго уѣзда 2 окр. свящ. Александра Галевича 15 р. 22¹/₂ к., 5 округа свящ. Іоанна Корчинскаго 14 р. 50 к.; Ямпольскаго уѣзда 2 окр. свящ. Іоанна Базилевича 13 р. 5 к., 3 окр. свящ. Михаила Каричковскаго 14 р. 50 к., 4 окр. свящ. Николая Танащевича 13 р. 77¹/₂ коп., 7 окр. свящ. Іоанпа Петринскаго 7 р.; Ольгопольскаго уѣзда настоятеля собора свящ. Крискента Лозинскаго 1 р. 45 к., 5 окр. свящ. Андрея Литвиновскаго 15 р. 22¹/₂ к.; Балтскаго уѣзда 4 окр. свящ. Іоанна Перетяткова 7 р. 25 к., 5 окр. свящ. Симеона Сорочинскаго 16 руб. 70 к.; Брацлавскаго уѣзда 1 окр. свящ. Варооломея Усаневича 9 р. 42¹/₂ к., Винницкаго уѣзда настоятеля собора прот. Іоанна Зефирова 1 р. 45 к., 3 окр. прот. Александра Новицкаго 8 р. 70 к., 5 окр. прот. Іоанна Стрѣльчевскаго 14 руб. 50 к.; Литинскаго уѣзда 1 окр. прот. Стефана Коропачинскаго 13 р. 5 к., 3 окр. свящ. Николая Писаревскаго 15 р. 22¹/₂ к.; Летичевскаго уѣзда 1 окр. свящ. Іоны Слотвинскаго 5 р. 80 к., 3 окр. свящ. Алексѣя Антошовскаго 14 р. 50 к.; Проскуровскаго уѣзда 4 окр. свящ. Василя Бѣльчанскаго 16 р. 25 к.; Гайсинскаго уѣзда настоятеля собора прот. Никандра Михнѣвича 10 р., 3 окр. свящ. Андрея Шероцкаго 16 р. и 4 окр. свящ. Венедикта Бесядовскаго 16 р. 30 к. Итого 333 руб. 82¹/₂ коп. За присоединеніемъ къ сей суммѣ 1188 р. 88 к., полученныхъ изъ Подольской духовной консисторіи при отношеніи оной отъ 14 Марта сего 1883 года за № 2184, составляетъ капиталъ въ 1522 р. 70¹/₂ к.; для учрежденія же вышесказанной стипендіи необходимо 2100 р., слѣдовательно 577 р. 29¹/₂ к. остается на благочинныхъ недоимкою. Почему правленіе Подольской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ поспѣшить высылкою денегъ тѣхъ о.о. благочинныхъ, которые доселѣ не выслали таковыхъ, дабы не тормозить важнаго дѣла

Редакторъ, преподаватель семинаріи, *Николай Яворовскій.*

и оставяется въ этомъ званіи до 1851 года, когда
былъ назначенъ на должность епископа Губернатора.

Служба Димитрія въ академіи ознаменовалась основательнымъ

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 51. 1883 года.

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

(Некрологъ).

Тяжкую и горестную утрату понесла Русская православная церковь въ настоящемъ 1883 году. 14 ноября въ десять съ половиною часовъ утра мирно скончался знаменитый свѣтлымъ боговѣдѣніемъ, глубокимъ смиреніемъ, безграничною кротостію и милосердіемъ Архипастырь Херсонскій (недавно бывшій Волинскій) Высокопреосвященнѣйшій Димитрій.

Почившій архіепископъ, въ мѣрѣ Климентъ Ивановичъ Муретовъ, былъ родомъ изъ Рязанской епархіи и высшее образование получилъ въ Кіевской духовной академіи, гдѣ принадлежалъ къ составу сѣдмаго по преобразованію академіи курса и окончилъ ученіе въ 1835 году первымъ магистромъ. Монашество оный принялъ еще будучи студентомъ, за годъ до окончанія курса. Блестящія способности юноши, обратившія на него вниманіе академическихъ профессоровъ, справедливо оценены были и знаменитымъ ректоромъ академіи, впоследствии архіепископомъ Херсонскимъ Иннокентіемъ, и Димитрій былъ оставленъ при академіи въ качествѣ бакалавра по классу богословскихъ наукъ. Съ перваго же раза, молодой ученый обнаружилъ въ себѣ богатый профессорскій талантъ. По научной глубинѣ и блеску изложенія вѣреннаго ему предмета оный далеко оставлялъ за собою многихъ профессоровъ и потому карьера его развивалась быстро. Не прошло и шести лѣтъ съ окончанія имъ курса, какъ оный уже сдѣлался ректоромъ академіи

и оставался въ этомъ званіи десять лѣтъ, до 1851 года, когда былъ назначенъ на должность епископа Тульскаго.

Служба Димитрія въ академіи ознаменовалась основаніемъ духовнаго журнала „Воскреное Чтеніе“. Мысль основанія этого журнала принадлежала собственно ректору Иннокентію, но Димитрій былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ помощниковъ Иннокентія по разработкѣ программы изданія и по участию въ немъ своими литературными трудами. Первый номеръ журнала вышелъ въ первый день Пасхи 1837 года и, какъ извѣстно, существуетъ и досель, но первые годы его изданія были самымъ лучшимъ временемъ въ его исторіи. До сихъ поръ еще читавшимъ „Воскреное чтеніе“ того времени памятны превосходныя статьи, помѣщавшіяся въ кievскомъ журналѣ и отличавшіяся глубиною христіанскаго чувства и внѣшнимъ изяществомъ.

Въ бытность Димитрія ректоромъ академіи, повойнымъ митрополитомъ кievскимъ Филаретомъ, вслѣдствіе произведенной имъ ревизіи академіи, возбужденъ былъ вопросъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ программѣ преподаванія академическихъ наукъ и о введеніи въ академическій курсъ новой тогда науки—педагогикѣ. Разработка этого вопроса была возложена на ректора Димитрія и плодомъ ея былъ планъ, который, по замѣчанію автора „Исторіи кievской духовной академіи“, В. Аскоченскаго, составляетъ „достояніе науки и вмѣстѣ непревѣряемое свидѣтельство, что академіи духовныя привыкли видѣть въ ректорахъ своихъ настоящихъ, а не номинальныхъ только педагоговъ и воспитателей юношества“ (стр. 220—221). Проектъ этотъ однако же не былъ въ свое время приведенъ въ исполненіе и только впоследствии онъ осуществился въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ.

Съ возведеніемъ ректора кievской академіи въ санъ епископа, началась архипастырская дѣятельность почившаго. Онъ пробылъ на тульской кафедрѣ шесть лѣтъ и затѣмъ, въ 1857 году, былъ переведенъ въ Одессу, гдѣ въ 1860 году возведенъ былъ на степень архіепископа. Здѣсь онъ пробылъ около 17-ти

лѣтъ; но по существующему у насъ обычаю не остался на одесской кафедрѣ навсегда, а былъ переведенъ въ Ярославль. Городъ этотъ оказался неблагопріятнымъ для здоровья архипастыря и, по выраженному имъ желанію служить въ какомъ либо болѣе тепломъ климатѣ, онъ послѣ двухлѣтняго пребыванія въ Ярославль, переведенъ былъ на Волынь, но и здѣсь оставался недолго, всего около шести лѣтъ, послѣ чего снова вернулся въ Одессу, съ которою свыкъся и гдѣ климатъ болѣе благопріятствовалъ его старческому здоровью.

Мы не будемъ входить въ подробности епархіальнаго управленія почившаго архипастыря: это—дѣло историка русской церкви. Но мы отвѣтимъ фактъ состоявшагося при его содѣйствіи открытія братства св. Андрея Первозваннаго для специальной борьбы со штундизмомъ. Общество это, одушевляемое мыслию и одобреніемъ высокопресвященнаго Димитрія, обращаетъ на себя вниманіе чрезвычайно энергической дѣятельностью для наиболѣе успѣшнаго выполненія возложенной на него задачи. Оно не жалѣетъ ни трудовъ, ни издержекъ, какъ чрезъ проповѣдь въ мѣстахъ зараженныхъ новою сектою, такъ и чрезъ распространеніе соответствующихъ дѣли книгъ и брошюръ. Кромѣ того, нельзя не указать на проповѣдническую ревность почившаго. Въ теченіе долгой его жизни не проходило почти ни одной обыкновенной церковной службы или какого либо особаго молитвословія, чтобы ревностный архипастырь не произнесъ слова. Ораторское искусство, которымъ онъ обладалъ въ высокой степени, одушевленіе его проникавшее, и помазаніе, отпечатлѣвавшееся на его рѣчи, въ соединеніи съ величественною осанкою почившаго, производили, по рассказамъ очевидцевъ, неотразимое впечатлѣніе на слушателей, которые всегда собирались при его служеніяхъ массами. Всѣ его проповѣди печатались въ различныхъ духовныхъ изданіяхъ и при отдѣльномъ изданіи составили бы нѣсколько большихъ томовъ.

Что особенно обаятельно дѣйствовало на паству, это необыкновенная изъ ряду выходящая доброта и кротость архи-

пастыря. Всякое свиданіе, всякая бесѣда съ нимъ, оставляли неизгладимый слѣдъ въ душѣ посѣтителя. Въ рѣчи, въ глазахъ и во внѣшнемъ обхожденіи почившаго просвѣчивали одушевленія его чувства христіанской любви. Онъ былъ приветливъ, ласковъ и обходителенъ со всѣми. Милосердію и благотворительности его не было предѣла. Всѣ свои матеріальныя средства онъ отдавалъ безъ остатка на помощь неимущимъ или пострадавшимъ; бывали случаи, что за неимѣніемъ денегъ, раньше розданныхъ бѣднымъ, онъ отдавалъ рясу, шубу, какуюнибудь драгоценность и т. п. Всѣмъ извѣстенъ фактъ, какъ уѣзжая изъ Тулы въ Одессу въ 1857 году, онъ роздалъ все, даже прогонныя деньги, выданныя ему изъ казны, и экономя долженъ былъ сдѣлать заемъ у губернатора. Деньги переданы были въ руки послушника, которому и приказано было самому дѣлать всѣ расходы по путешествію.

Свѣтлая личность высокопросвященнаго Димитрія останется навсегда въ благоговѣнномъ воспоминаніи лицъ его знавшихъ и несомнѣнно, что Херсонская паства будетъ горько его оплакивать.

(„Церковно-Общ. Вѣст.“).

Относительно послѣднихъ дней усопшаго Архипастыря и обстоятельствъ его кончины и погребенія приводимъ краткія извѣстія изъ „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и столичныхъ газетъ.

„Нельзя сказать, пишутъ въ Херсон. Епар. Вѣд.“ чтобы кончина Владыки была неожиданна, но внезапность ея не могла не поразить всѣхъ. Послѣ перемѣщенія его въ Ярославль, а за тѣмъ на Волынь, здоровье его сильно пострадало. При откывшейся возможности возвратиться въ Одессу, климатъ которой, по видимому, благотворенъ для слабыхъ и больныхъ; почившій Архипастырь съ радостію принялъ предложеніе вторично стать Архіепископомъ Херсоно-Одесскимъ. Къ сожалѣнію наши южнѣя лѣтнія жары еще болѣе вредно дѣйствовали на его здоровье. Выпадали для него дни страшнаго, мучитель

наго томленія отъ жаровъ и острыхъ болей ревматизма при слабомъ біеніи пульса. Для видѣвшихъ его въ это время ясно было, что жизнь Архипастыря съ застарѣлыми болѣзнями, при преклонныхъ лѣтахъ, не можетъ быть продолжительна. Но онъ крѣпился. „Я не имѣю права быть больнымъ“, говорилъ онъ, „пока состою на службѣ“. И служилъ онъ вѣрою и правдою, собирая послѣднія силы свои. Подумывалъ онъ просить увольненія на покой, опасаясь особенно, чтобы, при его немощахъ и болѣзняхъ, не ослабѣли порядки въ управленіи епархіи. — Напрасны однако были его опасенія. Его здоровая, свѣтлая голова и любящее сердце, его высокой нравственный авторитетъ дѣлали его сильнымъ и среди немощей и болѣзней тѣлесныхъ. Съ наступленіемъ осени, силы Архипастыря, повидимому, стали бодрѣе. Онъ даже нашелъ возможнымъ въ половинѣ октября отправиться въ Почаевскую лавру, по случаю юбилейнаго торжества ея, а потомъ въ Кіевъ для поклоненія святынямъ, дорогимъ для него по служебнымъ воспоминаніямъ и для посѣщенія Высокопреосвященнаго Митрополита Платона, къ которому всегда питалъ глубокое почтеніе и самыя дружественныя чувства. По возвращеніи, онъ чувствовалъ себя сравнительно очень бодрымъ, служилъ по праздничнымъ днямъ литургіи, по пятницамъ читалъ акаѣисты предъ чудотворною Касперовскою иконою Божіей Матери, рѣшалъ ежедневно представляемыя ему дѣла по управленію, былъ благодушенъ и привѣтливъ. 11-го ноября читалъ въ соборѣ акаѣисты съ особенною выразительностію и одушевленіемъ. 14-го ноября собирався служить въ соборѣ литургію по случаю рожденія Ея Величества. Послѣ безсонной проведенной ночи, онъ одѣлся, вышелъ уже изъ внутреннихъ покоевъ въ переднюю и почувствовалъ сильную слабость. Выразивъ опасеніе, позволятъ-ли ему силы его отслужить литургію, онъ поручилъ эконому не медля дать знать въ соборъ, чтобы его не ожидали: а самъ возвратился въ спальню, надѣясь прибыть въ соборъ къ молебствію. Въ спальнѣ съ нимъ сдѣлалось дурно. Послали за

докторомъ. Подали стаканъ воды. Докторъ прибылъ чрезъ нѣсколько минутъ; но уже засталъ Святителя мертвымъ.

Послѣ молебствія въ соборѣ, духовенство немедленно прибыло въ Архіерейскій домъ; прибыли также г. генераль-губернаторъ, градоначальникъ, представители различныхъ вѣдомствъ. Послѣ облаченія святителя въ свѣтлыя (такъ назыв. пасхальныя), ризы, при многолюдномъ стеченіи чиновъ и народа, совершена была первая заупокойная панихида. Вечеромъ, въ 7 часовъ, въ присутствіи генераль-губернатора, градоначальника и др. властей, при большемъ еще стеченіи народа, совершена другая панихида. Толпы осаждали архіерейскій домъ.

17-го ноября, тѣло архидиакона Димитрія перенесено изъ архіерейской церкви въ соборъ. Гробъ несли 12 священниковъ, въ предшествіи всего духовенства. Масса вѣнковъ видѣлась въ церемоніи; улицы запружены были народомъ. Въ церемоніи участвовали высшія власти, войска, учебныя заведенія и представители еврейскаго духовенства.

18-го ноября, въ два часа состоялось погребеніе въ кафедральномъ соборѣ усопшаго архіепископа Димитрія. Патриархъ Никодимъ прислалъ телеграмму на имя греческаго консула съ выраженіемъ глубокой горести; болгарскій министръ Цанковъ телеграммой сообщилъ болгарскому настоятельству, что по случаю кончины Димитрія назначена въ Софіи панихида. Въ еврейскихъ училищахъ Одессы были совершены панихиды. Еврейское общество учреждаетъ стипендію имени почившаго владыки. Всѣ учебныя заведенія были распущены.

Мѣстный религіозный обычай на второй день праздника Рождества Христова.

Второй день праздника Рождества Христова у Подольскаго простонародья считается собственно женскимъ праздни-

комъ. Въ этотъ день женщины, въ честь родившей Богоматери, приносятъ въ храмъ хлѣбы или вообще, такъ называемые „приносы“, надъ которыми священникъ совершаетъ краткую литію объ усопшихъ. Необходимо, однако же, замѣтить, что приносящіе не имѣютъ въ этомъ случаѣ намѣренія поминать усопшихъ. Поминаніе совершается собственно по той причинѣ, что, по издавна установившемуся въ малоруссии обычаю, надъ „приносами“ въ церкви не совершается какихъ либо иныхъ молитвословій: „приносы“—это необходимая и исключительная принадлежность только „парастасовъ“ (панихидь). Не смотря однако же на это, „приносы“ въ данномъ случаѣ имѣютъ значеніе лишь подарковъ, приносимыхъ въ честь родившей Богоматери, которую, такимъ образомъ, наши простолюдины считаютъ необходимымъ привѣтствовать точно также, какъ, по общепринятому обычаю, привѣтствуютъ и всякую родильницу съ благополучнымъ разрѣшеніемъ отъ бремени. Вслѣдствіе такого назначенія этихъ „приносовъ“, и самый обычай являться въ этотъ день въ храмъ Божій съ „приносами“ называется у нашего простонародья: „ходити на родини до Богородиці“. Послѣ богослуженія женщины обыкновенно заходятъ съ поздравленіями, по случаю праздника къ женѣ священника, что тоже имѣетъ, конечно, нѣкоторое отношеніе къ идеѣ, лежащей въ основѣ разсматриваемаго обычая.

Насколько намъ извѣстно, обычай этотъ существуетъ вообще во всемъ юго-западномъ краѣ (1). Считаю излишнимъ заниматься рѣшеніемъ вопроса, что собственно послужило основаніемъ къ установленію такого обычая: полагаемъ, очевидно для всякаго, что въ этомъ случаѣ общепринятое съ древнѣйшихъ временъ у всѣхъ народовъ обыкновеніе привѣтствовать родильницъ принесеніемъ разныхъ подарковъ, состоящихъ преимущественно изъ съѣтнаго, послужило основаніемъ и опредѣлило самую форму разсматриваемаго обычая. Если несомнѣнно въ этомъ случаѣ вліяніе обычной и общераспростра-

(1) Труд. этногр. стат. экспед., III, 436.

ненной у всѣхъ народовъ формы житейскихъ отношеній, то естественно предполагать, что этотъ религіозный обычай возникъ во времена глубочайшей древности и принятъ позднѣйшими христіанскими народами, вслѣдствіе совершенной удобопонятности для каждаго народа самой его формы. Дѣйстви-тельно, не подлежитъ сомнѣнію, что рассматриваемый обычай существовалъ во многихъ мѣстностяхъ во времена отдаленной древности: такъ во многихъ греческихъ мѣсяцословахъ, напр. Иерусалимскомъ X-го вѣка, праздникъ 26 декабря называется *epiloscheia*, т. е. *родильные дары* (2). Несомнѣнно, что въ этомъ названіи заключается указаніе на подобный же религіозный обычай, практиковавшійся въ этотъ день у палестинскихъ христіанъ въ X-мъ вѣкѣ, ибо, по нашему мнѣнію, иначе и не возможно объяснить происхожденіе этого названія. По нашимъ мѣсяцесловамъ, 26 декабря празднуется „соборъ Пресвятыя Богородицы“, т. е. торжественное собраніе вѣрующихъ въ храмъ Божій для молитвеннаго прославленія Богоматери: очевидно, что и въ этомъ названіи заключается почти таже идея при-вѣтствія, только уже въ чисто духовномъ смыслѣ. Такая идея празднованія у многихъ христіанъ, очень естественно, вырази-лась въ установленіи особаго религіознаго обычая, давшаго, въ свою очередь, особое наименованіе и самому празднику— *epiloscheia*. Итакъ, существующій въ настоящее время у на-шего простонародья религіозный обычай приносить во храмъ хлѣбы въ честь Божіей Матери на второй день праздни-ка Рождества Христова принадлежитъ временамъ глубочайшей древно-сти и не представляетъ вполнѣ самобытной, характерной ос-бенности въ этнографическомъ отношеніи.

М. С.

По вопросамъ церковной практики.

1. Бываетъ такъ, что въ метрикѣ извѣстное лицо запи-сано однимъ именемъ, напр. Антономъ, Абрамомъ, а домаш-ніе называютъ его иначе, напр. Евдокимомъ, Андреемъ; подѣ

(2) Архим. Сергій, Полн. мѣсяц. Восток., II, ч. 2-я, стр. 400.

этимъ послѣднимъ именемъ онъ значится и въ гражданскихъ документахъ и въ исповѣдныхъ росписяхъ и такъ доживаетъ до женитьбы или до призыва къ исполненію воинской повинности, когда и отерывається разнорѣчіе въ имени, или даже изживаетъ чуть не весь свой вѣкъ, пока подъ конецъ по какому нибудь случаю не обнаружится ошибка. Эта двойственность въ имени можетъ произойти и происходить отъ разныхъ причинъ. Иногда священника просятъ дать извѣстное имя, напр. Андрей, а священникъ, почему либо не уваживши просьбы, даетъ другое имя, напр. Абрамъ, и не скажетъ, что онъ далъ свое, а не просимое имя, надѣясь на то, что воспріемники слышали имя младенца, такъ какъ оно нѣсколько разъ произносилось при крещеніи. Иногда бабка бываетъ очень престарѣлая, съ худою памятью, глухая, или тяжелая на ухо, а воспріемники часто бываютъ несовершеннолѣтніе, по этому и та и другіе или не слышатъ хорошенько имени или даже совершенно забудутъ его, особенно если имя мудреное, не общеупотребительное; прійдя домой, они не могутъ сказать матери, какъ нареченъ младенецъ, и называютъ младенца по своему. Иногда родителямъ не правится данное при крещеніи младенцу имя и они называютъ его въ семейномъ быту тѣмъ именемъ, какое они избрали въ своемъ семейномъ совѣтѣ. Наконецъ, разнорѣчіе метрическаго имени съ именемъ житейскимъ часто происходитъ отъ небрежности въ записи и веденіи метрическихъ книгъ. Въ селахъ обыкновенно крестятъ младенцевъ въ воскресные и праздничные дни. При многолюдствѣ прихода младенцевъ скопляется много, 5—10 и даже болѣе. Крестятъ ихъ всѣхъ въ одно время и въ одной купели. При такомъ большомъ числѣ крещенныхъ причетникъ или діаконовъ заблаговременно, еще до нареченія именъ и до крещенія, записываетъ родителей и воспріемниковъ въ метрику, а послѣ крещенія вписываетъ имена младенцевъ, но при этомъ иногда перепутываетъ ихъ: гдѣ надобно поставить Антона, тутъ онъ пишетъ Евдокима, а вмѣсто Евдокима пишетъ Антона,—и на-

реченный во св. крещеніи Антономъ въ житейскомъ быту носить настоящее свое имя, а въ метрику значится подъ другимъ именемъ. Часто записываютъ крещенныхъ въ церкви не прямо въ настоящую метрику, а въ черновую тетрадь или на лоскуткахъ бумаги, а потомъ переносятъ въ метрику; черновые тетради иногда ведутся небрежно, неразборчиво, особенно если записывающій—плохой каллиграфъ. Въ бѣловую метрику съ черновой тетради записываетъ событія крещенія другой диаконъ или причетникъ, вообще другое лицо; по небрежности и неразборчивости письма онъ не разберетъ написаннаго имени и пишетъ: вмѣсто Марія—Марѳа, вмѣсто Θεодора—Θедота, вмѣсто Игнатія—Ипатія, вмѣсто Макрины—Марину и т. п. Если лицо съ такимъ двойственнымъ именемъ будетъ просить метрическую выписку, то какое въ ней показать имя, то ли, которое записано въ метрику, или то, которое онъ носитъ и подъ которымъ пишется въ гражданскихъ документахъ и исповѣдныхъ росписяхъ? Отвѣтъ. Если въ метрической записи встрѣчается разнорѣчіе въ имени рожденнаго, но на основаніи ст. 268 уст. дух. конс. назначается слѣдствіе. Священно-церковно-служители сами безъ слѣдствія и распоряженія Епархіальнаго Начальства не имѣютъ права и не должны исправлять имя крещеннаго. Въ силу требованія ст. 1052 т. IX зак. о сост. (изд. 1876 г.) метрическія свидѣтельства, выдаваемые причтами, должны быть не иное что, какъ *выпись изъ слова въ слово* извѣстной статьи метрической книги *безъ всякой перемѣны* и упущенія. Слѣд. при выдачѣ причтомъ свидѣтельства, въ немъ должно показывать то имя, которое значится въ метрику, а не то, которое человекъ носитъ въ житейскомъ быту, или подъ которымъ записанъ въ исповѣдныхъ росписяхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда свидѣтельство требуется на вступленіе въ бракъ, можно давать о такомъ лицѣ выписку изъ исповѣдныхъ росписей за первый годъ, когда оно по рожденіи внесено въ исповѣдную роспись въ первый разъ, а также за послѣдній годъ, но въ этихъ выпискахъ показывать не одно это

лицо, а вообще всѣхъ лицъ семейства, съ показаніемъ возраста каждаго. Ежели просящему лицу нужно такое свидѣтельство, въ которомъ было бы показано то его имя, которымъ онъ называется въ житейскомъ быту и въ гражданскихъ документахъ, то надобно предоставить ему и посовѣтовать, чтобы онъ подалъ просьбу о выдачѣ такового свидѣтельства Епархіальному Начальству, которое назначить слѣдствіе. Если по слѣдствію подтвердится, что имя его дѣйствительно въ метрикахъ записано неправильно, то, по рѣшенію дѣла, консисторія распорядится объ исправленіи имени какъ въ метрикахъ, хранящейся въ архивѣ консисторіи, такъ и въ церковной. (Перм. Еп. Вѣд. Лит. Еп. Вѣд. 1882 г. № 45).

2. Кому случалось быть въ св. четьредесятницу въ деревнѣ и заглянуть въ деревенскій храмъ, тотъ не могъ не натолкнуться на такую картину: въ извѣстномъ мѣстѣ стоитъ, а чаще всего сидитъ священникъ, съ эпитрахилью на шеѣ, и его буквально осаждаетъ масса исповѣдниковъ; нѣкоторые просто, какъ говорится, торчатъ на шеѣ священника, въ разстояніи одного—много—двухъ футовъ отъ него. Вся эта масса давить другъ друга, толкается, шумитъ, нерѣдко слышна и брань изъ-за очереди, кому приступать къ исповѣди. Нерѣдко перила трещать и валятся отъ напора этой массы, нерѣдко слышишь и строгій тонъ рѣчи священника. Правомъ первенства пользуются исключительно сильные, дюжіе мужики, одолеваящіе слабыхъ и малолѣтнихъ; послѣдніе, равно и женщины, безспорно уступаютъ превосходству физической силы первыхъ, хотя по праву, не вытекающему изъ физической силы, они должны быть предпочтены предъ первыми. Такой порядокъ ненормаленъ, хотя бы даже со стороны нарушенія благочинія церковнаго, приличествующаго святости мѣста. Онъ неудобенъ и стѣснителенъ для самаго духовника, равно и исповѣдующагося лица, такъ какъ ихъ обоихъ стѣсняетъ ближайшее присутствіе осаждающей толпы. По этому почти всѣ священники всегда возставази и встаютъ противъ этого зла

и, для обузданія нахаловъ, изобрѣтають разныя мѣры и средства: однихъ наказываютъ поклонами, другихъ—еще не очень давно—лежаніемъ крестомъ среди церкви, третьимъ—откладывають исповѣдь на день—два и далѣе; иные вызываютъ для исповѣди стоящихъ назади бабъ и дѣтей, каждаго порознь, при чемъ приходится для нихъ всякій разъ прочищать дорогу сквозь плотный строй толпы, а сія послѣдняя, какъ нарочно, неохотно разступается. Иные, наконецъ, священники, выведенные изъ терпѣнія, скидаютъ съ себя эпитрахиль и уходятъ на нѣкоторое время изъ церкви, заставляя такимъ образомъ толпу, въ наказаніе, дожидаться... И въ результатѣ всѣхъ этихъ мѣръ священники выносятъ одно лишь сознаніе, что „съ ними, т. е. исповѣдниками, рѣшительно ничего не подѣлаешь“. Многіе почтенные старики священники, весь свой вѣкъ изжившіе на одномъ и томъ же приходѣ, откровенно сознавались, что они все таки не успѣли завести порядка при исповѣди. И это не удивительно: грубость и упрямство нашего крестьянина слишкомъ извѣстны, а на содѣйствіе полиціи тутъ невозможно, да и неумѣстно, рассчитывать. Остается, значить, самому священнику измыслить дѣйствительныя средства къ водворенію внѣшняго порядка, не рассчитывая ни на кого и ни на что. Что же дѣлать? Какъ быть? Какъ устранить безпорядокъ, нарушающій церковное благочиніе и мѣшающій дѣлу исповѣди? Прекрасную мѣру для этого предлагаетъ одинъ священникъ на страницахъ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Мѣра эта, рекомендуемая другимъ священникамъ, имъ самимъ уже испытана и оказалась вполне цѣлесообразною и успѣшною. Порядокъ при исповѣди былъ устанавленъ этимъ священникомъ такимъ образомъ. До начала великаго поста онъ отправился по деревнямъ своего прихода и списалъ *порядокъ*, въ какомъ слѣдуютъ крестьянскія *хаты* одна за другою. Если хаты были расположены по обѣимъ сторонамъ улицы, то онъ сначала списывалъ расположенныя по одной половинѣ улицы, а потомъ по другой. При этомъ священникъ заблаговременно объявлялъ

крестьянамъ каждой деревни, чтобы они хорошенько помнили порядокъ списыванія хатъ, „ибо—добавлялъ онъ, въ такомъ именно порядкѣ вы теперь будете подходить къ исповѣди“. Чтобы не затруднять себя долгимъ отыскиваніемъ въ спискѣ именъ хозяевъ семействъ, онъ отмѣчалъ имена хозяевъ возможно крупными буквами, въ спискѣ сразу выдѣлявшими ихъ изъ среды прочихъ прихожанъ. Когда работа эта была подготовлена и всѣ деревни были списаны, вызвана была къ говѣнію первая очередь одной деревни. Призванные явились и сначала сдѣлали было попытку возвратиться къ прежнему порядку, но священникъ заявилъ свое твердое намѣреніе вывести его навсегда и, взявъ въ руки списокъ, громко сталъ вызывать сначала семейство хозяина первой хаты, потомъ второй, затѣмъ третьей и т. д. Услыхавъ это, налегавшая толпа сразу подалась назадъ и стала выжидать своей очереди. Такимъ образомъ порядокъ былъ установленъ и прежняя давка, шумъ, толкотня и другія безобразія при исповѣди исчезли и стали даже невозможными. Чтобы, при такомъ порядкѣ, соблюсти полную справедливость и не обижать хозяевъ и семействъ, записанныхъ въ спискѣ послѣдними, и, наоборотъ, не оказывать всегда предпочтенія тѣмъ, которые записаны первыми, принято за правило въ одномъ году начинать исповѣдь съ одного конца деревни, а въ другомъ—съ другаго, противоположнаго. Такимъ образомъ въ одномъ году исповѣдь начинается съ хаты Ивана и кончается хатою Андрея, а въ другомъ году начинается съ Андрея и кончается Иваномъ. Всѣ крестьяне остались весьма довольны такимъ порядкомъ. И нельзя быть недовольнымъ имъ. Здѣсь, прежде всего, нѣтъ мѣста физической силѣ и нахальству и потому никто не можетъ быть обиженъ: богатые и бѣдные, сильные и слабые являются здѣсь, по необходимости, въ равномъ достоинствѣ и не можетъ быть повода къ упрекамъ, въ родѣ того, „почему вы, батюшка, меня не приняли прежде?“ или „почему такого то отпустили раньше, когда онъ пришелъ позже меня?“.. Впрочемъ,

для немощныхъ, стариковъ и матерей грудныхъ дѣтей дѣлается исключеніе и они вызываются къ исповѣди прежде другихъ. Выгодною стороною такого порядка является и то, что нѣтъ надобности перелистывать безчисленное число разъ исповѣдную вѣдомость для отысканія каждой нужной личности; всѣ являются и подходятъ къ исповѣди въ строгомъ послѣдовательномъ порядкѣ. Наконецъ, кромѣ водворенія тишины и порядка въ храмѣ и въ средѣ говѣющихъ, этою мѣрою могутъ быть достигнуты и другія благія цѣли. Какъ скоро водворена тишина, является возможность обучать народъ повседневному молитвамъ, что затруднительно среди шума, толкотни и гама, когда всякій говѣющій спѣшитъ и думаетъ только о томъ, какъ бы поскорѣе отдѣлаться. Такъ какъ исповѣдь продолжается иногда 5—6 и болѣе часовъ и за исключеніемъ нѣсколькихъ, стоящихъ на очереди, вся остальная масса спокойно выжидаетъ своей очереди, то является возможность другому лицу, діакону или псаломщику, заняться съ нею полезнымъ дѣломъ — обученіемъ молитвъ. Это тѣмъ болѣе возможно и достижимо, что порядокъ и тишина невольно содѣйствуютъ благоговѣйному душевному настроенію говѣльщиковъ и располагаютъ ихъ къ молитвѣ. Вотъ выгодною стороною рекомендуемой мѣры. Желательно, чтобы она была введена въ приходахъ Подольской епархіи. (Лит. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 13).

Памяти священнослужителей Подольской епархіи.

33) Села Перекоринецъ ушницкаго уѣзда священникъ Ѳеодоръ Курчинскій умеръ 5 Октября, на 66 году жизни, 45 году пастырскаго служенія. Сынъ священника мѣстечка Черноострова, покойный Курчинскій обучался въ Подольской семинаріи, но неокончилъ курса. По увольненіи въ 1838 году рукоположенъ былъ во священника Архіепископомъ Кирилломъ въ с. Чугоръ, ушницкаго уѣзда; 1854 г. по прошенію Преосвященнымъ Евсеіемъ переведенъ въ село Рахновку, гдѣ и оста-

вался до 27 Августа сего года, когда по прошенію переведенъ въ с. Перекоринцы; исполнялъ должности духовника въ благочиніи 3 округа ушницкаго уѣзда, съ 1877 года члена благочинническаго совѣта, съ 1881 года за пожертваніе на храмъ Божій удостоился благословенія Святѣйшаго Синода; за усердное и полезное служеніе церкви былъ награжденъ набедренникомъ 1860 г., фіолетовою скуфьею 1873 г., 1877 года камилавкою. Въ память крымской войны 1853—56 г. имѣлъ бронзовые крестъ и медаль; по покойникѣ осталась вдова жена 63 лѣтъ.

34) Священникъ села Катеринки балтскаго уѣзда Матеей Максимовъ Богдановичъ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, 24 Октября сего года, скончался на 75 году своей жизни и на 47 году священства, а 27 Октября мѣстнымъ благочиннымъ соборне съ окружнымъ духовенствомъ погребенъ на приходскомъ кладбищѣ. Уроженецъ села Орловки гайсинскаго уѣзда, сынъ священника, онъ обучался въ Шаргородскихъ духовныхъ училищахъ; Преосвященнымъ Кирилломъ бывшимъ Архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ покойникъ рукоположенъ былъ во діакона въ село Четвертиновку, гайсинскаго уѣзда 1834 года, а Преосвященнымъ Евгениемъ, православнымъ Епископомъ Винницкимъ, Викаріемъ Подольскимъ рукоположенъ въ 1837 году во священника къ Свято-Михайловской церкви села Катеринки и на этомъ мѣстѣ оставался пастыремъ до конца своей жизни. Награжденъ былъ за долговременную и усердную службу 1864 года набедренникомъ и имѣлъ бронзовый крестъ и медаль въ память войны 1853—56 годовъ. Онъ былъ вдовъ.

35) Съ 26-го на 27-е Октября скончался въ мѣстечкѣ Голованевскѣ, бывъ предъ смертію напутствованъ таинствами покаянія, Евхаристіи и елеосвященія, безмѣстный священникъ, на 48 году жизни, состоявшій подъ запрещеніемъ Богослуженія, бывший на приходѣ балтскаго уѣзда въ селѣ Раздолѣ, Іоаннъ Левицкій; въ мѣстечкѣ Голованевскѣ,

предъ смертію болѣе мѣсяца онъ пользовался медицинскими пособіями, и на приходскомъ кладбищѣ м. Голованевска благочиннымъ 7 округа балтскаго уѣзда соборне съ духовенствомъ тѣло покойника 28 Октября предано землѣ по чину погребенія священническаго. Сынъ священника села Маянова, винницкаго уѣзда, онъ получилъ образованіе въ Подольской духовной семинаріи и по окончаніи полного курса наукъ въ 1857 году рукоположенъ Подольскимъ Архіепископомъ Принархомъ въ 1858 г. во священника на приходъ с. Орлова балтскаго уѣзда, 1867 года Преосвященнымъ Леонтіемъ переведенъ въ село Старо-Попелюхи, ольгопольскаго уѣзда а 1868 года въ село Роздоль, гдѣ и былъ на приходѣ до 1882 года, 8 Сентября, времени удаленія отъ мѣста.

36) Литинскаго уѣзда села Сихновъ священникъ Арсеній Іоанновъ Козицкій скончался 28 Октября на 24-омъ году жизни; сынъ священника села Полога гайсинскаго уѣзда, онъ воспитывался сперва въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ, и потомъ въ Подольской духовной семинаріи и по окончаніи полного курса наукъ со степенью студента 1831 года, въ томъ же году 28 Ноября опредѣленъ былъ на должность псаломщика въ село Перепильчинцы, могилевскаго уѣзда, а 4 Іюля 1882 г. удостоенъ рукоположенія въ приходскаго священника къ Свято-Іоанно Богословской церкви села Сахновъ; по покойницѣ осталась жена, вдова 21 года, Іуліанія Александрова.

37) Винницкаго уѣзда села Писаревки приходскій священникъ Венедиктъ Григоріевъ Губаржевскій на 68-омъ году жизни умеръ 1 Ноября сего года, а 3 Ноября благочиннымъ втораго округа соборне погребенъ. По окончаніи курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи съ аттестатомъ 1-го разряда въ 1839 г. онъ въ томъ же году Преосвященнымъ Евгениемъ, Викаріемъ Подольскимъ, Епископомъ Винницкимъ рукоположенъ во священника въ село Писаревку винницкаго уѣзда, гдѣ и оставался до конца жизни. Сверхъ пастырскихъ обязанностей исполнялъ должности: окружнаго депутата съ

1866 г. сотрудника окружного попечительства съ 1876 г. За усердную и полезную службу удостоивался и благодарности епархіального начальства и благословенія Святѣйшаго Синода и получил награды: скуфью 1868 г. камплавку 1873 года, наперсный крестъ 1880 г. Послѣ покойника изъ девяти лицъ дѣтей остались не пристроенными два сына: одинъ 37 лѣтъ, находившійся при домѣ отца и занимающійся иконописаніемъ, а другой 20 лѣтъ обучающійся въ железно-дорожномъ техническомъ училищѣ въ мѣстечкѣ Голтъ, Херсонской губерніи.

38) Декабря 5-го числа сего года послѣ христіанскаго предъ смертію напутствованія св. таинствами, скончался въ г. Каменцѣ, прибывшій сюда для удобнѣйшаго пользованія медицин. помощію священникъ с. Кудринецъ каменецкаго уѣзда Венедиктъ Семеновъ Васиневскій, на 45 году жизни отъ чахотки, и погребенъ на городскомъ кладбищѣ. Выносъ тѣла былъ въ Свято-Георгіевскую церковь на предмѣстьи города, а отпѣваніе послѣ заупокойной литургіи, изволилъ совершить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ Епископъ Подольскій и Брацлавскій при соучастіи градскаго и заградскаго духовенства, прибывшаго изъ благочинія 4 округа каменецкаго уѣзда; уроженецъ Бессарабской области покойникъ о. Васиневскій былъ сынъ протоіерея с. Нелиповецъ хотинскаго уѣзда, получилъ образованіе въ Кишиневской д. семинаріи и по окончаніи полного курса богословскихъ наукъ 1857 г., принять былъ въ Подольскую епархію 1858 г. и рукоположенъ Преосвященнымъ Архіепископомъ Подол. и Брацлавскимъ Ирнархомъ во священника на приходъ с. Рыхты кам. уѣзда, по прошенію въ 1859 году Февраля м. переведенъ въ с. Кудринцы того же уѣзда. 1860 года былъ награжденъ набедренникомъ. Послѣ покойника осталась вдова 42 лѣтъ и непристроенная дочь 21 года.

39) Священникъ с. Кунки гайсинскаго уѣзда Стефанъ Іоанновъ Козѣй на 27 году жизни 9 Декабря скончался, а 11 числа того же мѣсяца погребенъ. Уроженецъ Галиціи, сынъ

почетнаго гражданина, покойный Козьмъ воспитывался въ Перемышльской классической гимназiи и по окончанiи восьми классовъ поступилъ въ Холмскую духовную семинарiю, по окончанiи полнаго курса богословскихъ наукъ 1879 г. въ этой семинарiи былъ принятъ въ Подольскую епархiю и бывшимъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, Пресвященнымъ Маркелломъ рукоположенъ во священника къ Иоанно-Богословской церкви с. Кунки. За усердныя пастырскiя наставленiя, содѣйсвовавшiя успѣшному собранiю потребной суммы на новостроющуюся церковь, 1881 года, объявлена была благодарность епархiальнаго Пресвященнаго, а 1882 года за усердную и полезную службу былъ награжденъ набедренникомъ. Послѣ покойника въ семействѣ осталась вдова его жена 23 лѣтъ и сынъ 2-хъ лѣтъ.

Извѣстiя изъ политической и общественной жизни.

— Правительство сербскаго короля Милана разослало всѣмъ европейскимъ кабинетамъ циркуляръ по поводу послѣдняго народнаго движенiя въ странѣ. Въ этомъ циркулярѣ прямо заявлено, что виновницею охватившаго сербовъ броженiя была Россiя, что сербская радикальная партiя почерпала свои поощренiя въ дѣятельности русскихъ агитаторовъ, что сербскiй народъ никогда бы не пошелъ противъ правительства Милана IV, если бы онъ не былъ поощряемъ тайными эмиссарами русской панславистской партiи. Правительство Милана IV идетъ даже далѣе: оно непосредственно обращается къ европейскимъ державамъ съ просьбою положить конецъ проишкамъ русской партiи и утверждаетъ, будто балканскiе народы пользовались бы гораздо большимъ спокойствiемъ и благоденствiемъ, если бы влiяние Россiи не препятствовало ихъ политическому росту. Австрiйскiя газеты, конечно, злорадствуютъ по поводу этой клеветы на Россiю.

— Все вниманiе Францiи обращено на тонкинскую экспедицiю и возможныя ея послѣдствiя. Изъ Кохинхины извѣщаютъ

о насильственной смерти короля Аннама, яко-бы отравленнаго анти-французскою партією. Французскими властями въ Тонкинѣ приняты предосторожности на случай открытаго столкновенія съ Аннамомъ. Въ парижскихъ газетахъ сообщаютъ весьма тревожные слухи о возстаніи въ Гюэ. 16 декабря Французы взяли Сонтай. Китайцы упорно сопротивлялись.

— Генераль-губернаторъ Восточной Сибири, озабочиваясь улучшеніемъ положенія духовенства вѣреннаго ему края, а также привлеченіемъ въ составъ его людей болѣе образованныхъ и способныхъ, возбудилъ вопросъ о необходимости, съ одной стороны, увеличенія жалованья духовенству камчатскаго, гитигинскаго, охотскаго и удскаго округовъ, съ другой—объ увеличеніи служебныхъ правъ и преимуществъ духовенству камчатской епархіи до размѣровъ, которыми пользуются въ этомъ отношеніи чиновники гражданскаго вѣдомства, служащіе въ Амурской и Приморской областяхъ. Первая часть ходатайства генераль-губернатора получила благопріятное разрѣшеніе; вторая же, поступивъ на обсужденіе Святѣйшаго Синода, встрѣчена была весьма сочувственно, такъ какъ подобная мѣра несомнѣнно должна повлечь за собою притокъ въ этотъ отдаленный край хорошихъ проповѣдниковъ и оказать существенную пользу интересамъ православія на нашемъ крайнемъ Востоцкѣ. Въ виду этого, по словамъ „Нов. Вр.“, въ настоящее время рѣшено предоставить въ законодательномъ порядкѣ духовенству Камчатской епархіи слѣдующія льготы: 1) право на полученіе по прослуженіи пяти лѣтъ пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, получаемыхъ лицами при отправленіи на службу въ Камчатскую епархію; 2) право на полученіе съ семействами прогоновъ при оставленіи службы до мѣста, куда выѣхать пожелаютъ, и 3) право на полученіе пенсіи по сокращенному сроку, установленному для гражданскихъ чиновниковъ, служащихъ въ этомъ краѣ.

— Министерство Народнаго Просвѣщенія представило на Утвержденіе составленныя имъ правила народныхъ чтеній въ

селахъ и городахъ. Устройство чтеній предоставляется литературнымъ обществамъ и частнымъ лицамъ подъ ближайшимъ надзоромъ директора училищъ. Избираемая для чтенія изданія должны быть одобрены Святѣйшимъ Синодомъ и ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

— По дѣйствующимъ законамъ потомственное дворянство пріобрѣтается при полученіи чина дѣйств. стат. совѣтника и при пожалованіи орденомъ св. Владимира 4-й степени. Привилегію эту предполагается съ будущаго года отмѣнить, такъ что отнынѣ возведеніе въ дворянское достоинство будетъ служить чрезвычайною заслугой за особыя и выдающіяся заслуги государству. Одновременно съ этимъ возникло предположеніе объ отмѣнѣ табели о рангахъ и установленіи вмѣсто нея дѣленія на разряды по должностямъ. При этомъ предполагается введеніе государственныхъ экзаменовъ.

— Министерствомъ Финансовъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи съ 1 Января 1884 года взиманія подушной подати съ крестьянъ безземельныхъ, приписанныхъ къ сельскимъ обществамъ безъ пріемныхъ приговоровъ, а также съ крестьянъ бывшихъ фабричныхъ и заводскихъ. Съ того же срока понижаются оклады подушной подати для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ на половину оклада, а для всѣхъ остальныхъ плательщиковъ повсемѣстно на одну десятую часть оклада.

— Изъ Могилева Подольска „Новостямъ“ пишутъ, что недавно одинъ изъ жителей города сдѣлалъ слѣдующую интересную находку. Поправляя на дняхъ ворота своего дома, онъ былъ чрезвычайно удивленъ тѣмъ, что при ударѣ о землю лопатой, произошелъ звукъ, какъ бы отъ прикосновенія лопаты съ металломъ; продолжая рыть землю глубже, онъ достигъ, наконецъ, большаго отверстія, въ которомъ находились три большихъ размѣровъ колокола и одно серебряное паникадило. Мѣстные жители увѣряютъ, что колокола вылиты изъ золота. Находка была представлена въ мѣстную полицію, гдѣ ее опе-

чатали и отослали по принадлежности (?). Рассказываютъ, что еще во времена татарскаго нашествія, на этомъ мѣстѣ находилась богатая православная церковь, и что, именно, въ это время было сдѣлано въ землѣ углубленіе, въ которое спрятали отъ враговъ дорогія святыя вещи. Дальнѣйшей раскопки пока непроизводится.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

ВЪ 1884 ГОДУ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

по преже утвержденнымъ программамъ:

1, Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезавимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1884 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхо-завѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его твореніе о градѣ Божіемъ.

2, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Программа изданія слѣдующая: Отдѣлъ officialный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальныя указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неофициальный, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники; хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч. Объемъ изданія будетъ увеличенъ.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ. „Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ 8-ю д. л., не менѣ трехъ листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Трудомъ—11 р.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ:

1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова—въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Фералонтова—въ Москвѣ, 4) Е. П. Распопова, въ Одессѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1883 г. г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1880, 1881 и 1882 г. г. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 руб. 50 коп., а за 1883 г. по 4 руб. за экзempl. съ перес.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1866, 1868 годы по 2 р. 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 г. г. по 5 руб. съ пересылкою, за 1879, 1880, 1881 и 1882 г. г. по 6 руб., за 1883 г. по 7 руб. съ пересылкою.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель въ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского. (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 коп.
2. Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского. (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 р.
3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ перес. 55 коп.
4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.
5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школь). Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

6. Самуиль Миславскій. Θ. Рождественскаго. Ц. 1 р. 50 к.
7. Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.
8. Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣ. та въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.).
9. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ перес 50 коп.
10. Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Цѣна 30 коп. (вм. 70 к.).
11. Послѣдніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп. (вм. 50 коп.).
12. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп.
13. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Ц. 2 р. 50 к.
14. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.
15. Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к., съ пер. 40 к.
16. Историческій характеръ книги Іудеѣ. Н. М. Дроздова. Ц. 50 к.
17. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ. Ив. Аболенскаго. Ц. 2 руб.
18. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. Ц. Чудецкаго 1877 г. Ц. 50 коп.
19. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніи. В. Θ. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 50 коп. (вм. 80 к.).
20. Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣнкевича. К. 1877 г. Ц. 50 к. (вм. 75 к.).
21. Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ 1878 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.
22. Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 90 к.).
23. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
24. Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 45 к.).
25. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 коп.).

26. Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 55 к.).
27. Михайль Керудларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
28. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 15 к.
29. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академію В. П. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 руб. 50 коп. (вм. 3 руб.).
30. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).
31. О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
32. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (вм. 30 к.).
33. Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.
34. Польская грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).
35. Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к., съ перес. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).
36. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.).
37. Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1 й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).
38. Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц. 80 коп. (вм. 1 р. 25 к.).
39. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.
40. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Дионисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.
41. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.
42. Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4 е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.
43. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к., съ пер. 45 коп.
44. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургии и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 64 коп., съ пер. 80 к.
45. Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 руб. съ перес.
46. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архим. Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архим. Теофана) и Я. К. Амфиатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.).
47. Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.).

48. Кіевская архитектура въ X—XII в. в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.
49. Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес. 30 к. (вм. 40 к.).
50. Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.
51. Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.
52. Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 коп.
53. О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 коп.
54. Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.
55. Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.
56. Андрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.
57. Описаніе рукописей церк. археологич. музея. Н. И. Петрова. (1-й вып. распроданъ). Вып. 2 й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.; вып. 3 й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.
58. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.
59. Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками). 1875 г. Т. 1. Цѣна 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Ц. 3 руб.
60. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (вм. 1 р.).
61. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.
62. Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (съ литографич. изображеніемъ лица Спасителя). К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 р.
63. Подложное письмо половеца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Иг. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.
64. Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Его же. Ц. 30 к.
65. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.
66. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I (847 стран.). К. 1876. Ц. 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 руб.

67. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

68. Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р. 30 к.

69. Кирилль и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи св. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877 г. Ц. 2 руб.

70. Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 80 к.

71. Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 2-й (40 печ. листовъ). 1881 г., Ц. 3 р. 30 к. (Т. 1-й распроданъ).

72. Риѳмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи, А. А. Олесницкаго. Ц. 2 р.

73. Кіево-софійскій протоіерей І. В. Леванда (съ портретомъ). 1879. Ц. 2 р.

74. Изслѣдованіе Златоустра по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878. Ц. 2 р.

75. Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я: творенія св. Кипріяна, еп. карагенскаго, ч. 1-я и 2; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Іеронима ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8: твореній бл. Іеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10 я: твореній бл. Августина ч. 3-я; кн. 11-я: твореній бл. Іеронима ч. 6-я; кн. 12-я: твореній бл. Августина ч. 4-я; кн. 13-я: твореній бл. Іеронима ч. 7 я; кн. 14-я: твореній бл. Августина, ч. 5-я и кн. 15-я: твореній бл. Іеронима, ч. 8-я. Цѣна каждой книги Библіотеки 2 р. съ перес.

76. За вѣру и противъ невѣрія. Свящ. Х. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 к.

77. Тертулліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

78. Учебное руководство по св. писанію (для 2 клас. семинарій). Д. Афанасьева. Ц. 2 р. 25 к.

79. Творенія Кирилла, еп. Туровскаго. Изд. Евгениемъ, еп. астраханскимъ. 1880 г., Ц. 2 р.

80. Несторій и Евтихій, ересіархи V в. Амедя Тьерри. Перев. Д. В. Поспѣховымъ. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

81. О значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго. 1880 г. Ц. 50 к.

82. Апостольское преданіе, Шуази. Переводъ И. Максимовича. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

83. Правда объ уніи къ православнымъ христіанамъ, изд. 4-е. 1880 г. Ц. 40 к.

84. Описаніе рукописей почаевской лавры. В. Березина. 1881 г. Ц. 50 к.
85. Обь умозрѣнія и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (теоретическому и практическому). П. И. Линицаго. Ц. 1 р. 50 к.
86. Русская церковь въ 25-лѣтнее царствованіе имп. Александра 2-го. 1881 г. Ц. 40 к.
87. Загробная жизнь по воззрѣнію древнихъ римлянъ. П. М. Дроздова. 1881 г. Ц. 35 к.
88. Исторія нравственности и нравственныхъ ученій. Ч. 1-я. М. А. Олесницаго. 1882 г. Ц. 2 р. 50 к.
89. Мѣсяцесловы святыхъ при рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ церковно-археологическаго музея. Г. О. Булашева. 1882 г. Ц. 40 коп.
90. Славянофильство и либерализмъ. П. И. Линицаго. 1882 г. Ц. 1 р. 30 к.
91. Книга Пѣснь Пѣсней и ея новѣйшіе критики. А. А. Олесницаго. 1882 г. Ц. 3 р.
92. Преосв. Филаретъ, еп. рижскій, какъ ректоръ Кіевской дух. Академіи, (съ портретомъ, факсимиле и прибавленіями). Ив. Н. Королькова. 1882 г. Ц. 60 к.
93. Двадцатилѣтіе журнала „Труды Кіевск. дух. Академіи“ (съ систематическимъ перечнемъ статей, помѣщенныхъ въ журналъ за 20 лѣтъ и алфавитнымъ указателемъ авторовъ). И. Н. Королькова. 1883 г. Ц. 2 руб.
94. Чтенія въ церковно-археолог. Обществѣ при Кіевской дух. Академіи. Вып. 1-й. 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.
95. Описаніе коллекціи древнихъ русскихъ иконъ. Иеромонаха Христофора (Смирнова). 1883 г. Ц. 1 р.
96. Происхожденіе и значеніе праздника Рождества Христова. Его же. 1883 г. Ц. 70 к.
97. Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Вып. 1. Свящ. Аѳ. Недѣльскаго. 1883 г. Ц. 1 р.
98. Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ. А. Ушинскаго. 1883 г. 1 р. 50 к.
99. Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники. С. Т. Голубева. 1883 г. Ц. 5 р.
100. Преосвящ. Ириней Фальковскій, епископъ чигиринскій. Г. О. Булашева. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.
101. Діалоги Платона Тимѣй и Критій. Переводъ съ введеніемъ и примѣчаніями. Г. В. Малеванскаго. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.

2.

Открыта подписка на 1884 годъ, на

„ПРОГРЕССИВНОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

еженедѣльный журналъ новѣйшихъ открытій и усовершенствованій во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства и кустарныхъ производствъ.

Съ бесплатн. прибавл. еженед. литературно—обществ. газеты „РОДИНА“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Полеводство. 3) Лѣсоводство. 4) Садоводство. 5) Скотоводство. 6) Пчеловодство. 7) Рыбоводство. 8) Сельско-хозяйственные рецепты и наставленія. 9) Патенты по сельскому хозяйству, какъ русскіе, такъ и иностранные, съ пояснительными политапжами. 10) Сельско-хозяйственная механика, съ пояснительными чертежами. 11) Сельско-хозяйственная строительная архитектура, съ пояснительными чертежами и планами. 12) Кустарныя производства. 13) Спортъ и охота. 14) Домашнее сельское хозяйство, находящееся въ веденіи хозяекъ. 15) Сельско-хозяйственная библиографія на русскомъ, польскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ. 16) Телеграммы съ торговыхъ рынковъ. 17) Торговая корреспонденція. 18) Вопросы и отвѣты. 19) Экономическій отдѣлъ, въ которомъ будутъ помѣщаться: Статьи, имѣющія цѣлью способствовать развитію сельско-хозяйственной и кустарной промышленности и сдѣлать ихъ болѣе производительными и болѣе выгодными. 20) Гигіена и Санитарное дѣло. 21) Смѣсь. 22) Объявленія.

Въ газетѣ „Родина“ будутъ помѣщаться: Современныя событія; общественныя дѣла; отечественная исторія; науки, искусства и художества; изящная словесность: романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія; критика; обзоръ журналовъ по всѣмъ отраслямъ знанія; иностранная хроника; столичная и провинціальная жизнь; новѣйшія заграничныя извѣстія и проч. и проч.

Подписная цѣна съ прибавленіемъ газеты „Родина“ 4 руб., а съ пересл. 6 руб., на 1 г.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи „Прогрессивное Сельское Хозяйство“, въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., № 40.

3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„ЭЛЕКТРИЧЕСТВО“

и его разнообразныя примѣненія въ заводско-фабричной промышленности и обиходной жизни.

Популярное описаніе магнитныхъ и электрическихъ природныхъ силъ и ихъ практическаго примѣненія въ механикѣ, химіи, металлургіи, гальванопластикѣ, военномъ, желѣзно-дорожномъ, морскомъ и горномъ дѣлахъ, сельскомъ хозяйствѣ, медицинѣ и хирургіи, метеорологіи, астрономіи и геодези, домашнемъ быту, художественныхъ произведеніяхъ и украшеніяхъ и проч., и проч., съ полнымъ описаніемъ употребляемыхъ въ немъ машинъ и аппаратовъ.

Составлено согласно современному уровню знаній докторомъ А. Фонъ-Урбаницемъ.

Переводъ съ нѣмецкаго изданія, съ 600 полиטיפажами въ текстѣ.

Изданіе это будетъ состоять изъ 10 выпусковъ, по 5—6 печатныхъ листовъ каждый.

Подписная цѣна за всѣ 10 выпусковъ безъ пересылки 8 рублей, а для подписчиковъ журналовъ „Прогрессивное Сельское Хозяйство“ или „Технической Обзоръ“ 6 руб., причемъ допускается разсрочка платежа, а именно: при подпискѣ присылается 3 руб., а по выходѣ 3-го выпуска по 1 руб., а неподписчики по выходѣ 4-го и 5-го выпусковъ по 1 руб.

Лица, уплачивающія при подпискѣ всѣ деньги сполна, за пересылку ничего не платятъ.

Подписка на сочиненіе „Электричество и его разнообразныя примѣненія“ принимаются: въ Конторѣ редакціи „Прогрессивное Сельское Хозяйство“. С.-Петербургъ, Троицкій пер., № 40.

4.

Отъ Комитета по изданію Кіевскихъ Листковъ религіозно нравственнаго чтенія для народа.

Съ будущаго 1884 года изданіе журнала „Воскресное Чтеніе“, переходитъ отъ Кіевской Духовной Академіи въ заведываніе Комитета

Комитетъ, не измѣняя программы этого журнала и удѣляя только, между прочимъ, болѣе значительное мѣсто статьямъ, имѣющимъ въ виду противодѣйствіе новѣйшему сектантству, распространяющемуся среди простаго народа, будетъ для достиженія своихъ цѣлей продолжать изданіе журнала подъ такимъ заглавіемъ:

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

съ повременными выпусками Кіевскихъ листковъ религіозно-нравственнаго чтенія.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно; а листки изъ него будутъ выпускаемы ежемѣсячно, для распространенія въ средѣ простаго народа.

Цѣна изданію и съ пересылкою 4 рубля.

Съ требованіями адресоваться: въ Кіевъ, въ комитетъ „Кіевскихъ Листковъ“.

Адресъ мѣстной почтовой конторѣ извѣстенъ.

5.

СКЛАДЪ СЕЛЬСКО - ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ МАШИНЪ И
ОРУДІЙ

И. СТЕЛЛЕРА.

ВЪ ВОЛОЧИСКѢ, Вольнской губерніи. Предлагаетъ:

Паровыя и конныя молотилки, вѣялки, сортировки, англійскія соломорѣзки, рѣзки для бураковъ, сѣялки въ разбросъ, рядовыя сѣялки Сакка, знаменитые плуги—самоходы Сакка и другія машины.

Всѣ машины изъ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ. Цѣны умѣренныя.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. 2) Мѣстный религиозный обычай на второй день праздника Рождества Христова. 3) По вопросамъ церковной практики. 4) Памяти священнослужителей Подольской епархіи. 5) Извѣстія изъ политической и общественной жизни. 6) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Николай Яворовскій*.

Цензоръ, ректоръ сеппаріи протоіерей *М. Симашикевичъ*.

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.