

— 21 —

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

15 ЯНВАРЯ 1893 Г.

№ 2.

Подписка принимается

въ редакціи Епархіальн.

Вѣдомостей и у мѣстныхъ

Благочинныхъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда духовенства Тверскаго училищнаго округа, состоявшагося 3-го сентября 1892 года.

№ 1-й. 1892 года сентября 3 дня. Депутаты духовенства Тверскаго духовно-училищнаго округа, собравшись 3-го сего сентября на очередной сѣздъ въ числѣ 14-ти лицъ, приступили къ избранію Предсѣдателя сѣзда и кандидата къ нему и дѣлопроизводителя. Посредствомъ закрытой баллотировки избранными оказались: 1) на должность Предсѣдателя сѣзда священникъ Тверской Филипповской церкви Ниль Вяхиревъ; 2) кандидатомъ на должность Предсѣдателя священникъ Тверской Мирносицкой церкви Іоаннъ Виноградовъ и 3) дѣлопроизводителемъ безъ баллотировки единогласно избранъ священникъ с. Ильгощъ Александръ Троицкій. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1892 г. 5 сент. „Смотръ № 2“.

№ 2-й. 1892 года сентября 3 дня. 18-го сего сентября 1892 года исполнится 25-лѣтіе служебной дѣятельности въ

духовно-учебномъ вѣдомствѣ г. смотрителя Тверскаго духовнаго уѣзднаго училища, Ивана Ивановича Александровскаго, именно: въ Тверской духовной семинаріи 21 годъ и въ Тверскомъ духовномъ училищѣ 4 года. Съѣздъ депутатовъ духовенства Тверскаго духовно-училищнаго округа для выраженія своей глубокой и искренней благодарности г. смотрителю училища за его многолѣтнюю и благополезную дѣятельность по воспитанію дѣтей духовенства въ прошлое время и для подкрѣпленія его въ ней на будущее время постановилъ поднести ему икону Спасителя въ день 25-тилѣтія службы его. Для устроенія сей иконы съѣздъ постановилъ собрать 100 руб. съ причтовъ училищнаго округа, полагая по 50 коп. съ каждаго причта. Такъ какъ собрать оную сумму въ короткое время неудобно, то взять заимообразно 100 рублей въ свѣчномъ Епархіальномъ заводѣ и затѣмъ просить о.о. благочинныхъ выслать въ непродолжительномъ времени сборъ по 50 коп. съ причта въ Тверской Епархіальный свѣчной заводъ. На такое заимствование получено и согласіе членовъ Комитета свѣчнаго завода. Устроенную икону Спасителя преподнести г. смотрителю училища съѣздъ поручаетъ о. Предсѣдателю съѣзда въ соучастіи съ 2 членами отъ духовенства при училищномъ Правленіи. На семь протоколовъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“. *Къ протоколу № 2-го присоединяюсь и я.*

№ 3-й. 1892 года сентября 3-го дня. Тверской окружный духовно-училищный съѣздъ разсматривалъ обривизованный временнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ экономической отчетъ училищнаго Правленія по содержанію училища въ минувшемъ 1891 году. Находя ревизію отчета достаточною, съѣздъ постановилъ: 1) журналъ временнаго ревизіоннаго Комитета вмѣстѣ съ отчетомъ Правленія представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; 2) членамъ временнаго ревизіоннаго Комитета за ихъ труды изъявить благодарность и 3) въ составъ временнаго ревизіоннаго Комитета на будущій 1893 годъ для обривизованія отчета училищнаго Правленія за текущій 1892-й г. избрать прежде бывшихъ членовъ: 1) Тверской Трехъ-Исповѣдницкой церкви священника Виктора Ильича Троицкого; 2) Тверскаго Христорождественскаго женскаго монастыря священника Алексѣя Плетнева и 3) Тверской Крестовоздвиженской церкви священника Петра Орло-

ва, которыхъ, единогласно избравъ, просить и еще послужить дѣлу ревизіи. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“. *Отчетъ препроводить по назначенію.*

№ 4-й. 1892 года сентября 3 дня. Тверской окружный духовно-училищный съѣздъ духовенства, прочитывая отчетъ училища о приходѣ и расходѣ денежных суммъ за 1891 годъ, между прочимъ встрѣтилъ записанную на приходъ сумму въ 150 руб., присланную отъ 14 сентября того года почетнымъ блюстителемъ училища, протоіереемъ Михаиломъ Васильевичемъ Озеровымъ. Съѣздъ духовенства долгомъ своимъ считаетъ выразить за такое пожертвованіе о. протоіерею Николаевской гор. Твери церкви Михаилу Васильевичу Озерову глубокую признательность. О чемъ и постановили записать въ настоящій протоколъ. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 5-й. 1892 года сентября 4 дня. Тверской окружный духовно-училищный съѣздъ, — по случаю исполненія 3-хъ лѣтъ службы членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, и во исполненіе предписанія начальства, производилъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избраніе на новое трехъ-лѣтіе членовъ на эту должность, и большинствомъ голосовъ избраны на сію должность: священникъ Тверской Знаменской церкви Николай Флеровъ и священникъ Тверской Сергіевской церкви Иванъ Петропавловскій, и кандидатами къ нимъ: священникъ Тверской Миновикторской церкви Алексѣй Клобуковъ и священникъ Тверской Вознесенской, что за Волгою, церкви Владиміръ Орловъ. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6-й. 1892 года сентября 4 дня. Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ, по предложенію Тверской Духовной Консисторіи отъ 21 марта сего 1892 года за № 2920, сообщенному Правленіемъ Тверскаго духовнаго училища, разсматривалъ двѣ копіи съ прошеній на имя Епархіальнаго Начальства отъ церковнаго старосты церкви села Сучковъ Корчевскаго уѣзда, а также совмѣстное со старостою причта оной церкви прошеніе на имя настоящаго съѣзда объ уменьшеніи сборовъ съ церкви села Сучковъ по той причинѣ, что вблизи села Сучковъ открылся самостоятельный

приходъ на фабрику г. Кузнецова, въ составъ котораго отошла немалая половина прихожанъ с. Сучковъ и ихъ средствъ, и притомъ доходъ по сему въ Сучковскую церковь уменьшился. Въ виду сего съездъ постановилъ: а) сборы 25% на духовно-учебныя потребности вообще и 1/4% онаго на нужды Тверской духовной семинаріи возложить на церкви Сучковскую и Кузнецовскую, раздѣливъ по равной части между ними то количество, которое прежде вносила церковь села Сучковъ по сямъ сборамъ; б) сборы же на нужды Тверскаго духовнаго училища церковный и причтовый вносить въ той нормѣ, какая установлена съездомъ прошлаго года проток. № 7-й именно: по 9 руб. 85 коп. отъ каждой церкви Сучковской и Кузнецовской и по 7 руб. 20 коп. отъ cadaго причта оныхъ церквей. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1892 года сентября 4 дня. Съездъ духовенства Тверскаго духовно-училищнаго округа слушалъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства, пропечатанное въ № 16-мъ Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за текущей годъ: объ отчисленіи изъ церковно-кошелевыхъ суммъ добавочныхъ взносов на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи.— и постановилъ: представить съ настоящаго года, чрезъ благочинныхъ, на нужды церковно-приходскихъ школъ, въ концѣ cadaго года, по два рубля отъ каждой церкви (одно-клерной), отъ двухклерной-же по четыре рубля (4) изъ церковно-кошелевыхъ суммъ вмѣсто вносимыхъ до нынѣ по 1 рублю отъ церкви,— исключая тѣхъ церквей, при которыхъ существуютъ церковно-приходскія школы. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 8-й. 1892 года сентября 4 дня. Тверской окружный духовно-училищный съездъ, по случаю исполненія 3-хъ лѣтня службы смотрителей свѣчныхъ Епархіальныхъ лавокъ и вслѣдствіе отношенія Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣче восковаго завода отъ 31-го августа сего 1892 года за № 131-мъ, указующаго лицъ, заявившихъ себя особеннымъ усердіемъ къ прохожденію должности смотрителей, производилъ избраніе смотрителей Епархіальныхъ лавокъ на новое трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ, а также и ревизоровъ къ онымъ лавкамъ большинствомъ голосовъ избраны: 1) Въ Кор-

чевскую лавку въ гор. Корчевѣ смотрителемъ избранъ священникъ Корчевскаго собора Іоаннъ Плетневъ, а кандидатомъ къ нему того же собора діаконъ Николай Лебедевъ. Ревизорами же по сей лавкѣ избраны прежде бывшіе: Корчевскаго уѣзда села Новоселья священникъ Павелъ Милославскій и Корчевскаго собора священникъ Михайлъ Колычевъ. 2) Въ Горицкую лавку въ селѣ Горицахъ Корчевскаго уѣзда смотрителемъ избранъ діаконъ села Гориць Александръ Павловъ, а кандидатомъ къ нему діаконъ села Дубровы Алексѣй Покровскій. Ревизорами по сей лавкѣ избраны: села Русилова священникъ Іоаннъ Воскресенскій и села Дубровы священникъ Іоаннъ Прутенскій. 3) Въ Тверскія лавки въ гор. Твери: а) въ 1-ю смотрителемъ избранъ прежде бывшій діаконъ Знаменской церкви Θεодоръ Казанскій, а кандидатомъ къ нему діаконъ Тверскаго кафедральнаго собора Викторъ Скобниковъ; б) во 2-ю лавку смотрителемъ избранъ священникъ Тверской Вознесенской, что за Волгою, церкви Владиміръ Орловъ, а кандидатомъ къ нему діаконъ Тверской Екатерининской церкви Александръ Модестовъ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 9-й. 1892 года сентября 4 дня. Тверской окружный духовно-училищный съѣздъ заслушалъ отношеніе и. д. казначея Отроча монастыря, іеромонаха Макарія, въ которомъ онъ изъясняетъ согласіе, совмѣстно съ іеромонахами Платономъ, Исаіею и Алексіемъ, отправлять для учениковъ Тверскаго духовнаго училища въ Воскресные и праздничные дни Всенощныя бдѣнія и Литургіи, за плату по 10 рублей въ мѣсяць. Депутаты съѣзда покорнѣйше просятъ о. казначея съ братіею отправлять Всенощныя бдѣнія и Литургіи для учениковъ Тверскаго духовнаго училища въ училищѣ и въ Воскресенской и Вознесенской церквахъ за плату отъ училища по 90 руб. въ годъ, и питаютъ надежду, что о. казначей съ братіею сочтутъ для себя назначаемую плату достаточною, какъ потому, что въ году выходитъ около 3-хъ мѣсяцевъ каникулярныхъ, въ которые церковныхъ службъ для учениковъ, за отсутствіемъ послѣднихъ, не совершается, такъ и повниманію къ ограниченности средствъ окружнаго духовенства. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 10-й. 1892 года сентября 4 дня. Тверской окружной духовно-училищный съезд слушал прошенія: священнической вдовы села Ошуркова Зубцовскаго уѣзда Вѣры Воронцовой объ освобожденіи сына ея Николая Воронцова отъ установленной платы съ иноокружныхъ воспитанниковъ, и вдовы коллежскаго ассессора Павлы Соколовой объ уменьшеніи платы за сына ея Алексѣя установленной съ инословныхъ, и постановилъ; оставить прошенія сіи безъ послѣдствій. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. 1892 года сентября 4 дня. Тверской духовно-училищный окружной съездъ слушалъ прошеніе надзирателя Михаила Кузнецова, въ коемъ онъ объясняетъ, что казенная квартира для жизни одинокаго человѣка неудобна и довольно холодна, а потому онъ съ февраля мѣсяца сего года поселился на наемной квартирѣ и проситъ выдать ему деньги, оставшіяся въ экономіи за дрова, которыя-бы пошли на отопленіе казенной квартиры, и постановилъ: такъ какъ журналомъ училищнаго Правленія отъ 5-го февраля сего года за № 10-мъ предложено обоимъ надзирателямъ жить въ казенной квартирѣ въ интересахъ воспитательнаго дѣла, а надзиратель Кузнецовъ, выходя на частную квартиру, поступилъ не въ интересахъ воспитательнаго дѣла, то съездъ не считаетъ себя обязаннымъ уплачивать ему расхода на дрова въ частной квартирѣ, впрочемъ, считая сдѣланный имъ расходъ на дрова при небольшомъ его жалованьи для него временительнымъ, съездъ уполномочиваетъ Правленіе училища выдать ему Кузнецову единовременно 10 руб. съ тѣмъ условіемъ, если онъ будетъ продолжать свою службу при училищѣ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 12-й. 1892 года сентября 4 дня. Тверской окружной духовно-училищный съездъ разсматривалъ представленную ему Правленіемъ училища смѣту расходовъ по содержанию Тверскаго духовнаго училища въ будущемъ 1893 году, По подлежащемъ обсужденіи сего предмета съездъ назначаетъ: по § 1 смѣты на содержаніе лицъ управленія и учащихся: 1) на содержаніе учителя приготовительнаго класса 400 р.; 2) на содержаніе 2-хъ надзирателей при общей казенной квартирѣ имъ и полагая каждому изъ нихъ по 270 руб., а обоимъ вмѣстѣ 540 руб. Всего по 1 § смѣты 940 рублей.

По 2 § смѣты на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища сѣздъ назначаетъ 1400 руб. По § 3 смѣты на хозяйственные расходы по училищу назначается: 1) на застрахованіе въ Тверскомъ Губернскомъ Земствѣ училищныхъ зданій съ пристройками 105 руб. 95 коп.; 2) на застрахованіе училищнаго имущества 6 руб. 73 коп.; 3) за совершеніе отдѣльныхъ службъ для учениковъ 90 руб.; 4) церковному старостѣ Тверской Воскресенской церкви на отопленіе церкви и расходы по богослуженію: вино, просфоры, ладонь, свѣчи 60 руб.; 5) на расходы при совершеніи особыхъ всеночныхъ бѣднѣй для учениковъ за май, іюнь и половину сентября 20 руб.; 6) на наемъ 1-го служителя для училища и разсылнаго 140 руб.; 7) на наемъ 2-го служителя 120 руб.; 8) на наемъ ночнаго сторожа 14 руб. 40 коп.; 9) на отопленіе училищнаго дома и 3-хъ казенныхъ квартиръ 550 р.; 10) на освѣщеніе 5 руб. 5 коп.; 11) на годовое чищеніе трубъ и починку печей 25 руб.; 12) на годовое чищеніе 4-хъ ретирадныхъ мѣсть и 2-хъ помойныхъ ямъ 32 руб.; 13) на мытье половъ, рамъ и дверей 30 р.; 14) на окраску панелей внутри училищнаго дома 20 руб.; 15) на устройство новаго сруба въ колодезь и очистку колодца осенью 1892 г. 25 руб.; 16) на окраску арифметическихъ досокъ 3 руб.; 17) на метлы, вѣники, швабры, лопаты, заступы, веревки, рогожи для мытья половъ, тряпки и спички 6 р.; 18) на мѣлъ и заячьи лапки 3 руб.; 19) на чернила для учениковъ 10 руб.; 20) на сосудъ съ краномъ для воды ученикамъ 5 руб.; 21) на починку классной мебели 15 руб.; 22) на вставку стеколъ 7 руб.; 23) на перемазку стеколъ, вставку и выставку зимнихъ рамъ 15 руб.; 24) на окраску крыши училищнаго зданія и казенныхъ квартиръ мѣдяной 250 руб.; 25) на переѣмъ прогниваго пола въ корридорѣ квартиры помощника смотрителя 20 руб.; 26) на ремонтъ казенной квартиры для надзирателей въ сентябрьскую треть сего 1892 года (настилку 2-го пола, перемазку и штукатурку пазовъ внутри зданія и оклейку обоями) 100 руб.; 27) на содержаніе бібліотеки назначается: а) на выписку книгъ для фундаментальной бібліотеки и пособій при преподаваніи учебныхъ предметовъ 30 руб., б) на выписку книгъ для ученической бібліотеки 20 руб., в) на переплетъ книгъ 30 р., а всего на бібліотеку 80 руб.; 28) на канцелярію назначается: а) на канцелярскія принадлежности 50 руб., б) на наемъ

писца 180 руб. и в) плата за дѣлопроизводство 80 руб., а всего на нанцелярію 310 руб. 29) по § 4 смѣты назначается: а) на лѣченіе учениковъ 90 руб., б) на мелочные и экстрординарные расходы 20 руб. Итого по всеѣмъ статьямъ смѣты на расходы по содержанію Тверскаго духовнаго училища въ будущемъ 1893 году ассигнуется: 4518 руб. 13 коп. Сверхъ сего въ случаѣ появленія какой-либо эпидеміи среди учениковъ сѣздъ предоставляет Правленію училища расходовать на лѣченіе учениковъ до 20 р. изъ остатковъ училищныхъ суммъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 13-й. 1892 года сентября 4 дня Тверской окружный духовно-училищный сѣздъ, разсмотрѣвъ смѣту расхода, составленную училищнымъ Правленіемъ и назначивъ на покрытие указанныхъ въ смѣтѣ расходовъ, соотвѣтственныя суммы, приступили къ указанію источниковъ средствъ на покрытие расходовъ по содержанію училища въ будущемъ 1893 году. Сѣздъ постановилъ: 1) взимать съ церковей мѣстнаго духовно-училищнаго округа назначенную прежними сѣздами сумму въ количествѣ 2934 руб. 61 коп.; 2) отъ духовенства мѣстнаго округа взимать, съ присоединеніемъ причта при вновь открытой церкви на фабрикѣ Кузнецова (7 руб. 20 коп.), всего 1601 руб. 28 коп.; 3) на расходы по содержанію училища назначается—вѣнчико-молитвенная сумма въ количествѣ около 580 р.; 4) отъ Правленія Тверской Духовной семинаріи изъ обще-епархіальныхъ суммъ 350 руб.; 5) сюда-же зачисляются проценты съ капиталовъ принадлежащихъ окружному духовенству и числящихся въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ,—всего около 330 руб.; 6) аредной платы за помѣщеніе второй Тверской свѣчной лавки въ зданіи училища 75 руб. и аредной платы за огородъ 8 руб. А всего 5878 р. 89 коп. Къ числу оныхъ присоединяется еще, по соглашенію съ Правленіемъ училища, 315 руб. изъ платы съ иносословныхъ учениковъ. Затѣмъ, поелику на покрытие расходовъ по содержанію училища въ будущемъ 1893 году потребно 4518 руб. 13 коп., ожидаемый остатокъ въ количествѣ 1675 руб. 76 к. вмѣстѣ съ остаткомъ, состоящимъ на лицо, произшедшимъ отъ сборовъ прежнихъ лѣтъ, должны быть зачислены въ фондъ на устройство общежитія. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 14-й. 1892 года сентября 4 дня. Тверской духовно-училищный окружный съездъ по разсмотрѣніи и разрѣшеніи всѣхъ подлежащихъ его вѣденію вопросовъ—постановилъ: засѣданіе съезда закрыть и протоколы онаго представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а Предсѣдателю съезда священнику Нилу Ѳедоровичу Вяхиреву и дѣлопроизводителю священнику Александру Троицкому выразить благодарность за усердное отношеніе къ своему дѣлу. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Смотрѣлъ*“.

ПРОТОКОЛЫ

Съезда депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 25 и 26 іюня 1892 года въ г. Осташковѣ.

№ 1-й. 25 іюня 1892 года. На Съездъ прибыло вмѣсто девяти депутатовъ—восемь. Не явился, по неизвѣстнымъ Съезду причинамъ, депутатъ отъ втораго десятка III-го благочинническаго округа, Ржевскаго уѣзда.

Явившіеся депутаты, подѣ предсѣдательствомъ старшаго изъ нихъ, священника села Хотошинъ о. Іоанна Волкова, провѣривъ полномочія, рѣшили признать Съездъ состоявшимся и приступить къ разсмотрѣнію и рѣшенію вопросовъ, предложенныхъ Съезду, по утвержденію Его Преосвященства, Правленіемъ училища. На семь протоколѣ рукою Его Преосвященства помѣчено: 11 іюля. „*Смотрѣлъ*“.

№ 2-й. 25 іюня 1892 года. Депутаты Осташковскаго духовно-училищнаго округа единогласно избрали Предсѣдателемъ Съезда священника села Хотошинъ о. Іоанна Волкова и дѣлопроизводителемъ—священника Осташковской Воскресенской градской церкви о. Петра Ильинскаго. На семь протоколѣ рукою Его Преосвященства помѣчено: 11 іюля. „*Смотрѣлъ*“.

№ 3-й. 25 іюня 1892 года. Съездъ депутатовъ, разсмотрѣвъ составленную Правленіемъ училища смѣту расходовъ по содержанію училища на 1893 годъ и, сообразуясь съ имѣющимися въ виду на покрытіе ея средствами, нашелъ возможнымъ принять въ такомъ видѣ: 1) учителю приготовительнаго класса жалованья 400 руб., 2) а) на квартиру г. смотрителю училища (съ отопленіемъ на счетъ училища)

180 руб., б) на квартиру помощнику смотрителя 180 руб., 3) на пособие бѣднымъ ученикамъ 1400 руб., 4) на содержаніе училищнаго дома 451 руб. 23 коп., 5) на содержаніе библіотеки 100 руб., 6) на содержаніе канцеляріи Правленія училища 259 руб. 10 коп., а именно: а) на жалованье дѣлопроизводителю 120 руб., б) на вознагражденіе писмоводителя 100 руб. и в) на канцелярскія принадлежности 39 руб. 10 коп., 7) на лѣченіе больныхъ учениковъ въ ихъ квартирахъ 20 руб., 8) на мелочныя и экстрординарныя расходы 20 руб., 9) на разъѣзды начальствующимъ лицамъ по экстреннымъ надобностямъ училища и для посѣщенія ученическихъ квартиръ въ ненастное время 5 руб. Всего 3015 руб. 33 коп.

На покрытіе сихъ расходовъ служатъ: 1) сумма, получаемая съ духовенства училищнаго округа по 1 коп. съ приходской души 766 руб., 2) вѣничковая сумма 300 р., 3) изъ неокладныхъ суммъ Ниловой пустыни 1171 руб. 42 коп., 4) отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части, настоятеля Ниловой пустыни о. архимандрита Арсенія 100 р., 5) сумма, высылаемая на пособіе училищу Правленіемъ семинаріи изъ остатковъ Епархіальныхъ суммъ 350 руб., 6) остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній 1890 и 1891 г.г. въ количествѣ 35 руб. 64 коп., 7) недостающія по сравненію со смѣтою расходовъ 292 руб. 27 коп. должны быть покрыты изъ источниковъ, указанныхъ въ протоколѣ № 6 текущаго Съѣзда. Всего 3015 руб. 33 коп. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 11 іюля. „Утверждается“.

№ 4-й. 25 іюня 1892 года. Съѣздъ депутатовъ, разсмотрѣвъ журналъ временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Правленія Осташковскаго духовнаго училища за 1891 годъ въ суммахъ, доставленныхъ духовенствомъ училищнаго округа, нашель, что отчетъ Ревизіоннаго Комитета составленъ правильно и постановилъ выразить признательность Предсѣдателю Комитета о. протоіерею Владиміру Петровичу Успенскому и членамъ за ихъ труды, а отчеты какъ Ревизіоннаго Комитета, такъ и Правленія училища за 1891 годъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 11 іюля. „Утверждается“.

№ 5-й. 25 іюня 1892 года. Съездъ депутатовъ въ ревизионную комиссію единогласно избралъ: Предсѣдателемъ о. протоіерея Преображенской церкви г. Осташкова Владиміра Петровича Успенскаго, членами: Осташковскаго Троицкаго собора священниковъ Георгія и Іоанна Дубакиныхъ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 11 іюля. „Утверждается“.

№ 6-й. Въ послѣдніе три года мѣстное духовенство большею частію изъ своихъ, частію изъ церковныхъ средствъ израсходовало болѣе четырехъ тысячъ руб. на капитальный ремонтъ училищнаго зданія, взшло въ долгъ и подорвало свои платежныя силы. Училище въ настоящее время имѣетъ видъ вполне благоустроенный, по крайней мѣрѣ съ внѣшней стороны. Смѣта текущихъ расходовъ на 1893 г., представленная Правленіемъ училища, не смотря на всю ея скромность, насколько возможно, урѣзана, а между тѣмъ на покрытіе ея и въ урѣзанномъ-то видѣ недостаетъ у мѣстнаго духовенства 292 руб. 27 коп. Съездъ видитъ, что смѣту еще уменьшить на недостающую сумму значить разстроить въ экономическомъ отношеніи жизнь училища, а прибѣгнуть къ новымъ налогамъ, пока не уплачены долги духовенства въ общежительный капиталъ, невозможно. По этому Съездъ предоставляетъ Правленію на покрытіе смѣты по содержанію училища 192 руб. 27 коп. взять изъ суммы, имѣющей поступить съ иносословныхъ учениковъ за право обученія ихъ въ училищѣ въ 1892 г., а 100 руб. взять изъ суммъ, имѣющихъ поступить отъ сбора по протоколу № 6 Съезда 1890 года. Принимая во вниманіе сумму платы иносословными и иноокружными учениками за послѣдніе три года, а равно и то, что Съездомъ 1891 г. она удвоена, Съездъ надеется, что не только этою суммою покроется указанная статья расхода, но еще останется отъ нея около 100 р. с. Съездъ полагаетъ, что таковымъ употребленіемъ суммы, получающейся съ иносословныхъ учениковъ за право обученія, онъ не идетъ въ разрѣзъ и съ § съ 22, прав. 2, примѣч. 2 Уст. дух. училищъ, рекомендуя имъ упомянутыя суммы по трехлѣтней ихъ сложности употреблять на благоустройство училища. Если же высказанное предположеніе Съезда не будетъ утверждено Его Преосвященствомъ, то 192 р. 27 к., какъ и упомянутыя раньше 100 руб. на покрытіе расходовъ по выполненію смѣты училищнаго Правленія на 1893 годъ,

взять изъ имѣющаго поступить сбора по 1 коп. съ приходской души, установленнаго духовенствомъ въ уплату долга въ капиталъ общежитія въ 1890 г. въ протоколѣ подъ № 6. Сумму же, имѣющую поступить въ 1892 г. съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ не считать остаткомъ, а полностью представить въ распоряженіе будущаго Съезда, какъ сумму, которой не дано еще опредѣленнаго назначенія. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 11 іюля. „Утверждается“.

№ 7-й. 26-го іюня 1892 года. Съѣздъ депутатовъ духовенства слушалъ прошенія объ освобожденіи отъ платы за обученіе въ училищѣ родителей или родственниковъ учащихся: 1) учителя Осташковского духовнаго училища Константина Измайлова; 2) проживающей въ с. Алешковѣ Екатерины Михель; 3) бывшаго воспитанника Тверской дух. семинаріи Александра Лебедева; 4) сторожа Осташковского дух. училища, солдата Корнилія Абрамова; 5) жены полицейскаго урядника Екатерины Бобровой и 6) лично-почетнаго гражданина Павла Петропавловскаго и постановилъ: 1) племянника учителя Измайлова—Никифорова и 2) сына Екатерины Михель Михаила отъ платы освободить—по сиротству ихъ; 3) сына Александра Лебедева—Петра освободить на одинъ 1892—93 учеб. годъ, согласно его прошенію; 4) сына сторожа Абрамова—Александра освободить отъ платы, если старшій братъ оставитъ училище; 5 и 6) прошенія Бобровой и Петропавловскаго оставить безъ удовлетворенія. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 11 іюля. „Утверждается“.

№ 8-й. 26-го іюня 1892 года. Г. смотритель училища сообщилъ Съезду, что 11-го октября 1892 года исполнится 25 лѣтъ со времени утвержденія его высокопреподобія, настоятеля Ниловой пустыни, отца архимандрита Арсенія въ должности почетнаго блюстителя Осташковского дух. училища по хозяйственной части. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства, какъ и все духовенство Осташковского духовно-училищнаго округа, преисполнено глубочайшей благодарности къ своему незабвенному благодѣтелю. День утвержденія глубокочтимаго о. архимандрита въ должности почетнаго блюстителя,—день великой радости и для училища, и для всего духовенства Осташковского округа. Въ силу этого, Съѣздъ постановилъ просить униженно Его Преосвященство

дозволить по всѣмъ церквамъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа торжественно отслужить 11 октября 1892 года съ молитвою о здравіи священно-архимандрита Арсенія Божественную литургію и благодарственный молебенъ послѣ нея. Съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство, если сіе наше постановленіе удостоится Его утвержденія, приказать, кому слѣдуетъ, заблаговременно напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ протоколы съѣзда и тѣмъ дать возможность духовенству въ свое время исполнить это наше— Съѣзда постановленіе. Если Его Преосвященству угодно будетъ дозволить, то Съѣздъ покорнѣйше проситъ Правленіе училища пріобрѣсти икону съ изображеніями св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова и Арсенія великаго и поднести ее отъ Осташковскаго окружнаго духовенства его высокопреподобію 11 октября въ знакъ глубочайшей благодарности. Сумму на сіе, приблизительно въ 50 руб., Съѣздъ проситъ Правленіе училища взять взаимобразно изъ имѣющихся при училищѣ капиталовъ, а Съѣздъ 1893 года найдетъ средства покрыть сей расходъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 11-го іюля. *„Согласно доклада Его Высокопреосвященству, Правленіе училища возьметъ съ протокола № 8 и съ дополненія къ нему копію и представитъ въ Консисторію для заключенія и дальнѣйшаго распорядженія“.*

Дополненіе къ протоколу № 8.

26-го іюня 1892 года. Депутаты Осташковскаго духовно-училищнаго округа къ протоколу № 8 сочли для себя долгомъ присовокупить слѣдующее: въ протоколѣ настоятель Ниловой пустыни о. архимандритъ Арсеній названъ нами незабвеннымъ благодѣтелемъ, и дѣйствительно онъ незабвенъ. На что мы ни обратимъ вниманія въ училищѣ,—все напоминаетъ намъ высокаго покровителя,—любезнаго хозяина: въ классныхъ комнатахъ—иконы; облаченіе и все, что находится въ моленной комнатѣ,—даръ о. архимандрита; прекрасная училищная бібліотека также обязана исключительно ему своимъ основаніемъ и дальнѣйшимъ существованіемъ. Если бы не средства, предложенныя о. архимандритомъ съ братією изъ неокладныхъ суммъ Ниловой пустыни въ количествѣ 1171 руб., ежегоднаго взноса, а также и изъ его собственности—100 руб., то духовенство округа давно уже находилось-бы въ самомъ затруднительномъ положеніи

касательно содержания училища. Только высокие душею люди могут такъ долго и щедро благотворительствовать. Не лишне припомнить также и то, что многіе бѣдные ученики, изъ коихъ нѣкоторые теперь уже и священниками, знаютъ, отъ кого они получали обновки къ празднику; знаютъ, на чьи средства чинилась и исправлялась новая обувь; знаютъ, кто заботился о теплой одеждѣ сиротъ во время холода. А учителя недавнихъ временъ помнятъ, кто улучшалъ ихъ благосостояніе... Да, и можно ли исчислить всѣ тѣ благодѣянія, кои оказаны незабвеннымъ о. архимандритомъ училищу въ періодъ двадцатипятилѣтняго прохожденія имъ почетно-блжстительской должности. Сдѣлавъ сіе дополненіе, депутаты Осташковскаго духовно училищнаго округа вторично униженнѣйше просятъ Ваше Преосвященство, милостиваго отца и архипастыря, утвердить протоколъ № 8 и повелѣтъ исполнить оный по его содержанию.

Примѣчаніе. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на протоколѣ Сѣзда № 8 и дополненіи къ нему, Правленіе училища копію съ названнаго протокола и дополненія къ нему отослало въ Тверскую Духовную Консисторію 8 августа при отношеніи за № 183.

№ 9-й. 26-го іюня 1892 года. Осташковскій духовно-училищный Сѣздъ депутатовъ по разсмотрѣніи и разрѣшеніи всѣхъ, подлежащихъ его вѣдѣнію, вопросовъ, постановилъ: засѣданіе Сѣзда закрыть и протоколы Сѣзда чрезъ о. Предсѣдателя онаго представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 11 іюля. „*Смотрильг*“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ день новаго года божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ преосвященнѣйшій Гавріиль, епископъ Старицкій, въ сослуженіи съ слѣдующими лицами: настоятелемъ Успенскаго Желтикова монастыря, архимандритомъ Антоніемъ, протоіереемъ кафедральнаго собора Гр. Первухинимъ и соборнымъ священникомъ Н. Криницкимъ.

По окончаніи литургіи, молебное пѣніе, на новый годъ установленное, совершено было. Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, при участіи преосвященнаго Гавріила, епископа Старицкаго, и градскаго духовенства.

Въ день Богоявленія Господня—божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепископъ Тверскій и Кашинскій, въ сослуженіи съ кафедральнымъ протоіереемъ Г. Первухинымъ, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ П. Соколовымъ, ключаремъ собора, протоіереемъ І. Орловымъ и соборнымъ священникомъ Н. Бриницкимъ.

По окончаніи литургіи, установленный крестный ходъ на воду былъ сопровождается и чинъ водоосвященія былъ совершенъ преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, епископомъ Старицкимъ.

Священникъ пог. Трестина, Осташковскаго уѣзда, Іоаннъ Нечаевъ, влѣдствіе болѣзни, устранилъ отъ должности впредь до выздоровленія, а на его мѣсто 21 ноября рукоположенъ учитель Дрыгомскаго народнаго училища Александръ Кузнецовъ.

Псаломщикъ села Русскаго-Кошева, Вѣжецкаго уѣзда, Феодоръ Рождественскій, 25 ноября уволенъ отъ должности согласно прошенію, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ села Архангельскаго, что на Черномъ-Ручьѣ, Кашинскаго уѣзда, Петръ Львовъ, а на мѣсто сего послѣдняго, того же 25 ноября опредѣленъ бывшій воспитанникъ І класса Тверской духовной семинаріи Василій Казанскій.

Псаломщикъ Богоявленской церкви посада Погорѣлаго-Городища, Зубцовскаго уѣзда, Петръ Гроздовъ, по отношенію протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, отъ 13 ноября за № 8604, назначенъ на вакансію псаломщика къ Тифлисскому военно-Николаевскому собору, а на его мѣсто 28 ноября опредѣленъ послушникъ Тверскаго архіерейскаго дома Иванъ Воронцовъ.

На празднично-священническое мѣсто къ церкви села Спасъ-Забережья, Вышневолоцкаго уѣзда, 28 ноября опредѣленъ заштатный священникъ Вольскаго собора, Архангельской епархіи, Гавріиль Мансвѣтовъ.

Псаломщикъ села Стоянца, Корчевскаго уѣзда, Николай Сокольскій 23 ноября 1892 года, по резолюціи Его Высокопреосвященства удаленъ отъ мѣста, а на его мѣсто 30-го ноября опредѣленъ студентъ Тверской семинаріи Александръ Фруктовъ.

Священникъ приселка Никольскаго, что въ Грачахъ, Кашинскаго уѣзда, Владиміръ Соколовъ 6 ноября, по резолюціи Его Высокоптеосвященства, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ мѣста, а на его мѣсто 27 ноября перемѣщенъ священникъ приселка Разсудова, того же уѣзда, Михайль Анихановъ.

Протоіерей Новоторжской Благовѣщанской церкви Николай Михайловскій назначенъ на должность благочиннаго Новоторжскихъ градскихъ церквей, вмѣсто протоіеря Павла Чиримова, уволеннаго отъ оной должности по болѣзненному состоянію.

На праздное діаконское мѣсто къ церкви села Островна, Вышневолоцкаго уѣзда, 4 декабря рукоположенъ окончившій курсъ въ Тверской семинаріи Арсеній Радикорскій.

Псаломщикъ села Кузнецова, Кашинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Смирновъ 16 ноября померъ, а на его мѣсто 5-го декабря опредѣленъ бывшій воспитанникъ I класса Тверской семинаріи Иванъ Воиновъ.

Псаломщикъ Кашинской Сергіевской церкви Іаковъ Соколовъ, 6-го декабря, рукоположенъ во діакона къ той же церкви съ оставленіемъ въ должности псаломщика.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода вмѣняетъ въ обязанность о.о. смотрителямъ Епархіальныхъ лавокъ прилагать 5-ти копѣчныя гербовыя марки, за счетъ продавца, на всѣхъ роспискахъ въ полученіи отъ нихъ денегъ частными лицами отъ 5 до 50 руб., за купленный Епархіальными лавками воскъ, сушь и другой товаръ; что необходимо для представленія оныхъ росписокъ въ ревизіонную Комиссію.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою 15 января 1893 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ 1893 Г.

№ 2.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово предъ присягой Тверскаго дворянства къ избранію въ должности.—Отрочъ монастырь въ гор. Твери (продолженіе).—Настоятель Ниловой пустыни, архимандритъ Арсеній, какъ почетный блюститель по хозяйственной части при Осташковскомъ духовномъ училищѣ (окончаніе).—Пашковцы Тверской епархіи (продолженіе).

С Д О В О

предъ присягой Тверскаго дворянства къ избранію въ должности.

Именитые мужи, представители благороднѣйшихъ родовъ Тверской области!

Собрались вы сегодня сюда—въ храмъ Господень—помолиться предъ началомъ предстоящаго вамъ общаго дѣла Всевышнему о ниспосланіи Его благословенія на ваши выборы и предъ крестомъ и евангеліемъ призвать Бога Вседержителя въ свидѣтеля чистоты, благонамѣренности и безпристрастія своихъ дѣйствій. Ибо предъ лице Господа всевыятаго и всевѣдущаго, съ молитвою и клятвою на устахъ, являются только люди, убѣжденные въ правотѣ своихъ дѣй-

ствій, съ намѣреніями и цѣлями благотворными и законными; замышляющіе же недоброе бѣгутъ прочь отъ лица Божія, имъ нѣтъ здѣсь мѣста.

Несомнѣнно, что всѣ вы, какъ истинные христіане и вѣрные слуги Царя и Отечества, исполнены самыми добрыми намѣреніями, а потому постараетесь оправдать, при свободномъ избраніи, то довѣріе, какимъ вы почтены отъ Верховной власти: проявите полное безпристрастіе и покажете, что вы любите одну правду и ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя. Впрочемъ, по слабости нашей грѣховной природы, нерѣдко и самыя благія намѣренія и чистыя желанія остаются безъ исполненія и не приносятъ желанныхъ плодовъ, если не прилагается должнаго попеченія — непременно исполнить свое намѣреніе, и если самое дѣло не сопровождается благоразумною осмотрительностію и упованіемъ на помощь Божію. Всѣмъ добрымъ дѣятелямъ, выдвигаемымъ силою ума и образованія на поприще общественной дѣятельности, предстоитъ нелегкій трудъ: съ одной стороны, работа о развитіи матеріальнаго благосостоянія общества во всѣхъ его полезныхъ видахъ, удовлетвореніе различнымъ нуждамъ и потребностямъ общества—то по охраненію народнаго здравія отъ заразительныхъ и губительныхъ болѣзней, то по оказанію матеріальной помощи народу въ годы неурожая и голода; съ другой стороны, борьба съ невѣжествомъ, въ его безчисленныхъ и разнообразныхъ видахъ, съ разными хозяйственными затрудненіями и вообще со всѣми враждебными общему благу явленіями и силами. Но все это тогда только можетъ быть успѣшно и доведено до благополучнаго конца, когда общественные дѣятели будутъ не только людьми свѣдущими и опытными, но будутъ въ тоже время проникнуты сознаніемъ долга—искренно служить ближнимъ, и исполнены будутъ христіанскимъ терпѣніемъ и упованіемъ на милость и помощь Божію, твердо рѣшася нести бодро

и мужественно иго общественнаго служенія до конца. Дѣйствительно, какая усиленная настойчивость требуется отъ общественныхъ дѣятелей среди постоянныхъ препятствій, среди печальныхъ явленій человѣческой немощи, среди вопіющихъ нуждъ и потребностей, для удовлетворенія которыхъ часто, при скудости средствъ, нужна бываетъ вся энергія благороднаго духа, нужна святая искренняя любовь къ ближнимъ, которая одна только и можетъ препобѣдить всѣ враждебныя силы и препятствія. Но не всѣ и самыя свѣдущіе, благонамѣренныя и энергичныя люди въ равной степени способны ко всякому роду дѣлъ. Посему необходимо сообразоваться въ дѣлѣ избранія съ природными дарованіями и склонностями лицъ избираемыхъ. Всякій избираемый сдѣлаетъ многое и съ успѣхомъ, коль скоро займетъ свое мѣсто; напротивъ, вредно для общества, тяжело для самаго избраннаго, когда способности его и характеръ будутъ разногласить съ должностію, имъ занимаемою, хотя бы онъ былъ человѣкъ свѣдущій и вполне добросовѣстный. Никому только не слѣдуетъ чрезъ избраніе оказывать милости незаслуженной; это благодѣяніе болѣе чѣмъ несправедливое! Ибо справедливо ли и нравственно ли ради выгодъ одного жертвовать благомъ многихъ? Не льстите себя мыслию, что прохожденіе должностей кратковременно, слѣдовательно неуспѣшное избраніе не можетъ быть слишкомъ вреднымъ. Кто имѣлъ несчастье видѣть и испытать на себѣ дѣйствія даже недобрыхъ приставниковъ—управителей имѣнія, тотъ знаетъ, какъ бываетъ вредно и непродолжительное время такихъ управителей. Когда добрымъ людямъ по справедливости предоставляется почетъ и вліяніе въ обществѣ,—это радость и счастье всѣмъ; но если недобрымъ дается начальство,—это горе и несчастье для всѣхъ! Если бы кто согласился избрать на общественное служеніе человѣка, не обладающаго качествами добраго дѣятеля, тотъ этимъ самымъ

проявилъ бы жалкое состояніе собственнаго своего ума и сердца. Предполагать среди васъ таковыхъ избирателей или избираемыхъ значило бы уже не довѣрять благородству вашихъ мыслей и чувствованій, что невозможно.

Правда, вы не можете даже посредствомъ самаго лучшаго избранія лицъ достойнѣйшихъ прекратить всѣхъ золъ въ жизни общественной, не можете восполнить всѣхъ ея недостатковъ, избавить и предохранить отъ всѣхъ бѣдствій. Но и то несомнѣнно, что избраніемъ добрыхъ и вполне достойныхъ дѣятелей Царю и Отечеству вы будете содѣйствовать въ уменьшеніи золъ, обременяющихъ человѣчество, въ поощреніи добродѣтели, въ усиленіи и распространеніи всего полезнаго и похвальнаго. А это одно уже съ вашей стороны— великая заслуга для общества и немалый подвигъ. Если бы кто почелъ за неважное дѣло содѣйствовать, по мѣрѣ силъ своихъ и способностей, благоденствію ввѣряемаго его попеченію общаго дѣла, тотъ этимъ самымъ уже показалъ бы, что для него нѣтъ ничего святаго. Да не колеблется и не смущается никто изъ самыхъ даже достойныхъ тѣмъ, что для него можетъ быть избраніе тяжестію, потому что избраніе и служеніе кажется ему не вполне отвѣчающимъ его взглядамъ и личнымъ выгодамъ. Служить обществу по желанію и призванію общества,—какое высокое служеніе! Поэтому уклоняться отъ этого служенія значить не уважать общества, значить уклоняться отъ возможности быть истинно полезнымъ своему обществу. Частному лицу никогда не будутъ доступны тѣ обширные способы проявленія любви къ ближнимъ, какіе открываются при общественномъ служеніи. Здѣсь вся жизнь можетъ быть однимъ непрерывнымъ благомъ для цѣлаго общества, послѣдствія котораго могутъ простираться не только на современныя поколѣнія, но и на грядущія. И нѣтъ выше добродѣтели, по слову Самого Господа, *да еще кто положитъ душу свою за други своя*—кто

посвятить всю жизнь свою на служеніе ближнимъ. Вотъ доблесть достойная истиннаго христіанина и гражданина!

Погщитесь же отнестись со всѣмъ вниманіемъ и усердіемъ къ предстоящему вамъ дѣлу. *Изберите изъ среды своей мужи мудры, умѣтельны и смысленны* (Втор. 1, 13) *мужи сильны, Бога боящіяся, мужи праведны, ненавидящія гордости* (Исх. 18, 21). Изберите такихъ дѣятелей, которые бы принесли истинную пользу обществу и своимъ нравственнымъ вліяніемъ постарались бы доказать, что не вотще они носятъ почетное званіе благороднаго сословія, которыя бы оправдали ваше къ нимъ довѣріе и съ честію поддержали достоинство вашего сословія,—а главное—своею прямою, честною дѣятельностію оправдали тѣ надежды, какія на дворянское сословіе возлагаетъ Верховный Вождь русскаго народа, оказывая ему помощь въ матеріальныхъ его нуждахъ и предоставляя особыя права и преимущества при занятіи общественныхъ и государственныхъ должностей. Докажите, что вы поистинѣ первые сыны Отечества и самыя вѣрныя слуги Царя не по происхожденію отъ древнихъ и знатныхъ родовъ, а по силѣ ума и дѣйствительному нравственному превосходству; *не щите своихъ си, но смотрите кійждо ближнихъ своихъ* (Фил. 2, 4), что готовы даже подобно благороднымъ, древнимъ предкамъ своимъ пожертвовать всѣмъ ради Вѣры, Царя и Отечества и, если потребуется, то не только имуществомъ, но даже и самою своею жизнію.

Помолимся же Господу Богу Вседержителю, да даруетъ Онъ каждому изъ васъ свѣтъ усмотрѣть истинно полезное для общества, рѣшимость избрать оное, твердость держаться разумно-избраннаго, пронизательность, чтобы не обмануться ложными видами, благонамѣренность, чтобы не увлечься пристрастіемъ или своекорыстіемъ, ревность къ общему благу, чтобы не воздремать въ лѣности тогда, когда требуется Царемъ и Отечествомъ особенная бодрственная дѣя-

тельность. Приступите со страхомъ Божиимъ къ клятвѣ и произнесите предъ Сердцевѣдцемъ Богомъ обѣтъ вѣрности въ избраніи достойныхъ блюстителей общественнаго блага. Аминь.

Тверской Воскресенской церкви священникъ В. Троицкій.

ОТРОЧЬ МОНАСТЫРЬ ВЪ Г. ТВЕРИ.

2.

Историческія судьбы Отроча монастыря.

(Продолженіе).

Составитель исторіи Тверской семинаріи, В. И. Колосовъ, изображая педагогическую дѣятельность о. ректора Тихона въ Тверской семинаріи, между прочимъ говоритъ: «время управленія Тверской семинаріей св. Тихономъ составляетъ самую свѣтлую и замѣчательную страницу въ исторіи семинаріи. Провидѣнію угодно было явить свое особенное благоволеніе Тверской семинаріи тѣмъ, что въ ряду ея непосредственныхъ начальниковъ былъ мужъ, за свое благочестіе причисленный православною русскою церковію къ лику святыхъ». Изображая собственно педагогическую дѣятельность о. ректора Тихона, Колосовъ продолжаетъ: «что было сдѣлано управлявшимъ до него очень недолго Тверскою семинаріею архимандритомъ Геннадіемъ, неизвѣстно, но очень вѣроятно, что по преклоннымъ лѣтамъ онъ

уже не могъ нести больше нелегкое бремя управленія семинаріей. Такимъ образомъ, благодаря заботливости преосвященнаго Аѳанасія о Тверской семинаріи, во главѣ ея сталъ выдававшійся по своему уму, образованію и нравственнымъ качествамъ архимандритъ Тихонъ. Новый ректоръ Тверской семинаріи принадлежалъ къ числу первыхъ великоруссовъ, своими талантами достигшихъ высокихъ степеней церковной іерархіи, не смотря на нерасположеніе къ нимъ тогдашней русской іерархіи, состоявшей преимущественно изъ малороссовъ. Назначеніе въ ректоры Тверской семинаріи подобной личности естественно должно было принести ей немалую пользу; но, къ сожалѣнію, до нашего времени не сохранилось никакихъ документовъ относительно управленія архимандритомъ Тихономъ Тверской семинаріей.» Говоря о св. Тихонѣ, какъ о преподавателѣ богословія, Колосовъ продолжаетъ: «назначеніе ректора семинаріи естественно указывало на желаніе преосвященнаго Аѳанасія возстановить въ Тверской семинаріи преподаваніе богословія. Никакихъ препятствій къ этому, по назначеніи въ ректоры такой высоко образованной личности, не было; и вслѣдствіе этого въ Тверской семинаріи снова явился классъ богословія. Стремившійся во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ быть прежде всего вполне по-

натымъ, новый ректоръ съ такою же доступностію и простотою ведъ и преподаваніе богословія въ Тверской семинаріи; это ясно видно изъ того, что изъ Тверскихъ его лекцій составлено имъ сочиненіе *объ истинномъ христіанствѣ*, простымъ и общедоступнымъ языкомъ излагающее богословскія истины. Дошли до насъ,—кромѣ этого, преданія о полномъ любви отношеніи св. Тихона къ ученикамъ и объ отеческой мягкости къ нимъ ¹⁾».

Такъ отзывается достопочтенный авторъ исторіи Тверской семинаріи о св. Тихонѣ, изображая его дѣятельность, какъ ректора семинаріи и преподавателя богословія. Подобное же можемъ мы сказать и о дѣятельности св. Тихона, какъ настоятеля Отроча монастыря. Провидѣнію Божию угодно было явить особенное свое благоволеніе къ Отрочу монастырю тѣмъ, что въ ряду его настоятелей былъ мужъ, за свое благочестіе и святость причтенный православною русскою церковію къ лику святыхъ. Въ немъ соединились и богатая природная дарованія, и высокое образованіе ума, и прекрасныя качества сердца, и неодолимое стремленіе къ строгимъ монашескимъ подвигамъ. Если св. Тихонъ въ ученomъ тог-

¹⁾ См. Исторію Тверской семинаріи Колосова, стр. 122. Тверь. 1889 года.

дашнемъ монашествѣ представлялся въ числѣ первыхъ великоруссовъ, достигшихъ своими талантами высшихъ степеней церковной іерархіи, состоявшей по преимуществу изъ малороссовъ; то и въ ряду настоятелей Отроча монастыря онъ является въ этотъ періодъ времени первымъ великоруссомъ, въ которомъ соединялось высокое образованіе ума и сердца съ смиренномудріемъ и строгими подвигами иноческаго отшельничества.

Самъ любя всѣмъ сердцемъ чистую монашескую жизнь и строгое подвижничество, онъ, вступивъ въ управленіе Отрочемъ монастыремъ, прежде всего поучалъ братію свою проводить такую же строгую жизнь и давалъ имъ краткія, истинно-отеческія наставленія. «Монахъ,—писалъ онъ въ этихъ наставленіяхъ,—дважды далъ обѣщаніе работать Христу, своему Господу, вѣрою и правдою. Каждый представляй себѣ вездѣ присутствіе Божіе; ибо это рождаетъ страхъ Божій. Каждый воздавай почтеніе настоятелю; подражай его житію, если оно свято, и не осуждай, когда недостойно подражанія. Не выходи изъ монастыря въ народъ. Не посѣщай келлій братіи, безъ крайней нужды; ибо это рождаетъ праздность и лѣность. Въ церкви стой съ благоговѣніемъ и вниманіемъ ко всему, что читается и поется, и не разговаривай, особенно о земныхъ

вещахъ. Не будь ни минуты въ праздности, но постоянно и въ перемѣшку что ни будь дѣлай. Богу молись кратко, но чаще и прилежнѣе. Съ осторожностію обращайся съ женщинами. Чаще напоминай себѣ часъ смертный, судъ Христовъ, геенну и царство небесное. Когда возникаютъ худые помыслы, особенно отчаяніе и похоть плотская, немедленно убивай ихъ призваніемъ помощи Божіей, занятіями, размышленіемъ о скоротечности всего земнаго, о грозной будущности для грѣшниковъ. Берегись испытывать пороки чужихъ. Не укоряй и не обижай своего брата; не будь злопамятенъ, но терпѣливо переноси всѣ обиды и огорченія, взирая на начальника вѣры и совершителя Иисуса». Такъ назидаль свою братію св. Тихонъ.

Но любвеобильная душа его не могла ограничиваться малымъ числомъ монастырской братіи; онъ видѣлъ вокругъ себя множество христіанъ православныхъ: купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ, видѣлъ помѣщиковъ и господъ и ихъ рабовъ, изъ которыхъ большая часть или вовсе не обучалась грамотѣ, или, если и обучалась, то не могла имѣть полезныхъ книгъ для своего назиданія, потому что школъ гражданскихъ тогда еще не было, и книги были весьма рѣдки. Всякій заботился только о томъ, чтобы собирать себѣ земныя сокровища отъ своихъ трудовъ

и занятій. Св. Тихону хотѣлось указать всѣмъ имъ такую книгу, которая доступна и понятна была бы всякому христіанину и грамотному и неграмотному, и богатому и бѣдному, и господину и рабу, и послѣднему крестьянину. Книга эта—весь міръ, вся вселенная; сокровище въ немъ—духовное. Эту великую книгу можетъ, при малѣйшемъ указаніи, понимать всякій; это сокровище—доступно всѣмъ. «Какъ купецъ,—думалъ св. Тихонъ,—отъ различныхъ странъ собираетъ различные товары, и въ домъ свой привозитъ и сокрываетъ ихъ; такъ христіанину можно отъ міра сего собирать душеполезныя мысли, и слагать ихъ въ клѣти сердца своего и тѣми душою свою созидать». Изъ такихъ душеспасительныхъ мыслей, собранныхъ отъ міра сего, въ послѣдствіи онъ составилъ цѣлую книгу, подъ названіемъ: *Сокровище духовное, отъ міра собираемое*,—во истину драгоцѣнное сокровище для всякаго христіанина, способнаго мало-мальски размышлять и въ предметахъ видимаго міра находить для себя образы и подобія душеспасительныя. «Чистота этихъ образовъ въ *Сокровищѣ духовномъ* доходитъ до чистоты вполне евангельской; живость и богатство этихъ образовъ, глубокое знаніе сердца человѣческаго, и русской народной жизни, необыкновенная мѣткость и выдержанность сближеній до самыхъ мелкихъ подробнос-

тей, — и все это на основаніи слова Божія, все прошикнуто теплою, искреннею любовью къ грѣшному человѣку, — и все, наконецъ, сводится къ его Искупителю» — вотъ высокія достоинства этого безсмертнаго творенія св. Тихона.

Изъ этого сокровища духовнаго мы возьмемъ нѣсколько драгоценныхъ бисеровъ для нашего назиданія.

Сокровище духовное собиралось св. Тихономъ отъ міра; поэтому первая статья въ его книгѣ озаглавляется такъ: *Мірѣ*.

«Ничто само отъ себя не бываетъ. Всякій градъ не отъ себя, но отъ иного, всякій домъ не отъ себя, но отъ иного созидается; всякое письмо не отъ себя, но отъ иного пишется; всякая книга не отъ себя, но отъ иного сочиняется; словомъ, — всякая вещь не отъ себя, но отъ иного дѣлается. Такъ міръ сей не отъ себя, но отъ Создателя своего сотворенъ. *Той рече, — и быша; Той повелъ, — и создашася* (пс. 148. 5). Этотъ Создатель есть Богъ нашъ, во единомъ еществѣ, но въ трехъ лицахъ вѣруемый, исповѣдуемый и покланяемый, Отецъ, и Сынъ, и Св. Духъ. — Міръ не такъ отъ Создателя созданъ, какъ человѣки созидаютъ. Человѣки созидаютъ одно отъ другого, то есть, изъ какойнибудь матеріи дѣло дѣлаютъ, и то съ трудомъ; но Богъ міръ сей, то есть, небо и землю, съ исполненіемъ ихъ, изъ ничего и

безъ всякаго труда, единымъ хотѣніемъ и словомъ создалъ. *Рече, — и быша; повелъ, — и создашася*; и это дѣло всемогущей Божіей силѣ приписывается. Разумъ нашъ, который говоритъ, что ничего изъ ничего не бываетъ, не можетъ понять того, какъ это столь великій составъ міра сего изъ ничего произведенъ; но вѣра недостатокъ разума дополняетъ и убѣждаетъ его признавать то, что Богу, какъ всемогущему, все возможно. *Яко не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ* (Лук. 1. 37). *Вѣрою разумываемъ совершитися въкомъ глаголомъ Божиимъ, во еже отъ невидимыхъ видимымъ быти* (Евр. 11. 3). Она слышитъ отъ Духа Святаго свидѣтельство: *въ началъ сотвори Богъ небо и землю*; и такого ученія, безъ сомнѣнія держится. Ибо какъ сочинитель книги изъ разума своего износить слова и пишетъ ихъ на хартіи, и такъ сочиняетъ книгу, и какъ бы изъ ничего нѣчто дѣлаетъ; такъ премудрый и всемогущій Создатель, что въ божественномъ Своемъ разумѣ имѣлъ и что восхотѣлъ, все сотворилъ, и какъ бы книгу изъ двухъ листовъ, то есть, неба и земли состоящую, сочинилъ. Въ этой книгѣ мы видимъ Божіе всемогущество, премудрость и благодать;— всемогущество, потому что все изъ ничего хотѣніемъ и словомъ сотворилъ; премудрость, потому что премудро сотворилъ: *вся премудростію сотворилъ еси* (пс. 103, 24);— благодать, потому что все не ради себя, но

ради насъ сотворилъ; ибо добро любить сообщать самого себя. Да и Богъ ради Себя ничего не требуетъ. Какъ прежде вѣкъ, такъ и нынѣ, и во вѣки вѣковъ, Онъ во всесовершенномъ блаженствѣ пребываетъ».

(Продолженіе будетъ).

НАСТОЯТЕЛЬ НИЛОВОЙ ПУСТЫНИ,

АРХИМАНДРИТЬ АРСЕНІЙ,

КАКЪ ПОЧЕТНЫЙ БЛЮСТИТЕЛЬ ПО ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТИ
при Осташковскомъ духовномъ училищѣ.

(По поводу исполнившагося 25-лѣтія его служенія въ этой должности).

(Окончаніе).

Чтобы судить о педагогической цѣлесообразности тѣхъ многочисленныхъ вещественныхъ подарковъ училищу о. почетнаго блюстителя, о которыхъ мы упомянули выше, то достаточно для этого здѣсь кратко указать ихъ, такъ какъ внутреннее достоинство ихъ, при крайней мѣстной нуждѣ въ нихъ, краснорѣчиво говорить само за себя. О. архимандритъ снабдилъ все училище св. иконами, всею церковною утварью для возможно благолѣпнаго совершенія всенощныхъ бдѣній въ училищѣ, далъ средства для благоустройства училищной библіотеки, для улучшенія гигиеническаго воспитанія дѣтей устроилъ на свои средства во дворѣ училища гимнастику и т. д. и т. д., чѣмъ ясно помогъ религіозному, нравственному и эстетическому преуспѣянію училища.

Что касается непосредственныхъ жертвъ о. почетнаго блюстителя учащимся дѣтямъ, состоявшихъ въ одеждѣ и обуви и т. п., то не намъ судить о значеніи этихъ, какъ вообще всякихъ жертвъ на нужды, входяція въ составъ по-

нтя „хлѣба насущнаго“, когда вѣчное значеніе этихъ жертвъ уже опредѣлилъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, — говоря: придите. благословеннїи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенїа міра: взалкаеся бо, и дасте Ми ясти; возжадахся, и напоите Мя, нагъ, и одѣясте Мя. (Мѣ. XXV, 31—36).

Изъ разсмотрѣнїа внутренняго характера благотворительности о. почетнаго блюстителя ясно можно видѣть, что онъ въ своей разумной благотворительности училищу всею душою стремился исполнить извѣстную великую заповѣдь Спасителя о дѣтяхъ: „блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ, яко ангели ихъ на небесѣхъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго (Мѣ. XVIII, 10), и, думается, вполне успѣлъ въ этомъ, представивъ намъ въ себѣ наглядный и краснорѣчивый примѣръ исполненїа этой высочайшей педагогической заповѣди.

Личность о. почетнаго блюстителя имѣетъ и прямое глубокое нравственное значеніе для училища.

Не говоря о чисто христіанскомъ отношенїи о. архимандрита ко всѣмъ бѣднымъ, его высокая религіозность, постоянное молитвенное настроеніе, аскетическое подвижничество, глубокая непоколебимая вѣра въ помощь Божію и заступничество угодника Божїа, преподобнаго Нила, Столобенскаго чудотворца, при всѣхъ превратностяхъ и ударахъ жизни, его глубокая и благоговѣйная вѣрнопопданность и, вообще, глубокое почтеніе къ старшимъ и т. п., неотразимо проникаютъ въ сердца всѣхъ, сколько-нибудь знающихъ его, возбуждая у однихъ упавшїй духъ, а другихъ располагая къ добродѣтели.

Въ доказательство нравственнаго вліянїа о. архимандрита на училище достаточно указать на одинъ недавнїй фактъ. Извѣстно, что о. архимандритъ въ память чудеснаго спасенїа драгоцѣнной жизни Благочестивѣйшаго Государя и Его Августѣйшей семьи пожертвовалъ въ училище св. икону съ

ликами святыхъ, чествуемыхъ православною церковію 17-го октября, и капиталъ въ сто рублей для обезпеченія на проценты съ него достойнаго, торжественнаго празднованія сего события въ училищѣ. Этотъ неожиданно проявившійся патриотизмъ о. архимандрита озарилъ корпорацію и учениковъ училища свѣтомъ вѣры въ промыслъ Божій и свѣтомъ вѣрнопоподанной любви и немедленно подвигъ ихъ, робкихъ въ выраженіи вѣрнопоподанныхъ чувствъ, къ новой религиозно-патриотической добродѣтели, къ сооруженію серебряной позлащенной лампы къ пожертвованному имъ св. образу, въ какомомъ сооруженіи вѣрнопоподанная любовь о. архимандрита снова приняла значительное участіе. ¹⁾ Эта св. икона съ теплящейся лампадой теперь надолго будетъ служить символомъ общаго—о. почетнаго блюстителя, корпораціи училища и учениковъ—религиозно-патриотическаго единомыслия, ихъ глубокой вѣрнопоподанности Благочестивѣйшему Государю нашему и любви къ православной Россіи, нераздѣльной отъ ея помазанниковъ Божіихъ,—къ воспитанію тѣхъ же чувствъ и добродѣтелей въ грядущихъ поколѣніяхъ учащихся и учащихся.

Состоя на должности въ средѣ училищной корпораціи, о. архимандритъ, по своему сану, возрасту, иноческому призванію и своему общественному положенію, конечно, не могъ быть ея товарищемъ, но за то онъ всегда былъ по отношенію къ училищу добрымъ отцомъ и молитвенникомъ.

Нужно-ли говорить о его отеческихъ бесѣдахъ и наставленіяхъ? Всѣ они просты, ясны, святы и плодотворны, какъ простъ и чистъ ихъ источникъ—его высоконравственная подвижническая личность. Для лучшаго доказательства отеческихъ личныхъ отношеній о. архимандрита къ училищу достаточно вспомнить свѣтлый день 16-го іюня 1891 г., когда вся корпорація училища вмѣстѣ со всеми учениками пріѣзжали въ св. обитель преподобнаго Нила на богомолье. Вы-

¹⁾ Тверок. Епарх. Вѣд. 1891 г. № 24.

раженныя въ то время о. блюстителемъ вниманіе, заботливость и чисто родительскій приѣмъ и наставленія свое временно описаны были въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ¹⁾ и поставлены были редакціею Церковнаго Вѣстника въ примѣръ другимъ ²⁾.

При несомнѣнно глубокой любви о. почетнаго блюстителя къ духовному училищу невозможно сомнѣваться въ его горячихъ молитвахъ объ умственномъ и религіозно-нравственномъ преуспѣяніи столь близкаго его сердцу, роднаго ему училища. Гдѣ истинная христіанская любовь, тамъ и ея неизбѣжная спутница — молитва. Но не могу умолчать въ данномъ отношеніи объ одномъ трогательномъ фактѣ. Когда надъ корпораціею училища появилась небольшая темная тучка, и когда о. архимандритъ извѣщенъ былъ объ этомъ съ просьбою уничтожить его вліяніемъ возникшее единоличное столкновеніе, то о. архимандритъ возмутился духомъ и сказалъ: „завтра самъ буду молиться и скажу братіи, чтобы и она помолилась о мирѣ и душевномъ спасеніи всего училища“.

Воѣ вышеуказанныя высокія личныя качества о. архимандрита и ихъ глубокое вліяніе на училище можно было бы доказать краснорѣчивыми фактами, но, къ сожалѣнію, приходится пройти молчаніемъ изъ опасенія нарушить всемъ извѣстное смиреніе о. архимандрита, а посему да простятъ мнѣ, если я, для ясности и краткости опредѣленія его нравственнаго вліянія на училище, прибѣгну къ готовымъ священнымъ словамъ. Богъ поставилъ о. почетнаго блюстителя по отношенію къ училищу, въ нѣкоторомъ отношеніи и въ своемъ родѣ, ближайшимъ правиломъ вѣры, образомъ кротости, воздержанія учителемъ и послушанія наставникомъ, — и корпораціи училища приходится только глубоко сожалѣть, что при обширныхъ трудахъ ея о. почетнаго блюстителя

1) Тверск. Епарх. Вѣд. 1891 г. № 14.

2) Церк. Вѣстн. 1891 г. № 32, стр. 509.

ей рѣдко приходится бѣсѣдовать съ нимъ *усты ка устомъ*, а также и о томъ, что советамъ не приходится видѣть его въ своихъ скромныхъ жилищахъ.

Если здѣсь кстати вспомнить, что св. обитель преподобнаго Нила, Столобенскаго чудотворца, во время настоятельства о. архимандрита Арсенія всегда имѣла при себѣ школу и теперь содержитъ свою собственную церковно-приходскую школу, а лично о. архимандритъ состоитъ еще преподавателемъ друклассной, что въ дер. Сорогѣ, министерской школы; если вспомнить прошлогоднія обильныя жертвы св. обители и личныя о. архимандрита на голодающихъ, ¹⁾ и ту массу бѣдныхъ богомольцевъ, которыхъ кормитъ она въ стѣнахъ своихъ, если вспомнить, что и, вообще, всякій добрый начинъ рѣдко остается безъ какой-либо жертвы отъ св. обители, то ясно будетъ, что св. обитель преподобнаго Нила, при доблестномъ руководствѣ нынѣшняго ея настоятеля, строго вѣрна завѣщанію древняго православнаго монастырскаго благочестія: „она даетъ хлѣбъ алчущимъ и усердно служить умственному и нравственному просвѣщенію“, въ чемъ такъ сильно нуждается православная Россія, какъ показали крайне печальные факты нынѣшняго тяжелаго года. За этотъ высокій христіанскій подвигъ любви на св. обители преподобнаго Нила наглядно исполняется божествен-

1) Журналъ Тверск. Епарх. Комитета № 9 ст. 4: «представленіе настоятеля Ниловой пустыни, архимандрита Арсенія съ братією, отъ 15 января за № 28, съ увѣдомленіемъ, что..... обитель преподобнаго Нила пожертвовала въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожаевъ изъ своихъ запасовъ 611 четвертей муки... Постановили: выразить о. настоятелю и братіи Ниловой пустыни признательность за сдѣланное ими пожертвованіе“ (прибавл. къ № 6 Твер. Епарх. Вѣд. 1892 г. стр. 135). Послѣ этой крупной жертвы св. обители нѣтъ никакой надобности указывать сравнительно мелкія жертвы ея на помощь голодающимъ.

Личныя денежныя пожертвованія о. архимандрита Арсенія на тотъ же предметъ, по приблизительному моему вычисленію, заходятъ за 900 руб., не включая сюда пожертвованій изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ, а также, конечно, и личныхъ—отъ братіи св. обители (см. прибавл. къ Твер. Епарх. Вѣд. 1891 г. №№ 22 и 24 и 1892 г. №№ 4, 6, 9, 11 и 15).

ный экономический законъ жизни: „рука дающаго не оскудѣетъ“ (вездѣ видно въ ней матеріальное и душевное до-вольство) и другой, нравственный законъ жизни: „Богъ смиреннымъ подаетъ благодать“. Въ этихъ добровольныхъ обильныхъ жертвахъ частныхъ лицъ на общественныя добрыя дѣла ясно выражается величіе русскаго любвеобильнаго народнаго духа, такъ что мы, указывая на добрыя дѣла св. обители преподобнаго Нила, неизбежно привѣтствуемъ въ ея лицѣ и, вообще, величіе христіанскаго русскаго народнаго гения, съ особенною наглядностію выражающагося въ самоотверженіи нашихъ св. обителей, располагая вмѣстѣ съ этимъ и себя къ той-же любви и самоотверженію по мѣрѣ личнаго усердія и отъ Бога каждому изъ насъ данныхъ земныхъ благъ и духовныхъ дарованій.

Всматриваясь въ прохожденіе о. архимандритомъ должности почетнаго блюстителя при училищѣ, дѣйствительно нельзя не видѣть особеннаго благословенія Божія на вѣхъ попечительскихъ трудахъ и усердіи его, благословенія Божія, которое неизмѣнно почиваетъ на всей жизни его, постоянно ведя его отъ силы къ силѣ и отъ славы къ славѣ— для прославленія св. обители преподобнаго Нила, Столобенскаго чудотворца, и для утвержденія, къ утѣшенію вѣрующихъ, той божественной истины, которую часто воспоминаетъ самъ о. архимандритъ, что „сила Божія въ нашихъ немощахъ совершается“. Не смотря на ограниченный, по видимому, кругъ дѣятельности почетнаго блюстителя, о. архимандритъ создалъ въ себѣ свѣтлый и рѣдкій образъ попечителя; онъ поднялъ идею блюстителя, благодаря обилію данныхъ ему отъ Бога духовныхъ дарованій, на такую высоту, на какую можетъ поднять эту идею только искренняя любовь къ просвѣщенію и истинное православное иноческое самоотверженіе, такъ что духовенству училищнаго округа и всѣмъ служащимъ и учащимся въ училищѣ остается только просить

Бога, Подателя всѣхъ благъ, чтобы созданный о. архимандритомъ образъ почетнаго блюстителя не умиралъ въ Осташковскомъ духовномъ училищѣ на протяженіи всей исторіи его дальнѣйшаго существованія и плодился въ другихъ мѣстностяхъ.

На выдающуюся дѣятельность о. архимандрита Арсенія, какъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части при Осташковскомъ духовномъ училищѣ, въ 1889 году обратилъ глубокое вниманіе членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, д. с. с. Петръ Ивановичъ Нечаевъ, ревизовавшій въ томъ году духовно-учебныя заведенія въ Тверской губерніи. Послѣ этой проницательной ревизіи о. архимандритъ получилъ отъ Св. Синода благословеніе съ выдачею установленной для сего грамоты. Досточтимый о. архимандритъ своими внутренними, духовными достоинствами неоднократно привлекалъ на себя благосклонное вниманіе со стороны почетныхъ, знатныхъ и даже высокихъ богомольцевъ — посѣтителей св. обители. Послѣ этого неудивительно, если и духовенство Осташковского училищнаго округа и Правленіе училища, въ виду заслугъ о. архимандрита, какъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища, постановили, каждое по своему, выразить ему въ день совершившагося двадцатипятилѣтія его службы при училищѣ свою искреннюю и глубокую благодарность.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа, состоявшійся въ іюнѣ сего года, постановилъ: 11 октября сего года, въ день двадцатипятилѣтія службы о. архимандрита при училищѣ, совершить по всѣмъ церквамъ Осташковского училищнаго округа торжественное богослуженіе и вознести Богу благодарственное молебствіе съ моленіемъ о здравіи священно архимандрита Арсенія, какъ благодѣтеля училища, и поднести ему св. икону съ ликами св. ап. и еванг. Іоанна Богослова и препод. Арсенія великаго. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства,

Тверская духовная Консисторія, рассмотрѣвъ это постановленіе съѣзда о.о. депутатовъ, съ своей стороны принимая во вниманіе, что въ законоположеніи о празднованіи юбилеевъ нѣтъ запрещенія молиться Богу о благодѣтеляхъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, разрѣшила отслужить торжественную литургію съ моленіемъ о здравіи о. архимандрита Арсенія, какъ благодѣтеля, что 11 октября и было исполнено въ церквахъ Осташковского духовно-училищнаго округа.

Правленіе училища въ ознаменованіе того-же событія постановило: 10 октября въ училищѣ, послѣ всенощнаго бдѣнія, отслужить благодарственное Богу молебствіе о здравіи о. почетнаго блюстителя, а также вывѣсить въ комнатѣ Правленія училища фотографическій его портретъ на память объ его благодѣяніяхъ училищу и 11 октября, послѣ божественной литургіи и молебствія въ церкви, привѣтствовать о. архимандрита въ его покояхъ чрезъ избранную для сего депутацію изъ трехъ лицъ: смотрителя училища, его помощника и одного члена Правленія отъ духовенства, каковое постановленіе и утверждено Его Высокопреосвященствомъ и исполнено, кромѣ послѣдняго пункта.

11 октября погода стояла самая неблагоприятная. Дулъ сильный порывистый вѣтеръ, и была большая мятель, такъ что пароходъ изъ Ниловой пустыни никоимъ образомъ не могъ прибыть въ городъ, и всѣ лица, желавшія почтить о. архимандрита въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія его доблестной службы въ должности почетнаго блюстителя при училищѣ, къ великому прискорбію своему, должны были оставить свои добрыя намѣренія и признать, что Богу неугодно было допустить нарушить въ этотъ день безмолвную тишину св. обители, смиреніе ея настоятеля и братіи. Однако о. архимандритъ въ этотъ день милости Божіей къ нему не забылъ дорогого для него училища и учащихся. На

другой день онъ прислалъ двадцать рублей дѣтямъ на гостинцы и въ даръ училищу св. икону Спасителя и тысячу рублей при слѣдующемъ отношеніи на имя смотрителя училища, изъ котораго видно, что о. почетный блюститель остается по отношенію къ училищу тѣмъ-же молитвенникомъ и благодѣтелемъ, какимъ былъ со дня вступленія въ должность.

„Приношу вамъ и въ лицѣ вашемъ всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся Осташковскаго духовнаго училища мою искреннѣйшую и усерднѣйшую благодарность за ваши молитвенныя возношенія къ Господу Богу о мнѣ, недостойномъ рабѣ Божиемъ, въ день совершившагося, по великой ко мнѣ милости Божіей, двадцатипятилѣтняго служенія моего въ должности почетнаго попечителя Осташковскаго духовнаго училища. Тронутый до глубины души вашимъ милостивѣйшимъ вниманіемъ и любовью ко мнѣ, усердно благодарю Бога моего и молю Его, да ниспослетъ Онъ всѣмъ вамъ Свое небесное благословеніе, здравіе, миръ и вѣчное спасеніе.

При семъ покорнѣйше прошу васъ, достоуважаемый Иванъ Ивановичъ, принять мою жертву (сер. тысячу рублей) въ Осташковское духовное училище, съ тѣмъ, чтобы капиталъ былъ неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго расходовать на содержаніе училища и бѣдныхъ учениковъ его, по усмотрѣнію Правленія училища.

Тысяча рублей препровождается при семъ облигаціею третьяго восточнаго займа за № 175787-мъ съ 14 купонами, начиная съ 11/11 ноября 1892 года.

Одновременно съ симъ препровождаю въ Осташковское духовное училище святую икону Спасителя въ позлащенной рамѣ. Желательно было бы чтобы въ воскресные и праздничные дни предъ сею иконою возжигаемъ былъ елей“.

Въ привѣтственной рѣчи, приготовленной мною, помощникомъ смотрителя училища, для произнесенія при поздрав-

леніи о. архимандрита, и переложеніе которой составляет настоящую историческую записку о дѣятельности о. архимандрита, какъ почетнаго блюстителя при училищѣ; между прочимъ, изложено было слѣдующее:

„Не скрою предъ вами, милостивый о. архимандритъ, что одна ваша личная высокая любовь и состраданіе не можетъ покрыть всѣхъ тѣхъ нуждъ учащихся, которыя несутъ съ собою время. Болѣе всестороннее удовлетвореніе нарождающихся нуждъ въ средѣ учащихся естественно и благовременно было бы возложить на общественную любовь и состраданіе, на „общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ“. Надежду на учрежденіе и прочную постановку этого благотворительнаго общества всецѣло можно возложить скорѣе всего на васъ, такъ какъ это дѣло требуетъ не только личнаго усердія, въ которомъ никто относительно васъ не сомнѣвается, но и авторитета инициатора, каковой вы, несомнѣнно, имѣете. Если бы, при помощи Божіей, вашими стараніями и, если возможно, подъ вашимъ предсѣдательствомъ основалось при училищѣ „общество вспомошествованія“, то вы увѣнчали бы свою попечительскую дѣятельность достойнымъ вѣнцомъ и законно перенесли бы свою достойную благотворительность въ далеко отдаленное потомство. Въ этомъ святомъ дѣлѣ, несомнѣнно, Богъ пошлетъ вамъ множество помощниковъ и сотрудниковъ, а нашъ заботливый о бѣдныхъ и сирыхъ сердоболецъ, добрый архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Савва, несомнѣнно, съ великою радостію благословитъ это дѣло и приметъ его подъ свое благодное покровительство, такъ какъ онъ, можно сказать, уже положилъ начало этому обществу пожертвованіемъ капитала въ четыреста рублей для выдачи процентовъ въ пособіе бѣднымъ ученикамъ и, слѣдовательно, уже состоитъ почетнымъ членомъ этого возможнаго общества, и, какъ всегда и во всякомъ добромъ дѣлѣ, безмолвно, не лишая

нашихъ добрыхъ стремленій характера личной добродѣтели, указываетъ намъ своимъ примѣромъ твердый и вѣрный путь благотворительности“.

Достопочтеннѣйшій о архимандритъ, какъ видно изъ вышеприведеннаго его отношенія, превзошелъ всякія ожиданія со стороны училища и духовенства училищнаго округа. Пожертвовавъ въ училище тысячу рублей, онъ отдалъ, кажется, все свое личное денежное состояніе.

Въ настоящее время училище имѣетъ, судя по количеству учениковъ въ немъ, достаточный неприкосновенный благотворительный капиталъ (въ тысячу четыреста рублей), съ которымъ смѣло можно приступить къ дѣлу общественной, официальной благотворительности, если въ этомъ дѣйстви-тельно имѣетъ нужду училище.

Имѣя въ виду личное душевное настроеніе о. архимандрита, считаю своимъ долгомъ закончить данное описаніе его дѣятельности, какъ почетнаго блюстителя при училищѣ, слѣдующею просьбою: простите, милостивый о. архимандритъ, если я своимъ слабымъ, немощнымъ, но справедливымъ словомъ нарушилъ ваше иноческое смиреніе и покройте мое усердіе тѣмъ же вашимъ иноческимъ смиреніемъ. Я предпринялъ этотъ трудъ любви съ единственною нравственною цѣлію: „такъ да просвѣтится въ васъ, доблестномъ настоя-телѣ, и честной братіи вашей свѣтъ св. обители великаго угодника Божія, преподобнаго Нила, Столобенскаго чудо-творца, яко да видятъ ваши добрая дѣла и прославятъ еди-наго Отца всѣхъ насъ въ Пресвятѣй Троицѣ славимаго Бога, иже на небесѣхъ.

Помощникъ смотрителя училища Левъ Соколовъ.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 января 1893 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

Свои религиозныя убѣжденія Кондратьевъ на предварительномъ слѣдствіи выразилъ такъ: „я не хожу въ православную церковь, не признаю святости креста и иконъ и не поклоняюсь имъ поэтому, но я христіанинъ и исповѣдую религію по слову Христа Спасителя, т. е. по св. евангелію; это—самое главное основаніе моей религіи и еще 22 ветхозавѣтныя книги. Читая евангеліе и ветхозавѣтныя книги, я пришелъ къ непоколебимому убѣжденію, что крестъ я долженъ носить въ душѣ своей, что иконы есть твореніе рукъ человѣческихъ, почему молиться на нихъ не слѣдуетъ; въ церковь я не хожу главнымъ образомъ потому, что обстановка церкви и обряды богослуженія не соотвѣтствуютъ моему вѣроисповѣданію, да къ тому же я понимаю слово *церковь*, какъ собраніе вѣрующихъ, въ духовномъ смыслѣ“. Къ этому Кондратьевъ прибавилъ, что исповѣдуя такую вѣру въ Бога, онъ вовсе не старается распространять ее. Однако истинная исторія дѣла показываетъ совершенно противное: старанія Кондратьева въ распространеніи пашковщины весьма ревностны. По согласному показанію свидѣтелей по дѣлу Кондратьева на предварительномъ слѣдствіи, онъ весьма часто (по показанію, напр., однихъ,—„каждый вечеръ“, а по показанію другихъ,—„чуть не ежедневно“) собиралъ собранія, о которыхъ *оповѣщалъ народъ заранее и приглашалъ желающихъ присутствовать на нихъ*. Приходящихъ на собранія по этому приглашенію Кондратьевъ и другіе пашковцы стараются совратить въ свою вѣру, увѣряя всѣхъ, что только въ ихъ вѣрѣ и можно спастись. Напр., 7 янв. 1890 года крестьяне дер. Сальницъ Александръ Кирилловъ, Поликарпъ Арефьевъ и Николай Ивановъ вошли въ домъ Кондратьева, чтобы „послушать ихъ службу“; тутъ пашковцы начали ихъ спрашивать, *грѣшны они или нѣтъ*, и если грѣшны, то *сегодня же должны познать истинную*, т. е. пашковскую вѣру; при этомъ Иванъ Кондратьевъ го-

ворилъ, что вотъ онъ, будучи прежде такимъ же грѣшникомъ, какъ только узналъ пашковскую вѣру, совсѣмъ очистился отъ грѣховъ. Для характеристики собраній пашковцевъ должно упомянуть, что на нихъ, по показанію свидѣтелей, Кондратьевъ читалъ на память молитвы, напр., такого содержанія: „Господи, побей ихъ (т. е. православныхъ) камнями, умягчи ихъ сердце“. Послѣдователи его въ это время наклонялись къ землѣ и шептали какія-то слова, причемъ даже рыдали. Послѣ Кондратьева на собраніяхъ читали и другіе—желающіе подобнаго-же рода молитвы: „Господь придетъ на зарѣ, побей ихъ камнями“ и т. д., причемъ присутствовавшіе точно также вѣ становились на колѣни и „плакали навзрыдъ“. На собранія эти являлись пашковцы не только дер. Сальницъ и сосѣднихъ, но изъ деревень довольно отдаленныхъ, — даже изъ другого уѣзда. Такъ извѣстно, что сюда приходили изъ дер. *Сошниковъ* (Бѣжец. у.) крестьянинъ Прокопій Трофимовъ, изъ села *Пиногощъ* (Вѣж. у.) Варлаамъ Ѳедоровъ, изъ дер. *Трестина* (Твер. у.) Дмитрій Ѳедоровъ, изъ дер. *Малыхъ-Горокъ* (Бѣжец. у.) крест. Михаилъ Ивановъ съ женою Татьяною Ивановою и дѣтьми. Послѣдній извѣстенъ, какъ очень ревностный пропагандистъ пашковщины въ своей деревнѣ и другихъ; у Кондратьева онъ иногда жилъ по нѣскольку дней и даже недѣль, причемъ въ бытность его въ домѣ Кондратьева происходили собранія каждодневно ¹⁾.

Описанныя нами собранія были для Кондратьева однимъ изъ главныхъ способовъ пропаганды; но и кромѣ собраній онъ находилъ немало средствъ для распространенія излюбленнаго своего ученія. Такъ, священникъ с. Кавы о. Толмачевскій доносилъ преосвященному, что въ его приходѣ Кондратьевъ и его жена „съ неимовѣрнымъ фанатизмомъ“

¹⁾ О Михаилѣ Ивановѣ будетъ дальше у насъ особая подробная рѣчь.

дѣлали попытки совращенія православныхъ въ трехъ селеніяхъ: Осташковѣ, Лисьихъ-Горахъ и Кузовинѣ. Именно: въ с. Осташковѣ Кондратьевъ продавалъ и раздавалъ книжки съ тенденціями пашковскаго ученія; въ Лисьихъ-Горахъ жена Кондратьева въ домѣ одного крестьянина Родіона читала многимъ женщинамъ, собравшимся вокругъ нея изъ разныхъ селеній, со слезами на глазахъ „какую-го“ книгу (евангеліе) и толковала. Въ деревнѣ Кузовинѣ Кондратьевъ совратилъ было крест. Ивана Кириллова и подарилъ ему новый завѣтъ въ переплетѣ, на задней стѣнкѣ котораго оттиснуты слова: „для русскаго народа“. О. Толмачевскій въ своемъ рапортѣ преосвященному отмѣчаетъ еще тотъ замѣчательный фактъ, что Кондратьевъ для большей, вѣроятно, убѣдительности дерзаетъ увѣрять слушателей, что онъ имѣетъ въ себѣ Духа святаго, внушающаго ему наставлять людей на новую вѣру, въ которую онъ принималъ желающихъ *своимъ особымъ крещеніемъ*. О томъ, что въ немъ пребываетъ Духъ св., Кондратьевъ заявлялъ въ дер. *Чашковѣ* въ домѣ одного крестьянина Зиновія, но Зиновій возразилъ ему, что въ немъ не Духъ св., а сатана, — и съ тѣмъ прогналъ его изъ своего дома ¹⁾. Далѣе, что дов. замѣчательно, Конд-

1) Это обстоятельство весьма важно. Оно показываеъ, насколько благоприятную почву представляетъ изъ себя пашковщина для развитія въ ней идей мистическихъ. Изъ исторіи сектанства извѣстно, что почти все основатели мистическихъ сектъ начинали свое ученіе съ того-же, съ чего началъ и Кондратьевъ: съ отрицанія церковнаго авторитета и съ провозглашенія себя особыми божественными посланниками, пророками или носителями Духа святаго; потомъ нѣкоторые доходили до крайняго самообольщенія, объявляя себя Христами, Саваомами и т. п. Нѣчто весьма подобное замѣчается уже въ Кондратьевѣ. Недавно о. Толмачевскій сообщилъ намъ лично, что онъ узналъ изъ вѣрныхъ источниковъ, что Кондратьевъ «нерѣдко увѣрять внимающихъ его лжеученію, что онъ вмѣстѣ съ І. Христомъ будетъ судить живыхъ и мертвыхъ на страшномъ судѣ Христовомъ». — Одинъ шагъ до обожествленія себя.

ратьевъ дѣлалъ попытку вести свою пропаганду чрезъ школы—Кузовинскую и Золотихинскую. Въ первой изъ нихъ онъ имѣлъ долгое препирательство съ учителемъ Захаромъ Егоровымъ въ присутствіи учениковъ, причемъ о священникахъ высказался слѣдующимъ образомъ: „скоро православные священники будутъ рыскать, какъ голодные львы“. Въ Золотихинской же школѣ онъ бесплатно раздавалъ мальчикамъ книжки, которыя потомъ были отобраны и представлены полицейской власти. На сколько открыто и даже дерзко велъ свое дѣло пропаганды Кондратьевъ съ послѣдователями, — это показываетъ особенно слѣдующія двѣ его выходки. Когда на свѣтлой недѣлѣ 1890 года священникъ с. Золотихи о. Орловъ ходилъ въ дер. Сальницахъ съ образами, то вслѣдъ за нимъ ходилъ и Кондратьевъ съ своими послѣдователями (которыхъ было человекъ 5) и, дразня священника, онъ и послѣдователи пѣли какія-то несвященные пѣсни, изъ которыхъ свидѣтель, сообщившій объ этомъ фактѣ, запомнилъ только такія слова: „по зарѣ пойдетъ рано Богъ“. Въ тотъ же, вѣроятно, разъ, когда священникъ, обходя дер. Сальницы, проходилъ мимо дома Кондратьева, послѣдній обратился къ мальчику, несшему за священникомъ кадило, съ вопросомъ, что онъ такое носитъ и для какой цѣли? Когда этотъ мальчикъ объяснилъ значеніе кадила, то Кондратьевъ сказалъ, что его, т. е. кадило, стоитъ только бросить и затоптать въ грязь.

Кромѣ вышеуказанныхъ пунктовъ, дѣятельность Кондратьева имѣла очень замѣтный успѣхъ въ дер. *Лужкахъ*, принадлежащей къ приходу с. Михайловой-Горы. По показанію православныхъ крестьянъ этой деревни, пашковщина появилась здѣсь „въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ“, т. е. началось паденіе на тотъ же 1887-й годъ, въ который началъ свою пропаганду Кондратьевъ въ дер. Сальницахъ. По согласному показанію священника и всѣхъ свидѣтелей, пер-

вымъ провозвѣстникомъ пашковскаго лжеученія въ Лужкахъ былъ, несомнѣнно, Кондратьевъ. Скоро онъ приобрѣлъ усерднаго помощника въ своемъ дѣлѣ въ лицѣ крестьянина дер. Лужковъ Гавріила Васильева. Стоитъ отмѣтить, что этотъ крестьянинъ до перехода въ пашковскую секту былъ безпоповцемъ. Это обстоятельство обращаетъ на себя вниманіе потому, что не смотря на то, что между старообрядческимъ расколомъ и пашковщиной и вообще сектами раціоналистическими нѣтъ ничего общаго, — даже должна, повидимому, существовать между ними вражда, однако въ послѣднее время встрѣчаются случаи перехода старообрядцевъ въ общество сектъ раціоналистическихъ. Извѣстно, что въ той-же деревнѣ сдѣлалась пашковкою старообрядка Прасковья Ермолаева. Послѣ того, какъ Гавріиль Васильевъ увлекся пашковщиной, въ домѣ его стали происходить весьма часто собранія, преимущественно ночью. На собранія эти пріѣзжали и Иванъ Кондратьевъ. Затѣмъ, извѣстно, что на эти собранія нерѣдко являлись изъ другихъ уѣздовъ и даже изъ Петербурга какія-то неизвѣстныя лица, какъ напр., было въ январѣ мѣсяцѣ 1891 года. Въ февралѣ мѣсяцѣ въ Лужки пріѣзжали двѣ дов. извѣстныя пашковки изъ Вѣжецкаго у. изъ дер. Малыхъ-Горокъ — крестьянки Марья Васильева и дочь ея Матрена Иванова. Это — мать и сестра упомянутого выше крестьянина Михаила Иванова. По собственному заявленію этихъ крестьянокъ, онѣ прибыли въ дер. Лужки къ своимъ родственникамъ — „братьямъ и сестрамъ по духу“, — что раньше онѣ гостили въ дер. Сальницахъ, и что какъ тамъ, такъ и въ Лужкахъ ходили на собранія, на которыхъ читали и толковали тексты изъ евангелія. Собранія пашковцевъ, происходившія въ Лужкахъ, характеризуются тѣми-же чертами, какъ и вышеописанныя собранія въ Сальницахъ и другихъ деревняхъ. Изъ послѣдователей пашковскаго лжеученія въ д. Лужкахъ стоитъ обратить нѣкоторое вниманіе,

кроме Гавриила Васильева, еще на одного крестьянина Ефима Иванова. Этот крестьянин заявил о себе, что он целых 20 лет искал „вѣры болѣе подходящей“, пока не обрѣлъ ее въ формѣ пашковщины. Въ истинѣ пашковского ученія онъ убѣдился въ то время, когда въ продолженіе шести недѣль онъ находился въ Бурашевской колоніи (для умалишенныхъ) и читалъ тамъ евангеліе. Сдѣлавшись пашковцемъ, Ефимъ Ивановъ успѣлъ уже заявить себя дерзкой и кощунственной выходкой противъ православной церкви. Дня за 2—3 до праздника св. Николая (6 дек.) 1890 г. онъ зашелъ къ крестьянину Николаю Иванову и высказалъ ему здѣсь свой взглядъ на православныхъ священниковъ и на иконы въ слѣдующей грубой формѣ: „зачѣмъ вы приглашаете на домъ священника? онъ — наемный пастухъ“; затѣмъ, указывая на стоящія на полкѣ св. иконы Николая чудотворца и Нила Столобенскаго, онъ выразился такъ: „Николка и Нилка выбросить вонъ, такихъ мощей нѣтъ“¹⁾.

¹⁾ Когда эта наша статья была уже окончена, мы имѣли случай собрать еще нѣсколько свѣдѣній объ Иванѣ Кондратьевѣ, имѣющихъ также довольно важное значеніе въ современной исторіи пашковщины въ Тверской губерніи. 9-го октября 1891 года Кондратьевъ отдѣленіемъ Тверскаго окружнаго суда былъ приговоренъ къ ссылке въ Закавказскій край за соvrращеніе въ пашковскую секту. Но противъ этого рѣшенія была подана апелляція, а самъ Кондратьевъ былъ взятъ на поруки со взносомъ 100 рублей, которые тотчасъ-же послѣ окончанія суда внесъ прикащикъ одной богатой мѣстной фабрики (Новотор. у.). Повидимому, можно было ожидать, что Кондратьевъ послѣ судебныхъ розысканій объ его дѣлѣ и послѣ упомянутаго приговора оставитъ, по крайней мѣрѣ, на время свою пропаганду; однако на самомъ дѣлѣ вышло не такъ. Не прошло послѣ судебного процесса и одного мѣсяца, какъ о Кондратьевѣ начинается новое слѣдствіе по соvrращенію имъ двухъ лицъ — запаснаго унтеръ-офицера изъ крестьянъ, Новотор. у. дер. Давильцева Андрея Иванова Воробьева, и крестьянки дер. Звягина Прасковьи Леонтьевой. Первый изъ этихъ лицъ и самъ уже началъ дѣло соvrращенія, преимущественно своихъ семейныхъ, почему и относительно его началось слѣдствіе 22

Въ несомнѣнной связи съ распространеніемъ пашковскаго лжеученія въ Новоторжскомъ уѣздѣ находится распространеніе его въ уѣздѣ Бѣжецкомъ. Здѣсь наиболѣе рѣзко сказалось пашковское движеніе въ дер. Малыхъ-Горкахъ, Алешинской волости, гдѣ главнымъ пропагандистомъ лжеученія явился крестьянинъ Михайль Ивановъ. Это—тотъ Михайль

января 1892 года. Относительно этого новаго пашковца, который обѣщаетъ быть дѣятельнымъ помощникомъ Кондратьева, извѣстно, что онъ человекъ—очень состоятельный. Увлечшись пашковскимъ лжеученіемъ, онъ тотчасъ въ своемъ домѣ сжегъ всѣ иконы въ печи, а на мѣстѣ иконъ повѣсилъ листокъ подъ заглавіемъ: «Два пути: пространнѣе путь, узкій путь». Послѣ этого онъ сталъ принимать дѣятельныя мѣры къ совращенію другихъ; по показанію одного свидѣтеля, онъ заходитъ въ дома сосѣдей и читаетъ евангеліе, прочитавъ стихъ, истолковываетъ потомъ въ извращенномъ видѣ, «что для спасенія души нѣтъ надобности ходить и вообще посѣщать церковь, что св. угодниковъ вовсе нѣтъ, а слѣдов. и изображенія ихъ не нужны» и т. п. Разъ Воробьевъ, обращаясь къ одному изъ своихъ односельчанъ, сказалъ: «черезъ года три вовсе церковей не будетъ, и тогда скажешь: Андрей Ивановичъ—молодецъ».—Изъ упомянутыхъ новыхъ дѣлъ о Кондратьевѣ и Воробьевѣ отчасти выясняется темный вопросъ объ отношеніяхъ пашковцевъ къ властямъ. Нѣтъ основанія сказать, что пашковцы совсѣмъ отвергаютъ власть, но въ тоже время они не признаютъ ее существенно необходимой: она необходима только при нынѣшнихъ дурныхъ порядкахъ и при нынѣшнемъ развращеніи общества. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія показаніе мѣстнаго діакона, который свидѣтельствуетъ о Воробьевѣ, что онъ разъ «въ какомъ-то волненіи и агитаціи схвативши свою русскую біблію, открылъ 2-й псаломъ и сталъ читать 2-й и 3-й стихи, и въ особенности остановился на 3-мъ стихѣ. Эти стихи таковы: 2-й—«Возстаютъ цари земли и князья совѣщаются вмѣстѣ противъ Господа и помазанника Его»; 3-й стихъ—«Живущій на небесахъ посмѣется, Господь поругается имъ. Вотъ тебѣ, дьяконъ, гдѣ законъ? Гдѣ цари и князья? Кромѣ Бога, нами никто не управляетъ». Жена Воробьева показывала, что «начальство учреждено для дураковъ, а для людей, ищущихъ правды, оно не нужно». Даже самъ осторожный и уклончивый въ разсужденіяхъ о подобныхъ вопросахъ Кондратьевъ, который, насколько мы знаемъ его изъ личныхъ бесѣдъ съ нимъ, всегда стремится замаскировать все болѣе или менѣе

Ивановъ, о которомъ мы выше упоминали, какъ объ усердномъ поствителѣ пашковца дер. Сальницъ Ивана Кондратьева: у него Ивановъ проживалъ по нѣскольку дней сряду, — причемъ каждодневно собирались собранія. Очевидно и несомнѣнно, такъ обр., что между пашковцами Новоторжскими и Бѣжецкими существуютъ живыя сношенія, — въ дѣлахъ

неприглядное въ пашковскомъ лжеученіи, — и тотъ въ показаніи своемъ по послѣднему дѣлу о немъ проговорился относительно властей въ неблагопріятномъ смыслѣ. Онъ, между прочимъ, сказалъ: «молитесь за царей и начальствующихъ и за враговъ живыхъ, равно какъ и за враговъ нашихъ, которые предають насъ суду за нашу вѣру, мы должны молиться». Судьи здѣсь уже прямо называются *врагами* «Евангельской вѣры» и «Евангельскихъ христіанъ»; но изъ этихъ же словъ Кондратьева видно, что не особенными доброжелателями своими онъ почитаетъ «и царей и другихъ начальствующихъ», потому что иначе не совсѣмъ понятнымъ было бы послѣ словъ «молитесь за царей и начальствующихъ», — прибавленіе «и за враговъ живыхъ». Это прибавленіе является какъ-бы поясненіемъ къ предъидущимъ словамъ, такъ что въ общемъ эта фраза получаетъ такой приблизительно смыслъ: «хотя цари, начальствующіе, равно какъ и судьи намъ не доброжелаютъ, являются врагами «истинно-вѣрующихъ»; но вѣдь Господь повелѣлъ молиться и за враговъ». Иначе, повторяемъ, прибавленіе «и за враговъ живыхъ» непосредственно послѣ упоминанія о царяхъ и начальствующихъ трудно объяснимо. Отчего-бы Кондратьеву было не сказать, наприм., такъ: «молитесь за царей и начальствующихъ, какъ и вообще за *всѣхъ живыхъ*, мы должны»; къ чему тутъ потребовалось упоминаніе именно о врагахъ?! — Наконецъ въ заключеніе нашихъ сообщеній о Кондратьевѣ, какъ видномъ распространителѣ пашковщины въ Новоторжскомъ уѣздѣ, слѣдуетъ привести два показанія о. Толмачевскаго, характеризующія тамошнихъ сектантовъ съ особой неизвѣстной доселѣ стороны. «Одинъ неизвѣстный мнѣ крестьянинъ, говоритъ о. Толмачевскій, сказывалъ, что дѣти совратившихся сальницкихъ домохозяевъ говорили ему о томъ, будто-бы *имъ показываютъ родители ихъ какогото бога два раза въ недѣлю*». Затѣмъ «многіе изъ крестьянъ увѣряли, что о погребеніи Иванъ Кондратьевъ толкуетъ такъ: «наши вѣрующіе всѣ святые и по смерти не требуютъ погребенія, а прямо завернутыхъ въ рогожку и вынесенныхъ ночью за селеніе Господь возноситъ на небо тѣла всѣхъ умершихъ».