

# **САМАРСКІЯ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 14. 15-го іюля 1898 года. № 14.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

1.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рекомендованіе книгъ для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки.

Самарская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства отъ 4 іюня, послѣдовавшую на журнальномъ постановленіи Консисторіи о разрѣшеніи одному изъ причтовъ епархіи пріобрѣсти книгу протоіерея Никольскаго: «Пособіе къ изученію устава Богослуженія Православной церкви», — такую: «или же протоіерея Дебольскаго „Попеченіе православной церкви о спасеніи человѣка“... Прекрасная и весьма полезная книга, которую слѣдуетъ рекомендовать къ пріобрѣтенію во всѣ церковныя библіотеки». Приказали: О состоявшейся резолюціи Его Преосвященства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному исполненію, со стороны причтовъ церковей Самарской епархіи.

О предосторожностяхъ при присоединеніяхъ къ церкви.

1898 года мая 29 дня. Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ священника села Коржевки, Бузулукскаго уѣзда, отъ 17 февраля с. г., коимъ онъ вновь доложилъ о случаяхъ присоединенія въ нѣкоторыхъ церквахъ г. Самарѣ его прихожанъ, изъ молочанъ села Коржевки, безъ предварительнаго сношенія о томъ съ приходскимъ причтомъ, — результатомъ чего являются обратные переходы возсоединившихся съ церковью въ молочанство. Приказали: Въ дополненіе къ распоряженію, напечатанному въ № 6 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1898 годъ, относительно предосторожности при присоединеніяхъ лицъ, ищущихъ возсоединенія съ церковью изъ за житейскихъ интересовъ, предложитъ Самарскому градскому духовенству, чтобы оно предварительно присоединенія, въ сомнительныхъ случаяхъ, сносило съ причтомъ того прихода, къ которому принадлежитъ ищущій въ Самарѣ присоединенія, съ запросами о личности послѣдняго и о томъ, что препятствуетъ осуществленію его намѣреній въ мѣстѣ его приписки и, только по надлежащемъ собраніи справокъ объ ищущемъ присоединенія и по надлежащемъ его подготовленіи, приступало къ его присоединенію. О чемъ объявитъ духовенству г. Самары чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства 5 іюля с. г. послѣдовала: «Исполнить».

Объ увольненіи въ отпускъ священно-служителей.

Самарская Духовная Консисторія, обсудивъ вопросъ объ увольненіи священно-церковно-служителей отъ производства формальныхъ слѣдствій, — по журналу на 4-е текущаго іюня, утвержденному Его Преосвященствомъ 5-го числа того же мѣсяца, опредѣлила: Объявитъ священно-церковно-служителямъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они при прошеніяхъ своихъ о разрѣшеніи имъ отпуска, подаваемыхъ Его Преосвященству, непременно прилагали удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочиннаго о неимѣніи препятствій

къ увольненію въ отпускъ, и, сверхъ того, діаконы и псаломщики — таковое же удостовѣреніе отъ приходскаго причта, а священники — письменное обязательство тѣхъ лицъ, которыя будутъ приглашены ими для исправленія ихъ обязанностей, на время ихъ отсутствія изъ прихода. Благочиннымъ же предписать, также чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы въ вышеупомянутыхъ удостовѣреніяхъ, выдаваемыхъ ими священникамъ, они неопустительно обозначали, нѣтъ ли на рукахъ у сихъ послѣднихъ какихъ либо дѣлъ, порученныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ и производствомъ не оконченныхъ.

### О представленіи проповѣдей на цензуру.

1898 года, мая 22 дня. Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: рапортъ временно и. д. благочиннаго 1 округа Николаевского уѣзда, священника Василя Добронравова отъ 21 минувшаго апрѣля за № 309, при коемъ онъ въ исполненіе указа Консисторіи отъ 17 марта сего года, за № 4706, представилъ объясненіе священника села Красной Рѣчки Николая Орловскаго, въ которомъ послѣдній пишетъ, что когда онъ былъ помошникомъ въ селѣ Жидиловкѣ, Бузулукскаго уѣзда, имъ здѣсь были написаны двѣ очередныя проповѣди: 1) въ день перенесенія мощей святителя Христова Николая чудотворца и 2) въ 23 недѣлю по пятидесятницѣ. 1-е поученіе, въ день перенесенія мощей св. Николая чудотворца не произносилось имъ, потому что цензоръ поученій священникъ г. Бузулука Александръ Третьяковъ, наложилъ такую резолюцію на его поученіи: «Ваше поученіе нахожу неудачнымъ ни по содержанию, ни по изложенію; а потому совѣтую лучше не произносить его». 2-е же поученіе было произнесено, но только не въ Жидиловкѣ, а въ Красной Рѣчкѣ, Николаевского уѣзда. Приказали: Изъ рапортовъ нѣкоторыхъ благочинныхъ, которые на запросъ, почему не сообщали они цензору поученій по Бузулукскому уѣздѣ священнику Александру Третьякову о причинѣ непредставленія подвѣдомственными имъ священно-церковнослужителями назначенныхъ имъ проповѣдей, отвѣчаютъ, что

означенными священниками поученія были произнесены, усматривается, что благочинные сіи считаютъ обязанность очередного проповѣдничества исполненною духовенствомъ, если проповѣдники составили и представили проповѣди, имъ назначенныя, своему благочинному. Но въ Уставѣ Дух. Конс. сказано, что проповѣди, по возможности, прежде произнесенія ее, если не прежде, то по произнесеніи представляются благочинному или цензору для разсмотрѣнія и означенія въ клировой вѣдомости, сколько къмъ произнесено проповѣдей собственнаго сочиненія. Послѣднее показываетъ, что всѣ проповѣди своего сочиненія должны быть представляемы священниками своему благочинному, который, на основаніи представленныхъ ему проповѣдей, дѣлаетъ отмѣтку объ исполненіи проповѣдниками ихъ обязанности. Но, независимо отъ представленія поученій благочинному, въ ст. 12 Уст. Дух. Конс. говорится о представленіи ихъ особому цензору, который доноситъ Консисторіи о неисправныхъ. Особые же цензоры назначены въ Самарской епархіи по одному на каждый уѣздъ, для наблюденія за исполненіемъ духовенствомъ обязанности очередного проповѣдничества, по росписанію, которое самими цензорами и составляется. Въ той же статьѣ 12 сказано, что сіи цензоры поученій доносятъ Консисторіи о неисправныхъ, разумѣя подъ симъ наименованіемъ какъ тѣхъ, кои уклоняются отъ произнесенія въ свою очередь проповѣдей, такъ и тѣхъ, кои къ составленію оныхъ не прилагаютъ должнаго тщанія. А сіе послѣднее показываетъ, что цензоры поученій, произносимыхъ духовенствомъ по назначенію, объ исполненіи духовенствомъ долга проповѣдническаго доносятъ Консисторіи не на основаніи благочинническихъ только увѣдомленій о томъ, что проповѣдниками назначенныя имъ поученія произнесены, а на основаніи собственнаго сужденія о ихъ достоинствѣ. Итакъ, обязанность благочинныхъ по отношенію къ исполненію духовенствомъ долга проповѣдническаго заключается:

а) въ наблюденіи за тѣмъ, были-ли представляемы особо назначенному цензору проповѣди, назначенныя по росписанію, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ, въ чемъ удостоверяется благочинный представленіемъ ему отъ духовенства, вмѣстѣ съ

прочими проповѣдями, и тѣхъ поученій, кои произносились по особому назначенію, были въ свое время представлены въ цензуру особому цензору и имѣютъ на себѣ цензорскую помѣтку и б) въ цензурѣ всѣхъ прочихъ проповѣдей собственнаго составленія, представленныхъ имъ, благочиннымъ, священниками; в) въ случаѣ непредставленія къ-либо проповѣдей, назначенныхъ ему по росписанію, благочинный запрашиваетъ о причинѣ неисполненія обязанности и объясненія духовенства, съ мнѣніемъ своимъ объ уважительности, или неуважительности причинъ, по которымъ обязанность проповѣдничества оказалась къ-либо неисполненною, препровождаетъ къ особо назначенному цензору. Въ виду неисполненія вышеизложенной обязанности по дѣлу проповѣдничества весьма многими благочинными, разъясненіе сіе напечатать, въ случаѣ архипастырскаго утвержденія настоящаго журнала, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На опредѣленіи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить“.

### О составленіи очередныхъ поученій.

1898 года, мая 15 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ благочиннаго, священника Александра Балаковскаго, отъ 23 апрѣля с. г. за № 174, при коемъ, во исполненіе указа отъ 17 марта за № 4705, представилъ объясненіе священника Михаила Введенскаго, въ которомъ онъ пишетъ что въ приходѣ села Нижней Вязовки онъ состоитъ священникомъ съ 15 іюня 1897 г.. куда перемѣщенъ изъ села Злобинки, въ которомъ ему было назначено два поученія на 8 іюля и 15 августа. По приходу же села Нижней Вязовки назначено два очередныхъ поученія на 25 марта и 3-е августа предмѣстнику его, изъ которыхъ послѣднее онъ составилъ, произнесъ и представлялъ цензору; что же касается поученій, назначенныхъ по селу Злобинкѣ на 8 іюля и 15 августа и по селу Нижней Вязовкѣ на 25 марта, то таковыхъ онъ не могъ произнести — въ первомъ за перемѣщеніемъ въ село Нижнюю Вя-

зовку до 8 іюля, а въ послѣднемъ за небытностію тамъ 25-го марта. Приказали: такъ какъ вопросъ о томъ, на комъ остается обязанность составленія и представленія очередныхъ поученій, въ случаѣ перемѣщенія проповѣдника изъ одного прихода въ другой, опредѣленное рѣшеніе имѣеть только относительно составленія и представленія катихизическихъ поученій; то на будущее время принять за правило, что составленіе очередныхъ поученій есть обязанность личная проповѣдниковъ, не переходящая на преемниксвъ ихъ по мѣсту служенія. Въ случаѣ архипастырскаго утвержденія сего опредѣленія, напечатать оное въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На сёмъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Исполнить».

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Самарской епархіи,

за 1896<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

(Продолженіе \*).

### VII ГЛАВА.

*Средства къ содержанію церковно-приходскихъ школъ.*

Средства къ содержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи получены были въ отчетномъ году, согласно отчетамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, изъ слѣдующихъ источниковъ:

Отъ церквей . . . . .	4991 р. 4 к.
„ монастырей . . . . .	2012 р.
„ Братствъ и Миссіонерскихъ обществъ . . . . .	4719 р. 75 к.
„ земствъ . . . . .	5589 р.
„ городскихъ обществъ . . . . .	1060 р.
„ волостныхъ и сельскихъ обществъ . . . . .	17249 р. 28 к.

\*) См. №№ 7, 8, 11 и 12—13 Самарск. Епарх. Вѣд.

„ приходскихъ попечительствъ	5016 р. 53 к.
„ попечителей и благотворителей	
платы за обученіе . . . . .	3696 р. 13 к.
°/о съ капиталовъ . . . . .	480 р.
Разныхъ другихъ поступленій . . . . .	26714 р. 5 к.

Итого мѣстныхъ средствъ въ отчетномъ году на содержаніе церковныхъ школъ въ общей сложности съ остаткомъ отъ прошлаго года въ распоряженіи отдѣленій было 71,520 руб. 78 коп.

Кромѣ мѣстныхъ средствъ отдѣленія Совѣта располагали на содержаніе школъ средствами, отпущенными отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, или прямо въ отдѣленія (въ казначейство на имя отдѣленія) или чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Всего такихъ средствъ въ распоряженіи отдѣленій Совѣта въ отчетномъ году было 44891 р. 81 к.

Въ теченіе 189<sup>6/7</sup> учебного года отдѣленіями Совѣта было израсходовано на содержаніе церковныхъ школъ 104,702 р. 78 к. (сто четыре тысячи семьсотъ два руб. 78 к.)

Осталось въ отдѣленіяхъ Совѣта неизрасходованныхъ денегъ къ началу 189<sup>7/8</sup> учебного года 11,716 р. 81 к.

Кромѣ вышеозначенныхъ средствъ къ содержанію церковныхъ школъ многія изъ нихъ пользовались мѣстными средствами не бывшими въ распоряженіи отдѣленій и извѣстными имъ только по отчетамъ наблюдателей.

Эти мѣстныя средства были доставляемы школамъ частію натурою, частію деньгами.

Между прочимъ большія въ общемъ суммы употреблены на ремонтъ и постройку новыхъ школьныхъ зданій, какъ это видно изъ главы 5 и 10-й настоящаго отчета.

Еперхіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году располагалъ слѣдующими средствами:

А. Отъ прошлаго учебного года въ распоряженіи Совѣта оставалось 12,790 руб. 91 коп.

Б. Въ отчетномъ году (до 1 августа 1897 года) поступило всего 94,136 руб. 26 коп. въ томъ числѣ:

1) Изъ Самарскаго Губернскаго Казначейства

а) на канцелярію Училищнаго Совѣта въ 1896 году — 1000 р. и на 1897 годъ — 1000 р. всего 2000 р.

б) на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ школъ и учащихся въ нихъ на 1896 г. — 19447 р. и на 1897 годъ 32000 р. итого 51447 р.

в) на покупку дома для второкласной школы въ с. Землянкахъ 600 р. и на заготовку строительнаго матеріала для зданія подъ церковную школу въ Орловомъ Гаѣ 1500 руб. итого 2100 р.

г) на содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя 1896 году 164 р. 16 коп.

2) Отъ церквей епархіи: а) кружечнаго сбора и кошельковаго въ теченіи года и б) тарелочнаго сбора въ 21 день ноября 1416 р. 93 к.

3) Пожертвованія на церковныя школы отъ церквей епархіи 77 р. 51 к.

4) За классныя журналы отъ Уѣздныхъ отдѣленій Совѣта 34 р. 50 к.

5)  $\frac{0}{100}$  на капиталъ Совѣта 244 р. 53 к.

6) Мелочныхъ и случайныхъ поступленій, какъ то: разность между номинальной и курсовой цѣной на  $\frac{0}{100}$  бумаги 9 р. 77 к.

7) Переходящихъ суммъ 173 р. 78 к.

8) Оборотныхъ суммъ 36468 р. 8 к.

В. Всего Совѣтомъ было израсходовано съ 1 августа 1896 года по 1 августа 1897 года — 64,169 руб. 20 коп. въ томъ числѣ:

1) на Канцелярію Совѣта 1836 р. 49 к.

2) Периодическія изданія и книги руководства 46 р. 40 к.

3) Жалованіе Епархіальному Наблюдателю 164 р. 16 к.

- 4) Жалованье учащимъ непосредственно изъ Совѣта 142 р. 50 к.
  - 5) Награды и пособія учащимъ въ церковныхъ школахъ 3295 р.
  - 6) Выписку учебниковъ и разсылку 7428 р. 52 к.
  - 7) Прогонны при опредѣленіи учащихся на должность 270 р. 37 коп.
  - 8) Проѣздныя учителямъ и учительницамъ при командировкѣ на курсы въ Казань 246 р. 31 к.
  - 9) Разѣздныя казначею Совѣта 180 р.
  - 10) За напечатаніе и переплетъ классныхъ журналовъ для школъ епархіи 375 р.
  - 11) Постройку школы въ Орловомъ Гаю 1500 р.
  - 12) Препровождено въ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта на устройство и содержаніе церковныхъ школъ въ епархіи и на учащихся въ нихъ 10,655 р. 84 к.
  - 13) На содержаніе канцелярій Отдѣленій совѣта 1094 р. 50 к.
  - 14) Мелочныя и случайныя расходы 244 р. 98 к.
  - 15) Переходящія суммы 212 р. 78 к.
  - 16) Оборотныя суммы 36476 р. 35 к.
- Г. Осталось въ распоряженіи Совѣта къ слѣдующему учебному году (къ 1 августа 1897 года) 42757 р. 97 к.
-

Название уѣздовъ.	Средства содержащіяся											
	М Б С Т Н Ы Я											
	Отъ церквей.		Отъ монастырей.		Отъ Братства и миссіонер обществъ.		Отъ земствъ.		Отъ городовъ обществъ.		Отъ волостныхъ и сельск. обществъ.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1. Самарскому .	1805	53	320	—	780	—	1038	50	250	—	2027	33
2. Ставропольск.	165	—	—	—	320	—	862	50	200	—	5680	—
3. Бугульминск.	—	—	152	—	2780	—	473	—	—	—	622	—
4. Бугуруславск.	184	21	800	—	909	75	120	—	—	—	2973	20
5. Вузудуцкому	1000	—	700	—	—	—	—	—	50	—	1963	71
6. Николаевскому	336	30	240	—	—	—	2000	—	36	—	1247	13
7. Новоузенскому	2000	—	30	—	—	—	1100	—	200	—	2785	83
<b>Итого</b>	<b>4991</b>	<b>4</b>	<b>2012</b>	<b>—</b>	<b>4719</b>	<b>75</b>	<b>5589</b>	<b>—</b>	<b>1060</b>	<b>—</b>	<b>17.249</b>	<b>38</b>
2. По Епархіальному Училищному Совѣту . . . . .	1416	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Всего</b>	<b>6407</b>	<b>97</b>	<b>2012</b>	<b>—</b>	<b>4719</b>	<b>75</b>	<b>5589</b>	<b>—</b>	<b>1060</b>	<b>—</b>	<b>17.249</b>	<b>38</b>

Примѣчаніе. Въ 36763 р. 64 к. значащихся въ графѣ «Разныя

церковныхъ школъ.										Запасный неприкосновенный капиталъ	
СРЕДСТВА.											
Отъ приходскихъ попеч. комитетовъ.				Казенныя.		Отъ Святейшаго Синода.					
Плата за ученіе.		% съ капитала.		Разныхъ другихъ поступл.		Итого мѣстныхъ средствъ.		Отъ Святейшаго Синода.		Губернскаго земск. сбора.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
870	33	391	60	480	—	3445	54	10853	83	10557	—
140	—	125	—	—	—	3677	—	11139	50	4164	—
38	—	229	81	—	—	1821	—	6090	81	9500	—
368	20	—	—	—	—	8909	72	14265	08	3081	65
2091	50	2653	67	—	—	4219	72	12678	68	2769	—
93	—	296	5	—	—	3030	83	7603	33	2828	—
900	50	—	—	—	—	1619	24	8896	57	1199	18
<b>5016</b>	<b>53</b>	<b>3896</b>	<b>13</b>	<b>480</b>	<b>—</b>	<b>26714</b>	<b>5</b>	<b>71527</b>	<b>78</b>	<b>44891</b>	<b>81</b>
—	—	—	—	244	53	36763	64	38425	10	35711	16
<b>5016</b>	<b>53</b>	<b>3896</b>	<b>13</b>	<b>724</b>	<b>53</b>	<b>63477</b>	<b>69</b>	<b>109952</b>	<b>88</b>	<b>80602</b>	<b>97</b>

другихъ поступленій» числится оборотныхъ суммъ 36.468 р. 08 к.

*Есть ли плата за обученіе, въ какихъ школахъ и какомъ размѣрѣ.*

Плата за обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ нигдѣ почти въ епархіи не взималась, за исключеніемъ слѣдующихъ школъ: двухъ двухклассныхъ школъ села Балакова, Николаевского уѣзда по 3 руб. съ ученика въ годъ, при чемъ бѣдняки освобождались; Абдулинской, Бугурусланскаго уѣзда, Благодаровской, Ждановской и Сорочинской Бузулукскаго уѣзда, —отъ 50 коп. и до 5 руб. съ ученика. За то большинство школъ грамоты существовали на эту плату съ ученика.

По отчету Бузулукскаго отдѣленія таковой платы въ отчетномъ году поступило на школы болѣе 2500 руб:

Вообще же относительно платы за обученіе, надобно сказать, что она достигается съ трудомъ и вызываетъ много неудовольствій.

Дѣло въ томъ, что таковой платы за обученіе не практикуется и не установлено въ земскихъ школахъ, на нихъ то, обычно населеніе всегда и ссылается, прося себѣ учителя на средства церкви или училищнаго Совѣта.

Съ каждымъ годомъ эта плата за обученіе постепенно уменьшается и съ увеличеніемъ числа школъ должна совсѣмъ уничтожиться и быть замѣненной другими источниками и уже замѣняется.

§ 1. Учебное время и неодинаковая продолжительность онаго въ церковно-приходскихъ школахъ.

Учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи продолжался не одинаковое время, отъ 7-ми мѣсяцевъ до 5-ти. Не одинаковая продолжительность учебного времени въ церковно-приходскихъ школахъ объясняется различными условіями мѣстнаго характера. Въ школахъ городскихъ и въ тѣхъ сельскихъ, гдѣ жители живутъ городскою жизнію, а равно и въ тѣхъ школахъ, гдѣ грамота сдѣлалась насущною потребностью населенія, ученіе обыкновенно начинается въ 1-хъ числахъ сентября и даже въ концѣ августа. Такихъ школъ въ Самарской

епархіи пока еще немного, (22 городскихъ и до 30 сельскихъ). Въ большинствѣ же школъ ученіе начинается не ранѣе 1-го октября, а въ нѣкоторыхъ даже и послѣ Михайлова дня (8-го ноября). Вопросъ о неодинаковомъ времени начала ученія въ начальныхъ школахъ епархіи, составляетъ серьезный вопросъ времени, какъ для духовнаго вѣдомства, такъ и для вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вопросъ этотъ обсуждался даже на Епархіальномъ Съѣздѣ о. благочинныхъ и окружныхъ наблюдателей. Съѣздъ духовенства постановилъ обязательно начинать ученіе въ сельскихъ школахъ съ 2-го октября. Это постановленіе было утверждено Его Преосвященствомъ, но постановленіе это пока еще не побороло существующихъ традицій въ населеніи епархіи и во многихъ мѣстахъ раньше Кузьмы Даміана или Михайлова дня крестьяне не везутъ дѣтей въ школу. Не одинаковъ и конецъ учебнаго года. Въ однихъ школахъ учебный годъ тянется до 1-го іюня, а въ другихъ онъ кончается и, надо сказать, въ большинствѣ, въ началѣ апрѣля. такъ что благодаря этому многіе ученики изъ старшаго отдѣленія школъ не держатъ выпускнаго экзамена или ихъ приходится водить на экзаменъ съ поля.

## § 2. Успѣхи обученія.

Неодинаковость продолжительности учебнаго времени въ году, разумѣется отзывалась и на успѣшности обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ обученіе продолжалось долѣе, успѣшность оказалась выше, тамъ, гдѣ время обученія было короче, и успѣхи были хуже.

Кромѣ краткости учебнаго времени въ году, были и другія неблагопріятствующія условія, которыя тормозили учебное дѣло, въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ, а именно:

- 1) Продолжительное отсутствіе въ школѣ учителя.
- 2) Оставленіе учителемъ школы въ срединѣ учебнаго года.
- 3) Недостатокъ въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ.
- 4) Тѣснота помѣщеній и переполненность школы учащимися.

5) Неспособность къ учительству учигелей школы, или манкированіе послѣдними своихъ обязанностей и, наконецъ,

6) Эпидеміи и неаккуратное посѣщеніе учащимися школы.

Вотъ тѣ неблагопріятныя условія, съ которыми въ отчетномъ году приходилось, да и приходится считаться церковно-приходскимъ школамъ, и если оцѣнить и взвѣсить всѣ эти условія, при которыхъ часто шла жизнь церковно-приходскихъ школъ въ учебномъ году, то неудивительно, что въ ряду этихъ школъ приходилось встрѣчать школы, далеко несоотвѣтствующія своему назначенію, и тѣмъ требованіямъ, какія должны предъявляться ко всякой правильно поставленной благоустроенной школѣ. Впрочемъ, и при всѣхъ этихъ невзгодахъ и неблагопріятныхъ условіяхъ своего существованія многія церковно-приходскія школы епархіи, борясь съ ними твердо шли къ намѣченной цѣли. По успѣхамъ обученія церковно-приходскія школы епархіи могутъ быть раздѣлены, согласно отзывамъ оо. епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, на школы отлично хорошія, лучшія школы, на школы очень хорошія, школы хорошія, удовлетворительныя и школы плохія.

Къ числу лучшихъ—отлично-хорошихъ школъ оо. наблюдатели относятъ тѣ церковно-приходскія школы, гдѣ на ряду съ прекрасной постановкой всѣхъ учебныхъ предметовъ церковно-приходской школы, также хорошо было поставлено и преподаваніе церковнаго пѣнія и было обращено особенное вниманіе на воспитательную сторону дѣла. Къ числу таковыхъ школъ по всей справедливости должны быть отнесены слѣдующія церковно-приходскія школы, по Самарскому уѣзду: Обшаровскую второклассную, Ѳедоровскую г. Самары двухклассную школу, Спасопреображенскую, Алексѣевскую и Иверскую г. Самары женскія школы, женскую школу села Воскресенскаго. По Ставропольскому уѣзду: Озерскую второклассную, Александровскую, Новобѣсовскую и Нижне-Санчелѣевскую. По Николаевскому уѣзду: Липовскую второклассную и одноклассную, Давыдовскую, Хворостянскую при Покровской церкви, Камеликскую, Больше-Глушицкую при Троицкой церкви, Больше-Черниговскую, Боль-

ше-Тарасовскую, Березовоярскія школы, Сакмыковскую, Наумовскую и Сухоотрогскую.

По Новоузенскому уѣзду: Перекопновскую, Петропавловскую и Вознесенскую слободы Покровской.

По Бугурусланскому уѣзду: Монастырскую Покровскую женскую г. Бугуруслана, Вознесенскую, Кинель Черкасскую, пригорода Сергіевска, Стюхинскія школы, Абдулинскія школы, Аюнькинскую женскую, Зыковскую, Сарай-Гирскую, Семеновскую. (8 окр.).

По Бугульминскому уѣзду. Николаевскую городскую, Туарминскую инородческую и Ново-Мертвощинскую.

По Бузулукскому уѣзду: двухклассную желѣзно-дорожную, Борскія, Ключегорскую, Монастырскую, Жидиловскую, Пронькинскую, Вознесенскую, Сорочинскую и Монастырскую Тихвинскую.

Къ разряду очень хорошихъ церковно-приходскихъ школъ относятся во первыхъ всѣ тѣ школы, гдѣ обученіе по всѣмъ предметамъ ведется правильно и успѣшно, школы дѣлаютъ ежегодные выпуски учениковъ на льготу, но гдѣ недостаетъ правильной постановки въ преподаваніи церковнаго пѣнія и во вторыхъ—тѣ школы, гдѣ хотя пѣніе церковное преподается правильно и успѣшно, но усмагриваются недостатки въ преподаваніи другихъ предметовъ, хотя и маловажныхъ. Къ числу таковыхъ школъ наблюдатели относятъ слѣдующія школы:

По Самарскому уѣзду: Кануевскую, Бобровскую, Шламскую, Елховскую, Садковскую, Петропавловскую, Самарскую Покровскую женскую г. Самары, Каширско-Хуторскую, Васильевскую и Екатериновскую.

По Ставропольскому уѣзду: Ставропольскую городскую, Вишенскую, Новобуянскую, Грязнушинскую, Суходольскую, Новиковскую, Ерыклинскую.

По Бугульминскому уѣзду: Бугульминскую монастырскую, Чирковскую второклассную, Алексѣевскую чувашскую, Шешминскую и Михайловскую.

По Бугурусланскому уѣзду: Соборную и Михаило-Архан-

гельскую г. Бугуруслана, Аверкинскую, Баландинскую, Ибрийкинскую, Кирюшкинскую, Нуштайкинскую, Больше-Толкайскую, Мало-Толкайскую, Коптяжевскую, Поповскую, Семеновскую, (2 окр.), Лазовскую, Сидоровскую, Карабаевскую, Ново-Ганькинскую, Аксаковскую, Кульчумскую, Новобогородскую и Пономаревскую.

По Бузулукскому уѣзду: Троицкую и Никольскую г. Бузулука, Суриковскую, Бобровскую, Семеновскую, Куляшевскую, Грачевскую, Мочинскую и Покровскую, Андреево-Лещевскую, Далматовскую, Заплавинскую, Неприковскую, Усманскую, Ключевскую, Баклановскую, Михайловскую, Толкаевскую, Ново-Сергѣевскую. Тоцкую, Богдановскую, Казанскую, Логачевскую и Кутушинскую.

По Николаевскому уѣзду: двухклассную Спасо-Преображенскую, Иоанно-Богословскую и Христорождественскую села Балакова и Цестравскую второклассную и одноклассную г. Николаевска, Вознесенскаго женскаго монастыря, Таволжанскую. Краснорѣчинскую, Горяиновскую, дер. Кисловки, Марьевскую, Горѣло-Гайскую, Ломовскую, Тягло-Озерскую, Савельевскую, Сулакскую, Новотульскую, Чувичевскую.

По Новоузенскому уѣзду: двѣ школы г. Новоузенска, Новорѣпинскую второклассную, двѣ Питерскихъ, Ровнинскую и Краснокутскую.

Къ третьему и четвертому разрядамъ школъ хорошихъ и удовлетворительныхъ относятся всѣ тѣ школы, въ которыхъ обученіе шло правильно по всѣмъ предметамъ, были сдѣланы выпуски, но были усмотрѣны при посѣщеніи ихъ со. наблюдателями и на выпускныхъ экзаменахъ нѣкоторые недостатки въ одномъ какомъ-либо предметѣ (въ большинствѣ школъ по ариѳметикѣ или по правописанію). Къ числу таковыхъ школъ со. наблюдатели относятъ всѣ остальные церковно-приходскія школы изъ числа 211, за исключеніемъ школъ плохихъ. Къ числу послѣднихъ должны быть отнесены всѣ тѣ школы, гдѣ были учителя неспособные къ учительству, всѣ тѣ школы, гдѣ учащіе совершенно манкировали своими обязанностями, также и тѣ

школы, гдѣ или не было долгое время учителя или гдѣ по случаю эпидеміи былъ перерывъ въ ученіи и программа поэтому не была пройдена.

Къ числу плохихъ школъ, благодаря плохихъ неспособныхъ учителей, относятся:

По Самарскому уѣзду: Воскресенская и Ильинская школы г. Самары, Пензенская (плохіе учителя).

По Ставропольскому уѣзду: Рязановская, Петровская.

По Бугульминскому уѣзду: Ново-Письмянская Яковлевская.

По Бугурусланскому уѣзду: Мордово-Ключевская, (10 окр.), Полудневская, Воскресенская.

По Николаевскому уѣзду: Кирсановская, Жестянская, Клопихинская, Натальинская и Удѣльная-Маягская.

По Новоузенскому уѣзду плохихъ школъ не значится.

По Бузулукскому уѣзду: Денисовская, Гавриловская, Гришкинская, Благодаровская, Марковская и Родионовская.

Къ числу плохихъ школъ, вслѣдствіе небрежнаго отношенія къ нимъ со стороны лицъ, учащихъ въ нихъ, должны быть отнесены очень немногія школы, а именно: Мартыновская Бугульминскаго уѣзда, Корнѣевская Бузулукскаго уѣзда и Воздвиженская Самарскаго уѣзда.

Плохо было поставлено обученіе въ школахъ: въ Саврушинской, Радовской, школахъ Бугурусланскаго уѣзда Яковлевской, Домосейкинской, Репьевской Бугульминскаго уѣзда, въ Покровской (10 окр.) Бузулукскаго уѣзда, благодаря отсутствію учащихъ лицъ.

Такимъ образомъ изъ числа 291 церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году, плохихъ школъ было всего 32 школы, изъ нихъ большинство были плохи по отсутствію въ нихъ хорошихъ учителей и только три собственно школы были плохи вслѣдствіе небрежнаго веденія въ нихъ дѣла учащими.

Отлично и очень хорошихъ школъ было болѣе половины изъ общаго числа, остальные школы были поставлены или хорошо или удовлетворительно. Это обстоятельство ясно говоритъ

о успѣшности преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ за отчетный учебный годъ. Нагляднымъ показателемъ хорошей постановки учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ за отчетный учебный годъ, являются списки съ экзаменаціонными отмѣтками и приложенныя къ спискамъ письменныя экзаменаціонныя работы кончившихъ курсъ учениковъ, число окончившихъ курсъ и прекрасныя отзывы экзаменаціонныхъ комиссій по поводу произведенныхъ въ церковно-приходскихъ школахъ выпускныхъ экзаменовъ. Отзывы эти заслуживаютъ особаго вниманія, ибо въ числѣ лицъ, производившихъ экзамены въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи очень много было лицъ свѣтскихъ, принадлежащихъ инымъ вѣдомствамъ: гг. земскихъ начальниковъ, предсѣдатель и члены земской управы, учителей земскихъ и министерскихъ школъ и проч.

### § 3. Росписаніе и записи уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и другіе школьные документы,

Росписанія и записи классныхъ уроковъ существовали и исполнялись, за рѣдкими исключеніями, во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ началѣ учебнаго года Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были разсланы въ каждую церковно-приходскую школу классныя журналы для записи уроковъ и другія необходимыя книги для веденія классныхъ документовъ, какъ-то: тетради для описи школьныхъ имуществъ, тетрадь для записи поступающихъ учебниковъ и проч. Ревизующіе школы при посѣщеніи ихъ слѣдили за аккуратностью записей уроковъ и веденіемъ школьныхъ документовъ, почему какъ тѣ, такъ и другіе, за рѣдкими исключеніями, велись аккуратно. Для записи ревизующими школы ревизіонныхъ замѣчаній были въ большинствѣ школъ зеведены особыя книги за печатью Отдѣленія или благочинныхъ. Въ этихъ книгахъ наблюдатели и всѣ посѣщающіе школы записывали о днѣ своего посѣщенія и объ усмотрѣнномъ въ той или другой школѣ.

### § Успѣхи воспитанія.

Воспитательная сторона въ церковно-приходскихъ школахъ была предметомъ преимущественнаго вниманія всѣхъ со. завѣ-

дующихъ и преподавателей церковныхъ школъ. Въ этомъ случаѣ они больше всего заботились о томъ, чтобы привлечь сердца дѣтей къ церкви, развить и укрѣпить въ религіозно-нравственномъ чувствѣ, внушить дѣтямъ добрые навыки, которые-бы отличали ихъ и въ послѣдующей жизни; нравственное воздѣйствіе учителей церковно-приходскихъ школъ на ихъ питомцевъ не осталось безъ добрыхъ плодовъ. Изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, благодаря этимъ заботамъ, вырабатываются благовоспитанные, христіански настроенныя дѣти: въ отношеніи къ себѣ они внимательны, въ ихъ играхъ не замѣтишь грубыхъ выходокъ и брани, по отношенію къ старшимъ они почтительны, на священника смотрятъ съ особеннымъ уваженіемъ: при встрѣчѣ съ нимъ они обязательно снимаютъ шапку; подходятъ подъ благословеніе и цѣлуютъ руку, въ храмѣ они стоятъ съ благоговѣніемъ къ богослуженію являются рано и проч. Такимъ успѣхамъ въ воспитаніи учениковъ церковно-приходскихъ школъ сильно способствовало самое преподаваніе, которое всецѣло было проникнуто духомъ церковности, а затѣмъ большое значеніе въ воспитательномъ отношеніи имѣлъ и установленный въ церковно-приходскихъ школахъ классный порядокъ. Вездѣ неопустительно предъ иконою въ классѣ зажигалась или восковая свѣча или лампадка, и прежде чѣмъ начать ученіе, дѣтьми всей школы въ присутствіи и подъ наблюденіемъ законоучителя или учителя школы совершаются молитвы, затѣмъ и каждый урокъ начинается и заканчивается молитвой. Съ поступленіемъ ученика въ церковно-приходскую школу, ему вмѣняется въ обязанность съ такою же аккуратностью посѣщать богослуженія, съ какою онъ долженъ посѣщать классъ. Такъ, подъ покровомъ св. церкви и благодатнымъ воздѣйствіемъ ея молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій совершается великое дѣло, — воспитаніе ученика церковно-приходской школы. Само собою разумѣется, что не вдругъ изъ дѣтей, взятыхъ съ улицы, иногда испорченныхъ, воспитаются хорошія послушныя дѣти. Много приходится бороться и считаться съ ихъ дурными привычками, приходится прибѣгнуть въ этихъ случаяхъ къ дисциплинарнымъ мѣрамъ, начиная съ

выговоровъ и кончая другими, какъ лишеніемъ свободы послѣ урока.

§ 5. Число окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Всѣхъ окончившихъ курсъ въ Самарской епархіи съ правомъ на льготу по воинской повинности было 1177 мальчика; кромѣ того въ двухклассныхъ школахъ окончило курсъ четырнадцать человѣкъ по Бузулукскому уѣзду, безъ права на льготу выпущено 82 и 284 дѣвочекъ получили свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходской школы. По уѣздамъ окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи распредѣляются такъ:

	Мальчиковъ со льготой по 4 разр. въ однокл. школахъ.	Со льготой по 3 разр. въ двухкл.	Безъ льготы.	Дѣвочекъ.
Самарскому . . .	181	9	—	48
Ставропольскому . . .	91	—	—	36
Бугульминскому . . .	54	—	5	11 (*)
Бугурусланскому . . .	291	—	—	59
Бузулукскому . . .	251	5	—	51
Николаевскому . . .	275	—	75	43
Новоузенскому . . .	34	—	2	36
Итого . . .	1177	14	82	284

Число окончившихъ курсъ въ отчетномъ году значительно увеличилось, это ясно говоритъ объ улучшеніи успѣховъ преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи за отчетный годъ. Въ прошломъ году окончило курсъ мальчиковъ и дѣво-

\*) По Бугульминскому уѣзду въ отчетномъ году окончило курсъ меньше чѣмъ въ прошломъ году, такъ какъ большинство школъ въ этомъ уѣздѣ инородческія съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ.

чекъ 1112 человекъ, въ настоящемъ 1559, слѣдовательно болѣе на 447 учениковъ. Число окончившихъ курсъ было бы значительно болѣе, если-бы родители—крестьяне не отрывали своихъ дѣтей отъ школы до окончанія курса для земледѣльческихъ и другихъ сельскихъ работъ.

§ 6. Успѣхи по церковному пѣнію въ церкви приходскихъ школахъ и пѣвческіе хоры при нихъ.

Успѣхи церковнаго пѣнія въ школахъ несомнѣнно возрастаютъ, но далеко не въ полной степени, какъ это желательно. Причина этого заключается въ недостаткѣ опытныхъ учителей пѣнія. Общепринятый порядокъ занятій учениковъ по церковному пѣнію таковъ: болѣе употребительныя пѣснопѣнія пріучаются пѣть всѣ ученики, а изъ болѣе способныхъ къ пѣнію выбираются такія группы учениковъ, которыя помогаютъ пѣть псаломщикамъ на клиросахъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются свѣдущіе регенты, къ ученикамъ присоединяются взрослые и такимъ образомъ образуются хоры. Правильно организованные хоры имѣютъ слѣдующія школы:

По Самарскому уѣзду: Обшаровская второклассная (30 учениковъ), Ѳедоровская двухклассная г. Самары (40 учениковъ), Спасо-Преображенская школа (50 учениковъ), с. Воскресенскаго (хоръ 45 ученицъ), 25 настоящихъ и 15 бывшихъ и 5 взрослыхъ. При Кануевской Пензенской, Екатериновской и Шламской. Въ отчетномъ году для школъ г. Самары Братство св. Алексія нанимало на свой счетъ особыхъ учителей церковнаго пѣнія, чтобы поднять этотъ предметъ въ церковныхъ школахъ. Особое вниманіе на церковное пѣніе обращалось на краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ.

По Ставропольскому уѣзду: Образцовые церковно-пѣвческіе хоры были при второклассной Озерской школѣ, при Ставропольской женской (30 человекъ), въ Михайло-Архангельской (30 человекъ), Александровской (30 чел.), въ Мусорской и Нижне-Санчелѣвской (по 20 человекъ).

По Бугульминскому уѣзду: при Бугульминской Николаев-

ской, при Чирковской второклассной (по 17 челов), Новописьмянской (12 челов.), Верхосульской (10 челов.), Алексѣевской (15 ч.), Михайловской (12 челов.), Лукинской (11 мал.). Сходневской (5 мал. и 3 дѣв.), Старо-Нертовщинской (12 мал.), Старо-Маклаушинской (14 мал.), Шешминской (14 м.) и Туарминской (42 мал.).

По Бугурусланскому уѣзду: хорошо устроенные хоры были; при монастырской г. Бугуруслана (20 учен.), Аверкинской (30 учен.), Завьяловской (15 уч.), Баландинской (15 уч.), Ибряинской (30 чел.), Куроѣдовской (9 мал. и 6 дѣв.), Кирюшкинской (18 чел.), Вознесенской слоб. К.-Черкасской (25 уч.), Лазовской (12 уч.), Семеновской (8 уч.), Орлянской (15 уч.), Сѣрноводской (15 уч.), Сергѣевской (25 уч.), Новоякушкинской (20 уч.), Смольковской (15 уч.), Исаклинской (10 уч.). Екатерининской (10 уч.), Успенской и Ново-Обошинской (по 10 уч.), Стюхинской (30 чел.), Новоганькинской (29 чел.), Аксаковской (15 уч.), Больше-Сурметской (20), Абдулинской (25 чел.), Афонькинской (17 уч.), Алферовской (20 чел.), Семеновской (8 окр. 20 чел.) и Кульчимской (18 уч.).

По Новоузенскому уѣзду: хоры существовали при Чарковской (20 уч.), Вознесенской (30 м. 5 д.), Марьевской (10 м.), Новорѣчинской второклассной (37 уч.), Питерской (10 дѣв.), Куриловской (5 д.), Новоузенской при соборѣ (43 уч.), Новоузенской при монастырѣ (20 уч.) и Краснокутской (24 уч.).

По Николаевскому уѣзду: при Пестравской и Липовской второклассныхъ, при Иоанно-Богословской с. Балакова двухкласной (по 25 мал.), Соборной г. Николаевска (30 мал.), Товолжанской (22), Краснорѣчинской (11 уч.), Духовницкой (15 уч.), Макарьевской и Новотульской (по 20 уч.), при всѣхъ Больше-Глушицкихъ школахъ (три школы по 30 чел.), Моршанской, Пестравско-Выселской, Камеликской, Жестянской (18 мал. 6 дѣв.), Больше-Тарасовской (15 мал.), Березово-Ярскихъ 2-хъ школахъ (22 уч.), Сулакской (20 м.), Сухо-Отрогской (10 уч.), Наумовской (12), Екатеринштадской (10 уч.).

По Бузулукскому уѣзду: при Землянской второклассной

школъ (25 чел.), Бузулукскихъ: Соборной (20 уч.), Николаевской (18), желѣзнодорожной (20), Жидиловской (40), Баклановской (25 мал.), Андреевской — Лещевской (20 мал.) Михайловской (25 м.), Сорочинской (20 мал.), Казанской (20 мал.), Логачевской (20 мал.), Кутушинской (20 мал.), Гавриловской (10 мал.), Борскихъ — Вознесенской, Бобровской, Мочинской, Грачевской, Неприкской, Алексѣевской, Виловатовской, Толкаевской, Пронькинской, Злобинской, Ольшанской, Суриковской и Мало-Малышевской (число поющихъ не обозначено).

§ 7. Посѣщеніе учащимися храма Божія и исполненіе ими христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, совершеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ школахъ.

Въ Воскресенье, праздничные и высокаторжественные дни учащіеся съ большой охотой приходили въ храмъ Божій къ богослуженію. Лучшіе ученики и ученицы читали и пѣли при Богослуженіи, нѣкоторые ученики прислуживали въ алтарѣ, подавая кадило, вынося подсвѣчники, аналой, причемъ лучшіе по успѣхамъ и поведенію ученики съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, во время присутствованія въ алтарѣ надѣваютъ съ благословенія священника стихарь. Большинство учениковъ церковно-приходскихъ школъ участвуютъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи при богослуженіи. Это участіе въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи въ церкви и видъ ихъ прислуживающихъ въ алтаряхъ производитъ умильное настроеніе въ душахъ отцовъ и матерей ихъ, и очень нравится населенію. Ученики не участвующие въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ также неопустительно присутствуютъ при богослуженіи, въ большинствѣ случаевъ для учениковъ церковно-приходскихъ школъ отведены въ храмѣ особые мѣста или у праваго или у лѣваго клироса, чтобы имъ можно было видѣть и слышать все богослуженіе. Стоять ученики въ храмѣ подъ наблюденіемъ учителей, а тамъ гдѣ учителя изъ клира, или подъ наблюденіемъ попечителей или сельскихъ маѣшечекъ. Долгъ исповѣди и св. причастія всѣ ученики церковно-

приходскихъ школъ исполняютъ неопустительно. Ученики нѣкоторыхъ школъ говѣли и причащались даже по два раза въ годъ; во время говѣнія учащіеся присутствовали на всѣхъ службахъ. Послѣ утреняго или вечерняго богослуженія, законоучители нерѣдко собирали дѣтей и здѣсь вели съ ними бесѣды о важныхъ и необходимыхъ для каждаго христіанина таинствахъ: исповѣди и св. причастія, а также и о томъ, какъ слѣдуетъ приготовить себя къ этимъ таинствамъ, какъ вести себя послѣ причащенія.

Утреннія молитвы читаются по очереди въ классѣ по часослову, при чемъ молитвы: Царю Небесный, Богородице Дѣво, Спаси Госпди, Отче Нашъ, — поются всѣми учащимися; на утреннихъ молитвахъ въ нѣкоторыхъ школахъ присутствуютъ и взрослые. Вечернія молитвы устраиваются въ немногихъ школахъ, причиною этому — неудобство собирать учениковъ въ школу за дальностію мѣста жительства ихъ отъ школы, а зимой за холодомъ и темнотой.

Какъ относится къ школѣ мѣстное населеніе.

Церковность и религіозный строй обученія въ церковно-приходскихъ школахъ очень нравится населенію, такъ что оно охотно отпускаетъ въ школы своихъ дѣтей. Церковно-приходскія школы нигдѣ не чувствуютъ недостатка въ ученикахъ, а напротивъ, встрѣчаются даже такія села, гдѣ за тѣсною помещенія школы, приходится отказывать всѣмъ желающимъ въ ней учиться, а есть и такія, гдѣ по двѣ и по три церковныхъ школы въ одномъ селѣ и всѣ переполнены учащимися.

О сочувствіи населенія Самарскаго края къ церковной школѣ съ очевидностію говорятъ тѣ матеріальныя жертвы на устройство помещеній для школъ и содержаніе ихъ, какія несетъ оно, удѣляя изъ своихъ скудныхъ средствъ. Отчетный годъ, какъ и прошлый годъ особенно замѣчателенъ въ этомъ отношеніи. Въ прошломъ году населеніе на устройство только однихъ помещеній для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты израсходовало болѣе 150,000 руб. Въ отчетномъ году общая сумма

употребленная населениемъ на этотъ предметъ превышаетъ 100,000 руб. Громадную сумму тратитъ населеніе епархіи на содержаніе школъ отопленіемъ, на наемку сторожей, на поддержаніе и ремонтъ школьныхъ зданій. Если взять средней цифрой на содержаніе помѣщенія каждой школы 50 руб., то на 1000 школъ населеніе должно ежегодно расходовать 50,000 руб., но на самомъ дѣлѣ содержаніе стоитъ дороже. 1000 школъ содержать со стороны помѣщеній стоитъ не менѣе 100,000 руб. Это ли не доказательство сочувственнаго отношенія населенія Самарской епархіи къ церковной школѣ!

(Продолженіе будетъ).

---

### *Отъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.*

По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи производится сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи лицами, именующими себя монахами Святой Аѳонской горы, прибывшими въ Россію, по свидѣтельствамъ Настоятелей монастырей, для свиданія съ своими родственниками или для леченія. Въ числѣ такихъ монаховъ оказываются лица податныхъ сословій, неуволенныя изъ своихъ обществъ и даже женатыя, оставившія въ Россіи свои семейства съ женами и дѣтьми.

Въ виду сего и для огражденія населенія отъ обмана и вымогательства подобныхъ сборщиковъ, хозяйственное Управленіе, по распоряженію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи можетъ быть производимъ только лицами, которымъ дано на это разрѣшеніе Святѣйшимъ Синодомъ, и что, за симъ, о лицахъ, производящихъ сборы безъ такового разрѣшенія должно быть заявлено мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, для привлеченія ихъ къ законной отвѣтственности.

Епархіальныя Начальства благоволятъ перепечатать настоящее извѣщеніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Ц. В. 1898 г. № 26.

## Самарское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

поставляетъ въ извѣстность о.о. завѣдующихъ церковными школами Самарскаго уѣзда, что отказано въ выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности, по малолѣтству ученику Мало-Хорошинской школы грамоты Александру Власову и по неудовлетворительности отмѣтокъ Калмаюрской школы грамоты ученикамъ: Стефану Долгову и Димитрію Енерову, 2) — ученикамъ, возрастъ которыхъ опредѣленъ по духовнымъ росписямъ и по семейнымъ спискамъ, а именно: Троицкой школы грамоты: Григорію Фролову, Порфирію Фролову и Терентію Самарцеву; Титовской — Емануилу Шеморову, Кинельской — Ивану Макарову, Петру Поликарпову; Бобровской — Александру Курникову, Ивану Рашкину; Верхне-Владимірской — Уляну Широбокову, Спасской — Логину Щиренко, Ивану Сыромолоту; Шиловской — Андрею Герасимову и Кіевской Афонасію Гукъ выдать свидѣтельства лишь по представленіи ими Совѣту законнаго удостовѣренія о времени ихъ рожденія.

---

Въ центральномъ складѣ Алексіевскаго Братства  
поступила въ продажу брошюра:

„СВОДЪ УЗАКОНЕНІЙ, КАСАЮЩИХСЯ СОВЕРШЕНІЯ БРА-  
КОВЪ ВЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВАХЪ“.

Цѣна брошюры 30 коп.

Деньги вырученныя отъ продажи этой брошюры поступаютъ въ пользу открывающагося въ г. Самарѣ для сиротъ духовнаго званія — приюта имени Преосвященнаго Гурія, епископа Самарскаго и Ставропольскаго.

---

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 14. 15-го іюля 1898 года. № 14.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ.

---

Часть неофициальная.

---

### ДНЕВНИКЪ

по обозрѣнію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, церквей  
2 благочинія, Ставропольскаго уѣзда, 1898 года въ маѣ мѣсяцѣ.

На границѣ Самарскаго и Ставропольскаго уѣздовъ—въ селѣ  
Степной Шенталѣ Его Преосвященство встрѣтили и приняли бла-  
гословеніе благочинный 2 округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіе-  
рей Люстрицкій и г. становой приставъ Кожуховскій 20 мая.

21 мая Владыка прослѣдовалъ въ Ставропольскій уѣздъ въ  
с. Александровку, куда прибылъ въ 8 ч. утра и гдѣ встрѣченъ  
былъ народомъ, земскимъ начальникомъ и духовенствомъ. Тотчасъ  
началась Божественная литургія, за которой безукоризненно пѣлъ  
хоръ пѣвчихъ мѣстной церковной школы, подъ управленіемъ пса-  
ломщика Стеклова. Его Преосвященствомъ была произнесена пропо-  
вѣдь объ обѣтованіи Спасителя пребывать съ вѣрующими до скон-  
чанія вѣка и ниспослать по вознесеніи на апостоловъ Духа Св.,  
Который дѣйствительно сошелъ на апостоловъ и теперь пребываетъ  
и дѣйствуетъ въ церкви Христовой чрезъ своихъ преемниковъ—епис-

скоповъ и священниковъ, чего въ сонмищахъ еретическихъ и раскольническихъ нѣтъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. благовѣрнымъ царямъ Константину и Еленѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Высочайшимъ имянникамъ, Преосвященнѣйшему Гурію съ Бого-хранимою Его паствою. При выходѣ изъ храма, Владыка раздавалъ пѣвчимъ и ученикамъ школы книжки, при чемъ заставлялъ прочитывать заглавіе книжекъ. Состояніемъ церковно-приходской школы архипастырь остался доволенъ. Земскій начальникъ Тихонъ Андреевичъ Шишковъ пригласилъ Владыку къ себѣ въ домъ и предложилъ завтракъ... Поблагодаривъ гостепріимнаго хозяина и преподавъ благословеніе, Его Преосвященство отправился въ 2 ч. въ сосѣднее селеніе *Старую Бѣсовку, Христо-Рождественское* тожъ. Здѣсь осмотрѣлъ храмъ и въ церковной оградѣ отслужилъ водосвятный молебенъ. Храмъ Христо-Рождественскій произвелъ на Владыку грустное впечатлѣніе своею бѣдностію и убожествомъ. Почему архипастырь въ сильной рѣчи убѣждалъ прихожанъ построить новый храмъ и заботиться о благолѣпіи дома Божія. При раздачѣ книжекъ дѣтямъ Владыка испытывалъ школьниковъ какъ земской, такъ и церковной школы, въ умѣньи читать, дѣвочки-мордовки стѣбчали слабовато, на что было обращено вниманіе священника. Въ домѣ священника Владыка замѣтилъ, что походная дароносица хранится на дому и приказалъ держать святыню въ церкви.

Въ тотъ же день 21 мая въ 4 часа по полудни Владыка прибылъ въ *Старую Сахчу*. Въ Сахчѣ нѣтъ еще церкви, а имѣется молитвенный домъ. При встрѣчѣ на правомъ клиросѣ пѣли по русски: «Днесь благодать Св. Духа насъ собра», а на лѣвомъ по чувашски тропарь храму «Правило вѣры и образъ кротости». На площади, около часовни, былъ отслуженъ водосвятный молебенъ. Затѣмъ предложено поученіе о назначеніи человека для вѣчной жизни на небѣ, почему жить нужно по Закону Божію, хранить посты, почитать праздники, не служить и не кланяться Керемети, не слушать йемзей, избѣгать разврата, пьянства. За грѣхи Господь на крестѣ пострадалъ и умеръ. Для продолженія дѣла спасенія людей Іисусъ Христосъ при жизни избралъ апостоловъ, апостолы по

впушенію Духа Св. избирали себѣ помощниковъ-епископовъ (архіереевъ), и пресвитеровъ и діаконовъ. Преемники апостольскіе излагаютъ и проповѣдуютъ вамъ не свое ученіе, а Божіе, евангельское Ихъ слушайте... Для наученія Закону Божію нужны храмъ и школа. Затѣмъ Владыка, вмѣсто предполагаемаго каменнаго храма, предложилъ построить церковь деревянную, которая и дешевле и скорѣе будетъ изготовлена; а школу приказалъ помѣстить пока въ молитвенномъ домѣ, устроивъ печи и отдѣливъ иконостасъ перегородкой. Поученіе архипастыря переводилъ на чувашскій языкъ мѣстный священникъ о. Михаилъ Степановъ, природный чувашенинъ. Дѣтямъ были розданы книжки. Владыка посѣтилъ домъ священника.

Въ 6 ч. вечера Владыка прибылъ въ *Троицкую Сахчу*, гдѣ назначенъ былъ ночлегъ. Тридцать лѣтъ не было въ этомъ селѣ архіерея. Народъ дожидался прибытія Владыки и приготовился къ встрѣчѣ по праздничному. Когда архипастырь вошелъ въ церковь, весь народъ съ зажженными свѣчами преклонилъ колѣна. Владыка благословилъ народъ, осмотрѣлъ св. Дары и церковную утварь и затѣмъ отслужилъ въ церковной оградѣ водосвятный молебенъ. По окончаніи молебна предложилъ поученіе народу о догматѣ Святыя Троицы (храмъ во имя Св. Троицы) и въ чемъ именно состоитъ наша православная вѣра, отличіе православнаго христіанина отъ язычника, почитающаго бездушныхъ идоловъ за истинныхъ боговъ; объ источникахъ христіанскаго вѣроученія и—наставленіе неуклонно держаться православной вѣры. По выходѣ изъ храма дѣтямъ розданы были Троицкія книжки, при чемъ Владыка поучалъ родителей отдавать дѣтей въ школы, особенно дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей. Послѣ молитвы и бесѣды съ народомъ Владыка хлѣбомъ-солью былъ встрѣченъ въ домѣ священника, гдѣ ему и приготовленъ былъ ночлегъ.

22 мая утромъ Владыка направился въ чувашскую *деревню Апаково*. Въ этой деревнѣ никто изъ Преосвященныхъ еще не былъ. Не смотря на раннее утро, Апаковцы торжественно приготовились встрѣтить архипастыря,—всѣ одѣты были по праздничному, отъ околицы путь устланъ былъ холстами, а по сторонамъ у домовъ разставлены столы съ хлѣбомъ и солью и весь путь усаженъ

деревьями. Видя такое усердіе и радушіе Апаковцевъ, Владыка вышелъ изъ экипажа и пѣшкомъ прошелъ деревню, благословляя коленно-преклоненный по сторонамъ народъ. Около школы на площади отслуженъ былъ водосвятный молебенъ; пѣли по чувашски и мальчишки училищные и взрослые. Стройное, общее, массовое пѣніе чувашъ видимо порадовало архипастыря-миссіонера. Поученіе, предложенное чувашамъ, переводилъ на ихъ родной языкъ приходскій священникъ Аммосовъ. По окончаніи молебна, Владыка раздавалъ крестики и образки, какъ школьникамъ, такъ и взрослымъ. Затѣмъ осмотрѣлъ школу, посѣтилъ домъ одного чувашенина, отличающагося ревностію къ церкви, благословилъ домъ и хозяйство его, въ домѣ священника откушалъ чай и преподалъ благословеніе ему съ семействомъ. Такъ какъ на устройство въ Апаковѣ церкви-школы и причтовыхъ домовъ ассигновано 1000 руб., то Владыка самъ выбралъ мѣсто въ деревнѣ для построенія зданія, помолился на указанномъ мѣстѣ и благословилъ начинать постройку, и отправился въ слѣдующее село Хмѣлевку.

*Хмѣлевка* встрѣтила Архипастыря также радушно и торжественно. Послѣ обычной встрѣчи въ храмѣ, Его Преосвященство въ церковной оградѣ отслужилъ съ водосвятиемъ молебенъ. Въ бесѣдѣ, предложенной народу, Владыка выразилъ свое удовольствіе по поводу того, что *Хмѣлевка* хотя приходъ многолюдный, около 4-хъ тысячъ обоюбого пола, но въ немъ нѣтъ ни одного раскольника, ни сектанта; при этомъ высказалъ, что для такого громаднаго поселенія настоящій храмъ малъ и одному священнику управиться трудно, нужно позаботиться о постройкѣ второго храма, необходимъ и второй священникъ. Въ рѣчи своей Архипастырь не скрылъ и своего прискорбія предъ *Хмѣлевцами*. До него дошли слухи, что многіе изъ нихъ предаются неумѣренному винопитію; „не отъ того ли и получила *Хмѣлевка* свое названіе, что много истребляется жителями ея хмѣльныхъ напитковъ“, вопрошалъ Владыка. Поучалъ далѣе воздерживаться отъ пьянства и картинно изобразилъ въ своемъ словѣ состояніе пьяницы, который уподобляется скотамъ несмысленнымъ, даже дѣлается хуже ихъ, потому что животное пьетъ и ѣстъ, сколько позволяетъ природа, а пьяница мѣры не знаетъ. Владыка весьма часто и въ дру-

гихъ селахъ касался этого народнаго недуга и безпощадно бичевалъ въ своихъ поученіяхъ порокъ пьянства. Дѣтямъ и грамотнымъ розданы книжки. Владыка посѣтилъ школу, посѣтилъ о. Виноградова, откушалъ чай и, благословивъ священника съ его многочисленнымъ семействомъ, отбылъ далѣе въ сосѣднее село.

*Тинарка.* Владыка осмотрѣлъ храмъ и по обычаю отслужилъ въ церковной оградѣ мочобенъ, послѣ котораго произнесъ рѣчь. Вы теперь, началъ Владыка, остаетесь безъ священника. Вы сами жаловались на него, опорочили его, и онъ отстраненъ. Быть безъ священника Божіе наказаніе. Между тѣмъ и вы не правы, не платите положеннаго обезпеченія, задолжали одному священнику до 900 руб. Ему теперь жить нечѣмъ. Не будетъ вамъ священника до тѣхъ поръ, пока выплатите свой долгъ; поучалъ о почитаніи духовнаго сына, великомъ значеніи его для прихожанъ; затѣмъ коснулся общей народной слабости—пристрастія къ вину, до котораго Тинарцы не послѣдніе охотники. Школьники испытывались въ чтеніи и отвѣчали удовлетворительно, благодаря старанію въ церковной школѣ псаломщика Смирнова; розданы книжки. Просьба Тинарцевъ объ оставленіи у нихъ прежняго священника оставлена Владыкой безъ удовлетворенія.

Въ 4 ч. пополудни Владыка прибылъ въ с. *Бряндино*. По поводу построенія церкви въ этомъ селѣ крестьяне вели между собою раздоръ. Выслана была храмозданная грамота и планъ на каменный храмъ, согласно первоначальному желанію общества, но въ числѣ прихожанъ нашлись бунтовщики и разстройщики, которые стали разглашать, что раззорить насъ каменный храмъ, лучше поправить и распространить старую деревянную церковь; во главѣ противной партіи были люди вліятельные. Такимъ образомъ въ обществѣ произошло сильное волненіе. Враги каменной церкви сожгли даже кирпичные сараи. Для прекращенія раздора Владыка, по пріѣздѣ въ село, явился прямо на мѣсто каменнаго храма и по чиноположенію церковному заложилъ Самъ храмъ. Затѣмъ выяснилъ высокое значеніе христіанскаго храма, произнесъ означенную обличительную рѣчь по адресу бунтовщиковъ. „Приди же ты, ратующій противъ св. храма Господня, сюда—на это св. мѣсто, говорилъ

архипастырь, приди и припади къ подножію водруженнаго св. Креста Господня, пролей слезы покаянія и чистосердечно раскайся въ своемъ грѣхѣ противленія св. храму“.

Послѣ молебна Владыка осмотрѣлъ храмъ. Видя тѣсноту деревянной церкви и ея непрочность, архипастырь снова напомнилъ прихожанамъ о необходимости новаго храма и благословилъ продолжать начатое св. дѣло, ничто же сумняся, ни что же бояся. Училищныя дѣти получили отъ Владыки книжки. Затѣмъ архипастырь посѣтилъ квартиру земскаго начальника г. Бюрно, который предложилъ дорогому гостю хлѣбъ-- соль, посѣтилъ священника и отбылъ въ с. Ерилкино, 4 благочинія.

Пламенная рѣчь архипастыря у многихъ вызвала слезы и произвела свое желательное дѣйствіе, — бунтовщики притихли и дѣло построенія храма идетъ безостановочно.

23 мая *въ с. Еремкинѣ* было освященіе храма. Наканунѣ архипастырь совершилъ всеобщее бдѣніе и 23 освятилъ храмъ. Храмъ деревянный, чистый, просторный и въ архитектурномъ отношеніи очень приличный. Владыка въ произнесенномъ словѣ выразилъ удовольствіе, благодарилъ строителей и призывалъ благословеніе Божіе на соорудившихъ сей Божій домъ. При освященіи храма пѣли два хора: отца Добротворскаго и псаломщика с. Бряндина Весновскаго. Послѣ Божественной литургіи былъ отслуженъ молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Гурію, строителямъ и благоукрасителямъ храма. При выходѣ Владыка благословлялъ народъ и раздавалъ Троицкія книжки. Послѣ предложенной въ домѣ священника закуски, Владыка посѣтилъ землевладѣльца г. Пятницкаго въ его усадьбѣ, много потрудившагося при построеніи храма и нескудно жертвовавшего на св. дѣло изъ своихъ средствъ, благословилъ домъ и хозяйство его. При построеніи Еремкинскаго храма принималъ дѣятельное участіе и г. земскій начальникъ В. И. Европеусъ, предсѣдатель попечительства. Онъ своими указаніями и распоряженіями способствовалъ къ скорѣйшему окончанію по еельски благолѣпнаго храма.

Въ 4 часа того же 23 мая, Владыка былъ въ с. *Муловкѣ*. Встрѣченный духовенствомъ и стройнымъ пѣніемъ хора

о. Добротворскаго, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, осмотрѣлъ храмъ и въ церковной оградѣ отслужилъ водосвятный молебенъ. Въ словѣ своемъ архипастыръ обратилъ вниманіе прихожанъ на скудость храма, указалъ, какъ на примѣръ, Еремкинскихъ крестьянъ, которые хотя и инородцы—мордва, но болѣе выказали усердія къ церкви Божіей и воздвигли благолѣпный храмъ. Мулловскіе крестьяне по праздничнымъ днямъ работаютъ на фабрикѣ татарина Алѣева. Владыка выяснилъ какъ, грѣшно забывать единственный заповѣдный день, который долженъ быть всецѣло посвященъ на службу Ему. Законы церковный и гражданскій ограждаютъ святость праздничныхъ дней; христіанину неприлично отдавать себя въ кабалу въ праздникъ фабриканту татарину; „посмотрите, какъ эти нехристи татары по своему строго почитаютъ пятницу и свои праздники, а христіане, не боясь суда Божія, оскверняютъ святые дни, оставляютъ храмъ Божій и стремятся на заработки. Пойдетъ-ли въ прокъ такая святотатственная копѣйка! Отъ того и храмъ бѣденъ“. Ученикамъ церковной школы и пѣвчимъ были розданы книжки. Посѣтивъ на короткое время домъ священника, Владыка поспѣшилъ въ Мелекесь посадъ, ко всенощному бдѣнію.

24 мая *посадъ Мелекесь*. На день св. Троицы Владыка назначилъ служеніе въ Александро-Невскомъ храмѣ, а на Духовъ день 25 мая освященіе придѣла въ Никольской церкви.

Наканунъ Троицы Владыка ровно въ 6 часовъ прибылъ въ Александро-Невскую церковь ко всенощному бдѣнію. На папертяхъ церковныхъ Владыку встрѣтилъ посадскій голова А. Г. Марковъ, членъ управы, церковный староста и чиновники посада Мелекеса. Послѣ пропѣтаго пѣвчими тропаря храму, началось всенощное бдѣніе, которое кончилось въ 10 часовъ вечера. На самый праздникъ Владыка торжественно отслужилъ божественную литургію. За литургіей была сказана проповѣдь о сошествіи Св. Духа на апостоловъ, о благодати Св. Духа всегда пребывающей въ церкви, о церковномъ священноначаліи, ведущемъ свое преемство отъ апостоловъ, о спасительности церковной молитвы и бесполезности келейной (раскольнической) въ отчуж-

деніи отъ церковной. Домашняя молитва только тогда полезна, когда соединена съ церковной. Въ словѣ разъяснены обязанности христіанъ какъ членовъ церкви, какъ вѣрноподданныхъ Государя и какъ членовъ общества. По окончаніи литургіи Владыка посѣтилъ мѣстныхъ протоіерея, священника, земскаго начальника, г. Кожуховскаго, постоянно сопровождавшаго въ путешествіи Владыку, именитыхъ гражданъ и церковныхъ старостъ. Въ 4 часа былъ обѣдъ у городского головы Александра Григорьевича Маркова.

Послѣ краткаго отдыха, въ 6 часовъ въ Никольскомъ храмѣ было отслужено всенощное бдѣніе, а на день Св. Духа Владыка освятилъ придѣлъ во имя Рождества Христова. Въ проповѣди архиастырь разъяснилъ чинъ освященія православныхъ храмовъ; изъ сопоставленія чиноосвященія храма съ крещеніемъ человека, Владыка сдѣлалъ выводъ и наставленіе: каждому христіанину должно стараться быть храмомъ Св. Духа, неуклонно посѣщать домъ Божій; храмъ — это небо на землѣ. Какъ на небѣ немолчно славословятъ Бога ангелы и святые, такъ и въ храмахъ присутствуетъ Самъ Господь въ св. таинствѣ Евхаристіи, а съ Нимъ и весь сонмъ святыхъ. По случаю дня рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, за которымъ присутствовали всѣ чины посада Мелекеса; провозглашено обычное многолѣтіе. Благословивъ народъ, Владыка на короткое время посѣтилъ кунца Петра Ивановича Буркова, строителя и попечителя храмовъ въ разныхъ селахъ Ставропольскаго уѣзда. Затѣмъ, откушавъ у мѣстнаго протоіерея, отбылъ въ 2 часа въ с. Помряскино для освященія храма, которое назначено 26-го мая.

На пути Владыка останавливался въ с. Старомъ Мелекесѣ, гдѣ осмотрѣлъ храмъ. Храмъ Старо-Мелекесскій, одинъ изъ древнихъ, существуетъ около 2-хъ сотъ лѣтъ. По совершеніи водосвятнаго молебна въ церковной оградѣ, Владыка поучалъ прихожанъ дорожить своимъ древнимъ храмомъ, поддерживать его въ подобающемъ святынѣ благолѣпіи, благодарилъ крестъ-

янь за отпускъ 500 р. изъ общественныхъ суммъ на ремонтровку и украшеніе, выразилъ архипастырское удовольствіе, что между жителями нѣтъ ни сектантовъ, ни раскольниковъ, увѣщевалъ избѣгать раскола и всегда пребывать вѣрными чадами св. православной церкви. Училищные мальчики читали Владыкѣ по подареннымъ имъ книжкамъ. Архипастырь остался доволенъ и трудившемуся въ шкслѣ псаломщику Жданову приказано было пріѣхать въ Самару для посвященія въ стихарь. Владыка посѣтилъ домъ священника. Затѣмъ, благословилъ протоіерея и г. станового пристава Кожуховскаго, возвратившихся послѣ этого во свояси, а Самъ отправился на дальнѣйшіе архипастырскіе труды.

Благочинный, протоіерей *Алексій Люстрицкий*.

Освященіе новаго деревяннаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Ясашномъ Помряскинѣ, Ставропольскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ,  
26 мая 1898 года.

Построеніе новаго деревяннаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, вмѣсто существующаго ветхаго, тѣснаго храма, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго, разрѣшено указомъ Самарской Духовной Консисторіи отъ 11 апрѣля 1894 года, за № 5291, на мѣстныя приходскія средства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Самарскій, изволилъ прибыть въ с. Ясашное Помряскино изъ Посада Мелекеса въ 6<sup>1/2</sup> ч. вечера и, послѣ обычной встрѣчи, тотчасъ же было приступлено къ совершенію всенощнаго Богослуженія, каковое окончилось около 11 часовъ. Литія Его Преосвященствомъ была совершена внѣ храма -- въ оградѣ; послѣ поліелея Его Преосвященствомъ былъ умирительно прочитанъ акафистъ Покрову Пресвятыя Богородицы, а во время пѣнія канона Архипастырь изволилъ совершить помазаніе всѣхъ молящихся въ храмѣ освященнымъ елеемъ.

26 мая, по распоряженію Его Преосвященства, благовѣсть къ совершенію литургіи начался въ 5 ч. утра и Его Преосвя-

щенство около 6 ч. изъ дома священника изволилъ прослѣдовать въ храмъ со славою — съ преднесеніемъ св. иконъ, въ сопровожденіи 4 священниковъ и 4 діаконовъ при красномъ звонѣ колоколовъ. Шествіе было торжественное, глубоко трогающее сердца простыхъ людей и назидательное.

По обычной встрѣчѣ Преосвященнаго во св. храмѣ, по прочтеніи входныхъ молитвъ и облаченіи, тотчасъ же было приступлено къ совершенію освященія св. престола и храма и совершевію Божественной Литургіи, въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ 5 священниковъ и 2 діаконовъ. По чтеніи св. Евангелія, Его Преосвященство вознесъ теплое моленіе къ Господу Богу о ниспосланіи дождя. Предъ окончаніемъ литургіи, Его Преосвященство сказалъ слово къ предстоящему народу, которое можно вкратцѣ воспроизвести такъ: — Привѣтствую васъ, братіе, съ совершившимся торжественнымъ освященіемъ вашего, устроеннаго на ваши скудныя средства, храма, въ которомъ и чрезъ который вы получите отъ Господа Бога и Пресвятыя Богородицы, во имя которой вы его устроили, много духовныхъ, небесныхъ, вѣчно радостныхъ благъ. Храмъ—это такое сокровище, выше и цѣннѣе котораго нѣтъ ничего на землѣ; это — небо на землѣ. Въ этомъ храмѣ вы чрезъ молитву будете получать отъ Бога утѣшеніе въ скорбяхъ, горестяхъ и напастяхъ; здѣсь, чрезъ законно установленныхъ пастырей церкви Христовой, дѣти ваши будутъ возрождаться въ жизнь духовную, святую и вы и дѣти ваши будутъ питаться хлѣбомъ небеснымъ — тѣломъ и кровію Христовою во отпущеніе грѣховъ и жизнь вѣчную, чрезъ что содѣлаетесь братією Христа—Спасителя нашего и дѣтьми Отца небеснаго; здѣсь же, чрезъ пастырей церкви, которымъ ввѣрена отъ Господа власть отпускать и не отпускать — вязать и рѣшить грѣхи, вы будете получать прощеніе вашихъ грѣховъ — этого бремени, тяжелѣе котораго нѣтъ ничего на землѣ; здѣсь же пастырь церкви вмѣстѣ съ вами будетъ молиться о благословеніи брачныхъ союзовъ, а также о дарованіи здоровья и изобилія плодовъ земныхъ, а главное о наслѣдованіи вѣчнаго спасенія.

Далѣе, противопоставивъ благамъ духовнымъ блага земныя, которыми награждаетъ своихъ послѣдователей и діаволь, и указавъ на ихъ ничтожество, скоротечность и послѣдствія ихъ — укоры совѣсти, недовольство, безпокойство, разстройство здоровія, хозяйства и семейной жизни, Преосвященнѣйшій, въ заключеніе, убѣждаетъ слушателей не терять своего достоинства чрезъ привязанность къ земнымъ благамъ, особенно чрезъ страсти пьянства и разврата, и какъ можно чаще посѣщать домъ Божій, гдѣ подаются всѣ божественныя силы *яже къ животу и благочестію*.

Милостиво принявъ скромную трапезу въ домъ мѣстнаго священника о. Каменскаго, Преосвященнѣйшій, въ 12 ч. дня, изволилъ отбыть въ с. Озерки, Ставропольскаго уѣзда.

*Благочинный, священникъ Іоаннъ Разсудовъ.*

### **Мормонство Самраской епархіи въ его отношеніи къ молоканству и хлыстовству.**

(Продолженіе).

У.

#### *Догматическое ученіе Николаевскихъ мормонъ.*

Мормонство Николаевского у., по архивнымъ даннымъ и по живымъ, непосредственнымъ пастырскимъ наблюденіямъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ: сами себя сектанты называютъ „молоканами“, „духовными христіанами“, „израилемъ“, „святыми“, „чадами Божиими“. Православные называютъ ихъ „мормонами“, „прыгунами“, „молоканами-прыгунами“, „плясунами“. По ученію Николаевскихъ мормонъ, Богъ есть Духъ, — Онъ же — и „Слово и Премудрость“, но Слово не ипостасное, а только какъ сила Божественная, обитающая въ душѣ человѣка. Эта Божественная сила и есть Христось. Духъ Св. и Христось — это не отдѣльныя лица, а только различныя проявленія единого Божескаго Существа, да и само Божеское Существо не имѣетъ самостоятельнаго, раздѣльнаго отъ міра бытія. Въ мормонскомъ катехизисѣ на вопросъ — „что такое Духъ Св.“ — дается слѣдующій отвѣтъ: „Духъ Св. есть Божественная искра, которая можетъ воспламеняться въ душѣ

человѣческой, въ которой можетъ жить и которая можетъ потерять сію божественную искру чрезъ свою неправильную жизнь“. „Человѣкъ отъ Бога, творца своего, получилъ два дара: одинъ смертный, другой—безсмертный, одинъ—временный, другой—вѣчный.. первый даръ—это плоть, а второй—чистый и безсмертный умъ, въ которомъ изображается душа вѣчно живущая... Безсмертный даръ долженъ имѣть престолъ владычества... но душа человѣческая наполнена двумя пожеланіями: природа, искушенная грѣхомъ, являетъ въ ней лукавое, а душа образъ Божій производитъ доброе. Мужество человѣка состоитъ въ подражаніи чистой совѣсти, ибо она есть вѣрнѣйшій судія правды Божіей, чему содѣйствуетъ и сходящій свыше Духъ Св., въ которомъ можетъ совершиться второе рожденіе. Духъ Св.—это божественная искра, которая воспламеняется несеніемъ креста своего, т. е. терпѣніемъ въ тѣлесныхъ и душевныхъ страданіяхъ“... Цѣль жизни человѣческой заключается въ томъ, чтобы достигнуть Христа, т. е. сподобиться имѣть его въ себѣ, а имѣть его въ себѣ—это значитъ имѣть область чадомъ Божіимъ быти. Чада Божіи не грѣшатъ, да и не могутъ грѣшить, потому что они суть храмъ живого Бога, жилище Св. Духа,—даже болѣе они часть Самого Божества. Евангельскій Іисусъ есть простой человѣкъ, но онъ называется Сыномъ Божіимъ потому, что въ немъ былъ Духъ Св., или Христосъ. Онъ рдился, жилъ и умеръ, но обитавшая въ Немъ сила Божія перешла на другого человѣка, послѣ него на 3-го и т. д. Переходя преемственно, Духъ Св. опочилъ теперь на Архипѣ Васильевѣ (Помазковѣ). Посему онъ и есть Христосъ. Христомъ можетъ быть всякій, кто захочетъ: живи только, какъ жилъ І. Христосъ. А чтобы слѣдовать примѣру Его, нужно познать духовный смыслъ закона. І. Христосъ для того и сошелъ на землю подъ видомъ человѣка, рожденнаго отъ жены <sup>1)</sup>, чтобы научить людей, въ чемъ состоитъ истинная духовность. Покланяться Богу духомъ и истиной—это значитъ творить добрыя дѣла. Главная добродѣтель состоитъ въ распинаніи себя

<sup>1)</sup> Жена родившая І. Христа, была призрочною матерію и, какъ слѣпое орудіе, не отличалась нравственными совершенствами отъ прочихъ людей,—поэтому она и не заслуживаетъ особеннаго почтенія: такъ говорятъ сектанты.

со страстями и похотями, что образно показалъ І. Христосъ своимъ распятіемъ, которое слѣдуетъ понимать духовно, т. е. нужно умереть грѣху, дабы духовно воскреснуть. Это 1-е воскресеніе, или начало новой духовной жизни человѣка. Воскресшіе такимъ образомъ имѣютъ непосредственное общеніе съ Богомъ, — они постоянно питаются Его духовнымъ Тѣломъ и Кровію, т. е. Его ученіемъ и не нуждаются ни въ какихъ видимыхъ знакахъ и дѣйствіяхъ. Обряды сами по себѣ не бесполезны, но они должны приводить (человѣка) въ духъ (пророческій экстазъ), а такихъ обрядовъ въ Православной церкви нѣтъ, — нѣтъ, слѣд. въ ней и спасенія, — посему не имѣютъ никакого значенія и всѣ ея таинства <sup>1)</sup>. Для полученія духа, необходимо привести себя въ изступленіе, потому что изступленный человѣкъ не можетъ мѣшать духу высказаться. Это состояніе достигается путемъ наивысшаго изнуренія плоти, по образу молитвы Христовой въ саду Геосиманскомъ, гдѣ онъ молился до кроваваго поту, вертясь, какъ камень на мельницѣ <sup>2)</sup>. Подобное сему изнеможеніе достигается радѣніями, которыя посему служатъ наилучшимъ и вѣрнѣйшимъ средствомъ для завладанія духомъ. Непосредственное откровеніе, получаемое отъ духа, даетъ знаніе всего необходимаго для праведной и богоугодной жизни. Въ данномъ случаѣ для нихъ, сектантовъ, совершенно излишни нравственныя правила и требованія закона: законъ данъ по причинѣ грѣха и грѣхъ открылся чрезъ законъ, но получившій духа не можетъ грѣшиться, потому что живущій въ немъ духъ всѣ мысли и дѣянія направляетъ на благо. Духъ Св. скатываетъ и невидимо вселяется въ души избранныхъ, которые предварительнымъ умерщвленіемъ своей плоти приготовили въ себѣ достойное вмѣстилище для Него, которые всецѣло смирили плоть и тѣмъ предоставили господство духу, по праву всегда принадлежащее ему. Духъ Св. производитъ въ душахъ вѣрующихъ духовное ликованіе: душа преисполняется желаніемъ вѣчной жизни, все земное въ ней исчезаетъ, — прошедшее и будущее становится для нея открытымъ,

<sup>1)</sup> Человѣкъ крестится Духомъ Св. чрезъ вѣру; таинство причащенія должно быть духовное и тайное.

<sup>2)</sup> Слова Евангелія, «на верженіе камня», читаются мормонами на «верченіе камня».

гласъ Духа Св., гласъ Самого Бога замѣтно чувствуется въ тайникахъ безстрастной души, и она всецѣло предается его непосредственному водительство, такъ что всѣ пожеланія и дѣйствія человека становятся дѣломъ Самого Бога. Покорность волѣ Божіей производитъ блаженство, по силѣ равное блаженству Самого Бога, а противленіе внутреннему голосу Духа Божія зпропровождается безпокойствомъ, страданіемъ <sup>1)</sup>. Они, сектанты, покоряются волѣ Божіей, — посему имъ не вредитъ и смерть вторая, т. е. смерть естественная, такъ какъ послѣ смерти они прямо получаютъ блаженство наравнѣ со всѣми праведниками, которые „вѣчно веселятся, вѣчно веселятся, грѣха не боятся“. Не принадлежашіе къ ихъ сектѣ погибнуть безъ всякаго для нихъ суда и оправданія; „имъ наслѣдство — алъ кромѣшный, твоимъ вѣрнымъ — рай небесный“. Второго пришествія Спасителя, воскресенія мертвыхъ, страшнаго суда не будетъ. Адъ и рай метафорическіе образы различныхъ состояній, — страданія и блаженства.

Всѣ они составляютъ одно тѣло, т. е. церковь. Глава церкви Христосъ не поручалъ никому изъ людей видимаго начальствованія въ своей церкви, — не устанавливалъ никакой іерархіи, или священства. Правда, были тогда апостолы и пророки, но они не пользовались преимуществомъ власти, а только преимуществомъ чести. Тоже самое и теперь въ ихъ церкви: и теперь обитаетъ среди нихъ Христосъ во плоти, — живой Христосъ. Онъ есть единый ходатай Бога и человекъ, — иного священства и иного каксго-либо ходатайства не можетъ и не должно быть. Уста его вѣщаютъ премудрость Божію, въ тайнѣ отъ другихъ сокровенную, но имъ, вѣрующимъ, открытую. Онъ есть главный и высшій распорядитель въ церкви, которому всѣ вѣрующіе обязаны безусловнымъ послушаніемъ. Какъ дѣти одного Отца Небеснаго, они духовныя братья между собою, для которыхъ узы плотскаго родства имѣютъ второстепенное знченіе: бракъ не есть таинство, а простой обрядъ для котораго требуется только добрая воля брачующихся и согласіе

<sup>2)</sup> Николаевскіе мормоны расцѣвуютъ на своихъ собраніяхъ: «кто Святой Духъ потревожитъ (противодѣйствіемъ ему), тотъ страды себѣ наложитъ».

родителей; плотское рожденіе даетъ только тѣлесную жизнь чело-  
вѣку и, какъ основанное на природномъ влеченіи, безразлично по  
вопросу о законности или незаконности его: имѣя жену по обряду,  
можно имѣть и другую по духу, но рожденное отъ плоти есть  
плоть, а потому дитя рожденное по плоти отъ той или другой  
жены будетъ имѣть цѣну только тогда, когда возродится духовно.  
Родившій духовно имѣетъ несравнимо большую честь предъ плот-  
скимъ родителемъ. Это возрожденіе дается челоуѣкомъ, исполнен-  
нымъ Духа Божія, — живымъ Богомъ, или Его пророками и апо-  
столами. Вотъ почему, какъ были прежде, такъ, по слову Писа-  
нія (Іоила 2, 28-32), и теперь есть апостолы и пророки, ко-  
торые проповѣдуютъ другимъ ту истину, которую сами чувствуютъ  
внутренно и которую почерпаютъ не изъ писанія только, уже  
устарѣвшаго и часто неприложимаго къ нуждамъ настоящаго вре-  
мени, а главнымъ образомъ изъ живой книги — живого Христа. Въ  
сравненіи съ этимъ живымъ откровеніемъ, Библия есть не болѣе,  
какъ «старый, негодный плетень». Ихъ пророки и Христы, по  
непосредственному внушенію отъ духа, лучше говорятъ, чѣмъ  
Писаніе: «если бы позволили издать ихъ изреченія, то удивился  
бы весь міръ»<sup>1)</sup>. Къ тому же православные привязываются къ  
буквѣ Писанія, которая убиваетъ, а духа Писанія, который жи-  
вотворитъ, не держатся. Все Писаніе имѣетъ иносказательный  
смыслъ, а потому толковать его нужно духовно: іерусалимъ, ски-  
нія, храмъ, ковчегъ Завета и пр. не были вещественные, а ду-  
ховные. По своему аллегорическому смыслу оно доступно только  
ихъ пророкамъ и апостоламъ, почему они хотя члены одного тѣла,  
но какъ не у всѣхъ членовъ одно дѣло, имѣютъ разныя обязан-  
ности: изъ нихъ одни — «очи», другіе — «уши», третьи — «руки»,  
четвертые — «ноги» и т. д. „Христось и сейчасъ въ Архицѣ

<sup>1)</sup> Мормоны, напр. распѣваютъ: «да Богъ судить людей знающихъ; вы знаете, — намъ не сказываете, вѣдаете, не повѣдаете, что съ Самимъ Богомъ бесѣдуете, со Спасителемъ ликуете. Речеть вамъ родимый батюш-  
ка: у васъ есть книга не писаная, — неписаная, отъ Св. Духа присланная». Крестьянинъ с. Барсуковки, мормонъ Василій Помазковъ, вручая крестьянину Корноухову книжку мормонскихъ стиховъ, говорилъ, что «стихи эти открыты Св. Духомъ сыну его Архипу». Тоже онъ говорилъ, совращая въ мормонство крестьянина Осипа Солянина.

(Помазковъ) и Филиппъ (Александринъ), говорилъ крестьянинъ Прохоровъ, а мы, подобно пророкамъ и апостоламъ, всегда исполнены Духа Св.“

Усвоивъ такіе взгляды на основные вопросы вѣры, николаевскіе мормоны стали въ явно враждебныя отношенія къ церкви Православной, стремясь въ самомъ основаніи ниспровергнуть все церковное зданіе: въ церкви православной, говорятъ они, гибель, а въ нашей вѣрѣ — спасеніе“. Православные — идолопоклонники, храмы ихъ — капища, иконы и крестъ — идолы, пастыри — языческіе жрецы, всѣ таинства — простые, бездушные обряды, придуманные корыстолюбивыми попами, съ цѣлью наживы, св. мощи — грубый обманъ, рассчитанный на невѣжество и легковѣріе народа, почитаніе святыхъ — вельпо: нужно только подражаніе ихъ жизни, молитвы за умершихъ бесплодны: каждый можетъ молиться только за себя, православные посты не достигаютъ своей цѣли: они должны состоять въ постоянномъ воздержаніи отъ объяденія, пьянства, въ удаленіи отъ всякой роскоши, богопротивныхъ игръ, уличныхъ плясокъ и пѣсенъ, вообще въ совершенномъ воздержаніи не отъ извѣстнаго только рода пищи, но вообще отъ нищи и питія. Лучшимъ же средствомъ для обузданія плоти служатъ радѣнія: „прошеніе грѣховъ получается чрезъ мученіе плоти, — мученіе плоти совершается на радѣніяхъ“. Радѣнія — это торжество духа, духовное „ликованіе“.

## VI.

### *Богослужбный культъ Николаевскихъ мормоновъ.*

Николаевскіе мормоны совершаютъ свои радѣнія слѣдующимъ образомъ: наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней, а иногда и въ самые эти дни сектанты собираются въ условленное мѣсто. Собираются обыкновенно въ ночное время, при чемъ двери дома и ворота запираются, окна закрываются внутри занавѣсками, а снаружи ставнями, полы устилаются кошмами, (что бы не слышно было стука) „страха ради Іудейска“, на дворъ ставится вооруженный карауль. Затѣмъ разсаживаются по мѣстамъ. Мужчины садятся на скамейкахъ въ рядъ противъ женщинъ, дѣлая при этомъ вза-

имные поклоны другъ другу. Потомъ мужчины просятъ прощенія другъ у друга, кланяясь въ ноги, послѣ чего всѣ присутствующіе скидаютъ верхнюю одежду и обувь. Въ нѣкоторыхъ селахъ предъ началомъ моленія сектанты пьютъ чай (въ Ивановкѣ), угощаются кренделями, вареньемъ, изюмомъ и медомъ (Большая Глушица, Черниговка). Затѣмъ сидя на лавкахъ, начинаютъ пѣть свои стихи притопывая ногами и покачиваясь корпусомъ изъ стороны въ сторону. Сначала поютъ рѣдко, но чѣмъ дальше, тѣмъ чаще и чаще, въ ладъ къ пѣнію чаще и сильнѣе притопываютъ и ногами. Возбужденіе усиливается, и вотъ, ударяя въ ладоши, одинъ за другимъ выходятъ изъ-за стола на середину избы и составляютъ круги: внутри мужской, а за нимъ женскій, кругъ въ кругъ, и стоя на мѣстѣ, начинаютъ дѣлать прыжки съ хлопаніемъ въ ладоши и съ припѣвомъ своихъ стишковъ; затѣмъ въ середину мужскаго круга становится «христосъ», окружающіе мужчины кланяются ему въ ноги и цѣлуютъ, женщины же только кланяются. Если есть пріѣзжіе «христы», то они всѣ становятся въ середину круговъ и начинаютъ вертѣться, то врозь, то сцепившись руками одинъ съ другимъ. Вслѣдъ за ними начинаютъ кружиться всѣ остальные, причемъ нѣкоторые прихлопываютъ въ ладоши. Въ круженіи участвуютъ и малолѣтнія дѣти, отъ 7 л. и болѣе, кружатся и женщины въ одномъ нижнемъ бѣльѣ и босикомъ. Иногда во время круженія подаются «христу» приношенія, крендели и "разныя закуски. Онъ кладетъ эти приношенія на свою голову и, продержавши на головѣ нѣкоторое время, объявляетъ, принимается ли приношеніе, или нѣтъ. Если да, то оно раздѣляется между всѣми присутствующими. Самый разгаръ моленія въ полночь. Въ это время мормоны усиленно просятъ, чтобы духъ сошелъ на ихъ Христа, а если его нѣтъ, то на пророка. Всѣ радѣющіе неистово кричатъ: „дай духа, дай духа“, при чемъ одни поднимаютъ руки къверху, другіе падаютъ на колѣна, третьи кривляются и плачутъ. Каждый старается превзойти въ неистовствѣ другого, гулъ отъ топота слышенъ издалека, весь домъ буквально дрожитъ при этомъ. Все это по мнѣнію сектантовъ, изображаетъ сошествіе св. духа въ Сіонской горницѣ, ибо „бысть шумъ“, говорятъ мормоны, когда Духъ Св. сошелъ на

апостоловъ, круженіе же и прыганіе есть якобы подражаніе «скаканію» Давида предъ ковчегомъ. Эта вакханалія продолжается до тѣхъ поръ, пока всѣ, облитыя съ ногъ до головы потомъ, немогутъ до крайней степени, а самъ христосъ, обезсиленный неистовой пляской, теряетъ сознаніе, упадетъ на землю и начнетъ бормотать сначала какъ бы по звѣриному, а потомъ, прійдя въ себя, уже на понятномъ языкѣ начнетъ изрекать пророчества. Это и означаетъ, что духъ сошелъ. Слезы смѣняются неистовыми проявленіями восторга, послѣ чего радѣнія оканчиваются. По окончаніи радѣнія, всѣ просятъ прощенія другъ у друга, а христосъ во всеуслышаніе объявляетъ всему собору, что теперь грѣхи имъ прощены <sup>1)</sup>. Гордые своей мнимой святостью, мормоны послѣ этого избѣгаютъ нѣкоторое время всякихъ сношеній съ православными, считая это за грѣхъ. Случается, что предъ концемъ моленія отъ недостатка воздуха огни сами собою тухнутъ. Это обстоятельство даетъ нѣкоторымъ изъ православныхъ основаніе предполагать, что мормонскія собранія оканчиваются свальнымъ грѣхомъ, для чего-де нарочно тушатся огни. Но это только предположенія, фактовъ же подтверждающихъ пока не имѣется. Лѣтъ пять—шесть тому назадъ произошло сильное броженіе среди Николаевскихъ мормонъ по случаю нѣкотораго измѣненія въ обрядѣ моленія, а именно: глава барсуковскихъ мормонъ, онъ же и первый насадитель мормонства почти во всѣхъ селахъ новоузенскаго уѣзда, Архипъ Васильевъ Помазковъ отмѣнилъ кругъ, мотивируя это тѣмъ, что верченіе или

<sup>1)</sup> Въ нѣкоторыхъ общинахъ есть характерныя особенности въ формѣ радѣній, а именно: въ с. Богдановкѣ, напр. мормоны производятъ неистовую круговую бѣготню вокругъ бабы—богини, стоящей на жестяномъ кругу. Барсуковскіе мормоны то прыгаютъ съ поднятыми вверхъ руками, причѣмъ женщины кружатся между мужчинъ, то сдѣлавшись руками по два въ рядъ «вертятся» или «рысью бѣгаютъ кругомъ», притопывая и припѣвая: «духъ, духъ, духъ». Дергуновскіе мормоны, сидя по лавкамъ и распѣвая стишки, ударяютъ себя правой рукой по правому колѣну и притопываютъ лѣвой ногой. Часа черезъ 2 христосъ ихъ ударяетъ въ ладоши и со словами: «ну-те-ка, дѣтушки, поработайте», ставитъ ихъ въ кругъ, въ серединѣ круга становится самъ, и начинаются пляски: бѣгаютъ кругомъ, бьютъ въ ладоши, приговаривая: «подай духа».. Далѣе сбрасываютъ одежду, бѣготня ускоряется, всѣ обливаются потомъ, а христосъ впадаетъ въ какое-то изступленіе. Послѣ этого свѣтъ тушится, и всѣ ложатся отдыхать, а хозяйка разогрѣваетъ самоваръ для угощенія гостей.

прыганіе не вѣдетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ, что оно было уставлено имъ и имъ же отмѣняется, какъ непригодное по настоящему времени, что такое его распоряженіе вызвало было непосредственнымъ откровеніемъ ему Духа св. Но такъ какъ въ дѣйствительности отмѣна окрѣпшаго уже обычая, имѣющаго притомъ въ глазахъ сектантовъ важное сакраментальное значеніе, находилась въ зависимости отъ той острастки, какую Архипъ испыталъ вслѣдствіе производившагося надъ нимъ судебного процесса, то многіе его послѣдователи увидѣли въ данномъ фактѣ измѣну своей прежней вѣрѣ и отложились отъ него, удержавъ форму радикальнаго круга во всей неприкосновенности. Другая часть николаевскихъ мормонъ послѣдовала за Архипомъ и стала ограничиваться на своихъ радѣніяхъ однимъ только «ликованіемъ», т. е. пѣніемъ самоизмышленныхъ стишковъ, называемыхъ ими «сіонскими пѣснями» и представляющихъ собою или искаженіе библейскихъ исторій, или выраженіе мечтательныхъ видовъ на царство небесное, въ связи съ проповѣдью по поводу текущихъ событій изъ ихъ общинной жизни.

## VII.

### *Семейно-общественный бытъ Николаевскихъ мормонъ.*

Мормоны всѣхъ селъ Николаевского уѣзда представляютъ собою тѣсно сплоченный кружокъ на началахъ братской любви и взаимопомощи. Занимаются они большею частію посѣвомъ бакчей, съ каковою цѣлю сообща арендуютъ лучшія земли въ одномъ или двухъ мѣстахъ, потомъ дѣлятъ между собой и каждый обрабатываетъ свое поле самъ. Менѣе состоятельнымъ оказывается, матеріальная помощь. Какъ люди легкой наживы, они стараются избѣгать непосильнаго физическаго труда и почти всегда обрабатываютъ свои поля чужими руками, восполняя свой бюджетъ разными предпріятіями по торговлѣ и по арендованію мельницъ; многіе занимаются разнаго рода мастерствами. Мало прикрѣпляясь къ землѣ, они почти круглый годъ разъѣзжаютъ по разнымъ селамъ и уѣздамъ, съ цѣлью сдѣлать какую-либо выгодную для себя сдѣлку. При разъѣздахъ преслѣдуютъ и цѣли пропаганды. Какъ уже ска-

зано, мормоны твердо убѣждены, что „они всегда исполнены Духа Св.“ При такомъ самообольщеніи, этотъ кружокъ сектантовъ только себя считаетъ «милыми Богу», «боголюбивыми чадами», знающими все, даже и глубины Божіи, а потому всячески старается избѣгать сообщество съ православными, какъ людьми грѣшными, отверженными Богомъ, и если дѣлается иногда отступленіе отъ ясной обычной обособленности, то не иначе, какъ только въ цѣляхъ пропаганды, или въ цѣляхъ наживы. При совращеніи кого-либо въ свою секту изъ православныхъ, благотворительная щедрость ихъ не имѣетъ границъ. Особенно большими подачками славится зажиточная семья Барсуковскихъ крестьянъ Помазковыхъ, или Поповыхъ, въ томъ числѣ и самъ «христосъ» Архипъ Васильевичъ. Помазковы—капиталисты и люди вліятельные. Совращая кр. Николая Борщова, они обѣщались женить его на свой счетъ; совращая кр. Жильцова, Корноухова, Зубрилина, Тряхина, они щедро раздавали имъ на сѣмена пшеницу, ленъ, овесъ и пр. По словамъ приходскаго свящ. с Маслова, Архипъ Помазковъ говорилъ ему однажды, что „еслибъ всѣ русскіе, т. е. православные, такъ помогали бѣднымъ, какъ они своимъ, то вовсе не было бы нищихъ въ селѣ“. Крестьянинъ с. Большой Глушицы, Семень Сояинъ, имѣющій въ семьѣ 7 дѣтей и разорившійся по случаю неурожайныхъ годовъ, можно сказать, продалъ себя мормонамъ, выговоривъ за свое согласіе перейти въ ихъ секту по 30 р. за душу. Николаевскіе мормоны живутъ между собою замѣчательно дружно, бывая другъ у друга почти ежедневно. Состоятельные часто дѣлаютъ у себя собранія, на которыхъ предлагаютъ даровое угощеніе. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ складываются и помогаютъ бѣднымъ. Благосостояніе ихъ лучше, чѣмъ у православныхъ, потому что они живутъ какъ бы за одну семью. Другъ за друга мормоны стоятъ крѣпко, тайнъ своихъ никому не открываютъ. Судъ провинившимся бываетъ на собраніяхъ, которыми руководствуетъ самъ лжехристосъ. На этихъ же собраніяхъ сообща обсуждаютъ, какое имъ предпринять дѣло по домашнему хозяйству или по торговлѣ. Считая себя „чистыми“ и „невинными, подобно младенцамъ“, „святими, которые будутъ судить міръ“, сектанты съ внѣш-

ней стороны, наружно, стараются казаться таковыми, почему среди нихъ въ высшей степени развиты ханжество и лицемеріе, которыя даже принципиально оправдываются ими: во исполненіе яко бы евангельской заповѣди о несоблазненіи брата, сектанты видимо не допускаютъ среди себя не только крупныхъ какихъ-либо пороковъ, но стараются не давать даже малѣйшаго повода къ укоризнѣ себя со стороны православныхъ, — въ тихомолку же, на основаніи словъ Писанія, что праведнику законъ не лежитъ, предаются всявозможнымъ порокамъ. Они, напр., избѣгаютъ роскоши, на уличныя собранія не ходятъ, уличныхъ пѣсенъ не поютъ, воздерживаются отъ ссоръ и сквернословія, пьяными по улицѣ не ходятъ, даже не курятъ табаку и не грызутъ зеренъ подсолнечника, чрезъ что будто бы оскверняется тѣло, такъ что духъ не можетъ войти въ него, — но тайное пьянство, блудъ, прелюбодѣяніе, разныя мошенническія продѣлки не считаютъ грѣхомъ и предаются имъ со всей ненасытностью сдержанной страсти. Чувствуя себя свободными въ дѣлѣ брачныхъ отношеній, они допускаютъ всякаго рода непотребства. Такъ, глава Ивановскихъ мормонъ П. К., имѣя жену и дѣтей, вступаетъ въ преступную связь съ совращенной имъ замужней женщиной Т., а мужа послѣдней сводитъ со своей женой; затѣмъ вступаетъ въ кровосмѣсительное сожителство съ несовершеннолѣтней дочерью супруговъ Т. Варварой <sup>1)</sup> и по смерти ихъ обоихъ, съ корыстолюбивой цѣлью завладѣть богатствомъ, убѣждаетъ Варвару никогда не выходить замужъ. Лицемерная праведность мормонъ многихъ православныхъ сбиваетъ съ толку. Такъ крестьянка с. Барсуковки Авдотья Ш. говорила приходскому священнику о. Маслову: «я ужъ и то дивуюсь, слушали бы мормоны кого другого, а Архипа то ужъ я знаю: вѣдь онъ пригульникъ; да опять и то, что они больно кротки-то да послушливы, не то что дѣломъ, словомъ-то не обидятъ даже скотинку». Впослѣдствіи она сдѣлалась мормонкой и вмѣстѣ съ другими стала распѣвать: „ползу, ползу по бѣлому холсту къ самому христу“, т. е. къ Архипу Васильевичу. Дѣйствительно, мормоны всегда

<sup>1)</sup> Таковы же сектаторы Бузулукскаго у. П. В - евъ и наперсникъ его Н - совъ; второй жилъ въ кровосмѣсительнымъ сожителствѣ съ своей снохой.

говорятъ тихо, мягко, при торговлѣ большею частію не запрашиваютъ, но это только овечья шкура и образъ ангела свѣтла. Въ доказательство ихъ плутовства можно привести слѣдующіе факты: Больше-Глушицкіе мормоны получили однажды лишнихъ сто рублей за извозъ изъ конторы и, не смотря на слезныя просьбы конторщика, не возвратили ихъ, а подѣлили между собой, при чемъ одинъ изъ нихъ съ радости, что пришлось поживиться на чужой счетъ, немедленно же пропилъ свою долю на винъ. Самого лжехриста Архипа самарскіе хлѣбники-закупщики били однажды за то, что онъ обманнымъ образомъ хотѣлъ ссыпать не тотъ хлѣбъ, который былъ имъ запроданъ. Черниговскіе мормоны не заплатили хозяину арендныхъ денегъ за водяную мельницу и крадучись, тайкомъ, сбѣжали во свояси. Внѣшне покорные и ласковые, мормоны въ глубинѣ души ненавидятъ и правительство и духовенство, православное же населеніе прихода на каждомъ шагу третируютъ свысока, какъ совершенныхъ невѣждъ, не понимающихъ истины. Будучи обыкновенно грамотными, они страшно гордятся своимъ умомъ, знаніемъ Св. Писанія, своей мнимой святостью и приэтомъ настолько фанатичны, что, когда дѣло касается ихъ секты, раздражаются до бѣшенства и готовы даже убить человѣка, что и случилось было съ крестьяниномъ с. Большой Глушицы Ст. Елистратовымъ, котораго они избили, какъ могли, и ранили вилами. Послѣ такого случая православные хотѣли выселить ихъ изъ своего села и на сходѣ всѣ, какъ одна душа, отказались отъ нихъ, какъ вредныхъ и нетерпимыхъ членовъ общества, о чемъ и составленъ былъ приговоръ. При повѣркѣ приговора Земскимъ Начальникомъ, всѣ вторично высказались за высылку, даже православные родители (напр. Еѳимъ Бѣликовъ) противъ дѣтей-мормонъ. Но... мормонскія кредитки, какъ говорятъ, до нуля ослабили силу и значеніе приговора. Положеніе православныхъ членовъ въ мормонской семьѣ положительно невыносимо, и нуженъ желѣзный характеръ, чтобы какъ-нибудь ужиться или не поддаться вліянію. Даже одинъ какой-либо членъ-мормонъ вноситъ величайшую смуту въ семью, стремясь къ непрошеному

руководительству и третируя всѣхъ и каждого. Есть факты, которые говорятъ за то, что религіозная рознь, въ силу оправдываемой ихъ доктриной бытовой обособленности, способна со временемъ привести къ розни національной. Больше-Глушицкіе мормоны не стѣсняясь выражали свое желаніе, чтобы правительство избиралось по указанію ихъ пророковъ, какъ Самуиль избралъ Саула и Давида по указанію Божіему, а Ивановскіе мормоны среди себя высказывали протестъ противъ наслѣдственности царской власти и выражали сочувствіе выборному началу. Черниговскіе же мормоны отрицаютъ всякую власть: „праведнику законъ не лежитъ“, стало быть, законъ для нихъ не нуженъ, а если законъ не нуженъ, то къ чему и блюстители его: „какая власть у начальствующихъ“, гов. они, „власть внутри насъ“. По наблюденіямъ приходскихъ священниковъ, мормоны всѣми силами стараются завоевать себѣ религіозныя привилегіи и матеріальныя выгоды, такъ что ясно проглядываютъ ихъ социалистическія ожиданія, что вотъ скоро-скоро они, мормоны, наслѣдуютъ землю, какъ принадлежащее имъ Божіе наслѣдіе. Они, напр. всегда отличаютъ себя отъ «россейскихъ», подчеркивая послѣднее выраженіе и тѣмъ давая ясный намекъ на свое недовольство существ. порядками въ жизни гражданской.

(Продолженіе будетъ).

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

По своемъ возвращеніи изъ поѣздки по епархіи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Гурій совершилъ Божественную Литургію 1-го іюня въ кладбищенской церкви Всѣхъ Святыхъ по случаю храмового тамъ праздника. Послѣ литургіи была отправлена Преосвященнѣйшимъ Владыкою и вселенская панихида (на площади предъ храмомъ) по всѣмъ усопшимъ, „здѣ лежащимъ“ и повсюду православнымъ христіанамъ.

Затѣмъ Преосвященнѣйшій Гурій соизволилъ сдѣлать р а с-п о р я ж е н і е о совершеніи на ектеніяхъ моленій о ниспосланіи дождя по всѣмъ градскимъ церквамъ. Сверхъ того Его Пре-

освященство принялъ на себя трудъ лично совершить крестный ходъ по городу.

5-го іюня, въ пятницу, Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію въ церкви Св. Троицы. Къ концу литургіи сюда же собрались крестные ходы съ причтами и иконами изъ всѣхъ градскихъ церквей. По окончаніи Литургіи на Троицкой площади былъ отслуженъ молебенъ о ниспосланіи дождя. Послѣ этого крестный ходъ направился по Ново-Соборной ул., но на Предтеченской ул. ходъ раздѣлился: одна часть причтовъ, съ Преосвященнымъ Гуріемъ во главѣ, обошла церковнымъ ходомъ одну часть города, а другая часть причтовъ съ о. Ключаремъ во главѣ — другую часть города. Во все время хода непрестанно совершалось молебное пѣніе; при чемъ пѣли антифонно то пѣвчіе, то діаконы съ псаломщиками, такъ были прочтѣны каноны — Пресв. Богородицѣ, Честному Животворящему Кресту, прор. Илиі, Іоанну Предтечѣ, Свят. Θεодосію Черниговскому и др.

12-го іюня вечеромъ Преосвященнѣйшій Гурій совершилъ всенощное бдѣніе, а на другой день и Божественную Литургію въ церкви женскаго епархіальнаго училища по случаю окончанія учебнаго года.

14-го іюня въ Каѳедральномъ Соборѣ было торжественно совершено еще невиданное доселѣ жителями г. Самары служеніе Божественной литургіи *соборне двумя епископами*: нашимъ Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, и Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, епископомъ Забайкальскимъ (бывшимъ у насъ проѣздомъ изъ Читы въ С.-Петербургъ).

20-го іюня, въ день Ангела Преосвященнѣйшаго Гурія, Святитель-имянинникъ совершилъ Божественную Литургію въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ Домѣ, а его высокій гость Преосвященнѣйшій Георгій совершилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

20-го же іюня Преосвященнѣйшій Гурій совершилъ молебствіе по случаю открытія всероссійскаго съѣзда лѣсоводовъ. По окончаніи молебствія Его Преосвященство сказалъ краткое слово о значеніи этого съѣзда, о важности охраненія лѣсовъ и о

желательной популяризації лісоохороненія среди крестьянскаго населенія.

21-го іюня, въ Воскресеніе, оба Преосвященныхъ служили литургію въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ. Затѣмъ Архипастырѣ отправился въ епархію для обозрѣнія церквей и приходоѡ.

## СОДЕРЖАНІЕ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

*Богословскій Вѣстникъ (май 1898 г.).*

*Отдѣлъ I.* Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. . . 161

*Отдѣлъ II.* Русскій расколъ и вселенское православіе. *И. М. Громогласова.* . . . 141

Охранительная дѣятельность православныхъ братствъ въ послѣдніе годы царствованія короля Сигизмунда III-го (1620—1632) *А. А. Пашкова.* . . . 166

*Отдѣлъ III.* Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и академіи Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ . . . 189

Сиро халдейскіе несторіане и присоединеніе ихъ къ православной церкви *А. А. Спасскаго* . . . 202

*Отдѣлъ IV.* Всемирный потопъ. Проф. Неймайеръ, Исторія земли. Переводъ подъ редакціею проф. Иностранцева. Томъ I. 1897 г. Всемирный потопъ. стр. 341—344 *С. С. Глаголева.* . . . 248

*Отдѣлъ V.* Автобіографическія записки. Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго . . . 1

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ. . . . 273

Объявленія. . . . . 1

*Вѣра и Разумъ (июнь 1898 г.).*

I. Отдѣлъ церковный.

Святоотеческое воззрѣніе на значеніе научнаго и философскаго образованія и на отношеніе вѣры къ знанію. II. *Смирнова,* 649—683.

Ученіе лютера о лицѣ антихриста, о времени пришествія его и продолжительности его царствованія. Профес. А. Булева, 684 — 703.

О воспитаніи еврейскаго юношества въ вѣтхомъ завѣтѣ (продолженіе). В. Григоровича, 704 — 714.

II. Отдѣлъ философскій.

Философія Эдуарда Гартмана. Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Линицкаго, 423 — 438.

Этика Демократа по сохранившимся отъ него отрывкамъ. Н. Лыткина, 439 — 449.

Избранные трактаты Плотина. (Продолженіе). Профес. Г. В. Малеванскаго, 450 — 466.

III. Листокъ для Харьковской епархіи:

Содержаніе. Высочайшія награды. Определеніе Святѣйшаго Синода. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшимъ Синодѣ. Епархіальныя извѣщенія. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

*Книга вторая Вѣра и Разумъ (іюнь 1898 г.).*

I. Отдѣлъ церковный:

О необходимости изученія сескетическихъ твореній въ дѣлѣ пастырскаго служенія I. Е., 715 — 739.

Святоотеческое воззрѣніе на значеніе научнаго и философскаго образованія и на отношеніе вѣры къ знанію (продолж.)

II. Смирнова, 740 — 750.

О воспитаніи еврейскаго юношества въ вѣтхомъ завѣтѣ (продолженіе) В. Григоровича, 751 — 768.

II. Отдѣлъ философскій:

Философія Эдуарда Гахмана (продолженіе). Проф. Кіевск. Дух. Академіи П. Линицкаго, 467 — 494.

«Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ» Лейбница (продолженіе) К. И-нз, 495 — 524.

III. Листокъ для Харьковской епархіи:

Содержаніе: Краткій отчетъ о состояніи Епарх. Женскаго училища за 18<sup>97</sup>/<sub>98</sub> учебный годъ. Списки воспитанницъ Харь-

ков. Епарх. женск. училища за 18<sup>97/98</sup> учебный годъ. Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи. Разрядный списокъ Харьковской Дух. Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній, за 18<sup>97/98</sup> учебный годъ. Епархіальныя извѣщенія. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

*Христіанское Чтеніе (іюнь 1898 г.)*

I. Ученіе святаго апостола Павла о грѣхѣ, искупленіи и оправданіи (окончаніе) проф. *Н. Н. Глубоковскаго*, 793 — 840.

II. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту Московскому Филарету (IV письма Кіевскаго митрополита Филарета) Сообщ. *А. Н. Львовъ*, 841—872.

III. Основныя черты церковнаго устройства у православныхъ румынъ въ Австро-Угріи. Проф. *И. С. Палынова*, 873 — 910.

IV. В. Г. Бѣлинскій и гр. Л. Н. Толстой объ искусствѣ и литературѣ въ отношеніяхъ къ религіи и общественному развитію. Проф. *А. И. Пономаревъ*, 911—931.

V. Первые годы жизни раскола внѣ церкви. (Очеркъ изъ исторіи раскола XVII вѣка VIII. Вопросъ о зарожденіи нѣтовщины: сужденіе въ литературѣ и данныя по памятникамъ. Что говорятъ о происхожденіи поповщины и безпоповщины раскольническіе историки?) И. д. доцента *П. С. Смирнова*, 932—962.

VI. Школа и жизнь. Еще о епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Какъ создать въ нихъ свой учительскій персоналъ (Вопросъ о предсѣдствѣ и составѣ совѣта въ епарх. училищахъ). *С. П.*, 963—978.

VII. Новости русской и иностранной богословской литературы. *А. Петровскаго*, 979—984.

Въ особомъ приложеніи:

VIII. Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербур. Дух. Академіи за 189<sup>6/7</sup> академическій годъ, 305—336.

IX. Греческій рукописный Евангелистарій. Изъ собранія проф. *И. З. Троицкаго*, проф. *Н. Н. Глубоковскаго*, 194—208.

X. Описание книгъ гражданской печати XVIII саолѣтія, хранящихся въ бібліотекѣ Спб. Духовной Академіи. Библіотекаря *А. В. Родоскаго*, 369—384.

---

*Душеполезное чтеніе (Май 1898 г).*

I. Архипастырское привѣтствіе Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра митрополита Московскаго своей новой паствѣ (съ приложеніемъ его портрета) . . . . . 3—6

II. Нравственный образъ Іисуса Христа и о подражаніи Христу. Преосвященнаго Никанора Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго . . . . . 3—16

III. Изъ автобіографіи игумена Паренія. Сообщилъ съ предисловіемъ, редакторъ «Троицкихъ Листковъ» архимандритъ Никонъ. . . . . 17—31

IV. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго патріарха Вселенскаго Аноима VII. Перевелъ съ греческаго настоятель русской придворной церкви въ Карлсруэ. Прот. А. К. Смирнопуло . . . . . 32—36

V. Къ чему обязываетъ насъ имя христіанина? Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 3 мая) . . . . . 37—40

VI. Небесная радость послѣ побѣды надъ врагами спасенія. Его же (Къ 9 мая). . . . . 41—45

VII. Объ угощеніяхъ по случаю крестинъ, свадебъ, похоронъ. Его же (къ 10 мая). . . . . 46—50

VIII. Сравненіе дающихъ съ принимающими. Его же (къ 17 мая) . . . . . 51—54

IX. Состояніе души благодатствованной святымъ духомъ. Его же (къ 24 мая) . . . . . 55—59

X. О воспитаніи благородной дѣвицы. Князя А. А. Ширинскаго—Шихматова. Сообщилъ прот. В. И. Жмакинъ . . . . . 60—70

- XI. Памяти протоірея Троицкой, на арбатѣ, въ Москвѣ, церкви Ипполита Михайловича Богословскаго — Платона. Прот. В. С. Маркова . . . . . 71— 76
- XII. Святитель Теофанъ затворникъ и подвижникъ вышинской пустыни. И. А. Крутикова . . . . . 77— 86
- XIII. Письмо Преосвященнаго Теофана — затворника къ Н. Н. К. . . . . 87— 94
- XIV. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго . . . . . 95— 94
- XV. Монахи до монашества. О, Инспектора Филаретовскаго Епархіал. училища. М. І. Хитрова . . . . . 100—109
- XVI. Святый праведный Филаретъ Милостивый Его же . . . . . 110—123
- XVII. Воспоминанія о Филаретѣ митрополитѣ Московскомъ. Свящ. о. Василя Булгакова . . . . . 125—132
- XVIII. Высокопреосвященный Сергій митрополитъ Московскій. Проф. М. Д. Акад. И. Н. Еорсунскаго 133—154
- XIX. Изъ путевыхъ записокъ поклонника святымъ мѣстамъ священнаго востока. Свящ. А. В. Анисимова 155—169
- XX. Письмо іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита. Іером о. Іосифъ 170—174
- XXI. Къ вопросу объ единеніи англиканской епископальной церкви съ православною. С: Н. Чистякова 175—178
- XXII. Низложеніе злоумышленій человѣческихъ . 179—181
- XXIII. По поводу дивнаго чуда. Православнаго читателя . . . . . 182—185
- Отъ редакціи. Объявленія.

---

*Душеполезное чтеніе (іюнь 1898 г.).*

- I. Нравственный образъ Іисуса Христа и о подражаніи Христу. Преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго . . . . . 187—192
- II. Изъ автобіографіи игумена Пароенія. Сообщилъ съ предисловіемъ, редакторъ «Троицкихъ листовъ» архимандритъ Никонъ . . . . . 193—218

- III. Возсоединеніе сирохалдеевъ несторіанъ съ правоелавною церковію. С. Б. . . . . 209—237
- IV. Изъ путевыхъ записокъ поклонника святымъ мѣстамъ священнаго востока. Свящ. А. В. Анисимова . . . . . 238—346
- V. О воспитаніи благородной дѣвицы. Князя А. А. Ширинскаго—Шихматова. Сообщ. прот. В. І. Жмакинъ . . . . . 247—259
- VI. Высокопреосвященный Сергій митрополитъ Московскій. Проф. М. Д. Акад. И. Н. Корсунскаго 260—280
- VII. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго патріарха Вселенскаго Анѳима VII. Перевелъ съ греческаго настоятель русской придворной церкви въ Карлсруэ. Прот. А. К. Смирнопуло . . . . . 281—286
- VIII. Русское православное духовенство въ нашей свѣтской литературѣ 96 и 97 г.г. Н. А. Колосова 287—393
- IX. Въ поискахъ новой религіи. Его же . . . . . 294—308
- X. Катихизическія бесѣды X. Свящ. С. М. Садковскаго . . . . . 309—316
- XI. Весной. А. Д. . . . . 317—317
- XII. Судъ Божій надъ тайными грѣхами. Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго (къ 7 іюня) . . . . . 318—321
- XIII. Превосходство Богоматери предъ Херувимами и серафимами. Его же (къ 23 іюня) . . . . . 322—325
- XIV. Усиленные подвиги для достиженія царства небеснаго, Его же (къ 24 іюня) . . . . . 326—328
- XV. Неизвинительное предубѣжденіе іудеевъ и русскихъ раскольниковъ противъ истины. Его же (къ 28 іюня) . . . . . 329—332
- XVI. Письма іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ начальникъ оптинскаго скита іеромон. О. Іосифъ . . . . . 332—335
- XVII. Уроки христіанскаго дѣланія по руководству патерика Печерскаго. А. В. Кодратова . . . . . 336—340

XVIII. Къ вопросу объ единеніи англиканской церкви съ православною. С. Н. Чистякова . . . 341—350

XIX. Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Филаретскаго епархіальнаго женскаго училища . . . . . 351—353

XX. Святой праведный Филаретъ милостивый. Инспектора классовъ Филаретскаго Епарх. училища. Свящ. М. І. Хитрова . . . . . 355—360

XXI. Напутственное слово. Его же . . . . . 361—364

Отъ редакціи. Объявленія.

---

*Странникъ (іюнь 1898 г.).*

I. Библейская космогонія, поученія отцовъ и учителей церкви. А. Павловича . . . . . 3

II. Свѣточи православія и славянства (на день памяти св. Кирилла и Меѳодія).—проф. А. Пономарева . . . 16

III. О возрожденіи отъ св. Духа.—Е. М. . . . . 29

IV. Защита вѣры противъ невѣрія въ трудахъ русскаго богослова-апологета, —священника проф. П. Я. Свѣтлова . . . . . 34

V. Судьбы христіанства въ русскихъ владѣніяхъ Средней Азіи.—Свящ. К. А. Высоцкаго . . . . . 68

VI. Терапонтовъ монастырь, — мѣсто заточенія и послѣднихъ лѣтъ жизни патріарха Никона (по случаю 500-лѣтія со дня основанія этого монастыря), —И. И. Б—ва . . . 95

VII. Заботы Императора Николая Павловича о приходскомъ духовенствѣ.—Н. И. Соловьева . . . . . 107

VIII. Петербургскіе старовѣры. (Историко-бытовья очерки).—М. З. . . . . 119

IX. Іерусалимъ.—Путевые очерки.—Пьера Лоти, въ переводѣ А. М. Ласкѣева . . . . . 134

X. Героиня вѣры. Историческій рассказъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства.—Баринъ-Гульда, въ переводѣ А. Л.—на . . . . . 158

XI. Хроника епархіальной жизни. Двадцатипятилѣтіе из-

данія Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей; выводъ изъ двадцатипятилѣтняго опыта. Современные практическіе вопросы пастырскаго служенія и возможные способы ихъ рѣшенія. Разсужденія съѣзда оо. благочинныхъ о мѣрахъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Попечительный сельскій пастырь въ отдаленной Сибири. Братскія пожеланія духовенству Кіевской епархіи. Отрадное положеніе епархіальныхъ хозяйственныхъ дѣлъ въ Кіевской епархіи. Неустойчивое положеніе Черниговской епарх. эмеритальной кассы. Ненормальныя явленія въ Уфимской эмеритальной кассѣ. Голосъ свѣтскаго челоуѣка въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Постановленія съѣздовъ обь инословныхъ ученикахъ въ духовныхъ училищахъ.

XII. Церковно-общественная жизнь на православномъ востокѣ. Элладская церковь въ текущемъ году. Совмѣстное дѣйствіе церковной власти Греціи и свѣтскаго правительства въ области преобразованія мѣстной церковно-общественной жизни. Религіозно-нравственныя бесѣды для греческихъ солдатъ. Вопросъ обь увеличеніи числа іерокириковъ и улучшеніи ихъ образованія и быта.

Мѣропріятія въ пользу замѣщенія вакантныхъ епископскихъ кафедръ въ Греціи. Мѣстныя свѣтскія и духовныя школы. Воскресный отдыхъ для рабочихъ и ходатайство М. Прокопія обь удаленіи изъ храмовъ народныхъ собраній. Константинопольскій патріархатъ. Халкинская богословская школа. Антіохійскій патріархатъ. Низложеніе патріарха Спиридона. Іерусалимская церковь: латинская и протестантская проаганда въ св. землѣ. Мѣстные православные дѣятели. Митрополитъ Григорій.

XIII. Обзоръ журналовъ. Гр. Левъ Толстой о началахъ и сущности искусства, — обь отношеніяхъ искусства къ религіи и къ наукѣ и о его общественномъ значеніи. (Вопр. психол. и философіи). Трудъ и значеніе его въ дѣлѣ благотворительной помощи ближнему. (Труд. Посл.). Русская женщина на войнѣ и во время народныхъ бѣдствій. (Вѣст. Кр. Кр.). Изъ недавней старины: четырехмѣсячный младенецъ въ должности Казанскаго губернатора. (Рус. Стар.).

XIV. Новыя книги. Книга пророка Софоніи. Историко-экзегетическое извѣдованіе Ив. Тюрина. Серг. Пос. 1897 г.

XV. Памяти В. Н. Карпова, философа-профессора С.-П.-Б. Духовной Академіи. А. П. Высокоостровскаго.

XVI. Извѣстія и замѣтки. Церковное учительство. Рѣчь Высокопр. Владиміра митрополита Московскаго. Изъ Русской церковной общественной жизни: 400-лѣтіе Тихвинской пустыни. Общество распространенія св. писанія въ Россіи. — Пострадавшіе отъ неурожая и призывъ къ помощи имъ. «Красный Крестъ» и его дѣятельность. Болѣзни въ Россіи. Иностранная жизнь: Пасха въ Испаніи. — Благотворительныя заведенія въ Парижѣ. Шведскій принцъ — проповѣдникъ. Молитвы католиковъ объ обращеніи англичанъ въ латинство. Обѣдня по телефону. Школа и народное образованіе: бесплатныя библіотеки, распространеніе полезныхъ книгъ. Изъ жизни и печати: журналы и газеты. Англичанинъ о славянахъ. Расколъ и секты. Отношеніе раскольниковъ къ послѣдней народной переписи. Язычество: чувашскія моленія.

XVII. Книжная лѣтопись. — Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры и цензуры духовныхъ академіи, изданіе Тр.-Сергіевской Лавры въ 1897 г. Карманная справочная книга для православнаго духовенства на 1898 г. Изд. Сойкина.

XVIII. Объявленія.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго

(Харьковъ, Конторская улица, домъ № 64-й), можно получать слѣдующія его изданія.

ВНОВЬ ОТПЕЧАТАННЫЯ: 1. «Устройство Православной Россійской Церкви, ея Учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію». Харьковъ 1898 г. стр. XVIII—442 Ц. съ пересылкою 2 р. 30 к., безъ пересылки 2 р. за экземпляръ. Выписывающіе 10 и болѣе екземп-

ляровъ получаютъ съ пересылкой по 1 р. 90 к. экземпляръ. Въ составъ этого изданія вошло и «Церковное хозяйство» изданное въ 1891 г. 3-мъ изданіемъ. Сборникъ этотъ, Московскимъ Духовно-Цензурнымъ комитетомъ представляемъ былъ на благоусмотрѣніе Св. Синоду, опредѣленіемъ коего, состоявшимся 4 іюня 1897 г., одобренъ къ напечатанію.

2. «Церковное писмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода». Четвертое изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1898 г. Стр. VIII и 282. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 2 р. Выписывающіе свыше 10 экземпляровъ получаютъ по 1 р. 80 к. за экземпляръ, а отъ 20-ти и свыше—по 1 р. 30 к. съ пересылкою.

А также 3. Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 г.) и послѣдовавшія со дня изданія первой 17 апрѣля 1808 г. постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній: «О Приходскихъ попечительствахъ» и «Церковныхъ братствахъ». Харьковъ 2-е изд. 1893 г. Стр. I—V и 138. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. Выписывающіе 10 экзмп. и болѣе получаютъ по 80 к.

4. Способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства пособія потерпѣвшимъ, развореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Зак., постановленій и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода». Харьковъ. Второе изд. 1896 г. Стр. V—164. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 1 р., отъ 10 и свыше экз. съ пересылкою по 80 к. экземпляръ.

5. «Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ». Харьковъ. 1877 г. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 35 коп.

6. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ». Ц. экз. безъ пересылки 10 к. съ перес. 15 к.; за 10-ть экз. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экз. съ пересылкой 4 руб.

То-же положеніе напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Ц. экзмпл. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 коп.

7. «Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской

повинности воспользоваться льготой, определенное п. 4 ст. 36 Уст. о воинской повинности». Харьковъ. 1875 г. Ц. экз. безъ перес. 12 к., съ перес. 16 к.

8. «Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія». Ц. съ перес. и безъ пересылки 30 коп.

9. «Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ». Составлена въ Министерствѣ народнаго Просвѣщенія и одобрена Св. Синодомъ, 24 сентября 1869 г. Харьковъ. 1870 г. Ц. 35 коп. съ перес. и безъ перес.

10. «Божія свѣча». 1892 г. Харьковъ. Содержаніе этой брошюры отпечатано отдѣльно на большомъ листѣ, для рамъ. Ц. съ листомъ 16 к., отдѣльно по 8 к. съ перес., отъ 10 до 100 экз. и болѣе по 6 к., а вмѣстѣ съ листомъ по 12 к. съ перес. Съ содержаніемъ этой брошюры слѣдуетъ знакомить прихожанъ, дабы они знали, гдѣ и какія свѣчи покупать для постановки предъ св. иконами.

Мелочь можно высылать почтовыми марками. Такая же объявленная выше уступка на каждое изданіе дѣлается и книгопродавцамъ.

---

## Совѣтъ Оренбургскаго Института Императора Николая I-го

симъ извѣщаетъ, что въ настоящемъ 1898 году, за выпускомъ оканчивающихъ курсъ наукъ воспитанницъ изъ института, въ немъ имѣетъ быть общій пріемъ дѣвицъ. Свободныхъ вакансій открывается 50, изъ которыхъ казеннокоштныхъ и стипендіатскихъ 16 и своекоштныхъ 34.

Желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ Оренбургскій институтъ должны войти съ прошеніями (безъ оплаты гербовымъ сборомъ) на имя совѣта Института, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи дѣвицы, медицинскаго свидѣтельства о состояніи ея здоровья и привитіи оспы и послужнаго списка отца или гильдейскаго свидѣтельства; желающія поступить на казенный счетъ представляютъ, кромѣ того, свидѣтельство подлежащей власти о недостаточности ихъ состоянія. Опредѣляющіяся казеннокоштными воспитанницами должны имѣть ко дню пріема — 1-го сентября — отъ 10 до 12 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ отъ роду, своекоштными — не менѣе 8 лѣтъ.

Экзамены воспитанницамъ принятымъ на казенное содержаніе и своекоштнымъ будутъ производиться въ текущемъ году 30-го мая и въ августѣ; о двѣхъ испытаніяхъ въ августѣ будетъ объявлено своевременно. Представленіе дѣвицъ къ майскимъ экзаменамъ необязательно; а устано-

влено какъ льгота и дѣвицы, неудовлетворительно сдавшія экзаменъ въ маѣ, допускаются къ вторичному экзамену въ августѣ изъ тѣхъ предметовъ, по которымъ онѣ испытанія не выдержали. Баллотировка для опредѣленія на казенныя вакансіи будетъ произведена 17-го мая сего года.

Для поступленія въ VII (младшій) классъ требуются знанія: по Закону Божію знаніе главнѣйшихъ молитвъ; по Русскому языку—чтеніе и пересказъ прочитаннаго и письмо подъ диктовку безъ искаженія словъ; по Нѣмецкому и Французскому языкамъ—умѣніе читать и списывать съ книги и по ариметикѣ—счисленіе до 100 и устное рѣшеніе задачъ на числа въ предѣлѣ первыхъ двухъ десятковъ. Программы для классовъ Института и правила о принятіи въ заведеніе имѣются въ Канцеляріи Совѣта Института.

Въ Институтѣ могутъ быть приняты: дочери потомственныхъ и личныхъ дворянъ, офицеровъ, чиновниковъ, духовныхъ лицъ, потомственныхъ и личныхъ почетныхъ гражданъ, купцовъ постоянныхъ и временныхъ обѣихъ гильдій и иностранцевъ, занимающихся промыслами въ Россіи.

За полное годовое содержаніе своекоштной воспитанницы въ Институтѣ взимается по 250 руб. въ годъ; а желающія учиться музыкѣ уплачиваютъ, кромѣ того, еще по 50 р. въ годъ. Плата эта взимается впредь за полугодіе, съ 1-го августа и съ 1-го февраля. Кромѣ того, за всѣхъ своекоштныхъ пансіонерокъ вносится залогъ въ 125 руб. въ обезпеченіе исправнаго платежа пансіонерной платы, который и сохраняется въ Государственномъ банкѣ на процентномъ счету до выпуска воспитанницы.

При имѣніи вакансій приѣма своевременныхъ воспитанницъ допускается въ теченіе круглаго года.

Прошенія адресуются въ Совѣтъ Оренбургскаго института ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I-го, въ г. Оренбургъ.

Подлинное за подписомъ начальницы Института Княгини С. К. Оболенской и членовъ Совѣта М. С. Леванда и М. И. Власенко.

---

## Совѣтъ Оренбургскаго Института Императора Николая I-го

обращается съ покорнѣйшею просьбою къ бывшимъ воспитанницамъ и служившимъ при институтѣ лицамъ сообщить свои воспоминанія, замѣтки и иныя данныя, касающіяся времени, проведеннаго ими въ институтѣ.

Всѣ эти матеріалы необходимы для полноты свѣдѣній исторической записки, составляемой по случаю исполняющагося 6-го декабря 1893 года пятидесятилѣтія жизни института, и будутъ приняты съ большою благодарностью. При этомъ Совѣтъ проситъ бывшихъ воспитанницъ института сообщить свѣдѣнія объ общественной дѣятельности ихъ самихъ, а также подругъ ихъ по институту.

Имѣя въ виду ознаменовать исполняющееся пятидесятилѣтіе жизни института учрежденіемъ стипендіи при немъ, Совѣтъ приглашаетъ всѣхъ лицъ, сочувствующихъ этому доброму дѣлу, оказать въ этомъ нравственную и матеріальную поддержку.

Съ заявленіями, пожертвованіями и корреспонденціей Совѣтъ покорнѣйше проситъ обращаться къ начальницѣ Института, Княгинѣ Софіи Капитоновнѣ Оболенской.

---

Законченъ печатаніемъ и вышелъ въ свѣтъ второй выпускъ

## „Общедоступной Богословской Библіотеки“,

издаваемой на весьма льготныхъ условіяхъ для подписчиковъ духовнаго журнала

## „СТРАННИКЪ“

Въ этомъ выпускѣ (болѣе 500 стр.) содержится второй томъ «Собесѣдовательнаго Богословія» прот. Толмачева съ планами и образцами словъ, поученій и бесѣдъ на недѣли по Пятидесятницѣ.

Оба выпуска (около 1,000 стр.) подписчики «Странника» получаютъ за одинъ рубль; не-подписчики платятъ по два рубля за каждый томъ безъ перес., съ перес. по 2 р. 40 коп.

Открыта подписка на 2-е полугодіе. Цѣна за 6 книжекъ журнала съ приложеніемъ двухъ выпусковъ «Библіотеки» пять (5) рублей съ пересылк.

Подписка на все годичное изданіе продолжается. Цѣна за журн. «Странникъ» 6 р., съ приложеніемъ двухъ томовъ «Библіотеки» 7 руб.

Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ, прилагаютъ по 50 коп. за томъ.

Допускается разсрочка платежа.

Редакторъ-издатель проф. А. Пономаревъ

# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 30.000,000 рублей.

Общество заключаетъ:

## СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. е., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 41,397 лицъ на капиталъ въ 102.694,700 руб.

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

## СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), и Агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

- 1) *С. В. Тикунѳ* для приѣма всѣхъ страхованій;
- 2) *А. А. Соловейчикъ* для приѣма страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на паромныхъ пристаняхъ.

## МАГАЗИНЫ

Ивана Гавриловича

## ГОЛОВКИНА

ВЪ САМАРѢ,

1) Соборная ул., собс.домъ. | 2) Панская ул., ряд. съ часов.

ВЪ САРАТОВѢ, Московская ул., домъ Шиллера.

ВЪ БУЗУЛУКѢ, въ Гостинномъ дворѣ, №№ 30, 31, 32.

### ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И  
МѢДИ:

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, сшитыя ризы, стихари, подризники, ПАРЧА, БАРХАТЪ, газеты, матеріи, галуны, бахрама, кисти, кресты для ризъ,—деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росный высшій сортъ, обыкновенный и простой, книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библіи. Цѣны издательскія. ИКОНЫ въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ, КІОТЫ съ рѣзьбой и гладкія всѣхъ размѣровъ. На ИКОНЫ, РИЗЫ, КІОТЫ принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны 16 руб., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 20 к., золоченыя по 23 коп. за золотникъ, самовары тампаковыя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя.

### ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ.

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью: цѣны за фунтъ 3 р., 2 руб. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 руб. 40 коп.

### РАФИНАДЪ ГОЛОВНОЙ,

КУСКОВЫЙ, ПИЛЕНЫЙ, КОЛОТЫЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленно.

Адресъ для писемъ: Самара, Саратовъ. Бузулукъ. Ивану Гавриловичу Головкину; для телеграммъ: Головкину.

**МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ**  
**НАТУРАЛЬНЫХЪ**  
**ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ**  
**— ВИНЪ —**  
**Г. И. ИВАНОВА,**

ВЪ Г. САМАРѢ,

*(на углу Заводской и Соборной улицъ, соб. домъ).*

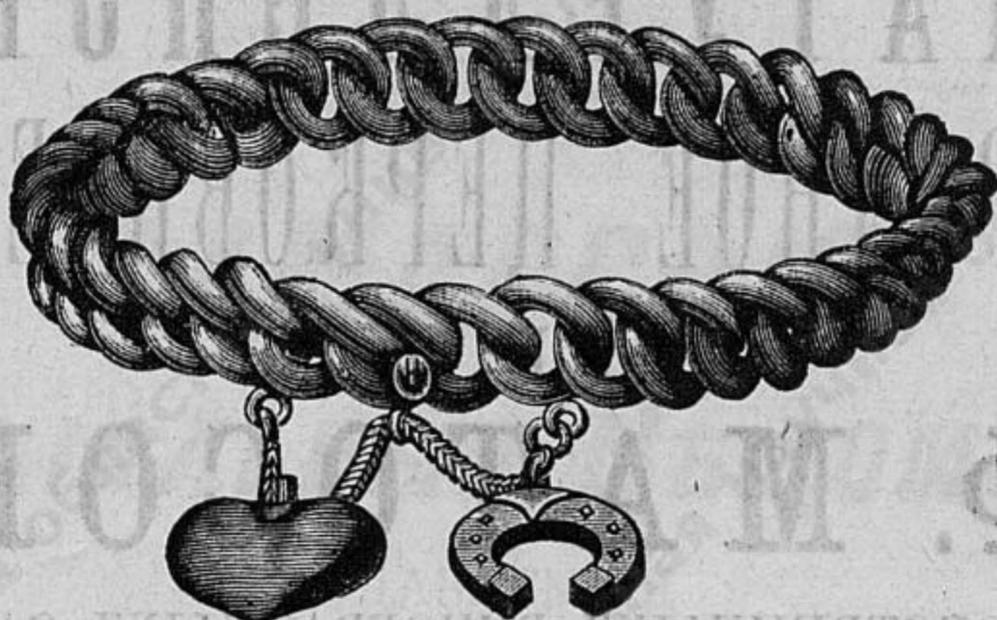
Имѣю честь довести до свѣдѣнія, что я вошелъ въ соглашеніе съ Кавказскими садовладѣльцами Бр. Рѣзаковыми въ г. Владикавказѣ, на поставку изъ ихъ садовъ **НАТУРАЛЬНЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.**

**ПЕРВАЯ ПАРТІЯ ПОЛУЧЕНА И ПОСТУПИЛА  
ВЪ ПРОДАЖУ.**

Особенное вниманіе обращено на качество церковныхъ виноградныхъ винъ, чтобы поставлять дѣйствительно чистый продуктъ изъ винограда, — для церквей уступка 10% съ рубля при отпускѣ.

также **ВИНОГРАДНЫЯ ВИНА** Бр. Елисеѣвыхъ, Л. Бауера и другихъ фирмъ, будутъ продаваться по ихъ прейсъ-курантамъ.

ВО ВНОВЬ



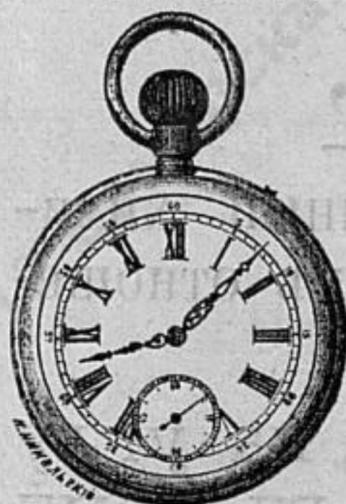
ОТЪРЫВШЕМСЯ

„МОСКОВСКОМЪ МАГАЗИНЪ“

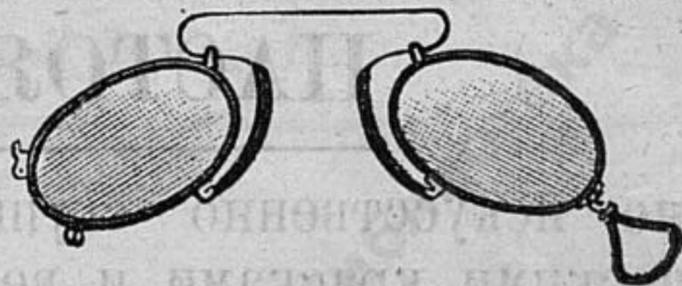
С. З. КОЛМАНОВЪ.

Самара, Дворянская ул. д. Шумова.

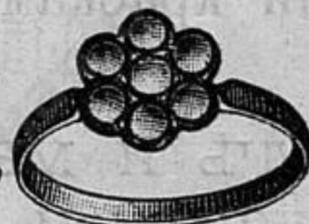
постоянно



БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:



ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ  
И БРИЛЛАНТОВЫХЪ ВЕЩЕЙ,



а также часовъ: карманныхъ, столовыхъ и  
стѣнныхъ (ФИРМЫ Г. МОЗЕРЪ и К<sup>о</sup>).

ИМѢЕТСЯ БОГАТЫЙ ВЫБОРЪ

СВАДЕБНЫХЪ ПОДАРКОВЪ.

СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО 84 ПРОБЫ,  
по 19 коп. за золотникъ.

Иногороднія требованія исполняются немедленно, по полученіи  
10-ти процентнаго задатка, а остальные съ переводомъ нало-  
женнаго платежа.

24-6

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ И БЕЗЪ ЗАПРОСА.

# НАТУРАЛЬНОЕ ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО ФИРМЫ С. Ф. МАТОСОВА,

ИЗЪ СОБСТВЕННЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ САДОВЪ

со скидкою 10%.

Признано г.г. потребителями лучшимъ изъ всѣхъ продаваемыхъ въ Самарѣ церковныхъ винъ.

Общій похвальный отзывъ со стороны весьма многихъ священнослужителей Самарской епархіи.

## НАСТОЯЩЕЕ ВИНО,

не искусственно сгущенный и подкрашенный химическими красками и весьма вредный во всѣхъ отношеніяхъ суррогатъ.

Складъ и магазинъ въ г. Самарѣ, на углу Заводской и Ново-Соборной улицъ, въ домѣ бывш. складъ Дунаева.

**Высылка по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходѣ исполняется аккуратно.**

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Дневникъ по обзорѣвію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ церквей 2-го благочинія, Ставропольскаго уѣзда 1898 года въ маѣ мѣсяцѣ.—Освященіе новаго деревяннаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Ясашномъ Помряскинѣ, Ставропольскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ Преосвященнейшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ, 26 мая 1898 года.—Мормонство Самарской епархіи въ его отношеніи къ молоканству и хлыстовству.—Епархіальная хроника.—Содержаніе духовныхъ журналовъ.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей *Н. Боголюбскій.*

---

Довв. цензурою Самара, 15 іюля 1898 г. Цензоръ прот. *М. Смирновъ*

Типографія *Н. А. Жданова*