

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
съ доставкою и пересылкою,
4 руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 9.

1867.

Мая 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Высочайшіе указы.

1.

Архіепископа Донскаго Іоанна, согласно его прошенію, Всемилостивѣйше увольняемъ, по разстроенному здоровью, отъ управленія епархіей.

2.

По случаю открывшейся въ Новочеркасскѣ епархіальной архіерейской вакансіи, Всемилостивѣйше повелѣваемъ: архіепископу Рижскому Платону быть архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

9 марта 1867 года.

II.

Указы Св. Синода.

— 16-го февраля 1867 года, № 8. По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и духовно-учебныхъ заведеній. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 декабря 1866 года, за № 11128, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Департаментъ Государственнаго Казначейства сообщилъ на заключеніе духовнаго вѣдомства представленіе Архангельской Казенной Палаты, котолая, донося, что Духовная Консисторія проситъ о помѣщеніи въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежныхъ ящиковъ приходскихъ церквей, а Семинарское Правленіе—ящика съ суммами Шенбурскаго духовнаго училища, испрашиваетъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и духовно-учебныхъ заведеній? Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ находило: 1) что вопросъ о храненіи суммъ какъ духовно-учебныхъ учреждений, такъ и церковныхъ, былъ уже въ свое время обсуждаемъ, при чемъ въ отношеніи суммъ духовно-учебныхъ заведеній Святѣйшій Синодъ, руководясь статьею закона (Том. II част. 1 ст. 2812, учрежд. уѣздн. Казнач.), разрѣшающею отдавать на храненіе въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ суммы, принадлежащія присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, не имѣющимъ у себя особыхъ кладовыхъ, постановилъ предписать всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ Уѣздныя Казначейства, чтобы принадлежащія симъ заведеніямъ суммы непременно отправляемы были для храненія въ Казначейства; относительно же храненія

суммъ церковныхъ установлены правила, указанныя въ Высочайше утвержденной, 17-го апрѣля 1808 года, инструкціи церковнымъ старостамъ, въ ст. 139-й Уст. Дух. Конс. и въ Высочайше утвержденномъ 14-го октября 1865 года опредѣленіи Святѣйшаго Синода, на основаніи коихъ: всѣ церковныя суммы должны быть отсылаемы въ кредитныя учрежденія, для приращенія процентами, съ оставленіемъ при церкви наличными не болѣе 100 рублей; при чемъ церковнымъ причтамъ вмѣнено въ обязанность какъ наличными деньги, такъ и билеты хранить при церквахъ, въ особомъ сундукѣ, кладовой или въ ризницѣ, за ключами старосты и печатями какъ его, такъ и священнослужителей; 2) что на основаніи ст. 2812, Том. II част. I и ст. 62 инструкціи Губернскимъ и Уѣзднымъ Казначействамъ, оныя обязаны принимать на временное храненіе суммы, принадлежащія духовно-учебнымъ заведеніямъ, и 3) что по заявленію Министерства Финансовъ, Уѣздныя Казначейства, при тѣснотѣ помѣщенія, могутъ быть поставлены въ затрудненіе въ приѣмъ денежныхъ ящиковъ, если бы всѣ причты городскихъ и сельскихъ церквей передали ихъ на храненіе въ Казначейства. Имѣя это все въ виду, Хозяйственное Управленіе полагало: оставивъ въ своей силѣ утвержденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 14/20 января 1859 года порядокъ храненія суммъ духовно-учебныхъ заведеній, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы суммы, принадлежащія церквамъ, не были отправляемы въ Уѣздныя Казначейства, но на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ, 14-го октября 1865 года, опредѣленіи Святѣйшаго Синода, были хранимы въ кладовыхъ или ризницахъ, состоящихъ при церквахъ. Святѣйшій Синодъ, признавая такое заключеніе Хозяйственнаго Управленія правильнымъ, опредѣляетъ: утвердивъ оное, дать знать объ этомъ по духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, циркулярными указами.

— 16-го февраля 1867 года, № 11. *По Высочайшему повелѣнію, объ измѣненіяхъ въ составъ управленія и въ штатъ Московской Синодальной Типографіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 января 1867 года, за № 664, въ коемъ изъясняетъ, что по всеподданнѣйшему докладу имъ опредѣленія Святѣйшаго Синода объ измѣненіяхъ въ составѣ управленія и въ штатѣ Московской Синодальной Типографіи, въ 17 день того же января, послѣдовало на оное Высочайшее соизволеніе; и 2) справку, что означеннымъ опредѣленіемъ предоставлено было Господину Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на новый штатъ Московской Синодальной Типографіи и на введеніе, въ отмѣну существующаго порядка по управленію Типографіею, слѣдующихъ правилъ: а) Всѣ текущія дѣла по Типографіи предоставлять разрѣшать Управляющему, а ежемѣсячную повѣрку суммъ и казначейскихъ книгъ, производство торговъ и обсужденіе важнѣйшихъ вопросовъ, возникающихъ относительно изданія типографскихъ книгъ и торговли оными, совершать въ общемъ присутствіи Конторы, которое составляется изъ Управляющаго, Инспектора, старшаго справщика и книгохранителя; б) За болѣзнію или отсутствіемъ Управляющаго исполненіе его обязанностей поручать инспектору; в) Установленіе порядка типографской отчетности предоставить распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, а порядокъ внутренняго дѣлопроизводства въ Типографіи и ближайшее раздѣленіе занятій между чиновниками усмотрѣнію Управляющаго Типографіею; и д) Должности мастеровъ, мастеровыхъ и нижнихъ служителей замѣщать по найму лицами изъ всѣхъ сословій и вознаграждать ихъ задѣльными деньгами или жалованьемъ, согласно особымъ росписаніямъ, утвержденнымъ для сего Святѣйшимъ Синодомъ. Приказали: Объ изъясненныхъ, Высочайше утвержденныхъ, въ 17 день января сего года, измѣненіяхъ въ порядкѣ управленія Московскою Синодальною Типографіею дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ Высочайше утвержденнаго штата Типографіи, а для припечатанія о таковыхъ измѣненіяхъ въ штатѣ и правилахъ управленія Типографіею въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Копія.

На подлинномъ написано: Высочайше утверждень. Въ Санкт-петербургѣ. 17 января 1867 года.

Подписалъ *Графъ Д. Толстой.*

ШТАТЪ

Московской Синодальной Типографіи.

	Число лицъ	Имъ содержанія.			классы должностей	Разряды.	
		Одному.		Всѣмъ.		По мундиру.	По пенсіямъ.
		Жалов.	Столов.				
		Рубл.	Рубл.	Рубл.			
Управляющій Типографіею	1	1500	1000	2500	V	V	III
Инспекторъ Типографіи .	1	900	300	1200	VII	VII	1 степ. V
Помощниковъ его	2	600	300	1800	IX	IX	VIII
Старшій Справщикъ . . .	1	900	300	1200	VII	VII	V
Помощниковъ его	2	420	180	1200	IX	XI	VIII
Младшихъ Справщиковъ .	4	—	—	—	X	X	—
Книгохранитель	1	900	300	1200	VII	VII	V
Помощниковъ его	2	420	180	1200	IX	IX	VIII
Бухгалтеръ	1	600	300	900	VIII	VIII	VIII
Помощниковъ его	2	450	300	1500	IX	IX	VIII
Казначей	1	450	300	750	IX	IX	VIII
Дѣлопроизводитель	1	600	300	900	VIII	VIII	VIII
Помощниковъ его	2	300	150	900	XII	X	IX
Журналистъ и Архивариусъ	1	450	300	750	X	X	IX
Экзекуторъ и Смотритель за домами	1	450	300	750	X	X	IX
На наемъ писцовъ	—	—	—	1000	—	—	—
Итого .	—	—	—	17750	—	—	—

ПРИМЪЧАНІЯ:

1) Управляющій Типографіею опредѣляетъ и Высочайшимъ приказомъ; лица, занимающія должности VII класса, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода; всѣ прочіе чиновники Управляющимъ Типографіею; должности помощниковъ Инспектора Типографіи и книгохранителя могутъ быть замѣщаемы вольнонаемными лицами.

2) Содержаніе означенныхъ въ семь штатѣ лицъ производится на счетъ доходовъ Типографіи.

3) Установленные вычеты изъ окладовъ жалованья и столовыхъ чиновниковъ Типографіи поступаютъ на общемъ основаніи въ пользу Государственнаго Казначейства и инвалиднаго капитала.

II.

ИЗВѢСТІЯ ПО ОБЩЕЦЕРКОВНОМУ УПРАВЛЕНІЮ

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Св. Синода, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его — о пожертвованіи членомъ Св. Синода, Архіепископомъ Васиіемъ, изъ собственныхъ средствъ, 500 руб. на построеніе Православной церкви въ Нью-Йоркѣ, въ 17 день минувшаго января Высочайше соизволилъ объявить Архіепископу Васиію Всемилоствѣйшую благодарность Его Величества.

— Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отзывомъ отъ 3 марта, № 2264, сообщилъ Генераль-Губернатору югозападнаго края Россіи слѣдующее: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе мое, по Высочайше утвержденному журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о замѣнѣ въ югозападныхъ губерніяхъ особымъ денежнымъ сборомъ существующихъ тамъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу мѣстнаго православнаго духовенства, мнѣніемъ положилъ: 1) въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской натуральныя повинности, отправляемыя крестьянами въ пользу православнаго духовенства, отмѣнить, съ 1-го января 1868 года; 2) съ того же срока учредить въ означенныхъ трехъ губерніяхъ поземель-

ный сборъ: въ губерніи Кіевской—127012 руб., Подольской—157147 руб. и Волынской—134852 руб. и взимать его со всѣхъ тѣхъ земель, которыя обложены уже сборомъ на губернскія земскія повинности, 3) раскладку вновь учрежденнаго сбора предоставить сдѣлать въ каждой губерніи соединеннымъ Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ и особому о земскихъ повинностяхъ присутствіямъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ разложенъ по-земельный сборъ на губернскія земскія повинности; окончательное же утвержденіе раскладки предоставить Генераль-Губернатору; 4) изъ поименованныхъ въ п. 2 суммъ назначить: а) въ воспособленіе православному духовенству губерній: Кіевской—120800 р., Подольской—135100 р. и Волынской—118600 р. и б) въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на расходы по духовнымъ потребностямъ римско-католическаго населенія—44511 р., именно по губерніямъ: Кіевской—6212 р., Подольской—22047 р. и Волынской—16252 р., и 5) состоявшія въ нѣкоторыхъ православныхъ приходахъ поименованныхъ выше трехъ губерній соглашенія между причтами и прихожанами относительно замѣны натуральныхъ повинностей денежнымъ платежомъ, съ 1-го января 1868 года не считать обязательнымъ для прихожанъ. Его Императорское Величество таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 16 день минувшаго января, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. По порученію Св. Синода, имѣю честь сообщить объ этомъ Вашему Высокопревосходительству и присовокупить, что, согласно Высочайше утвержденному 13 мая 1866 года журналу присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, поручено Преосвященнымъ: Митрополиту Кіевскому и Епископамъ Подольскому и Волынскому, чтобы они предложили мѣстнымъ губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства составить и представить въ Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства соображенія о порядкѣ распредѣленія и употребленія суммъ учреждаемаго сбора, по введеніи онаго, на отбывавшіяся прихожанами въ пользу духовенства натуральной повинности. Свѣдѣнія сіи, по разсмотрѣніи ихъ въ вышеозначенномъ присутствіи, въ свое

время буду имѣть честь сообщить Вашему Высокопревосходительству. (Кіевлян.).

— Февраля 16 дня въ г. Новозыбковѣ, Черниговской губерніи, освящена православная церковь во имя Архистратига Божія Михаила. Православной церкви до сихъ поръ въ этомъ городѣ не было; была только единовѣрческая. Новозыбковѣ (прежде слобода Зыбка) населенъ былъ одними старообрядцами, ушедшими изъ Великой Россіи въ концѣ XVII столѣтія. Со времени учрежденія здѣсь города (въ 1839 г.), къ населенію прибавилось нѣсколько православныхъ изъ лицъ служащихъ и отставныхъ, съ ихъ семействами. Для построения храма пожертвовано помѣщикомъ Уманцомъ 30 тысячъ и жителями города—2 тысячи рублей. На освященіе храма стеклись во множествѣ и старообрядцы; нѣкоторые изъ нихъ оставались въ церкви во все время службы.

— На 22 января въ Макарьевскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, находящемся въ Гомельскомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи, обращенномъ въ 1844 году изъ раскольническаго скита, сгорѣла церковь со всею утварью. Убытокъ простирается до 10 тысячъ рублей.

— Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Св. Синоду, что, по увѣдомленію Оренбургскаго Генераль-Губернатора и Командующаго войсками Оренбургскаго военного округа, 15 сентября прошлаго 1866 года заложено въ г. Ходжентѣ, Туркестанской области, основаніе перваго Православнаго храма.

— Преосвященный Сергій, Епископъ Курскій, донесъ Св. Синоду, что Коренной пустыни Архимандритъ Ювеналій и старшая братія изъявили письменно свое желаніе отчислять изъ суммъ обители по 120 рублей ежегодно въ пользу Курскаго духовнаго училища; а Игуменьи женскихъ монастырей: Курскаго—Софія и Бѣлоградскаго—Людмила, съ старшими сестрами обязались вносить на содержаніе новооткрытаго въ Курскѣ пріюта для сиротъ духовнаго званія, изъ неокладныхъ суммъ Курскаго монастыря 120 рублей, и изъ такихъ же суммъ Бѣлоградскаго—100 рублей

ежегодно, и что Бѣлоградскаго женскаго монастыря игуменія Людмила изъявила готовность ежегодно жертвовать изъ своего собственнаго достоянія по 100 рублей на содержаніе помянутаго пріюта и что за истекшій годъ игуменія сія уже внесла 100 р. Въ слѣдствіе сего, журналомъ Св. Синода, отъ 16 января (8 февраля) сего 1867 года, положено: Коренной пустыни Архимандриту Ювеналію съ старшею братію и игуменіямъ женскихъ монастырей Курскаго—Софіи и Бѣлоградскаго—Людмилѣ, съ старшими сестрами, за означенное ихъ пожертвованіе, преподать благословеніе Св. Синода.

— Въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ припечатано извѣстіе объ особенной ревности къ народному образованію временно-обязаннаго крестьянина д. Станина (уѣзда не обозначено въ извѣстіи) Василя Никитина, который въ своей деревнѣ завелъ на свой счетъ училище и нанимаетъ учителя для бесплатнаго обученія одноподдеревенскихъ дѣтей обоого пола. Этотъ почтенный крестьянинъ уже три года содержитъ свою школу въ отличномъ порядкѣ. Теперь въ ней учатся 27 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, послалъ Никитину архипастырское благословеніе и выразилъ ему признательность „за примѣрное попеченіе и содѣйствіе къ образованію своихъ собратій“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала репортъ Благочиннаго 1-го благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Новыхъ Костычей Василя Архангельскаго, отъ 7 марта, № 94, при коемъ представилъ вѣдомость о числѣ душъ въ 17 приходахъ его вѣдомства, въ дополненіе репорта своего объ увеличеніи свѣчной прибыльной суммы за 1866 годъ. Изъ репортовъ этихъ видно, что 1) свѣчной суммы выручено въ томъ году 1004 руб. 18 коп. серебромъ, что приходится среднимъ числомъ на каждую церковь по 59 руб. 7 коп.; въ 1865 же году выручено этой суммы только 770 руб. 25³/₄ коп.; и б) сборъ суммы прибыльной значительно увеличенъ по слѣдующимъ

церквамъ сель: Новыхъ Костычей, Липовки, Озерецкаго, Кануевки, Софьина и Владимірскаго. Приказали: причтамъ и старостамъ церквей благочинія Василія Архангельскаго — с. Новыхъ Костычей, Владимірскаго, Софьина, Кануевки, Озерецкаго и Липовки, за ихъ усердную дѣятельность по увеличенію свѣчной прибыльной суммы, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ послѣдовала: „1867 года, марта 23 дня. *Исполнить.*“

— Крестьянинъ дер. Зерыкны, приходской къ с. Сарайгиру Бугурусланскаго уѣзда, Д. Θ-въ подалъ Его Преосвященству прошеніе о разрѣшеніи сыну его Ивану, недостигшему полнаго гражданскаго совершеннолѣтія, вступить въ бракъ; прошеніе, вопреки 18 ст. V том. Св. Зак. (изд. 1857 года), Уст. о пошлинахъ, написано на простой бумагѣ; на прошеніи не обозначено числа мѣсяца его написанія. Резолюція Его Преосвященства на семъ прошеніи послѣдовала: „1867 года, марта 26 дня. Дать знать, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, всѣмъ причтамъ Самарской епархіи, чтобы они, въ предотвращеніе напрасныхъ издержекъ прихожанъ, а также и пустой переписки, обременительной для Епархіальнаго Начальства, объявляли имъ, въ нужныхъ случаяхъ, на какой бумагѣ должны они подавать прошенія къ Епархіальному Начальству въ подобныхъ сему случаяхъ.“

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 16 февраля, № 11, объ измѣненіяхъ въ составѣ управленія и въ штатѣ Московской Синодальной Типографіи (смот. выше). Приказали: указъ сей принять къ свѣдѣнію и хранить съ прочими таковыми же; къ дѣлу снять съ него копію. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1867 года, марта 29 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали: 1) Репортъ Благочиннаго 4-го благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Дергачей Петра Румянцева, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, о состояніи церковно-приход-

скихъ школъ въ его вѣдомствѣ въ концѣ прошлаго 1866 года; въ репортѣ, между прочимъ, прописано, что многія изъ школъ нуждаются въ учебныхъ пособіяхъ, какъ-то: букваряхъ, часословахъ, псалтиряхъ и начаткахъ, а школы въ селахъ: Кальдинѣ, Семеновкѣ, Митрофановкѣ и Верхнемъ Кушумѣ, — въ помѣщеніи; и 2) Резолюцію Его Преосвященства на семь репортѣ послѣдовавшую: въ Консисторію на заключеніе, по надлежащемъ разсмотрѣніи. Приказали: Желаніе О. Благодѣянаго Румянцова пріобрѣсти для церковно-приходскихъ школъ часословы и псалтири доброе само по себѣ, представляется неудобноисполнимымъ на дѣлѣ, по цѣнности названныхъ книгъ и по неимѣнію въ виду свободной суммы, которая могла бы быть употреблена на покупку ихъ. Для обученія дѣтей церковной грамотѣ и преподаванія имъ первоначальныхъ правилъ вѣры православной, достаточно было бы пріобрѣсти, на первый разъ и по мѣрѣ возможности, въ видѣ учебныхъ пособій, молитвословы на славянскомъ языкѣ, церковныя азбуки и послѣднихъ изданій евангелія на русскомъ языкѣ, какъ продающіяся по умѣреннымъ цѣнамъ. Эти книги, подъ руководствомъ опытнаго наставника, съ успѣхомъ могутъ послужить пособіемъ при изученіи дѣтьми грамоты по церковной печати и при усвоеніи ими истинъ вѣры православной. Имѣя въ виду, что заявленія о нуждахъ церковно-приходскихъ школъ въ учебныхъ пособіяхъ, помѣщеніи, отопленіи и проч. могутъ быть, и дѣйствительно возникаютъ, и по другимъ церковно-приходскимъ школамъ Самарской епархіи, да и самыя нужды сіи, какъ это видно изъ отчетностей о состояніи школъ, составляютъ одно изъ существенныхъ препятствій къ успѣшному ходу распространенія грамотности въ народѣ, — дать знать духовенству, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что заявленія по сему предмету должны быть прежде всего представляемы въ мѣстныя церковно-приходскія повечительства, съ просьбою, чтобы они, въ видахъ обществяннаго блага и пользы отъ грамотности, входили въ положеніе церковно-приходскихъ школъ и, по возможности, содѣйствовали ихъ благосостоянію, такъ какъ по силѣ § 5 положенія о приходскихъ повечительствахъ при

православныхъ церквахъ, церковно-приходскія попечительства обязаны заботиться объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы. За тѣмъ: 1) относительно пріобрѣтенія букварей, молитвослововъ, начатковъ и евангелій на русскомъ языкѣ послѣднихъ изданій, просить Самарскій Губернскій Училищный Совѣтъ — не найдетъ ли онъ возможнымъ и полезнымъ, въ видахъ успѣшнаго распространенія грамотности между простымъ народомъ и пріобрѣтенія имъ научныхъ свѣдѣній по Закону Божію, пріобрѣсти вышепоименованныя книги въ достаточномъ количествѣ, для безмездной раздачи ихъ по тѣмъ церковно-приходскимъ школамъ, въ которыхъ чувствуется, по несостоятельности прихожанъ, особенный въ нихъ недостатокъ; 2) просить Уѣздныя Земскія Управы оказать свое содѣйствіе по устройству особыхъ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ селахъ, гдѣ церковныя попечительства не имѣютъ еще свободныхъ суммъ, которыя могли бы быть отчислены на устройство помѣщеній для школъ; и 3) подтвердить тѣмъ изъ причтовъ Самарской епархіи, кои не открыли еще церковно-приходскихъ школъ, озаботиться ихъ открытіемъ и заняться обученіемъ народа грамотности и преподаваніемъ ему научныхъ свѣдѣній по Закону Божію: ибо заботиться объ этомъ — есть одна изъ важныхъ и существенныхъ обязанностей ихъ служенія. Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала: „1867 года, марта 31 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 16 февраля, за № 8, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и духовно-учебныхъ заведеній (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ, принявъ къ руководству, хранить вмѣстѣ съ прочими; о содержаніи же его извѣстить духовенство, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1867 года, апрѣля 6 дня. *Исполнить.*“

— Утверждены Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ цер-

ковныя попечительства: 28/29 марта—въ с. Чердакахъ, Ставропольскаго уѣзда; опредѣлены: предсѣдателемъ—поручикъ *Владимиръ Черноруцкій*, членами—священникъ *Василій Миллеровъ*, діаконъ *Павелъ Голубевъ*, коллежскій секретарь *Димитрій Волковъ*, церковный староста *Егоръ Степановъ*, крестьяне *Яковъ Шуцкій*, *Антонъ Стафесковъ*, *Димитрій Куликовъ*, *Никита Евфимовъ*, *Игнатъ Михайловъ*, *Александръ Николаевъ*, *Иванъ Асановъ*, *Петръ Павловъ*, *Алексій Емельяновъ*, *Сергій Филиповъ*, *Петръ Васильевъ*, *Григорій Матвѣевъ*, *Яковъ Осиповъ*, *Аванасій Силантьевъ* и *Захаръ Кузьминъ*;—въ с. Маломъ Обуховѣ, Бузулукскаго уѣзда; опредѣлены: предсѣдателемъ—помѣщикъ *Александръ Осоргинъ*, членами—священникъ *Алексій Благодаровъ*, церковный староста *Аванасій Ильинъ*, старшины *Егоръ Лазаревъ* и *Иванъ Никифоровъ*, крестьяне *Иванъ Михайловъ*, *Макаръ Яковлевъ*, *Иларіонъ Порфировъ* и *Прохоръ Михайловъ*;—3 апрѣля—въ с. Кичуйской крѣпости, Бугульминскаго уѣзда; опредѣленъ предсѣдателемъ въ попечительство крестьянинъ *Арефій Андреевъ*;—въ с. Денисовкѣ, Бузулукскаго уѣзда; опредѣлены попечителями крестьяне *Ананій Добрынинъ* и *Абрамъ Кобзаревъ*;—въ с. Муловкѣ, Ставропольскаго уѣзда; опредѣлены: предсѣдателемъ—крестьянинъ *Иванъ Головановъ*, членами—священникъ *Ждановъ*, церковный староста *Василій Парамоновъ*, крестьяне *Петръ Шуряковъ*, *Гаврила Головановъ*, *Яковъ Киселевъ*, *Василій Синевъ*, *Игнатъ Еболдовъ*, *Иванъ Головановъ*, *Антонъ Арканниковъ*, *Онисимъ Щербаковъ*, *Василій Барановъ* и *Аксенъ Горбуновъ*;—въ с. Суриковѣ, Бузулукскаго уѣзда; опредѣлены: предсѣдателемъ—крестьянинъ *Александръ Макаровъ*, членами—крестьяне *Максимъ Суриковъ*, *Прокофій Гревцовъ*, *Иванъ Шишковъ*, *Александръ Гридневъ*, и *Степанъ Чернышевъ*;—въ с. Липовкѣ, Самарскаго уѣзда; опредѣленъ предсѣдателемъ попечительства штабъ-капитанъ *Николай Максимовъ*;—въ с. Кротовкѣ и Димитріевкѣ, того же уѣзда; предсѣдателемъ въ Димитріевское попечительство опредѣ-

денъ крестьянинъ *Николай Черновъ*. — Утверждены въ должности церковнаго старосты: 30 марта — крестьянинъ с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, *Михаиль Харламповъ*, на трехлѣтіе, къ приходской церкви; — крестьянинъ с. Карловки, Николаевскаго уѣзда, *Иванъ Хлыбинъ*, къ приходской церкви, вмѣсто уволеннаго, за болѣзнію, крестьянина Якова Евфимова; — крестьянинъ с. Костина, Бузулукскаго уѣзда, *Семень Ракчевскій*, къ приходской церкви, вмѣсто Давида Бочварева, уволившагося отъ должности, по нежеланію; — 6 апрѣля — крестьянинъ С. Чиркова, Бугульминскаго уѣзда, *Григорій Андреевъ*, къ приходской церкви, вмѣсто уволеннаго отъ должности крестьянина Федора Ефремова; — крестьянинъ с. Любичкаго, Николаевскаго уѣзда, *Іона Васильевъ*, вмѣсто уволеннаго Прохора Рѣшетова; — крестьянинъ с. Скворцовки, Бузулукскаго уѣзда, *Никифоръ Черниковъ*, къ приходской церкви, вмѣсто уволеннаго отъ должности крестьянина Трофима Шестакова.

— Определены церковными старостами къ единовѣрческимъ церквамъ въ 6-е апрѣля: купецъ г. Самары *Емельянъ Аванасьевъ*, къ Самарской единовѣрческой церкви и крестьянинъ с. Сосновки, Бугурусланскаго уѣзда, *Алексій Темниковъ*, къ приходской церкви, вмѣсто уволеннаго отъ должности крестьянина Иларіона Чернѣва.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ определены на должность духовника: 27 марта — по 2-му благочинническому округу, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Никольскаго, что на р. Черемшанѣ, *Иларіонъ Топоринъ*; — 30 марта — по 2 благочинническому округу, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Винель-Черкасской слободы *Василій Татищевъ*, и по 5-му благочинническому округу, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Чердаковъ *Василій Миллеровъ*.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 23 марта причетникъ Троицкой церкви въ г. Самарѣ *Николай Знаменскій* и причетникъ с. Мокши, Николаевскаго уѣзда, *Федоръ Покровскій* перемѣнены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго;

—того же числа священникъ с. Исакова, Бугурусланскаго уѣзда, *Іоаннъ Рыбаковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на праздное священническое мѣсто въ с. Подбѣльскомъ, того же уѣзда;—24 марта заштатный причетникъ *Григорій Ястребовъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность пономаря въ с. Бѣловку, Бузулукскаго уѣзда;—27 марта діаконъ с. Краснаго Городка, Бугурусланскаго уѣзда, *Александръ Тихоміровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на діаконское мѣсто къ церкви с. Михайловки, Лебяжье тожъ, Николаевскаго уѣзда;—того же числа опредѣленъ рукоположенный во священника студентъ Семинаріи *Владиміръ Измаиловскій* въ с. Павловку, Бугурусланскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто;—30 марта дьячекъ, бывшій въ с. Спиридоновкѣ, Самарскаго уѣзда, *Іванъ Цвѣтковъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность причетника въ с. Большой Тарасовкѣ, Николаевскаго уѣзда, съ правомъ пользоваться половиннымъ доходомъ по должности;—того же числа опредѣленъ, по прошенію, впредь до усмотрѣнія, священникъ, состоявшій на причетнической должности въ с. Старой Бѣсовкѣ, Ставропольскаго уѣзда, *Петръ Сардинскій* на праздное священническое мѣсто въ с. Исаковѣ, Бугурусланскаго уѣзда;—того же числа марта діаконскій сынъ, изъ необучавшихся, *Капитонъ Благоуравовъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность пономаря въ с. Благовѣщенскомъ Сусканѣ, Ставропольскаго уѣзда, съ тѣмъ чтобы въ декабрѣ текущаго года явился на испытаніе въ знаніи причетнической должности;—того же числа перемѣщенъ, по прошенію, священникъ с. Бурдыгина, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Невтеровъ* на второй священнической штатъ при церкви с. Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда;—1 апрѣля пономарь, бывшій въ с. Новоспасскомъ, Бугурусланскаго уѣзда, *Димитрій Николаевъ* опредѣленъ, по прошенію, впредь до усмотрѣнія, исправляющимъ должность пономаря въ с. Дуклинѣ, Бугульминскаго уѣзда;—того же числа опредѣленъ рукоположенный во священника *Петръ Азяскій*, бывшій діакonomъ въ с. Стенной Дурасовкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто въ с. Старыхъ Соснахъ, того же уѣзда;—

5 апрѣля причетникъ, бывшій въ с. Неяловкѣ, Самарскаго уѣзда, *Иванъ Введенскій* опредѣленъ, по прошенію, впредь до усмотрѣнія, на праздную пономарскую должность въ с. Старой Бѣсовѣ, Ставропольскаго уѣзда; — 8 апрѣля причетникъ, бывшій въ с. Екатериновкѣ, Самарскаго уѣзда, *Алексій Покровскій* опредѣленъ, по прошенію, на дьяческую должность къ церкви с. Большаго Сурмета, Бугурусланскаго уѣзда.

— Опредѣлены на должность просвирни: — 30 марта священническая дочь дѣвица *Марья Никольская* въ с. Марковку, Бузулукскаго уѣзда; — 5 апрѣля вдова священническая жена *Марья Розанова* къ церкви Казанско-Богородицкой въ городѣ Самарѣ.

— Посвящены въ стихарь: — 24 марта дьячекъ с. Завьяловки, Бугурусланскаго уѣзда, *Иванъ Жуковскій*; — 25 марта пономарь с. Саврушской слободы, того же уѣзда, *Илья Розановъ*.

V.

Епархіальныя извѣстія.

— Въ полночь на 19 марта изъ церкви с. Алексашкина, Новоузенскаго уѣзда, неизвѣстный человекъ имѣлъ намѣреніе сдѣлать похищеніе, но похищенія не совершилось, потому что сторожа церковные, заслышавъ шумъ отъ церкви, произвели тревогу. По осмотрѣ храма оказалось, что изъ него ничего не похищено, у колокольной двери поврежденъ замокъ, у южной отбита часть желѣзнаго болта и въ замкѣ поврежденъ пробой. О происшествіи семъ сообщено Полицейскому Управленію.

— Самарскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 4 октября 1865 года, въ слѣдствіе вопроса, возбужденнаго гласнымъ свя-с. Большой Чесноковки Михаиломъ Кульгинскимъ съ прочими гласными священниками, о выдачѣ Управою благочиннымъ Самарскаго уѣзда бланковыхъ билетовъ на бесплатное взиманіе подводъ при разѣздахъ по дѣламъ службы, — постановлено: принимая во вниманіе, что благочинные обязаны дѣлать поѣздки по вѣрен-нымъ имъ участкамъ, какъ равно и въ городѣ Самару, потребованію Правительства, собраніе признало справедливымъ выда-

вать благочиннымъ бланковые билеты на взиманіе подводъ два раза въ годъ.

— Определеніемъ Св. Синода, изъясненнымъ въ указѣ на имя Его Преосвященства, отъ 21 марта, № 1454, преподано благословеніе Св. Синода: Самарскимъ купцамъ Емельяну, Антону и Матвѣю Шехобаловымъ, Павлу Журавлеву и Ивану Плѣшанову, за благопопечительность ихъ о пользахъ Самарскаго Архіерейскаго Дома, заявленную Богоугоднымъ дѣломъ сооруженія каменной часовни на Троицкой площади въ г. Самарѣ, для увеличенія способовъ скуднаго средствами означеннаго Дома, и Бузулукскому купцу Семену Зуеву, за усердіе его къ святой церкви, заявленное пожертвованіемъ 40 тысячъ кирпичей на 220 рублей для ограды Троицкаго въ г. Бузулукѣ собора.

— Изъ свѣдѣній о состояніи капитала эмеритальной кассы, доставленныхъ членомъ Комитета кассы, священникомъ Іоанномъ Веселицкимъ, видно, что взносами въ кассу участвуютъ: *А. Мога.* Самарь. 1) Церкви: по первому разряду (*)—каѳедральный соборъ, казанско-богородицкая и троицкая; по второму—воскресенская; по третьему—преображенская, покровская и успенская; по четвертому—петропавловская и всевятская; 2) по г. Самарѣ духовенство: по первому разряду—каѳедральный протоіерей І. Халколивановъ (внесшій деньги за 10 лѣтъ впередъ), протоіереи А. Цареградскій, Ѳ. Ястребцовъ, священники Д. Охотинъ, Я. Третьяковъ, Ѳ. Благовидовъ, Е. Тычининъ, М. Ястребовъ, Н. Цареградскій, Н. Лозановъ, І. Словохотовъ, П. Троицкій, протодіаконъ П. Румянцевъ и діаконы І. Лебедевъ, П. Суринскій, П. Бѣльскій; по второму—священникъ І. Веселицкій и діаконъ В. Никольскій; по третьему—діаконъ А. Соколовъ и дьячекъ С. Горбуновъ; по четвертому—священникъ П. Сердобовъ и дьячки М. Покровскій и Н. Виноградовъ; по пятому разряду—священники В. Майерановъ, Н. Воронцовъ и А. Орловъ, діаконы А. Маловъ, І. Березинскій, иподіаконъ А. Ливановъ и дьячки К. Волковскій, В. Цареградскій, М. Богоро-

(*) Взносы, согласно правилъ, сдѣланы по разрядамъ: по первому—10 руб., по второму—8, по третьему—6, по четвертому—4, по пятому—2 руб. серебромъ.

дицкій, Н. Орловъ, Н. Колосовъ, А. Ананьевъ, П. Соколовъ, Н. Знаменскій. Б. *По Самарскому уезду*. 1) церкви перваго благочинническаго округа: по пятому разряду—с. Новыхъ Костычей, Кашпирскаго, Спасскаго, Софьина, Пензина, Озерцакаго, Владимірскаго, Липовки, Урусовой Александровки, Студенца, Натальина, Ивановки, Екатериновки, Владиміровки, Кануевки, Преполовенскаго и Луговой Александровки. 2) Духовенство сего округа: по первому разряду—священники В. Архангельскій, В. Миролюбовъ, Д. Люцерновъ, Г. Духовниковъ, В. Владимірскій, Н. Куроѣдовъ, Г. Чернозатонскій, С. Кильдюшевскій, А. Сергіевскій, П. Орловъ, Е. Бѣльскій, А. Предтечинскій, С. Павловскій, Ѡ. Надеждинъ, Н. Никольскій, П. Лебединскій, П. Ѡедоровъ, П. Эпиктетовъ и діаконы З. Фирсовъ, В. Исинскій, В. Сергіевскій, А. Соколовъ, М. Каменскій; по второму разряду—діаконъ Г. Гумилевскій; по третьему разряду—діаконы С. Аксеновъ, Ѡ. Утѣхинъ, М. Алмазовъ, дьячки М. Любимовъ, П. Красавцевъ, К. Успенскій, Н. Нотаревъ, П. Дивногорскій, Т. Алмазовъ, С. Владимірскій, Н. Николаевъ, Я. Снегиревъ; по четвертому разряду—священникъ С. Питоврановъ, дьячки П. Румянцевъ, В. Кармальскій, Ѡ. Голубевъ, К. Перовъ, А. Владимірскій; по пятому разряду—діаконы И. Панормовъ, С. Пантеровскій, дьячки А. Троицкій, А. Русановскій, И. Агровъ, Г. Левитскій, С. Источниковъ, И. Зеленинъ, В. Мизерандовъ, И. Соловьевъ, Е. Пантеровскій, А. Покровскій, Д. Соболевъ, Н. Девкаліоновъ, П. Алмазовъ, А. Косьминъ, С. Красавцевъ, Яковъ Тимофѣевъ, Ѡ. Воробьевъ. 3) Церкви втораго благочинническаго округа: по четвертому разряду—с. Спиридоновки и Дубоваго Умета; по пятому разряду—с. Лопатина, Березоваго Гая, Покровскаго, Глушицъ, Титовки, Чернорѣчья и Бобровки; внѣ разряда (по 1-му рублю)—с. Лицяговъ, Воскресенскаго, Колывана и Горова. 4) Духовенство сего округа: по второму разряду—священникъ Г. Сиріусовъ; по третьему разряду—священникъ С. Ястребовъ, по четвертому разряду—священники Х. Протасовъ, Г. Бѣльскій, П. Багратионовъ, А. Весновскій, пономарь Ѡ. Ивановъ; по пятому разряду—священники

Г. Березинскій, Г. Введенскій, діаконъ І. Шуструйскій, К. Алексѣевъ, П. Софійскій, П. Ястребовъ, дьячки В. Ивановъ, П. Бѣловъ, А. Урусовъ и И. Смирновъ. 5) Церкви четвертаго (*) благочинническаго округа: по третьему разряду — с. Раковки; по четвертому разряду — с. Новаго Буяна, Большой Каменки, Селитьбы, Черновки, Хилкова, Новаго Семейкина, Краснаго Яра и Стараго Буяна; по пятому разряду — с. Краковки, Тростянки, Неяловки, Шилонскаго Ключа, Хорошенькаго и Сырейки. 6) Духовенство сего округа: по третьему разряду — священники А. Соколовскій, М. Знаменскій, В. Ждановъ, Г. Помряскинскій; по четвертому разряду — священники І. Ливановъ, Н. Паразидовъ, П. Березовскій, А. Дроздовъ, Ѳ. Хлѣбниковъ, І. Лукинъ, Г. Домбровскій, І. Софійскій, С. Животоносцовъ и діаконъ Е. Ивановскій; по пятому разряду — священники А. Уваровъ, Я. Иларионовъ, діаконъ К. Евклидовъ, П. Антоновъ, Д. Алякринскій, А. Златорунскій, дьячки М. Богатыревъ, И. Добронравовъ, Г. Хилковъ, С. Руфинскій, А. Тюхменевъ, М. Яковлевъ и Д. Никольскій.

В. по г. Ставрополю. 1) Церкви: по третьему разряду — Троицкій соборъ и Успенская. 2) По г. Ставрополю духовенство: по первому разряду — протоіерей А. Ждановъ и священникъ А. Ястребовъ; по пятому разряду — священникъ Д. Соколовъ, діаконъ М. Стрѣлковъ, дьячки Д. Канкровъ, М. Александровъ, Б. Алякринскій.

В. По Ставропольскому уѣзду. 1) Церкви перваго благочинническаго округа: по третьему разряду — с. Верхняго Санчелеева, Новой Бинарадки, Кириловки, Сухихъ Авралей и Царевщины; по четвертому разряду — с. Ягоднаго и Ѳедоровки; по пятому разряду — с. Благовѣщенскаго Сускана, Мусорки, Старой Бинарадки, Узюкова, Ташолки, Никольскаго, Курумоча, Подстепка, Нижняго Санчелеева, Ташлы и Выселокъ. 2) Духовенство сего округа: по первому разряду — священники М. Смирновъ, А. Розовъ, І. Ласточкинъ, П. Благодаровъ, А. Рождественскій и П. Аксеновъ, діаконъ Ѳ. Утѣхинъ, Н. Тресвятскій, дьячки А. Мантуровъ и Н. Боголюбовъ; по

(*) Свѣдѣнія о взносахъ по третьему округу припечатаны будутъ въ дальнѣйшихъ №№ вѣдомостей.

третьему разряду—священникъ Н. Смирновъ и діаконь И. Витевскій; по четвертому разряду—священникъ П. Архангельскій, діаконы И. Остроумовъ и И. Ташлинскій, дьячки И. Успенскій, С. Верховлетовъ и Н. Слободскій; по пятому разряду—священникъ Н. Семеновъ, діаконы Г. Архангельскій, С. Шумовскій, дьячки И. Тихановъ, А. Лапкинь, А. Канаевскій, А. Остроумовъ и П. Свѣтухинъ. 3) Церкви втораго благочинническаго округа: по первому разряду—с. Хрящевки, Бѣлаго Яра, Суходола, Озерокъ и пригорода Ерыклинска; по второму разряду—с. Матюшкина, Бряндина, Мулловки, и Кандаковки; по третьему разряду—с. Никольскаго на р. Черемшанѣ, Калмаюра, Рязанова, Ясашнаго Помряскина, Архангельскихъ Городищъ и Чувашскаго Сускана. 4) Духовенство сего округа; по первому разряду—священники С. Соколовъ, А. Фастрицкій, А. Виноградовъ, А. Вознесенскій, В. Петровъ, Я. Каменскій, К. Благодаровъ, І. Ждановъ, О. Люстрицкій, И. Топорнинъ, Н. Цвѣтковъ, І. Модестовъ, А. Троицкій, діаконы П. Ѳедоровъ, А. Бѣльскій, дьячки Е. Покровскій, В. Ѳедоровъ и П. Аргентовъ; по второму разряду—діаконы В. Красногорскій, И. Акинфіевъ, А. Николаевъ, П. Веселицкій, О. Апраксинъ и дьячекъ М. Муромцевъ; по четвертому разряду—священникъ Д. Цареградскій, діаконы И. Зефировъ и А. Архангельскій; по пятому разряду—священникъ Н. Цвѣтковъ, дьячки А. Словохотовъ, К. Полтавскій, М. Яковлевъ, Т. Остроумовъ, С. Михайловскій, П. Денисовъ и А. Девкалионовъ. 5) Церкви третьяго благочинническаго округа: по первому разряду—с. Новаго Мелекеса, Выходцева, Хмѣлевки и Троицкой Сахчи; по второму разряду—с. пригорода Тинска; по третьему разряду—с. Старой Бѣсовки, Новой Бѣсовки, Старой Малыклы, Калмыцкой Сахчи и Новой Майны; по четвертому разряду—с. Васильевки, Языкова и сельца Васильевки; по пятому разряду—с. Стараго Мелекеса, Тинарки, Ярзава, Лебязья и Вишенокъ. 6) Духовенство сего округа: по первому разряду—священники А. Люстрицкій, О. Аѳанасьевъ, А. Виноградовъ, В. Ястребовъ, І. Парадоксовъ, П. Степановъ и діаконь М. Стратоновъ; по второму разряду—священникъ А. Вратскій, діаконь

А. Тресвятскій и дьячекъ В. Степановъ; по третьему разряду— священникъ П. Охотинъ, діаконъ Д. Каменскій, В. Крѣпкогорскій и дьячекъ А. Петровъ; по четвертому разряду— дьячки С. Успенскій, О. Филантроповъ и М. Красноярскій; по пятому разряду— священникъ М. Лебязьевъ и дьячки С. Архангельскій, В. Красноярскій. 7) Церкви четвертаго благочинническаго округа: по первому разряду—с. Старой Майны и Архангельскаго; по четвертому разряду—с. Тургенева и Чердаковъ; по пятому разряду—с. Кременокъ, Головкина, Сосновки, Крестовыхъ Городищъ, Кайбель, Краснаго Яра, Дмитріевскаго Помряскина, Новопетровскаго, Новиковки, Малой Кандалы, Верхней Майны, Средней Майны, Большой Кандалы и Красной Рѣчки. 8) Духовенство сего округа: по первому разряду—священники Г. Сироткинъ, В. Волковскій, М. Матюшенскій, В. Нелидовъ, Я. Терновскій, А. Краснорѣцкій, Х. Ливановъ, М. Сунгуровъ, Н. Листовъ, В. Миллеровъ, Г. Помряскинскій, В. Лозановъ, А. Соколовъ, А. Покровскій, С. Краснорѣцкій, діаконъ И. Поликарповъ, И. Бенедиктовъ, В. Горностаевъ, дьячки Д. Сергіевскій, Б. Аонасьевъ и В. Ниловъ; по третьему разряду—священники П. Яхонтовъ, М. Разумовъ, П. Ивановскій, Кузьма Тиховъ, діаконъ Д. Метальниковъ и пономарь С. Доримедонтовъ; по четвертому разряду—діаконъ П. Аѳонскій, К. Рождественскій, П. Голубевъ, дьячки И. Благовидовъ, В. Девкалионовъ, В. Введенскій, Н. Кандалинцевъ, П. Елпидовскій, О. Дронскій, А. Весновскій, Г. Голитовскій, П. Полянцевъ, М. Некрасовъ и Д. Поспѣловъ; по пятому разряду—священникъ А. Ѳедоровъ, діаконъ И. Жидяевскій, дьячки П. Платоновъ, В. Олтаревъ, О. Лапкинъ, А. Невскій, О. Яковлевъ, И. Русановскій, Д. Степановъ, И. Красноярскій, П. Жидяевскій, П. Ефремовъ, Е. Померанцевъ, Н. Крестовскій, П. Озеровъ, И. Степановъ, Я. Тихановъ, И. Кандалинцевъ и В. Бѣльскій. (Продолженіе будетъ въ дальнѣйшихъ №№ Вѣдомостей).

VI.

Епархіальная хроника.

— Движеніе православнаго населенія въ Самарской епархіи въ 1866 году (по метрическимъ книгамъ и духовнымъ росписямъ)

Всего православнаго населенія было:

	Муж.	Женс.	Обоего пола
Въ г. Самарѣ	6661	7110	13771
Въ Самарскомъ уѣздѣ	74609	82678	157287
Въ г. Ставрополѣ	2255	2469	4724
Въ Ставропольск. уѣздѣ	77613	85726	163339
Въ г. Бугурусланѣ	4479	4515	8994
Въ Бугурусланск. уѣздѣ	109993	117301	227294
Въ г. Бузулукѣ	2786	2886	5668
Въ Бузулукскомъ уѣздѣ	145944	150771	296715
Въ г. Бугульмѣ	2486	2751	5237
Въ Бугульминск. уѣздѣ	39108	41993	81101
Въ г. Николаевскѣ	1617	1621	3238
Въ Николаевск. уѣздѣ	124263	130251	254514
Въ г. Новоузенскѣ	4306	4292	8598
Въ Новоузенск. уѣздѣ	53921	55724	109645

А всего 650037 690088 1340125

Въ теченіе 1866 года въ Самарской епархіи:

	Родил.	Соч. брак.	Умерло.
Въ г. Самарѣ	1670	540	2538
Въ Самарскомъ уѣздѣ	9226	3860	9138
Въ г. Ставрополѣ	270	80	266
Въ Ставропольск. уѣздѣ	8692	3932	8074
Въ г. Бузулукѣ	439	160	456
Въ Бузулукск. уѣздѣ	18281	8844	15023
Въ г. Бугурусланѣ	467	152	562
Въ Бугурусланск. уѣздѣ	11234	5302	11609
Въ г. Бугульмѣ	277	78	289
Въ Бугульминск. уѣздѣ	5024	2144	5102
Въ г. Николаевскѣ	259	108	219

	Родил.	Соч. брак.	Умерло.
Въ Николаевск. уѣздѣ	14237	5534	10304
Въ г. Новоузенскѣ .	501	36	406
Въ Новоузенск. уѣздѣ	6990	1930	6689
А всего	77567	32700	70675

Примѣчанія: 1) Въ теченіе 1866 года въ епархіи всего: родилось мужеска пола—39747, женска—37820; сочеталось бракомъ паръ—16350: умерло мужеска пола—35871, женска—34804. 2) Умерло лицъ, соотвѣтственно возрасту: отъ 1-го года до 5 лѣтъ—26003, отъ 5 до 10 лѣтъ—17171, отъ 10 до 15—2801, отъ 15 до 20—1336, отъ 20 лѣтъ до 25—1273, отъ 25 до 30 лѣтъ—1454, отъ 30 до 35 лѣтъ—1635, отъ 35 лѣтъ до 40—1706, отъ 40 до 45—2060, отъ 45 лѣтъ до 50—1942, отъ 50 до 55—2170, отъ 55 лѣтъ до 60—1811, отъ 60 до 65 лѣтъ—2081, отъ 65 лѣтъ до 70—1863, отъ 70 до 75 лѣтъ—1888, отъ 75 до 80—1325, отъ 80 до 85 лѣтъ—1001, отъ 85 лѣтъ до 90—558, отъ 90 до 95 лѣтъ—290, отъ 95 лѣтъ до 100—189, отъ 100 до 105 лѣтъ—84, отъ 105 лѣтъ до 110—25, отъ 110 до 115 лѣтъ—6, отъ 115 лѣтъ до 120—2, и отъ 120 лѣтъ до 125 лѣтъ—1. 3) Значительная смертность была: а) между малолѣтними—отъ поноса, оспы, кори и кашля; б) между возрастными—отъ горячки, чахотки, лихорадки, головной боли и, мѣстами, отъ холеры. 4) Въ теченіе 1866 года въ епархіи: умерло отъ насильственной смерти—9 человѣкъ, скоропостижно умерло—141, опилось виномъ—27, замерзло—13, утонуло въ рѣкѣ—29, задавлено паденіемъ каменной стѣны—1, задавлено землею—1, раздавлено мельницею—3, найдено умершими отъ неизвѣстной причины—13, умерло отъ ушиба—4, умерло отъ родовъ—12, удавилось—1, застрѣлилось—2, задавлено паденіемъ воза—2, убито молніею и громомъ—6, умерло отъ угара—9, подавилось (говядиной)—1, убито лошадыю—5, зарѣзались—1, задавлено паденіемъ дровъ—2, сгорѣло во время пожара—2, рождено мертвыми—14.

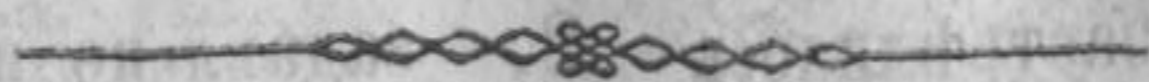
— Въ 1866 году числилось раскольниковъ разныхъ сектъ въ Самарской епархіи: мужеска пола—16807, женска—18581. А всего—35388 человекъ.

— Въ теченіе 1866 года въ Самарской епархіи: открыто приходо́въ—шесть, въ с. Сулакѣ и Сестрахѣ, Николаевского уѣзда, въ с. Калышкинѣ и Квасниковѣ, Новоузенскаго уѣзда, въ Новогеранькинѣ и Озерьѣ, Бузулукскаго уѣзда; закрыто приходо́въ—одинъ, въ с. Богоявленскомъ, Бузулукскаго же уѣзда, за ветхостію приходскаго храма; разрѣшено построить—четыре церкви, въ с. Лаврентьевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, въ с. Бѣлокаменкѣ, Новоузенскаго уѣзда, въ с. Петровкѣ и Аксютиномъ, Бугурусланскаго уѣзда; начато постройкою—двѣ церкви, въ с. Пономаревкѣ и Камышъ-Садакѣ, Бугурусланскаго уѣзда.

— Открыто въ 1866 году въ епархіи 38 церковно-приходскихъ школъ.

— Со времени введенія въ дѣйствіе положенія о церковныхъ попечительствахъ въ Самарской епархіи къ 1866 году было открыто—197 попечительствъ; въ 1866 году открыто—28.

— Въ Самарской Консistorіи къ 1866 году нерѣшенныхъ дѣлъ оставалось: распорядительныхъ—1, хозяйственныхъ—0, слѣдственныхъ и судебныхъ—41; къ нимъ въ 1866 году поступило: распорядительныхъ—1833, хозяйственныхъ—326, слѣдственныхъ и судебныхъ—185; въ 1866 году рѣшено: распорядительныхъ—1802, хозяйственныхъ—308, слѣдственныхъ и судебныхъ—154, за тѣмъ къ 1867 году состоитъ нерѣшенныхъ дѣлъ: распорядительныхъ—32, хозяйственныхъ—18, судебныхъ и слѣдственныхъ—72.



САМАРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1863

Мая 1 го.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда II объ Иконопочитаніи.—О Самарскомъ мужескомъ Спасо-Преображенскомъ Монастырѣ.—Учрежденіе 10-ти стипендій отъ Самарскаго земства въ Самарской Семинаріи.—Перемена образа мыслей въ простомъ народѣ къ лучшему.—Отъ Редакціи.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА II. (*)

ОБЪ ИКОНОПОЧИТАНІИ.

Въ прошедшій воскресный день я общалъ, возлюбленные, предложить вашему вниманію разсмотрѣніе тѣхъ мѣстъ св. Писанія, на которыя съ особенною силою указываютъ молокане въ защиту своего непочитанія иконъ или иконоборства. Скажу только напередъ, что кто изъ васъ хотя немного знакомъ съ св. писаніемъ, тотъ легко можетъ замѣтить, что во всѣхъ изреченіяхъ его, на которыхъ основываютъ свидѣтельства молокане противъ почитанія св. иконъ, обличается языческое идолопоклонство,—и только. Въ этомъ вы можете убѣдиться и нынѣ, и въ слѣдующіе дни нашего собесѣдованія съ вами.

Не сотвори себѣ кумира, и всякаго подобія, елика на небеси горь, и елика на земли низу, да не поклонишия имъ, ни послужиши имъ. Вотъ первый камень претыканія для молоканъ! Вотъ первое мѣсто, на которое они указываютъ какъ на Господню заповѣдь, воспрещающую будто бы и христіанамъ имѣть св. иконы и чествовать ихъ поклоне-

(*) Бесѣда I—въ № 5, Сам. Епарх. Вѣдом.

ніемъ. Но мы скажемъ, что эта вторая заповѣдь Божія есть и первый, и самый важный ключъ къ разрѣшенію всѣхъ недоумѣній молочанъ относительно нашего почитанія и поклоненія св. иконамъ, недоумѣній, съ которыми мы встрѣтимся и впереди. Посему вникнемъ въ подробный разборъ сей заповѣди, дабы видѣть, на сколько справедливо ихъ всегдашнее объ ней мудрованіе.

Спросимъ: кому и гдѣ даны были заповѣди Господни? Даны были, по выходѣ изъ Египта чрезъ Моисея, народу Израильскому на горѣ Синаѣ, во время его путешествія въ землю обѣтованную. Съ какою цѣлію онѣ даны были Господомъ написанными на скрижаляхъ, или двухъ доскахъ каменныхъ? Съ тою, чтобы съ одной стороны предложенный внѣшно сей нравственный законъ, начинавшій въ совѣсти народа уже затмѣваться, яснѣе показывалъ ему обязанности къ Богу и ближнему и вмѣстѣ съ тѣмъ показывалъ и немощь, и нужду его въ высшей помощи; съ другой — чтобы нѣкоторыми заповѣдями предостеречь народъ Израильскій отъ всякаго рода и вида идолопоклонства, котораго они насмотрѣлись въ Египтѣ, и которое имъ должно было представиться еще въ землѣ Ханаанской. Египетъ обыкновенно почитаютъ колыбелью или начальнымъ мѣстомъ изобрѣтенія идолопоклонства. Видя, что солнце не только свѣтитъ, но и грѣетъ землю, что безъ него ни хлѣбъ не растетъ, ни скотъ не можетъ жить, и въ тоже время замѣчая, что оно, подобно живому существу, ходитъ отъ одного края неба, называемаго нами востокомъ, до другаго — запада или заката, — язычники, не имѣвшіе понятія объ истинномъ Богѣ, положили, что солнце непременно есть богъ, который своими благотворными дѣйствіями требуетъ себѣ почтенія и поклоненія. И вотъ они стали этому богу служить и молиться. Послѣ солнца обыкновенно ночью появляется мѣсяцъ или луна. Невѣрные и тутъ рѣшили, что мѣсяцъ — также богъ, потому что, какъ солнце, и онъ ходитъ по небу; только мѣсяцъ богъ ночной; и сему богу, какъ и солнцу, стали также кланяться. При взглядѣ на звѣзды, неевѣрные или язычники полагали, что онѣ хотя и слабые,

боги, но все же боги, заслуживающіе поклоненія.

Переводя взоръ свой съ неба на землю, язычники замѣчали, что она — благодѣтельствуетъ имъ, — производя напр: хлѣбъ, огородныя овощи и другія полезныя произрастенія къ поддержанію жизни. А благодарность къ ней, какъ бы заразные услуги, побуждала не лишать и ее богопочтенія. Послѣ земли невольно глазамъ ихъ являлись многообразный скотъ, многоразличныя птицы, разнообразныя дикіе звѣри со всею пользою ихъ и вредомъ. И невѣрнымъ показалось, что они, живя на землѣ, какъ боги, вредятъ или пользуютъ ихъ по своему усмотрѣнію. Потому съ одной стороны изъ благодарности къ полезности однихъ животныхъ, съ другой изъ страха вреда отъ другихъ, они включили ихъ въ число боговъ, хотя земныхъ, и стали имъ поклоняться.

Между людьми встрѣчались имъ сильныя, мощныя, храбрыя, или красивыя и добрыя, или наоборотъ — преданныя разврату, непотребству, пьянству и другимъ богопротивнымъ дѣйствіямъ. — И вотъ, не умѣя отличить истину отъ лжи, человѣческое отъ божескаго, невѣрные обожили какъ добрыя качества, такъ и худыя страсти и грѣхи людей, и воздавали имъ поклоненіе.

Послѣ земли люди обоготворили воду, какъ необходимую и полезную стихію, такъ какъ безъ нея нельзя прожить на землѣ. Въ водѣ водятся рыбы, змѣи, гадины и другія морскія животныя, какъ бы похожія на боговъ. Животныя эти породили новаго рода идолопоклонства... Наконецъ слабыя остатки познанія о падшихъ ангелахъ не остались также безъ поклоненія имъ.

Вотъ отъ какого идолопоклонства Богъ желалъ предостеречь народъ израильскій — во второй заповѣди! А что Египетъ дѣйствительно изобилывалъ идолами, можно видѣть изъ того, что во время исхода Евреевъ изъ Египта, Богъ угрожалъ сдѣлать отмщеніе во всѣхъ богахъ *Египетскихъ* (Исх. XII, 12), которое долженствовало послужить для Евреевъ особеннымъ поученіемъ.

Но большинство же боговъ долженствовало встрѣтить Евреевъ какъ на пути къ землѣ обѣтованной, такъ и по осѣдлости ихъ въ ней. Тутъ они могли встрѣтить идоловъ у моавитянъ *молахъ*,

имѣвшій голову быка, съ простертыми впередъ руками какъ бы для принятія чего нибудь, у нихъ же — *Веельфегоръ* или *Хамось*, изображаемый въ видѣ обнаженномъ, *Баалъ* въ видѣ быка, вокругъ котораго при богослуженіи бичевались до крови, *Дагонъ*, имѣвшій половину тѣла человѣческаго и хвостъ рыбы и др. идолы.

И чтобы раздѣлительно представить склонному къ идолопоклонству израильскому народу предметы, могущіе быть для нихъ кумирами и подобіями, Богъ говорилъ: *не сотвори себѣ кумира или подобія на небеси горь*, — какъ дѣлаютъ невѣрныя, т. е. не обожай солнца, луны, звѣздъ; *на земли низу* — т. е. не обожай птицъ, звѣрей, людей съ ихъ страстями, *елика въ водахъ* — т. е. рыбъ, змѣй, — въ землѣ и подъ землею гадинъ и демоновъ. И поелику крайнее безуміе — было боготворить изображенія того, что намъ подчинено, что сотворено для нашихъ всегдашнихъ на землѣ нуждъ; то Богъ нашель нужнымъ повторить раздѣлительность сихъ предметовъ народу во Второзаконіи, говоря такъ: *да некогда воззрѣвъ на небо, и видѣвъ солнце и луну и звѣзды, и всю красоту небесную, предстився поклонишися имъ, и послужиши имъ. Не сотворите себѣ самимъ подобія всякаго скота, иже есть на земли: подобія всякія птицы пернатыя подъ небесемъ парящія: подобія всякаго гада, есякія рыбы, елики суть въ водахъ подъ землею.* Втор. 4, 17. 18. 19. И дабы Евреи не устроили подобіе чего либо и не обоготворили сію, преступивъ такимъ образомъ законъ Божій, Моисей именемъ Божіимъ за идолослуженіе угрожаетъ Евреямъ разсѣяніемъ ихъ по всей землѣ, гдѣ въ порабощеніи поклонятся лжеименнымъ богамъ. ст. 28.

Послѣ сего Бр. понятнѣе вамъ представится отвѣтъ на вопросъ: что такое кумиръ и что такое подобіе? Кумиръ есть идолъ, или просто ничто; т. е. онъ ничего не имѣетъ для себя въ основаніи или въ дѣйствительномъ существованіи, какъ напр: идолъ *Молохъ*, *Хамось*, *Дагонъ*, а подобіе есть вещественное изображеніе лжебожества, какъ напр: изображеніе солнца,

луны, звѣздъ, скота, звѣрей, птицъ, человѣка грѣшнаго, растѣній, деревьевъ, камней, металловъ, змѣй, гадъ и др.

И чтобы недостойное служеніе симъ бездушнымъ истуканамъ или кумирамъ съ подобіями не перешло къ самымъ Евреямъ, то есть, чтобы народъ избранный не пошелъ по одной дорогѣ съ язычниками, Богъ и говорилъ имъ: не кланяйся кумирамъ и подобіямъ, не служи имъ какъ богамъ какимъ, — *да не поклонишися имъ, и не послужиши имъ*. Почему? Потому что Я одинъ истинный Господь Богъ вашъ, одинъ полновластный Господинъ, Владыка и Царь надъ всѣмъ міромъ или свѣтомъ, надъ своимъ созданіемъ. Азъ есмь Господь Богъ твой. Теперь, что же такое иконы христіанскія, нами почитаемыя? — Икона — слово греческое и порусски значить видимое изображеніе или очертаніе чего нибудь. Что же изображается на нихъ? Изображается тріипостасный Богъ, Божія Матерь, святые Ангелы и праведные, пребывающіе въ невидимомъ, духовномъ мірѣ, изображаются съ тѣмъ, чтобы изображеніе Господа Бога напоминало намъ милости, явленныя намъ въ дѣлѣ спасенія, — изображеніе Божей Матери напоминало о Ея всегдашнемъ предстательствѣ, заступничествѣ и молитвѣ за насъ предъ Богомъ и своимъ Сыномъ, напоминало о святыхъ, нѣкогда жившихъ на землѣ и теперь за свои добродѣтели стоящихъ предъ Богомъ въ Его царствѣ небесномъ. И тогда какъ языческіе божества, отъ которыхъ будтобы зависѣло счастье или несчастье человѣка, никогда не существовали на землѣ, или существуютъ, но бездушно, какъ напримѣръ дерево, камень, коимъ они молились: то мы, напротивъ, молимся и поклоняемся не дереву, изъ котораго сдѣланы нами иконы, не краскамъ, которыми онѣ написаны, не золоту или серебру, коими онѣ обложены, а тѣмъ священнымъ лицамъ, которые жили на землѣ для нашего спасенія, какъ напр. жилъ и служилъ всему человѣчеству Великій Чудотворецъ и Спаситель нашъ Сынъ Божій на землѣ, — лицамъ, которые творили чудеса на землѣ, какъ праведные, которые и теперь живутъ на небѣ и молятся за насъ — грѣшныхъ. И какъ смотря на изображеніе царя, мы говоримъ: это нашъ батюшка Государь, хотя не думаемъ, чтобъ эти краски или холстъ были

царь; такъ точно и въ отношеніи къ иконамъ мы говоримъ, что хотя онѣ написаны руками и состоятъ изъ дѣйствительныхъ веществъ—красокъ, но не говоримъ, что иконы—Богъ, а только называемъ ихъ изображеніями въ томъ видѣ, въ какомъ Богъ являлся въ ветхомъ завѣтѣ въ образахъ, и въ новомъ—во плоти. Потому то какъ мы различаемъ вещество, и краски отъ изображаемаго ими, такъ различаемъ самое богопочитаніе отъ иконопочитанія. И если бы кто нибудь, вѣруя и исповѣдуя Бога творцомъ міра, въ тоже время вздумалъ кромѣ Его, самыя иконы представлять и почитать другими богами, тотъ безъ сомнѣнія отступилъ бы отъ нашего ученія, отъ нашего истиннаго иконопочитанія.

Посему то мы покланяемся напр. животворящему кресту, какого бы онъ нибылъ вещества, не ради вещества, но потому, что онъ есть знаменіе Распятаго и покланяясь, чувствуемъ его лобызаніемъ; покланяемся изображенію Сына Божія, который, будучи живымъ образомъ Бога невидимаго, сдѣлался видимъ и людямъ, и покланяясь, опять чувствуемъ образъ сей лобызаніемъ. Покланяемся и лобызамъ образъ Царицы всея твари, но несамое вещество; почитаемъ, ублажаемъ и покланяемся изображеніямъ святыхъ, какъ ратоборцамъ за Христа, какъ получившимъ отъ Него благодагь исцѣленія болѣзней. Подвиги ихъ за Христа составляютъ сокращенное нѣкоторымъ образомъ откровеніе, повѣствованіе и наставленіе для народа. Мы почитаемъ иконы, т. е. имѣемъ всегда почтеніе и уваженіе къ нимъ, гдѣ бы онѣ не встрѣтились съ нами,—въ домѣ, въ церкви ли, на дорогѣ ли, не ради дерева или красокъ, но ради того, что икона изображаетъ: кланяемся образу, а умъ и сердце въ тоже время возносимъ къ первообразному, т. е. къ тому лицу, который блаженствуетъ и молится за насъ на небѣ.

Вотъ назначеніе и цѣль данной Господомъ второй заповѣди! И вы теперь, возлюбленные, можете видѣть, что молокане заблуждаютъ, толкуя по своему смыслъ св. Писанія. Они не видятъ различія между истиною и заблужденіемъ, между идолами, кумирами и св. иконами, между красками, деревами и св. изобра-

женіями. Отсюда-то для нихъ икажется все равно, что св. икона, что и идолъ языческой. Но избави Господь всѣхъ отъ такого лжеученія и лжемудрованія; лучше будемъ повиноваться (ученію св. церкви, духомъ святымъ наставленной и наставляемой на всякую истину, будемъ лучше, согласно ея ученію, почитать и покланяться тому, чему заповѣдуетъ она, нисколько непротиворѣча ни себѣ, ни Священному Писанію, которое объясняетъ она, повнушенію св. Духа.

Свѣдѣнія о Самарскомъ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ (*).

Самарскій Спасопреображенскій мужскій монастырь находился въ гор. Самарѣ по нынѣшнему положенію на большой Самарской улицѣ между Успенскою и Преображенскою церквами на срединѣ близъ дома купца М. Лаптева^{1.}) Неизвѣстно, когда и почему онъ возникъ. Судя по владѣніямъ монастыря, происхожденіе его можно относить къ началу самого города Самары, построеннаго около 1585 г. при царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ для обузданія Ногайцевъ^{2.}) Въ переписныхъ и отказныхъ книгахъ Самарскаго Преображенскаго монастыря 1640—1642 г. за нимъ состояли тогда слѣдующія владѣнія въ вотчинѣ: два села Воскресенское и Ильинское, а вскорѣ, до 1671 г. построено еще третіе Архангельское, Новинки тожъ, прилежащія къ нимъ деревни и починки, именно деревн. Выползова и четыре Мордовскія и Чувашскія деревни, какъ видно, обращенныя иконами въ христіанство, Шелехметская, Борковская, Торновская и Чурабаева. Всѣ сіи селенія, существующія доселѣ (село Ильинское подъ именемъ Подгорнаго, Архангельское—Новинокъ)^{3.}) находятся противъ гор. Самары на другой сторонѣ р. Волги. Въ нихъ потѣмъ же книгамъ было дворовъ 210, крестьянъ 450 человекъ. Земли пахатной, дикой и перелога 3203 чети

(*) Описаніе составлено въ 1849 и дополнено 1850 г.

въ полѣ, а въ дву—потомужь, сѣнныхъ покосовъ 31760 копень, а въ живущемъ 18 вытей. Чернаго лѣсу крупнаго (раменнаго) и бору въ разныхъ мѣстахъ въ длину 20, поперегъ 17 версть. Рыбныя ловли два затона р. Волги—Граховскій и Драчевскій, по этой же рѣкѣ противъ вотчинъ 4 сплавныя связанныя ловли, на пространствѣ 30 версть, монастырской волошки 3 версты и рыбная ловля частичковая по р. Самарѣ отъ устья р. Кинели до г. Самары, на пространствѣ 40 версть ⁴⁾ Съ такими значительными владѣніями монастырь въ помянутомъ 164 году, неизвѣстно почему, приписанъ къ Москвѣ Патріаршему Дому ⁵⁾ Но въ 1670 г. Царь Алексѣй Михайловичъ указалъ Самарскому Преображенскому монастырю „быть особо“ т. е. какъ видно, не въ припискѣ къ Патріаршему Дому, а крестьянъ и земли со всѣми угодьями отъ него отписать на великаго государя и отнести ихъ къ дворцовымъ. На пропитаніе монашествующихъ опредѣлена, неизвѣстно какая, руга и сверхъ ея въ дачахъ означеннаго Рождественскаго села оставлено пашенной земли 10 десятинъ въ полѣ, а въ дву потомужь. Въ 1682 году возвращены монастырю и помянутыя рыбныя ловли по р. Самарѣ, на пространствѣ 40 версть, и даны вмѣсто годовыя руги въ вотчину безоброчно. ⁶⁾

Но и то и другое, и Самарскія рыбныя ловли и вышеозначенныя земли, вѣроятно 1701 г., когда по указу Петра 1-го отписывались отъ монастырей вотчины, отписаны были отъ Преображенскаго монастыря на Великаго Государя, и монашествующіе оставлены единственно на подаяніи отъ доброхотныхъ дателей. Отъ этого монастырь сталъ упадать: въ 1718 г. въ немъ было кромѣ настоятеля только 8 монаховъ. ⁶⁾

Вѣроятно по этому 1738 г. Самарскій Преображенскій монастырь упраздненъ и монахи переведены въ разные монастыри ⁸⁾

Настоятели монастыря въ актахъ являются:

Игуменъ *Теодоритъ*, упоминаемый 1631 г. ⁹⁾

Старецъ *Моисей* упом. 1640 и 1682 г. ¹⁰⁾

Игуменъ *Иоасафъ*, упом. 1684 г., переведенъ изъ бывшаго Симбирскаго Успенскаго Монастыря. ¹¹⁾

Игуменъ *Парфенъ* умом. 1718 г. ¹²⁾
Строитель іеромонахъ *Даніилъ* упоминается 1734 г. ¹³⁾
Пишущійся 1738 г. заказчикъ Самарскаго Духовнаго Правленія игуменъ *Варлаамъ* вѣроятно прежде былъ настоятелемъ же монастыря. ¹⁴⁾

Бывшая въ Самарскомъ Преображенскомъ монастырѣ деревянная церковь во имя Преображенія Господня съ придѣломъ Св. Алексія, Митрополита Московскаго ¹⁵⁾ въ бывшей Самарскій 1765 г. въ ночи на 20 апрѣля пожаръ съ тремя другими церквами сгорѣла и вмѣсто ея 1768 г. построена деревянная церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ Св. Алексія Митрополита. ¹⁶⁾ Когда и эта 1807 г. сгорѣла, то на другомъ мѣстѣ построена каменная церковь во имя Успенія Божіей Матери, вмѣсто коей 1826 г. вновь построена таковая же, существующая доселѣ ¹⁷⁾ Въ ней никакихъ вещей отъ монастыря не существуетъ. Нѣсколько только богослужебныхъ книгъ сохранилось въ Успенской церкви села Новинокъ, кои даны были въ оную отъ монашествующихъ. Равно и самое мѣсто, гдѣ стоялъ монастырь, застроено нынѣ обывательскими домами. 1768 г. Императрица Екатерина II пожаловала Князю Григорію Григорьевичу Орлову съ братьями его графами Алексѣемъ (Чесменскимъ), Θεодоромъ, Владиміромъ и Иваномъ Григорьевичами Орловыми въ обмѣнъ взятыхъ у нихъ вотчинъ извѣстную Самарскую Луку со всѣми находящимися на ней экономическими дворцовыми и ясажными селеніями, между ними дворцовую волость Рождественскую и всѣ помянутыя села и деревни, бывшія нѣкогда за Самарскимъ Преображенскимъ монастыремъ. ¹⁸⁾ Нынѣ эта волость и деревни принадлежатъ ея превосходительству, Екатеринѣ Владиміровнѣ Новосильцевой, урожденной графинѣ Орловой.

Акты Монастыря.

№ 1.

Выписка изъ переписныхъ книгъ Самарскаго Преображенскаго Монастыря 1640—1642 г.

По отписнымъ книгамъ воеводы Θεодора Племянникова, да

Петра Загряскаго 148 и 150 годовъ Самарскаго Преображенскаго монастыря въ вотчинѣ, въ селѣхъ Рождественскомъ и Ильинскомъ и въ деревняхъ и въ отчинахъ и въ чувасскихъ двухъ деревняхъ двѣсти десять дворовъ, людей въ нихъ четыреста пятьдесятъ человекъ. Да въ той же вотчинѣ пашни паханые и дикаго поля и перелогу три тысячи двѣсти три чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ въ тридцать одна тысяча семь сотъ шестьдесятъ копенъ, а въ живущемъ осмнадцать вытей безъ чети. Да рыбныхъ ловель одинадцать озеръ, восемь озеринокъ. Чернаго лѣсу и бору въ разныхъ мѣстахъ въ длину двадцать девять верстъ, поперегъ семнадцать верстъ, до Юрьевскаго липнягу вдоль полверсты, а поперегъ пятнадцать сажень. Да на Волгѣ рыбныя ловли два затона Грохотовскій да Драчевской да четыре плавныя связки, до Монастырской Волошки на три версты, да въ Самарѣ рѣкѣ рыбная жъ ловля частичковая сверху отъ Кинальскаго устья на низъ Самарою рѣкою по торговую баню, на сорокъ верстъ, съ займищи и съ озера западными ерики.

Списокъ на свиткѣ.

(Изъ архива Симбирской Гражданской Палаты грамоты Симбирскія №№ 287, 457 спорное дѣло Самарской дворцовой Рождественской волости крестьянъ съ Самарскими градскими жителями о сѣнныхъ покосахъ)

№ 2.

Выписка изъ Самарскихъ переписныхъ книгъ къ вѣденію въ каморъ Коллегію 1718 г.

Святая церковь (въ городѣ Самарѣ) во имя Преображенія Господня. У этой церкви Спасскій мужскій монастырь, а въ немъ жительство имѣютъ монахи; Въ келье игумень Парфень 70 лѣтъ, у него келейникъ монахъ Іаковъ Никифоровъ 60 лѣтъ, при той же церкви монахъ Марка Мироновъ 44, Авраамъ Анофревъ 65, Асафъ Григорьевъ 90 л., Киприанъ Силантьевъ 63. А тѣ монахи живутъ въ больничной кельѣ. Въ кельѣ монахъ (Григорій) Герасимъ Спиридоновъ 80 л., въ кельѣ монахъ Цахомій Никитинъ 62, въ кельѣ монахъ Моисей Дорофѣевъ 70

л., въ кельѣ монахъ Павель Петровъ 95, въ той же кельѣ монахъ Иоасафъ Ѡадѣевъ 64. А выписанные игумень Парѣеній съ братією сказали: руги де имъ никакой недается, только де дано было вмѣсто руги въ Самарѣ рѣкѣ рыбныя ловли, взяты на Великаго Государя и съ того же числа они питаются мірскимъ подаяньемъ.

Подлинныя переписныя книги, въ дополненіе къ составленнымъ въ 1716 и 1717 г.г. на листахъ. Хранятся въ архивѣ Самарскаго Уѣзднаго Суда.—

Источники и примѣчанія.

- 1) Упоминается въ истор. Росс. Іерархіи VI, 215.
- 2) Карамзина Истор. Госуд. Росс. X 17 и въ примѣч. 40 историографъ замѣчаетъ: Астраханскій воевода кн. Ѡеодоръ Лобановъ Ростовскій въ сент. 1586 г. писалъ къ Царю: „пишетъ Государь Урусусъ, князь (Нагайскій), чтобы твоимъ государевымъ городамъ на Уфѣ и на Самарѣ впередъ не быти.“ Въ семъ же году весною начали строить ту и другую крѣпость: первую на Бѣлой Воложкѣ, вторую на р. Самарѣ. См. Акты Археограф. эксп. т. I стр. 405 № 336, гдѣ 1588 упоминается на Волгѣ Самарской городъ.
- 3) Въ Самарскихъ переписныхъ книгахъ 1718 (см. актъ монастыря № 2) пишется: подъ городомъ село Рождественское, село Архангельское, Новинки тожъ, село Ильинское, Подгорное тожъ.
- 4) Симбирской Гражданской Палаты грамоты Симбирской провинціи № 457 спорное дѣло Рождественской волости дворцовыхъ крестьянъ съ Самарскими градскими жителями о сѣнныхъ покосахъ, см. актъ монастыря № 1. По симъ вотчинамъ въ 1639 г. съ монастыря взято по крымскимъ вѣстямъ для Государевы службы ратнымъ людямъ на тогованье за достаточныхъ пѣшихъ людей 206 рублей. Отписка въ этомъ значится въ слѣдующей рукописи по каталогу 1725 г. № 97 отпись на трап. ризницы № 115.
- 5) См. помянутыя въ предыд. примѣчаніи дѣло и синод. рукопись, въ коей значится жалованная грамота 7156 (1648 г.) великаго господина святѣйшаго Іосифа, патріарха Московскаго

и всея Россіи на домовую вотчину пречистыя Богородицы честнаго и славнаго ея успѣнія и великихъ чудотворцовъ Московскихъ Петра и Іоны на Самарѣ Преображенской монастырь со всякимъ монастырскимъ строеніемъ и въ Самарскомъ уѣздѣ села Рождественское на озерѣ Киндирѣ, да село Ильинское подъ лысою горою съ деревнями и починки и пустоши и съ займищей и съ озера и съ рыбными ловлями и съ лѣсомъ и со всеми угодья, какъ къ тѣмъ селамъ и къ деревнямъ и къ пустошамъ всякія угодья изстари были. Велѣно ему святѣйшему Іосифу, патріарху Московскому и всея Россіи и инымъ патріархамъ, которые волею Божіею въ дому пречистыя Богородицы будутъ владѣть по прежнему, какъ тѣмъ монастыремъ и вотчинами владѣль до 149 года Іоасафъ патріархъ Московскій и всея Россіи и по описнымъ книгамъ 150 года въ селѣ Рождественскомъ и въ селѣ Ильинскомъ съ деревнями паханые пашни и перелогомъ поросло и дикова поля и зарослей и дубровъ 3203 чети.

6) Помянутая въ примѣч. 4 грамота № 457. А въ прошломъ 178 году іюня въ 15 день блаженныя памяти Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ указалъ и бояре приговорили: Самарскому Преображенскому монастырю совсемъ церковнымъ монастырскимъ строеніемъ быть особо, а вотчинную землю и всякіе угодья того монастыря со крестьяны и съ чувашею и съ мордвою отписать и вѣдать къ Самарѣ. А по переписнымъ книгамъ каковы прислалъ къ Самарѣ стольникъ и воевода Василій Яверлаковъ въ 180 г. написано: отписано на Великаго Государя Самарскаго Преображенскаго монастыря вотчины въ Самарскомъ уѣздѣ, которые были за патріархи, три села да четыре деревни, а въ нихъ крестьянскихъ и бобыльскихъ и мордовскихъ и чувашскихъ четыреста тридцать шесть дворовъ, людей въ нихъ тоже число, дѣтей у нихъ и братья и племянниковъ и соседъ и подсоседниковъ шесть сотъ семьдесятъ человекъ, всего тысяча сто шесть человекъ; пашенные земли за ними сто двадцать четыре десятины безъ чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ семнадцать тысячъ триста копенъ; да къ тѣмъ же селамъ и деревнямъ въ

угодья въ лугахъ и займищахъ одиннадцать озеръ, шесть озеринокъ, да двѣ мельницы, да двѣ меленки; да чернаго лѣсу непашенаго, рамени и бору въ розныхъ мѣстахъ по горахъ и межъ пашень вдлину двадцать пять верстъ, а поперегъ семнадцать верстъ, да липнягу вдоль съ полверсты, а поперегъ пятнадцать сажень; да въ Волгѣ рѣкѣ по урочищамъ рыбныя ловли два затона, да четыре плавныя связки, да монастырской волошеи три версты, да въ Самарѣ рѣкѣ рыбная жъ частичковая ловля сорокъ верстъ съ займищи и съ озера и съ западными ерики. Да въ тѣхъ же переписныхъ книгахъ написано села Рожественнаго промежь крестьянскіе пашенныя земли пашенная жъ земля Самарскаго преображенскаго монастыря десять десятинь въ полѣ, а въ дву потомужъ. И въ прошломъ въ 179 году по указу блаженныя памяти великаго Государя, Царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, а почелобитью Самарскаго Преображенскаго монастыря строителя съ братьею велѣно имъ тою пашенною землею, десятью десятинами въ полѣ, а въ дву потомужъ, владѣть въ монастырѣ по прежнему, а вышечисанныя рыбныя ловли, которые написаны въ переписныхъ книгахъ воеводы Θεодора Племянникова, да Петра Запряскаго 148 и 150 годовъ и въ переписныхъ же книгахъ стольника и воеводы Василья Яверлакова 180 году, въ Самарѣ рѣкѣ частичковая рыбная ловля сверху отъ Киналскаго устья на нихъ Самарою рѣкою по торговую баню, на сорокъ верстъ, съ займищи и съ озера и съ западными ерики въ прошломъ 191 году ноября въ 23 день великіе государи пожаловали тѣми же рыбными ловлями Самарскаго преображенскаго монастыря старцевъ Мосея съ братьею вмѣсто отписныхъ ихъ монастырскихъ вотчинъ, которые у нихъ отписаны на великихъ государей во 179 году, велѣли дать на всякое монастырское строеніе имъ старцомъ, вмѣсто годовыя руги на пропитаніе въ отчину безоброчно, и оброкъ съ тѣхъ рыбныхъ ловель снять и изъ окладу выписать, таковъ великихъ государей указъ заерѣшилъ думный дьякъ Θεодоръ Шакловитой и о томъ великихъ государей грамота на Самару имъ старцамъ дана.

- 7) Сч. актъ монастыря № 2.
- 8) Самарскаго Духовнаго Правленія дѣла 1764 г. столпъ 1 къ № 1 „по справкѣ въ Самарскомъ Духовномъ Правленіи (оказалось), что города Самары при Спасской церкви мужскій монастырь былъ (и имѣлся), который въ прошломъ 1738 году по присланному изъ Казанской Духовной Консисторіи указу отмѣненъ и монахи по разнымъ монастырямъ выведены и по сіе число оной мужской монастырь впусѣ“ смотр. Оренб. Топографію П. Рычкова Спб. 1762 г. стр. 102.
- 9) См. въ архивѣ Троицкой Сергіевой Лавры, по каталогу 1795 г. № 3, книга жалованныхъ грамотъ и крѣпостей на гор. Алатырю, гдѣ подъ № 40 запись сего Самарскаго игумена 7139 г. и въ ней упоминается уже о монастырской вотчинѣ подъ лысою горою (слич. прим. 5).
- 10) Въ рукописи Москов. Синодал. библіот. по кат. 1823 г. № 424, записи о патріаршихъ ставленникахъ и т. п. на осмушкѣ къ № 101 значитя: 156 году апрѣля переписана грамота на Самару въ домовоі патріарховъ Преображенскій монастырь Моисею пону Гермону (грамота та самая, которая указывается въ прим. 5) О конечномъ 1682 см. прим. 6.
- 11) Симбирской Гражданской Палаты грамоты Симб. № 849, Симбирскій Успенскій монастырь своимъ построеніемъ современный самому городу Симбирску 1648—1652 г. находился въ этомъ городѣ подъ горою; при существующей до селѣ Успенской церкви.
- 12) Актъ монастыря № 2.
- 13) Симбир. Духов. Прав. указы 1734 г. стр. 9615.
- 14) Самарскаго Уѣзднаго Суда дѣла воеводской канцеляріи столпъ 2 № 2 стр. 284.
- 15) Есть въ Самарѣ преданіе, что Святитель Алексій, въ походѣ своемъ 1357 г. въ орду, былъ на мѣстѣ нынѣшней Самары и предсказалъ бытіе здѣсь города. См. Оренбургскую Топографію Рычкова въ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ и переводахъ 1762 г. част. 2 стр. 201.
- 16) Самарскаго Духовнаго Правленія дѣла 1768 г. № 20

(столпъ) сличи 1765 г.

17) Самарскаго Духовнаго Правленія дѣла 1807 г. указъ № 76, слич. клировыя вѣдомости съ 1827 г.

18) Симбирской Гражданской Палаты столпъ 159, дѣла по генеральной описи № 6044 стр. 14, жалованная грамота графамъ Орловымъ.

Учрежденіе 10-ти стипендій отъ земства при педагогическомъ классѣ Самарской Семинаріи, для приготовленія, изъ воспитанниковъ, учителей въ народныя школы.

Нѣкогда такой важный вопросъ, — какъ вопросъ о приготовленіи учителей для сельскихъ народныхъ школъ, занимавшій цѣлые годы и правительство и литературу, рѣшались съ различныхъ сторонъ. Одни, близкіе къ дѣлу народнаго образованія во многихъ отношеніяхъ, предлагали свои услуги и въ настоящемъ дѣлѣ, — именно готовы были открыть бесплатную школу для того, чтобы образовать изъ среды же народа учителей для народныхъ школъ. Другіе, выразивъ ту мысль, что такъ какъ сельскіе священники, а равно и причетники, за многими своими обязанностями не могутъ исключительно на себя однихъ принять должности сельскихъ учителей и что, для успѣшнаго дѣла народнаго образованія, необходимо поставить другихъ учителей, — въ своихъ сужденіяхъ предполагали изъ дѣтей духовнаго сословія, за нормальнымъ комплектомъ, оставшихся лишними въ семинаріяхъ и училищахъ, образовать совокупными силами мірской и духовной власти педагогическія училища или мірскія семинаріи, дабы приготовить въ нихъ постоянныхъ обязательныхъ сельскихъ учителей, съ обязательствомъ непремѣнной отдачи и дѣтей крестьянскихъ въ эти школы. Третьи изъ глубокаго разсмотрѣнія вопросовъ — о важности образованія въ русскомъ простонародьи и значеніи духовенства въ народѣ, какъ единственно-нравственнаго и умственнаго руководителя его, и наконецъ изъ отноше-

нія самаго духовнаго или семинарскаго образованія къ дѣлу народныхъ школъ, приходили къ такому заключенію, что лучшими наставниками въ сельскихъ школахъ никто другой не можетъ быть, какъ только люди, окончившіе курсъ духовнаго образованія въ заведеніяхъ, спеціально для того назначенныхъ и изъ дѣтства готовящіеся быть пастырями и учителями народа. И такъ какъ образованіе и воспитаніе народа считали справедливымъ долгомъ, необходимостію дѣятельности со стороны духовенства, то и полагали, что заботу эту лучше всего перенести на воспитанниковъ семинаріи, кончившихъ курсъ, или согласно ихъ желанію, или за неполученіемъ ими мѣстъ, такъ какъ послѣднимъ приличнѣе занимать эти мѣста въ школахъ, чѣмъ даромъ сидѣть дома и долго выжидать мѣста.

Время, требованія народа, справедливость и самыя нужды практическія показали, какой изъ сихъ вопросовъ по своему ближайшему отношенію и направленію къ народу ближе и прямѣе ведетъ къ цѣли и болѣе приложимъ къ народу.

Не вдругъ рѣшенъ былъ и въ Самарскомъ губернскомъ земскомъ собраніи вопросъ о томъ, кому быть преподавателями въ сельскихъ народныхъ школахъ, и кто можетъ быть руководителемъ народа въ дѣлѣ его образованія, — хотя вопросъ этотъ былъ постоянно въ числѣ главныхъ и существенныхъ. Таковая медлительность зависѣла съ одной стороны отъ того, что занятія земства были слишкомъ многосложны, сали въ себѣ; а съ другой стороны отъ того, что при новости дѣла, при многочисленности требованій самыя занятія по земству не могли еще скоро разъясниться. Но когда надлежало разумно и со всею справедливостію, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ истинной пользы для народа, разъяснить и обсудить вопросъ объ учителяхъ сельскихъ школъ, тогда Самарское губернское земское собраніе не замедлило изъ среды своей образовать Комиссію, для разрѣшенія такого важнаго вопроса, — кому поручить воспитаніе народа, крестьянъ, дабы сдѣлать изъ нихъ добрыхъ и честныхъ гражданъ, нравственныхъ и полезныхъ дѣятелей общества. И Комиссія, въ чести своего земства Самарскаго и въ примѣръ великой и до-

бросовѣтной благополезности, разсмотрѣвъ вопросъ сей о подготовленіи учителей для народныхъ школъ, въ докладѣ своемъ Самарскому губернскому земскому собранію объяснила, что внимательное обсужденіе этого вопроса привело его къ убѣжденію въ пользѣ помѣщенія въ открывшейся нынѣ при Семинаріи здѣшней педагогическій курсъ стипендіатовъ земства, для образованія изъ нихъ вполне надежныхъ и полезныхъ народныхъ учителей. Таковое образованіе стипендіатовъ земства могло бы быть произведено, по мнѣнію комиссіи, на слѣдующихъ условіяхъ. Стипендіаты должны быть избраны изъ воспитанниковъ Самарской Семинаріи, которымъ оставалось бы не болѣе трехъ лѣтъ до окончанія курса, преимущественно изъ людей недостаточныхъ, но вполне способныхъ, хорошо учащихся и непременно по доброй волѣ, съ полнымъ сознаніемъ принимающихъ на себя тѣ обязанности, какія будутъ возложены на нихъ по окончаніи курса наукъ. Если бы кто изъ воспитанниковъ Семинаріи, соединяющихъ въ себѣ означенныя качества, изъ оканчивающихъ курсъ, или изъ тѣхъ, кому меньше трехъ лѣтъ оставалось бы учиться въ Семинаріи и педагогическомъ курсѣ оной, пожелалъ воспользоваться стипендіею въ послѣднее время пребыванія въ Семинаріи, добровольно обязавшись подчиниться условіямъ, сопряженнымъ съ званіемъ стипендіатовъ земства, относительно его обязательной службы земству, то можетъ быть и таковой признанъ стипендіатомъ земства. Стипендіаты поручаются надзору членовъ отъ земства въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ, которые присутствуютъ на экзаменѣ стипендіатовъ, преимущественно изъ педагогическаго, имѣютъ отъ училищнаго начальства постоянно свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи стипендіатовъ. Въ педагогическомъ курсѣ Семинаріи комиссія предлагаетъ имѣть 10 стипендіатовъ отъ губернскаго земства, съ производствомъ содержанія каждому по 100 рублей въ годъ. По окончаніи курса наукъ въ Семинаріи и педагогическомъ курсѣ оной, стипендіаты опредѣляются губернскимъ училищнымъ совѣтомъ, по возможности, на тѣ изъ вакантныхъ учительскихъ мѣстъ, какія сами стипендіаты выберутъ себѣ въ Самарской губерніи. На должности этой стипендіаты обязаны прослужить зем-

ству 3 года. Земство употребить стараніе, чтобы стипендіать его, поступивъ на должность учителя, имѣлъ обеспеченное содержаніе и дастъ ему средства для проѣзда домѣста службы. Къ этому коммиссія присовокупила, что Его Преосвященство, Епископъ Самарскій Герасимъ, въ просвѣщенной заботѣ о развитіи образованія народнаго, одобрившій настоящее предположеніе коммиссіи, выразилъ свое сочувствіе къ этому и обѣщаль принять подъ свое особое покровительство стипендіатовъ земства съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи обязательной службы земству, достойно вознаграждать ихъ заслуги дѣлу народнаго образованія. Губернское собраніе, одобривъ предположенія коммиссіи объ учрежденіи стипендій отъ земства при Самарской Семинаріи и педагогическомъ курсѣ ея, журналомъ 20 декабря 1866 г. № 9, п. 6 опредѣлило: потребную на это сумму, въ количествѣ 1000 руб., отпускать Семинаріи съ 1867 года.

Вслѣдствіе такового постановленія Собранія, Губернскою Земскою Управою внесено 1000 руб. на содержаніе 10 стипендіатовъ земства въ педагогическихъ классахъ Семинаріи въ росписаніе о расходахъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, подлежащихъ исполненію въ 1867 году, по которому назначено сумму эту отпускать по требованію Ректора Семинаріи, ежемѣсячно, по истеченіи каждаго мѣсяца по 83 руб. 33 1/2 коп.

Когда было объявлено Семинарскимъ Правленіемъ ученикамъ высшаго отдѣленія Семинаріи о такомъ постановленіи Самарскаго Земства, тогда 10 изъ нихъ незамедлили изъявить желаніе быть стипендіатами земства, согласно условіямъ, предъявленнымъ отъ земства. Съ своей стороны многозаботливый Архипастыръ предписаль поручить этихъ стипендіатовъ особому вниманію преподавателя Педагогіи, чтобы онъ какъ въ педагогическомъ классѣ, такъ и въ воскресной школѣ занималь ихъ преимущественно предъ прочими воспитанниками и доносилъ объ успѣхахъ ихъ каждомѣсячно.

Избранники сіи, — будущіе дѣятели и учителя въ сельскихъ школахъ вѣдомства Самарскаго Земства слѣдующіе: Петръ Бѣлозеровъ, Димитрій Воздвиженскій, Александръ Тихоміровъ, Васи-

лій Жедринъ, Димитрій Утѣхинъ, Николай Фриновскій, Петръ Александровскій, Ксенофонтъ Остроумовъ, Александръ Рыбаковъ и Димитрій Ясинскій. —

Перемѣна образа мыслей нашего простонародія къ лучшему.

Не мало есть людей, которые задавшись ложною мыслию, что простонародіе наше невѣжественно до крайней степени и едва ли въ тысячу лѣтъ отрѣшится отъ своихъ грубыхъ предразсудковъ и заблужденій, не видятъ ни въ чемъ успѣха къ лучшему. Не споримъ, что отъ старины простому народу нашему досталось большое наслѣдство разныхъ предразсудковъ и суевѣрій; и ихъ весьма много въ народѣ; но съ тѣмъ вмѣстѣ ясно, какъ день и то, что суевѣрія и предразсудки народа уступаютъ силѣ науки и знанія. Старанія пастырей церкви и учителей народныхъ не напрасны, и теперь уже приносятъ нѣкоторые добрые плоды. Вотъ фактъ, которымъ мы хотимъ воспользоваться въ настоящемъ случаѣ, чтобы доказать вліяніе просвѣщенія на нашъ народъ.

Въ 34 № Русскихъ вѣдомостей въ статьѣ изъ Вологодской губерніи слѣдующимъ образомъ описывается солнечное затмѣніе и произведенное имъ впечатленіе на простой народъ. 22 февраля, говоритъ корреспондентъ, было у насъ солнечное затмѣніе, продолжавшееся около получаса, почти полное; оставался незакрытымъ лишь очень небольшой край солнца, похожій на молодой мѣсяцъ. (*) Погода была ясная. Въ полдень стало такъ

(*) У насъ въ Самарѣ, по причинѣ пасмурной погоды, солнечное затмѣніе не могло быть видимо. Но въ то самое время, когда оно произошло, стало лишь нѣсколько сумрачнѣе, что и продолжалось около получаса.

темно, что нѣкоторые изъ простонародія перепугались не на шутку, ожидая, конечно, или антихриста или конца міра. Мало по малу солнце стало принимать свой прежній видъ, всѣ успокоились.

И когда послѣ сего, нѣкоторые изъ грамотныхъ стали объяснять мужичкамъ это явленіе природы, изъ законовъ естественныхъ, то старики къ молодымъ говорили: надо, ребята, учиться; нашъ вѣкъ кончается, вашъ начинается, а конца міру намъ не дожидаться. Надо учиться, ребята. — Нужно ли прибавлять что-либо отъ себя къ этому разсказу? Прибавимъ и, конечно, это прибавленіе нисколько не будетъ лишнее. Нужно намъ, отцы и братія, приложить посильное стараніе о просвѣщеніи народа знаніемъ. Народъ хочетъ учиться; а ничто такъ не ручается за успѣхъ ученика, какъ его собственная охота. Ее-то не доставало въ нашемъ народѣ въ прежнее время, отъ того такъ туго и шло ученіе его. Теперь же онъ самъ хочетъ учиться; такъ станемъ же дружиѣй учить его и прежде всего станемъ учить, какъ истинно и право вѣровать въ Бога и во Святую церковь и какъ жить по заповѣдямъ Божіимъ, а потомъ, какъ въ видимой природѣ въ великомъ и маломъ всюду видѣть безконечно блаагго и милосердаго Бога. К. П. I. X.

Отъ Редакціи.

1) Благочинный Священникъ слободы Порубежки, Николаевского уѣзда, Дмитрій Розальевъ препроводилъ въ Редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ пользу бѣдствующихъ Кандіотовъ *двадцать одинъ руб.* (21 руб.) сер., вмѣстѣ съ благотворительнымъ листомъ, въ коемъ означены слѣдующія лица, съ ихъ пожертвованіями: села Любицкаго причтъ пожертвовалъ 1 р. 63 коп., неизвѣстный — 1 р. 50 к.; купчиха Авдотья Иванова 5 р., с. Жестянки причтъ 1 р., причтъ с. Григорьевки 1 р., Николаевскій мѣщанинъ Ефимъ Поповъ 2 р., с. Ива-

новки 1 р., неизвѣстныя лица 2 р.;—причтъ с. Милорадовки 1 р., причтъ с. Савельевки 1 р., причтъ с. Каряевки 50 к., причтъ с. Толстовки 15 к., причтъ с. Давыдовки 30 к., причтъ с. Новоспасскаго 15 к., причтъ села Большой Тарасовки 15 к., причтъ с. Малой Тарасовки 50 к., причтъ с. Рахмановки 30 к., причтъ села Новой Порубежки 50 к., причтъ села Карловки 25 коп., причтъ с. Порубежки 1 р., крестьянинъ Спиридоновъ 7 копѣекъ.—

2) Благочинный Бузулукскаго уѣзда крѣпости Тоцкой, Священникъ Аристархъ Борисовъ препроводилъ въ Редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ пользу бѣдствующихъ Кандидатовъ *тридцать два руб.* (32 руб.) сер. вмѣстѣ съ благотворительнымъ листомъ, въ коемъ означены слѣдующія лица, съ ихъ пожертвованіями: причтъ села Тоцкой крѣпости и церковный староста,—2 р., Священникъ Василій Арсеньевъ,—1 р., причтъ с. Боголюбовки и церковный староста,—1 р., причтъ с. Балейки и церковный староста,—1 р., причтъ с. Киселевки; церковный староста и жители деревни Кодяковки пожертвовали 3 р., причтъ с. Михайловки и церковный староста—1 р.; причтъ с. Толкаевки и церковный староста—50 к., села Толкаевки, церковный староста 1 р., причтъ с. Никольскаго и церковный староста 1 р. 50 к., причтъ сельца Пьяновки и церковный староста—1 р. 20 к., гор. Бузулука мѣщанинъ Степанъ Митрофановъ 1 р.; с. Пьяновки крестьянинъ Прокофій Чуфѣевъ—10 к., с. Пьяновки председатель попечительства Михаилъ Матвѣевъ—50 к., сельца Николаевки, Священникъ Іоаннъ Гребневъ—2 р., причтъ с. Сороченской крѣпости и церковный староста—3 р., с. Алексѣевки причтъ и церковный староста—1 р. 40 к., с. Матвѣевки причтъ и церковный староста пожертвовали 1 р. 50 к. с. Миролюбовки причтъ—1 р. 50 к., крѣпости Новосергѣевской Іерей Фальковъ—2 р., причтъ с. Баравановки—80 к., причтъ с. Гамалѣевки—1 р. 50 к., причтъ села Бурдыгина и церковный староста—2 р. 50 к., причтъ с. Кирсановки и церковный староста—1 руб.—

3) Благочинный г. Бузулука Тихвинскаго женскаго монастыря,

Священникъ Александръ Островидовъ препроводилъ въ Редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ пользу бѣдствующихъ Кандіотовъ, 21 р. сер., вмѣстѣ съ благотворительнымъ листомъ, въ коемъ означены слѣдующія лица съ ихъ пожертвованіями: Священникъ Бузулука Тихвинскаго женскаго монастыря Александръ Островидовъ 1 р., діаконовъ тогоже монастыря Иванъ Мильтоновъ 25 к., Священникъ с. Тримихайловки Іоаннъ Тихоміровъ 50 к., Священникъ 2-го штата Димитрій Томанскій 50 к., діаконовъ Димитрій Богоявленскій 25 к., дьячекъ Иванъ Дроздовъ 20 к., дьячекъ Николай Сергіевскій—25 к., пономарь Петръ Любимовъ—10 к., Священникъ с. Тепловки Василій Софинскій 20 к., дьячекъ Николай Лебецкой—5 к., пономарь Владиміръ Лебецкой—5 к., Священникъ с. Ероховки Василій Целярицкій—35 к., діаконовъ Петръ Женевъ 10 к., дьячекъ Семень Ловцовъ—7 к., с. Ключей: Священникъ Алексѣй Фіолетовъ 60 к., дьячекъ Александръ Троицкій 20 к., пономарь Петръ Надеждинъ 20 к., с. Каменки Священникъ Андрей З... 30 к., діаконовъ Андрей Смирновъ—10 к., дьячекъ Матвѣй Жинскій—5 к., с. Драгачевки: Священникъ Константинъ Троицкій—80 к., діаконовъ Михаилъ Покровскій 10 к., дьячекъ Иванъ Надеждинъ 20 к., пономарь Михаилъ Сосновскій—25 к., церковный староста—50 к., староста сельскій съ обществомъ—1 р., села Игнашкина: Священникъ Степанъ Тиховъ—50 к., діаконовъ Василій Благовѣщенскій—25 к., пономарь Иванъ Гроздовъ—10 к., церковный староста Гавріиль Гревцевъ—50 к., села Александровки: Сергій Казанскій—25 к., діаконовъ Петръ Никольскій—10 к., дьячекъ Иванъ Васильскій—10 к., пономарь Сергѣй Мостовскій—5 к., села Ключегорья: Священникъ Николай Бережневъ—30 к., діаконовъ Андрей Спѣсивцевъ 25 к., церковный староста—25 к., прихожане с. Ключигорья 20 к., села Верья: Священникъ Григорій Немвродовъ—30 к., дьячекъ Павелъ Надеждинъ—10

к., староста церковный Павелъ Ботраковъ — 15 к., села Махова. Священникъ Василій Кипарисовъ — 30 к., дьячекъ Ѳедоръ Подбѣльскій — 20 к., церковный староста Акинфій Иларіоновъ — 10 к., села Сергіевки: Священникъ Никифоръ Царевскій 36 к., діаконъ Росиновъ — 9 к., дьячекъ Тимофей Виноградовъ — 20 к., церковный староста 47 к., села Жданова: Священникъ Іоаннъ Словохотовъ 20 к., діаконъ Григорій Троицкій — 10 к., дьячекъ Иванъ Виноградовъ — 5 к., церковный староста Андрей Ждановъ — 50 к., с. Карамзина: Священникъ Владиміръ Гиляровскій — 60 к., дьячекъ Николай Е... — 30 к., пономарь Николай Г... — 15 к., церковный староста Аѳанасій Гурьяновъ — 20 к., с. Булгакова: Священникъ Алексѣй Мелецкій — 50 к., дьячекъ Семень Тихомировъ — 10 к., пономарь Михаилъ Гимницкій — 15 к., села Державина: Священникъ Михаилъ Колоярскій — 50 к., Священникъ Евлампій Архангельскій — 15 к., діаконъ Ѳедоръ Русановъ — 50 к., дьячекъ Флегонтъ Евтроповъ — 15 к., пономарь Павелъ Силецкій — 15 к., церковный ктиторъ Снѣгиревъ — 15 к., крестьянинъ деревни Александровки Артемій Антипіевъ — 1 р. 4 к., просфирня с. Державина Елена Дроволенская 40 к., причтъ с. Лоховки Священникъ Александръ Александровскій — 40 к., дьячекъ Иванъ Сергѣевъ — 15 коп., церковный староста М. Климентовъ — 25 к., причтъ с. Племянникова: — 40 к., особо пожертвовали: Священникъ Александръ Кут.... — 30 к., діаконъ Никита Станиславскій — 10 к., дьячекъ Стефанъ Голубевъ — 12 к., пономарь Ѳедоръ Державинъ — 10 к.

4) Принять въ Редакціи, для той же цѣли, отъ діакона Константина Добросердова пожертвованный имъ 1 р. сер.

5) Получено въ Редакціи отъ Благочиннаго г. Николаевска,

Протоіерея Евѣимія Леопольдова 13 руб. сер. собранныхъ имъ по своему вѣдомству, въ пользу Кандійскихъ Христіанъ.

Итого въ теченіе 2-й половины апрѣля мѣсяца поступило на имя Редакціи, въ пользу бѣдствующихъ Кандіотовъ: 88 руб. сер.; а всего отъ начала пожертвованій—390 р. 65 коп. сер.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

Въ 1867 году издается по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался до селѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1867 годъ, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во все мѣста Имперіи.—

Семь рублей серебромъ.

Подписка принимается въ Казани въ Редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.—

Подписка на Самарскія Епархіальныя Вѣдомости продолжаетъ въ Правленіи Самарской Духовной Семинаріи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Сераніонъ*
Секретарь Консисторіи *В. Калатузовъ*.

Печатать дозволяется. Самара. Мая 30 дня 1867 года. Цензоръ Профессоръ Семинаріи, священ. Димитрій Орловъ.