

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА.

№ 6

1868 ГОДА.

Цѣна въ редакціи 4 р.

Выходятъ два раза въ

— съ достав. и пер. 5 р.

мѣсяць, 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣлъ: 1) что члены церковныхъ причтовъ, вопреки закона, считая усадебную землю какъ бы своею собственностію, раздають ее въ наймы частнымъ лицамъ подъ разныя постройки; и 2) что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, земли, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и вообще православному духовному вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1711 и 1712 ст. Т. X. ч. 1 Св. Зак., вслѣдствіе чего возникаютъ со стороны арендаторовъ иски и споры, по которымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются къ отвѣтственности въ судахъ свѣтскихъ. — Приказали: Въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по духовному вѣдомству: 1) что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное

содержаніе подъ постройку, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахождения сихъ членовъ при церкви; кромѣ же сего, за выбытіемъ прежняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія, не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; и 2) чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ Православнаго Духовнаго вѣдомства, въ точности были исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и § 43 Инструкціи благочиннымъ. Января 22 дня 1868 года.

На ономъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 3 февраля послѣдовала такая: Въ Консисторію для объявленія духовенству и для сообщенія Семинарскому Правленію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи Викаріатства во Владимірской Епархіи, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Владимірской Епархіи, именоваться Епископомъ Муромскимъ, а мѣстопробываніе ему имѣть въ городѣ Владимірѣ, въ Рождественскомъ монастырѣ. 2) Въ управленіе Викарія поручить Муромскій Благовѣщенскій монастырь. 3) Преосвященному Викарію, на содержаніе его предоставить получать: а) отъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря, тысячу пять сотъ руб.; б) отъ Боголюбова Богородицкаго монастыря четыреста пятьдесятъ

рублей; в) отъ Флорищевой Пустыни триста рублей и г) отъ Лугіановой пустыни двѣсти пятьдесятъ рублей, а всего двѣ тысячи пять сотъ рублей въ годъ, и сверхъ того отъ Муромскаго же Благовѣщенскаго монастыря пользоваться прислугою и экипажемъ. 4) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Преосвященному Владимірскому снабдить Викарія отъ Владимірскаго Архіерейскаго дома, на который отнести и расходъ по отопленію и ремонту помещенія Викарія. На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго января, написать своеручно: «*Быть по сему*». Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства во Владимірской Епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, февраля 5 дня 1868 г.

Велѣдствіе каковаго указа и во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства во Владимірской Духовной Консistorіи 23 февраля заключено: Объ открытіи Викаріатства дать знать духовенству чрезъ напечатаніе указа Святѣйшаго Синода въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ; а между тѣмъ за таковую милость Святѣйшаго Синода и ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ко Владимірской Епархіи отправить (и отправлено) благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ на ономъ молебствіи многолѣтія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ и всему Царствующему Дому, а равно и Святѣйшему Синоду.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ дѣлъ канцеляріи, что въ послѣднее время, по объявленіи мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 22 мая 1867 года, въ Святѣйшій Синодъ поступило

значительное число просьбъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священническихъ мѣстъ за родственниками, — Приказали: Подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатными указами, чтобы они съ своей стороны поставили въ непремѣнную обязанность благочиннымъ внушить лицамъ духовнаго званія, дабы они не утруждали Святѣйшей Синоды, какъ высшее духовное Правитель-ство, прошеніями съ ходатайствомъ, явно противнымъ Высочайше утвержденному 22 мая 1867 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и тѣмъ самымъ не обременяли бы Святѣйшей Синоды излишнею перепискою, и что если за симъ будутъ поступать въ Святѣйшей Синоды просьбы отъ духовныхъ лицъ о предоставленіи ихъ дѣтямъ или родственникамъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, то оныя будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта. Января 17 дня 1868 года.

На ономъ указѣ 23 января резолюція Его Высоко-пресвященства послѣдовала таковая: Въ Консисторію для объявленія въ вѣдомостяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синоды слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 13 декабря 1867 г. за № 6615, съ приложеніемъ выписки изъ Высочайше утвержденного 11 декабря 1867 года журнала Департамента Государственной экономіи о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ православнаго духовенства, при слѣдствіяхъ, а также отъ зывъ по настоящему дѣлу Министра, и не встрѣтивъ препятствія къ производству, на предлагаемыхъ Святѣйшимъ

Синодомъ и Статсъ-Секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ, суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командируемымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для нахожденія при слѣдствіяхъ, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того, примѣчаніе къ ст. 26 кн. II. Т. XV Св. Зак. изд. 1857 г. Зак. Суд. Угол. дѣйствующихъ въ губерніяхъ, на которыя не распространены судебныя уставы 20 ноября 1864 года, дополнить слѣдующими словами: имъ (т. е. духовнымъ депутатамъ) также производятся и суточные деньги по 60 коп. въ день, по правиламъ ст. 1115 Т. III. Свод. Зак. изд. 1867 г. Уст. Служб. Прав. и по справкѣ, Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ. Января 20 дня 1868 г.

Вслѣдствіе каковаго указа и во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства во Владимірской Духовной Консисторіи 15 февраля заключено: Вышеозначенный указъ Святѣйшаго Синода, для всеобщаго свѣдѣнія припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали отчетъ Преосвященнаго Оренбургскаго о состояніи ввѣренной ему епархіи въ 1865 году, въ коемъ Преосвященный Варлаамъ, между прочимъ изъясняетъ о сдѣланномъ имъ по епархіи распоряженіи, чтобы причты всѣхъ приходскихъ и соборныхъ церквей Оренбургской епархіи съ начала 1865 года вели церковныя лѣтописи, со внесеніемъ въ оныя послѣ историко-статистическихъ описаній церкви и прихода, всѣхъ замѣчательныхъ мѣстныхъ событій. Приказали: Принимая во вниманіе, что означенныя приходскія лѣтописи, при веденіи ихъ надлежащимъ образомъ, могутъ

послужить, съ теченіемъ времени, матеріаломъ для исторіи церкви и отечества. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ распоряженіи Преосвященнаго Оренбургскаго циркулярно дать знать прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ съ тѣмъ, что не признаютъ ли они возможнымъ и полезнымъ завести во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ подобныя лѣтописи; статью же изъ отчета Преосвященнаго Варлаама, подробно изъясняющую побужденіе, цѣль и самый порядокъ веденія приходскихъ лѣтописей припечатать, во всеобщее извѣстіе, въ журналъ «Духовная Бесѣда» сообщивъ (и сообщено) для сего редакціи означеннаго журнала ту статью установленнымъ порядкомъ. Октября 12 дня 1866 года.

На подлинномъ указъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: рассмотреть не слѣдуетъ ли и во Владимірской епархіи ввести церковныя лѣтописи и представить съ мнѣніемъ. 1866 года ноября 28 дня во Владимірской духовной консисторіи заключено: принимая во вниманіе а) географическое положеніе Владимірской епархіи и значеніе Владимірской мѣстности и церковной Іерархіи въ древней исторіи русскаго государства, б) значительное число монастырей и замѣчательныхъ приходовъ, в) довольно удовлетворительную образованность духовенства и народа, г) промышленность народонаселенія и усердіе православныхъ къ храмамъ Божиимъ и другія мѣстныя обстоятельства, консисторія находитъ весьма полезнымъ завести по церквамъ Владимірской епархіи церковныя лѣтописи, для чего полагаетъ: предварительно поручить особой комисіи, для однообразнаго порядка веденія церковныхъ лѣтописей, составить подробную инструкцію и представить оную на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Журналъ Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ 3-го декабря.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ исполненію.

1868 года января 31 дня во Владимірской духовной консисторіи заключено: какъ епархіальное начальство введеніе церковно—приходскихъ лѣтописей во Владимірской епархіи признало полезнымъ, и предварительныя распоряженія къ приведенію сего въ дѣйствіе сдѣланы и одобрены Его Высокопреосвященствомъ, то консисторія полагаетъ: по всей епархіи положить начало церковно-приходскимъ лѣтописямъ съ сего 1868 года, о чемъ и объявить духовенству Владимірской епархіи къ должному исполненію чрезъ пропечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, пропечатавъ вмѣстѣ съ симъ для общаго свѣдѣнія и руководства 1) указъ Св. Прав. Синода Его Высокопреосвященству и послѣдовавшаго по оному распоряженія со стороны епархіальнаго начальства; 2) одобренный Его Высокопреосвященствомъ проектъ церковно-приходскихъ лѣтописей (*) и 3) прилагаемая при семъ нѣкоторыя руководственныя при составленіи лѣтописей правила:

а) Составители лѣтописей неobligуются строго держаться означенныхъ въ проектѣ вопросовъ, и могутъ измѣнять, или дополнять, или опускать ихъ, смотря по имѣющимся у нихъ свѣдѣніямъ о приходахъ и церквахъ.

б) Непремѣнно должны вносить въ лѣтописи только то, что дѣйствительно было и достовѣрно извѣстно.

в) За неимѣніемъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ, не должны прибѣгать къ разнаго рода догадкамъ и предположеніямъ, или основываться на однихъ нетвердыхъ слу-

(*) Означенный проектъ редакція признала за лучшее напечатать особымъ приложеніемъ къ сему № вѣдомостей, чтобы онъ могъ быть вложенъ въ Лѣтописную книгу, безъ порчи №. Ред.,

хахъ и т. обр. наполнять лѣтописныя страницы записями и описаніями по однимъ догадкамъ, или темнымъ преданіямъ.

г) Въ статьѣ проекта подъ буквою В о приходѣ и прихожанахъ свѣдѣнія должны быть вносимы съ крайнею осмотрительностію и всего лучше по предварительномъ просмотрѣ мѣстнаго благочиннаго.

4) Правила касательно порядка веденія лѣтописей:
а) веденіе лѣтописей должно лежать на всѣхъ членахъ причта подъ главнымъ руководствомъ священника.

б) Предварительно записи лѣтописныхъ свѣдѣній въ бѣловую книгу, вести черновую тетрадь, которую обязанъ просматривать и провѣрять священникъ;

в) Лѣтопись на послѣдней страницѣ ея должны подписывать всѣ члены причта по окончаніи каждаго года;

г) Книга для лѣтописей должна быть скрѣплена благочиннымъ, но за шнуромъ печати каждой церкви или монастыря; и

5) Правила касательно способа наблюденія за правильностію составленія и веденія лѣтописей:

а) Благочиннымъ вмѣнить въ обязанность, чтобы они, на первый разъ, поручили дѣло веденія лѣтописей церковнымъ лицамъ, по ихъ усмотрѣнію, способнымъ къ тому.

б) На обязанности благочинныхъ возложить и то, чтобы они при обзорѣни церквей, непременно просматривали приходскія лѣтописи и усмотрѣнные недостатки или невѣрности исправляли, а такъ же давали бы нужныя наставленія по этому дѣлу.

в) Утверждали бы благочинные лѣтописи своимъ подписомъ послѣ подписи причта; и

г) Лѣтописи монастырей ведутся подъ особымъ надзоромъ Настоятелей и Настоятельница, а повѣряются благочинными монастырей по истеченіи года.

Журналъ Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ 22-го февраля.

На подлинномъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: привести въ исполненіе мнѣніе комитета о разсылкѣ книгъ для лѣтописей по церквамъ и монастырямъ и о изъявленіи благодарности редактору за пожертвованіе таковыхъ (*).

Къ свѣденію.

Почетная Попечительница Шуйской Киселевской больницы, Татьяна Ивановна Полушина, урожденная Киселева, довела до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, что Васильевской, при той больницѣ, церкви протоіерей Андрей Васильевичъ Архангельскій, сочувствуя къ страждущему челоѣчеству въ тѣлесныхъ немощахъ, вознамѣрился въ Киселевской больницѣ имѣть кровать для безмезднаго пользованія лицъ духовнаго званія обоего пола; для чего и внесъ въ Совѣтъ больницы на вѣчное время билетъ Шуйскаго Общественнаго Банка въ 2.000 руб., съ назначеніемъ 6½ % въ годъ; и такъ какъ въ Киселевской больницѣ открыта уже кровать для пользованія больныхъ лицъ духовнаго званія, именуемая, согласно желанію жертвователя, кроватію «Архангельскихъ», то просила сдѣлать распоряженіе о распубликованіи этой кровати по всей Владимірской епархіи для обращенія нуждающихся во врачевномъ пособіи лицъ.

О чемъ Владимірская духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, объявляетъ духовенству чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

(*) Настоятелей и настоятельницъ монастырей и о. о. благочинныхъ редакция проситъ въ непродолжительномъ времени воспользоваться жертвованными ею книгами. Ред.

—Управление Владимірскимъ Архіерейскимъ домоу, въ докладѣ Его Высокопреосвященству объяснило, что, по порученію епархіальныхъ Преосвященныхъ, оно принимаетъ пожертвованія отъ епархіальныхъ благочинныхъ въ пользу: миссіонерства, кандіотовъ, на Карамзинскую бібліотеку, на построеніе храмовъ Святаго Владиміра въ Херсонесѣ и въ Нью-Йоркѣ; но какъ домоуправленіе имѣеть по хозяйственной части много своихъ дѣлъ, то просило уволить его отъ исполненія означенной обязанности. На ономъ докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: уволить домоуправленіе отъ принятія денегъ на кандіотовъ, бібліотеку и построеніе храмовъ въ Херсонесѣ и Нью-Йоркѣ и дать знать о семъ духовенству чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; отъ принятія же приношеній на миссіонерство и обращеніе язычниковъ не увольнять.

ИЗВѢСТІЯ.

Настоятель Флорищевой пустыни, Игуменъ Порфирій заявилъ епархіальному начальству, что на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Владимірской епархіи, вмѣсто назначенныхъ съ той пустыни комитетомъ 350 руб., онъ находитъ возможнымъ каждагодно представлять по 400 руб., кои и представилъ за протекшіи 1867 годъ; за каковое вниманіе къ нуждамъ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній объявляется о. Игумену Порфирію признательность епархіальнаго начальства.

Священнослужители и церковные старосты сель: Флорова, Кожина, Бабасова, Ростригина, Оюминки, Боровиць, Свята и Гришина и погостовъ: Сергія-горокъ и Индруса, вельдѣствіе сдѣланнаго имъ мѣстнымъ Благочиннымъ,

Гороховскаго уѣзда, села Бережковъ священникомъ Василиемъ Алявдинымъ воззванія, относительно пополненія количества свѣчнаго взноса на содержаніе епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, заявили, что, вмѣсто представлявшейся свѣчной прибыли 411 руб. 39 коп., находятъ возможнымъ представлять 539 руб., на 1 руб. выше указанной комитетомъ цифры; въ слѣдствіе чего благочинному Алявдину съ подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ и церковными старостами, за ихъ готовность послужить нуждамъ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, объявляется признательность епархіальнаго начальства, тѣмъ болѣе, что они нашли возможнымъ сумму, на сей предметъ потребную, выполнить изъ кошелевыхъ суммъ, не обременяя такимъ образомъ свѣчнаго дохода и не возвышая цѣну на продаваемыя изъ церкви свѣчи.

Опредѣлены на мѣста.

Священническое: Вязниковскаго уѣзда, села Малой Ламны заштатный священникъ Григорій Доброхотовъ въ село Мисайлово, Ковровскаго уѣзда, на два года впередъ до усмотрѣнія, 27 января.

Діаконское на причетнической вакансіи: Меленковскаго уѣзда Гусевской хрустальной фабрики заштатный діаконъ Василій Введенскій въ село Красное Владимірскаго уѣзда, 7 февраля.

Причетническое: Бывшій ученикъ Владимірскаго училища Иванъ Лебедевъ къ Суздальской Троицкой церкви, 31 января.

Уволенъ въ другую епархію: Переславскаго уѣзда села Ягренева заштатный священникъ Василій Благовѣщенскій принять въ число братства Александровскаго Лавры, 31 января.

Перемѣнены:

Суздальской Источниковской церкви священникъ Василій Державинъ къ тамошней Входеоерусалимской церкви, 7 февраля.—Владимірской Богородицкой церкви діаконъ Михаилъ Делекторскій и Ковровскаго уѣзда погоста Троицкаго діаконъ Иванъ Павлиновъ одинъ на мѣсто другаго, 1 февраля.

Закрѣты мѣста:

Священническое: при Архангельской погоста Архангельскаго, Гороховскаго уѣзда, церкви, 7 февраля.

Діаконское: въ погостѣ Яришевѣ, Суздальскаго уѣзда, 13 января.

Суздальскаго Ризволоженскаго монастыря священникъ Іоаннъ Виноградовъ 20 февраля утверждёнъ духовникомъ на мѣсто умершаго протоіерея Протопопова.—Исправляющій должность казначея Козмина монастыря Іеромонахъ Никодимъ 26 февраля награждёнъ набедренникомъ за особенный трудъ на пользу обители.—Шуйскаго уѣзда села Иванова Покровской церкви священникъ Василій Соловьевъ 5 февраля утверждёнъ благочиннымъ во 2-мъ округѣ того уѣзда.—Суздальскаго уѣзда села Новоселки священникъ Василій Радугинъ, по увольненіи отъ должности депутата опредѣленъ вѣдомственнымъ духовникомъ 31 января.—Гороховскаго уѣзда села Краснаго священникъ Андрей Богословскій опредѣленъ вѣдомственнымъ духовникомъ 5 февраля.—Юрьевскаго уѣзда села Флоровскаго священникъ Александръ Соловьевъ опредѣленъ депутатомъ и кандидатомъ къ нему священникъ села Кузминскаго Проконій Смирновъ по 1-му благочинническому округу Юрьевскаго уѣзда 6 февраля.

Юрьевскаго Введенскаго монастыря монахиня Клавдія 5 февраля опредѣлена помощницею казначеи.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Крестьянинъ деревни Баранцева Ковровскаго уѣзда, Григорій Степановъ при церкви села Тумакова, 11 января, — крестьянинъ деревни Кусакина Ковровскаго уѣзда Леонтій Чунаевъ при церкви села Хватачева, 12 января

За долговременную и усердную службу въ должности церковныхъ старостъ выданы похвальные листы:

Крестьянину Суздальскаго уѣзда села Павловскаго Андрею Башловину 30 декабря 1867 года. — Крестьянину Вязниковскаго уѣзда села Южи Изоту Шлемину тогоже числа. — Шуйскаго уѣзда села Анастасьевского Шуйскому 2-й гильдйи купцу Платону Красильникову тогоже числа. — Шуйскаго уѣзда села Богородскаго-Чечкина крестьянину Дмитрію Ваулину 29 декабря. — Покровскаго уѣзда села Короваева крестьянину Дмитрію Боброву, 21 января. — Тогоже уѣзда села Ильинскаго крестьянину Лукъ Семенову, 31 января. — Муромскаго уѣзда села Панфилова крестьянину Ипату Судвину, тогоже числа. — Гороховскаго уѣзда погоста Сергія Горокъ крестьянину Егору Иванову, 28 января. — Тогоже уѣзда села Свята крестьянину Павлу Королеву, тогоже числа.

Суздальскаго уѣзда села Кидекши священнику Петру Парнасову и церковному старостъ того села крестьянину Ивану Кирилову за попеченіе о благоустройствѣ приходскаго храма, объявлена признательность епархіальнаго начальства, 20 декабря 1867 г. — Шуйскаго уѣзда села Богородскаго-Чечкина священнику Константину Успенскому за попеченіе о благолѣпнн храма объявлено благословеніе отъ Его Высокопреосвященства 29 декабря. — Александровскаго уѣзда погоста Никольскаго, что на Дубнѣ, священнику Георгію Смирнову и церковному старостъ того села за труды по украшенію своей приходской церкви, объявлена признательность епархіальнаго начальства и благословеніе отъ Его Высокопреосвя-

щенства, 20 января. — Александровскому 1-й гильдіи купцу Григорію Первущину за пожертвованіе въ пользу Александровскаго Успенскаго монастыря объявлена признательность и благословеніе отъ Его Высокопреосвященства 31 января.

Перечисленіе прихожанъ: Крестьяне Шуйскаго уѣзда деревни Задницъ, по дальности разстоянія и трудности сообщенія съ приходскою церковію села Дунилова, перечислены, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ приходъ села Юрчакова, 30 декабря 1867 г.

Освященіе придѣловъ: Въ теплой церкви Суздальскаго Васильевскаго монастыря освящены два придѣла: 1-й въ честь Священномученика Харлампія 23 и 2-й въ честь Святителя Митрофана 24 ноября 1867 года.

У м е р з: Суздальской Входо-Іерусалимской церкви протоіерей Георгій Протопоповъ, 25 генваря.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕНЗЕНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ (18 августа) 26 іюля 1867 года, правленіе Пензенской семинаріи честь имѣетъ сообщить редакціи «**Духовной Весѣды**», для припечатанія въ семь журналъ, извѣстіе о томъ, что въ Пензенской семинаріи въ настоящее время состоятъ двѣ вакансіи, одна учителя греческаго языка, а другая на латинскій языкъ, — съ таковымъ присовокупленіемъ, что семинарское правленіе нуждается въ замѣщеніи открывшихся вакансій и согласно принять на оныя кандидатовъ, выдержавшихъ испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ педагогическомъ собраніи той семинаріи, при которой находится таковой кандидатъ.

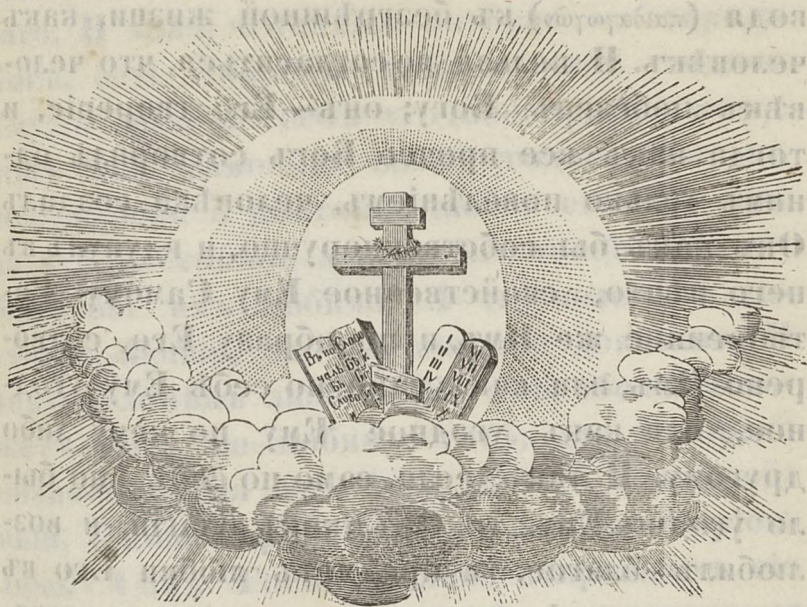
(Цер. Лѣт. № 9).

Редакторы: Священникъ А. Сервицкій, К. Надеждинъ.

Дозволено цензурою. Марта 14 дня 1868 года.

ГУВ. ГОР. ВЛАДИМИРЪ.

ПЕЧАТНИ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.



ЧАСТЬ

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 МАРТА.

№ 6

1868 ГОДА.

ПЕДАГОГЪ

КЛИМЕНТА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Глава III.

О томъ, что Педагогъ желовколюбивъ.

Господь во всемъ помогаетъ, и во всемъ
благодѣтельствуеть, и какъ человекъ, и какъ
Богъ,—отпуская грѣхи, какъ Богъ, и руко-

вода (παρθενωῶν) къ безгрѣшной жизни, какъ
 человѣкъ. И нельзя не согласиться, что чело-
 вѣкъ любезенъ Богу; онъ—Его твореніе, и
 тогда какъ все прочее Богъ сотворилъ од-
 нимъ только повелѣніемъ, человѣка создалъ
 Онъ какъ бы собственноручно, и вдунулъ въ
 него нѣчто, свойственное Ему Самому. Со-
 творенное же Имъ, и по образу Его, сотво-
 рено Имъ, или какъ само по себѣ Ему угод-
 ное, или какъ угодное Ему по чему либо
 другому. И такъ, если само по себѣ оно бы-
 ло угодно Ему, то Онъ, какъ благій, и воз-
 любилъ благое, и предметъ любви Его въ
 такомъ случаѣ заключается въ самомъ чело-
 вѣкѣ,—что и названо вдуновеніемъ. Если же
 по чему либо другому человѣкъ угоденъ Ему,
 то не иная была причина у Бога къ сотворе-
 нію человѣка, какъ то, что безъ сотворенія его
 возможно было бы—Богу быть столь бла-
 гимъ Творцемъ, а человѣку достигнуть бого-
 вѣденія. Иначе Богъ не содѣлалъ бы того,
 ради чего получилъ бытіе человѣкъ, если бы
 не былъ сотворенъ человѣкъ; и какую имѣлъ
 Богъ силу, сокровенную въ существѣ Его,
 Онъ какъ бы привосполнилъ ее проявленіемъ
 Своего творческаго могущества въ соторе-
 ніи человѣка. И увидѣлъ Онъ, кого возымѣлъ,
 въ намѣреніи, и сотворено стало, что восхо-

тѣль. Ибо для Бога нѣтъ ничего невозможнаго. И такъ человѣкъ, котораго сотворилъ Богъ, есть твореніе само по себѣ угодное Ему; а само по себѣ угодное пріятно тому, кому оно само по себѣ угодно; оно же вождѣленно и достойно любви его. Но есть ли что достойное любви Его такое, что не было бы имъ любимо? А что человѣкъ достоинъ любви, это несомнѣнно доказано. И такъ человѣкъ любимъ Богомъ; ибо какъ можетъ быть не любимъ тотъ, для котораго низпосылается Сизълона Отцаго Единородный, Слово вѣры? Вѣра въ сіе удобопріемлема. Самъ Господь ясно открываетъ сіе говоря: Самъ бо Отецъ любитъ вы, яко вы Мене возлюбите (Іоан. 16. 27). И опять Онъ же: и возлюбилъ еси ихъ, яко же Мене возлюбилъ еси (Іоан. 27, 23). Такимъ образомъ чего хочетъ Педагогъ, и что онъ возвѣщаетъ, поучая насъ и дѣломъ, и словомъ, и какъ Онъ увѣщаетъ насъ къ тому, что должно дѣлать, и запрещаетъ противное, — все это ясно уже показано прежде. Но извѣстно, что есть и другаго рода наставленіе, которому свойственно преподавать высокое и духовное, когда умъ упражняется въ испытаніи и созерцаніи тайнъ сокровенныхъ; оно — умозрительное и тайно-зрительное. Это

впрочемъ пусть будетъ отложено теперь до времени. А намъ съ своей стороны должно воздать любовію Тому, Кто по своей любви служить путеводителемъ къ лучшему образу жизни; слѣдуетъ намъ жить по велѣніямъ Его воли, не только исполняя повелѣваемое, но и остерегаясь воспрещеннаго, Удаляясь дурныхъ примѣровъ и подражая, сколько возможно, хорошимъ, намъ должно представить въ своей дѣятельности подобіе дѣль Педагога, да исполнится въ насъ то, что по образу и по подобію Его. Блуждая въ сей жизни, какъ бы въ глубокой тмѣ, мы имѣемъ нужду въ самомъ лучшемъ руководителѣ, который ни когда бы не заблудился и не преткнулся. А наилучшій вождь, по слову писанія, не слѣпецъ, вводящій слѣпыхъ въ яму, (Матѣ. 15, 14) но зорко зрящее слово, проникающее въ глубины сердечныя. По этому, какъ нѣтъ свѣта, который не свѣтитъ, ни двигателя, который не движитъ, ни любителя, который не любитъ, такъ нѣтъ и добра, которое не пользуется и не ведетъ ко спасенію. Потщимся же исполнять заповѣди по примѣру дѣль Господнихъ. Для того само Слово содѣлалось плотію, чтобъ показать одинаковую благость и доброту, какъ въ жизни своей, такъ и въ ученіи. Почитая

сіе Слово закономъ, изслѣдуемъ Его заповѣди и увѣщанія, эти краткіе и прямые пути къ вѣчности. Самыя повелѣнія Его полны увѣщанія, а не страха.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕПОДАДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО
СУНОДА

ГРАФА Д. ТОЛСТАГО

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1866 г.

(Продолженіе).

Цѣлью нравственнаго воспитанія въ семинаріяхъ полагается правильное образованіе характера учащихся, соотвѣтственно ихъ будущему назначенію, и развитіе въ нихъ сознательнаго уваженія и любви къ православной Церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ. Достиженіе этой цѣли поставлено въ прямую и непремѣнную обязанность не только воспитателямъ, которые, подъ именемъ помощниковъ инспектора, вводятся во всѣхъ семинаріяхъ, но и всѣмъ лицамъ служащимъ по учебной части, при главномъ попеченіи ректора и инспектора. Для предохраненія воспитанниковъ отъ нравственной порчи и соблазновъ, для необходимаго укрѣпленія ихъ нравственныхъ силъ и для непосредственнаго руководства ихъ въ добрыхъ навыкахъ, при семинаріяхъ учреждаются общжитія, которыя, впрочемъ, не будутъ замкнутыми, а помѣщеніе въ нихъ безусловно обязательнымъ для воспитанниковъ.

Для укрѣпленія физическихъ силъ учащихся, равно какъ для развитія эстетическаго ихъ чувства, новымъ

уставомъ вводятся въ семинаріи гимнастическія упражненія, и не только не возбранены, но и поощряются пѣніе, музыка и живопись, преимущественно церковныя, согласно съ главнымъ назначеніемъ духовныхъ семинарій.

Наконецъ Всемилостивѣйшимъ назначеніемъ вспоможенія изъ государственнаго казначейства открыта возможность увеличить сумму на содержаніе всѣхъ 50 ти семинарій болѣе, чѣмъ вдвое, противу той, какая ассигновалась доселѣ; вмѣсто 900 т. руб., отпускавшихся на семинаріи, по новымъ штатамъ назначено на содержаніе ихъ до 1.900.000 руб. Жалованье служащимъ при семинаріи лицамъ сравнено съ жалованьемъ служащимъ при гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія по послѣднимъ штатамъ. Оклады содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ (возвышены до 90 руб. На казенномъ содержаніи предположено имѣть до 6 т. воспитанниковъ, которые будутъ избираемы, безъ различія званія и происхожденія, изъ обучающихся въ семинаріяхъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, отличающихся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличены суммы на необходимыя учебныя пособія и на содержаніе семинарскихъ зданій, и кромѣ того предположено ежегодно отчислять до 200 т. р. на постройку домовъ для тѣхъ семинарій, которыя или не имѣютъ собственныхъ зданій или имѣютъ крайне ветхія и тѣсныя помѣщенія.

Преобразование низшихъ духовныхъ училищъ.

Низшія духовныя училища назначаются для начальнаго образованія дѣтей духовенства и для подготовленія ихъ къ поступленію въ семинаріи. Для облегченія доступа въ семинаріи дѣтямъ другихъ сословій, дозволяется принимать ихъ въ училища, подъ условіемъ взноса платы.

На содержаніе училищъ будетъ отпускаемо изъ суммъ

Святѣйшаго Синода болѣе 700 т. р., съ оставленіемъ за училищами ихъ зданій, библіотекъ и т. п. Остальные за тѣмъ расходы должны покрываться изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Состоятъ, подобно семинаріямъ, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода и ближайшимъ вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея, училища ввѣряются за тѣмъ попеченію духовенства, для дѣтей косяго они главнѣйше и назначаются. Въ училищномъ правленіи положено быть двумъ членамъ, избираемымъ отъ духовенства изъ мѣстныхъ священнослужителей. Для обсужденія мѣръ къ благоустройству училища, духовенству округа, гдѣ находится училище, разрѣшается однажды или дважды въ годъ устроить съѣзды, или собранія, изъ избираемыхъ для того священнослужителей. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи училища поставляются въ зависимость отъ семинарскихъ правленій, и къ нимъ обращаются по всеѣмъ дѣламъ этого рода.

Въ каждомъ училищѣ полагаются четыре класса съ одногодичнымъ курсомъ. Въ классѣ не допускается свыше 40 учениковъ; при большемъ ихъ числѣ положено открывать параллельное отдѣленіе. При надлежащемъ для духовно-учебнаго заведенія изученіи закона Божія, основною училищнаго образованія принято изученіе древнихъ классическихкихъ языковъ и арифметики.

Правила нравственнаго воспитанія въ училищахъ начертаны сообразно съ правилами и требованіями, соблюдаемыми въ всякомъ христіански—благоустроенномъ семействѣ. Наблюденіе за исполненіемъ ихъ возложено на смотрителя училища и его помощника, при участіи и всеѣхъ прочихъ наставниковъ. Кромѣ того при училищахъ, какъ и при семинаріяхъ, предположены общежитія.

Жалованье служащимъ въ училищахъ лицамъ значительно возвышено сравнительно съ прежними окладами, и

можно надѣяться, что училищныя должности будутъ замѣщаемы лицами по своему образованію способными проходить ихъ съ пользою для учебныхъ заведеній. Другія статьи расходовъ, какъ относимыя главнымъ образомъ на мѣстные средства епархій, будутъ опредѣляемы, на основаніи составляемыхъ училищными правленіями смѣтъ, съѣздами духовенства и утверждаемы епархіальнымъ архіереемъ.

Мѣры къ благоустройству существующихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Независимо отъ работъ комитета 1866 года, имѣвшаго своею задачею радикальное и всестороннее преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній, въ организаціи существующихъ духовныхъ училищъ были произведены нѣкоторыя измѣненія, съ цѣлію возможнаго улучшенія въ нихъ какъ учебно-воспитательной, такъ и экономической части.

Перемѣны въ учебной программѣ.

Высочайшимъ повелѣніемъ 27 февраля 1866 года отмѣнено преподаваніе медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи, введенное въ семинаріи послѣ 1840 года. Опытъ показалъ, что при многосложности вообще семинарской программы наукъ, обученіе этимъ предметамъ не могло сопровождаться достаточными успѣхами и не достигало предположенной цѣли. Въ замѣвъ ихъ введена въ семинаріяхъ съ начала 186⁶/₇ учебного года педагогика, какъ предметъ болѣе необходимый для будущихъ пастырей, призванныхъ распространять въ народѣ свѣтъ христіанскаго просвѣщенія. Для преподаванія педагогики назначень въ каждой семинаріи особый наставникъ съ содержаніемъ на счетъ упраздняемыхъ каедръ. Дабы не ограничиться одною теоріею, въ настоящемъ случаѣ недостаточною для практическихъ цѣлей, при семинаріяхъ

учреждены воскресныя школы для обученія приходящихъ дѣтей подѣ руководствомъ преподавателя педагогики и подѣ наблюдениемъ ректора. Въ руководство самимъ преподавателямъ разслана учрежденная Святѣйшимъ Синодомъ, въ видѣ опыта, программа, заключающая въ себѣ какъ общія правила для воспитанія юношества, такъ и подробныя наставленія объ употребленіи болѣе легкихъ и болѣе рациональныхъ методовъ обученія. Вмѣстѣ съ тѣмъ потребованы отъ конференцій духовныхъ академій соображенія касательно введенія педагогики и въ сихъ заведеніяхъ.

Ревизіи семинарій и академій.

Ближайшія свѣдѣнія о положеніи духовно-учебныхъ заведеній получаютъ Святѣйшимъ Синодомъ посредствомъ производимыхъ время отъ времени обзорѣній ихъ, возлагаемыхъ на епархіальныхъ преосвященныхъ, или на духовныя академіи. Въ 1866 году, по случаю окончанія учебнаго курса въ Московскомъ и Казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, были обревизованы духовныя академіи въ Москвѣ и Казани и семинаріи: Иркутская, Астраханская, Уфимская, Пермская и Тобольская.

Мѣры, принятыя по Рижской семинаріи.

По Рижской семинаріи, вслѣдствіе обзорѣнія ея въ предшествовавшемъ году, приняты соотвѣтственныя мѣры, клонящіяся къ лучшему благоустройству ея по всемъ частямъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 11-го февраля 1846 года правилъ, въ эту семинарію допущень пріемъ дѣтей православныхъ латышей и эстовъ, такимъ образомъ, что одна только часть воспитанниковъ должна быть изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, русскаго происхожденія, а остальные двѣ трети природные латыши и эсты, и возможно успѣшное изученіе туземныхъ нарѣчій латышскаго, эстскаго и нѣмецкаго сдѣлано обязательнымъ для вос-

питанниковъ. Но ревизіей обнаружено, что съ теченіемъ времени, вслѣдствіе разныхъ перемѣнъ и преобразованій, введенныхъ въ Рижскую семинарію на равнѣ съ другими семинаріями, и почти совершеннаго устраненія воспитанниковъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, она утратила мѣстный характеръ. Дабы привести Рижскую семинарію въ положеніе соответствующее потребностямъ края, въ ней восстановленъ нынѣ прежній порядокъ пріема дѣтей изъ латышей и эстовъ; усилено преподаваніе необходимыхъ, для пастырскаго служенія, богословскихъ предметовъ и туземныхъ языковъ, и дозволено ввести совершеніе по временамъ, церковнаго богослуженія на этихъ языкахъ для семинарскихъ воспитанниковъ; вмѣнено въ обязанность епархіальному и семинарскимъ начальствамъ обращать особое вниманіе на умственные способности и нравственные качества латышей и эстовъ, поступающихъ въ семинарію изъ учениковъ сельскихъ православныхъ школъ. Наконецъ, приняты необходимыя улучшенія и въ административномъ состояніи семинаріи.

Мѣры къ благоустройству духовно-учебныхъ заведеній въ экономическомъ отношеніи.

Оставаясь при прежнихъ скудныхъ средствахъ, духовно-учебныя заведенія не могли достигнуть желаемаго процвѣтанія въ экономическомъ отношеніи. Тѣмъ не менѣе главное управленіе православнаго духовнаго вѣдомства не опускало употреблять, въ предѣлахъ имѣвшихся въ его распоряженіи способовъ, всѣ возможныя усилія поставить въ сколько нибудь благоустроенное положеніе духовныя училища, особенно въ томъ нуждавшіяся.

Зданія занимаемыя учебными заведеніями духовнаго вѣдомства, по большей части находятся въ неудовлетворительномъ состояніи; многія изъ сихъ зданій крайне ветхи, или тѣсны, нѣкоторыя училища и совсѣмъ не имѣ-

ють собственныхъ помѣщеній. Въ устраненіе этихъ важныхъ неудобствъ, въ 1866 году были предпринимаемы, на счетъ духовно-учебнаго капитала, исправленія или передѣлки существующихъ зданій въ 1 академіи, 11 семинаріяхъ и 10 духовныхъ училищахъ. Болѣе важныя исправленія произведены по семинаріямъ Херсонской на 14.439 руб., Харьковской 10.165 руб. и по Симбирскому духовному училищу, зданія котораго пострадали отъ пожара въ 1864 году, на 9 т. р. Изъ того же источника разрѣшено нанять вновь и продолжить наемъ помѣщеній для 2 семинарій и 4 училищъ на сумму до 4 т. руб.; отпущено на покупку домовъ для помѣщенія Кишиневской семинаріи 10 т. р. и Бурскаго училища 11.500 р. Весь расходъ на строительныя надобности простирался свыше 100 т. р.

Довольно значительная часть издержекъ по этой статьѣ бѣла покрываема и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и частныхъ пожертвованій. Такъ для Нерчинскаго духовнаго училища, помѣщавшагося послѣ пожара 1838 года въ наемныхъ домахъ, купленъ домъ, стоющій 3.511 р., на суммы позаимствованныя изъ мѣстныхъ церквей и на пожертвованія духовенства. Для Костромской семинаріи куплены необходимыя зданія на счетъ 32 т. р. пожертвованныхъ духовенствомъ Костромской епархіи на устройство дома для епархіальной семинаріи. На устройство помѣщеній для вновь открытаго въ 1866 г., уѣзднаго вмѣстѣ съ приходскимъ училища въ Волокаламскѣ, мѣстное городское общество уступило потребный участокъ земли, а пресвященный митрополитъ Московскій Филаретъ удѣлилъ изъ доходовъ своей казенны 6.492 р.; на содержаніе училища назначаются ежегодныя пожертвованія изъ неогладныхъ суммъ монастырей: Волокаламскаго по 1 т. р. и Даниловскаго по 200 р.

Помѣщеніе для духовнаго училища въ Арзамасѣ устроено на счетъ тамошняго Спасскаго монастыря.

Состоящіе въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители по хозяйственной части также показали посильныя воспособленія нуждамъ духовныхъ училищъ, имѣющихся при нихъ церквей, воспитанниковъ. Отъ 11 почетныхъ блюстителей поступило на этотъ предметъ свыше 4 т. р. Были и другіе благотворители.

Чувства безграничной вѣрноподавической преданности и благодаренія всевышнему промыслу за чудесное избавленіе Вашего Величества отъ опасности 4 апрѣля, нашли для себя достойное выраженіе и въ щедрыхъ пожертвованіяхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. На счетъ суммъ Кіево-Печерской Лавры учреждены 5 стипендій: по одной въ академіи, семинаріи и одномъ изъ духовныхъ училищъ Кіевской епархіи, съ наименованіемъ воспитанниковъ, которые будутъ пользоваться стипендіями, стипендіатами Вашего Императорскаго Величества, и по одной—въ Костромской семинаріи и Галичскомъ духовномъ училищѣ, съ наименованіемъ ихъ стипендіями дворянина Комисарова-Костромскаго. Духовенство Трубчевскаго уѣзда, Орловской Епархіи, изъявило желаніе вносить ежегодно 60 р. на содержаніе въ мѣстной семинаріи одного воспитанника во все продолженіе жизни Вашего Величества. Московскіе почетные граждане Хлудовы, въ память того же событія, пожертвовали 2.500 р. на учрежденіе при Рязанской семинаріи стипендіи для одного изъ сиротъ духовнаго званія.

Сверхъ того пожертвовано на учрежденіе стипендій членомъ Святѣйшаго Синода придворнымъ протоіереемъ Іоанномъ Рождественскимъ 2 т. р.—при Владимірской семинаріи и неизвѣстнымъ благотворителемъ 1 т. р.—при Нерчинскомъ духовномъ училищѣ.

Мѣры къ улучшенію способовъ содержанія. Отмѣна изыятій изъ общаго правила о взносѣ свѣчной суммы.

Главный источникъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній составляла, по прежнему, прибыль отъ продажи церковныхъ свѣчь. Возвышеніе ея происходитъ весьма медленно, а увеличеніе другихъ источниковъ изъ числа существующихъ по духовно-учебному вѣдомству сборовъ и доходовъ не предвидится. Между тѣмъ потребности духовныхъ училищъ постоянно возрастаютъ. Въ видахъ необходимаго увеличенія средствъ на покрытіе настоятельныхъ издержекъ по духовно-учебной части, я счелъ своимъ долгомъ представить вниманію Святѣйшаго Синода, что было бы полезно отмѣнить допущенныя изыятія изъ общаго правила о взносѣ свѣчнаго сбора для тѣхъ изъ приходскихъ и безприходныхъ церквей, которыя имѣютъ весьма важныя статьи дохода и поставлены въ большихъ городахъ въ лучшее положеніе сравнительно съ другими церквами. Для осуществленія этой мѣры представлялось возможнымъ обратить на потребности духовно-учебныхъ заведеній свѣчной доходъ по церквамъ кладбищенскимъ и изыатымъ отъ взноса приходскимъ церквамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить по принадлежности епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ войскъ гвардій и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, войти въ соображенія касательно отдѣленія, для сказанной цѣли, хотя части свѣчнаго сбора по завѣдуемымъ ими монастырямъ, кафедральнымъ соборамъ, церквамъ и часовнямъ.

По утвержденіи сихъ предположеній Святѣйшимъ Синодомъ, въ 1 день марта 1866 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на обращеніе свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. За тѣмъ по соглашенію моему съ надлежащими властями, испрошено мною въ 10 день декабря Высочайшее разрѣшеніе назначать ежегодно на тотъ же предметъ

по 3 300 руб. изъ доходовъ гвардейскихъ церквей, и по 4 429 р. съ церквей подвѣдомственныхъ главному священнику арміи и флотовъ, и отмѣнить изъятія о взносѣ свѣчнаго дохода по нѣкоторымъ другимъ церквямъ.

Улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній на счетъ епархіальныхъ средствъ.

На ряду съ правительственными мѣрами происходили самыя энергическія попытки къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній при помощи мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Преосвященный митрополитъ Московскій Филаретъ, пожертвовавшій въ 1865 г. значительную сумму (по 7.795 р. въ годъ) на возвышеніе окладовъ жалованья въ Московской духовной академіи, въ 1866 г. съ обычною своею щедростію далъ средства на увеличеніе содержанія служащимъ при Московской и Виѣанской семинаріяхъ, опредѣливъ на этотъ предметъ по 7.811 р. 80 к. въ годъ изъ суммъ своей каѳедры. Сверхъ того онъ пожертвовалъ 7 т. р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы выдаваемы были ежегодно въ награду за усердную службу одному изъ наставниковъ Виѣанской семинаріи.

Вознесенская Давидова пустынь и Покровская пустынь пожертвовали, на потребности учебныхъ заведеній Московской епархіи, къ ежегодному отпуску, по 6 т. р. и другіе обитатели ея по 1 т. р.

Въ прочихъ епархіяхъ экономическія улучшенія въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ произведены почти вездѣ посредствомъ обращенія на этотъ предметъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ, отчасти чрезъ пожертвованія архіерейскихъ домовъ и приходскаго духовенства. Епархіальные преосвященные подавали духовенству высокій примѣръ живаго участія и радѣнія о пользахъ духовнаго просвѣщенія; они обращались съ одушевленными

пастырскими воззваніями къ приходскому духовенству, церковнымъ старостамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, яркими чертами изображая предъ ними нужды духовныхъ училищъ; составляли изъ болѣе просвѣщенныхъ лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ особые комитеты для изысканія мѣръ, какими можно вывести епархіальныя учебныя заведенія изъ ихъ крайне жалкаго положенія, или предлагали этотъ вопросъ на общее обсужденіе всего приходскаго духовенства въ разрѣшенныхъ для сей цѣли священнослужительскихъ съѣздахъ и отъ начала до конца съ рѣдкимъ вниманіемъ и заботливостію руководили занятіями духовенства или лично и непосредственно, или письменно чрезъ свои пастырскія наставленія и указанія. При томъ единодушномъ сочувствіи, съ какимъ повсюду откликнулось духовенство на призывъ своихъ архипастырей, въ важномъ дѣлѣ матеріальнаго улучшенія быта епархіальныхъ училищъ и семинарій достигнуты замѣчательные результаты. Въ 1866 году въ пользу ихъ пожертвовано одновременно 34.200 р. и назначено къ ежегодному отпуску изъ мѣстныхъ средствъ 355.303 р. 62 коп. Пожертвованная сумма распределяется между 27 епархіями слѣдующимъ образомъ.

Изъ доходовъ церквей, монастырей и архіерейскихъ домовъ поступило по епархіямъ: Подольской 18.733 р. 27 к., Херсонской 14.511 р., Новгородской 7.576 р. и Вологодской 13.181 р. к. 76 к. и одновременно пожертвованные бывшимъ Вологодскимъ преосвященнымъ Хриstoffоромъ изъ прибыли свѣчнаго епархіальнаго завода 7000 р.

По Черниговской епархіи пожертвовано изъ суммъ архіерейской кассы 960 р. и изъ общихъ церковныхъ доходовъ 6.300 р. всего 7.260 р.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ ИЗЪ РАСКОЛА.

Въ минувшее воскресенье, 25 февраля, въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ происходило великое церковное торжество. Преосвященный Леонидъ, Епископъ Дмитровскій, совершилъ чинъ присоединенія къ православнои церкви надъ цѣлымъ соборомъ раскольническихъ иноковъ. Присоединены къ святой церкви именно слѣдующія лица: старообрядческій тульчинскій епископъ Іустинъ, съ двумя иноками Славскаго скита Θεοφιломъ и Игнатіемъ, и инокъ Павелъ, извѣстный подъ именемъ Прусскаго, знаменитый безпоповскій наставникъ, съ пятнадцатью своими учениками, изъ числа которыхъ иноки Прокопій, Александръ, Іоаннъ, Антоній, и сами были наставниками многочисленныхъ безпоповскихъ общинъ и настоятелями часовень (*). О жизни и дѣятельности главныхъ между присоединившимися лицъ мы сообщимъ сколько можно полныя извѣстія въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ *Современной лѣтописи*, теперь же скажемъ собственно о торжествѣ присоединенія.

Въ обычное время, по прочтеніи часовъ приближаясь къ ищущимъ присоединенія, которые стояли рядомъ въ западной части храма, на мѣстѣ оглашенныхъ, преосвященный Леонидъ началъ обрядъ положенными на сей случай вопросами о ихъ желаніи отвергнуть всѣ ереси и отступничества и до конца жизни пребыть въ единеніи со святою православно-каѳолическою церковію, послушными ея чадами; получивъ отъ нихъ положительныя, твердо и въ одинъ голосъ произнесенныя отвѣты, и прочтя молитву, преосвященный ввелъ ихъ во внутреннюю часть храма; и здѣсь, послѣ новой умиленной молитвы, которую присоединяемые выслушали повергшись ницъ, подобно

(*) Кромѣ сихъ пятнадцати здѣсь же, въ Никольскомъ монастырѣ, были присоединены прежде изъ учениковъ инока Павла не менѣе десяти лицъ, въ томъ числѣ настоятель Рыбинской часовни инокъ Николай.

припадающимъ древней церкви, громко и внятно для всѣхъ произнесли они православное исповѣданіе вѣры; за тѣмъ, снова повергшись на землю и выслушавъ новую трогательную молитву, они получили, вмѣстѣ съ благословеніемъ архипастыря православной церкви, прощеніе и разрѣшеніе отъ всякаго союза клятвеннаго, отъ всякаго отлученія малаго и великаго, и сопричтеніе въ единеніи вѣры, къ церкви Христовой. Безъ сильнаго сердечнаго движенія нельзя было видѣть этотъ припадающій, молящій о принатіи святою церковію сонмъ людей, бывшихъ послѣдователями и вождями раскола, ратующаго на церковь, — слушать эти умирительно-трогательныя молитвы о нихъ воспріемлющей ихъ матери-церкви, молитвы, которыя (не можемъ не сказать того) достойный ея служитель произнесъ съ глубокимъ чувствомъ!

По окончаніи обряда присоединенія, преосвященный Леонидъ, совершилъ по старопечатному требнику, съ положенными въ немъ особыми приглашеніями, чинъ миропомазанія надъ четырьмя изъ присоединившихся: прочіе не имѣли въ семъ нужды, ибо получили крещеніе и миропомазаніе въ церкви православной. Потомъ, каждаго изъ присоединившихся (за исключеніемъ трехъ, не принявшихъ постриженія) преосвященный облекъ въ иноческія одежды, съ подтвержденіемъ прежде произнесенныхъ ими обѣтовъ иночества, и вручивъ имъ возжженные свѣщи, приступилъ къ совершенію Божественной литургіи въ сослуженіи четырехъ единовѣрческихъ священниковъ. Въ обычное время новоприсоединенныя чада св. церкви приступили къ принатію таинства тѣла и крови Христовой, и большая часть изъ нихъ первый разъ въ своей жизни вкушали источника безсмертнаго... Трогательны были произнесенныя въ положенное время ектеніи о упокоеніи души митрополита Филарета: въ Бозѣ почившій архипастырь, начавшій дѣло о присоединеніи иноковъ Іустина и Павла

съ братіей, искренно желалъ привести его къ окончанію и былъ занятъ имъ въ самые послѣдніе дни своей жизни.

По окончаніи литургіи преосвященный Леонидъ самъ прочелъ благодарственныя по причастіи молитвы. Потомъ, разоблачившись, сказалъ новоприсоединеннымъ чадамъ православной церкви нѣсколько назидательныхъ словъ и, благословивъ каждого изъ нихъ, каждого привѣтствовалъ лобзаніемъ любви, какъ брата и соучастника единой безсмертной трапезы. Здѣсь привѣтствовали новыхъ собратій но вѣрѣ и многіе знающіе и незнающіе ихъ. И достаточно было увидѣть этихъ обновленныхъ людей, чтобы понять, какая великая совершилась въ нихъ перемѣна: такія свѣтлыя, сіяющія духовною радостью лица, можно видѣть только въ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова.

Служба въ сей торжественный и приснопамятный для единовѣрія день началась ровно въ 9 часовъ и кончилась въ исходѣ 1 по полудни. За богослуженіемъ изъ почетныхъ лицъ столицы присутствовали: московскій гражданскій губернаторъ графъ Барановъ и градскій глава князь А. А. Щербатовъ. Князь В. А. Долгоруковъ, желавшій также посѣтить единовѣрческій монастырь въ этотъ день, не могъ исполнить своего желанія, такъ какъ долженъ былъ присутствовать на годичномъ актѣ въ училищѣ живописи, котораго онъ президентомъ. Стеченіе народа, особенно старообрядцевъ разныхъ согласій, было весьма значительно. По окончаніи церковнаго торжества, попечители монастыря Н. М. Аласинъ, Г. И. Чибисовъ, И. Н. Рышковъ, А. Е. Сорокинъ предложили посѣителямъ, по монастырскому уставу, великопостную, но обильно приготовленную трапезу. Послѣ трапезы преосвященный Леонидъ пожелалъ еще разъ видѣть новоприсоединенныхъ братій и, сказалъ имъ еще нѣсколько благожелательныхъ и назидательныхъ словъ, преподавъ благословеніе и простился съ ними и съ обителью. (Моск. Вѣд. № 43).

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛѢ ПРИ ВЛАДИМИРСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Вотъ уже годъ, какъ существуетъ Воскресная школа при нашей семинаріи. Живо помнятся нами все обстоятельства ея открытія, и въ особенности памятны намъ та робость и смущеніе, съ которыми мы, при всей горячности усердія къ дѣлу, принимались учить грамотѣ бѣдныхъ обывательскихъ дѣтей нашего города Владиміра. Лестно было слышать намъ, что насъ призываютъ къ дѣлу серьезному, что мы удостоиваемся общественнаго и правительственнаго довѣрія, что на насъ возлагаются большія надежды. Все это возвышало насъ какъ-то въ собственныхъ глазахъ нашихъ, и вотъ въ февралѣ истекшаго года вступили мы въ непривычную намъ дотолѣ, хотя и очень лестную для насъ, должность народныхъ учителей. Весьма натурально, при наступленіи новаго года, оглянуться нѣсколько назадъ, и дать себѣ отчетъ: сдѣлали ли мы хотя что нибудь, что доказывало бы намъ самимъ и обществу не бесполезность нашихъ трудовъ, не бесполезность существованія нашей Воскресной школы.

Прежде всего считаемъ долгомъ откровенно признаться, что наше усердіе къ дѣлу обученія, особенно на первыхъ порахъ, встрѣчало не мало трудностей и препятствій. Не говоримъ уже о томъ, что обученіе дѣтей, по самой новости для насъ этого труда, требовало отъ насъ на первый разъ не мало времени; а наши занятія по дѣлу собственнаго образованія оставляли намъ для этого мало досужныхъ часовъ.

При другихъ благоприятныхъ условіяхъ въ данномъ случаѣ, и въ короткое время можно сдѣлать немало и съ успѣхомъ. Но, съ одной стороны, наша неопытность (иск-

ренно сознаемся въ томъ) съ другой—непостоянство посѣщенія нашими учениками классовъ, а главнымъ образомъ крайняя ихъ неразвитость и неподготовленность много затрудняли ходъ дѣла обученія и задерживали порывы нашего усердія къ нему. Мы имѣли дѣло большею частію съ такими дѣтьми, отъ которыхъ еще нескоро можно было услышать и словъ; не мало требовалось усилій и хлопотъ, чтобы только расположить ихъ къ себѣ и заставить говорить, нисколько не стѣняясь. Во всякомъ однако случаѣ справедливость требуетъ сказать, что мы имѣемъ кое что и такое, чѣмъ можно и похвалиться. Съ удовольствіемъ спѣшимъ заявить это, и подѣлиться со всѣми сочувствующими нашему дѣлу.

Одно уже то, что число учениковъ Воскресной школы все болѣе и болѣе возрастаетъ и что не было случаевъ, что бы кто нибудь изъ записавшихся учиться безъ какихъ нибудь особенныхъ, (напр. семейныхъ) причинъ совѣмъ оставлялъ посѣщеніе классовъ, много говоритъ въ пользу Воскресной школы при нашей семинаріи. Даже ученики приходскаго училища, переставши было ходить къ намъ, (1) снова начинаютъ посѣщать нашу школу. Хотя дѣло, какъ говорится, не въ количествѣ, а въ качествѣ, но въ этомъ случаѣ и количество весьма много можетъ говорить въ нашу пользу. Въ нашу школу поступали мальчики и дѣвочки безграмотные и нѣсколько умѣющіе читать. Сообразно степени развитія и по различію пола, у насъ существуетъ четыре отдѣленія: 1-е отдѣленіе безграмотныхъ мальчиковъ, 2-е умѣющихъ читать, за тѣмъ 1-е отдѣленіе дѣвочекъ безграмотныхъ и 2-е умѣющихъ чи-

(1) Объ этомъ обстоятельствѣ сказано въ замѣткѣ о нашей школѣ, помѣщенной въ 10 № Еп. В. за минувшій годъ.

татъ. Преподавателей—воспитанниковъ семинаріи неопустительно занимающихся своимъ дѣломъ по собственной охотѣ, считается 34, и они всё большею частію лучшіе изъ воспитанниковъ семинаріи вышешаго класса. Учениковъ же и ученицъ Воскресной школы считается около 70-ти. Определенно цифру приходящихъ учиться впрочемъ нельзя поставить, такъ какъ число ихъ постоянно измѣняется, то возвышаясь, то уменьшаясь. Нѣтъ сомнѣнія, что число учениковъ Воскресной школы было бы много болѣе, если бы семинарія находилась въ центрѣ города. Мы видимъ, что нашу школу посѣщаютъ только живущіе въ той части города, въ которой находится семинарія. Съ мальчиками перваго класса и параллельнымъ классомъ дѣвицъ учителя наши исключительно занимались обученіемъ ихъ грамотѣ и за тѣмъ письму. При обученіи чтенію они руководствовались способомъ звуковымъ (Стефани), заимствуя не мало и изъ буквосочетательнаго способа Пельмана. На такое смѣшеніе способовъ натолкнула ихъ, такъ сказать, сама практика. Оказалось на дѣлѣ, что при первоначальномъ ознакомленіи съ буквами, буквы всего лучше усвоятся по аналитическому и описательному способу Пельмана. Первоначально заставляли дѣтей изучать гласныя буквы въ генетическомъ порядкѣ; за тѣмъ, знакомили ихъ съ согласными, имѣя при этомъ въ виду не столько названіе буквъ, сколько звукъ ихъ и составленіе изъ нихъ слоговъ. Позанимавшіеся достаточное время составленіемъ слоговъ прямыхъ и обратныхъ, посредствомъ подвижныхъ буквъ, переходили къ чтенію слоговъ по азбукѣ, и симъ какъ бы повѣряли свои предварительныя занятія на дѣлѣ. Ученики сами, безъ подсказовъ учителя, называли буквы, произносили ихъ звуки и изъ этихъ звуковъ первоначально составляли слоги

и за тѣмъ цѣлыя слова и такъ не замѣтно переходили къ связному чтенію. Правда, на первыхъ порахъ, слишкомъ медленно дѣти выговаривали слова при чтеніи; но за то ни отъ насъ, ни отъ нашихъ учениковъ, не требовалось такихъ трудовъ при этомъ дѣлѣ, какіе, конечно, неизбѣжны были бы при составленіи слоговъ и словъ по старинному буквосочетательному способу, совершенно непрактичному и не состоятельному, какимъ онъ признавъ въ настоящее время. Чтобы занятіе съ буквами, слогами и словами небыло для дѣтей слишкомъ однообразно и дѣти не потеряли бы охоты къ ученію, имъ прочитывались статьи изъ «Роднаго Слова» Ушинскаго или книга для чтенія Паульсона; прочитанныя статьи ученики повторяли, а учитель направлялъ рассказъ, пополнялъ и объяснял. Когда ученики привыкли свободно составлять и разбирать слова, то переходили къ связному чтенію разныхъ правоученій и молитвъ, какія находятся въ букваряхъ и потомъ стали читать по книгѣ «Родное Слово.» При связномъ чтеніи ученикамъ было объясняемо: гдѣ нужно повысить и гдѣ понизить голосъ, гдѣ нужно остановиться и сколько времени (о значеніи знаковъ препинанія при чтеніи). Такимъ образомъ, изъ поступившихъ въ нашу школу 28 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ безграмотными свободно читаютъ «Родное Слово» 22 мальчика и 17 дѣвочекъ; прочіе, уже слишкомъ недаровитые, читаютъ, очень медленно, но всетаки читаютъ. Въ тѣхъ же отдѣленіяхъ ученики и ученицы обучаются письму по методу Миссера. Для этой цѣли въ нашу школу приобрѣтено достаточно бумаги разграфированной по означенному методу въ типографіи ⁽²⁾. Такимъ способомъ обученія письму

(2) Нужно сказать и то, что наша школа обеспечена во

довольно облегченъ трудъ учителя. Обученіе письму начато не давно, потому еще немного видно успѣховъ въ этомъ дѣлѣ: впрочемъ почти всѣ обучающіеся довольно правильно пишутъ буквы. Письму обучаютъ исключительно воспитанники семинаріи, которые сами пишутъ изящно.

Во 2-мъ классѣ мальчиковъ и параллельномъ отдѣленіи дѣвицъ преподается: Священная Исторія, Ариѣтика и Русская грамматика; продолжается обученіе и чтенію и письму, такъ какъ нѣкоторые поступаютъ прямо во 2-й классъ, между тѣмъ читаютъ довольно неправильно и безъ пониманія. Кромѣ того въ этихъ классахъ въ Воскресные и Праздничные дни объясненіе Евангелія составляетъ начало урока. Во 2-мъ классѣ мальчиковъ изъ Свящ. Исторіи пройдено до Царей, а во 2-мъ классѣ дѣвицъ до вступленія Евреевъ въ землю обѣтованную. Преподаваніе Исторіи состояло въ живомъ и подробномъ разсказѣ священныхъ событій, и очень многими преподаемое усвоено довольно основательно. Изъ Ариѣтики однимъ преподавалась первая часть, другимъ вторая, изъ послѣдней пройдено до дробей, въ классѣ дѣвочекъ преподается до настоящаго времени первая часть. Изъ русской грамматики преподается о правописаніи, больше конечно, практическимъ, чѣмъ теоретическимъ способомъ.

всемъ необходимомъ къ правильному ея существованію. По распоряженію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія изъ министерскихъ суммъ, прислано въ нашу школу въ прошломъ году 100 р. с. На эти деньги приобрѣтено достаточное количество экземпляровъ «Роднаго Слова» Ушинскаго для безмезднаго пользованія обучающимся, также нѣсколько экземпляровъ книги для чтенія Паульсона и собранія ариѣметическихъ задачъ, кромѣ того нѣсколько экземпляровъ начатковъ Христіанскаго ученія и все необходимое для письма ученикамъ: бумага, перья и ножички.

Вотъ пока весь успѣхъ нашей Воскресной школы, успѣхъ, конечно, небольшой, но и немалый, если вспомнить краткость времени существованія нашей Воскресной школы. Какъ бы то ни было, но мы съ помощію Божіею свое дѣло дѣлали, и увѣрены что дѣланіе наше было не бесплодно.

Высокое покровительство Г. Министра Народнаго Просвѣщенія къ Воскреснымъ школамъ при семинаріяхъ, а въ томъ числѣ и нашей Владимірской, вниманіе къ нашимъ посильнымъ трудамъ и радуется и поощряетъ насъ въ одно и тоже время; а главное —увѣряетъ насъ, что есть плоды и отъ нашихъ скромныхъ трудовъ. Кромѣ присланнаго отъ него въ прошломъ году денежнаго пособия нашей школѣ въ количествѣ 100 р. с., имъ же прислано еще нѣсколько брошюръ «Житія Св. равноапостольнаго Кирилла и Меодія, съ иконами сихъ Угодниковъ, для раздачи лучшимъ ученикамъ и ученицамъ въ нашей школѣ, —каковая раздача къ общей радости дѣтей, и произведена самимъ о. Ректоромъ семинаріи вмѣстѣ съ преподавателемъ Педагогика о. Михаиломъ Херасковымъ. Наконецъ въ нынѣшнемъ уже году г. Министръ прислалъ еще 160 р. какъ въ пособіе нашей школѣ, такъ и въ награду собственно намъ за наши учительскіе труды въ Воскр. школѣ. Чувствуя глубокую искреннюю благодарность къ такому высокому вниманію къ нашему скромному дѣланію, спѣшимъ заявить о семъ всемъ ревнителямъ народнаго образованія и приглашаемъ обывателей города Владиміра отдавать въ нашу школу своихъ дѣтей, и поощрять ихъ, чтобы они не опустительно ходили къ намъ учиться. Съ нашей стороны все будетъ сдѣлано.

Одинъ изъ преподавателей *Николай Ястребовъ*.

НЕКРОЛОГЪ.

25 января, въ 5 часовъ утра скончался въ г. Суздаль протоіерей Входа-Іерусалимской церкви Георгій Яковлевичъ **Протопоповъ**, на 76 году жизни, и на 58 году священства, при одномъ и томъ же храмѣ.

Съ небольшимъ два года назадъ Суздальское духовенство и общество съ полнымъ сучувствіемъ и уваженіемъ къ о. протоіерею праздновали пятидесяти лѣтній юбилей его священническаго служенія, и теперь съ искреннимъ благоговѣніемъ къ памяти почившаго и съ теплою молитвою о упокоеніи души его сопровождали его гробъ. И то и другое почившій о. протоіерей заслужилъ добрымъ пастырствомъ въ теченіе пятидесяти семи лѣтъ, и руководствомъ, въ теченіе девятнадцати лѣтъ, по пути спасенія самихъ пастырей г. Суздаля (*). Всегда истовое священнослуженіе о. протоіерея, какъ въ храмѣ, такъ и въ частныхъ домахъ, при совершеніи требъ, привлекали къ нему духовныхъ чадъ не только въ городѣ, но и въ окрестностяхъ его; а его попечительная заботливость о воспитаніи и устройствѣ дѣтей, его незлобіе и ласковость и особенно величайшее воздержаніе въ жизни (*), въ глазахъ всѣхъ дѣлали его образцомъ отца семейства и примѣромъ истиннаго христіанина.

Протоіерей Георгій Яковлевичъ Протопоповъ былъ сынъ протоіерея Суздальскаго собора; родился въ 1793 году; получивъ образованіе въ семинаріи, поступилъ во священника къ Суздальской Входа-Іерусалимской церкви 20 ноября 1810; въ 1817 году опредѣленъ увѣщателемъ, а въ 1849 году градскимъ Духовникомъ, и занималъ эти должности до конца жизни. Покойный за свою службу

(*) Покойный о. протоіерей былъ духовникомъ всего Суздальскаго духовенства.

(*) Покойный, кромѣ чаю, во всю жизнь не пилъ ни капли вина.

имѣлъ: бронзовые наперсные кресты въ память 1812 и 1853—1856 годовъ, камилавку, золотый наперсный крестъ и палицу. А въ праздникъ своего юбилея ему поднесены были градскимъ духовенствомъ и многими духовными его дѣтьми Св. Крестъ и Евангеліе.

Знаменательно, что послѣднюю литургію покойный совершилъ въ новый 1868 годъ, 1 января, въ день своего рожденія.

ПОПРАВКА.

Въ приложенномъ къ 5-му № Влад. епар. вѣдомостей списокѣ учениковъ ср. 1 отд., начиная съ 63 №, имена и фамиліи учениковъ относятся къ списку низ. 1 отд., а въ списокѣ этого отдѣленія начиная съ 64 №—относятся къ списку сред. 1 отд.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Отъ Правленія Пензенской Духовной Семинаріи.

Часть неофициальная: Педагогъ Климента Александрійскаго.—Извлеченіе изъ всеподаннѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Графа Д. Толстаго.—Замчательное обращеніе изъ раскола.—Нѣсколько словъ о воскресной школѣ.—Некрологъ.—Проектъ церковныхъ приходскихъ летописей.—Списокъ благочинныхъ во Владимірской Епархіи.

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено цензурою. Марта 15 дня 1868 года.

ПРОЭКТЪ

ЦЕРКОВНО ПРИХОДСКИХЪ ЛѢТОПИСЕЙ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ЛѢТОПИСЬ № ЦЕРКВИ, или СОБОРА,
или МОНАСТЫРЯ (*), № СЕЛА или ГОРОДА.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Общее описаніе храма и прихода.

§ 1. Когда построенъ храмъ, или когда основанъ монастырь? Каменный или деревянный храмъ, въ память какого событія или во чье имя устроенъ, съ благословенія какого Архіерея, кто храмоздатель, нѣтъ ли *храмоздательныхъ грамотъ* или *надписей* на колокольняхъ, *приписокъ* на антиминсахъ и въ книгахъ церковныхъ, а такъ же особыхъ о семъ выписокъ изъ писцовыхъ или межевыхъ книгъ, внесенныхъ въ приходскія и монастырскія описныя или строильныя книги? Грамоты, надписи, приписки или выписки списываются всегда буква въ букву; въ противномъ случаѣ упоминается, что то или другое извѣстно только по преданію болѣе или менѣе достовѣрному.

§ 2. Существующія церкви въ томъ ли видѣ существуютъ, какъ устроены, или возобновлены и къ нимъ сдѣланы пристройки? Какія пристройки, по какому случаю, когда и кѣмъ онѣ сдѣланы и проч.? Не былъ ли возобновляемъ и перемѣняемъ иконостасъ, когда, кѣмъ и т. п.

§ 3. Какой наружный видъ церкви: *равностороннимъ*, греческимъ крестомъ она устроена, или *квадратная*, или *круглая*, или *столпообразная*, въ видѣ *башни* 6-ти или 8-ми гранной и вообще не представляетъ ли чего замѣчательнаго самый внѣшній видъ храма? Какіе кресты: желѣзные, мѣдные или деревянные обитые; цѣльные или *прорѣзанные*, *четвероконечные*, или *осмиконечные*, съ *цѣпями*

(*) Въ безприходныхъ соборахъ и монастыряхъ лѣтопись должна называться только церковною.

или безъ нихъ; нѣтъ ли на крестахъ короны, двухглаваго орла, голубя и т. п.; а подъ крестомъ *полулунія* или первой буквы греческаго слова «старосъ», что означаетъ крестъ.

§ 4. Сколько въ церкви придѣловъ и во чѣе они имя? Нѣтъ ли особыхъ придѣловъ въ трапезѣ, на хорахъ, въ пристроенныхъ застѣнкахъ, или въ главахъ.

§ 5. Алтарь—*троечастной*, раздѣленный между двумя поперечными стѣнами съ пролетами, или съ арками и безъ раздѣленія? Какъ устроено *горнее мѣсто*?—Нѣтъ ли надъ нимъ сѣни и проч? Какой престолъ, не устроена ли *стѣна*, нѣтъ ли надписей вокругъ сѣни? Нѣтъ ли чего особеннаго въ устройствѣ жертвенника и проч?

§ 6. Иконостасъ—старога устройства прямой, съ *тяблами*, или новаго съ *колоннами*? Какая рѣзьба и сколько въ немъ ярусовъ? Какого устройства *царскія двери* и нѣтъ ли при нихъ особыхъ изображеній? Нѣтъ ли въ храмѣ *царскаго и святительскаго мѣста*? Какъ и гдѣ оно устроено?

§ 7. Нѣтъ ли въ склепахъ церкви: подъ алтаремъ, храмомъ и трапезой погребенныхъ замѣчательныхъ лицъ и надъ ними *надгробницъ, памятниковъ, надгробныхъ плитъ и камней* и наконецъ нѣтъ ли *каменныхъ или деревянныхъ гробовъ*. Здѣсь важнѣе всего списать надписи съ самыхъ памятниковъ, выписать свѣдѣнія изъ имѣющихся въ церквахъ записей о погребенныхъ лицахъ, а такъ же описать разныя изображенія на плитахъ и гробахъ и имѣющіяся при нихъ разныя оружія: мечи, копья, шлемы, щиты и т. п. Гдѣ есть раки святыхъ, нетлѣнно почивающихъ мощей, тамъ записать: а) время и обстоятельства обрѣтенія мощей св. угодниковъ, б) когда, кѣмъ устроены раки и какия онѣ? Какия на нихъ надписи и украшенія и нѣтъ ли при ракахъ желѣзныхъ веригъ, крестовъ и проч.

§ 8. Какая при церкви колокольня? Соединена ли она съ церковію или стоитъ на особомъ мѣстѣ?

Примѣч. Не принадлежать ли къ сельской церкви или монастырю *упраздненные храмы*, находящіеся вблизи или въ отдаленіи, давно ли такія *упразднены* и почему?

Какая на ней *глава* и *кресты* и нѣтъ ли подѣ колокольною *сводовъ*, а подѣ ними гробницѣ съ надписями? Нѣтъ ли подѣ колокольною особой церкви и въ какомъ она состояніи? не имѣется ли на колоколахъ особыхъ названій, надписей и изображеній.

§ 9. Стѣны церковныя росписаны *иконописнымъ письмомъ* или *живописнымъ*? Нѣтъ ли *записей*, или *надписей* на стѣнахъ о времени росписанія церкви и объ иконописцахъ? Не были ли когда открыты подѣ штукатуркой *фрески* и что они изображаютъ? Нѣтъ ли старыхъ иконъ жалованныхъ В. Князьями и княгинями, царями, царицами и проч., а такъ же пожертвованныхъ святителями, боярами, и нѣтъ ли на нихъ надписей или объ нихъ архивныхъ записей? Нѣтъ ли иконъ уважаемыхъ народомъ или почитаемыхъ за чудотворныя и какія о нихъ исторіи, сказанія и повѣсти. Не сохранилось ли въ церквахъ древнихъ рисунковъ съ изображеніями святыхъ, такъ называемыхъ *лицевыхъ подлинниковъ*, рѣзныхъ иконъ и крестовъ?

§ 10. Нѣтъ ли замѣчательныхъ *окладовъ* (ризь) на Св. иконахъ, крестахъ, евангеліяхъ, апостолахъ и на нихъ надписей? Кѣмъ сдѣланы украшенія особенно жемчужныя и изъ камней? На поляхъ *окладовъ* не положены ли золотыя или серебряныя *гробницы* съ изображеніями святыхъ? Нѣтъ ли на образахъ древнихъ металлическихъ привѣсокъ, крестовъ, панатій, монетъ, колець, перстней, бляхъ, рясы гривенъ и патъ; какія они и нѣтъ ли на нихъ надписей, буквъ или какихъ изображеній? Нѣтъ ли образовъ, вычеканенныхъ, или вырѣзанныхъ на золотыхъ, серебряныхъ или мѣдныхъ доскахъ, нѣтъ ли литыхъ образовъ и что о нихъ извѣстно.

§ 11. Какіе замѣчательные служебные сосуды: *потиръ*, *дискось*, *звѣздица*, *копіе*, *лжица* и *блюдцы*,—изъ чего онѣ сдѣланы, не имѣютъ ли они особыхъ украшеній, изображеній и надписей: кѣмъ пожертвованы и не извѣстно ли по преданію, кто изъ Св. мужей священнодѣйствовалъ въ этихъ сосудахъ? Какіе *замѣчательные кресты*: *напрестольные*, *воздвизальные*, *запрестольные*, *походные* и *напріаршіе*,—*тѣльные* или *наперсные*, *образные*, т. е.

вставленные въ кіоты? Описать ихъ и надписи списать, а такъ же записать и вкладчика, буде извѣстенъ. Нѣтъ ли замѣчательныхъ ковчеговъ, изъ чего онѣ и какой формы.

§ 12. Нѣтъ ли замѣчательныхъ кадиль или древнихъ кацей, ладониць, подсвѣчниковъ, лампадъ, паникадиль съ двуглавыми орлами или литыми ангелами и коронами вверху, а внизу—съ литыми яблоками, строфовыми ящачами, кистями и проч.,—ковшиковъ для теплоты, блюдь, чашъ, брачныхъ вѣнцовъ особенно деревянныхъ или ввидѣ короны, рипидъ, печатей старыхъ, просвирныхъ и церковныхъ, купелей, посоховъ святительскихъ или настоятельскихъ, митръ и шапокъ, панагій, фонарей, кувшиновъ, кубковъ и проч. Всѣ эти вещи должны быть описаны: какой онѣ формы, какія имѣютъ украшенія и изображенія; надписи на нихъ должны быть тщательно списаны, и буде можно, должно быть указано кѣмъ, и по какому случаю они приложены въ церковь и какія о нихъ свѣдѣнія имѣются въ описныхъ церковныхъ книгахъ или въ преданіи?

§ 13. Какія замѣчательныя *облаченія* въ церкви: 1) омофоры, 2) саккосы, 3) фелони святительскія и священническія, 4) подризники, 5) епитрахили, 6) палицы, 7) пояса, 8) поручи, 9) стихари, 10) орари, 11) мантии, 12) клобуки, рясы и власяницы? Нѣтъ ли замѣчательной храмовой шитой утвари: воздуховъ, вышитыхъ образовъ, уборовъ, пеленъ наложныхъ и предобразныхъ, хоругвей, плащаницъ, надгробныхъ покрововъ-на раки святыхъ и на гроба В. Князей, Епископовъ и проч.? Изъ какой матеріи, съ какими изображеніями и вышитыми надписями эти вещи? Чѣмъ украшены-жемчугомъ, камнями, драгоценностями и проч. Чьей работы онѣ и чьего прикладу? Какія извѣстія о нихъ помѣщены въ описныхъ книгахъ?

§ 14. Не состоитъ ли въ приходѣ приписныхъ *церквей* и *часовенъ*, гдѣ имянно оныя находятся, какія, когда, почему, и кѣмъ построены? Часовня не имѣетъ ли особаго названія, не замѣчательна ли по мѣстности, на коей устроена, и нѣтъ ли въ ней старыхъ иконъ съ надписями?

§ 15. Какъ, когда и гдѣ устроены кладбища и нѣтъ ли на нихъ церквей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ, не погребены ли замѣчательныя лица и на могилахъ ихъ нѣтъ ли замѣчательныхъ памятниковъ съ надписями? Нѣтъ ли древнихъ, закрытыхъ, кладбищъ, гдѣ онѣ находятся и почему упразднены?

§ 16. Нѣтъ ли старыхъ надписей на книгахъ, составляющихъ церковную бібліотеку? Нѣтъ ли въ бібліотекѣ замѣчательныхъ рукописей, синодиковъ и въ нихъ рисунковъ, грамотъ о поминовеніи лицъ, и не упоминается ли годъ кончины замѣчательнаго лица и мѣсто пребыванія? Нѣтъ ли въ церкви или монастырѣ: *описныхъ* (гдѣ содержится описаніе церкви и проч.) книгъ? Нѣтъ ли книгъ *вкладныхъ* (гдѣ записаны великокняжескія и проч. вклады) *строильныхъ* (о построеніи церкви и разныхъ вещей) и *кормовыхъ* со внесеніемъ кормовъ въ память умершихъ лицъ? Не сохраняются ли въ церковныхъ и монастырскихъ архивахъ *приходорасходныя книги* патриаршихъ и монастырскихъ приказовъ? Нѣтъ ли старыхъ *грамотъ* въ подлинникѣ или въ копіяхъ, или особенныхъ переписныхъ книгъ съ грамотами? (Нужно записать ихъ съ означеніемъ содержанія и указаніемъ года). Нѣтъ ли какихъ либо рукописей и особенно съ изображеніями, а такъ же *старопечатныхъ* книгъ и изданій?

§ 17. *О причтѣ церкви*: сколько прежде было при церкви причта и сколько нынѣ?? Какое причтъ получаетъ содержаніе отъ казны и отъ прихода, не имѣетъ ли руги, или другихъ какихъ либо угодій или недвижимыхъ имуществъ, земель, отъ казны или прихода, дарственныхъ тѣсовъ, лавокъ, мельницъ, вкладныхъ капиталовъ и т. п. и сколько и отъ кого поступило оныхъ? Нѣтъ ли церковныхъ домовъ для священнослужителей, когда и кѣмъ они построены? Изъ членовъ бывшаго причта и ихъ дѣтей *не было ли* лицъ особенно замѣчательныхъ по службѣ въ духовномъ или свѣтскомъ вѣдомствѣ, и что о нихъ извѣстно?

§ 18. Естьли училище при церкви, когда и кѣмъ оно открыто, гдѣ помѣщается и кѣмъ содержится и сколько обучалось въ немъ дѣтей мужескаго и женскаго пола со времени открытія до 1867 гда? Нѣтъ ли при церкви бо-

гадѣленъ и какихъ либо благотворительныхъ учреждений, когда и гѣмъ они устроены, и какъ и гѣмъ содержатся?

§ 19. *Краткая исторія прихода.* Отъ чего получили свое названіе приходъ и небылъ ли онъ прежде городомъ или посадомъ? Изъ какихъ селеній прежде состоялъ приходъ и изъ какихъ состоитъ теперь? Не принадлежали ли и не принадлежать ли къ приходу упраздненные монастыри, какъ они назывались, когда упразднены и какіе остались памятники (*).

§ 20. *О прихожанахъ.* Какого прихожане племени? Небыло ли откуда выселенцевъ (изъ Новгорода и проч.) въ приходъ, и какого сословія прихожане; какіе изъ нихъ достопамятныя лица для церкви и общества? Нѣтъ ли въ приходъ раскольниковъ, сколько и какихъ сектъ, нѣтъ ли у нихъ моленныхъ, когда онѣ устроены и чье имя носятъ на себѣ? Не было ли среди раскольниковъ извѣстныхъ ихъ лжеучителей и коноводовъ, а такъ же случаевъ фанатизма раскольниковъ: самосожигательства, принесенія дѣтей въ жертву.

§ 21. Нѣтъ ли въ приходъ иконописцевъ, иконописныхъ школъ, а такъ же и другихъ общественныхъ и частныхъ училищъ и учреждений, гѣмъ и давно ли открыты онѣ и въ какомъ состояніи?

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ПОВРЕМЕННАЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ЛѢТОПИСЬ № церкви и проч. 1868 года.

А. О церкви или храмѣ.

Здѣсь по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ записываются: освященіе вновь престола по какому либо случаю, перемѣна св. антими́на, пристройки и передѣлки въ храмѣ, съ показаніемъ стоимости оныхъ и на чей счетъ онѣ

(*) *Примѣч.* Нѣтъ ли въ приходъ особенныхъ урочищъ, старыхъ городищъ, кургановъ, пожарищъ, побоищъ, земляныхъ валовъ, развалинъ отъ валовъ, развалинъ отъ бывшихъ церквей, палатъ и теремовъ княжескихъ, пограничныхъ камней, часовенъ и каменныхъ крестовъ, а такъ же нѣтъ ли преданій о кладахъ, пещерахъ и тайникахъ; нѣтъ ли замѣчательныхъ рѣкъ, озеръ, колодезей и родниковъ, и что о нихъ извѣстно?

произведены, замѣчательныя новыя украшенія церкви живописью, позолотой и проч. Сооруженіе вновь или поновленіе стараго иконостаса, пріобрѣтеніе чрезъ пожертвованія или покупкою цѣнныхъ вещей, сосудовъ, облачений, колоколовъ и проч., такъ же посѣщеніе церкви и служеніе въ ней енархіальнаго архіерея и посѣщенія другихъ замѣчательныхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, — и наконецъ несчастные случаи: похищенія, пожаръ, поврежденіе отъ грозы и проч.

В. О священно-церковно-служителяхъ.

Имена современнаго причта и старосты, съ какаго времени они состоятъ при церкви, гдѣ обучались (это записывается въ первый годъ—однократно, если не произойдетъ перемѣнъ); перемѣны въ членахъ причта и обстоятельства сихъ перемѣнъ, имя вновь поступившаго, перемѣщенъ оный, или вновь поступилъ, мѣсто куда выбылъ членъ причта, — такъ же награды священно-церковнослужителямъ и старостѣ; особые заслуги ихъ на пользу своей церкви, прихода или общественную, замѣчательныя на какомъ либо поврищѣ лица, рожденные отъ кого либо изъ членсвъ мѣстнаго причта.

В. О приходѣ и прихожанахъ.

Степень усердія прихожанъ къ храму Божию, и въ чемъ она особенно выражается, и нѣтъ ли въ мѣстной жизни особыхъ препятствій и соблазновъ къ возрастанію христіанской жизни прихожанъ. Случай обращенія изъ раскола или на оборотъ-совращенія въ расколъ, при какихъ обстоятельствахъ произошло то и другое и къмъ совершенно обращеніе или совращеніе, буде совратитель достовѣрно извѣстенъ. Давно ли существуетъ въ приходѣ расколъ и чѣмъ и къмъ держится, усиливается или ослабляется и почему? Нѣтъ ли въ приходѣ какихъ либо суевѣрій и предразсудковъ противъ вѣры и церкви, т. е. обрядовъ церковныхъ, уставовъ и таинствъ? Нѣтъ ли особыхъ наклонностей къ какимъ либо порокамъ? Наконецъ неустановлено ли какихъ либо особыхъ благочестивыхъ

обычаевъ: особыхъ постовъ, крестныхъ ходовъ и молебствій по какому либо особенному случаю, не совершаютъ ли прихожане въ определенное время путешествій для поклоненія св. мѣстамъ и проч. Здѣсь же записывается степень расположенности прихожанъ къ христіанской благотворительности, — общительности и взаимнаго, братскаго вспоможенія, а такъ же открытіе какого либо общественнаго благотворительнаго заведенія, училища и т. п. степень общаго умственнаго и нравственнаго развитія прихожанъ, ихъ грамотность, расположеніе къ ней или предубѣжденія противъ нея и съ какой либо стороны препятствія развитію ея (*).

Г. Годичные выводы.

Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ въ началѣ каждаго слѣдующаго года записываются общіе выводы за прошедшій годъ 1) изъ *метрическихъ* книгъ о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся; о совратившихся въ расколъ и объ обратившихся изъ раскола; 2) изъ росписей *исповѣдныхъ* о числѣ бывшихъ и небывшихъ на исповѣди и у Св. причастія (о не бывшихъ показать причины). 3) Изъ приходорасходныхъ книгъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ, раздѣльно о каждой суммѣ, и изъ другихъ церковныхъ документовъ о *расходѣ съ церковей* денегъ въ пользу мѣстъ, учреждений и лицъ (на каждое особо) епархіальныхъ; наконецъ 4) о *числѣ учащихся* какъ въ церковномъ, такъ и въ приходскомъ училищахъ.

(*) *Примѣч.* По мѣрѣ и удобству и важности можно записывать особенно замѣчательныя явленія природы и явленія и событія въ приходѣ, а частію и внѣ онаго, выходящія изъ ряда обыкновеннаго наприм. чрезвычайныя явленія въ природѣ, общественныя смуты въ народѣ, замѣшательства и тревоги (отъ чего да сохранить Богъ), знаменія особеннаго промысла Божія о людяхъ и небеснаго покровительства и т. п.