

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.
1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою 4 р., а безъ пе-
ресылки 3 руб. 50. коп сер.

1 Апрѣля

№ 7.

1865 года,

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ,

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая,

Объявляя всемъ НАШИМЪ вѣрноподданнымъ, что Лю-
безнѣйшая Тетка НАША, Ея Величество, Коро-
лева-Родительница Царствующаго Короля Нидерландскаго,
Вдовствующая Супруга Короля Вильгельма II, Анна
Павловна, по волю Бога Всемогущаго, на семьдесятъ

первомъ году отъ рожденія Своего, въ 17-й день сего Февраля, переселилась отъ сея временныя жизни въ вѣчную, **МЫ** увѣрены, что всѣ примутъ живѣйшее участіе въ печали, постигшей **ИМПЕРАТОРСКІЙ** Домъ **НАШЪ**, и соединять теплыя молитвы свои съ **НАШИМИ** о успокоеніи въ царствѣ праведныхъ души Ея, кроткой и добродѣтельной.

Данъ въ С.-Петербургѣ, Февраля 18-го дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ пятое, Царствованія же **НАШЕГО** въ десятое.

На подлинномъ Соб-
ственной ЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА рукою написано:
„**АЛЕКСАНДРЪ.**“



Печатанъ въ С.-Пе-
тербургѣ при Сенатѣ 20,
а съ онаго при Святѣй-
шемъ Синодѣ 21 Фев-
раля 1865 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Манифеста, даннаго въ 10-й день текущаго Февраля о кончинѣ Ея Величества Благочестивой Государыни, Вдовствующей Королевы Нидерландской **АННЫ ПАВЛОВНЫ.**

И, по справкѣ, Приказали: 1) Экземпляръ **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Манифеста, по напечатаніи въ здѣшней Синодальной типографіи потребнаго, по числу церквей, количества оныхъ, разославъ при указахъ по всему духовному вѣдомству, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предувѣдомленіи мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ, отправлена была предъ литургіею по Преставльшейся Благовѣрной Государынѣ, Королевѣ Нидерландской **АННѢ ПАВЛОВНѢ** панихида: въ Каѳедральныхъ соборахъ—самими преосвященными, въ монастыряхъ—ихъ настоятелями, а въ прочихъ градскихъ и сельскихъ церквахъ—начальствующими духовными соборнѣ, по чиноположенію церковному, (кроме С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано уже по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредъ поминовеніе по **Ея Величествѣ** совершаемо было чрезъ цѣлый годъ. На эктеніяхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени Преставльшейся **Ея Величества Благовѣрной Государыни, Королевы Нидерландской АННЫ ПАВЛОВНЫ** по общей формѣ уже не возносить. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ. Въ слѣдствіе чего и препровождается при семъ упомянутого Манифеста экземпляровъ. Февраля 24 дня 1865 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому.

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,** Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора отъ 20 сего Февраля

за № 883, при которомъ предлагаетъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденную въ 20 день сего же мѣсяца новую форму возношеній на эктеніи Августѣйшихъ Именъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Фамиліи. Приказали: Новую **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденную форму возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Фамиліи, по напечатаніи въ здѣшней Синодальной типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ оной, разослать по всему Духовному вѣдомству, при печатныхъ же указахъ, къ надлежащему руководству и исполненію; а Правительствующему Сенату сообщить, въ одномъ экземплярѣ, при вѣдѣніи. Февраля 24 дня 1865 года.

Указъ **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому.

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, отъ 18 Декабря 1864 года за № 6213, о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, о порядкѣ взысканія недоимокъ въ сборахъ на обеспечение Православнаго сельскаго духовенства въ западномъ краѣ. Приказали: Напечатать потребное число копій съ означеннаго вѣдѣнія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, разослать оныя по духовному вѣдомству при печатныхъ же указахъ, для свѣдѣнія и, въ потребныхъ случаяхъ, руководства. Февраля 15 дня 1865 года.

Правительствующаго Сената, изъ Общаго Собранія 1-хъ 3-хъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи, Святѣйшему Правительствующему Синоду.

В Ъ Д Ъ Н І Е.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи 1-хъ 3-хъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи, слушали предложенное господиномъ Министромъ Юстиціи, Тайнымъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ Дмитріемъ Николаевичемъ Замятиннымъ, къ надлежащему исполненію, Высочайше утвержденное мнѣіе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, по дѣлу о недоимкахъ въ сборахъ на обеспеченіе православнаго сельскаго духовенства въ западномъ краѣ, пашель, что заключающееся въ ономъ предположеніе о дополненіи Высочайше утвержденного, 20-го Іюля 1842 года, положенія объ обеспеченіи православнаго сельскаго духовенства въ западныхъ губерніяхъ, постановленіемъ относительно порядка взысканія недоимокъ въ сборахъ на обезпеченіе сего духовенства, возникло по поводу производившагося въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и Правительствующемъ Сенатѣ частнаго дѣла о взысканіи съ нѣкоторыхъ помѣщиковъ Минской губерніи денегъ, слѣдовавшихъ съ нихъ на устройство помѣщеній для церковныхъ причтовъ. Изъ этого дѣла, между прочимъ, видно, что о постройкахъ сихъ помѣщеній и объ истребованіи отъ помѣщиковъ

нужнаго на этотъ предметъ лѣснаго матеріала распоряженіе уже сдѣлано мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; причемъ Минскій губернскій комитетъ объ обезпеченіи сельскаго духовенства, въ отвращеніе дальнѣйшей медленности въ постройкѣ для сказанныхъ причтовъ зданій, разрѣшивъ подрядчику, въ случаѣ неотпуска матеріаловъ помѣщиками Ятранскаго и двухъ другихъ приходовъ, пріобрѣсти оныя на счетъ самихъ помѣщиковъ,—испрашиваетъ—взысканіе слѣдующихъ за сіи матеріалы денегъ произвести въ порядкѣ, установленномъ для казенныхъ взысканій. Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, признавая предложенную Минскимъ губернскимъ комитетомъ мѣру взысканія справедливою въ отношеніи означенныхъ помѣщиковъ, полагаетъ такой порядокъ взысканія недоимокъ, накопившихся на помѣщикахъ западнаго края до 19-го Февраля 1861 года, сдѣлать общимъ правиломъ, въ дополненіе къ положенію 20-го Іюля 1842 года. Государственный Совѣтъ, находя предполагаемое Правительствующимъ Сенатомъ разрѣшеніе вопроса о порядкѣ взысканія съ помѣщиковъ Ятранскаго и нѣкоторыхъ другихъ приходовъ Минской губерніи соотвѣтствующимъ положенію дѣла, и имѣя въ виду, что и другія подобнаго рода дѣла могутъ быть разрѣшаемы также, признаетъ затѣмъ, что въ дополненіи положенія 29 Іюля 1842 г. особымъ законодательнымъ постановленіемъ не предстоитъ существенной надобности. На основаніи сего Государственный Совѣтъ, *мнѣніемъ положили*: опредѣленіемъ Правительствующаго Сената о порядкѣ взысканія съ помѣщиковъ Минской губерніи Ятранскаго и нѣкоторыхъ другихъ приходовъ недоимокъ въ сборахъ на

обезпеченіе православнаго сельскаго духовенства утвер-
 дить, съ тѣмъ, чтобы и впредь всѣ подобнаго рода дѣла
 разрѣшались слѣдуя этому порядку. На семъ мнѣніи
 написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО
 воспослѣдовавшее мнѣніе, въ Общемъ Собраніи Государ-
 ственнаго Совѣта, о недоимкахъ въ сборахъ на обезпе-
 ченіе православнаго сельскаго духовенства въ западномъ
 краѣ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ
 исполнить. Предсѣдательствующій въ Государственномъ
 Совѣтѣ *Князь Павелъ Гагаринъ*, 9 Ноября 1864 года.
 По справкѣ оказалось: Общее Собраніе 1-хъ 3-хъ Де-
 партаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго
 Сената, по выслушаніи записки изъ дѣла сего, ре-
 золуціею 1 Мая 1864 г. заключило: Г. Министръ Вну-
 треннихъ Дѣлъ вошелъ съ представленіемъ въ Прави-
 телствующій Сенатъ (по 1-му Департаменту) о томъ,
 чтобы въ случаѣ уклоненія помѣщиковъ отъ уплаты де-
 негъ, подлежащихъ съ нихъ на основаніи Высочайше
 утвержденнаго 20 Іюля 1842 г. положенія объ обезпе-
 ченіи сельскаго духовенства въ западныхъ губерніяхъ,
 взысканіе было производимо въ порядкѣ, установлен-
 номъ для казенныхъ взысканій. Хотя ни въ этомъ по-
 ложеніи, ни въ существующихъ узаконеніяхъ, нѣтъ ни-
 какого узаконенія, чтобы причитающіяся съ бывшихъ
 помѣщичьихъ крестьянъ на предметъ обезпеченія духо-
 венства деньги, въ случаѣ неуплаты ихъ помѣщиками,
 взыскивать съ послѣднихъ въ порядкѣ казенныхъ взы-
 сканій; но, принимая во вниманіе, что по удостовѣренію
 Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по случаю уклоненія вла-
 дѣльцевъ отъ уплаты, самое Высочайше утвержден-
 ное положеніе 20 Іюля 1842 г. въ теченіи 20 лѣтъ
 не получило надлежащаго исполненія,—Общее Сената

Собрание признаетъ справедливымъ примѣнить къ помянутымъ владѣльцамъ предположеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, пояснивъ при томъ, что тѣмъ-же порядкомъ слѣдуетъ взыскать съ помѣщиковъ этихъ губерній недоимки, накопившіяся до изданія положенія 29 Февраля 1861 г., но какъ постановленіе это служить дополненіемъ къ означенному Высочайше утвержденному 20 Іюля 1842 г. положенію, то Общее Сената Собраніе, согласно ст. 49 ч. I. т. I. св. зак. основ., опредѣляетъ: на приведеніе сего въ исполненіе испросить Высочайшее соизволеніе установленнымъ порядкомъ. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться можетъ, исполненія, увѣдомить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Намѣстника Кавказскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ чрезъ передачу къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копій съ опредѣленія Сената и дать знать указами Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ, а равно и прочимъ подвѣдомственнымъ Сенату присутственнымъ мѣстамъ, Генераль-Губернаторамъ и Губернаторамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во все Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія, а въ контору типографіи для примечанія въ установленномъ порядкѣ извѣстіе; въ первый же Департаментъ Правительствующаго Сената возвратить при вѣдѣніи его производство. Декабря 1864 года. Подлинное вѣдѣніе за подписаніемъ оберъ-секретаря и скрѣпою секретаря и помощника секретаря Правительствующаго Сената.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, утвердивъ со-

ставленную въ Хозяйственномъ Управленіи смету доходовъ и расходовъ по духовно-учебной части, опредѣленіемъ 21 Декабря 1864 г. постановилъ принять на будущее время слѣдующія правила:

1. Назначеніе новыхъ расходовъ, въ томъ числѣ и на строительныя надобности, подлежащихъ внесенію въ смету на каждый предстоящій сметный годъ, оканчивать Августомъ мѣсяцомъ предшествующаго ему года; а какъ къ этому времени необходимо имѣть всѣ данныя для составленія сметы, то поставить въ извѣстность академическія и семинарскія правленія, чтобы они входили съ подобными представленіями въ первой половинѣ каждаго года.

2. Каартирныя деньги назначать къ выполненію съ 1 Января слѣдующаго, за постановленіемъ о производствѣ ихъ, года; а срокомъ для подобныхъ представленій, которыя могли бы разсматриваться одинъ разъ въ годъ, назначить 1-е число Августа.

3. Суммы, выручаемыя въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отъ продажи высылаемыхъ изъ духовно-учебнаго Управленія книгъ и пособій, для устраненія пересылки и для сбереженія расходовъ на самую пересылку, съ 1866 г. не высылатъ болѣе въ Хозяйственное Управленіе, но оставлять на мѣстахъ, съ тѣмъ чтобы семинарскія правленія показывали съ 1866 г. по своимъ сметамъ доходомъ ожидаемыя поступления отъ таковой продажи для совмѣстнаго распределенія съ прочими доходами.

4. Свѣчной доходъ, поступающій въ консисторіи, распределяемъ былъ до сего времени на расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ въ первой половинѣ года; изъ дохода сего по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ онъ

превышаетъ цифру, необходимую на покрытіе полуго-
дичныхъ расходовъ мѣстной семинаріи съ училищами,
часть суммы переводима была въ другія епархіи, гдѣ
таковой доходъ оказывался недостаточнымъ для сего на-
значенія; а за тѣмъ всѣ, нераспределенные духовно-
учебнымъ управленіемъ, излишки свѣчныхъ денегъ кон-
систеріи обязаны были отсылать въ Государственный
Банкъ для приращенія изъ процентовъ. Въ измѣненіе сего
порядка, для сокращенія пересылки суммъ и сбереженія
издержекъ на эту пересылку, оставлять свѣчной доходъ
по епархіямъ въ полномъ количествѣ, если съ прочими
доходами онъ покрываетъ всѣ годовые расходы и только
ту часть высылать въ хозяйственное управленіе, кото-
рая окажется дѣйствительнымъ остаткомъ, какъ за по-
крытіемъ издержекъ по мѣстной епархіи, такъ и по дру-
гимъ, гдѣ оказался бы недостатокъ и куда будетъ на-
правляться излишекъ доходовъ.

5. За назначеніемъ по смѣтѣ особыхъ суммъ какъ
на всѣ потребности, смѣтою опредѣленные, такъ и на из-
держки мелочныя и экстраординарныя, хотя и непредстав-
лялось бы никакой надобности въ допущеніи по глав-
нымъ подраздѣленіямъ смѣты (параграфамъ) передвиже-
нія кредита, т. е. обращенія суммъ, назначенныхъ, въ
расходныхъ смѣтахъ, по одному параграфу, на удовле-
твореніе расходовъ по другому параграфу, но какъ мо-
гутъ представиться случаи, въ которыхъ мѣра эта ока-
жется необходимою, то дозволить всѣмъ духовно-учеб-
нымъ заведеніямъ, въ крайнихъ случаяхъ, передержки по
одному параграфу смѣты покрывать сбереженіями по дру-
гимъ параграфамъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Его
Преосвященства, и за тѣмъ поручить хозяйственному
управленію, при ревизіи экономическихъ отчетовъ духов-

но-учебныхъ заведеній, обращать особое вниманіе какъ на уважительность основаній, по которымъ допущено передвиженіе кредита, такъ и на то, было ли испрашиваемо на каждое передвиженіе установленное разрѣшеніе.

и 6. Имѣя въ виду, что нѣкоторыя академическія и семинарскія правленія включили въ смѣту расходы, Святейшимъ Синодомъ неутвержденные, на пр.: увеличеніе содержанія наставниковъ, воспитанниковъ и другіе, и что къ удовлетворенію таковыхъ издержекъ, за распределеніемъ всѣхъ доходовъ, непредставляется возможности, предоставить испрашивать на будущее время разрѣшеніе на производство подобныхъ новыхъ расходовъ въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда будетъ предусматриваемо увеличеніе доходовъ по епархіи отъ продажи въ церквахъ свѣчъ, а также вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы; при семъ поставить епархіальныя управленія въ извѣстность, что при увеличеніи доходовъ не будетъ дѣлаемо никакихъ препятствій къ увеличенію расходовъ.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 Генваря сего года, за № 362, дано знать, что въ слѣдствіе ходотайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, поименованнымъ въ представленіи лицамъ за усердіе ихъ къ св: церкви, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею: священнику Іоанну Дверницкому, пожертвовавшему на устройство, въ церкви с. Бручай Ушицкаго уѣзда, иконостаса 658 руб. сереб., статскому совѣтнику Θεодору Козьмину Губареву, пожертвовавшему въ пользу Ольгопольской соборной церкви 2900 р. с. и крестьянамъ: Θεодору Луцкому, пожертвовавшему въ пользу церкви с. Будей Балтскаго уѣзда и другихъ

деньгами и вещами на 701 р. сереб. Григорію Яжуку, пожертвовавшему на постройку церкви Ольгопольскаго уѣзда с. Беризокъ Чечелникскихъ 360 р. сереб., и Томъ Овчаруку, пожертвовавшему въ пользу церкви с. Бузниковатою Балтскаго уѣзда, 338 р. сереб., установленныхъ для сего грамотъ, при коемъ препровождены и помянутыя грамоты для врученія по назначенію.

Указомъ Правительствующаго Синода, отъ 18 Февраля сего года за № 501, дано знать, что въ слѣдствіе представленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, священнику Θεодору Сынгалевичу, потерпѣвшему разореніе отъ пожара, по вниманію къ одобрительнымъ отзывамъ епархіальнаго начальства о поведеніи и засвидѣствованію о бѣдности его, назначено, по случаю поцесеннаго имъ Сынгалевичемъ отъ пожара убытка, единовременное пособіе въ количествѣ 25 руб. сереб.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

Консисторія по выслушаніи а, **ВЫСОЧАЙШАГО** Манифеста б, указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о кончинѣ Ея Величества, Королевы Нидерландской и о новой **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной формѣ возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Фамиліи и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „паннихида по усопшей имѣетъ быть отправлена мною соборнѣ, въ кафедральномъ соборѣ 10 Марта предъ литургіею преждеосвященныхъ (даровъ) въ 11 часовъ (за тѣмъ литургія иною же). За-

готовить отъ меня отношеніе къ г. начальнику губерніи немедленно. Указы, манифесты и формы разослать куда слѣдуетъ.“ постановила: съ прописаніемъ настоящаго указа Святейшаго Правительствующаго Синода и приложеніемъ **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Манифеста, предписать всему духовенству Подольской епархіи чрезъ благочинныхъ, а также благочинному монастырей, дабы по прочтеніи въ церквахъ **ВЫСОЧАЙШАГО** Манифеста, отправлена была панихида по представлявшейся Государынѣ Королевѣ Нидерландской **АННѢ ПАВЛОВНѢ**, и чтобы поминованіе Ея Величества совершаемо было цѣлый годъ; на эктенияхъ же и во всехъ церковныхъ служеніяхъ имени представлявшейся Ея Величества, Благочестивой Государыни, Королевы Нидерландской **АННЫ ПАВЛОВНЫ** не возносить; а къ свѣденію о семъ и о совершенной Его Преосвященствомъ панихидѣ въ кафедральномъ соборѣ въ 11 часовъ 10 сего марта, увѣдомить отъ имени Его Преосвященства г. Начальника губерніи отношеніемъ, а также извѣстить изъ консисторіи семинарское правленіе отношеніемъ. Настоящее распоряженіе Консисторіи Его Преосвященствомъ утверждено.

Устройство церквей: Ушицкаго уѣзда въ с. Перекорнищахъ, 2-го Марта, разрѣшено устройство новаго иконостаса въ тамошней ново-построенной каменной церкви;— тогожъ уѣзда въ с. Вахновцахъ, 2-го Марта, тоже разрѣшено устройство новаго иконостаса въ тамошней ново-построенной каменной церкви;— Винницкаго уѣзда въ с. Хуторахъ Кривошіенскихъ, 4-го Марта, разрѣшена окраска Свято-Параскевѣевской церкви на счетъ тамошнихъ прихожанъ;—7-го Марта Его Преосвящен-

ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, утвержденъ проектъ на устройство иконостаса въ новой каменной церкви Ольгопольскаго уѣзда въ с. Чарноминѣ; — 3-го Марта, разрѣшено устройство новой крыши на церкви с. Гедерина Балтскаго уѣзда. —

Его Преосвященствомъ утверждены сельскія попечительства и члены оныхъ на три года въ слѣдующихъ селахъ: Винницкаго уѣзда въ Павловкѣ, м. Станиславчикъ при Вознесенской и Покровской церквахъ, Дзяловѣ; Ольгопольскаго уѣзда въ Войтовкѣ; Литинскаго уѣзда въ Петриковцахъ, м. Улановѣ, Гаткѣ, Липятинѣ, Маркушахъ, Мытинцахъ, Пагуцѣ, Подорожной, Рыбчинцахъ, Смѣлой, Параскахъ, Зазулинцахъ и приписныхъ къ оной Пустовойтахъ и Мытинкѣ.

Изъявленіе благодарности: Члену сельскаго попечительства Ольгопольскаго уѣзда помѣщику Юрьевичу, за пожертвованіе въ пользу того попечительства 200 р. сереб., объявлена благодарность епархіальнаго начальства; — исправляющему должность благочиннаго Литинскаго уѣзда священнику Антонію Чemenъ, за успешное содѣйствіе учрежденію сельскихъ попечительствъ въ вѣренномъ ему округѣ, объявлено архипастырское благословеніе и благодарность; — церковному старостѣ Балтскаго уѣзда с. Беризокъ крестьянину Михаилу Рожецкому за усердное прохожденіе, въ продолжніи 12 лѣтъ, сей должности объявлено архипастырское благословеніе и благодарность. —

Объ учрежденіи духовныхъ библіотекъ: при благочиніяхъ: 3-го округа Винницкаго уѣзда, и 2-го округа Ольгопольскаго уѣзда, учреждены библіотеки, на устройство которыхъ духовенство тѣхъ округовъ жертвуетъ

по 1 руб. сереб. съ лица, съ разрѣшеніемъ употребить тоже по 1 р. с. изъ церковныхъ кружечныхъ денегъ.

Рукоположеніе во священника: кончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Никифоръ Гиньковский, Его Преосвященствомъ, 6-го Марта, рукоположенъ во священника Гайсинскаго уѣзда въ село Маньковку къ Успенской церкви.

Рукоположеніе въ діакона: стихарный дьячекъ Каменецкаго уѣзда с. слободки Смотрицкой Θεодосій Стыранкевичъ, 28 Февраля, рукоположенъ Его Преосвященствомъ въ діакона на занимаемое имъ мѣсто.

Опредѣлены къ мѣстамъ, перемѣщены, штрафованы и удалены священно и церковно-служители, по резолюціямъ Его Преосвященства: священникъ Ямпольскаго уѣзда м. Цыкиновки Іоаннъ Гиньковский, 25-го Февраля, перемѣщенъ Брацлавскаго уѣзда въ м. Вороновицу, а мѣсто его въ м. Цыкиновкѣ почислено за сиротами священника Думанскаго, до 1-го Октября сего года;— заштатный священникъ Михаилъ Звизногородскій, 25-го Февраля, опредѣленъ Ямпольскаго уѣзда въ с. Голынчицы наблюдающимъ, до усмотрѣнія, съ обязательствомъ удѣлять сиротамъ Бочковскимъ половину часть жалованья и доходовъ;— заштатный священникъ Амвросій Качаровскій, 26-го Февраля, опредѣленъ наблюдающимъ Могилевскаго уѣзда въ с. Котюжане, съ обязательствомъ удѣлять сиротамъ Ясинскимъ половину часть жалованья, руги и доходовъ, а тамошній наблюдающій священникъ Максимъ Басарскій, за неудѣленіе сиротамъ по обязательству надлежащей части жалованья и проч. удаленъ отъ наблюденія сего прихода;— іеромонахъ Коржовецкаго монастыря Варлаамъ, 22-го Февраля, перемѣщенъ въ Подольскій архіерейскій домъ;—

безмыслный дячекъ Крискентъ Боримовичъ, 25-го Февраля, опредѣленъ Проскуровскаго уѣзда въ с. Немиринцы дячкомъ;—уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи дячковскій сынъ Захарія Дашинскій, 27 Февраля, опредѣленъ, Могилевскаго уѣзда въ с. Полевые Быринны дячкомъ, съ посвященіемъ его въ стихарь;—послушникъ Подольскаго архіерейскаго дома Александръ Охримовичъ, 26 Февраля, опредѣленъ Каменецкаго уѣзда въ с. Великую Мукшу, дячкомъ;—дячки: Летичевскаго уѣзда с. Кальной Даражинъ Иванъ Цапукевичъ, и Литинскаго уѣзда м. Ново-Константинова Даміанъ Сулковскій, согласно прошенію, 28 Февраля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; дячки: Гайсинскаго уѣзда с. Тымкова Онуфрій Глищинскій и Балтскаго уѣзда с. Косъ Василій Соняльскій, 1-го Марта, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго съ обязательствомъ впредь не утруждать епархіальное начальство о переводѣ и вести себя всегда хорошо;—стихарный дячекъ Брацлавскаго уѣзда с. Силищъ Матѳеѣй Шахновскій, 4 Марта, перемѣщенъ на таковоежъ мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Борщи;—стихарный пономарь Винницкаго уѣзда с. Голяковъ Филиппъ Тернавскій, согласно прошенію, 25 Февраля, перемѣщенъ на таковоежъ мѣсто тогожъ уѣзда въ с. Гулевцы;—уволенный изъ низшаго отдѣленія Каменецкаго духовнаго училища дячковскій сынъ Иванъ Волошановичъ, 2-го Марта, опредѣленъ Проскуровскаго уѣзда въ с. Соломну пономаремъ;—пономарь Каменецкаго уѣзда с. Гавриловецъ Василій Березовскій, 3-го Марта, оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ на годъ;—безмыслный дячекъ Симеонъ Ковальскій, 3-го Марта, опредѣленъ Ольгопольскаго уѣзда въ с. Цыбулівку пономаремъ, до

усмотрѣнія, подѣ строгій надзорѣ мѣстнаго благочиннаго;— безмѣстный дьячекъ Варлаамъ Воляницкій, 3-го Марта, опредѣленъ Балтскаго уѣзда въ с. Бурилову пономаремъ, подѣ строгій надзорѣ мѣстнаго благочиннаго и священника, съ обязаніемъ подпискою вести себя хорошо;— послушникъ Свято-Троицкаго монастыря Θεодотъ Козловскій, 5-го Марта, опредѣленъ пономаремъ Ольгопольскаго уѣзда въ с. Михайловку;— пономарь Ольгопольскаго уѣзда с. Яланца Александръ Живицкій, 4-го Марта, оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ;— пономарскій сынъ Авраамъ Ильицкій, 5-го Марта, опредѣленъ въ заштатный Свято-Троицкій монастырь для изученія, — исключенный изъ средняго отдѣленія Приворотскаго духовнаго училища ученикъ Алексій Гербутовскій, 1-го Марта, опредѣленъ въ Бершадскій монастырь для изученія;— пономарскому сыну Платону Голубу, 26 Февраля, дозволено находиться на изученіи, Ушицкаго уѣзда въ м. Жванчикъ;— вдова попадья Марія Стемпковская, 25-го Февраля, согласно прошенію, опредѣлена Ушицкаго уѣзда въ м. Жванчикъ просфирнею;— просфирня Ямпольскаго уѣзда села Стрѣльникъ вдова дьячиха Марія Нестеровская, 26 Февраля, согласно прошенію перемѣщена на таковоежъ мѣсто Ушицкаго уѣзда въ м. Куриловцы, до усмотрѣнія;— вдова пономарка Пелагія Якубовичева, 4 Марта, согласно представленію мѣстнаго благочиннаго, опредѣлена Брацлавскаго уѣзда въ м. Верховку, просфирнею;— дьячекъ Ямпольскаго уѣзда с. Красногорки Савватій Левицкій потерялъ зрѣніе, вслѣдствіе чего, мѣсто его, резолюціею Его Преосвященства, вѣлно объявить празднымъ для желающихъ занять;— безмѣстный священникъ Іаковъ Гадзяцкій, 26 Февраля, согласно прошенію, опредѣленъ въ богадельню;—

дьячковская дочь Татьяна Ильницкая, 23 Февраля, тоже определена въ богадельню.—

Определение въ должность сельскаго учителя: Увольненный изъ низшаго отдѣленіе семинаріи ученикъ Александръ Лазаревичъ, 4 Марта, определенъ на должность сельскаго учителя къ Березиной школѣ Балтскаго уѣзда.

Увольненіе отъ денежнаго обязательства: Священникъ Летичевскаго уѣзда с. Кудынки Андрей Венгржеговскій, 26 Февраля, уволенъ отъ удѣленія сиротамъ Гріельскимъ, по обязательству, пособія, по многосемейности и пристроенію вдовы къ просфирническому мѣсту.

Увольненіе заштатъ: Пономарь Ушицкаго уѣзда с. Рогозной Григорій Саканьскій, 4 Марта, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ заштатъ;— пономарь Каменецкаго уѣзда Рыжановскій, согласно прошенію, 1 Марта, уволенъ заштатъ, по старости лѣтъ и слабости здоровья.

Увольненіе изъ духовнаго званія: Послушникъ Подольскаго архіерейскаго Дома Иванъ Планса, 25 Февраля, согласно прошенію, уволенъ изъ числа послушниковъ и изъ духовнаго званія;— безмѣстный пономарь Корнилій Скорупскій, за долгое время нахожденіе въ безвѣсной отлучкѣ и по малограмотности, по распоряженію епархіальнаго начальства, 26 Февраля, исключенъ изъ духовнаго званія, съ правомъ избранія рода жизни.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ: Поселянинъ Гайсинскаго уѣзда с. Слободищъ Димитрій Ивановъ, 25 Февраля, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Слободищской св. Троицкой церкви; крестьянинъ Брацлавскаго уѣзда с. Кирнасовки Мойсей Руденко, 25 Февраля, къ Кирнасовской Свято-Успенской церкви; Винницкаго уѣзда крестьяне: с. Журавнаго Іаковъ Ильевъ Мартынюкъ и с. Павловки Θεодоръ Ивановъ

Панасюкъ, 26 Февраля, 1-й къ Журавлянской Рождество-Богородичной, а послѣдній къ Павловской Богословской церквамъ;—крестьянинъ Каменецкаго уѣзда, с. Завалья, Иванъ Алексѣевъ Зворуга, 4 Марта, къ Николаевской Завалецкой Церкви;—крестьянинъ Каменецкаго уѣзда, с. Рихты, Филимонъ Григоріевъ Рабый, 4 Марта, къ Рихтецкой Космо-Даміановской церкви;—крестьянинъ Ямпольскаго уѣзда, с. Дранни, Евфимій Григоріевъ Козловъ, 4 Марта, къ тамошней Богословской церкви.

Умершіе исключены изъ списковъ: Иеромонахъ заштатнаго св. Троицкаго монастыря Митрофанъ, 23 Февраля; дьячекъ Балтскаго уѣзда с. Борщей Гавріиль Вольскій, 18 Февраля, дьячекъ Проскуровскаго уѣзда с. Волковецъ Высшихъ Іосифъ Жмудовскій, 17 Февраля, просфирня Каменецкаго уѣзда с. Лисковецъ дѣвица Варвара Веселовская, 20 Февраля, монахиня Винницкаго дѣвичьяго монастыря Минодора, 14 Февраля.

—Вслѣдствіе репорта благочиннаго Ушицкаго уѣзда, священника Теодора Левицкаго, о несвоевременномъ доставленіи подвѣдомыми ему причтами срочныхъ свѣдѣній и проч. резолюціею Его Преосвященства, 2 Марта, велѣно напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ таблицу срочныхъ бумагъ и вѣдомостей, которая и печатается для руководства духовенству, съ обозначеніемъ времени, когда и какія срочныя свѣдѣнія духовныя должны представлять епархіальному начальству.

ТАБЛИЦА.

СРОЧНЫМЪ СВѢДѢНІЯМЪ, КОТОРЫЯ ПРИЧТЫ ДОЛЖНЫ ДОСТАВИТЬ БЛАГОЧИННЫМЪ, А БЛАГОЧИННЫЕ ЕПАРХІАЛЬНОМУ НАЧАЛЬСТВУ.

№	Содержаніе срочныхъ свѣдѣній.	Къ которому числу причтъ долженъ представлять срочныя свѣденія мѣстнымъ благочиннымъ.	Къ которому числу благочинные должны представлять срочныя свѣденія епархіальному начальству.
1	Собранныя деньги въ кружкахъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. — — —	Къ 1 Генваря и къ 1 Юля.	Въ Попечительство къ 15 Генваря и къ 15 Юля
2	Собранныя деньги въ кружку на гробъ Господень въ Иерусалимъ. — — — — —	Къ 1 Генваря.	Въ консисторію къ 15 Генваря.
3	Собранныя деньги на церковныя училища въ западномъ краѣ.	Къ 1 Генваря и Юля	Къ 15 Генваря и Юля.
4	Собранныя деньги въ кружку на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ. — — — — —	Къ 1 Генваря Мая и Сентября.	Къ 15 Генваря, Мая и Сентября
5	Статистическія свѣденія каждаго годно. — — — — —	Къ 1 Генв.	Къ 10 Генваря.
6	Оспенныя вѣдомости въ 2 экземплярахъ: въ 1-мъ о числѣ родившихся и изъ того числа умершихъ а во 2-мъ о числѣ младенцевъ коимъ привита и непривита оспа.	Къ 1 Генваря и Юля	Въ консисторію и уѣздный Комитетъ къ 15 Генваря и Юля.
7	Метрическія книги каждаго годно. — — — — —	Къ 5 Генв.	Къ 15 Генваря
8	Экстрактъ о родившихся бракомъ сочетавшихся и умершихъ.	— —	Къ 15 Генваря

9	Исповѣдныя росписи ежегодно, экстрактъ о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и святаго причастія. — — —	Къ 15 Мая.	Къ 1 Юня.
10	Клировыя вѣдомости ежегодно. — — — —	Къ 1 Генв.	Къ 15 Генваря
11	Экстрактъ о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ. — — —	— —	Къ 15 Генваря
12	Представленія о награжденіи знаками отличія духовенства за усердную службу, а также и о церковныхъ строеніяхъ. — —	— —	Къ 10 Августа
13	Особыя представленія о награжденіи священно-служителей набедренниками. — —	— —	Во всякое время
14	Свѣдѣніе о поселянскихъ училищахъ о числѣ учениковъ, обучающихся въ оныхъ. — —	Къ 20 числа каждаго мѣсяца.	Къ 25 числу каждаго мѣсяца.
15	Вѣдомость о состояніи церквей. — — — — —	Къ 10 Мая и Ноября.	Къ 20 Мая и Ноября.
16	Выписки вѣдомости съ деньгами ежегодно. — —	Къ 1 Генв.	Къ 1 Февраля.
17	Росписаніе о жалованіи причтовъ. — — — — —	— —	Къ 12 Юня и Декабря.
18	Свѣдѣніе о количествѣ и ка- либрѣ восковыхъ свѣчъ вмѣстѣ съ деньгами. — — — —	Къ 1 Генв.	Къ 15 Февраля
19	Выписка пробѣльныхъ листовъ на метрическія книги, исповѣдныя росписи съ собранными деньгами чрезъ годъ.	Къ 20 Юня	Къ 1 Августа.
20	Деньги съ тетрадами на воз- становленіе Православія на Кавказѣ. — — — — —	Къ 1 Генв.	Къ 15 Генваря.
21	Свѣдѣнія о количествѣ и ка- либрѣ восковыхъ свѣчъ вмѣстѣ съ деньгами. — — — —	Къ 25 Но- ября и 25 Мая.	Къ 1 Декабря и Къ 1 Юня.
22	Репорты съ подписками о лицахъ иновѣрныхъ присоеди- нившихся къ православію. —	1 Генв. и къ 1 Юня.	Къ 10 Генваря Къ 10 Юня.

- | | |
|---|---|
| 23 Репорты съ подписками о лицахъ иновѣрныхъ, вступившихъ въ браки съ православными. — — — — | 1 Генваря Къ 10 Генваря и 1 Юня. и Юня. |
| 24 Всѣ документы церковные, подлежащіе ревизіи, какъ то: метрическія книги въ 3 экземплярахъ, приходорасходныя книги, церковныя описи, вѣнчиковыя тетради и обыски. — | Къ 1 Генв. и 1 Юня. |
| 25 Свѣдѣнія о уворованіи изъ церкви свѣчныхъ денегъ. — | Къ 20 Мая Къ 1 Юня и и Ноября. Ноября. |

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Апрѣля

№ 7.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е (1)

ВЪ НЕДѢЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА
ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО.

Крестъ Христовъ, въ честь котораго св. Церковь установила особую недѣлю среди великаго поста, и который выставляетъ среди храма для поклоненія, напоминаетъ намъ, христіане, о самоотверженіи. *Иже хощетъ по Мнѣ итти, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Марк. 8, 34). Вотъ слова Спасителя, указывающія намъ значеніе креста въ жизни нашей и урокъ, какой преподается всемъ христіанамъ при взглядѣ на крестъ, и при поклоненіи ему,

(1) Произнесено 7 Марта 1865 года въ церкви Архіерейскаго Дома.

какъ орудію, на которомъ распятъ былъ, страдалъ и умеръ по человечеству Господь нашъ. Примемъ же нынѣ къ сердцу урокъ о самоотверженіи.

Отвергнуться себя! Естественно ли это, когда человекъ по природѣ своей не можетъ не желать для себя всего, что находитъ полезнымъ? И не значитъ ли это идти вопреки своей природѣ? Дѣйствительно мы и должны любить себя и по любви желать себя всякаго добра; только любовь эта—истинная и состоитъ въ самоотверженіи. Какъ же такъ? Объясненіе находимъ въ словѣ Божіемъ и въ собственномъ опытѣ.

Слово Божіе учитъ, что въ насъ есть какъ бы два человека—одинъ внѣшній, ветхій, душевенъ, другой внутренний, новый, духовный; одинъ стремится къ добру, другой—къ злу. По собственному опыту знаемъ, что есть въ каждомъ наклонности добрыя, и наклонности порочныя, и чаще послѣднія преобладаютъ. *Не еже бо хочу доброе, сіе творю, но еже не хочу злое, сіе содѣваю* (Римл. 7, 19). Такое раздвоеніе въ природѣ человека произошло въ слѣдствіе ея поврежденія, такъ называемымъ, первороднымъ, или, лучше сказать, прирожденнымъ грѣхомъ. И такъ какъ св. крещеніе снимаетъ съ насъ вину за грѣхъ, а не уничтожаетъ наклонности ко грѣху, чтобы не отнять свободы у человека; то и въ христіанинѣ она остается, и ему нужна борьба съ грѣховнымъ, ветхимъ человекомъ, съ грѣховною природою своею, съ дурными наклонностями до конца жизни. Въ этомъ противоборствѣ злу, въ этомъ, по выраженію св. писанія, *совлеченіи ветхаго человека съ дѣляньми его*, (Колос. 3, 9) и состоитъ самоотверженіе; и оно не есть противорѣчіе правильной любви къ себѣ, а есть самая любовь, потому что отвергается про-

тивнаго нашей богоподобной природы, отвергается того, что привзошло къ ней отънуда, что пристало къ ней, какъ чуждый наростъ, отъ грѣха. Но такое отверженіе стоитъ большихъ усилій, напряженной борьбы, такъ какъ соблазны и поводы къ развитію порочныхъ наклонностей для каждаго встрѣчаются непрерывно. Чтожъ дѣлать? Уже ли поддаться безъ борьбы вліянію растлѣнной природы? Тогда мы не будемъ отличаться ничѣмъ отъ не христіанъ, отъ людей, живущихъ по естеству, чуждыхъ благодати Евангельской, слѣд. напрасно будемъ называться учениками и послѣдователями христовыми.

Правда, въ наши времена много развелось такихъ христіанъ, которые смѣются надъ самоотверженіемъ и проповѣдуютъ полный просторъ чувственной, животной природы. „Зачѣмъ себя стѣснять, зачѣмъ, говорятъ, ограничивать свою природу, свои наклонности, какія бы ни были онѣ по своему свойству? Живи и наслаждайся по своей волѣ, какъ можешь.“ Но вѣдь такъ и не всѣ язычники древніе разсуждали; какъ же подъ знаменемъ христіанскимъ быть ниже ихъ и служить врагу рода человеческого? Такъ разсуждающіе христіане *отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ* (1 Іоанн. 2, 19): это не сыны свободы, а рабы грѣха, рабы своихъ дурныхъ привычекъ и пороковъ. Истинно свободенъ только тотъ, кто ограничиваетъ свою волю волею Божіею, кто имѣетъ самоотверженіе.

Низойдемъ ближе къ быту житейскому, въ среду обществѣнную. Тутъ самоотверженіе будетъ состоять въ пожертвованіи своими трудами, своими заботами, своимъ спокойствіемъ, своими выгодами и пользами, пользы другихъ и пользы общества. И христіанинъ съ такимъ пожертвованіемъ дѣйствуетъ честно, безкорыстно для об-

шаго блага, и такимъ образомъ самъ будучи внутренно счастливъ, какъ вѣрный слуга Божій, служить виновникомъ счастія многихъ; а съ другой стороны представляетъ собою оплотъ противъ эгоистовъ, самолюбцевъ, корыстолюбцевъ, разрушающихъ добро, производящихъ въ обществахъ человѣческихъ безпорядки, нарушающихъ миръ и счастіе другихъ. Но какъ въ себѣ самихъ истинные христіане борются съ ветхимъ человѣкомъ, такъ и внѣ себя—въ мірѣ,—имъ, слѣдующимъ путемъ самоотверженія, постоянно встрѣчается борьба съ дѣйствіями злыхъ людей, неблагонамѣренныхъ, нечестныхъ, недобросовѣстныхъ дѣятелей въ обществѣ. Сіи—то дурные христіане, живущіе по растлѣнному естеству, а не по закону благодати, не по духу Христову, затрудняютъ благотворную дѣятельность безкорыстныхъ, правдивыхъ дѣятелей и преслѣдуютъ ихъ, если не открыто, потому что ложь боится свѣта, то тайными кознями, клеветами, насмѣшками, выдумками небывалыхъ намѣреній и поступковъ,—чтобы чрезъ это какъ нибудь достигнуть своихъ злыхъ цѣлей. Но да не смущается сердце ваше, безкорыстные труженики! Несите неослабно крестъ свой, исполняйте долгъ свой съ терпѣніемъ и благодушіемъ. Воззрите на крестъ Христовъ и утѣшайтесь тѣмъ, что Самъ святѣйшій Господь страдалъ за истину, и страданія, прославивъ его по человѣчеству, послужили къ вѣчному счастію нашему, какъ цѣна искупленія за грѣхи наши. Не созидастъ ли общественнаго счастія и самоотверженіе людей—труженниковъ? Такъ, все что есть истинно великаго на землѣ въ дѣлахъ человѣческихъ,—это плодъ самоотверженія, какъ и на оборотъ—все, что есть дурнаго въ родѣ человѣческомъ, все, что оскорбляетъ Бога, вредитъ людямъ, унижаетъ достоинство природы нашей, а тѣмъ

паче званіе христіанина,—есть плодъ самолюбія, отъ котораго, какъ отъ корня вырастають и плодятся всѣ наши страсти.

Братія! взирая на крестъ Христовъ и покланаясь ему будемъ всегда помнить о самоотверженіи. Пусть неизгладимо напечатлѣются въ сердцахъ нашихъ слова Спасителя: *иже хочетъ по мнѣ ити да отвержется себе* (Марк. 8, 34). Аминь.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ УСТРОЙСТВѢ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ПОЛЬШѢ.

Господь Церкви Іисусъ Христосъ уподобляетъ распространеніе благодатнаго царства своего на землѣ незамѣтному возрастанію горчичнаго сѣмени, *еже лишь всѣхъ съменъ есть земныхъ, и егда всяко будетъ, возрастаетъ, и бываетъ больше всѣхъ зелей, и творитъ вѣтвы велія* (Мар. 4, 30—32). Исторія первоначальнаго устройства христіанской церкви во всѣхъ народахъ служить подтвержденіемъ этихъ словъ Спасителя. Вездѣ вѣра въ Іисуса Христа начиналась незамѣтно для будущаго историка, съ самаго малаго числа предопредѣленныхъ Богомъ ко спасенію, и становилась явственною только тогда, когда явилась въ лицѣ кого либо изъ знатныхъ и славныхъ среди народа. Таково было начало христіанской церкви и въ Польшѣ. До сихъ поръ никто еще изъ историковъ съ точностію не опредѣлилъ времени перваго ея основанія. Многіе западные, особенно польскіе писатели, относятъ начало христіанства въ Польшѣ къ половинѣ X-го вѣка, именно ко времени вступленія въ бракъ короля Мечислава 1-го съ Богем-

скою княжною Домбровкою. Но мы признаемъ болѣе достовѣрнымъ то мнѣніе, которое допускаетъ, что христіанская вѣра существовала въ Польшѣ раньше прінятія ея Мечиславомъ. Она могла перейти сюда изъ сосѣднихъ странъ славянскихъ, просвѣщенныхъ ученіемъ Иисуса Христа. Съ давнихъ лѣтъ Поляки находились въ частыхъ сношеніяхъ съ Богемцами и Моравами. У этихъ сосѣдей своихъ они знакомились съ христіанствомъ, и переносили его въ свое отечество. (1). Конечно, въ началѣ оно имѣло среди Поляковъ не большое число послѣдователей. Но къ чести языческой Польши замѣчаютъ, что въ ней не было ни одного мученика за вѣру. Съ теченіемъ времени, христіанство въ Польшѣ, возрастая мало по малу, усилилось до того, что стало достигать *до дому Кесарева*. Король Мечиславъ I-й, предъ вступленіемъ въ бракъ съ богемскою княжною Домбровкою, по совету ея и христіанъ изъ своего народа, принявъ св. крещеніе отъ богемскихъ священниковъ, привезенныхъ Домбровкою. Новопросвѣщенный государь совершенно посвятилъ себя распространенію, утвержденію и охраненію христіанской вѣры въ своемъ царствѣ, и даровалъ устройство и благолѣпіе Христовой церкви въ Польшѣ. Такимъ образомъ, мы думаемъ, что первые лучи христіанства проникли въ Польшу не позже 2-й половины IX вѣка, и слѣдовательно вѣкомъ по крайней мѣрѣ раньше правленія Мечислава I-го. (2).

1.) Joah. Lasicius in histor. Fratr. Bohem. lib. 4. Cromerus, Polon. t. 3. p. 32. Dlugoss. in hist. pol.

2.) Іоаннъ Авентинъ относитъ просвѣщеніе поляковъ къ 850 году, а Онуфрій Панвскій, монахъ Августинскаго ордена—даже къ 817 году, вмѣстѣ съ Болгарами. См. составленные ими Annal. Polon. et Bohem., кн. 4.

Но для сыновъ православной церкви, соединенныхъ мнѣ съ Поляками подъ скипетромъ одного Православнаго Государя, особенную, конечно, имѣетъ важность вопросъ: какого исповѣданія было первоначальное христіанство въ Польшѣ.—Все историки согласно говорятъ, что Вѣру Христову и первыхъ наставниковъ въ ней поляки получили изъ Богеміи и Моравіи. Поэтому, для правильнаго рѣшенія предложеннаго вопроса надобно обратиться къ исторіи христіанства въ Богеміи и Моравіи. Но положительно и рѣшительно доказано и извѣстно, что та и другая страна просвѣщены трудами Кирилла и Меѳодія, греческихъ проповѣдниковъ, которые, полагаятъ, были и первыми епископами этихъ славянскихъ церквей. Если же Богемцы и Моравы приняли христіанство отъ греческихъ проповѣдниковъ; то надобно ли еще доказывать, что они не могли передать своимъ сосѣдямъ—Полякамъ иной вѣры, кромѣ той, которой сами научены были? Конечно, никто изъ здравомыслящихъ не дастъ вѣры мнѣнію ксендза Островскаго (1), будто Кириллъ и Меѳодій были римскіе монахи Доминиканскаго ордена, и будто въ Римѣ получили санъ епископскій. Напротивъ, отличный знатокъ славянскихъ древностей, польскій ученый Маціевскій, доказываетъ, что Кириллъ посвященъ въ Константинополь еще до выѣзда своего въ Паннонію. (2). Притомъ, исторія свидѣтельствуетъ, что славяне вообще неохотно вступали въ сношенія съ хитрымъ и властолюбивымъ Римомъ, между тѣмъ какъ имѣли очень часто дружественныя сношенія съ миролюбивымъ и кроткимъ Царьградомъ. Отсюда основательно

1.) Dzieje i prawa kościoła polskiego, t. 1. p. 133.

(2) Истор. первоб. ц. у Славянъ, стр. 45.

можно заключать, что Славяне, а следовательно и Поляки, были скорѣе расположены принять христіанское ученіе отъ Грековъ, нежели отъ Римлянъ. Наконецъ, нѣкоторые, на основаніи древнѣйшихъ славянскихъ памятниковъ, рѣшительно утверждаютъ, что Краковъ и многіе другіе города древней и нынѣшней Польши составляли въ IX вѣкѣ часть богемско—моравскаго архіепископства, которымъ правилъ св. Меѳодій, находясь въ непосредственной зависимости отъ Константинопольскаго патріарха. (1). Принявъ все это во вниманіе, не можемъ не признать, что вѣра христіанская въ Польшу, во время первоначальнаго своего распространенія здѣсь, была греческаго исповѣданія. Это же исповѣданіе было принято и Мечиславомъ: иначе и не могло быть. Если Мечиславъ принималъ св. крещеніе отъ богемскаго священника, по убѣжденію богемской княжны, а этого никто не подвергаетъ сомнѣнію; то онъ не могъ быть крещенъ иначе, какъ по исповѣданію греческой церкви, существовавшему въ Богеміи. Наше мнѣніе находитъ подтвержденіе въ изысканіяхъ славянскаго историка XVII вѣка, который говоритъ, между прочимъ, что Мечиславъ, построивши много христіанскихъ храмовъ въ новопросвѣщенномъ своемъ царствѣ, украсилъ ихъ греческою живописью (*pincturis graecorum more depinctis*), и прибавляетъ, что самые священники, преемники трудовъ Кирилла и Меѳодія, родомъ Богемцы и Моравы, совершали богослуженіе по греческому обряду (*graeco more ac ritu*). (2).

Но какъ же и объяснить извѣстія другихъ историковъ о принятіи Мечиславомъ христіанства будто бы отъ рим-

1.) Ист. первоб. церкви у слав. народовъ, Мацеевскаго, стр. 45. 106.

2) Rogenwolse. histor. Eccles. Slavon. p. 9.

скихъ священниковъ? И какимъ образомъ вѣроисповѣданіе римско-католическое распространилось въ Польшу? Эти историки въ своихъ повѣствованіяхъ о Мечиславѣ смѣшиваютъ въ одно два произшествія, случившіяся съ нимъ въ разные времена, именно: крещеніе Мечислава предъ вступленіемъ въ бракъ съ Домбровкою, въ 955 году, по обряду греческой церкви, и принатіе имъ римскаго исповѣданія, по убѣжденію второй жены своей Оды, на которой онъ женился по смерти Домбровки, въ 965 году. Около этого времени Мечиславъ посылалъ въ Римъ пословъ для испрошенія себѣ у папы королевскаго титула и короны, и въ отвѣтъ на его посольство прибылъ въ Польшу епископъ Тивольскій Егидій, со множествомъ священниковъ, отъ папы Іоанна XIII. Такимъ образомъ, Мечиславъ принялъ св. крещеніе по греческому исповѣданію; но измѣнилъ православной вѣрѣ, самъ сдѣлался римскимъ католикомъ, и позволилъ латинскимъ священникамъ распространить въ своемъ царствѣ римско-католическое исповѣданіе.

Столь важная перемена въ Мечиславѣ, безъ сомнѣнія, не могла произойти безъ важныхъ побужденій. Въ концѣ VIII и особенно въ началѣ IX вѣка православная церковь начала распространяться въ сильномъ тогда и многочисленномъ поколѣніи Славянъ. Между тѣмъ это было время сильныхъ преній патріарховъ восточныхъ съ римскими папами за права и чистоту ученія вселенской церкви. Каждая изъ двухъ частей тогдашней вселенской Церкви желала имѣть въ своихъ предѣлахъ новопросвѣщаемое славянское племя. Восточная Церковь, вѣрная духу своего Господа, дѣйствовала внушеніями и убѣжденіями христіанской проповѣди. Римская, напротивъ, церковь, всегда отличавшаяся духомъ мірскаго властолюбія, при-

была въ средствахъ политическимъ. Риму благопріятствовали историческія обстоятельства того времени.

Царствованіе Мечислава 1-го представляется въ исторіи несчастнымъ. Германскіе народы стремились тогда истребить вездѣ славянскую народность, и Польша, по своимъ бѣднымъ средствамъ, болѣе прочихъ славянскихъ государствъ должна была трепетать за свое существованіе. Генрихъ Птицеловъ, отецъ Оттона 1-го, побѣдивши Маджаровъ или нынѣшнихъ Венгровъ, и укрѣпивъ силы Германіи построеніемъ новыхъ городовъ и крѣпостей, обратилъ оружіе на Славянъ, жившихъ предъ Эльбою, и учредилъ на границахъ маркграфовъ и графовъ для завоеванія независимыхъ славянъ. Одинъ изъ нихъ, Геронъ, маркграфъ восточный, овладѣвъ Лузаціею, частию Сербіи, коснулся наконецъ земель Мечислава 1-го. Побѣжденный имъ Мечиславъ, въ 963-мъ году, принужденъ былъ признать себя данникомъ нѣмецкаго государства. Въ столь бѣдственномъ положеніи, Мечиславу естественно было искать средствъ спасти себя и своихъ подданныхъ отъ чужеземнаго рабства. Греція, по своему разстроенному состоянію, не могла подать Польшѣ руку помощи: она сама тогда нуждалась въ посторонней поддержкѣ собственнаго существованія, колеблемаго многими внѣшними врагами. Напротивъ, римскій папа, успѣвшій уже внушить западнымъ христіанамъ мысль о своихъ правахъ даже надъ государями, предложилъ Мечиславу чрезъ своихъ миссіонеровъ не только освобожденіе отъ подданства нѣмецкому королю, но титулъ и корону короля польскаго. Легко ли было устоять противъ такого лестнаго предложенія, при такихъ печальныхъ обстоятельствахъ съ другой стороны! Кажется, не ошибемся, если примемъ здѣсь во вниманіе и то, что Мечиславъ едва

ли ясно понималъ существенное различіе въ исповѣданіи восточнаго отъ западнаго. Онъ, какъ мірской правитель, могъ думать только о вѣншемъ управленіи (устройствѣ) своей церкви, и представлялъ себѣ безразличную власть надъ польскою церковію константинопольскаго патріарха или римскаго папы, съ тою только выгодою для себя, что патріархъ былъ для его государственныхъ цѣлей безсиленъ, а римскій папа — могущественъ. Къ этому присоединилось убѣжденіе второй сунруги его, исповѣдававшей римское ученіе. И вотъ въ христіанской церкви въ Польшѣ дѣлается поворотъ къ римскому католицизму!

Мечиславъ принесть въ даръ св. Петру все свое царство. Римскій папа поспѣшилъ воспользоваться столь благочестивымъ расположеніемъ польскаго короля, и папскіе миссіонеры тотчасъ явились въ Польшу. — Подъ тѣмъ благовиднымъ предлогомъ, будто въ Польшу не было людей, способныхъ проходить священнослужительское званіе, римскій папа прислалъ изъ Италіи опытныхъ священниковъ, съ тою цѣлю, чтобы истребить враждебное Риму въ исповѣданіе греко—славянское, и прочно утвердить въ Польшѣ латинство. Но польскій народъ, уже привыкшій слышать въ богослуженіи языкъ отечественный, и видѣть принятые отъ Грековъ церковные обряды, не хотѣлъ принять священниковъ, которые отправляли церковную службу на непонятномъ для народа языкѣ, и кроме того вводили латинскіе обряды. Мечиславъ вынужденъ былъ издавать строгія постановленія о противившихся латинскимъ священникамъ, прибѣгать къ жестокимъ казнямъ, истощать обѣщанія наградъ. Но все это мало помогало: латинство при Мечиславѣ I не утвердилось еще въ Польшѣ. Въ послѣдствіи и самъ Мечиславъ потерялъ довѣріе къ папѣ. Онъ послалъ было въ Римъ за обѣщанною ко-

царевскою короной; но папа отвѣчалъ его посланникамъ, что корона эта, по волю Божіей, открытой будто бы ему въ снѣніи, досталась болѣе достойному (Венгерскому королю Стефану) (1). Впрочемъ, Мечиславъ умеръ сыномъ римско-католической церкви.

Болѣе замѣтное подчиненіе польской церкви власти римскихъ папъ совершилось при Болеславѣ Храбромъ, сынѣ Мечислава 1-го, который успѣлъ получить и королевскую корону изъ рукъ Оттона 1-го, императора германскаго, съ титуломъ короля польскаго (2). Но и Болеславу стоило большихъ усилій утвердить въ своей землѣ католичество. Шляхта и народъ никакъ не хотѣли платить латинскимъ священникамъ установленной Римомъ *десятины*, и Болеславъ долженъ былъ приняться за оружіе, чтобы силою заставить своихъ подданныхъ исполнять то, чего они не хотѣли дѣлать добровольно. Но насильственная мѣра произвела въ народъ еще большую холодность къ вѣрѣ. Болеславъ не остановился на этомъ: онъ издалъ и для своихъ будущихъ преемниковъ постановленіе, въ которомъ, между прочимъ, грозить имъ наказаніемъ и неблаговоленіемъ Божиимъ, если кто нибудь допуститъ своихъ подданныхъ не отдавать десятины церкви и ея служителямъ. Но едва лишь нѣсколько лѣтъ прошло, со времени изданія такихъ постановленій, Поляки снова отказались платить десятину, и снова только оружіе Болеслава заставило ихъ удовлетворить требованію латинскаго духовенства. Такіе споры продолжались по крайней мѣрѣ около 3-хъ вѣковъ. Въ нихъ принимали участіе и римскіе папы, которые въ подобныхъ слу-

(1) Asseman. t. IV p. 357.

(2) Dzieje i prawa kośc. Polsk., t. 1 p. 75. 161. 164.

чаяхъ обыкновенно обращались то къ оружію королей польскихъ, то къ отлученію всего народа отъ церкви, иногда къ лъстивымъ обмѣнамъ, или къ уступкамъ во вредъ уставамъ церкви. (1).

Долго происходили подобныя же пренія и по другимъ предметамъ, въ которыхъ открывается съ одной стороны недружественное отношеніе Поляковъ къ Римлянамъ, а съ другой—первоначальное происхожденіе польской церкви отъ греко—славянской. Такъ, до XIII-го вѣка священники въ Польшѣ были большею частію женаты, особенно изъ природныхъ поляковъ, вопреки обычаямъ и постановленіямъ римской церкви. Папскіе кардиналы, пріѣзжавшіе въ Польшу, подвергались перѣдко опасности жизни, за свои покушенія ввести здѣсь безбрачное духовенство. Только тогда, какъ римскія власти, всегда способныя, но очень рѣдко совѣстливныя въ изобрѣтеніи средствъ для своихъ цѣлей, стали разглашать, будто женщина, живущая въ супружествѣ съ священникомъ, не можетъ быть признаваема законною его женою,—только это мнѣніе, поселивъ въ польскихъ женщинахъ недоумѣніе и опасеніе, побудило лучшихъ изъ нихъ не вступать въ супружество съ священниками, и такимъ образомъ послужило средствомъ къ умноженію безбрачнаго духовенства. Равнымъ образомъ, богослуженіе въ Польшѣ, до XIV-го вѣка, совершалось во многихъ мѣстахъ на языкѣ славянскомъ—народномъ, и римскимъ папамъ много и искусно надобно было бороться съ народомъ, не желавшимъ слышать въ церкви латинскій языкъ (2). Даже въ 1856-мъ году, на соборѣ Тридентійскомъ,

(1) Ostrowsk. dzieje i prawa kośc. polsk. t. II [р. 390. 550.

(2) Маціевскій, стр. 105. Ostrowsk. t. II. p. 10.

представитель польской церкви, именемъ короля и своихъ соотечественниковъ, предложилъ римскому папѣ Павлу IV-му слѣдующія требованія: а.) позволить Полякамъ совершать богослуженіе на языкѣ отечественномъ, б.) пріобрѣтаться св. Таинъ подъ обоими видами; в.) священникамъ вступать въ законное супружество; г.) собрать соборъ въ Польшу для искорененія злоупотребленій и ложныхъ понятій о Вѣрѣ. Вся указанная нами событія обнаруживаютъ слабую связь польской церкви съ римскою, и — тяготѣніе первой изъ нихъ къ греко-славянской церкви, въ продолженіе многихъ вѣковъ отъ своего начала.

Но есть въ исторіи факты, которые показываютъ какъ бы ненависть или по крайней мѣрѣ большую холодность Поляковъ къ Риму. Поляки давали у себя убѣжище всякому почти ученію, противному римской церкви. Въ концѣ XII вѣка явились въ Польшу Вальденсы. Въ началѣ XV вѣка Гуссъ возсталъ противъ папы, и Поляки тогда бѣжали въ общество его послѣдователей. Когда Гуеса потребовали въ Римъ на судъ, Поляки отправили туда своихъ депутатовъ, для защиты его на соборѣ. Въ послѣдствіи Лютеране, Кальвинисты, Цвинглиане, Геригутеры находили пріютъ въ Польшу.

Но дѣла церкви польской приняли совсѣмъ другой оборотъ, когда римскій папа прислалъ въ Польшу іезуитовъ (1). Съ тѣхъ поръ Поляки дѣлаются преданными слугами римскихъ папъ, и свое усердіе къ католичеству простираютъ до ожесточенной ненависти ко всѣмъ иновѣрцамъ, и до забвенія своей народности. Поляки въ

(1) Впрочемъ Поляки и тутъ показали сопротивленіе римской власти: долго отказывались принять іезуитовъ. Ц. И. Инок. 11, 461.

настоящее время—самые усердные и самые преданный-
шіе почитатели и слуги главы своей церкви.

Не смотря на ревностное истребленіе іезуитами всѣхъ
письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ древняго,
изначальнаго православія въ Польшѣ, уцѣлѣли нѣкоторые
изъ нихъ до нашихъ дней, какъ бы въ обмѣненіе непо-
стоянства Поляковъ, и вмѣстѣ въ указаніе пути къ воз-
вращенію (1). По братской, единоплеменной любви, мы
желали бы имъ внимательно вдуматься въ слова Апостола
языковъ и, между прочими языками, славянскихъ наро-
довъ: *лѣта убо невѣдѣнія презирая Богъ, нынѣ посе-
лѣаетъ человекомъ всѣмъ всюду покаяться* (Дѣян.
17, 30). Иначе, что значилъ бы праздникъ западныхъ
Славянъ въ честь своихъ равноапостольныхъ просвѣти-
телей—Кирилла и Меѳодія, въ исполнившееся тысячелѣтіе
отъ благовѣстническихъ ихъ трудовъ? Праздновать па-
мять тѣхъ, забыту которыхъ измѣнили! Какая несообраз-
ность!

Не можемъ не замѣтить, что изъ всѣхъ славянскихъ
государствъ только одно Русское перешло, среди пол-
наго своего благоденствія, въ 2 тысячелѣтіе своего су-
ществованія. Не явный ли это признакъ и рѣшительное
доказательство той несомнѣнной истины, что для славян-
скихъ царствъ залогъ возрастанія и долготы вѣковъ—въ
Православіи?—

С. М.

(1) Дух. Бес. 1863 № 30 и 31 стр. 437 544.

РЕЛИГИОЗНАЯ СТОРОНА ЖИЗНИ НАШЕГО НАРОДА.

(Продолженіе:)

До XVIII в. мы не видали ничего отраднаго въ исторической жизни нашего народа: событія самыя тяжелыя и мрачныя, постепенно убивавшія народную жизнь, слѣдовали одинъ за другимъ, и все обстоятельства складывались такъ, что нашему народу невозможно было отдохнуть хоть на нѣсколько времени и разумно призадуматься надъ своимъ несчастнымъ положеніемъ. Ничего лучшаго не принесъ нашему народу и XVIII в. какъ въ политическомъ, такъ и въ религіозно—нравственномъ отношеніи. Этотъ выкъ замѣчателенъ для насъ въ томъ отношеніи, что онъ выработалъ и приготовилъ будущее нашего народа въ XIX стол.; слѣды его вліянія не изгладились и по настоящее время въ религіозно—нравственной и экономической жизни народа.

Несчастныя обстоятельства 1699 г. связали нашу жизнь съ жизнію Польши, которая своимъ государственнымъ устройствомъ развивала, съ одной стороны, въ представительныхъ и непредставительныхъ членахъ государства дикія аристократическія понятія о чести и независимости,—съ другой—стремилась къ тому, чтобы подавить и убить въ нашемъ народѣ все его племенные преданія—о достоинствѣ человека, о свободѣ и вообще—о правахъ человѣческихъ, за которыя онъ до сихъ поръ боролся.—

Поляки—эти вѣчные защитники какихъ—то особенныхъ правъ своей свободы и вѣчно—юные романтики и средневѣковые фанатики въ религіи—взялись быть нашими цивилизаторами въ XVIII в. Чего можно было намъ ожидать отъ этихъ людей въ это время?—„Иезуиты въ

это время, говоритъ одинъ польскій историкъ (Трентовскій), выгнали, вывинтили разумъ изъ польскихъ головъ до самаго дна. Поляки сражались въ это время съ народомъ, вѣровавшимъ во Христа, за веру въ папу, за тридентскій соборъ, за іезуитовъ и единодушно копали гробъ для своего отечества.“ (1)

Передовые, государственные люди этого времени, въ Польшѣ,—Вишневецкіе, Потоцкіе, Замоискіе, Яблоновскіе и друг., не имѣли никакого понятія о политикѣ, о духѣ времени и о политической экономіи. Въ ихъ головахъ, по выраженію публициста Трентовскаго, было темно, какъ въ бараньемъ рогѣ; но за то они отличались неслыханнымъ честолюбіемъ и любовью къ личнымъ интересамъ. Ихъ характеръ: легковѣріе, невѣжество, заискиваніе въ отношеніи къ соседнимъ дворамъ и іезуитамъ, и безчеловѣчіе и подозрительность въ отношеніи къ народу; исканіе у папы графскихъ титуловъ за усердное распространеніе римско-католической вѣры, и самое наглое совершенно нехристіанское погрѣшеніе правъ человѣческихъ въ православномъ и крестьяннѣ.—Само собою разумѣется, чѣмъ должна была кончиться опека подобныхъ людей надъ нашимъ народомъ и православною вѣрою во все время самостоятельнаго ихъ господства въ нашемъ краѣ, въ XVIII в. Одинъ историкъ—очевидецъ (Бродовичъ), приступая къ изображенію польско-католическихъ насилій и жестокостей на Подоль и Волицы, въ XVIII в., говоритъ: „Осмынадцатый вѣкъ оказалъ для чловѣка такую безчувственность, что справедливѣе было бы соединить его съ самымъ мрачнымъ и дикимъ временемъ; голосъ религіи въ это время былъ заглушенъ;

(1) Chowanna czyli system Pedagogiki narodowej. Poznań 1842 г. т. II. Rozdyt II str. 811.

права ея служителей—уничтожены; умолкло человеческое чувство и не хотѣло слушать голоса состраданія ему врожденнаго; головы служителей олтаря падали отъ меча, или же, оканчивая жизнь въ отдаленныхъ тюрьмахъ, дѣлались жертвой фанатизма. Я не въ состояніи выразить удивленія и боли моего сердца, естественныхъ при такомъ печальномъ зрѣлищѣ, невиданномъ въ этихъ краяхъ отъ начала религіи.... Читатель, ты найдешь у меня постановленія польскаго народа, писанныя острымъ желѣзомъ, увидишь вездѣ страшныя насилія и притѣсненія русскаго народа и его вѣры и проч. и проч.“ (2).

Поляки, получивъ въ свое владѣніе нашъ край въ XVIII в., по договору, и не думали даже относиться послѣ этого къ нашему народу такъ, какъ они относились прежде. Просьбы и хитрыя обѣщанія, которыми они прежде осыпали православный народъ, теперь не имѣли мѣста: ихъ заступило насиліе и крайній деспотизмъ. Они еще въ XVI в., смотрѣли на народъ, какъ на слѣпую массу, которая должна быть безъ голоса и безъ всякихъ правъ: они заискивали только у православной аристократіи и у высшихъ представителей духовной власти; но и тѣ и другіе уже были на сторонѣ ихъ: одни перешли въ унию, а другіе совершенно окатоличились; оставалось въ православіи еще довольно простаго народа,—этотъ-то народъ надобно было обратить въ паріевъ, въ безгласныхъ рабовъ и соединить во едино съ своею церковью. Что же они для этого дѣлаютъ?—Сеймовыя постановленія прежнихъ королей—о неприкосновенности правъ и привилегій русскаго народа объявлены были недействительными. Еще въ XVII в., польскіе сенаторы такъ

(2) Widok przemocy na słabą niewinność szłego wywarney. Львовъ 1862 г. стр. 5—6 изд. ч. 1.

отвѣчали на сеймъ посланъ русскаго правительства, ходатайствовавшимъ о православныхъ: „непристойно никому въ дѣла чужаго государства вмѣшиваться. Довольно и того для старой русской вѣры, что король, его милость, присягаетъ не чинить никакихъ притѣсненій для ихъ вѣры,“ (1), въ XVII же вѣкѣ всякое ходатайство русскаго правительства о своихъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ братьяхъ не могло имѣть спасительныхъ послѣдствій для жизни народной.—Сила народная, защищавшая прежде свои древнія права и вѣру, теперь уже не существовала: одни изъ козаковъ ушли на лѣвый берегъ Днѣпра, а другіе были обращены въ помѣщичьихъ рабовъ. Последняя надежда одной половины нашего края—Палій, полковникъ Немирова, Бѣлой Церкви и Трояновки (волин. губер.), оклеветанный Мазепою предъ Петромъ В., былъ сосланъ въ Енисейскъ (1704). (2). Поляки, оставшіеся полновластными хозяевами въ нашей странѣ, вводили унію съ страшнымъ неистовствомъ; каждый католикъ—полякъ старался превзойти одинъ другаго въ своей ревности къ распространенію католицизма, въ уничтоженіи православія и русской народности. Вводя унію, поляки въ то же время пускали въ ходъ все искусство макиавелевской политики; раздѣляй и повѣляй—успѣхъ несомнѣненъ. Чтобы ослабить раздвоеніемъ русское общество и такимъ образомъ приготовить основанія для будущихъ своихъ дѣйствій, поляки поселяютъ вражду между униатами и православными: „надобно напустить, говорили они, русина на русина и такимъ образомъ они сами себя истребятъ.“ (3).

(1) Исторія Малой Россіи, Маркевича т. 11 стр. 193.

(2) Ibid. 365 стр.

(3) Widok przemosu....ч. 11 стр. 107.

Въ 1709 году Петръ В. своимъ универсаломъ чрезъ гетмана Скоропадскаго требовалъ подъ угрозою наказа-
нія, чтобы все православные жители г. Брацлава и Не-
мирова, съ ихъ окрестностями, какъ духовнаго, такъ и
посполитаго чина, переселялись въ малороссійскіе города
по лѣвую сторону Днѣпра, но требованія этого уни-
версала остались безъ всякаго дѣйствія: (1) какъ ни было
жалко положеніе бѣднаго народа, но ему все—таки не
хотѣлось разставаться съ своимъ роднымъ пепелищемъ.
Слѣдовавшія за тѣмъ постановленія польскаго правитель-
ства и тайные проэскты были одни другихъ жесточе и
безчеловѣчнѣе по отношенію къ православнымъ. Въ 1716
году тарногородскіе конфедераты постановили—уничтожить
все православныя церкви въ польской украинѣ, чтобы не
было нигдѣ у православныхъ публичныхъ собраній, чтобы
они не пѣли духовныхъ вредныхъ пѣсней,—нарушителей
же этого постановленія строго наказывать пенею и тю-
ремнымъ заключеніемъ. (2). Жалобы православныхъ
Петру В. объ истребленіи поляками православія, объ
отнятіи православныхъ монастырей на унию, о насиль-
ственномъ брѣтѣи бородъ и головъ православнымъ свя-
щенникамъ, не только не принесли никакого облегченія
православнымъ, но еще удвоились послѣ этого гоненія. (3).

Въ 1717 г. составленъ былъ проэсктъ неизвѣстнымъ
іезуитомъ какъ для уничтоженія православія, такъ и для
обнищанія Руси; этотъ проэсктъ былъ съ радостію при-
нятъ Польшею. Одни изъ постановленій этого проэскта
касаются всего народонаселенія, а другія исключительно
одного духовенства. Мы считаемъ нелишнимъ указать

1.) Истор. малорос. Б. Кам. ч. III стр. 127.

2.) Истор. мал. Рос., Маркев. т. II. стр. 656.

3.) *ibid.*

зѣсь, хотя въ краткомъ извлеченіи, на нѣкоторые болѣе важные пункты этого проекта: читатель, знакомый съ положеніемъ нашего края, увидитъ, какъ нѣкоторыя изъ этихъ постановленій проводились въ жизнь и въ XIX стол. одни явно, а другія тайно.

Шляху русскаго закона (какъ православныхъ, такъ и униатовъ) не допускать ни къ какимъ государственнымъ должностямъ, гдѣ они могли пріобрѣтать друзей, наживать себѣ богатство и пользоваться какимъ либо уваженіемъ въ обществѣ.—Каждый полякъ, находясь въ обществѣ, долженъ чуждаться русскаго, и въ разговорахъ, въ присутствіи русскихъ, болѣе всего, распространяться объ ихъ суевѣріяхъ (подъ суевѣріями здѣсь разумѣются обряды и таинства православной церкви). Я вполне увѣренъ, что послѣ этого всякій русскій лучше согласится отказаться отъ своего имени и вѣроисповѣданія, чѣмъ во всю жизнь свою терпѣть огорченія, равняющіяся смерти.—Всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы довести руссиновъ до крайняго невѣжества и нищеты. Когда будетъ достигнута эта цѣль,—они принуждены будутъ или погибать въ своей бѣдности, или перемѣнить свою вѣру для улучшенія своего положенія. Чтобы зажиточныхъ руссиновъ, находящихся въ городахъ и мѣстечкахъ, довести до нищеты и невѣжества, для этого предлагаются слѣдующія средства: въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, владѣльцы должны помѣщать въ центрѣ города жиновъ: они непременно погубятъ руссиновъ. Жиновъ, по своей пронырливости, приберутъ всѣ капиталы къ своимъ рукамъ, и, вытѣснивъ руссиновъ изъ города въ предмѣстья, вышлютъ ихъ на барщину. Если же города принадлежатъ королевству, то въ меньшихъ городахъ старосты (1) подъ различными предлогами

1) Пожизненные владѣльцы королевскихъ имѣній, которые раздавали королемъ за особенныя заслуги отечеству; старосты были въ родѣ нашихъ губернаторовъ.

должны принуждать и приучать руссиновъ къ барщинамъ. Въ некоторыхъ же городахъ, кромѣ жидовъ, помѣстить хоть немного римскихъ католиковъ, при этомъ легко будетъ отъснить всѣхъ русскихъ отъ начальства и всякихъ гражданскихъ должностей, которыя бы могли доставить имъ какой бы то ни было доходъ, предоставивъ эти должности однимъ только католикамъ“.

Самый трудный для рѣшенія вопросъ и гордиевъ узелъ составляли для іезуитовъ владыки и священники. Первыхъ надобно было ослѣпить нравственно, чтобы они ничего не могли видѣть, а вторыхъ стѣснить такъ, чтобы они не могли ни возвышаться, ни думать, ни дѣлать того, чего пожелаютъ. Для этого предлагается, чтобы польскіе бискупы, взявшись дружно за руки, позаботились о томъ, чтобы русскіе владыки имѣли только титулъ викаріевъ безъ всякой дѣйствительной власти въ дѣлахъ своей церкви; чтобы русскіе попы были подвергаемы ревизіи прелатовъ, которые должны отклонять ихъ отъ всѣхъ суевѣрій; а, чтобы унижить священниковъ нравственно предъ народомъ, для этого совѣтуется наказывать ихъ публично за непристойное поведеніе.—Попы, говорятъ іезуиты, въ наше время большіе невежды, ни къ чему неспособны, неучи, и если они навсегда останутся такими, то это весьма будетъ способствовать выполненію моего проекта. Оставленные безъ образованія и въ не-
вѣжествѣ, они не будутъ знать ни начала своихъ обрядовъ, ни того—къмъ и когда они установлены, не будутъ понимать причинъ, по которымъ они введены въ русскую церковь, не въ состояніи будутъ научать народъ, что эти обряды дѣйствительно ведутъ свое начало отъ св. греческихъ отцевъ, ни ясно и основательно доказать, что они ни въ чемъ неизмѣнены, ни суевѣрны,

ни наконецъ—оказать разумное сопротивленіе при ихъ уничтоженіи. Для успешнаго достиженія такой цѣли полагается, чтобы патроны не дѣлали никакихъ дарственныхъ записей, ни эрекцій въ пользу церквей, въ такомъ случаѣ новопосвященный попъ принужденъ будетъ купить для прокормленія себя съ семействомъ ту землю, которою владѣлъ его предѣстникъ, а это сразу поставитъ *попашку* въ невозможность записаться схизматическими и суевѣрными книгами. Если же и будутъ даваться эрекціи, то въ нихъ не надобно упоминать о тѣхъ льготахъ, какими пользуются наши ксендзы, ни эрекція должна быть неполная и двусмысленная. Стѣснить попа настолько, чтобы онъ бралъ водку только у жиды—шинкаря и молоть бы хлѣбъ только въ указанной ему мельницѣ, если же онъ нарушитъ это постановление, то жидъ имѣетъ полное право взять изъ поповскаго хлѣва пару воловъ, разбить амбаръ или кладовую и забрать оттуда муку и все съѣстное. Этими и подобными средствами наши предки заставили многихъ схизматиковъ обратиться въ унию, и мы тогоже достигнемъ при помощи Божіей (sic!).—Запретить попамъ всякіе поборы, посредствомъ которыхъ они обогащаются, а для этого экономы и управители имѣній, въ случаѣ смерти какого—либо крестьянина, должны призвать къ себѣ наследниковъ умершаго хозяина и опредѣлить имъ, что они должны заплатить за погребеніе, если же попъ будетъ недоволенъ назначенною ему платою, то общество должно отвести трупъ ему на дворъ. Мѣстная экономія (dwór) должна также назначить самую ничтожную плату и за совершеніе прочихъ требъ,—этими попы будутъ доведены до такой бѣдности, что они не въ состояніи будутъ имѣть приличной одежды, а не то, что богатой; не въ состоя-

ни будутъ записаны нужными книгами и дать приличное воспитаніе своимъ дѣтямъ. Кроме того, этими мѣрами они надѣялись возбудить въ крестьянахъ приверженность къ себѣ, а ненависть къ священникамъ. Семейства поповъ должны быть во всемъ подчинены власти дворовой экономіи, а для большаго ихъ уничиженія совѣтуется строгаго наказывать ихъ за малѣйшій проступокъ или неповиновеніе. Разглашать, что сыновья поповъ, называемые на-родомъ поповичами, исключая одного, который будетъ попомъ на мѣсть своего отца, не освобождаются отъ податнаго состоянія. Когда же они, сдѣлавшись умнѣе, не станутъ вѣрить этимъ слухамъ, то надобно будетъ сдѣлать постановленіе, чтобы тѣ изъ поповичей, которые не достигнутъ полнаго образованія, оставались помѣщичьими крестьянами. Въ нашихъ училищахъ, куда все русскіе имѣютъ свободный доступъ, они должны быть наставляемы нашими жесадзми, что римскія танцства также важны и дѣйствительны, какъ русскія, что эти два обряда не-противорѣчатъ одинъ другому и что римская и грече-ская вѣра одна и таже.—Такъ какъ труднѣе всего об-ращать въ унию мірянъ изъ простаго народа, которые умѣютъ читать свои книги, то ваны—поляки должны за-прещать крестьянскимъ дѣтямъ учиться въ школахъ, на-ходящихся при церквяхъ. Этимъ мы избавимъ себя отъ убыли крестьянъ, что нерѣдко испытываемъ теперь,—ибо мужичекъ, выучившись въ сельской школѣ, ищетъ себѣ свободы и уходитъ отъ своего пана за нѣсколько миль, на что жалуются воеводства волинскія и брацлавскія, съ при-надлежащими къ нимъ землями. Экономы и управители, въ своихъ инструкціяхъ, должны имѣть приказаніе строгаго наблюдать за тѣмъ, чтобы русскія крестьянскія дѣти прі-учались не къ книгамъ, а къ плугу, сохѣ, ралу и цѣпу,

Чтобы послѣдующія вѣка не упрекали Польши въ насильственномъ истребленіи греко—восточной религіи и русской народности, чтобы быть чистыми во всемъ предъ судомъ будущихъ поколѣній, для этого совѣтуется какъ можно больше разглашать противъ русскихъ хорошо обдуманые вымыслы; секретно распространять отъ имени ихъ поповъ, или же самыхъ владыкъ, русскія сочиненія, вредныя Речи—Посмолитой, польскому имени и римско-католической вѣрѣ; уличать поповъ въ дурномъ поведеніи, въ соблазнительномъ образѣ жизни, въ незнаніи ученія вѣры, въ нерадѣніи при совершеніи таинствъ, нужныхъ для спасенія и тому подобныхъ несообразностяхъ. Но такъ—какъ народъ украинскій, подольскій и вольнскій, ревностнѣе другихъ защищая свою вѣру, угрожаетъ полякамъ возстаніемъ;—то совѣтуется—или всѣхъ перебить ихъ, или, если этого невозможно достигнуть при малочисленности войска, отдать всѣхъ ихъ въ рабство татарамъ, а оставшіяся послѣ нихъ край заселить народомъ польскимъ и мазовецкимъ. (1)

Постановленія этого проекта такъ ясны, основа, придуманная для будущихъ дѣйствій, такъ іезуитски прочна, что все это не требуетъ никакихъ поясненій. На сколько поляки умѣли провести въ жизнь постановленія этого проекта, наши читатели уже знакомы отчасти изъ намечатавшаго въ предыдущихъ № № епархіаль. вѣдомостей донесенія, поданнаго въ римскую курію Львомъ Шентицкимъ, епископомъ львовскимъ, галицкимъ и каменицкимъ, въ 1761 году, а многое можно свѣрить съ фактами живой, еще неумершей дѣйствительности. Въ этомъ проектѣ все рассчитывалось на то, чтобы разорвать всякую нравственную связь духовенства съ наро-

1.) Widok przemosy... ч. II. стр. 95—103.

домъ, убить въ последнемъ глубокую приверженность къ православію, сохранявшуюся еще во многихъ членахъ церкви нашего края, въ началѣ XVIII стол., сдѣлать его безразличнымъ въ отношеніи къ своей религіи, чрезъ отнятіе у него и духовенства всѣхъ средствъ къ образованію. Постановленіе объ уничтоженіи народнаго образованія было приведено въ исполненіе, въ продолженіи этого вѣка, съ изумительною точностію и успѣхомъ. Іезуитскія дѣйствія поляковъ успѣли нанѣти народу довести до того, что онъ потерялъ даже сознаніе той мысли, что ему необходимо нужно знаніе грамоты, разумное и сознательное отношеніе къ своей вѣрѣ. Когда наше духовенство еще въ началѣ XIX в. стало заводить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ школы, паны такихъ священниковъ умѣли подвергать различнымъ преслѣдованіямъ. А въ настоящее время священнику нѣрѣдко приходится употребить особенный трудъ и усиліе, чтобы заохотить мальчиковъ ходить учиться въ школу и расположить отцовъ, отдавать своихъ дѣтей для обученія грамотѣ; отдавая свое дитя *въ науку*, они думаютъ, что этимъ оказываютъ особенную милость своему священнику. Гнетъ, преслѣдованія и нищенство до того убили духъ народный, что вашему простолюдину какъ-то трудно помнить въ настоящее время плугъ, соху, рало и цѣпь съ книжнымъ образованіемъ; ему кажется, что учиться грамотѣ дѣло только пановъ, а не его. Какъ нелюбо поляку народное образованіе и въ настоящее время—это видно изъ того, что нѣкоторые изъ нихъ запугивали народъ слухами,—будто всякаго грамотнаго отдадутъ въ рекруты.—Но о жизни нашего народа въ XIX стол. будетъ еще рѣчь впередъ, а теперь мы возвратимся къ дальнейшей исторической и религіозно—нравственной жизни

нашего народа въ XVIII стол. и посмотримъ, что успѣли сдѣлать съ нимъ наши случайные гости въ это еще время. — Замоискій соборъ, 1720 г. освятилъ своими постановленіями весь противузаконныя дѣйствія католиковъ и уніатовъ противъ православныхъ. Уніатскій митрополитъ Левъ Кишка обратилъ все православныя монастыри въ уніатскіе и его дѣйствія были подкрѣплены сеймовою конституціею. (1) Православныя церкви, остававшіяся при древней вѣрѣ, были отданы въ аренду жидамъ, которые гнѣздились по всей польской украинѣ. Каждый городъ и мѣстечко они обращали, по выраженію Трендовскаго, въ новый Іерусалимъ и вели торговлю православными таинствами и обрядами. Арендаторъ, соображаясь съ многолюдствомъ, бралъ за каждое богослуженіе отъ 1 до 5 талеровъ; за крещеніе, бракъ, погребеніе и т. п. — по рублю и больше этого, если же кто не могъ заплатить, онъ не давалъ ключей отъ церкви. (2) Позволеніе быть православнымъ покупалось у жида огромною податью. Жиды впускали въ города и мѣстечки только того, кто имѣлъ, какъ собака, привѣшенную на шею бляшку съ надписью—Unita. (3) Поляки радовались этимъ явленіямъ, они мечтали о томъ, что въ скоромъ времени не останется и слѣда вредной, для папскаго престола, схизмы. Папы думали въ это время быть истыми средневѣковыми герцогами, графами и маркграфами, которые могутъ дѣлать все для своей потѣхи; ихъ деспотическіе поступки, въ отношеніяхъ къ простому народу, дѣлали ихъ, какъ имъ казалось, настоящими корольками въ своихъ

1.) Опис. Кіево—Соф. Собора. стр. 212.

2.) Chowanna, czyli system.... t. II. Poszyt II. Widok przemocy.... ч. I. стр. 110.

3.) Chowanna.... Trętowsky. t. II. posz. II. str. 821.

помѣстяхъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ они были почти въ рукахъ жидовъ, у которыхъ скоплялись все капиталы края, и безъ жида ни одинъ панъ также не могъ ничего сдѣлать, какъ средневѣковый рыцарь безъ оруженосца. Вся Европа смотрѣла тогда на польскій народъ, который находился въ такомъ возрастѣ дѣтства и на такой степени дикости и грубости варварскаго невѣжества, на какой была некогда Европа въ средніе вѣка. (1) Нѣмѣсто здѣсь намъ разсказывать о всѣхъ причудахъ и странностяхъ вѣломной шляхты этого времени; явленія этой жизни со всеми ея смѣшными и отвратительными сторонами удалены отъ насъ не болѣе какъ на полвѣка и есть еще много живыхъ свидѣтелей ея. А кто изъ насъ незнакомъ съ этою жизнію по преданію, которое нерѣдко указываетъ намъ даже мѣста разгульных панскихъ пиршествъ, часто поканчивавшихся кровавыми сценами?... Быть можетъ, эта жизнь нашихъ веселыхъ гостей имѣла въ себѣ много поэтическаго, и некоторые дѣйствительно останавливаются съ какимъ—то сладостнымъ чувствомъ надъ этою ширью и удаліемъ жизни; но нашему народу ужъ слишкомъ тяжело было отъ этой поэтической жизни поляковъ, когда они, потѣхи ради, нападали на церкви и монастыри, ругались надъ церковными утварами, давали священникамъ по нѣсколько сотъ ударовъ кіями, одному отрѣзывали пальцы, а другаго, прищипля за шею веревкою къ лошади, гонять три мили и проч. (2) Вся совокупность обстоятельствъ этой жизни привела въ нищету нашъ край, притупляла народное сознаніе, отрывала народъ отъ всякихъ общественныхъ интересовъ, убивая въ немъ всякое право свободнаго голоса, при непомѣрно

1.) Dzieje królestwa polskiego, Bandtke t. II. str. 515.

2.) Истоп. Малой Россіи Маркевича т. II. стр. 657.

возрастающей силѣ аристократіи; уничтожала среднее сословіе, а вмѣстѣ съ этимъ и способность нашего народа къ торговой и промышленной дѣятельности, выдвинувъ вмѣсто этого жидовъ, которые умѣли ползать у ногъ панскихъ и въ тоже время искусно обдирать ихъ. Если же и были въ это время въ Польшѣ люди, понимавшіе и предвидѣвшіе всѣ печальныя послѣдствія такихъ дѣйствій, то ихъ голосъ былъ *гласомъ вопіющаго въ пустынь*, и онъ пропадалъ въ крикахъ буйнаго панства. Голосъ лучшихъ людей Польши въ пользу русскаго населенія Украйны и православной вѣры раздавался еще, въ XVII в., но поляки, отуманенные іезуитами, не слушали этого голоса: имъ непременно хотѣлось древнюю православную Русь святаго Владиміра, Романа, Данила, Льва и др. обратить въ Польшу чрезъ насильственное окатоличеніе, (1) такъ чтобы послѣ того никто не смѣлъ сказать имъ что это не ихъ край.

Но, какъ ни были сильны и безчеловѣчны гоненія православныхъ католиками и униѣтами при Петрѣ В., но все же голосъ сильнаго монарха былъ для нихъ иногда страшенъ, и они заботились о томъ, какъ бы сохранить хоть мнимыя добрыя отношенія съ Москвою. (2) Когда же они замѣтили, что Москвѣ, занятой своими внѣшними и внутренними дѣлами и различными безурядицами, некогда было обращать слишкомъ серьезнаго вниманія на положеніе православныхъ въ Украйнѣ, тогда католическій фанатизмъ безбоязненно расходился во всю ширь. Жалобы православнаго духовенства русскому посланнику въ Варшавѣ и папскому нунцію на униѣтскихъ еписко-

1.) Вѣст. Югоз. и Зап. Россіи, 1862 г. Іюль отд. 1. стр. 1—16.

2.) Widok przemosu... Бродсвичъ. ч. II. стр. 95.

повъ за то, что они выгоняють изъ приходовъ всѣхъ православныхъ священниковъ, а народъ силою обращаютъ въ унию,—оставались безъ всякихъ послѣдствій. Папскій нунцій, подъ угрозою проклятiя, требуетъ отъ униатскихъ епископовъ, чтобы они не обижали православныхъ, но униатскiе епископы, слушая этотъ грозный голосъ, продолжали дѣлать свое дѣло: (1) они понимали, что теперь вся политика ихъ должна быть основана на взаимномъ обманѣ, и что подобная политика убьетъ окончательно смыслъ народный и разшатаетъ и безъ того уже разшататшееся общество.

По смерти Петра I., полякамъ нестрашны были ни Петръ В., ни Анна Иоанновна. Мѣста православныхъ священниковъ занимали теперь полуграмотные униаты, которые, находясь въ подчиненiи своему патрону—милостивому папу, были на сторонѣ его, а не народа; запрещены были торжественныя церковныя процессiи и похоронныя шествiя, а особенно въ католическiе праздники и воскресные дни, (2) если же нарушалось это запрещенiе, поляки нападали на эти шествiя, ломали свѣчи и кресты, обдирали образа и евангелiя, грабили храмы Божiи, выбрасывали тѣла покойниковъ въ болото и проч. (3) Все богатство и достоянiе нашихъ древнихъ храмовъ переходило въ руки iезуитовъ: костелы и католическiе монастыри обогащались и украшались, а православные храмы приходили въ упадокъ.

Елисавета Петровна какъ ни старалась улучшить судьбу

1.) Ист. Ун. Б. Камен. стр. 197—198.

2.) Надобно замѣтить, что поляки въ это время въ нашемъ краѣ держались своего календаря Григорiанскаго, а православные, вмѣстѣ съ униатами, стараго Юлианскаго.

3.) Ист. Мал. Рос. Маркв. т. II. стр. 658.

православныхъ при безалаберномъ польскомъ правительствѣ, но все ея старанія оставались безъ успѣха. Нѣкоторыя мѣста, какъ на пр. Ямполь, съ его окрестностями, перешли въ вѣдѣніе гетманства малороссійскаго, но отъ этого не было легче другимъ мѣстамъ нашего края, а въ послѣдствіи времени, и самому Ямполу. (1) Іезуиты въ своемъ неистовствѣ доходили до того, что они жгли христіанскіе храмы, съ такимъ же отвратительнымъ неистовствомъ дѣйствовали и номѣщицы. (2) Въ это-то время мученичества и страданія православнаго народа, уничтожено въ различныхъ мѣстностяхъ нашего края множество православныхъ храмовъ, которыми украшались наши города и мѣстечки,—такъ что въ настоящее время сохранилось въ народѣ только преданіе, и иногда довольно темное о существованіи различныхъ храмовъ. Во многихъ городахъ и мѣстечкахъ нашего края можно находить мѣста, принадлежащія теперь жидамъ, гдѣ прежде были православные храмы. Поляки, чтобы показать все свое презрѣніе къ православію, разрушивъ храмъ, отдавали мѣсто жиду, чтобы онъ тамъ строилъ свою грязную лачужку.—Искать гдѣ нибудь суда и расправы на подобныя дѣйствія, рѣшительно невозможно было: на генеральной конфедераціи, 1 Февраля 1733 г., было постановлено, что въ правовѣрномъ польскомъ государствѣ не терпимы и ненавистны все стороннія и пришлыя вѣры; (3) а миротворительный сеймъ (sejm rasuŕfikacyiny) 1736 г. постановилъ—не принимать на сеймы депутатовъ отъ диссидентовъ. Чтобы лишить народъ добрыхъ пастырей церкви и дать ему ихъ по своему выбору, католическіе

1.) *ibid* стр. 640. 658.

2.) *ibid* стр. 659.

3.) Унія Б. Кам. стр. 271.

бискупы вмѣстѣ съ униатами исходатайствовали въ 1747 г., у Августа III универсалъ, чтобы къ православнымъ церквамъ, остававшимся въ королевскихъ имѣнiяхъ, назначать священниковъ не иначе, какъ съ соизволенiя короля, а въ помѣщичьи имѣнiя священникъ могъ поступить на приходъ только тогда, когда получалъ одобрителную грамоту отъ владѣльца. (1) Такiя стѣнительныя постановленiя заставили лучшихъ священниковъ нашего края удаляться въ сосѣднiя епархiи, а остававшiеся на своихъ мѣстахъ были подъ неограниченною властiю своего пана, который распоряжался съ ними по своей панской ласкѣ.

Положенiе края съ каждымъ годомъ становилось все хуже и хуже. Польское общество, какъ бы предчувствуя скорую смерть своего отечества, стремилось жить полною жизнiю, но такою, въ которой бы не было ни разсудка, ни одной разумной мысли. Политическiй хаосъ усиливался все больше и больше; положенiе простаго народа было самое жалкое и безотрадное: надъ нимъ царили паны и жидаы и отнимали у него всякую собственность; облегченiе въ своемъ несчастномъ положенiи онъ находилъ въ зеленъ винѣ. Мы приводимъ здѣсь свидѣтельства нѣкоторыхъ иностранныхъ писателей этого времени, которые характеризуютъ положенiе страны, принадлежавшей въ то время Польшѣ. „Нигдѣ вы не найдете такой блистательной аристократiи, какъ въ Польшѣ, но нигдѣ не найдете такой бѣдности сельскаго населенiя какъ тамъ: бѣдность его превосходитъ всякiя описанiя. Здѣсь крестьянинъ работаетъ цѣлый годъ на своихъ варварскихъ пановъ, имѣющихъ надъ нимъ право жизни и смерти. Душу народнаго богатства въ Польшѣ составляетъ плоть

1.) *ibid* стр. 315.

шляхтича. Здѣсь жидъ убиваетъ въ крестьянинѣ всякую самостоятельность мысли водкою; здѣсь крестьянинъ невольникъ, а потому онъ естественно дѣйствуетъ по пословицѣ: *что вылью, то только и мож.*“ (1).

Императрица Екатерина II, съ возведеніемъ на польскій престолъ безхарактернаго Станислава Понятовскаго (1764 г.), стала пріобрѣтать значительное вліяніе на дѣла Польши, но пока она достигла своей цѣли—освободить югозападный край изъ-подъ власти Польши, нашему народу пришлось выстрадать еще очень много. Екатерина II потребовала у польскаго правительства прекратить преслѣдованія православныхъ и возвратить народу и духовенству прежнія его права. Народъ, зная, какъ поляки слушаются подобныхъ требованій, сталъ возставать самъ на защиту своей вѣры и древнихъ правъ. Король испугался произведеннаго народомъ кровопролитія, и на варшавской конфедераціи, 1768 г., въ 17 постановленіяхъ возвращены были православнымъ церквамъ, духовенству и народу все прежнія его права. (2) Но постановленія этой конфедераціи показались польскимъ магнатамъ, которые не могли перенести никакого насилія надъ свободою своей страны, ужъ слишкомъ вынужденными со стороны русскаго правительства. Имъ не нравился король, избранный русскою императрицею, и они, подстрекаемые Франціею, подъ предводительствомъ Красинскаго, Пулавскаго и Потоцкаго, составили барскую конфедерацію, чтобы низвергнуть короля. Предводительствуя собраннымъ имъ войскомъ, магнаты доказывали свою неограниченную власть надъ королемъ и презрѣніе къ нему тѣмъ, что измышляли мученія для православнаго народа

1.) У Трентов. Chowanna... t. II. poz. II. str. 330—331.

2.) Ист. Уніи Б. Кам. стр. 389—391.

и духовенства, мученія, которымъ могли бы подражать Діоклетіанъ и Домеціанъ. (1) Эти мученія раздражили народъ до того, что онъ рѣшился отмстить своимъ гонителямъ кровью за кровь. Православное духовенство, воодушевленное примѣромъ архимандрита Мелхиседека, разъясняло народу недѣйствительность таинствъ католической и униатской церкви, отличие католицизма отъ православія, высоту и жизненность православія предъ католицизмомъ и благословляло народъ, какъ благословилъ и епископъ переяславскій Гервасій, на возстаніе и защиту своей церкви. (2) Подъ предводительствомъ Желъзняка и Гонты настало страшное время для поляковъ и жидовъ—Колиивщина и Палиивщина. Какъ всегда, такъ и въ это время, возбужденныя народныя страсти не знали границъ своей мести. Въ деканствахъ: немировскомъ, уманскомъ, грановскомъ и друг. многія униатскія церкви были опять обращены въ православныя. Но мученическая смерть Гонты и многихъ другихъ козаковъ, и войско императрицы Екатерины утомили нашъ народъ и опять отдали его въ полное владѣніе полякамъ... Въ лѣса чигиринскіе приходили запорожцы и послѣ 1769 г. потѣшались надъ поляками и жидами въ сосѣднихъ мѣстахъ; но эти набѣги были не больше какъ желаніе показать свое удайство, и народъ, особенно нашего края, удаленный отъ этихъ мѣстъ, не принималъ въ этихъ возстаніяхъ никакого участія.

Въ 1775 году новою варшавскою конфедераціею были отмѣнены постановленія прежней 1768 г., и православные были опять стѣснены въ своихъ правахъ. (3)

1.) Ист. М. Р. Маркевича т. II. стр. 659—660.

2.) *ibid.* 660. Widok przemosy.... ч. II. стр. 7—11.

3.) Ист. Ун. Б. Каменскаго стр. 398—399.

Для православной церкви были подчинены консистории католической и униатской. Чтобы уничтожить всякое вмешательство русской державы въ положеніе православныхъ, запрещено было, подъ страхомъ смерти, жаловаться на какія бы то нибыло преслѣдованія и угнетенія, а равнымъ образомъ и сноситься съ православными епископами. Чтобы православные нашего края имѣли своего епископа, для этого положено было поставить особаго викарія, который долженъ былъ утвердить присягою, что онъ будетъ блюсти интересы католицизма. (1) Въ это время поляки различными путями и средствами старались разъединить нашъ народъ съ православною церковью, научить его не уважать свое духовенство, смѣшать понятія его вѣры съ понятіями и обрядами католической церкви; однимъ словомъ—имъ хотѣлось перепутать религіозныя понятія народа и сдѣлать его своимъ, хотя по внешнему исполненію обрядовъ церкви. Все это старался сдѣлать каждый панъ съ своею прислугою, которой у него было немалое количество и которую онъ сейчасъ же мѣнялъ на новую, какъ только замѣчалъ, что его цѣль была болѣе или менѣе достигнута. (2) Полякъ былъ вполне увѣренъ въ томъ, что переданныя имъ простолюдину смѣшанныя религіозныя понятія, часто въ родѣ какихъ то обломковъ—о безразличіи православія и католицизма, какъ одной и той же христіанской вѣры, о хожденіи въ костелъ и въ церковь и нѣкоторые католическіе догматы, примѣшанные къ его молитвамъ,—все это, едва ли когда нибудь изгладится, да едва ли будетъ у простолюдина и время, чтобы подумать объ этомъ, при его экономической жизни; а оставшись самъ при

4.) *ibid.* стр. 401—403.

2.) *Widok przemosu.... ч. II.* стр. 104—105.

такихъ понятіяхъ, онъ, разумеется, передавалъ ихъ и будущему своему поколѣнію.

Насталъ 1789 г., а вмѣстѣ съ нимъ начинается рядъ самыхъ страшныхъ преслѣдованій и ужасныхъ мученій русскаго народа въ нашемъ краѣ. Съ этого года и судьба уніятской церкви связывается съ православною, и какъ прежде поляки пылали къ уніятамъ мнимую любовью, такъ теперь они открыто возненавидѣли ихъ. Обративъ достаточное количество православныхъ въ унію насиліемъ и жестокостями, іезуиты увидѣли, что религіозно—политическая цѣль Польши очень слабо достигается этимъ путемъ. Уніаты, составивъ какое-то безхарактерное общество среди русскаго населенія края, не приставали ни къ католицизму, ни къ полонизму, и въ тоже время не отставали отъ исторически—нажитыхъ ими преданій своей народности и древней религіи, которыя шли въ разрѣзъ съ идеями папизма. Сложившееся такимъ образомъ уніятское общество мечтало быть самостоятельнымъ, но польско—католическое правительство не желало такого общества: оно спѣшило теперь къ созданію единой, нераздѣльной, всецѣло—католической Польши, а потому, преслѣдуя православныхъ, поляки обратили теперь все свое вниманіе и на уніатовъ. Они приступали въ это время къ выполненію тѣхъ пунктовъ проекта 1717 года, которыхъ они не успѣли и не могли выполнить до сихъ поръ.—

Подозрѣвая русскій народъ въ тайныхъ сношеніяхъ съ Екатериною II, которая будто бы чрезъ *маркизантазовъ* разсылала по всей Подоліи и Волыни свои грамоты съ тѣмъ, чтобы русскіе вырѣзали всѣхъ поляковъ и жидовъ,—поляки учредили въ разныхъ мѣстахъ инквизиціонные суды, куда каждый полякъ могъ тянуть всякаго русскаго, если только онъ хотѣлъ подозрѣвать его въ

сношеніяхъ съ маркитантами и въ намѣреніи рѣзать жидовъ и поляковъ. Ни на кого такъ сильно не падали эти неосновательныя подозрѣнія, а следовательно и никто не подвергался такимъ сильнымъ преслѣдованіямъ и мученіямъ, какъ священники: поляки говорили, что священники бунтуютъ народъ во время исповѣди. Первое такое неосновательное подозрѣніе пало на архіепископа минскаго, изьяславскаго и брацлавскаго Виктора. Его въ кандалахъ, какъ уголовнаго преступника, отправили въ Варшаву и тамъ содержали въ самой жестокой тюрьмѣ. (1) Нашъ край былъ тогда царствомъ жидовъ и польскаго жолнерства; тѣ и другіе составляли охранительную стражу въ различныхъ мѣстахъ: русскимъ ни къ чему подобному не допускали, потому—что имъ ни въ чемъ не доверяли. Каждый польскій жолнеръ и жидъ, а равнымъ образомъ и всякій полякъ, пользовались неограниченною властію надъ русскимъ. По одному выдуманному страху и подозрѣнію пугливаго жида, бѣдный крестьянинъ, лишенный всякихъ правъ, получалъ 50 батоговъ. (2) Жидъ, чтобы заслужить у поляка особенную милость, издѣвался надъ простолюдиномъ самымъ безжалостнымъ образомъ; онъ называлъ его не иначе какъ только *доу*, т. е. язычникъ, или же *халгъ*, *гадюка* и друг. именами, котораго, право, здѣсь не ложатся подъ перо.

Около Каменца явился въ это время одинъ бѣглый воръ изъ Австріи. Чтобы поправить какъ—нибудь свое незавидное положеніе, онъ сталъ доносить на священниковъ различныхъ приходовъ и на народъ, будто бы они собираются вырѣзать поляковъ и жидовъ. Не смотря на сбивчивость его показаній, нѣсколько сотъ крестьянъ, нѣ-

1.) Ист. Ун. Б. Кам. стр. 400.

2.) Widok przemocy... ч. I. стр. 84.

сколько десятковъ священниковъ подверглись мучительнымъ истязаніямъ и тюремнымъ заключеніямъ. Столько же шуму надѣлалъ въ край и другой, подобный первому, явившійся около Константинова; въ Ямполь и другихъ мѣстахъ неистовствовали жолнеры и магнаты. (1) Перепуганный въ это время народъ разбѣгался въ различные мѣста отъ одного только слуха, что приближаются гдѣ—нибудъ польскіе жолнеры. (2)

Священниковъ, какъ зачинщиковъ всякаго бунта, по ихъ понятію, польское правительство лишало всѣхъ правъ и, сравнивъ ихъ съ хлопами, наказывало ихъ публично: и при всякомъ удобномъ случаѣ они ихъ унижали и подвергали всевозможнымъ насмѣшкамъ. (3) Уніятскіе же епископы, чтобы заслужить милость у высшаго католическаго духовенства и магнатства, посылають окружныя посланія къ своему духовенству, чтобы они научали народъ, что русская и католическая вѣра одна и таже, что между тою и другою нѣтъ никакого различія, хотя у той и другой различные обряды; тоже заставляютъ дѣлать и православныхъ священниковъ. (4) Чѣмъ должны были покончиться всѣ эти дѣйствія для нашего народа въ религіозно—нравственномъ отношеніи?... Народъ въ это время выходилъ изъ всякаго подчиненія своимъ священникамъ; онъ не зналъ, кого слушать и кому вѣрить. Наставленія священника не имѣли для него никакого смысла: его тяготила бѣдность и отчаянное положеніе, а священникъ, иногда полуграмот-

1.) *ibid.* стр. 86—91.

2.) *ibid.* стр. 90.

3.) Доказательства для этого можно найти во многихъ мѣстахъ у Бродовича—*Widok przemosy*—какъ во II, такъ и въ I ч.

4.) *ibid.* стр. 83. ч. I.

ный и самъ упавшій духомъ подѣ тяжестію несчастій, не могъ дать своимъ пасомымъ дѣйствительнаго пастырскаго утѣшенія. Когда надобно было идти въ церковь, крестьянинъ сидѣлъ гдѣ—нибудь дома или на завалинкѣ, да и думалъ тяжкую думу о своемъ безысходномъ горѣ. (1) Онъ теперь уже не думалъ о томъ, какъ онъ отомститъ своему пану: онъ только молился Богу своею молитвою: *избавы мене, Боже, відъ паньскоі кары, відъ моукоі ненависти* и проч. Чтобы какъ—нибудь помочь народному горю, нѣкоторые подавали даже голосъ, чтобы весь народъ русскій принялъ католичество, такъ—какъ въ его религіозныхъ вѣрованіяхъ и безъ того уже произошла смѣсь различныхъ понятій. (2) Вотъ чѣмъ покончилась опека польскаго народа подѣ нашимъ краемъ, въ продолженіи всего XVIII в., и что они выработали для его жизни XIX стол!.. Всѣми своими преслѣдованіями, особенно въ концѣ XVIII стол., поляки сдѣлали одно только доброе дѣло для нашего края: они привели въ сознаніе лучшихъ людей изъ уніатовъ, что имъ необходимо опять перейти въ православіе, а потому они стали смотрѣть въ это время на Москву, какъ на единственную свою спасительницу. Лѣтописецъ ищетъ причины несчастій своего народа и находитъ ее именно въ томъ, что они неразумно предпочли западъ востоку. Онъ говоритъ, что это время было временемъ расчета за грѣхи свои и грѣхи предковъ, и этотъ способъ наказанія употребилъ Промыслъ Божій, чтобы всѣхъ ихъ привести къ сознанію и единенію съ древнею Церковью... (3) Неудивительно послѣ этого, что по присоединеніи на-

1.) *ibid.* ч. II. стр. 104—105.

2.) *Widok przemosy...* ч. II. стр. 104—106.

3.) *ibid.* стр. 45—51.

него края къ Россіи (1793 г.), большая половина народа съ любовью принимаетъ православіе. Вѣра, перешедшая къ нему отъ предковъ и родственность его духа съ элементами православія, были сильнѣе всякихъ іезуитскихъ хитростей. Мысль, что унія-грѣхъ отцовъ и неразуміе предковъ—переходила постепенно въ народное сознаніе и дошла до того, что народъ, божьихъ побужденій и силы вѣншей, просить, чтобы его, какъ заблудшую овцу, опять приняли въ лоно христіанской православной Церкви. Поляки создали унію насиліемъ, они же насиліемъ и уничтожили ее. Что сдѣлалъ XIX в., для развитія только что пробудившагося религіознаго сознанія большей половины нашего народа, объ этомъ поговоримъ послѣ.

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О кончинѣ въ Божѣ почившей Королевы Нидерландской **АННЫ ПАВЛОВНЫ** въ газетѣ Dagblat пишутъ: „то, чего мы должны были естрашиться, совершилось. Отечество утратило глубоко уважаемую королеву, мать **АННУ ПАВЛОВНУ**. Еще 7 (19) Генваря она въ вожделенномъ здравіи праздновала семидесятый годъ рожденія, а 3 (15) Феврала свое тезоименитство. Съ этого дня она чувствовала себя дурно; болѣзнь усиливалась со дня на день; симптомы становились часъ отъ часу опаснѣе. Сегодня по полудни она скончалась. Въ Январѣ 1816 года, принцъ Оранскій, въ послѣдствіи король Вильгельмъ II., просилъ руки ея, а 9 (21) Феврала бракосочетаніе совершилось. Въ Сентябрѣ того же года юная цар-

ственная чета имела торжественный въездъ въ Гагу и Амстердамъ, а въ Октябрь—въ Брюссель.

Молодая принцесса ревностно занялась изученіемъ Нидерландскаго языка, который вскорѣ и узнала въ совершенствѣ. Не менѣе усердно старалась она и о томъ, чтобы узнать нашу отечественную исторію, наши національные права и учрежденія. Ея уваженіе къ нимъ болѣе и болѣе усиливало почтеніе, любовь и преданность къ ней во всѣхъ ея подданныхъ.

Благородство души ея блистательно проявилось въ событіяхъ 1830 года и позднѣйшихъ, имѣвшихъ послѣдствіемъ отложеніе Бельгіи. Она внушила надежду и утѣшеніе своему супругу: для воиновъ, раненныхъ въ борьбѣ за старинныя права Нидерландовъ, она основала на свой собственный счетъ госпиталь и инвалидный домъ, который часто посѣщала. Сдѣлавшись, въ 1840 году, королевой, она была украшеніемъ и опорой престола. Во время невзгодъ, какимъ подверглись Нидерланды, послѣ упорной борьбы, она подавала примѣръ радушной готовности къ жертвамъ.

Зная нашу исторію и обычаи страны, она поняла, что Нидерланды пугаются въ либеральныхъ учрежденіяхъ и въ высокой степени уважала ихъ.

Въ Мартѣ 1848 г., ея материнское сердце было глубоко поражено кончиною столь даровитаго и подававшаго столь блестящія надежды принца Александра. Черезъ годъ послѣ того она была еще сильнѣе опечалена утратой своего столь искренно любимаго супруга, короля Вильгельма II. Она удалилась на довольно значительное время, которое провела въ Гельдернѣ. За тѣмъ она поселилась въ Гагѣ, гдѣ жила половину года въ Бейтенругтѣ, и это проводила въ своемъ любимомъ

Сестдикъ, вблизи отъ національнаго памятника, воздвигнутаго покойному ея супругу, въ увѣковѣченіе храбрости, оказанной имъ при Ватерлоо.

Въ обоихъ мѣстопробываніяхъ она имѣла свой дворъ, къ которому съ особеннымъ благоволеніемъ допустила тѣхъ, кто прежде хорошо и вѣрно служилъ ея супругу, королю Вильгельму II. Слѣдя всегда за своимъ временемъ въ искусствѣ, наукѣ, словесности и общей политикѣ, она однако тщательно воздерживалась отъ всякаго вмѣшательства въ государственныя дѣла Нидерландовъ.

Будучи всегда тѣсно связана душою со своей родиной, она, въ 1857 г. исполнила свое пламенное желаніе еще разъ увидѣть Россію. Съ радушіемъ и высокимъ почетомъ была она встрѣчена Императорскою Фамилей и русскимъ народомъ.

Въ прошедшемъ году она имѣла удовольствіе принимать у себя въ Сестдикѣ своего племянника, **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II** и Государя Наслѣдника Цесаревича. 6 (18) Февраля она простудилась, и ея болѣзнь скорѣ приняла опасный характеръ. Во время своихъ страданій великодушная государиня явила новыя примѣры твердости духа. Она первая узнала опасность своего положенія и съ спокойствіемъ и покорностію ожидала послѣдняго своего часа, простившись съ своими дѣтьми и вѣрными слугами—трогательное зрѣлище, которое наше перо отказывается передать.

Еще утромъ, въ день кончины, умъ ея былъ такъ свѣтелъ, что она приказывала читать себѣ бюллетени, которые издавались о ея положеніи. Черезъ часъ послѣ этого чтенія, она пожелала приобщиться св. таинъ. Теперь глаза ея закрылись на вѣки.

Велика, очень велика эта потеря для Нидерландовъ:

почившая королева была звеномъ, соединявшимъ прошлое съ настоящимъ. Велики были ея добродѣтели, ея благородство и человеколюбіе. Оказанныя ею благодѣянія неисчислимы и незабвенны. Не менѣе тяжела эта утрата и для Его Величества, короля, оплакивающегоъ въ ней любящую и добрую мать; тяжка эта утрата для всеми любимого и глубоко почитаемаго принца Генриха и для ея единственной дочери, принцессы Софіи, великой герцогини саксенъ-веймаръ-эйзенахской прибывшей сюда еще во время, для принятія послѣдняго земнаго благословенія отъ своей августѣйшей матери.—

„Да покоится въ миръ прахъ ея, и да пребудетъ память о ней въ почетъ у благодарнаго Нидерландскаго народа, котораго печаль объ утратѣ, постигшей нынѣ отечество, будетъ проникнута воспоминаніемъ о любви, которую почившая государыня питала къ своему второму отечеству до послѣдней своей минуты.

(Съв. почта 1865. № 41).

Скорбь о кончинѣ Королевы АННЫ ПАВЛОВНЫ глубока и повсемѣстна; во многихъ мѣстахъ всѣ жители совершенно добровольно носятъ трауръ. Усопшая королева была истинною матерію всѣхъ дѣтей и бѣдныхъ въ ея королевствѣ.

Заботы Ея о народныхъ школахъ останутся незабвенными. Она основала до 50 пріютовъ для бѣдныхъ дѣтей и поддерживала ихъ отличное состояніе изъ собственныхъ суммъ. Король сообщилъ о кончинѣ своей матери трогательнымъ посланіемъ. Королева будетъ погребена не въ фамильномъ склепѣ оранской династіи въ Делвері, а въ православной церкви св. Екатерины въ Амстердамъ, основанной Императоромъ Николаемъ I.

(№ 45.)

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ГОСУДАРИНЯ ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ МАРІЯ НИКОЛАЕВНА изволила пожертвовать, 10 Февраля, для одной изъ православныхъ церквей западныхъ губерній, св. Плащаницу писанную на полотнѣ, въ Парижѣ, въ 1860 году, художникомъ Гейманомъ, въ подражаніе золотошвейной грузинской плащаницѣ, хранящейся въ церкви чесменской богадельни. Этотъ благочестивый даръ ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА препровожденъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Батюшковымъ къ Волынскому Преосвященному архіепископу Антонію для соборной церкви города Житомира. (Свѣд. почт.)

Его Высокопреосвященство, Іосифъ, Митрополитъ Литовскій, далъ въ литовскую духовную консисторію, отъ 5 февраля 1865 года за № 342, слѣдующее предложеніе:

„Нѣсколько уже разъ напоминаемо и внушаемо было духовенству литовской епархіи о печальномъ положеніи тѣхъ священническихъ семействъ, въ которыхъ священническія жены не могутъ дать дѣтямъ своимъ первоначальнаго русскаго православнаго воспитанія. Новые подобныя случаи заставляютъ епархіальное начальство обратить на это и теперь вниманіе.

Благодареніе Господу, образованіе священническихъ дочерей въ Виленскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія принялось вполне удовлетворительно во всѣхъ отношеніяхъ; и въ послѣдствіи изъ нихъ выйдутъ достойныя и своему званію соотвѣтственныя священническія жены и матери. Но и до того времени слѣдуетъ позаботиться, чтобы поступающіе во священство не соединялись бра-

комъ съ дѣвицами, чуждыми русскому православному образованію.

По сему предлагаю консисторіи: 1) при рѣшеніи на будущее время о допущеніи къ рукоположенію кандидатовъ во священство и діаконство, имѣть въ виду письменное свидѣтельство благочиннаго и двухъ надежныхъ мѣстныхъ священниковъ, о знаніи женою того кандидата: читать исправно по славянски и по русски, говорить и писать по русски, а также знать важнѣйшія церковныя православныя молитвы и катихизисъ; 2) предписать благочиннымъ не допускать брака означенныхъ кандидатовъ во священство и діаконство, прежде удостовѣренія о знаніи невѣстами ихъ упомянутыхъ выше предметовъ и выдачи ими о таковомъ знаніи письменнаго свидѣтельства; 3) въ случаѣ сомнѣнія въ вѣрности такового свидѣтельства, повѣрять оное посредствомъ другихъ благонадежныхъ духовныхъ; и если окажется, что жены кандидатовъ во священство не знаютъ означенныхъ предметовъ, то не допускать сихъ кандидатовъ къ рукоположенію; 4) внушить всему духовенству, чтобы оно заботилось, по возможности, о помѣщеніи дочерей своихъ въ Виленское училище дѣвицъ духовнаго званія, — дабы епархіальное начальство могло впослѣдствіи не прибѣгать уже къ подобнымъ выше прописанной мѣрамъ и быть безъ нихъ увѣреннымъ въ надежности на будущее время священническихъ женъ и дочерей всей литовской православной паствы. Разумѣется, воспитанницы помянутаго дѣвичьяго училища въ означенныхъ выше свидѣтельствахъ не будутъ нуждаться.“

(Литов. Епарх. Выд.)

Заявленіе англійскихъ ученыхъ противъ антирелигіозныхъ тенденцій въ области естествознанія —

Въ слѣдствіе движенія въ англійской литературѣ, возбужденнаго въ обществѣ вопросъ, какъ смотрѣть на видимыя разногласія современныхъ научныхъ изслѣдованій съ показаніями св. бытописанія Моисеева въ вопросъ о происхожденіи міра и подобныхъ, — болѣе двухсотъ ученыхъ англійскихъ естествоиспытателей съ цѣлю, — съ одной стороны подтвердить истинность ученія церкви авторитетомъ современной науки, — а съ другой стороны съ цѣлю оправдать современную науку отъ упрековъ въ безбожіи и антихристіанскомъ направленіи, которыхъ, конечно, заслуживаетъ не сама наука, а злоупотребленія ею, — издали въ свѣтъ деклараціи слѣдующаго содержанія:

„Мы нижеподписавшіеся, занимающіеся естественными науками, желаемъ выразить наше искреннее сожалѣніе, что изслѣдованія научной истины употребляются некоторыми во зло съ цѣлю бросить тѣнь сомнѣнія на истину и подлинность св. Писанія. Мы убѣждены въ совершенной невозможности, чтобы слово Божіе, запечатленное въ книгѣ природы, и слово Божіе, выраженное въ св. Писаніи, противорѣчили другъ другу, хотя бы они, но видимому, и не согласовались. Мы не должны забывать, что естественныя науки не достигли своего окончательнаго совершенства, но находятся лишь на пути развитія, и въ настоящее время самый совершенный разумъ видитъ міръ какъ бы въ закопченное стекло, но мы твердо вѣруемъ, что настанетъ время, когда обѣ книги будутъ согласоваться во всемъ. Мы не можемъ не сожалѣть, что на естественныя науки смотрятъ подозри-

тельно многіе, незанимающіеся ими, основываясь только на томъ, что нѣкоторые люди, непростительнымъ образомъ противоплагаютъ естественныя науки св. Писанію. Мы убѣждены, что долгъ всякаго ученаго изучать и изслѣдовать природу лишь съ цѣлію открыть истину, и что если онъ дойдетъ до нѣкоторыхъ результатовъ, которые, по видимому, не согласуются съ св. Писаніемъ, или, скорѣе, съ его собственнымъ толкованіемъ св. Писанія, могущимъ оказаться ошибочнымъ, то онъ не долженъ утверждать, что его заключенія справедливы, и свидетельство св. Писанія ложно. Гораздо приличнѣе и лучше оставить оба мнѣнія рядомъ, пока Всемогущему будетъ угодно указать намъ на средство примирить ихъ и вмѣсто того, чтобы настаивать на кажущемся различіи между наукою и св. Писаніемъ, гораздо полезнѣе останавливать свое мнѣніе на томъ, въ чемъ онъ объ вполнѣ согласенъ.“

Подъ этою деклараціей подписались 210 человекъ; изъ нихъ 40 докторовъ медицины, 30 членовъ королевскаго ученаго общества и т. п.

Какъ бы кому ни вздумалось посмотреть на эту декларацію, — во всякомъ случаѣ она служить, скажемъ словами Православнаго Обозрѣнія, яснымъ свидетельствомъ слѣдующихъ весьма назидательныхъ для нашего общества истинъ. 1) Въ Англіи естествоиспытатели и вообще ученые не остаются равнодушными къ богословскимъ вопросамъ и религіознымъ колебаніямъ общества; 2) въ Англіи ученые не только не любятъ хвастаться разногласіями науки съ вѣрою; но даже какъ будто стыдятся подобныхъ разногласій, если они временами и возникаютъ вслѣдствіе увлеченій и злоупотребленій разума человеческого, — и стараются всячески охранять честь науки отъ

подозрѣній въ противорѣчій откровенному ученію; 2) въ Англіи настоящіе ученые естествоиспытатели далеко не раздѣляютъ тѣхъ восторженныхъ мнѣній о совершенствѣ современнаго естествознанія и вообще о непогрѣшимости и всеобъемлемости разума человѣческаго, какія проповѣдуются у насъ иными господами, только что ознакомившимися съ словомъ „естествознаніе,“ и прочитавшими два—три переведенныя на русскій языкъ популярныя сочиненія по естественнымъ наукамъ.

Содержаніе: 1, Поученіе въ недѣлю Крестопоклонную, **2,** О первоначальномъ устройствѣ христіанской церкви въ Польшѣ, **3,** Религіозная сторона жизни нашего народа, **4,** Разныя извѣстія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 31 Марта 1865 г.
Въ Типографіи Д. Крайза.