

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополь на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 5-и. 1904-й годъ. 1-го МАРТА.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### II I.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Объ установленіи особаго сбора пожертвованій по всѣмъ церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля 1904 года за № 18, постановлено: разрѣшить членамъ Россійскаго общества Краснаго Креста или уполномоченнымъ отъ него лицамъ производить за воскресными богослуженіями каждую недѣлю, на все время войны Россіи съ Японіей, особый сборъ пожертвованій по всѣмъ церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; тамъ же, гдѣ учреженій общества нѣтъ и пазначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, сборъ этотъ производить старостамъ церквей и собранныя деньги представлять чрезъ мѣстныя духов-

ныя Консисто́ріи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

**О сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго общества защиты женщинъ.**

Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 25-го февраля—4 марта 1903 года за № 932, постановлено: разрѣшить комитету Россійскаго общества защиты женщинъ производить въ теченіе двухъ лѣтъ (1904 и 1905 гг.) во всѣхъ церквахъ Имперіи, за всенощной въ субботу и за литургіей въ воскресенье, на 5 недѣль Великаго поста, сборъ пожертвованій въ пользу Россійскаго общества защиты женщинъ \*).

## II.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**О сборѣ пожертвованій на нужды правительства на время войны съ Японіей.**

Отъ 19-23 февраля 1904 года *По вопросу объ отчисленіи причтами и монастырями епархіи, служащими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и лицами, состоящими на епархіальной службѣ по 1% на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и флота на Дальнемъ Востокѣ.*

Ставропольская Духовная Консисто́рія слушали: предложеніе Его Преосвященства, отъ 16 февраля сего года за № 1086, коимъ онъ, въ виду открывшихся на Дальнемъ Востокѣ военныхъ дѣйствій, приглашаетъ епархіальное духовенство, монастыри, учебныя заведенія и лицъ,

\*) Гдѣ уполномоченныхъ общества нѣтъ, сборъ надлежитъ представлять чрезъ мѣстныхъ духовныхъ консисторій въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для отсылки по принадлежности.

состоящихъ на епархіальной службѣ, принять участіе, по примѣру другихъ вѣдомствъ и духовенства другихъ епархій, въ посильныхъ пожертвованіяхъ на санитарныя нужды дѣйствующей нашей арміи и флота. Женскія обители епархій и епархіальныя училища просить потрудиться для больныхъ и раненыхъ воиновъ изготовленіемъ необходимыхъ больничныхъ матеріаловъ.—Приказали: 1) предложить причтамъ епархій и монастырямъ на все время военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ отчислять отъ церковныхъ и монастырскихъ текущихъ суммъ (валоваго дохода) ежемѣсячно по 1% на санитарныя нужды Русской арміи и отсылать оныя деньги въ Консисторію помѣсячно, 2) предложить священнослужителямъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и лицамъ, состоящимъ на епархіальной службѣ, отчислять по 1% изъ получаемаго первыми кружечнаго дохода, а вторыми жалованія и также отсылать деньги въ Консисторію, 3) предложить женскимъ обителямъ и епархіальнымъ женскимъ училищамъ принять на себя трудъ по изготовленію нужныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ вещей; о чемъ напечатать въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 февраля 1904 года такая: „*Утверждается. Православное русское воинство, полагаящее души своя за вѣру, царя и отечество, заслуживаетъ не только посильныхъ пожертвованій, но и жертвъ чрезвычайныхъ. Я съ своей стороны жертвую 10% съ получаемаго содержанія и единовременно 1000 руб. отъ себя и 1000 руб. отъ архіерейскаго дома, изъ коихъ 1000 руб. отъ меня препроводить въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ, убиенныхъ на полѣ брани*“.

Письмо Предсѣдателя Ставропольскаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 27 февраля 1904 года за № 599.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Архимастырѣ и Отецѣ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 сего февраля, разрѣшено членамъ Россійскаго Общества Краснаго Креста или уполномоченнымъ отъ него лицамъ производить за воскресными богослуженіями каждую недѣлю на все время войны Россіи съ Японіей особый сборъ пожертвованій по всемъ церквамъ Россійской ИМПЕРІИ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; тамъ-же, гдѣ учрежденій Общества нѣтъ и назначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, сборъ этотъ производить старостамъ церквей и собранныя деньги представлять чрезъ мѣстныя духовныя консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Увѣдомляя объ этомъ, имѣю честь почтительнѣйше просить распоряженія Вашего Преосвященства о томъ, чтобы въ уѣздахъ Ставропольской губерніи еженедѣльно за воскресными службами за время войны производить кружечный сборъ на помощь раненымъ и больнымъ и собранныя деньги направлять, согласно указанію Святѣйшаго Синода; что же касается до гор. Ставрополя, то здѣсь сборъ будетъ производиться особыми уполномоченными членами Дамскаго Комитета Ставропольскаго Отдѣла Общества Краснаго Креста и другими лицами, кои будутъ приглашены для сей цѣли.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 февраля 1904 г., слѣдующая: „Письмо это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію“.

### Перемѣны по службѣ.

Священникъ ст. Кужорской Николай Ключанскій назначенъ благочиннымъ 15 округа Кубанской области, 12 февраля.

Священникъ Ставропольскаго Троицкаго собора Павелъ Четыркинъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Екатерининской церкви гор. Екатеринодара, 19 февраля.

Священникъ села Высоцкаго Михаилъ Григоревскій, согл. прош., назначенъ на первое священническое мѣсто въ томъ-же селѣ, 18 февраля.

Священникъ ст. Воронежской Михаилъ Лекторскій, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Архангельской, 25 февраля.

Священникъ села Армавира Сумеонъ Никольскій, согл. прош. перемѣщенъ къ церкви ст. Бѣлорѣченской, 17 февраля.

Священникъ стан. Старомышастовской Василій Ремболовичъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Солдатско-Александровскаго, 20 февраля.

Священникъ Георгіевской церкви гор. Ставрополя Александръ Кудрявцевъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Даниловской церкви гор. Ставрополя, 20 февраля.

Священникъ Даниловской церкви Александръ Нефедьевъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Ставропольскому Троицкому собору, 20 февраля.

Священникъ села Медвѣдскаго Михаилъ Ксенофоновъ, согл. прош., перемѣщенъ въ церкви села Орѣховскаго, 18 февраля.

Священникъ Николаевской церкви гор. Темрюка Павелъ Бирюковъ, согл. прош., перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ церкви села Армавира, 23 февраля.

Діаконоучитель села Орѣховскаго Прохоръ Щербановъ, согл. прош., опредѣленъ священникомъ къ церкви села Медвѣдскаго, 23 февраля.

Діаконоучитель с. Казьминскаго Викторъ Акимовъ, согл.

прош., опредѣленъ священникомъ къ церкви того-же села, 19 февраля.

Діаконъ ст. Новомалороссійской Александръ Орлинскій, согл. прош., опредѣленъ священникомъ въ село Китаевское, 19 февраля.

Псаломщикъ ст. Пластуновской Сергѣй Крутченскій, согл. прош., опредѣленъ діаконоучителемъ въ станицу Березанскую, 19 февраля.

Діаконъ села Тугулука Павелъ Вередеревскій, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви с. Константиновскаго, 21 февраля.

Псаломщикъ ст. Уманской Ѳеодоръ Уманцевъ, согл. прош., опредѣленъ священникомъ къ церкви хут. Гусаровскаго, 20 февраля.

Сынъ псаломщика Георгій Миловидовъ, согл. прош., назначенъ и. д. псаломщика къ церкви сел. Владимірскаго, 12 февраля.

Псаломщикъ села Арзгиръ Николай Сумской, согл. прош., уволенъ заштатъ, 11 февраля.

Псаломщикъ ст. Кисляковской Сергѣй Ткаченко, согл. прош., уволенъ заштатъ, 20 февраля.

И. д. псаломщика ст. Абхазской Василій Громковскій, утвержденъ въ должности, 19 февраля.

Запрещенный въ священнослуженіи діаконъ ст. Брынковской Ѳеодоръ Семеновъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ въ ст. Пластуновскую къ Вознес. церкви, 21 февраля.

Сынъ псаломщика Алексѣй Громковскій, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Кіевскаго, 21 февраля.

Сынъ умершаго псаломщика Иванъ Ѳеодоровъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви хутора Чернаго, 21 февраля.

Сынъ псаломщика Тимоѳей Хашинъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Архангельской, 21 февраля.

Псаломщикъ ст. Новодеревянковской Иванъ Бѣлановскій, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Киселяковской, 23 февраля.

### Отъ Ставропольскаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета.

*О. о. Благочиннымъ епархіи.*

Не смотря на неоднократныя напоминанія о томъ, что Ставропольскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ (при Духовной Консistorіи) не завѣдываетъ никакими суммами и не имѣетъ казначея, многіе о.о. благочинные не перестаютъ ему адресовать денежные суммы, подлежащія представленію или въ Ставропольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества или въ Духовную Консistorію (на миссіонерскія нужды епархіи). Въ виду сего Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ симъ послѣдній разъ подтверждаетъ о.о. благочиннымъ о вышеизложенномъ съ присовокупленіемъ, что о каждомъ случаѣ неправильнаго адресованія въ Комитетъ денежныхъ суммъ будетъ сообщаемо на распоряженіе Духовной Консistorіи.

### Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Ейское отдѣленіе Ставропольскаго епархіального училищнаго совѣта протоколомъ своимъ 26 января с. г., за № 1, статьи 2 и 13, постановило: а) выразить благодарность отъ имени отдѣленія заштатному священнику о. Стефану Быстролетову за пожертвованіе разновременно на нужды ц.-пр. школы ст. Старощербиновской шестидесяти шести руб.; б) выразить благодарность отъ имени отдѣленія обществу хуторовъ по рѣкѣ Средніе Челбасы за пожертвованіе саману на 60 руб. и камышу на 25 руб. для постройки зданія мѣстной школы грамоты; крестья-

намъ Кириллу Василенку за пожертвованіе для той же школы 8 партъ, стоящихъ 34 рубля, Ильѣ Новаку за пожертвованіе 4 партъ, стоящихъ 17 рублей и Михаилу Тимошенку за пожертвованіе лѣсу для четырехъ партъ, стоящаго 10 рублей.

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ сел. Киевскомъ, въ сел. Отказномъ, Львокумскомъ, при Георгіевской церкви гор. Ставрополя, въ хут. Каменноостномъ, ст. Старомышастовской, при Николаевской церкви города Темрюка и въ селѣ Кистинскомъ.

б) *Діаконскія*: въ ст. Кардоникской, въ сел. Отказномъ, ст. Новомалороссійской, ст. Конеловской, при Алекс.-Невск. ц. г. Темрюка, въ с. Тугулукъ, сел. Казьминскомъ, сел. Орѣховскомъ, ст. Курчанской и въ селѣ Китаевскомъ.



# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5-й. 1904-й годъ. 1-го МАРТА.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### Обозрѣніе епархіи Преосвященнѣи- шимъ Агаѳодоромъ.

*Прїѣздъ въ монастырь; освященіе храма.*

Вотъ дорога приблизилась къ лѣвобережному кряжу и пошла по взорванному склону \*) вверхъ; слѣва скалистая стѣна, а справа—обрывистый берегъ Теберды. Подъемъ идетъ прямой линіей версты полторы, а затѣмъ начинается покатый спускъ версты въ двѣ. Правобережная цѣпь горъ постепенно отдалается и образуетъ полукругъ съ основаніемъ у Теберды, которая здѣсь снова приближается къ правобережнымъ высотамъ; получается довольно большая поляна. На этой полянѣ виднѣются небольшія избушки,—ауль *Свиты*. Одновременно у подошвы праваго кряжа рѣзко бросаются въ глаза ярко-бѣлыя, съ зелеными крышами постройки монастыря, съ храмомъ и корпусами разной величины, разбросанными по склону. Только вгля-

\*) По Тебердинскому ущелью чрезъ Клухорскій переваль разработана дорога до Сухума.

дѣвшися пристальнѣ въ сѣрыя скалы лѣвобережной стороны, среди лѣса и скалъ, можно различить небольшой сѣрый храмъ, ютящійся у вершинъ надъ монастыремъ. Это и есть главная святыня обители—древнѣйшій храмъ, построение котораго теряется во мракѣ вѣковъ, поддерживать и сохранить который приняла на себя заботы женская пустынь. Какое-то смѣшанное, если можно такъ выразиться, печально-радостное чувство охватываетъ васъ. Съ одной стороны сердце ваше переполняется радостію: вспоминаются слова Христа—*созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей*—и древнюю святыню не одолѣли (даже внѣшнее ея) въ теченіи многихъ вѣковъ, несмотря на полную беззащитность и отъ стихій природы и отъ не христіанскихъ народовъ, попиравшихъ ее. Съ другой стороны быстро возникаетъ вопросъ: гдѣ же тѣ насельники, которые строили, благоукрашали и молились въ этомъ святомъ храмѣ? Можетъ быть надъ ними сбылось грозное прещеніе Пророка: *истиню я, яко прахъ предъ лицемъ вѣтра, яко брѣнне путей поглажду я, \*)* и вотъ царіе земстїи, и вельможи, и богати, и тысячники, и сильни, и всякъ рабъ, и всякъ свободъ скрѣпяся въ пещерахъ и каменїи горстѣмъ \*\*). Да и дѣйствительно часть ихъ здѣ лежитъ въ могилахъ, сокрытыхъ въ расщелинахъ горъ, пещерахъ и долменахъ... Самый трезвонъ колоколовъ звучитъ какъ-то особенно: жалостно, глухо, какъ изъ далека-изъ нѣдръ земли, изъ глубинъ вѣковъ.

Проѣхали аулъ съ его мечетью. На лѣвомъ берегу Теберды, у моста, собралась группа людей въ черныхъ одеждахъ; очевидно, это сестры обители вышли встрѣтить и проводить Архипастыря до обители. Путь отъ моста къ монастырю хотъ и разработанъ по косогорью склона, но очень узокъ, извилистъ и крутъ для грузнаго архіерейскаго экипажа. Поэтому, въ сопровожденїи игуменїи обители и сестеръ, Владыкѣ съ полверсты пришлось итти

\*) Псал. XVII, 43.

\*\*\*) Апок. V, 6.

пѣшкомъ надъ шумящей голубой рѣкой съ „косматою гривой на хребтѣ“. У вратъ обители, во дворѣ ея и у временнаго храма толпилась масса богомольцевъ, собравшаяся сюда съ разныхъ концовъ Кубанской области и Ставропольской губерніи. Благодичный монастырей архимандритъ Мартирій встрѣтилъ Архипастыря въ полномъ облаченіи съ св. крестомъ и св. водою, а настоятельница монастыря привѣтствовала его хлѣбомъ-солью. Владыко приложился къ кресту, принялъ хлѣбъ-соль и, осѣняя встрѣчавшихъ, призвалъ на нихъ благословеніе Божіе.

Въ это время атаманъ отдѣла доложилъ Архипастырю, что жители Сенты-мусульмане желаютъ поднести ему хлѣбъ-соль. Владыка, обратившись къ нимъ, пожелалъ имъ благоденствія и изобилія плодовъ земныхъ и призвалъ на нихъ и ихъ семейства, жилища и поля благословеніе Божіе. Мусульмане благодарили его. Засимъ, предшествуемый архимандритомъ, онъ отправился въ убогій храмъ обители, устроенный въ простой избѣ съ камышевой крышей и землянымъ поломъ. Первыя насельницы обители, явившіяся сюда безъ всякихъ средствъ, богатая только усердіемъ потрудиться для Бога и спасенія своей души, сложили изъ мѣстнаго камня эту избу своими руками, безъ всякой посторонней помощи, и поэтому работа ихъ не отличается искусствомъ въ выдѣлкѣ; но труженицы несомнѣнно рады были и этому скромному помѣщенію, не „красному углами“, содержали его весьма чисто и—кто знаетъ—можетъ быть по молитвамъ ихъ въ этой убогой хранилѣ Господь послалъ средства къ устроенію предложеннаго къ освященію храма.

Послѣ литіи, Владыка осмотрѣлъ новоустроенный храмъ и удалился въ отведенные для него покои, назначивъ всеношное бдѣніе въ 5 часовъ.

Новый храмъ занимаетъ центральную часть большаго двухъэтажнаго каменнаго корпуса, съ небольшимъ выступомъ для алтаря. По размѣрамъ онъ не великъ, но вполне достаточенъ по числу сестеръ и посѣтителей обители. Вмѣстимость его значительно увеличивается большими

хорами, идущими вокругъ второго этажа почти отъ иконостаса съ одной стороны до другой. Боковыя двери—сѣверныя и южныя—устроены на хорахъ и ведутъ въ келліи настоятельницы и монахинь. Постройка его, какъ и всего корпуса, началась лѣтъ 6—7 тому назадъ и уже былъ возведенъ нижній этажъ выше оконъ; но въ послѣдніе годы она затормозилась разными неблагопріятными обстоятельствами. Вновь назначенной въ 1900 году настоятельницей игуменіи Раисѣ пришлось довести до конца то, что начато ея предѣстницей; при чемъ часть сложенныхъ стѣнъ, размытыхъ дождями и обвалившихся, пришлось разобрать и возвести новыя, пристроить алтарный полукругъ. Честь возведенія этой капитальной для бѣдной обители постройки такимъ образомъ по всей справедливости должна быть приписана игуменіи Раисѣ, не смотря на кратковременность ея службы.

Иконостасъ работы мѣстныхъ мастеровъ и иконописцевъ вполне хорошій, хотя и не дорогой; утварь, ризница—даже богатыя; весь храмъ вполне достаточно благоуукрашенъ храмовыми принадлежностями и въ общемъ производитъ пріятное впечатлѣніе \*).

Въ помѣщеніи игуменіи Владыкѣ предложена была братская трапеза, къ которой были приглашены всѣ лица, сопровождавшія его, и почетные гости, въ числѣ которыхъ были: атаманъ Баталпаинскаго отдѣла И. П. Золотаревъ, полковникъ гвардіи И. Г. Свидинъ, извѣстный благотворитель Г. З. Петровъ и др. лица.

Послѣ непродолжительнаго звона, въ 5 часовъ вечера, началось всенощное бдѣніе. Къ богослуженію явились прибывшіе на торжество освященія храма архимандриты: о. Мартирій—настоятель Михаило-Аѳонской Закубанской пустыни и о. Ефремъ—настоятель Александро-Невской Зелен-

\*) Подробнѣйшее описаніе храма, равно какъ и всей обители, ожидается въ печати отъ бывшаго о. инспектора, нынѣ ректора Виленской семинаріи, архимандрита Алексія, посѣтившаго обитель въ прошломъ году съ воспитанниками семинаріи.

чук. кой пусты. На выходъ Архипастыря на литію и величаніе ему предстояли, кромѣ архимандритовъ, мѣстный благочинный о. Гр. Добровольскій, монастырскій священникъ о. И. Соловьяновъ, его помощникъ іеромонахъ и ключарь. Пѣль хоръ сестеръ съ хорошими молодыми голосами. Почти все паломники нашли себѣ мѣсто въ храмѣ и были помазаны Архипастыремъ освященнымъ елеемъ.

Около 8 часовъ окончилось богослуженіе. Въ обители было до такой степени темно, что мы съ проводникомъ только могли пробраться въ квартиру о. Ивана Соловьянова. На глубокомъ, чистомъ небѣ не видно было ни одной звѣзды; только на западѣ, надъ вершинами горъ замѣтна была небольшая полоска—слѣдъ удаляющагося дня и потухающаго свѣта. Въ воздухѣ свѣжо, влажно; кругомъ мертвая тишина. Только неугомонная Теберда продолжаетъ катить свои волны, бурлить и биться съ какимъ то шипѣніемъ о скалы и камни. Часа чрезъ два потухли всюду огни и обитель погрузилась въ мирный сонъ. Наша келлія выходитъ окнами въ ущелье и днемъ ауль прекрасно виденъ съ высоты птичьяго полета; выглянули мы въ окно и, какъ не напрягали зрѣнія въ глубину ущелья, на мѣстѣ аула ничего различить не могли; оттуда не доносилось ни звука, какъ изъ могилы: очевидно, онъ также былъ въ глубокомъ снѣ...

Въ 6 часовъ ущелье было наполнено предразсвѣтнымъ мракомъ, но уже можно было разглядѣть неясныя очертанія избъ и дворовъ. Карачаевцы, видимо, давно встали и уже принялись за обычныя ежедневныя, несложныя хозяйственныя хлопоты. Въ каждомъ дворѣ виднѣлся небольшой костеръ, около котораго суетились и мелькали силуэты людей. Къ 7 часамъ мракъ, окутывавшій ауль, разсѣялся на столько, что можно было видѣть людей и скотъ на базахъ. Еще нѣсколько минутъ и стада потянулись въ горы: рогатый скотъ и лошади вереницей направились направо, по болѣе низкимъ склонамъ горнаго гряжа и по протореннымъ тропамъ; а овцы (исключитель-

но черной шерсти), руководимыя граціозными козами,— прямо вверхъ. Ни у крупнаго скота, ни у овецъ, повидимому, пастуховъ нѣтъ, хотя то и другое составляетъ главное богатство карачаевцевъ. Очевидно, воровство у своихъ-явленіе слишкомъ рѣдкое у карачаевцевъ.

Въ половинѣ восьмого часа мы вышли изъ келліи на дворъ обители. У храма толпились паломники: только что окончился водосвятный молебень, совершенный о. архимандритомъ Ефремомъ соборнѣ съ о. благочиннымъ священникомъ Григоріемъ Добровольскимъ и о. Иваномъ Соловьяновымъ. Въ ожиданіи литургіи богомольцы живописными группами размѣстились по склону двора. Солнце только что показалось изъ-за восточнаго хребта и ярко освѣщало восточный склонъ правобережнаго кряжа и золотило вершины горъ. У подошвы еще боролся свѣтъ съ мракомъ ночи и надъ ауломъ продолжалъ висѣть болѣе рѣдкій полусумракъ, пока чрезъ нѣсколько минутъ не поднялось солнце выше и не освѣтило на нѣсколько мгновѣній сначала холмы склона, а потомъ и весь склонъ; заблестѣла яркая зелень съ обильной росой. А громады перевала, одѣтыя снѣгомъ и льдами, уже давно искрятся и переливаются всеми цвѣтами радуги... „И дикъ и чудень былъ вокругъ весь Божій міръ.“

Ровно въ 8 часовъ начался звонъ, паломники засуетились и хлынули въ храмъ: всякій хотѣлъ занять мѣсто поближе къ алтарю и архіерейской кафедрѣ. Владыка не заставилъ себя долго ждать и чрезъ полчаса уже былъ облаченъ и въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и 4 священниковъ приступилъ къ совершенію чина великаго освященія храма. Въ свое время былъ совершенъ крестный ходъ „по мощи“ въ прежній храмъ. Послѣдній стоитъ на нѣсколько футовъ выше новаго. Къ нему приходится ити сначала по выложенной каменной лѣстницѣ, а потомъ подняться по склону; изъ аула онъ, какъ и вся процессія, были несомнѣнно прекрасно видны. Весь склонъ пути былъ покрытъ людьми и между ними рѣзко выдѣля-

лись черные костюмы сестеръ. И тутъ же, блистая своими бѣлыми серебряными ризами и искрящимися митрами, шелъ Архипастыръ, подерживаемый архимандритами и предшествуемый духовенствомъ. Минута была въ высшей степени торжественная и по истинѣ не виданная для мрачнаго ислама. Особенно красиво было обратное шествіе: чернѣло цѣлое море людскихъ головъ и всѣ лица, въ видѣ пятнушекъ, были обращены къверху, на встрѣчу спускающейся, какъ съ неба, блестящей процессіи. Да и въ дѣйствительности—то шествовалъ Царь славы, благоволившій устроить себѣ престоль среди послѣдователей же-пророка Магомета можетъ быть затѣмъ, чтобы свѣтъ Христовъ озарилъ сумракъ ислама...

На литургіи было рукоположеніе во священника. На „Буди имя Господне“ Владыка произнесъ глубоконазидательное слово, примѣненное къ обстоятельствамъ устроенія обители. По окончаніи литургіи при выходѣ Архипастыря изъ алтаря, игуменія поднесла отъ себя и сестеръ обители икону Преображенія Господня и привѣтствовала его рѣчью слѣдующаго еодержанія:

„Владыко святыи!

Мы всѣ, живущія въ обители сей, глубоко убѣждены и вѣруемъ, что только молитвенное предстательство покровителя и ходатая за нашу обитель св. мученика Агаѳодора, въ честь котораго нынѣ освященъ сей св. храмъ, и Твои святительскія молитвы у престола Господня помогли намъ, немощнымъ по плоти и духу чадамъ, въ столь непродолжительное время здѣсь, на горахъ камней, среди скалъ и лѣсовъ, сдѣлать то, что угодно Господеву и что видятъ тѣлесныя очи Твои. Слава Богу, благодарившему намъ. и приведшему насъ ко дню, его же сотвори Господь! Возрадуемся же и возвеселимся въ оны. Усердно просимъ Тебя, святитель, не забыть о насъ и на будущее время въ св. молитвахъ своихъ и архипастырской милостію. Мы же съ своей стороны обѣщаемся

пока Господь продлитъ нашу жизнь, день и ночь горячо молиться за Тебя и присных твоихъ; а на случай отшествія заповѣдуемъ изъ рода въ родъ творить тоже, пока Отець небесный сохранить сію обитель въ міръ, и икона сія всеславнаго Преображенія Господня да послужитъ залогомъ нашего общаія.“

Владыка принявъ св. икону, облобызавъ ее и сказалъ: „Съ истиннымъ утѣшеніемъ и радостію вступалъ я вчера въ вашу обитель, видя, что она начала расти, и благоукрашаться. Дай Богъ ей дальнѣйшаго преуспѣванія! Вѣрую, что она, по молитвамъ св. мученика, со временемъ вырастетъ въ большое дерево и сдѣлается великою и славною обителью. Трудитесь и молитесь. Призываю на васъ и на сестеръ обители вашей благословеніе Божіе.“

Изъ храма Владыка прошелъ въ отведенные ему покои. Послѣ чая и завтрака въ обществѣ разнородныхъ по сѣтителѣй обители, Архипастырь обозрѣвалъ монастырское училище и помѣщенія насельницъ обители.

Д. У.

(Продолженіе будетъ.)

## II.

**Педагогическо-пѣвческіе и рукодѣльные курсы**  
для учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Ставропольской губерніи въ 1903 году въ Ставрополѣ. \*)

Переходя къ докладу о томъ, чѣмъ собственно занимались на курсахъ учительницы, что именно сдѣлаво было руководителями (какъ руководителями) курсовъ, такъ и слушательницами, мы должны прежде всего назвать дѣятельность на курсахъ преподавателей и курсистокъ „взаимною“ и это потому, что образцовые, напр., уроки, данные руководителемъ по русскому языку въ организованной на курсахъ школъ, служили примѣромъ и образцомъ для слу-

\*) Продолженіе. См. № 4-й Епарх. Вѣд.



шательницъ, съ одной стороны, а пробные уроки въ той же школѣ самихъ учительницъ давали богатый матеріалъ для бесѣдъ и руководителя, и курсистокъ по поводу этихъ уроковъ—съ другой.

Въ частности учебная часть была организована такимъ образомъ.

Прежде чѣмъ приступить къ практическимъ занятіямъ по первоначальному обученію грамотѣ и по преподаванію русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ церковно-приходскихъ школахъ, руководитель педагогическихъ курсовъ пожелалъ устроить собесѣдованіе съ прибывшими на курсы слушательницами, дабы предварительно ознакомиться съ методами преподаванія, какихъ онѣ держатся а) при первоначальномъ обученіи чтенію, б) при толковомъ объяснительномъ чтеніи по-русски и по-славянски и в) при сообщеніи грамматическихъ свѣдѣній по тому и другому языку; при чемъ руководитель попросилъ слушательницъ высказаться откровенно, какія изъ указанныхъ занятій представляютъ для нихъ наиболѣе трудностей.

Изъ собесѣдованія этого выяснилось, что первоначальное обученіе чтенію во всѣхъ школахъ ведется по звуковому методу и что болѣе всего затрудняетъ учительницъ толковое объяснительное чтеніе славянскаго текста вследствие трудности сообщенія ученикамъ этимологическихъ и синтаксическихъ особенностей славянскаго языка по сравненію съ русскимъ. Кромѣ того обнаружилось, что вновь поступающіе ученики первой группы, несмотря на обученіе ихъ чтенію звуковымъ методомъ, лишь только къ концу ноябрю успѣваютъ усвоить начертаніе всѣхъ буквъ русскаго алфавита и ихъ произношеніе, самое же чтеніе подвигается настолько медленно, что въ концѣ перваго полугодія не всѣ ученики навикаютъ читать, хотя бы неспѣшно, а нѣкоторые изъ нихъ въ состояніи бываютъ только разлагать слова на составные звуки и складывать слова изъ звуковъ.

Въ виду полученныхъ данныхъ и по соглашенію съ о.

Епархіальнымъ Наблюдателемъ, руководителъ курсовъ нашель поэтому необходимымъ посвятить на предстоящихъ курсахъ большую часть времени, съ одной стороны, на дидактическія занятія по первоначальному обученію чтенію, а съ другой на толковое объяснительное чтение извѣстныхъ мѣстъ изъ Евангелія и Псалтири съ выясненіемъ нѣкоторыхъ отступленій отъ русскаго языка въ славянскихъ склоненіяхъ и спряженіяхъ и главн. образомъ всѣхъ синтаксическихъ особенностей славянскаго богослужебнаго языка по сравненію съ русскимъ, такъ какъ отъ усвоенія этихъ особенностей и зависитъ по преимуществу толковое и разумное чтение по-славянски.

Итакъ, согласно намѣченной программѣ, первые уроки на педагогическихъ курсахъ отведены были первоначальному обученію чтенію по звуковому методу.

Первые два урока даны были самимъ руководителемъ пяти мальчикамъ и семи дѣвочкамъ первой группы. На этихъ урокахъ усвоено было начертаніе и произношеніе трехъ гласныхъ звуковъ: *a, o, y* и трехъ согласныхъ: *m, ш, с* въ различныхъ сочетаніяхъ ихъ между собою, причемъ на веденіи того и другого урока показано было слушательницамъ 1) что учитель обязательно долженъ привлекать къ занятіямъ *всѣхъ* дѣтей, поддерживать въ нихъ надлежащее вниманіе путемъ частаго спрашиванія *каждаго* изъ нихъ, особенно же менѣе внимательныхъ и способныхъ и 2) что со стороны учителя должны быть употребляемы всѣ находящіяся въ его распоряженіи мѣры къ облегченію запоминанія начертанія буквъ, а именно: а) разрѣзныя буквы, наклеенныя на картонѣ, необходимо показывать ученикамъ передъ *первою* партою, дабы *всѣ* ученики могли хорошо видѣть начертаніе изучаемыхъ буквъ; б) для болѣе же прочнаго запечатлѣнія начертанія въ представленіи учащихъ полезно выставлять изученныя буквы на верху классной доски и держать ихъ до конца урока, дабы ученики безпрепятственно имѣли возможность вглядываться въ ихъ начертаніе, когда это

нужно, и сравнивать одну букву съ другою; в) полезно также заставлятъ учениковъ рисовать печатныя буквы мѣломъ на доскѣ, указывая при этомъ на характерныя особенности начертанія; г) наконецъ, для полнаго убѣжденія въ томъ, что начертаніе изученныхъ буквъ и ихъ произношеніе дѣйствительно усвоено учащимися, полезно заставлятъ учениковъ въ концѣ урока отыскивать каждую букву въ лежащихъ передъ учениками одноименныхъ книгахъ съ крупнымъ шрифтомъ, открывая для этого извѣстную страницу и указывая извѣстную строчку.

Все это и выяснено было слушательницамъ на собесѣдованіи, устроенномъ непосредственно за данными уроками.

На этомъ же собесѣдованіи слушательницами выдвинуты были два вопроса чисто дидактическаго характера: 1) почему руководитель началъ ознакомленіе учащихся не съ одной буквы, а съ трехъ заразъ (*a, o, y*), и 2) почему на урокахъ своихъ руководитель не прибѣгалъ къ *огульному* и *протяжному* произношенію звуковъ, что также-де рекомендуется и требуется школьною дидактикой при первоначальномъ обученіи чтенію по звуковому методу. На первый вопросъ руководитель отвѣтилъ слушательницамъ, что *начать* обученіе чтенію съ *одной* только буквы нецѣлесообразно по двумъ причинамъ: во 1-хъ, для учениковъ гораздо труднѣе усвоить начертаніе одной буквы безъ сравненія ея съ другою какою-либо буквою, такъ какъ всякій предметъ легче познается и запоминается при сравненіи его съ другимъ предметомъ, и во 2-хъ, потому, что изучать и разсматривать одну только букву въ теченіи продолжительнаго времени крайне однообразно и утомительно для вниманія не только ребенка, но и взрослого человѣка. По поводу же второго вопроса — *огульнаго* и *протяжнаго* произношенія изучаемыхъ звуковъ — руководитель высказался, что такое звуковое обученіе едва ли можетъ быть рекомендовано, ибо, во 1-хъ, напрасно думаютъ, что чѣмъ больше голосовъ выкрикиваютъ извѣстное слово, тѣмъ яснѣе оно слышится; на-

противъ, при громкой многоголосицѣ произносимое слово теряетъ свою *членораздѣльную ясность*, какъ можно наблюдать это, напримѣръ, въ кричащей толпѣ; во 2-хъ, напрасно также думаютъ, что чѣмъ больше тянуть извѣстный звукъ, тѣмъ слышится онъ опредѣленнѣе; напротивъ, всякій звукъ только въ началѣ произношенія слышится ясно, къ концу же теряетъ свою опредѣленность и становится простымъ гуломъ, что легко можно наблюдать при пѣніи, особенно хоровомъ. Между тѣмъ при первоначальномъ обученіи чтенію нужно добиваться отъ учениковъ *самаго явственнаго произношенія звуковъ*, а потому а) слѣдуетъ заставлять произносить звуки каждого ученика въ отдѣльности и б) при произношеніи не заставлять долго тянуть и выкрикивать словъ и звуковъ, а произносить ихъ естественно, хотя, можетъ быть, и съ нѣкоторымъ усиліемъ голоса, чтобы для всѣхъ было слышно.

Послѣ этой бесѣды слушательницы курсовъ допущены были къ продолженію практическихъ занятій съ учениками первой группы, при чемъ руководителемъ предпосланы были слѣдующія наставленія:

1) въ началѣ каждого урока, прежде чѣмъ приступить къ изученію новыхъ звуковъ и буквъ, необходимо удѣлять нѣсколько минутъ на переспросъ изученныхъ звуковъ и предыдущаго урока;

2) такъ какъ согласныхъ звуковъ гораздо больше, чѣмъ гласныхъ, то при дальнѣйшемъ обученіи чтенію, само собой, нужно брать для изученія больше согласные звуки и лишь постепенно и по мѣрѣ надобности прибавлять новые гласные для того, чтобы имѣть возможность составлять больше словъ;

3) самый порядокъ изученія согласныхъ звуковъ не безразличенъ, а именно: согласные звуки по степени звучности дѣлятся на звонкіе и глухіе, изъ нихъ одни при произношеніи своемъ не могутъ смѣшиваться ни съ какими другими звуками, каковы звуки звонкіе-плавные: л, м, н, р и глухіе: ч, ц, остальные же звуки, судя по тому,

какое мѣсто они занимаютъ въ составѣ слова, могутъ смѣшиваться другъ съ другомъ, такъ какъ, за исключеніемъ помянутыхъ *л, м, н, р, ч* и *ц*, для всѣхъ согласныхъ звонкихъ есть соответствующіе глухіе, напр. *б* и *п*, *в* и *ф*, *д* и *т*, *ж* и *ш*, *г* и *х* и проч.; поэтому

а) если среди учащихся есть нѣсколько учениковъ малоспособныхъ и невнимательныхъ, то удобнѣе всего проходить съ ними сначала звуки *л, м, н, р, ч, ц*, такъ какъ звуки эти не имѣютъ соответствующихъ себѣ, съ которыми бы можно было смѣшивать ихъ;

б) что же касается остальныхъ согласныхъ звуковъ, то руководитель рекомендовалъ изучать ихъ парами, т. е., каждый звонкій съ соответствующимъ ему глухимъ, напр. *б* съ *п*, *в* съ *ф*, *д* съ *т* и т. д. Можно, конечно, изучать эти звуки и отдѣльно, непопарно, однако съ тѣмъ условіемъ, чтобы сперва проходились звуки глухіе, такъ какъ они на всякомъ мѣстѣ въ составѣ слова всегда слышатся одинаково: *сунъ, суна, бокъ, бока* и т. д., а потомъ уже звонкіе, которые впереди гласныхъ и между гласными слышатся явственно (*боба*), а на концѣ слова переходятъ въ соответствующіе глухіе (*болъ* вм. *бобъ*).

Первою изъ слушательницъ давала урокъ Татьяна Ищенко, учительница одноклассной школы.

Процессъ урока ея состоялъ въ слѣдующемъ: а) повторены были прежде усвоенные звуки (*а, о, у, м, ш, с*) въ ихъ сочетаніяхъ на отдѣльныхъ слогахъ и словахъ; послѣ повторенія приступлено было къ изученію новыхъ согласныхъ *л, р, н*, при чемъ показывалось сперва начертаніе изучаемой буквы и ея произношеніе, затѣмъ—приучались дѣти къ сліянію согласныхъ съ гласными на отдѣльныхъ слогахъ и словахъ и, наконецъ, когда усваивалось и начертаніе буквъ и произношеніе звуковъ въ разныхъ сочетаніяхъ, тогда открывались буквари и читались въ нихъ подходящіе слова на изученныя буквы.

Такимъ путемъ бойко изучены были одна за другой всѣ три буквы въ теченіе 40 мин., а такъ какъ отъ урока

оставалось еще минутъ 15-ть, то занимались сперва повтореніемъ всѣхъ изученныхъ звуковъ и буквъ на составленіе подходящихъ словъ, а затѣмъ приступили къ изученію новой гласной *е*. Но, въ виду утомленія вниманія учащихся, изученіе этого звука давалось уже труднѣе и потому усвоенъ онъ былъ не вполне твердо.

На слѣдующій день данъ былъ урокъ другой слушательницей, Анной Дубовицкой, которая по тому же самому методу успѣла укрѣпить въ сознаніи и представленіи учащихся звукъ *е* и вновь изучила *ч* и *щ* въ разнообразныхъ сочетаніяхъ этихъ и другихъ изученныхъ звуковъ на составленіи отдѣльныхъ словъ изъ разнѣзныхъ буквъ и на чтеніи по букварю.

Оба урока дали вполне удовлетворительные результаты и выполнены были въ общемъ, какъ слѣдуетъ: безъ всякой путаницы, послѣдовательно и спокойно. Тѣмъ не менѣе на устроенной вслѣдъ за тѣмъ вечерней бесѣдѣ руководителемъ указано было на слѣдующіе недостатки:

1) какъ Ищенко, такъ и Дубовицкая мало настаивали на томъ, чтобы всѣ учащіеся говорили возможно громче, вслѣдствіе чего въ уроки ихъ вносились нѣкоторая вялость и неоживленность;

2) при повтореніи изученныхъ звуковъ и буквъ обѣ учительницы непропорціонально удѣляли времени на повтореніе уже хорошо усвоенныхъ звуковъ и только что изученныхъ: слѣдовало заботиться о наибольшемъ усвоеніи и укрѣпленіи вновь проходимыхъ звуковъ и буквъ;

3) недостаточно добивались до явственнаго сліянія согласныхъ звуковъ съ гласными, между тѣмъ на первыхъ же порахъ первоначальнаго обученія чтенію необходимо добиваться до самаго явственнаго сліянія, чтобы ученики, при изученіи первыхъ же звуковъ, понявъ секретъ сліянія согласныхъ съ гласными, не затруднялись потомъ при дальнѣйшемъ обученіи чтенію;

4) въ частности, при изученіи звука *е* обѣ учительницы создали для учащихся затрудненіе въ томъ, что произно-

если этотъ звукъ не какъ простой звукъ, а какъ сложный, йотованный (йе), вслѣдствіе чего при сляніи согласныхъ съ *e* ученики и произносили, напр., *сейло* вм. *село*.

Послѣ успѣшно данныхъ двухъ уроковъ методомъ синтетическимъ, какъ простѣйшимъ, — по соглашенію съ инспекторомъ курсовъ, рѣшено было слѣдующіе уроки давать по методу аналитическому, для того, чтобы вызывать въ учащихся болѣе самодѣятельности. Первый урокъ такого рода предложено было дать учительницѣ одноклассной школы Еленѣ Кожиной, при чемъ руководитель разрѣшилъ ей произвести сначала устный анализъ нѣсколькихъ словъ, состоящихъ изъ пройденныхъ уже звуковъ, а затѣмъ производить такой же анализъ надъ словами, состоящими изъ звуковъ новыхъ, непройденныхъ. Но урокъ этотъ вышелъ не вполне удовлетворительнымъ:

1) г-жа Кожина потратила безо всякой нужды цѣлую половину урока на переспросъ пройденныхъ прежде звуковъ и буквъ, хотя на первыхъ же порахъ обнаружилось, что ученики твердо усвоили ихъ;

2) вмѣсто того, чтобы изустно производить звуковой анализъ словъ изъ пройденныхъ звуковъ, она сперва составляла изъ вырѣзныхъ буквъ слова и приказывала ученикамъ произносить каждую букву по порядку, а затѣмъ заставляла самихъ учениковъ составлять изъ буквъ нѣкоторыя слова, т. е. въ первомъ случаѣ она производила не анализъ звуковъ слова, а дѣлала чисто механическое перечисленіе буквъ въ словахъ, во второмъ же случаѣ выходилъ простой синтезъ словъ, хотя и разумный, такъ какъ ученики сами должны были подбирать буквы, для того, чтобы составилось извѣстное слово;

3) потративъ почти весь урокъ на эту работу, Кожина приступила было къ устному анализу словъ изъ звуковъ непройденныхъ (*n* и *k*), но, за недостаткомъ времени и утомленіемъ учениковъ, работы этой выполнить успѣшно уже не могла, такъ что звуковой анализъ такихъ простыхъ словъ, какъ *пана*, *жама*, вышелъ бѣглымъ и поверхно-

ственнымъ, а начертаніе буквъ *п* и *к* ученики усвоили, конечно, нетвердо.

Въ виду неудовлетворительности этого урока, руководитель въ этотъ же день устроилъ вечернюю бесѣду и счелъ нужнымъ выяснитъ слушательницамъ, въ чемъ должны состоять методы синтетическій и аналитическій и отъ какъ ими нужно пользоваться при первоначальномъ обученіи чтенію. При этомъ указано было, что и урокъ гл. Кожиной могъ бы выйти удовлетворительнымъ, если бы она имѣла надлежащее понятіе о методахъ. Примѣненіе метода аналитическаго при первоначальномъ обученіи чтенію состоитъ не въ томъ, чтобы ученики называли по порядку буквы слова, составленнаго учительницей изъ вырѣзныхъ буквъ, а въ томъ, чтобы они *устно* и *мысленно* сами указывали по порядку всѣ *звуки*, входяшіе въ составъ извѣстнаго слова. Въ этомъ долженъ былъ состоять анализъ словъ, и въ урокъ Кожиной этимъ собственно и заканчивается роль анализа. Но цѣль урока еще не достигнута, и слѣдовательно урокъ долженъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока цѣлое слово не будетъ изображено буквами. Поэтому, вслѣдъ за анализомъ, учительница должна заставить учениковъ выдѣлять неизвѣстные имъ звуки и показатъ буквы, изображающія эти звуки. Наконецъ, когда и звуки, и буквы анализируемаго слова ученикамъ будутъ извѣстны, тогда переходятъ къ методу синтетическому, т. е. ученики, какъ наборщики въ типографіи, отбираютъ буквы звуковъ входящихъ въ составъ слова, сличаютъ ихъ по порядку, и такимъ обр. получаютъ „печатное“ слово. Итакъ, при первоначальномъ обученіи чтенію, анализъ словъ является работою только подготовительной, завершеніемъ же этой работы служитъ синтезъ, соединеніе звуковъ въ одно цѣлое, въ слово, а потому и самымъ правильнымъ методомъ обученія чтенію долженъ быть методъ аналитико-синтетическій.

На другой день послѣ этой бесѣды просила дать урокъ ученикамъ первой группы учительница школы грамоты



Феофанія Бѣлоножкина. Какъ можно было предполагать, урокъ веденъ былъ неопытной рукой, вяло, съ ненужными отступленіями и безъ надлежаще подготовленнаго матеріала. Не выполнены были и тѣ совѣты и разъясненія, которыя сдѣланы были руководителемъ на предшествовавшей бесѣдѣ. Г-жа Бѣлоножкина не поняла сущность аналитико-синтетическаго метода при первоначальномъ обученіи чтенію и устнаго звукового анализа словъ не дѣлала: вслѣдствіе за протяжнымъ произнесеніемъ выбранныхъ ею словъ и послѣ слабыхъ попытокъ заставить учениковъ указать звуки, входящіе въ составъ слова, она приказывала прямо составлять изъ буквъ слова, а такъ какъ ученики звукового состава словъ почти не понимали, то и буквенное составленіе словъ шло оцупью, безъ надлежащей увѣренности и крайне медленно. Вслѣдствіе этого результатъ урока получился ничтожный: предполагалось усвоить три звука, а вмѣсто этого едва-едва усвоили *т* и *и*, причемъ усвоеніе звука *и* происходило при ненормальныхъ условіяхъ, зависѣвшихъ отъ незнанія Бѣлоножкиной элементарныхъ фонетическихъ свѣдѣній: для ознакомленія съ звукомъ *и* она взяла слово *уши*, а такъ какъ послѣ небныхъ *ж* и *ш* всегда слышится гласный твердый, то и при произношеніи слова *уши* на концѣ слышалось не *и*, а *ы*; вслѣдствіе этого и учительницѣ, и въ ученикамъ приходилось произносить *уши* искусственно, для того чтобы выходилъ на концѣ мягкій гласный *и*, а не твердый *ы*, съ которымъ ученики еще не знакомы. Между тѣмъ, возьми она другое слово, напр. *оси*, *сила*, которыя стоятъ въ букварѣ, тогда звукъ *и* выдѣлялся бы при произношеніи вполне естественно.—Все это и было разъяснено руководителемъ на устроенномъ послѣ урока собесѣдованіи.

Въ противоположность этому уроку, слѣдующій урокъ учительницы одноклассной школы Наталіи Федоровой можетъ быть признанъ вполне удовлетворительнымъ. Она выполнила его спокойно и обнаружила какъ опытность, такъ и пониманіе аналитико-синтетическаго метода при

первоначальномъ обученіи чтенію. Опытность проявилась между прочимъ и въ подборѣ матеріала, такъ какъ задавались для звукового анализа слова сперва наиболѣе простыя, а затѣмъ болѣе сложныя, восходившія до шести буквъ; пониманіе же аналитико-синтетическаго метода обнаружено было въ самомъ процесѣ веденія урока: сперва произносилось требуемое для изученія извѣстныхъ звуковъ слово, затѣмъ устно анализировался звуковой составъ его, причемъ почти всѣ ученики быстро произносили по порядку всѣ звуки, входящіе въ составъ слова, и сливали ихъ другъ съ другомъ; далѣе изъ разнѣсныхъ буквъ составляли *печатное* слово и, наконецъ, въ открытыхъ букваряхъ читали какъ анализируемыя, такъ и новыя слова. Результатомъ урока было то, что ученики твердо усвоили намѣченные для урока звуки х и б и повторили всѣ прежде пройденныя.

Урокомъ г-жи Федоровой закончены были практическія занятія по первоначальному обученію чтенію, а для того, чтобы дѣти первой группы имѣли возможность изучить и остальные звуки азбуки, руководитель, по соглашенію съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, поручилъ докончить эту работу подъ своимъ наблюденіемъ учительницѣмъ одноклассной школы Марѣѣ Плагоновой въ утренніе часы до начала обычныхъ занятій. На прохожденіе остальныхъ звуковъ потребовалось еще 6 часовыхъ уроковъ, такъ что дѣти усвоили всю азбуку въ 14 часовыхъ уроковъ и, будучи представлены на экзамены 17 іюля, обнаружили умѣнье разбирать всѣ слова въ данномъ имъ букварѣ.

Послѣ восьми уроковъ по первоначальному обученію чтенію приступили было къ сообщенію главнѣйшихъ элементарныхъ грамматическихъ свѣдѣній, насколько это необходимо для разумнаго объяснительнаго чтенія съ дѣтьми второй группы. При этомъ руководитель устроилъ предварительную вечернюю бесѣду, на которой было выяснено слушательницамъ, что сообщеніе необходимыхъ грамматическихъ свѣдѣній дѣтямъ должно быть основано

на началахъ не логическихъ или „смысловыхъ“, какъ обыкновенно практикуется, а на началахъ самого же языка, и. что „смысловыя“ логическія опредѣленія иногда не совпадаютъ съ грамматическими и вслѣдствіе этого ставятъ дѣтей въ затрудненіе, изъ котораго они не могутъ выйти. Особенно чувствуются затрудненія эти при синтаксическомъ разборѣ, раннее усвоеніе котораго столь важно для разумнаго объяснительнаго чтенія. Такъ, напр., слѣдуя „смысловому“ опредѣленію, что „подлежащимъ называется *главный предметъ*, о которомъ говорится въ предложеніи“, а „сказуемымъ—то, что говорится о *главномъ предметѣ*“, учащіеся при разборѣ множества предложеній могутъ допустить самыя грубыя ошибки или встрѣтиться съ непреодолимыми для дѣтскаго возраста затрудненіями. И это вполне понятно. Во—первыхъ, трудно требовать отъ ребенка, чтобы онъ „смысловымъ“ путемъ отмѣчалъ въ предложеніи подлежащее, какъ *главный предметъ*, когда подлежащее выражено бываетъ *абстрактнымъ* существительнымъ (знаніе, отсутствіе, бытіе): такія существительныя—не предметы, а понятія, и ребенокъ, какъ бы онъ ни былъ малосмысленъ, никогда не будетъ считать отвлеченныхъ понятій не только *главными*, но и вообще предметами, а слѣдовательно—и подлежащими. Во 2-хъ, еще труднѣе для ребенка отыскать подлежащее, какъ *главный предметъ*, если оно выражено бываетъ другою какою-либо частью рѣчи, напр. „не все то золото, что блеститъ“. Наконецъ, въ книжной рѣчи большею частію говорится о нѣсколькихъ предметахъ въ одномъ и томъ же предложеніи: чѣмъ же ребенокъ долженъ руководствоваться при выборѣ между ними *главнаго* предмета, какъ подлежащаго. Опытъ свидѣтельствуетъ, что при „смысловомъ“ синтаксическомъ разборѣ дѣти тогда только перестаютъ ошибаться въ отысканіи подлежащаго въ предложеніи, когда *сами* наконецъ замѣтятъ, что такъ называемый *главный предметъ* всегда стоитъ въ *именительномъ* падежѣ, и по этому то *грамматическому* признаку, а не

по смыслу, начинаютъ съ той поры безошибочно различать подлежащее. То же самое бываетъ и при отыскиваніи сказуемаго: учащіеся съ теченіемъ времени сами замѣчаютъ, что не все то, что говорится о подлежащемъ, есть сказуемое, а только *личный* глаголь, стоящій на лицо, или подразумѣваемый, какъ это бываетъ при составномъ сказуемомъ съ опускаемою связью *есть*, напр. „ученье *(есть)* *свѣтъ*“.

На основаніи этихъ-то соображеній руководитель и рекомендовалъ слушательницамъ изучать съ дѣтьми члены предложеній на началахъ не логическихъ, а грамматическихъ, какъ простѣйшихъ и безошибочныхъ, при чемъ самый разборъ предложеній совѣтовалъ начинать *не съ подлежащаго*, какъ обыкновенно дѣлается, а *со сказуемаго*, потому что начало разбора съ подлежащаго представляетъ для дѣтей не меньше трудностей, чѣмъ и „смысловое“ отыскиваніе подлежащаго. При „смысловомъ“ разборѣ предложеній составители разныхъ „методовъ“ и „практическихъ курсовъ“ обыкновенно предлагаютъ подыскать къ подлежащему сказуемое на вопросы: 1) *что дѣлаетъ* главный предметъ и 2) *каковъ онъ*. А такъ какъ этихъ двухъ вопросовъ бываетъ недостаточно для отысканія всѣхъ видовъ сказуемаго, то при разборѣ некоторыхъ *безличныхъ*, напр., предложеній велятъ передѣлывать ихъ на личные: вмѣсто „*ему хочется* спать“ надо-де сказать: „*онъ хочетъ* спать“, причемъ для отысканія сказуемаго придумываютъ третій вопросъ: „въ какомъ состояніи главный предметъ находится?“ — Однако, бываютъ такія предложенія, въ которыхъ сказуемое не можетъ отвѣчать ни на одинъ изъ трехъ приведенныхъ вопросовъ, напр. „ученье *свѣтъ*“. Тогда придумываютъ четвертый вопросъ: „*что такое*“. (См. Практич. Курсъ правописанія. Вып. I, изд. 8, стр. 17, Н. Я. Некрасова). Но вѣдь и этихъ четырехъ вопросовъ недостаточно, чтобы на нихъ отвѣчало всякое сказуемое. Нужно создать еще цѣлый рядъ вопросовъ по числу разныхъ категорій сказуемаго. Напр., въ предло-

женіи „Суворовъ *былъ* великій *полководецъ*“ слѣдуетъ поставить новый вопросъ: „кто такой?“ Въ предложеніи „этотъ садъ *мой*“ необходимо поставить шестой вопросъ: „чей онъ?“ и т. д., и т. д. Наконецъ, найдется цѣлый рядъ предложеній, въ которыхъ трудно поставить какой бы то ни было вопросъ отъ подлежащаго къ сказуемому; напр. „далече грянуло ура“. Здѣсь неприменимы ни одинъ изъ вышеприведенныхъ шести вопросовъ.— Вотъ къ чему можетъ привести и приводить *смысловой* разборъ, *случайно* внесенный въ школу и не имѣющій за собою научныхъ грамматическихъ основаній. Между тѣмъ, если начинать разборъ со сказуемаго, то дѣтямъ не придется ни передѣлывать или искажать фразы, ни придумывать разныхъ искусственныхъ вопросовъ, такъ какъ отъ сказуемаго къ подлежащему можетъ быть только *единственный* вопросъ: *кто*, или *что*, т. е., вопросъ именительнаго падежа, на который должно отвѣчать подлежащее. Сюда подойдетъ разборъ *всякаго* предложенія и даже такого, какъ „далече грянуло ура“: грянуло *что?*— ура. По этой причинѣ и надо начинать разборъ предложеній не съ подлежащаго, какъ обыкновенно дѣлаютъ, а со *сказуемаго*.

Итакъ, руководитель курсовъ пришелъ въ бесѣдѣ своей къ выводу, что ознакомленіе дѣтей съ элементарнымъ синтаксисомъ должно быть основано на началахъ *грамматическиххъ*, а такъ какъ грамматическимъ подлежащимъ въ предложеніи бываетъ имя существительное въ именительномъ падежѣ, а сказуемымъ глаголь, стоящій въ личной формѣ, то, прежде чѣмъ приступить къ синтаксическому разбору, надо научить дѣтей 2-й группы различать имена существительныя и глаголы, т. е., научить ихъ общему склоненію именъ существительныхъ по падежнымъ вопросамъ и общему спряженію глаголовъ по временамъ и видамъ, безъ всякихъ подробностей и, тѣмъ болѣе, безъ всякихъ исключеній. Этими элементарными свѣдѣніями и слѣдуетъ ограничиться *на первыхъ порахъ*, такъ какъ на основаніи ихъ можно всегда найти и подлежащее и ска-

зуемое въ предложени. Что же касается второстепенныхъ членовъ предложенія, то, умѣя отличать имена существительныя и глаголы, не трудно научить дѣтей находить и опредѣлительныя, и дополнительные, и обстоятельственныя слова, такъ какъ опредѣленія всегда относятся къ существительнымъ на вопросы: который? какой? чей? и сколько? а дополненія и обстоятельственныя слова зависятъ отъ глаголовъ, при чемъ дополненія отвѣчаютъ на вопросы косвенныхъ падежей, а обстоятельственныя слова на свои извѣстные вопросы, соотвѣтственно разнымъ категоріямъ обстоятельственныхъ словъ.

Выполняя эту программу, руководитель намѣтилъ дать три образцовыхъ урока съ такимъ расчетомъ, чтобы на первомъ урокъ научить учениковъ второй и третьей группы распознавать имена существительныя и глаголы, на второмъ — научить дѣтей отличать всѣ члены предложенія и на третьемъ — повторить изученное на первыхъ двухъ урокахъ и закрѣпить въ сознани учащихся сообщенныя свѣдѣнія посредствомъ синтаксическаго разбора возможно большаго числа примѣровъ, выбранныхъ изъ сочиненій образцовыхъ писателей.

Однако, при выполненіи намѣченной программы встрѣтились затрудненія, которыя не позволили изучить намѣченный матеріалъ въ тѣ именно сроки, въ которые предполагалось: частію отъ малоспособности второй группы, главнымъ же образомъ отъ совершенной неподготовки обѣихъ группъ къ воспріятію грамматическихъ началъ. На первомъ урокъ хотя руководитель и достигъ того, что учащіеся въ состояніи были научиться различать имена существительныя и глаголы, но масса незнакомыхъ грамматическихъ терминовъ, трудныхъ для запоминанія, каковы: склоненіе, спряженіе, названіе всѣхъ падежей, временъ, лицъ и чисель — все это потребовало на второмъ урокъ обстоятельнаго повторенія и отняло много времени отъ ознакомленія съ предложеніями и членами его. Поэтому на второмъ урокъ дѣти успѣли ознакомиться лишь

съ подлежащимъ и сказуемымъ, остальные же члены предложія пройдены были уже на третьемъ урокъ. Тѣмъ не менѣе во вторую половину третьяго урока дѣти съ достаточнымъ пониманіемъ и правильною постановкою во просовъ успѣли разобрать синтаксически восемь предложій изъ образцовыхъ писателей, на четвертомъ же урокъ разобрали еще нѣсколько предложій, болѣе трудныхъ и болѣе сложныхъ съ многочисленными опредѣлительными, дополнительными и разными обстоятельственными словами.

Процессъ веденія этихъ уроковъ былъ слѣдующій. На первомъ урокъ руководитель выяснилъ сперва дѣтямъ, что всѣ слова въ русскомъ языкѣ дѣлятся на измѣняемыя и неизмѣняемыя и что большая часть словъ измѣняется. Къ разряду словъ измѣняемыхъ относятся, между прочимъ, *имена предметовъ*, которыя называются именами существительными. Измѣненіе именъ существительныхъ бываетъ на концѣ словъ и называется *склоненіемъ*. Склоняются или измѣняются имена существительныя по *падежамъ* и по *числамъ*. (Затѣмъ послѣдовало обученіе дѣтей склоненію по всѣмъ падежамъ и обоимъ числамъ, пока учащіяся ни поняли склоненія). Отсюда сдѣланъ былъ выводъ, что *всякое слово*, измѣняющееся по падежамъ и по числамъ, называется именемъ существительнымъ.

Такимъ же наводящимъ путемъ дано было понятіе и о *глаголѣ*. Сначала указано было, что глаголы такъ же, какъ и имена существительныя, измѣняются на концѣ, но измѣняются не по падежамъ, а по временамъ, лицамъ и числамъ, и такое измѣненіе называется не склоненіемъ, а *спряженіемъ*. Затѣмъ, путемъ разъясненія на примѣрахъ, выяснены были дѣтямъ сперва времена настоящее, прошедшее и будущее, потомъ лица и личныя окончанія и, наконецъ, число единственное и множественное, причемъ указано было, что сходство глаголовъ съ существительными заключается только въ томъ, что и тѣ, и другіе измѣняются по числамъ. Отсюда сдѣланъ былъ выводъ,

что глаголами называются всѣ тѣ слова, которыя изменяются по временамъ, лицамъ и числамъ. Въ заключеніи урока просклоняли и спрягали нѣсколько словъ, и дѣтямъ велѣно было хорошенько усвоить къ слѣдующему уроку всѣ изученные грамматическіе термины по уварочной составленной руководителемъ краткой грамматикѣ.

Второй урокъ начался съ повторенія урока предыдущаго, и повтореніе продолжалось до тѣхъ поръ, пока дѣти не усвоили достаточно твердо и склоненій, и спряженій. Затѣмъ приступили было къ ознакомленію съ предложеніемъ и членами его. Воспользовавшись тѣмъ, что составъ учениковъ имѣлъ уже понятіе о предложеніи, какъ „рѣчи“, руководитель велѣлъ дѣтямъ запомнить только, что „рѣчь“ называется еще предложеніемъ. Потомъ прочитано было изъ книжки нѣсколько предложеній и изъ примѣровъ этихъ выведено было грамматическое опредѣленіе подлежащаго, какъ имени существительнаго въ именительномъ падежѣ, и сказуемаго, какъ личнаго глагола.

На третьемъ урокѣ изъ подобранныхъ примѣровъ выведены были грамматическія опредѣленія словъ опредѣлительныхъ, дополнительныхъ и обстоятельственныхъ; четвертый же урокъ исключительно посвященъ былъ синтаксическому разбору подобранныхъ предложеній, причѣмъ отъ учениковъ требовалось, чтобы разборъ свой они начинали со сказуемаго, какъ личнаго глагола; затѣмъ, при помощи вопроса именительнаго падежа отыскивали подлежащее; при помощи вопросовъ: какой? чей? который? сколько? находили опредѣленія къ именамъ существительнымъ, а при помощи остальныхъ соотвѣтствующихъ вопросовъ отыскивались сперва дополнительные слова, и наконецъ и разныя обстоятельственныя къ глаголамъ. При этомъ прилагалось особое стараніе къ тому, чтобы дѣти сами подыскивали вопросы отъ одного слова къ другому и тѣмъ пріучались уяснять себѣ синтаксическую связь между ними.

Этого же метода держались и слушательницы курсовъ.



на данныхъ ими затѣмъ урокахъ, изъ коихъ первый данъ былъ Елиз. Цвѣтковой, а второй — Лидіей Ивановой. П-жа Цвѣткова упражняла дѣтей на разборѣ отдѣльныхъ предложеній, выбранныхъ изъ образцовыхъ писателей, а подъ руководствомъ г-жи Ивановой учащіеся разобрали уже цѣльный небольшой рассказъ, причемъ, послѣ выясненія взаимнаго отношенія между всеми членами предложенія, сдѣланъ былъ дѣтьми толковый пересказъ прочитаннаго и разобраннаго рассказа.

Пересказъ разобраннаго рассказа на урокъ г-жи Ивановой послужилъ переходомъ къ урокамъ объяснительнаго чтенія. Первый урокъ данъ былъ самимъ руководителемъ. А для того, чтобы показать образецъ объяснительнаго чтенія на наиболее трудныхъ отаеяхъ, руководитель выбралъ для своего урока не рассказъ, а девять лирико-описательныхъ строфъ изъ стихотворенія Кольцова „Урожай“. Подраздѣливъ эти строфы на три части, онъ велѣлъ ученикамъ сперва прочесть всю первую часть, а затѣмъ по порядку каждое предложеніе въ отдѣльности, причемъ, послѣ выясненія нѣкоторыхъ поэтическихъ выраженій и синтаксическаго разбора болѣе трудныхъ оборотовъ рѣчи, потребовалъ отъ учениковъ выразить кратко мысль каждаго предложенія, что и было записано руководителемъ на класной доскѣ, а учениками въ ихъ тетрадахъ. Въ такомъ же порядкѣ прочитаны были и остальные двѣ части стихотворенія. Такимъ образомъ, по прочтеніи всѣхъ девяти строфъ, въ тетрадахъ учениковъ получилась слѣдующая краткая схема прочитаннаго:

I) *Весенній дождь.*

- 1) Благотворное вліяніе его на растительность.
- 2) Радость поселянъ при видѣ зеленѣющихъ садовъ и полей.

II) *Посѣвъ.*

- 1) Молитва передъ посѣвомъ.
- 2) Самый посѣвъ хлѣбовъ.

III) Уборка хлѣба.

- 1) Жатье хлѣбовъ.
- 2) Складываніе сноповъ въ копны.
- 3) Возка хлѣбовъ въ гумна и складываніе въ скирды.

Въ заключеніе руководитель велѣлъ прочитать схему эту одному изъ учениковъ и по ней передать содержаніе стихотворенія, которое и было рассказано приблизительно въ слѣдующемъ краткомъ видѣ: „Прошелъ весенній дождь; поля и луга зазеленѣли; поселяне обрадовались этой милости Божьей и, помолившись, поѣхали сѣять хлѣбъ. Когда хлѣбъ выросъ и созрѣлъ, они сжали его, сложили въ копны, копны перевозили въ гумна и сложили тамъ въ широкія скирды.“

Слѣдующій урокъ по объяснительному чтенію данъ былъ учительницей П. Кистеръ, подъ руководствомъ которой ученики второй группы прочитали и подробно пересказали басню „Левъ и Лисица“, а вслѣдъ за урокомъ устроено было собесѣдованіе. На собесѣдованіи этомъ руководитель курсовъ счелъ необходимымъ выяснить слушательницамъ два важные пункта, касающіеся 1) постепеннаго выбора матеріала для объяснительнаго чтенія и 2) процесса самаго чтенія.

1) Выборъ матеріала для чтенія долженъ обусловливаться, съ одной стороны, степенью развитія учениковъ и съ другой—трудностью или легкостью содержанія читаемыхъ произведеній. Сообразно съ этимъ слѣдуетъ читать: а) сперва произведенія повѣствовательныя: дѣтскіе рассказы и сказки, басни, баллады, идиллическіе рассказы, какъ переходъ къ описаніямъ; затѣмъ б) описанія и, наконецъ, в) лирическія стихотворенія.

2) При чтеніи важно наблюдать, а) чтобы въ теченіе урока было прочитано что-либо цѣльное, законченное; если же читаемая статья сравнительно длинна, то можно ограничиваться частью ея, лишь бы часть эта представляла собою нѣчто законченное.

б) Объясненія и толкованія должны относиться только

къ выясненію содержанія читаемой статьи и уклоненій въ сторону не слѣдуетъ допускать.

в) Если читаемый отдѣлъ извѣстной статьи сравнительно великъ по объему, то полезно заставлятъ учениковъ передавать содержаніе его и потомъ уже переходить къ слѣдующему отдѣлу; если же читаемые отдѣлы отличаются краткостью и связь между ними ясна сама по себѣ, то пересказъ содержанія дѣлается по прочтеніи всей статьи, причѣмъ на первыхъ порахъ, пока ученики не навыкла еще въ пересказѣ прочитаннаго, полезно помогать имъ наводящими вопросами; когда же навыкъ этотъ будетъ пріобрѣтенъ, тогда заставлятъ учениковъ пересказывать и безъ наводящихъ вопросовъ, но необходимо слѣдить при этомъ, чтобы учениками сознавалась внутренняя связь между отдѣльными частями прочитанной статьи.

2) Наконецъ, желательна бы пріучать учениковъ старшей группы и къ составленію плана читаемыхъ статей, особенно если статьи эти отличаются значительнымъ объемомъ или относятся къ описаніямъ и лирикѣ, какъ это было на урокъ руководителя курсовъ. Составленіе подобныхъ плановъ полезно и въ томъ отношеніи, что по нимъ можно заставлятъ учениковъ давать письменныя переложенія прочитаннаго и пріучать ихъ къ послѣдовательности изложенія.

Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школь, священникъ М. Космодамианскій.  
(Продолженіе будетъ.)



**Николай Георгіевичъ Никифораки.**

„15 сего февраля“, читаемъ въ „Сѣверномъ Кавказѣ“, „скончался, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни,

Ставропольскій губернаторъ генераль-лейтенантъ Николай Георгіевичъ Никифораки. Покойный, родомъ изъ дворянъ Екатеринославской губерніи, родился 4 Января 1838 года. Воспитаніе получилъ въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ и академіи. По окончаніи курса въ училищѣ въ 1856 году былъ въ чинѣ прапорщика оставленъ при Михайловской артиллерійской академіи, а черезъ годъ переведенъ въ Кавказскую гренадерскую артиллерійскую бригаду и съ того же времени и по 1863 годъ участвовалъ въ дѣлахъ противъ горцевъ. Въ этомъ послѣднемъ году, въ чинѣ штабсъ-капитана, покойный былъ прикомандированъ къ штабу войскъ Кубанской области, а затѣмъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1865 г. былъ командированъ въ гор. Новороссійскъ для исправленія должности старшаго адъютанта при завѣдующемъ приморскимъ отдѣломъ Кубан. области. Черезъ два года послѣ этого онъ назначается исправляющимъ должность попечителя черноморскихъ прибрежныхъ поселеній, а еще черезъ десять лѣтъ, а именно 20 іюля 1877 года, вступилъ въ управленіе Черноморскимъ округомъ, а затѣмъ, въ декабрѣ 1879 года именнымъ Высочайшимъ указомъ назначенъ исправляющимъ должность начальника этого округа. Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству отъ 30 августа 1885 г. произведенъ въ генераль-маіоры съ оставленіемъ въ послѣдней должности и, наконецъ, именнымъ *Высочайшимъ указомъ 12 марта 1887 года назначенъ Ставропольскимъ губернаторомъ.*

О личности усопшаго, не какъ дѣятелѣ, а какъ о частномъ человѣкѣ вправѣ говорить только или его близкіе, или же сослуживцы и подчиненные. Общественная дѣятельность отразила на себѣ незаурядныя его качества, какъ человѣка рѣшительной инициативы и неуклоннаго подчиненія служебному долгу: о немъ, какъ объ очень немногихъ губернаторахъ, можно сказать, что губернія управлялась только имъ и только по его направляющимъ

указаніямъ. Не было ни одной самой незначительной отрасли внутренней жизни губерніи, какого-бы то ни было проявленія общественности, которое дѣлалось-бы безъ его вѣдома или же помимо его прямого или косвеннаго контроля. Такое отношеніе покойнаго къ дѣлу управленія создавало увѣренность въ томъ, что развѣ принятое на правленіе въ известной области вопросовъ останется неизмѣненнымъ, какъ продуктъ не случайнаго настроенія, а даннаго воззрѣнія на предметъ. И однако же покойный никогда не уклонялся отъ терпѣливаго выслушанія возраженій и не страдалъ тѣмъ видомъ ложнаго самолюбія, который свойственъ менѣе крупнымъ характерамъ и который побуждаетъ людей настаивать на своемъ рѣшеніи, хотя бы и была доказана его несостоятельность. Вмѣстѣ съ этимъ покойный отличался доступностью для всѣхъ видовъ просителей и нуждающихся въ обращеніи къ нему, какъ къ начальнику губерніи. Его высшая суровость и внушительный голосъ не изобличали въ немъ какую-бы то ни было претенціозность или пренебреженіе къ обывателямъ, какъ къ докучной толпѣ подчиненныхъ. Слово, это былъ начальникъ губерніи, который неуклонно проводилъ въ жизнь силой воли развѣ навсегда усвоенные имъ взгляды“.

Изъ этой правдивой характеристики покойнаго Николая Георгіевича едва ли самый строгій человекъ можетъ отнять хоть одну черту: до такой степени вѣрно обрисованъ его нравственный обликъ. Но авторъ некролога, по понятнымъ причинамъ, не касается его отношеній къ духовному вѣдомству и того дѣла, которому оно служить,—это то мы и желали бы восполнить, такъ какъ и въ этой области онъ былъ не зауряднымъ губернаторомъ.

Прежде всего нужно сказать, что покойный былъ вѣрующей, искренней христіанинъ, любившій св. Церковь со всею ея ритуаломъ богослуженій и обрядностей, зналъ даже довольно хорошо уставъ церковный, имѣлъ у себя церковно-богослужебныя руководства. Всѣ обязанности

зауряднаго соборнаго прихожанина онъ почти всегда исполнялъ въ точности: принималъ приходскаго священника съ молитвой предъ Рождествомъ Христовымъ и Пасхой, съ св. крестомъ, а въ день Крещенія Господня просилъ окропить св. водой все свое помѣщеніе, причемъ всегда шелъ впереди и подѣлывалъ духовенству; по разнымъ семейнымъ и личнымъ обстоятельствамъ служилъ молебны на дому; любилъ церковное богослуженіе, въ особенности архіерейскую литургію. Такая христіанская настроенность его сказывалась и въ отношеніяхъ его къ Архипастырямъ и къ духовенству вообще.

За продолжительную службу его управляли епархіей послѣдовательно три Архипастыря. Прибылъ онъ въ Ставрополь при Владыкѣ Владимірѣ, служилъ съ Еп. Евгеніемъ и наконецъ болѣе 10 лѣтъ—съ Преосвященнымъ Агаѳодоромъ. Сравнивая отношенія Николая Георгіевича ко всеѣмъ этимъ Архипастырямъ, мы затрудняемся сказать, кому изъ нихъ онъ отдавалъ предпочтеніе, съ кѣмъ у него были болѣе дружественныя, сердечныя отношенія: до такой степени онъ были розны ко всеѣмъ. Онъ со всеѣми былъ прямодушенъ, сердеченъ, проникнутъ глубокимъ почтеніемъ къ ихъ высокому святительскому сану. Случалось (очень рѣдко) онъ не сходилъ во взглядахъ съ Архипастырями,—что однакоже не нарушало ихъ добрыхъ отношеній,—а въ большинствѣ случаевъ онъ являлся дѣятельнымъ пособникомъ, напр. въ благоустроеніи приходоу, въ устроеніи храмовъ и церковно-приходскихъ школъ, въ построеніи церковныхъ домовъ для духовенства, въ борьбѣ съ разрастающимся сектантствомъ. Въ важныхъ случаяхъ, иногда даже по дѣламъ административнаго управленія, онъ совѣщался съ Владыками и вообще старался быть солидарнымъ съ ними, идти, какъ говорятъ, рука объ руку.

Не смотря на высокое свое положеніе, онъ не стѣснялся проявлять свое сыновнее почтеніе къ святителямъ при всеѣхъ обстоятельствахъ, всегда и вездѣ. Оканчивается ли

богослуженіе — онъ не уйдетъ изъ храма, пока не приметъ благословенія и не проведить Архипастыря; ѣдетъ ли по обозрѣнію губерніи, — снова принимаетъ благословеніе, возвращается — также и т. п. Равнымъ образомъ, когда отбываетъ по обозрѣнію епархіи Архипастырь, онъ не только всюду шлетъ распоряженія заботиться объ удобствахъ его въ пути, но и пріѣзжаетъ проститься, провожаетъ на станцію желѣзной дороги, встрѣчаетъ по возвращеніи и т. д. Были случаи, что по нѣкоторымъ приходамъ онъ самъ сопутствовалъ имъ, присутствовалъ при всѣхъ церковныхъ служеніяхъ. Словомъ, дай Богъ, чтобы такія взаимно солидарныя и искреннія отношенія между Губернаторами и Архипастырями существовали всегда и на будущее время; дай Богъ, чтобы и преемники Н. Г. такъ старательно поддерживали знамя нашихъ Архипастырей.

Вполнѣ корректныя отношенія у него были и къ духовенству вообще, а лучшихъ священниковъ, иногда въ самыхъ отдаленныхъ и глухихъ мѣстахъ губерніи, онъ почти всѣхъ зналъ, охотно припималъ у себя и уважалъ. Знакомился онъ съ духовенствомъ при своихъ поѣздкахъ по губерніи. Пріѣхавъ въ село, онъ прежде всего входилъ въ приходскую церковь, осматривалъ ее внутри и снаружи, хвалилъ благолѣпіе, порицалъ нерадѣніе и беспечность прихожанъ; осматривалъ школы безъ различія вѣдомствъ, рекомендовалъ населенію устроить новыя и вообще обращалъ вниманіе на всѣ стороны цер.-приходской жизни. Оцѣнить все это по достоинству могутъ только приходскіе священники, трудящіеся въ сельской глуши и хорошо знакомые съ тяготой ремонтвъ и сооруженій храмовъ, устроенія школъ, ихъ содержанія. Властное слово высокаго сановника часто имѣло рѣшающее значеніе для дѣла, надъ осуществленіемъ котораго иной священникъ бесплодно хлопоталъ нѣсколько лѣтъ подъ рядъ.

Большое значеніе Н. Г. придавалъ взаимоотношеніямъ священниковъ съ прихожанами и всегда старался на мѣстѣ

ознакомиться съ этимъ важнымъ условіемъ церковно-приходской жизни. Въ этихъ видахъ онъ посѣщалъ священниковъ въ ихъ домахъ или общественныхъ квартирахъ, входилъ въ ихъ нужды, иногда терпѣливо выслушивалъ жалобы на условія жизни въ приходѣ, а затѣмъ говорилъ съ прихожанами по поводу этихъ жалобъ и нуждъ, узнавалъ о служебной исполнительности священника, неприятельности. Если оказывалось, что прихожане виноваты, то принимались надлежащія мѣры къ удовлетворенію справедливыхъ жалобъ; если же не правъ самъ жалобщикъ, то это сей часъ же высказывалось ему съ обычной прямою, а иногда и съ порицаніемъ. И вообще при поѣздкахъ своихъ къ службѣ духовенства, его положенію въ приходѣ онъ не оставался безучастнымъ, что и не нравилось нѣкоторымъ изъ нашей братіи. Не нравилось и то, что онъ не оставлялъ безъ вниманія ни одной жалобы прихожанъ на священниковъ безъ обслѣдованія и, если онъ оказывались справедливыми, давалъ имъ надлежащее движеніе.

Отношенія Н. Г. къ школамъ извѣстны своимъ безпристрастіемъ къ тому или другому типу. Онъ не полагалъ различія между школою церковною и министерскою. По его мнѣнію, всѣ школы одинаково заслуживаютъ полного участія и всяческой поддержки, и потому всемѣрно заботился объ одномъ — увеличить число ихъ среди простого населенія. Этотъ взглядъ онъ проводилъ всегда и съ особой силою и властію выразилъ въ извѣстномъ циркулярѣ, которымъ настойчиво вмѣняется въ обязанность сторонникамъ министерскихъ училищъ „затаить свои не симпатіи“ къ церковно-приходскимъ и одинаково содѣйствовать сѣти распространенія ихъ и благоустроенія.

Если прибавить, что Н. Г. съ сердечной готовностію помочь отзывался на личныя просьбы къ нему духовенства, то преждевременная смерть его становится болѣзненно чувствительнѣе. Да воздастъ ему Господь по дѣламъ его!

Вѣсть о кончинѣ его быстро распространилась по го-



роду. Ранѣе 3 часовъ дня освѣдомленъ былъ и Архипастыръ, который тотъ же часъ распорядился о панихидахъ надъ останками почившаго. Самъ онъ совершилъ 3 панихиды, при участіи многочисленнаго градскаго духовенства, являвшагося безъ приглашеній: въ день смерти въ 8 часовъ вечера и на другой день въ 12 часовъ дня и въ 6 вечера.

Къ выносу покойнаго 17 числа собралось все городское духовенство и церемонія началась при огромномъ стеченіи народа въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ. Процессія направилась къ Кафедральному собору, при переводѣ колоколовъ во всѣхъ градскихъ церквахъ и музыкѣ оркестра мѣстнаго баталіона. „Покойнаго провожали: \*) мѣстный баталіонъ, воспитанники мужской гимназіи и учительской семинаріи, воспитанницы Александровской и Ольгинской гимназій, городского училища, духовной семинаріи, епархіальнаго училища, городскихъ школъ. На гробъ его были возложены вѣнки: отъ дѣтей и жены, отъ брата, отъ армянскаго общества, отъ благодарнаго еврейскаго общества, отъ Ольгинской женской гимназіи, чиновъ канцеляріи губернатора, Александровской женской гимназіи, отъ туркменъ, чиновъ губернскаго присутствія, губернскаго правленія, крестьянъ Медвѣженскаго уѣзда, отъ земскихъ начальниковъ, чиновъ инородческаго управленія, калмыковъ Больше-Дербетовскаго улуса, отъ городской и уѣздной полиціи, отъ дирекціи народныхъ училищъ, отъ селеній: Надеждинскаго, Старомарьевскаго, Спицевскаго, Благодарнаго, Бешпагирскаго, Константиновскаго и друг. Всѣхъ вѣнковъ было 33“.

По внесеніи гроба въ соборъ, тотъ часъ началась литургія заупокойная Архіерейскимъ служеніемъ. Въ свое время законоучитель Ольгинской гимназіи о. Н. П. Прозоровскій—любимый проповѣдникъ покойнаго—принесъ слово. На отпѣваніе вышло съ Архипастыремъ все градское духовенство; оно же въ полномъ составѣ и прово-

\*) Расскажемъ со словъ «Сѣвернаго Кавказа» (№ 22).

дѣло покойника на мѣсто вѣчнаго упокоенія въ домовую Андреевскую церковь. На литіи въ этомъ храмѣ законоучитель Александровской гимназіи о. К. И. Надежинъ произнесъ притичную рѣчь, и затѣмъ гробъ опущенъ въ могилу.

*Блаженъ, всего же избралъ и пріялъ еси, Господи, и память его въ родъ и родъ! Помолимся о плачущей и болѣзнующую, чающую Христова утѣшенія, семью его.*

Д. У.

#### IV.

Памяти потомственнаго почетнаго гражданина гор. Ставрополя  
Игнатія Іудовича Волобуева.

Въ настоящемъ 1904 году исполняется ровно 50 лѣтъ со дня кончины Игнатія Іудовича, хорошо извѣстнаго старожиламъ г. Ставрополя, какъ гражданина, много потрудившагося въ пользу города и особенно Кавказской, нынѣ Ставропольской, епархіи.

Одно случайное обстоятельство особенно расположило насъ сказать нѣсколько словъ въ память почившаго Ставропольскаго дѣятеля.

Въ домѣ Анны Игнатьевны Деревщиковой, дочери покойнаго, намъ пришлось видѣть „Слово на погребеніе Ставропольскаго потомственнаго почетнаго гражданина и 1-ой гильдіи купца Игнатія Волобуева“. Анна Игнатьевна позволила снять копію съ этого „слова“.

Это „слово“, какъ изображеніе духовнаго облика досточимаго гражданина г. Ставрополя мы увѣковѣчиваемъ, печатая на страницахъ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. И пусть это „слово“ будетъ достойнымъ памятникомъ достойному памяти благочестному сыну Церкви и доброму общественному дѣятелю въ г. Ставрополѣ.

„Слово“ помѣщаемъ ниже; а прежде — нѣсколько словъ по поводу „слова“.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о событіяхъ, имѣющихъ тѣсную связь съ жизнію и дѣятельностію Игнатія Іудовича, полученные нами изъ источника, вполне, смѣемъ думать, достовернаго, мы считаемъ долгомъ сообщить какъ не безинтересныя для исторіи „Кавказской“, нынѣ Ставропольской, епархіи.

Эти свѣдѣнія представляются намъ особенно цѣнными въ виду попеченій Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, о составленіи „исторіи Ставропольской епархіи“.

Свѣдѣнія составлены нами въ большей своей части со словъ почтенной старицы Анны Игнатьевны, ей уже добрыхъ 80 лѣтъ отъ рожденія и она хорошо знаетъ обстоятельства жизни и дѣятельности своего блаженной памяти родителя Игнатія Іудовича Волобуева.

Это обстоятельство, въ свою очередь, тоже имѣетъ свое значеніе въ данномъ случаѣ.

Игнатій Іудовичъ состоялъ многіе годы „Градскимъ головой“ въ г. г. Ставрополѣ. При немъ посѣтилъ городъ Государь Императоръ Николай Павловичъ и собственно лично указалъ мѣсто построенія для Каѳедральнаго Кавзанскаго собора, гдѣ онъ и построенъ.

При немъ, Игнатіи Іудовичѣ, открыта Кавказская епархія и *первый* Преосвященный епархіальный Архіерей, Епископъ Іеремія, по прибытіи въ г. Ставрополь, гдѣ не было еще архіерейскаго дома, остановился и имѣлъ пребываніе около 2-хъ лѣтъ въ домѣ Игнатія Іудовича.

„Владыка прибылъ въ Богоспасаемый Ставрополь“, читаемъ въ свѣдѣніяхъ о преосвященномъ Іереміи, сообщаемыхъ протоіереемъ Іоанномъ Виноградовымъ („Преосвященнѣйшій Іеремія“. Нижній Новгородъ. 1886 г.) въ великую субботу, 10 апрѣля 1841 года, въ сумракъ, въ 9 часовъ вечера. У заставы града встрѣтили съ хлѣбомъ солью почетные граждане... Благословивъ ихъ и съ высо-

койторы весь градъ, Архіерей повезенъ былъ къ собору. Приложась здѣсь къ плашаницѣ посредѣ храма и на колѣнѣхъ испросивъ благословеніе у распятаго за овцы своя Пастыреначальника Господа Іисуса Христа, — благословеніе себѣ и паствѣ своей, Преосвященный въ сопровожденіи гражданскаго губернатора и едва не всего града, отъѣхалъ освѣщеннымъ путемъ въ домъ купца Игнатія Волобуева, у коего, по указу Синода, назначено ему на первый разъ помѣститься временно. Сюда тотчасъ пожаловали Начальникъ области генераль-лейтенантъ В. О. Гурко, наказный атаманъ С. С. Николаевъ и другіе чины. Вскорѣ послѣдовалъ пушечный и полночный сигналъ и благовѣсть къ пасхальной утрени (27—28 стр.).

Этотъ домъ каменный, двухъэтажный, существуетъ и въ настоящее время, находясь съ угла на уголъ съ главнымъ корпусомъ дѣтскаго приюта Владимірско-Андреевскаго Братства.

Владыка помѣщался въ верхнемъ этажѣ дома. Здѣсь же была устроена домовая церковь.

Въ книжкѣ о. Виноградова имѣется замѣтка, видимо взятая изъ дневника Владыки: „Какъ въ новоустроенной епархіи трудно и едва ли можно было вскорости устроить домовую архіерейскую церковь, а безъ нея быть архіерею невмѣстимо; то во время приготовленій своихъ (къ отъѣзду изъ Кіева въ Ставрополь) Преосвященный сильно скорбѣлъ духомъ: какъ обойтись ему безъ церкви и богослуженія утренняго и вечерняго въ томъ случаѣ, если квартира его будетъ далеко отъ соборнаго храма? Думалось везти съ собой множество разныхъ иконъ, что бы на мѣстѣ образовать изъ нихъ нѣчто подобное иконостасу, но протоіерей и ключарь (въ Кіевѣ) вложили лучшую мысль: устроить иконостасъ походный, по примѣру военныхъ. Къ чему тотчасъ и приступлено: разумнымъ мастеромъ Іоанномъ Боханомъ устроены св. престолъ и св. жертвенникъ (оба изъ кипариса) и иконостасъ на холстѣ. Церковь (эта) и прочая святыня благополучно

доставлены въ Ставрополь, въ Великій Четвертокъ Страстной седмицы. По имени града епаршескаго домовая церковь сооружена (видимо еще въ Кіевѣ) и освящена во имя честнаго и животворящаго Креста Господня. „До приѣзда Владыки эта „походная церковь“ несомнѣннообыла установлена въ домъ Игнатія Іудовича, сопровождавшими эту церковь священникомъ и іеродіакономъ.

Профессоръ С. Веселовскій въ надгробномъ словѣ Игнатію Іудовичу свидѣтельствуетъ, что „въ его храминѣ, въ домѣ Волобуева, — первый Архипастырѣ впервые совершилъ и принесъ безкровную жертву въ храминѣ, которая была обращена въ домъ Божій.“ — Ужели Владыка Іеремія, прибывши въ епархіальный — Кафедральный свой городъ въ Великую субботу, въ Свѣтлый день первое свое священнослуженіе совершилъ у себя въ своей домовой церкви?! — Не значить ли это выраженіе профессора только то, что Преосвященный самъ совершилъ здѣсь первую литургію.

Надгробное слово, помѣщаемое ниже, свидѣтельствуетъ о благотворительности Игнатія Іудовича къ храмамъ Божиимъ. „Есть ли, говорится тамъ, хотя одинъ храмъ Божій въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ созданный или украшенный безъ непосредственнаго участія почившаго?“ Другое свидѣтельство указываетъ, что только „въ архіерейство Епископа Іереміи въ Ставрополь сооружено, благоустроенно и освящено до 12 церквей“, включая сюда и домовыя церкви при Архіерейскомъ домѣ, при военномъ госпиталѣ, при тюремномъ замкѣ, при губернской гимназіи и женскую Іоанно-Маріинскую обитель. („Новый Кафедральный Казанскій Соборъ“ кн. о. Виноградова стр. 29).

А благотворительная дѣятельность Игнатія Іудовича въ этотъ родъ началась еще раньше святительства здѣсь Владыки Іереміи.

Въ 1838 году въ срединной верхней палатѣ торговыхъ рядовъ устроены „храмъ Всемилостиваго Спаса“. Какое значеніе имѣла въ данномъ случаѣ благотворительность

Игнатія Іудовича — свидѣтельствуеть документъ, предоста-  
вившій роду Волобуевыхъ право собственности на лавки  
и храмъ находящійся вверху ихъ. Документъ этотъ „куп-  
чая крѣпость“.— Дѣло, очевидно, было такъ, что по сло-  
весному согласію владѣльцевъ этихъ лавокъ былъ устро-  
енъ Игнатіемъ Іудовичемъ храмъ „Рядская церковь“; а  
потомъ, въ избѣжаніе могущихъ быть недоразумѣній, при-  
обрѣтенъ актъ на владѣніе. „Лѣта тысяча восемьсотъ со-  
рокъ втораго, декабря въ тридцать первый день, Став-  
ропольскій мѣщанинъ Иванъ Васильевъ Сонниковъ про-  
далъ я Почетному Гражданину, первой гильдіи купече-  
скому сыну Ивану Игнатъеву Волобуеву собственную свою  
каменную лавку съ верхнимъ этажемъ, занимаемымъ ны-  
нѣ церковію и съ находящеюся подъ нею землею, достав-  
шуюся мнѣ отъ родного отца моего Ставропольскаго 3-й  
гильдіи купца Василя Сазонова, сына Сонникова, по дар-  
ственной записи, совершенной въ Кавказскомъ областномъ  
правленіи въ 29 день сентября 1836 года, состоящую  
Кавказской области въ городѣ Ставрополѣ въ большомъ  
гостинномъ ряду подъ № 30 въ смежности лавокъ куп-  
цовъ: съ правой стороны Карпа Цирульникова, съ лѣвой  
Фрола Тарасова, за которую лавку взялъ я Сонниковъ  
съ него Волобуева по договору денегъ серебромъ тысячу  
сто сорокъ два рубля восемьдесятъ пять и пять седьмыхъ  
копѣекъ. Напредъ же сего она лавка отъ меня ни-  
кому иному не продана, не заложена и ни въ какія крѣ-  
пости не укрѣплена, такожь за казенныя недоимки, пар-  
тикулярныя деньги и ни за что не отписана и подъ запре-  
щеніемъ не состоитъ; а если кто въ оную станеть всту-  
паться, то мнѣ Сонникову и наслѣдникамъ моимъ его  
Волобуева и наслѣдниковъ его отъ тѣхъ вступщиковъ и  
отъ всякихъ крѣпостей очищать по законамъ и убытка  
въ томъ никакого не доставить. А о неутайкѣ цѣны отъ  
пошлинь 348-я статья 5 томъ Устава о пошлинахъ при  
семъ объявлена.— По записной крѣпостной книгѣ № 155  
въ Кавказскомъ областномъ правленіи“.

Мы привели полностью этот характерный документ, писанный на гербовом листе, тиснения 1822 года и совершенный находящимся у крепостных дел коллежским секретарем Алексеем Сальниковым, тоже как памятник минувшего времени, имевший отношение к благотворительной деятельности Игнатия Иудовича.

Положительно известно, что Игнатий Иудович на свое иждивение приобрел место для архиерейского дома и здесь устроил несколько корпусов. Один для покоев Владыки с домовою церковью в честь Воздвижения Креста Господня и приделом в честь св. священномученика Игнатия Богоносца; другие здания для штата архиерейского дома. Это — теперь так называемая „кресловая церковь“ старого архиерейского дома. В этих покоях преемственно жили святители-Епископы: Иеремия, Игнатий, Теофилакт, Герман, Серафим, Владимир, Евгений и Преосвященнейший Агафодор. Теперь в этих покоях помещается Древлехранилище Ставропольского епархиального Церковно-археологического общества.

„Походная церковь“ в доме Волобуева оставалась несколько времени и по переселении Владыки в архиерейский дом. Анна Игнатьевна помнит, что в этой домовою церкви неоднократно совершала богослужение о. Стефан Граников. Между прочим, Анна Игнатьевна, не лишне заметить, была уже замужем, когда в Ставрополь прибыл Преосвященный Иеремия.

Маленькое отступление. „В Кавказской“, ныне Ставропольской, духовной Семинарии, отмечает Энциклопедический Словарь Брокгауза и Ефрона, — Т. XIII, кн. 26, стр. 643, — „хранится много проповедей и духовно-нравоучительных сочинений Преосвященного Иеремии, которые он не хотел напечатать“. Если бы вынести теперь из книгохранилища Семинарии на свет Божий эти труды Владыки Иеремии, — быть может там найдется „слово“, сказанное им „при вступлении на паству“. Как это „слово“, так и другие сочинения 1-го Ставропольского

святителя представляютъ интересъ для исторіи епархіи. — Но возвратился къ нашимъ свѣдѣніямъ о дѣятельности почившаго Ставропольскаго гражданина въ пользу Кавказской каѳедры.

Есть и еще одно обстоятельство, свидѣтельствующее о религіозномъ настроеніи души почившаго дѣятеля.

Когда, съ устройствомъ Казанскаго Каѳедральнаго собора, старинная деревянная „станичная“ церковь, существовавшая еще въ то время, когда Ставрополь былъ „крѣпостью“, какъ въ 1780 году, — была передана въ станицу Суворовскую Кубанской области въ пользу казаковъ-сподвижниковъ генералиссимуса Суворова, — Игнатій Іудовичъ построилъ на мѣстѣ бывшаго храма деревянную часовню съ иконою Казанскою Пресв. Богородицы, которая — часовня, существуетъ и до нынѣ на „нижнемъ базарѣ“ города.

Къ слову. — Древній деревянный храмъ, перенесенный изъ Ставрополя въ станицу Суворовскую сгорѣлъ здѣсь въ 1893 году; сгорѣла въ немъ и древняя Казанская икона Богоматери, копія съ коею находится въ настоящее время въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ г. г. Ставрополь. — Глубоко скорбѣли горожане, когда казаки взяли древній храмъ и св. икону изъ города въ станицу, прибавила Анна Иппатьевна, рассказывая объ этомъ обстоятельстве.

Скончался Игнатій Іудовичъ на второй день св. Пасхи 1854 года, имѣя свыше 80 лѣтъ отъ рожденія. Погребеніе усопшаго совершалъ Преосвященный Іоанникій, преемникъ Владыки Іереміи.

Погребенъ рабъ Божій Игнатій въ придѣлѣ — крестовой церкви стараго архіерейскаго дома, въ честь св. священномученика Игнатія, о святое имя коего носилъ почившій. Склепъ могилы помѣщается внутри храма при южной стѣнкѣ храма, въ между окномъ при клиросѣ придѣла и дверью, гдѣ теперь утверждена икона св. Великомученика Пантелеимона.



Въ Дрѣвлекранилищѣ здѣшняго Епархіальнаго Археологическаго общества имѣется пояеный портретъ Игнатія Іудовича Волобуева, писанный масляными красками.

## С Л О В О

на погребеніе Ставропольскаго потомственнаго почетнаго гражданина и 1-ой гильдіи купца Игнатія Волобуева.

*«Смерти празднуемъ умерщвление, адово разрушеніе, иною житія вѣчнаго начало».*

„Побѣдная пѣснь надъ смертію при видѣ праха безжизненнаго смертію? Гробъ въ свѣтлые дни Воскресенія Христова? Христе Спасителю! Гдѣ умерщвление смерти, если сама смерть умерщвляетъ насъ? Какое тутъ разрушеніе ада, когда смерть—изчадіе ада не перестаетъ поражать человѣчество? Что это за иною житія вѣчнаго начало, когда у насъ отнимается и настоящая жизнь наша? Когда изъ среды насъ живыхъ и среди самаго торжества Воскресенія смерть исторгаетъ собратій нашихъ?“

Съ другой стороны, братіе, почему же смерть въ свѣтлые дни Воскресенія Христова вождѣленна для христіанъ, какъ высочайшее благо? Почему умирающіе въ св. дни пасхи почитаются блаженными мертвыми, умирающими о Господѣ? Отчего потеря самыхъ близкихъ нашему сердцу въ настоящій свѣтлый праздникъ переносится благодушнѣе и скорбь о разлукѣ съ ними срастворяется чувствомъ отраднымъ, успокоительнымъ? Наконецъ—почему и св. церковь надъ самыми гробами усопшихъ братій нашихъ не отлагаетъ днесь своей побѣдной пѣсни надъ смертію: „Христось воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ?“ Что же, братіе! все сіе значить?

*Да не смущается сердце ваше; ниже да ослабѣваетъ вѣра наша! Все сіе значить то, что держава смерти дѣйствительно разрушена воскресеніемъ Господа нашего Іисуса Христа. Въ этомъ увѣряетъ насъ Самъ Воскресшій Спаситель нашъ. Сему вѣровать научаетъ насъ св. Церковь. Въ томъ же убѣждаетъ насъ, наконецъ, наша собственная душа, наше собственное сердце.*

По воскресеніи изъ мертвыхъ Іисуса Христа, наша тѣлесная смерть есть не что иное, какъ сѣяніе на нивахъ и наши клалбища суть нивы Божіи, гдѣ небесный Святель сѣетъ сѣмена съ тѣмъ, чтобы они нѣкогда прозябли, произникли изъ земли и принесли плодъ для жизни лучшей и вѣчной. Словомъ: хотя мы еще умираемъ, но смерть нами *кому не обладаетъ.*

Итакъ, не все мы *празднуемъ умерщвленіе смерти* при видѣ смерти и скорбь наша, даже при гробѣ близкихъ сердцу, не напрасно умѣряется днесъ богатнымъ чувствомъ отрады и утѣшенія и св. церковь, непреложно вѣруя будущему воскресенію умирающихъ о Господѣ, называетъ смерть не смертію, а успеніемъ и надъ самымъ прахомъ умершаго поетъ: „Смерти *празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иною житія вѣчнаго начало.*“

И предлежацій взорамъ нашимъ почившій рабъ Божій *не умре, но спитъ; не умре, но преjde отъ смерти въ животъ,* но преселился въ лоно Авраама, въ обитель святыхъ Божіихъ.

Сему вѣрить побуждаютъ насъ: а., обстоятельства сопровождавшія жизнь почившаго и б., продолженіе и исходъ жизни.

А.

Многія и многія обстоятельства сближаютъ жизнь почившаго съ жизнью Авраама, одного изъ патріарховъ и величайшихъ праведниковъ ветхозавѣтныхъ.—Библейское повѣствованіе о жизни Авраама начинается тѣмъ, что онъ, покорствуя слову Божію, оставилъ свое отечество,

родныхъ, домъ отца своего и пошелъ въ землю, ему неизвѣстную, по вѣрѣ въ то, что Богъ сказалъ ему: въ землѣ обѣтованной я сотворю тя въ языкъ велиій, и благословлю тя, и возвеличу имя твое, и будеши благословенъ. И подлинно въ Ханаанѣ Господь благослови Авраама во всѣхъ, и Авраамъ бѣше богатъ златомъ и серебромъ и златомъ, и Лоту ходящу со Авраамомъ бяху овцы и волы, и кущи. И не вмѣщаше ихъ земля жити вкупу, яко имѣнія ихъ бяху многа.

Съ подобнаго же обстоятельства становится извѣстною и жизнь почившаго. И опъ, подобно Аврааму, оставилъ мѣсто своей родины, и домъ отца своего и, покоретвуя, безъ сомнѣнія, тайному велѣнію Господа, пришелъ въ сію страну бѣднымъ странникомъ съ однимъ посохомъ въ рукахъ. И вотъ, въ сей странѣ, какъ въ Ханаанѣ, Богъ благословилъ его благословеніемъ благодѣтельнымъ, надѣлилъ его обиліемъ даровъ своихъ, и даровалъ ему многочисленное потомство, такъ что онъ видѣлъ развѣтвленіе одного своего семейства на многія, зрѣлъ отрасли своего поколѣнія почти на всѣхъ ступеняхъ жизни общественной.

Въ память благодареній Божіихъ Авраамъ воздвигъ не одинъ жертвенникъ Богу. И почившій, конечно, по тѣмъ же побужденіямъ, повергъ предъ Господомъ много и много имѣнія на созданіе и благолѣпіе храмовъ. И есть ли въ богоспасаемомъ градѣ нашемъ хотя одинъ храмъ Божій, созданный или украшенный безъ непосредственнаго участія благочестиваго усердія почившаго?

За благочестіе и праведность Авраамъ чтимъ былъ особымъ вниманіемъ и уваженіемъ современниковъ, такъ что цари и первосвященники нерѣдко исходили въ срѣтеніе къ нему. Изыде же царь Содома къ нему и Мельхиседекъ царь Салимскій изнесе хлѣбъ и вино. Бѣше же священникъ Бога Вышняго. И благослови Авраама. И почившій, за свое служеніе Богу и Церкви и обществу, за свою честную и безукоризненную жизнь постоянно пользовался особымъ вниманіемъ и уваженіемъ духов-

ныхъ и свѣтскихъ властей; неоднократно онъ удостоиванъ былъ и монаршаго благоволенія: свидѣтельствуя сѣи подлежашіе знаки.

Вѣра и благочестіе Авраама были такъ высоки, что онъ, подъ видомъ трехъ странниковъ, удостоился принять подъ сѣнь свой и угостить Самого Господа. Братіе! Да не соблазнитя кто либо изъ васъ, если я дерзну сказать, что почившій и здѣсь уподобился праведному Аврааму. И подлинно! Не почившій ли впервые принялъ подъ кльть свою перваго архипастыря града нашего? Не въ его ли храмѣ сей первый архипастырь впервые совершилъ и принесъ Безкровную жертву въ храмѣ, которая была обращена въ домъ Божій? Поистинѣ: посѣщеніе сѣе было благодатнымъ посѣщеніемъ Божиимъ дома почившаго раба Господня.

Въ числѣ прочихъ временныхъ благъ Господь благословилъ Авраама долготѣіемъ. *И Авраамъ ослабѣвъ умеръ въ старости добрый, исполненъ дней.* И почившій успе не отъ изнурительной болѣзни, но единственно отъ ослабленія естественнаго, отъ истощенія силъ; не безвременно, но въ глубокой старости и по достиженіи того именно предѣла, который самимъ Богомъ назначенъ жизни человѣческой. *Дніе ихъ семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ восемьдесятъ лѣтъ: множае же ихъ трудъ и болѣзнь.*

Наконецъ, Авраамъ погребенъ былъ на томъ самомъ мѣстѣ, которое пріобрѣлъ онъ достойнымъ серебромъ въ стяжаніе гроба. *И погребоша Авраама въ сей пещерѣ, юже притяжа отъ сыновъ Хеттеовыхъ.*—И бранные останки почившаго готовятся къ упокоенію на мѣстѣ, которое онъ самъ пріобрѣлъ и принесъ въ даръ сѣи св. обители; готовятся къ упокоенію не въ пещерѣ, но въ храмѣ Божіемъ, почившимъ же во славу Божию сооруженномъ.

Благословенна жизнь, украшенная таковыми и подобными сѣмъ патріархальными событіями.

Б. тот же дѣлающій и дѣлающійся.

Перейдемъ, братіе, къ разсмотрѣнію самой жизни почившаго.

Жизнь его во всѣхъ отношеніяхъ была жизнію богоугодною.

Онъ былъ другомъ и благодѣтелемъ ближнихъ, полезнымъ членомъ общества и истиннымъ христіаниномъ.

И, во-первыхъ, самыми первыми ближними человека суть его домашніе. Почившій всю жизнь свою неусыпно пекся о благоустройствѣ своего семейства; наилучшимъ образомъ обезпечилъ состояніе всѣхъ членовъ онаго и собственною своею жизнію, своимъ личнымъ примѣромъ, руководилъ каждого изъ нихъ къ нравственному совершенству, къ честной и добродѣтельной жизни.

Въ отношеніи прочихъ ближнихъ и въ отношеніи къ меньшимъ братіямъ нашимъ почившій являлъ себя другомъ и благодѣтелемъ ихъ. Но о сихъ благодѣніяхъ, по повѣди Самого Спасителя, мы должны умолчать, они должны быть извѣстны одному Богу и память о нихъ пусть хранится въ душахъ и сердцахъ облагодѣтельствованныхъ почившимъ.

Въ жизни общественной почившій былъ, смѣю сказать, столько полезнымъ членомъ, сколько ни одинъ изъ его согражданъ — современниковъ. Онъ первый сосредоточилъ въ странѣ сей значительные капиталы; далъ имъ разнообразныя и обширныя обороты, и тѣмъ способствовалъ къ возбужденію здѣсь торговой жизни и дѣятельности. По довѣрію Правительства, принимая и совершая обширныя торговыя операціи, онъ доставилъ, вмѣстѣ съ занятіемъ, трудовой, но честный кусокъ хлѣба не одной сотнѣ жителей страны нашей.

Не разъ находясь въ главѣ своего общества, онъ всегда и вездѣ оправдывалъ довѣріе сего послѣдняго, направляя въ семь случаѣ всѣ свои дѣйствія къ существеннымъ пользамъ общества и ко благу согражданъ. Были случаи, что по дѣламъ духовнымъ и гражданскимъ онъ давалъ

прекрасные совѣты, за которыми обращались къ нему знавшіе и чтившіе его опытное благоразуміе и мудрость. Богу одному извѣстно, сколько пользы, добра и блага принесъ почившій не только городу, но и всему нашему краю, своею общественною жизнію. И память о семъ знаменитомъ гражданинѣ г. Ставрополя надолго сохранится въ потомствѣ всего сего края.

Въ жизни духовной почившій былъ истиннымъ христіаниномъ, исполненнымъ вѣры въ Бога и любви къ Богу. Вѣра и надежда на Бога руководили имъ и воодушевляли во всѣхъ предпріятіяхъ и дѣлахъ его, которыхъ онъ, безъ благословенія Божія, не начиналъ и безъ благодаренія Богу не оканчивалъ. Любовь къ Богу выразилась въ немъ, сверхъ другихъ дѣлъ благодѣянія, ревностію къ созданію и благолѣпію церкви, постояннымъ желаніемъ *жити въ дому Господнемъ и посѣщати храмъ святой Его*. Кто, братіе, изъ насъ, особенно въ послѣднее время жизни его, не видѣлъ сего сѣдинами убѣденнаго патріарха: или шествующаго въ храмъ Божій ввечеръ, завтра и въ полуднѣ; или молящагося въ храмѣ; или въ преддверіи храма старческими руками раздѣляющаго милостыню убогимъ.

Наконецъ христіанская жизнь почившаго запечатлѣлась истинною христіанскою кончиною. Почувствовавъ приближеніе часа своего, онъ возжелалъ и сполобился приобщиться пречистаго Тѣла и Крови Господа нашего Іисуса Христа; принялъ святое таинство Елеосвященія; оставилъ Божіе благословеніе дѣтямъ своимъ; и не просилъ христіанское прощеніе у ближнихъ своихъ и тихо и спокойно предалъ духъ свой въ свѣтлые дни Воскресенія Христова.

Такъ, братіе, *угодна была Богу* прошедшая жизнь почившаго, такъ мирно настоящее успеніе его, а слѣдовательно также будетъ блаженно и будущее воскресеніе его къ вѣчной жизни. Посему, *братіе и друзи, и сродницы, и знаеміи* почившаго, отложивъ слезы и плачь, надъ гробомъ его воспоемъ: „Христось *воскресе* изъ мертвыхъ, *и смертію*

смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“, а къ воскресшему Богу будемъ непрестанно звать: помяни, Господи, представляющагося къ Тебѣ раба Твоего Ипатія во царствіи Твоемъ! Аминь.“

Профессоръ Семинаріи Стефанъ Веселовскій.

„Слово сіе можегъ быть произнесено въ храмъ Божіемъ по предварительномъ испрошеніи Архипастырскаго благословенія. Читаль Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Іоанникій. 1854 года 16 апрѣля“.

Подлижникъ „слова“ свято хранится въ родѣ Волобуевыхъ.

Мы нашими свѣдѣніями исполняемъ завѣтъ древняго, священнаго библейскаго мудреца, Іисуса сына Сирахова, который написалъ въ своей книгѣ:

„Теперь восхвалимъ славныхъ мужей и отцовъ рода нашего.

Многю славнаю Господь являлъ чрезъ нихъ, величіе свое отъ вѣка.

Это были господствующіе въ царствахъ своихъ и мужи именитые силою; они давали разумные совѣты, возвыщали въ пророчествахъ.

Они были руководителями народа при совѣщаніяхъ и въ книжномъ обученіи.

Мудрыя слова были въ ученіи ихъ...

Люди богатые, одаренные силою, они мирно обитали въ жилищахъ своихъ.

Всѣ они были уважаемы между племенами своими и во дни свои были славою.

Есть между ними такіе, которые оставили по себѣ имя для возвыщенія хвалы ихъ и есть такіе, о которыхъ не осталось памяти, которые исчезли, какъ будто не существовали, и сдѣлались какъ бы не бывшими, и дѣти ихъ помянуть не могутъ.

Но тѣ были мужи милости, которыхъ праведныя дѣла не забываются.

Въ сѣмени ихъ пребываетъ доброе наслѣдство; потомки ихъ—въ завѣтахъ.

Сѣмя ихъ будетъ твердо, и дѣти ихъ—ради нихъ.

Сѣмя ихъ пребудетъ до вѣка, и слава ихъ не истребится.

Тѣла ихъ погребены въ миръ, и имена ихъ живутъ въ роды.

Народы будутъ разсказывать объ ихъ мудрости, а церковь будетъ возвыщать ихъ хвалу (XLIV, 1—14).

Дѣйствительный членъ Ставропольскаго Епархіальнаго Церковно-археологическаго общества,

іерей Симеонъ Никольскій.

## V.

### † Памяти о. Александра Смирнова.

22 января въ 4 часа дня, послѣ тяжкой болѣзни, отошелъ къ Господу въ иной лучшій міръ, бывшій духовникъ 10-го благочинія Ставроп. губ., всѣми уважаемый за свою добрую жизнь заштатный священникъ села Сѣвернаго, 80-ти лѣтній старецъ ст. Александръ Григорьевичъ Смирновъ.

Почившій—уроженецъ Владимірской епархіи, сынъ причетника, родился въ 1824 году. Въ 1846 году окончилъ курсъ въ ролной ему Владимірской Духовной Семинаріи, въ 1849 году рукоположенъ во іерея къ церкви с. Калиновскаго Ставроп. губ., а въ 1852 году былъ перемѣщенъ къ Покровской церкви села Сѣвернаго, гдѣ онъ и умеръ, послуживъ приходу штатнымъ священникомъ свыше 35 лѣтъ. Последнія 16 лѣтъ о. Александръ состоялъ за штатомъ, но это не мѣшало ему по прежнему служить приходу, которому онъ и теперь удѣлялъ чуть-ли не половину досуга, или замѣняя отсутствующаго приходскаго священника, или же самъ Горя желаніемъ непрестанно



молиться и служить своему Пастыреначальнику Христу. Насколько извѣстно, покойный почти никогда не болѣлъ; своею воздержною жизнію онъ, можно сказать, до послѣднихъ дней сохранилъ бодрость своего тѣла. И въ последнее лѣто его жизни не разъ приходилось видѣть этого 80-ти лѣтняго старца (патріарха, какъ называли его) високаго, стройнаго, съ косою, тоноромъ или лопатой въ рукахъ, а остальное время до глубокой ночи онъ проводилъ за чтеніемъ библіи (которую зналъ чуть-ли не наизусть) и другихъ духовныхъ книгъ. Всю жизнь почти покойному пришлось нести испытаніе за испытаніемъ. Едва стали подрастать дѣти его, какъ Богу угодно было взять у нихъ мать, подругу жизни о. Александра, въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ, когда почившему было всего только 38 лѣтъ. Большихъ трудовъ и слезъ стоило потомъ о. Александру воспитать и поставить на твердую дорогу своихъ сыновей, которыми покойный только началъ было радоваться, называя ихъ своими будущими кормильцами, но неумолимая смерть отняла у него одного за другимъ двухъ его сыновей. Съ покорностію Волѣ Божіей принялъ и перенесъ покойный и это испытаніе, утѣшаясь оставшимся единственнымъ сыномъ, надѣясь, что будетъ хоть одинъ человѣкъ любимый-родной, который въ послѣднія минуты жизни закроетъ его очи старческія. Но не суждено было сбыться и этимъ чаяніемъ старца. Годъ тому назадъ Господу угодно было потребовать къ себѣ и послѣдняго сына о. Александра. Нужно было имѣть великую вѣру въ Бога, чтобы перенести эту тяжкую утрату. Много старческихъ слезъ было пролито въ это время, по утереть ихъ было некому... Наконецъ въ 12 часовъ дня 9 числа прошлаго декабря его самого постигъ тяжелый недугъ, его нашли разбитымъ параличемъ (была отнята вся правая сторона тѣла и рѣчь). Съ тѣхъ поръ до самой кончины, покойный пролежалъ въ постели, подъ присмотромъ наемныхъ людей, страшно страдая, не вкушая никакой

пищи, но въ полномъ сознаніи и обязательно два-три раза въ недѣлю приобщаясь Св. Таинъ Христовыхъ.

Почившій от. Александръ пользовался глубокимъ уваженіемъ всѣхъ знавшихъ его не только духовныхъ, но и свѣтскихъ лицъ. Почти до конца своей жизни покойный состоялъ духовникомъ 10 благочинія. Это былъ замѣчательный наставникъ и духовный отецъ, службистъ, безкорыстный труженникъ, полнѣйшій безсребренникъ! Не приходилось слышать, чтобы о. Александръ отказывалъ когда-либо послужить за отсугтвующаго собрата, или чтобы онъ въ такихъ случаяхъ бралъ какое-либо вознагражденіе; подобными предложеніями онъ крайне стѣснялся и даже огорчался. Весьма трудно описать всю добрую жизнь этого старца, преисполненную полного снисхожденія и всепрощающей любви ко всѣмъ. Недаромъ такъ любили его прихожане; любовь эта сказалась особенно, когда заболѣлъ о. Александръ: весь приходъ—его духовныя дѣти усердно молились о сохраненіи жизни и здоровьѣ любимаго пастыря. Молятся о немъ и теперь, и безъ сомнѣнія, будутъ молиться о немъ и всегда, потому что всѣ его любили, любили за его добрые, полные назиданія совѣты, за его простоту, отзывчивость, доступность и радушіе ко всѣмъ. А жилъ онъ весьма просто, скромно, почти въ крестьянской хатѣ и совершенно одинокимъ. Единственной его утѣхой была церковная молитва. Съ нетерпѣніемъ ожидалъ онъ молитвы въ новомъ заканчивающемся храмѣ, за постройкой котораго онъ самъ внимательно слѣдилъ, не щадя своей старости при значительныхъ подъемахъ по лѣсамъ высокой постройки. Но и этому послѣднему утѣшенію не суждено было сбыться: Господь потребовалъ отца Александра къ Себѣ, въ свой вѣчный храмъ на небѣ... Такъ всю жизнь прожилъ о. Александръ въ мірѣ, не испытавъ радостей этого міра!..

24 января на погребеніе почившаго о. Александра собрались священники окрестныхъ селъ во главѣ съ о. благочиннымъ, свящ. о. Георгіемъ Краснопѣвцевымъ. Во время

дигургии послѣ причащеннаго стиха приходскимъ священникомъ В. Гарнагоу было сказано приличное случаю поученіе. При выходѣ на отпѣваніе произнесъ краткое слово свящ. с. Калиновскаго о. Илія Бутовичъ, а предъ послѣднимъ цѣлованіемъ послѣднее прощальное слово сказалъ о. благочинный. Храмъ и ограда, не смотря на будничныи день, были полны молящихся, духовныхъ дѣтей усопшаго, искренно оплакивавшихъ кончину добраго пастыря.

Да будетъ-же вѣчная память тебѣ, достойнѣйшій пастырь, дорогой духовный отецъ и собратъ нашъ, отецъ Александръ!

Священникъ *Василій Гарнага.*

## Р ъ Ч Ъ,

сказанная от. благочиннымъ, священникомъ Георгіемъ Краснопѣвцевымъ, предъ прощаніемъ съ тѣломъ почившаго о. Александра Смирнова.

Дорогой нашъ сослуживецъ, добрый пастырь и незабвенный нашъ духовный отецъ Александръ!

Ты всегда отзывчивый, всегда радушный бывало, всегда готовый словомъ ласки и утѣшенія къ твоимъ знакомымъ, къ твоей бывшей паствѣ, сейчасъ лежишь безмолвно во гробѣ предъ нами. Всѣ твои знакомые, всѣ твои духовныя дѣти сейчасъ окружаемъ тебя, жѣлали бы услышать отъ тебя то слово назиданія, которое ты раньше говорилъ намъ, но ты безмолствуешь. „Что сіе, еже о пасѣ бысть таинство“? Да, это значить то, что надъ тобою совершилась Воля Божія и ты, какъ зрѣлая пшевица, готовая для житницы Божіей, пожатъ косою смерти и мывеѣ собрались проводить тебя въ тотъ далекій путь— путь вѣчности. Что же на прощаньи сказать тебѣ?

Недавно, около семи лѣтъ, мнѣ пришлось знать тебя и твою земную жизнь, достигшую теперь предѣла зрѣлости, но и за это сравнительно короткое время много можно было видѣть назидательнаго въ ней. Ты, всегда былъ крѣпко вѣрующій, всегда ко всѣмъ ты горѣлъ радушіемъ, любовію христіанскою, всегда былъ простъ, отзывчивъ ко всѣмъ, кто искалъ у тебя совѣта и утѣшенія и въ тоже время всегда былъ строгъ къ себѣ самому. О добротѣ твоей, о высокомъ твоёмъ пастырскомъ служеніи не обинуясь скажетъ кажется каждый изъ твоей бывшей пастыри. Еще не зная тебя и не предполагая даже, что мнѣ когда либо придется видѣть тебя, лѣтъ 15 тому назадъ, не разъ мнѣ приходилось слышать отъ одного моего прихожанина, бывшаго изъ с. Сѣвернаго, такіе вопросы: Вы не знаете о. Александра Смирнова? и когда я говорилъ, что не знаю, этотъ простой человѣкъ такъ отзывался „это очень хорошій пастырь“; выражаясь такъ, онъ разумѣлъ высоко нравственную чистую жизнь твою, полную назиданія. Затѣмъ, когда мнѣ Господомъ суждено было принять жребій настоящаго моего начальническаго служенія, предмѣстникъ мой по этому служенію, знакомя меня съ будущими моими сослуживцами на нивѣ Христовой, такъ высоко отозвался о тебѣ, дорогой нашъ усопшій собратъ, назвавъ твое служеніе въ должности духовника округа идеальнымъ, глубоко назидательнымъ. Словомъ, начерталъ мнѣ, какъ и тотъ простой человѣкъ, такой образъ, какимъ впослѣдствіи я лично увидѣлъ тебя. Назидательна для насъ и твоя семейная жизнь. Ты былъ, по рассказамъ твоимъ, въ молодые твои годы счастливымъ семьяниномъ. Но Господу угодно было послать тебѣ въ испытаніе тяжелый крестъ, подъ ношею котораго многіе падаютъ; но ты бодро поднималъ этотъ крестъ и терпѣливо донесъ его до могилы. Я говорю о томъ, что рано тебѣ пришлось лишиться спутницы твоей жизни, супруги твоей; ты остался одинъ съ кучей малыхъ дѣтей, но не ослабѣлъ ты, не палъ духомъ, а мужественно укрѣпилъ себя соз-

наіемъ високаго долга воспитанія дѣтей и вель это дѣло съ истинно-отеческою заботливостію до конца, доставивъ своимъ дѣтямъ даже высшее образованіе и тѣмъ высокій постъ въ служеніи обществу и церкви. Въ твоей жгучей заботливости о твоихъ присныхъ въ послѣдніе годы мнѣ самому пришлось убѣдиться опытно, видѣть и слышать отъ тебя, какъ ты близко принималъ къ сердцу воспитаніе твоихъ внуковъ, какъ лично даже трудился надъ воспитаніемъ ихъ уже въ старческіе годы. Но и дѣтьми твоими, воспитанными и поставленными на ноги, не долго тебѣ пришлось радоваться. Господу угодно было, чтобы они раньше тебя сошли въ могилу и предварили тебя въ будущей жизни. Тебѣ пришлось ихъ всѣхъ оплакать, болѣзновать о нихъ родительскимъ сердцемъ, какъ безвременно, по нашимъ человѣческимъ соображеніямъ, умершихъ.

Вотъ что, дорогой нашъ духовный отецъ, я могъ сказать при гробѣ твоёмъ въ назиданіе свое и окружающихъ тебя. Братіе христіане, предстоящіе гробу сему! Всѣ мы собрались сей часъ, повторяю, проводить и отдать послѣдній долгъ усопшему дорогому пастырю. Тяжело разставаться, тяжело провожать умершихъ, особенно любимыхъ нами, дорогихъ нашему сердцу, какъ и добраго сего пастыря; но Апостоль утѣшаетъ насъ, говоря: „не скорбите, братіе, яко не имущи упованія, аще убо вѣруемъ, яко Христосъ умре и воскресе, тако и Богъ умершія приведетъ съ Нимъ“... Мы вѣруемъ, что умираетъ, разрушается только тѣло наше, душа же наша не разрушается, а разлучившись съ тѣломъ переходитъ въ вѣчность до времени всеобщаго воскресенія, предвкушаетъ или вѣчное блаженство, или же мученіе, смотря по тому, что въ жизни земной посѣяно. Поэтому слово Божіе говоритъ: „блажени умирающіе о Господѣ, память ихъ въ родъ и родъ, души ихъ во благихъ водворятся“... Да, блаженны тѣ, которые умираютъ съ вѣрой въ Господа! Усопшій добрый пастырь былъ крѣпко вѣрующій и съ этою вѣрою въ Господа, безъ сомнѣнія, перешелъ и въ вѣчность, но

какъ человѣкъ и онъ по слабости природы впадалъ въ грѣхи, имѣеть нужду въ молитвахъ нашихъ, въ молитвахъ Церкви за него. Поэтому, провожая его въ вѣчность, чѣмъ лучше можемъ почтить его память, какъ не молитвою?

Да простить ему Господь согрѣшенія его вольная и невольная и да вчлнить его, идѣже Свѣтъ Животный. Аминь!

---

## VI.

Въ пользу Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства  
поступили пожертвованія:

По благочинію священника П. А. Миловидова:

*Членскіе взносы:*

Отъ свящ. П. А. Миловидова 6 р.,—свящ. Андрея Свѣтлова 6 р.,—діак. Іоанна Шокровскаго 6 р.,—псал. Михаила Воскобойникова 6 р.,—псал. Василия Максимова 6 р.,—свящ. Константина Пигрова 6 р.,—свящ. Павла Іосифова 6 р.,—діак. Алексѣя Агапова 6 р.,—псал. Прохора Лѣтницкаго 6 р.,—псал. Косьмы Нагорнаго 6 р.,—свящ. Николая Стрететова 6 р.,—псал. Ивана Соколова 6 р.,—свящ. Захарія Агапова 6 р.,—діак. Василия Исаенко 6 р.,—псал. Петра Сергіева 6 р.,—свящ. Іакова Гаевского 6 р.,—свящ. Михаила Зубилина 6 р.,—псал. Алексѣя Ставкевскаго 6 р.,—псал. Михаила Стрететова 6 р.,—свящ. Іосифа Копачевскаго 6 р.,—псал. Василия Лиссабонова 6 р.,—свящ. Димитрія Херонскаго 6 р.,—псал. Владимира Войнова 6 р.,—свящ. Константина Ковалева 6 р.,—псал. Леонтія Михайлова 6 р.,—свящ. Николая Михайлова 6 р.,—свящ. Стефана Якова 6 р.,—діак. Іоанна Соболева 6 р.,—псал. Василия Михайловскаго 6 р.,—псал. Семена Нестерова 6 р.,—свящ. Николая Яковлева 6 р.,—свящ. Евгенія Лосинскаго 6 р.,—діак. Прокопія Турихина 6 р.,—псал. Михаила Кубая

скаго 6 р.,—свят. Александра Ледомскаго 6 р.,—свят. Иоанна Пригоровскаго 6 р.,—діак. Ильи Кондратова 6 р.,—свят. Александра Извольскаго 6 р.,—псал. Пантелеимона Подрубнаго 6 р.,—свят. Леонтія Критскаго 6 р.,—свят. Владимира Яблонскаго 6 р.,—діак. Тихона Микунова 6 р.,—псал. Владимира Стрепетова 6 р.,—псал. Александра Сакольскаго 6 р.,—свят. Димитрія Іосифова 6 р.,—діак. Михаила Акимова 6 р.,—псал. Стефана Крастилевскаго 6 р.,—свят. Павла Соколова 6 р.,—діак. Колдаева 6 р.,—псал. Николая Ищерскаго 6 р.,—свят. Евгенія Крюкова 6 р.,—псал. Василия Веселькова 6 р.,—свят. Михаила Михельсонъ 6 р.,—псал. Михаила Смирнова 6 р.

*Единовременно:*

Отъ свят. Андрея Коноплева 3 р.,—прихожанъ села Бурукшунъ 3 р.,—прихож. села Кіевскаго 2 р.,—прихож. села Малая—Джалга 6 р. 15 к.,—прихож. села Винодѣльнаго 50 к.,—прихож. села Предтеченскаго 2 р.,—прихож. села Лиманскаго 1 р. 50 к.,—прихож. села Кисты 5 р.,—прихож. села Митрофановки 50 к.,—прихож. села Овощи 5 р.,—прихож. села Казгулакъ 5 р. 10 к.,—прихож. села Большой—Джалги 16 р. 45 к.,—причта и прихож. села Малой—Джалги 7 р. 90 к.,—причта и прихож. села Вознесенскаго 3 р. 10 к.,—причта села Митрофановскаго 4 р.,—причта села Рагули 3 р. 50 к.

*По благочинію священника Василия Семенова.*

*Членскіе взносы поступили:*

Отъ свят. Василия Семенова 6 р.,—свят. Димитрія Руднева 6 р.,—свят. Димитрія Посельскаго 6 р.,—свят. Антона Лавапова 6 р.,—старосты церкви стан. Мингрельской Максима Вѣлаго 6 р.

*Единовременно:*

Отъ свят. Николая Родіонова 5 р.,—свят. Оедора Ключанскаго 5 р.,—діак. Георгія Кобызева 5 р.,—прич-

та и прихож. села Федоровки Куб. обл. 2 р. 50 к., —  
свящ. В. Бондаренко 1 р., —разныхъ лицъ 3 р. 40 к., —  
свящ. Григорія Злотоустовскаго 1 р. 50 к., —свящ. Але-  
ксѣя Семенова 1 р. 50 к., — псал. Алексѣя Дунаева 50 к., —  
псал. Павла Промовендова 50 к., —прихожанъ 4 р., —  
свящ. Афанасія Кескилова 1 р., —псал. Ефимія Теофани-  
деса 50 к., —старосты церковнаго Тамбулева 50 к.

Отъ свящ. Михаила Полянскаго 50 к., —псал. Иоанна  
Орлова 25 к., —старосты церкв. 25 к., —псал. Федорова  
1 р., —псал. Лебелева 1 р., —старосты церкв. 1 р.

Отъ свящ. Василія Голубцова 50 к., —свящ. Иоанна  
Кротова 50 к., —діак. Виноградова 50 к., —псал. Кал-  
мыкова 25 к., —псал. В. Мальцева 25 к., —прихо-  
жанъ 75 к.

Отъ свящ. Петра Леценко 50 к., —псал. Михаила 20 к., —  
прихожанъ 55 к., —псал. К. Левитскаго 50 к., —старосты  
церкв. 50 к.

По благочинію священника Владиміра Альшанскаго:

*Членскіе взносы:*

Отъ свящ. Владиміра Альшанскаго 6 р., —свящ. Але-  
ксандра Садовскаго 6 р., —діак. Василія Томилина 6 р., —  
свящ. Николая Тихова 6 р., —свящ. Иоанна Курдюмова  
6 р., —свящ. Петра Магнитскаго 6 р., —свящ. Алексан-  
дра Стефанова 6 р., —свящ. Алексѣя Стефанова 6 р., —  
свящ. Георгія Аристова 6 р., —свящ. Семеона Крутчен-  
скаго 6 р., —діак. Иоанна Тузлукова 6 р., —псал. Иоанна  
Лаванова 6 р., —псал. Ташлинцева 6 р., —свящ. Михаила  
Архангельскаго 6 р., —свящ. Федоровскаго 6 р., —свящ.  
Николая Критскаго 6 р., —свящ. Николая Сперанскаго  
6 р., —свящ. Иллариона Прудникова 6 р., —свящ. Тита  
Попова 6 р.

*Единовременно:*

Отъ прихожанъ стан. Успенской 8 р.  
Отъ прихож. хутора Романовскаго 1 р. 50 к., —прихож.



стан. Дмитріевскої 8 р. 35 к.,—причта хутора Ново-  
локина 3 р.

Отъ прихожанъ стан. Расшеватскої 33 к.,—2 причта  
той-же станицы и прихожанъ 2 р. 10 к.,—причта и при-  
хожанъ стан. Ново-Александровскої 3 р.,—прихож. хут.  
Кармалиновскаго 1 р. 15 к.,—прихож. стан. Григориопо-  
лисскої 16 р. 88 к.,—прихож. хутора Лосевскаго 70 к.

Отъ прихож. стан. Кавказскої 1 р. 30 к.,—прих. стан.  
Темижбекскої 1 р. 45 к.

По благочинію свящ. Іоанна Чернаго.

*Членскіе взносы:*

Отъ свящ. Іоанна Чернаго 6 р.,—свящ. Іоанна Троиц-  
каго 6 р.,—урядника Г. Усенко 6 р.,—свящ. А. Лава-  
нова 6 р.,—свящ. А. Долинскаго 6 р.,—свящ. Θ. Баку-  
лина 6 р.,—урядника Малышова 6 р.,—свящ. Н. Спе-  
ранскаго 6 р.,—свящ. К. Куличевскаго 6 р.,—свящ. К. По-  
горѣлова 6 р.,—свящ. А. Ефимова 6 р.,—прихож. стан.  
Должанскої 6 р.

*Единоврeменно:*

Отъ прихож. стан. Новошербиновскої 2 р.  
Отъ прихож. стан. Новоминскої 1 р. 80 к.,—прихож.  
стан. Новодеревянковскої 7 р. 50 к.,—прихож. стан. Камы-  
шевскої 2 р. 35 к.,—прихож. хутора Албашскаго 1 р. 40 к.

По благочинію священ. Павла Бѣловидова:

*Членскіе взносы:*

Отъ свящ. Павла Бѣловидова 6 р.,—свящ. Павла Дю-  
кова 6 р.,—діак. Іоанна Смирнова 6 р.,—псал. Василя  
Соколова 6 р.,—свящ. Александра Биткииа 6 р.,—свящ.  
Петра Карагачева 6 р.,—свящ. Іоанна Любимова 6 р.,—  
свящ. Василя Флегинскаго 6 р.,—свящ. Петра Курдю-  
мова 6 р.,—свящ. Петра Грандицкаго 6 р.

*Единоврeменно:*

Отъ прихож. 2 р. 25 к.,—прихож. села Петровскаго  
4 р. 85 к.,—прихож. села Маложуравскаго 2 р.,—причта

и прихожанъ 2 р.,—причта и прихожанъ с. Донской-Балки 2 р. 06 к.,—причта и прихож. села Константиновскаго 15 р.,—разныхъ лицъ села Благодатнаго 3 р.,—діак. Василя Рождественскаго 2 р.,—псал. Антоиа Бутовскаго 1 р.,—псал. Григорія Ворошневекаго 1 р.,—прихож. 1 р.,—діак. Павла Вердеревскаго 1 р.,—псал. Николая Любо-мудрова 50 к.

Отъ *свящ. Іоанна Руднева* 1 р.

Отъ *остального причта и прихожанъ* 55 к.

Отъ *причта села Дубовскаго* 3 р.,—діак. Василя Бигдаева 50 к.,—псал. А. Шатирова 20 к., причта и прихож. села Пелагіады 2 р. 25 к.,—причта и прихож. села Старомарьевскаго 3 р. 25 к.,—*свящ. Евтихія Семенова* 3 р.,—*свящ. Нила Лебедева* 3 р.,—прихож. села Бешпагирь 2 р.

Отъ *свящ. Крастилевскаго* 50 к.,—псал. *Михаила Свѣтлова* 30 к.

Отъ *прихож. села Сериевскаго* 1 р. 05 к.,—причта хут. Шведина 3 р.

Кромѣ того поступили пожертвованія по подписному листу причта Покровскоѣ церкви гор. Майкона 13 р. 35 к.

По благочинію церковей 19 округа, Кубанской обл.

*Членскіе взносы:*

Отъ *свящ. Владимира Смирнова* 6 р.,—*свящ. Василя Ке-нофонтова* 6 р.,—*свящ. Павла Бирюкова* 6 р.,—*свящ. Іоанна Михайлова* 6 р.,—*свящ. Ѳедора Горленкова* 6 р.,—*свящ. Григорія Малиновскаго* 6 р.,—*свящ. Такова Винникова* 6 р.,—*свящ. Андрея Смирницкаго* 6 р.,—*свящ. Василя Копосова* 6 р.,—*свящ. Гавріила Остроумова* 6 р.,—*свящ. Сергѣя Колышкина* 6 р.,—*свящ. Михайловскаго Семеона* 6 р.,—*свящ. Ѳедора Успенскаго* 6 р.,—*свящ. Василя Мухина* 6 р.,—*свящ. Виталія Климентова* 6 р.,—*свящ. Николая Зорина* 6 р.,—*свящ. Павла Загородняго*

6 р.,—свѣщ. Петра Богоявленскаго 6 р.,—свѣщ. Антонія Боровскаго 6 р.,—свѣщ. Василя Грищенко 6 р.

*Единовременно:*

Отъ причта и прихожанъ Крестовоздвиженской церкви села Ново-Еюрлыккаю 3 р.

По благочинію 20 округа Кубанской обл.

*Членскіе взносы:*

Отъ свѣщ. Константина Винникова 6 р.,—свѣщ. Иордана Факирова 6 р.,—свѣщ. Капитона Виноградова 6 р.,—свѣщ. Пятедеимона Скобелкина 6 р.,—свѣщ. Θεодосія Филиппова 6 р.,—свѣщ. Павла Аристова 6 р.,—свѣщ. Александра Алексѣева 6 р.,—свѣщ. Іоанна Андреева 6 р.,—свѣщ. Іоанна Шувалова 6 р.,—свѣщ. Алексѣя Куликъ 6 р.,—свѣщ. Никиты Коцевскаго 6 р.,—свѣщ. Георгія Пояркова 6 р.

*Единовременно пожертвовано:*

Отъ свѣщ. о. Алексѣя Воздвиженскаго 5 р.,—Гавриила Димитріевича Меснянкина 6 р.,—свѣщ. Павла Дюкова 100 р.,—Анны Зориной 5 р.,—Ставропольской мѣщанской управы за 2-хъ стипендіатовъ за 1902 г. имени ихъ Императ. Величествъ 300 р.,—свѣщ. Алексѣя Меморанскаго 6 р.,—свѣщ. Андрея Алешиковскаго 2 р.,—свѣщ. Курдюмова и діак. Лаврова по подписному листу 1 р. 50 к.,—Георгія Владимировича Гнидовскаго 3 р. 50 к.,—неизвѣстнаго 1 р. 15 к., свѣщ. о. Константина Затонскаго 5 р.,—Орловой 5 р.,—Надежды Тиховой 15 р.,—Маріи Мищенко 10 р.,—Чеглокова 7 р.,—свѣщ. о. Константина Руднева 6 р.,—свѣщ. Бѣлозеръ 6 р.,—Антонины, Сергѣя и Юліи Покровскихъ 18 р.,—Θедора Семеновича Бѣжанова 6 р.

## VII.

## Извѣстія и замѣтки.

**Православный омофоръ и римскій паліумъ.** — Въ католической церкви, за рѣдкими исключеніями, митрополиты—и они одни только носятъ омофоръ, который по-латыни называется паліумъ. Этотъ паліумъ они должны получать изъ Рима, въ знакъ подчиненія папѣ. Неполучившій паліума епископъ не имѣетъ права, согласно католическимъ канонамъ, дѣйствовать по-архіерейски: ни посвящать клириковъ, ни освящать церкви, ни посвящать дѣвъ, ни освящать муро... Правда, онъ можетъ совершать эти дѣйствія по порученію своего митрополита, но не самостоятельно. Когда же латинскій епископъ возводится въ санъ митрополита, то для того, чтобы имѣть право пользоваться всеми прерогативами архіепископской власти, онъ долженъ явиться въ Римъ къ папѣ—или послать туда своего довѣреннаго священника, какъ и дѣлаютъ многіе, въ особенности восточные униаты, чтобы не подвергаться ожидающимъ ихъ въ Римѣ униженіямъ, оскорбляющимъ ихъ архіерейское достоинство.

Паліумъ дѣлается изъ волны съ бѣлыхъ ягнятъ, освящаемыхъ кардиналомъ викаріемъ по особому чину въ день св. Агніи 21 января въ ея базиликѣ. Монашенки—дѣвы затворницы—стригутъ ихъ и изъ ихъ шерсти дѣлаютъ омофоры, которые кладутся на гробъ верховныхъ Апостоловъ въ базиликѣ св. Петра и 29 іюня торжественно освящаются самимъ папой. На паліумѣ 6 черныхъ крестовъ изъ черной тафты и оканчиваются они черными шелковыми наконечниками со вшитыми внутрь свинцовыми пластинками для устойчивости.

Паліумъ предназначается каедрѣ и ея занимающему и никогда не передается ни въ другія руки, ни на другую каедру. При переходѣ на другой митрополическій престоль архіерей получаетъ новый паліумъ, а старымъ пользоваться болѣе не можетъ, но хранить его въ особомъ ковчегѣ, а послѣ смерти ему кладутъ подъ голову въ гробъ, а облачаютъ въ тотъ, который онъ получилъ на послѣдней каедрѣ. Если митрополитъ умираетъ до полученія паліума чрезъ довѣреннаго священника, но который уже успѣлъ его получить, то паліумъ сжигается, и пепель полагается подъ престоль. Если митрополитъ, имѣющій паліумъ, умираетъ внѣ своей митрополи, то его не облачаютъ въ паліумъ, а кладутъ его подъ голову, такъ какъ паліумъ обоз-

начаетъ высшую архіерейскую юрисдикцію. Одинъ папа носитъ паліумъ всегда и вездѣ. Остальные католическіе архіереи стѣснены въ пользованіи этимъ знакомъ архіерейскаго достоинства. Въ своей митрополіи, въ присутствіи своего патріарха (а епископы имѣющіе эти отличіе въ присутствіи своего митрополита) и кромѣ дней великихъ праздниковъ—они не имѣютъ права его надѣвать. Надѣвается же паліумъ только на торжественной архіерейской литургіи, причемъ архіерей облачается въ него съ самаго начала литургіи и остается въ немъ до конца богослуженія. Паліумъ прищипливается тремя драгоценными булавками.

Иногда папа даетъ паліумъ заслуженнымъ епископамъ, но тогда преемникъ этого епископа уже не пользуется этой привилегіей. Наоборотъ, нѣкоторыя епископскія кафедръ издавна пользуются этимъ отличіемъ, и тогда всякій избранный на каждую изъ нихъ епископъ проситъ и получаетъ паліумъ. Если кафедра очень далека отъ Рима, напримѣръ, въ южной Америкѣ или Австраліи, то бывали случаи испрашиванія и полученія паліума и внѣ консисторіи, а самимъ обладателемъ, получившимъ его черезъ довѣреннаго, давалось по телеграфу разрѣшеніе пользоваться всѣми прерогативами архіерейской власти ранѣ прибытія посланнаго.

Паліумъ, такъ же какъ и православный омофоръ, обозначаетъ заблудшую овцу, которую Спаситель символически беретъ на плечи, но кромѣ того имѣетъ и специальное въ римской церкви значеніе—именно означаетъ связь—единеніе съ престоломъ апостола Петра и подчиненіе его преемнику. Историческое происхожденіе этого предмета католическаго архіерейскаго облаченія одинаково съ происхожденіемъ и нашего восточнаго православнаго омофора, но тогда какъ омофоръ составляетъ необходимую принадлежность каждаго православнаго архіерея—палій, какъ мы видѣли выше, дается однимъ митрополитамъ. Галицкій же уніатскій митрополитъ и греческій мельхитскій (тоже уніатскій) патріархъ возлагаютъ на себя при богослуженіи палій сверхъ греческаго омофора, и такимъ образомъ являются облаченными въ два омофора.

(„Душ. Чт.“).

VII.

== ОБЪЯВЛЕНІЯ. ==

Постушили въ продажу слѣдующія книги  
**священ. Серапіона БРОЯКОВСКАГО:**

**Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.** Изд. 2-е. Цѣна. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

**Спутникъ пастыря.** Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. 1. Цѣна 80 к. съ перес. 1 р., вып. 2 ц. 65 к.

**За вѣру и противъ лжевѣрія.** Сборникъ бесѣдъ, разсказовъ, очерковъ и стихотвореній для школьнаго, виѣбогослужебнаго и народнаго чтенія. Цѣна 80 коп. съ пересылкою 1 руб.

**Очерки и разназы:** Ц. 80 к. съ перес. 1 р.

**Церковно-приходская лѣтопись.** Практическое рук. для пастырей при описаніи прихода въ историч., статистич., религ. нрав. и др. отнош. ц. 75 к., съ перес. 85 к.

**Почуенія и рѣчи на разные случаи.** Сборникъ, обнимающій собою всѣ случаи изъ пастырской практики и церковнаго учительства. Ц. 1 р. 60 к., съ перес. 1 р. 75 к.

**Отзывы печати:** „Сборникъ поученій“ долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поученій ихъ **жизненность** и **назидательность**. Каждое поученіе — **слово краткое, живое и дѣйственное**. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное (Церков. Вѣд. 1901 г. № 41, Киев. Еп. Вѣд. 1901 г. № 12, Богосл. библ. лист. 1901 г. Мартъ). «Спутникъ Пастыря» представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанію и по языку, практическихъ и полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя-публициста («Мисс. обзор.» 1903 г. № 6; Киев. Епар. Вѣд. 1903 г. № 2, богосл. библ. листокъ 1903 г. № 1). Другія книги свящ. Брояковскаго также занимательны, назидательны и поучительны... Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а также для библіотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 6 руб.

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежомъ по адресу:

**Ст. Попельня Киевск. губ. свящ. С. Брояковскому.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ

# Защита Животныхъ

О Р Г А Н Ъ

Главнаго Правленія Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ.

Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Извѣстія о дѣятельности Общества, 2) Научное обозрѣніе, 3) Беллетристическій отдѣлъ, 4) Поученія и бесѣды, 5) Обзоръ спеціальной литературы, 6) Разныя извѣстія, 7) Корреспонденціи, 8) Вопросы и отвѣты.

Приложенія: А) Общедоступныя рисунки и таблицы съ указаніемъ, какъ обращаться съ животными. Б) Разказы, повѣсти и сказки для дѣтей, научающіе любить животныхъ.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА съ доставкою и пересылкою 2 р.  
въ годъ со всеми приложеніями (за границу 3 р.).

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ канцеляріи Главнаго Правленія  
Общества Покровительства Животнымъ, Надеждинская 15, зда-  
ніе Главнаго Управленія Государственнымъ Коннозаводствомъ,  
и во всехъ отдѣлахъ Общества.

Редакторъ Л. Н. Герасимовъ.

---

## МАСТЕРСКАЯ КІЕВСКИХЪ ПОРТНЫХЪ ДУХОВНАГО

платья и церковныхъ облачений, въ гор. Ставрополѣ

ПОДЪ УПРАВЛЕНІЕМЪ

### ШИНКАРЕВА,

уголъ Михайловской улицы и Архіерейскаго переулка домъ № 26 и № 4.

## Спеціальное иконостасное заведеніе.

*Существуетъ болѣе 85 лѣтъ.*

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ: на иконостасы, ніоты и гробницы по рисункамъ г. архитекторовъ, моимъ собственнымъ и имѣющимъ въ заведеніи, съ иконописью, живописью и безъ иной.

Позолота производится въ моемъ заведеніи и, по желанію, на мѣствъ заказа.

ПЕРЕЗОЛОТА СТАРЫХЪ ИКОНОСТАСОВЪ.

*Росписаніе и окраска церквей съ уборкой и безъ оной. Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ намарданъ.*

### ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЮ ЛИЧНО И ПИСЬМЕННО.

Произвожу постройку и распространеніе каменныхъ и деревянныхъ церквей.

По соглашенію разсрочка платежа.

Съ запросами и заказами прошу обращаться: въ слоб. Алексѣевку, Бирючинскаго уѣз. Воронежской губерніи, **Ивану Борисовичу Москалено**, собств. домъ.

При этомъ номеръ разсылается всѣмъ подписчикамъ **Прейсъ-Курантъ Ш. ЛИХТЕНШТЕЙНЪ**, въ Бѣлостокъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. II. Опредѣленія Епархіального Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Обзорѣніе епархіи Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ. II. Педагогическо-пѣвческіе и руководѣльные курсы для учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Ставропольской губерніи въ 1903 году въ Ставрополѣ. III. † Николай Георгіевичъ Никифораки. IV. Памяти потомственнаго почетнаго гражданина г. Ставрополя Игнатія Іудовича Волобуева. V. † Памяти о. Александра Смирнова. VI. Въ пользу Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства поступили пожертвованія. VII. Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей **К. КУТЕПОВЪ**.

---

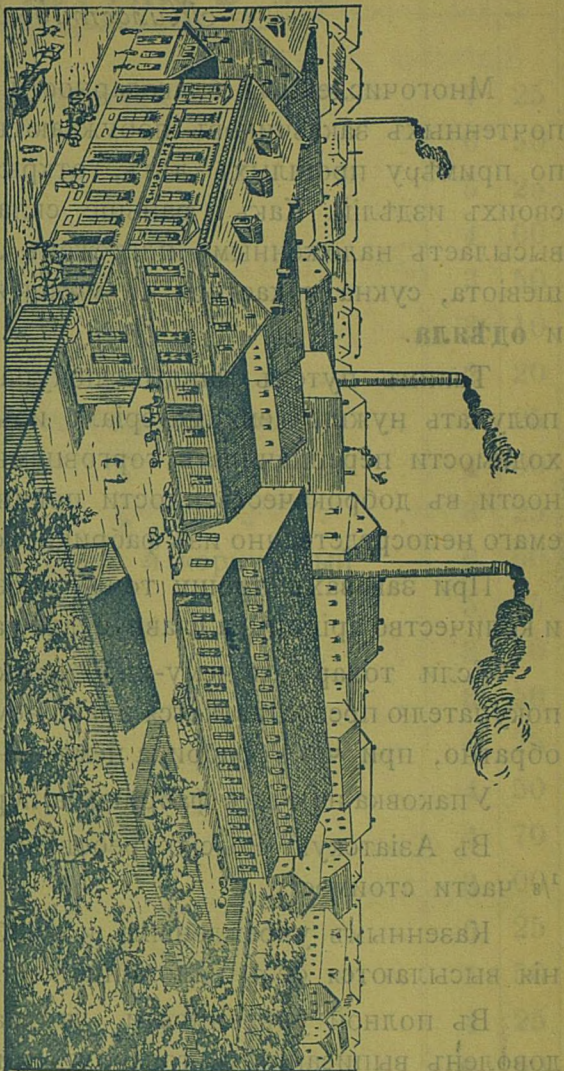
1 марта 1904 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей  
*Петръ Смирновъ.*

---

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоеева, уг. Театрал., 1—2.



# ПРЕИСЪ-КУРАНТЬ



(при фабрикъ складъ разныхъ шерстяныхъ издѣлій).

## Ш. ЛИХТЕНШТЕЙНЪ, ВЪДОСТОКЪ,

Почтовая улица, собственный домъ.

фабрики драпа, сукна и одѣяль

*Милостивый Государь!*

Многочисленныя благодарности и лестныя отзывы моихъ почтенныхъ заказчиковъ побуждаютъ меня и въ текущемъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, открыть **розничную продажу** своихъ издѣлій. Какъ и раньше, складъ моей суконной фабрики высылаетъ наложеннымъ платежемъ **любое количество** драпа, шевіота, сукна и кастора на мужскія и дамскія вещи, а также и **одѣяла**.

Такимъ путемъ каждый покупатель имѣетъ возможность получать нужный ему матеріалъ изъ первыхъ рукъ безъ необходимости переплачивать торговцамъ, и при полной увѣренности въ доброкачественности покупаемаго матеріала, высылаемаго непосредственно изъ фабрики, дорожащей своей репутаціей.

При заказахъ прошу точно обозначать цвѣтъ товара, цѣну и количество аршинъ, а главное для какой вещи предназначается.

Если товаръ почему-либо окажется не подходящимъ, то покупателю предоставляется право немедленно возвратитъ товаръ обратно, при чемъ фабрика немедленно же возвращаетъ деньги.

Упаковка на счетъ фабрики, а пересылка за счетъ заказчика.

Въ Азіатскую Россію требованія высылаются по полученіи  $\frac{1}{3}$  части стоимости.

Казеннымъ учрежденіямъ и учебнымъ заведеніямъ требованія высылаются безъ наложеннаго платежа.

Въ полной увѣренности, что каждый заказчикъ останется доволенъ выписаннымъ товаромъ, имѣю честь быть

съ совершеннымъ почтеніемъ

Ш. Лихтенштейнъ.





## Одѣяла шерстяныя.

		ЗА ШТУКУ	
Сѣрыя, малиновыя и коричневыя		2	75
” ” ”		3	30
” Узорчатая “	}	4	25
” Плюшевая “		5	25
”		6	50
”		7	50
” Монтонякъ “		9	50
”		14	80
”		17	50

## Одѣяла ватныя.

” Александрія “. Бордо, зелен. и синій цв.		3	50
” ” ” ”		5	25
” Сатинъ “ ” понсов. синій ”		6	25
” ” ” ”		7	75
” Атласовыя “. Всѣхъ цвѣтовъ		10	00
” ” ”		12	00
” ” ”		14	00

## Одѣяла хлопчато-бумажныя, легкія.

Разныхъ цвѣтовъ и рисунковъ		2	00
” ” ”		2	50
” ” ”		3	30

## Одѣяла пикейныя (капы).

Разныхъ цвѣтовъ и рисунковъ		2	20
” ” ”		3	00
” ” ”		4	25
” ” ”		6	50

ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЕ УЗОРЫ ОДЪЯЛЪ.

Шерстяныя одѣяла.

№ 117.



№ 118.



Длина 3 аршина.

Ширина 2 аршина.

Шерстяныя одѣяла.

№ 142.



№ 143.



Длина 3 аршина.

Ширина 2 аршина.

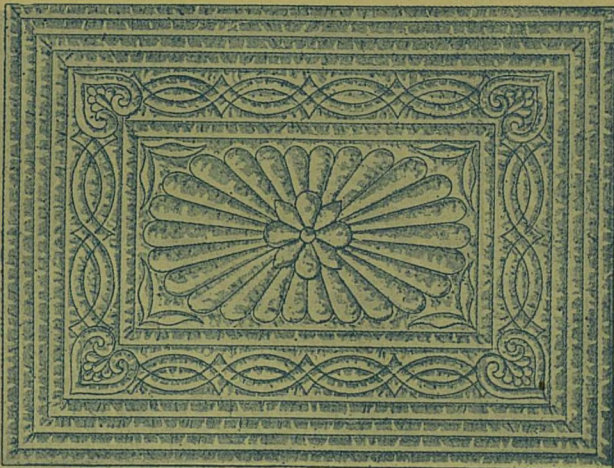
## Ватныя одѣяла.

№ 120.



№ 120

№ 134.



№ 134

Длина 3 аршина.  
Ширина 2 аршина.



Ватныя одѣяла.

всегда вышивку-отверст

№ 158.



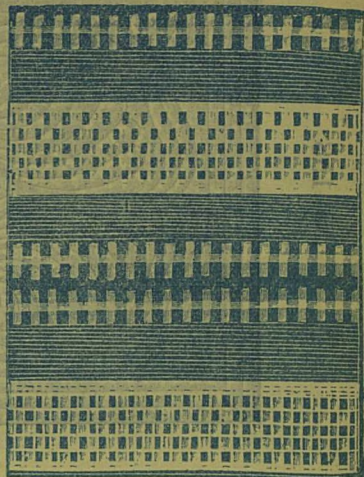
№ 135.



Длина 3 аршина.  
Ширина 2 аршина.

Въ видѣ винтъ

Хлопчато-бумажныя одѣяла.



№ 401.

№ 402.

Пикейныя одѣяла (капы).

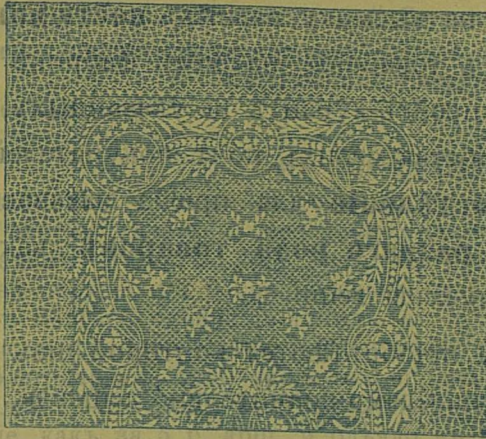


№ 184

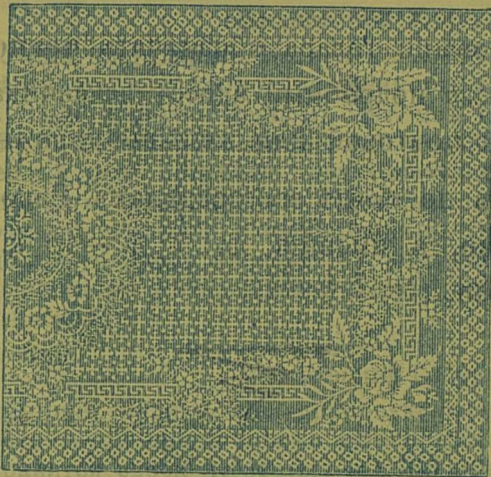
№ 185

Въ видѣ винтъ  
№ 519.

Пикейныя одѣяла (вапы).



№ 517.



№ 518.

Въ виду полученія конторой моею фабрики многочисленныхъ требованій на высылку разныхъ **костюмныхъ** и другихъ **мануфактурныхъ** товаровъ, на моей фабрикѣ не выдѣлываемыхъ и въ семь преисъ-курантѣ не указанныхъ, я нашель возможнымъ для удобства своихъ почт. покупателей **открыть** при своей конторѣ **отдѣленіе** для приема заказовъ по высылкѣ всякихъ другихъ **разнаго рода товаровъ** какъ на дамскія и дѣтскія, такъ и мужскія вещи.

Такіе товары приобрѣтаются конторой изъ первыхъ рукъ и обойдутся покупателямъ значительно дешевле, чѣмъ на мѣстѣ.

*Обращаю вниманіе почтенныхъ заказчиковъ на слѣдующее:*

1) При требованіи товара обозначать **четко** имя, отчество и фамилію, а также подробный адресъ заказчика съ обозначеніемъ ближайшей почтовой или желѣзно-дорожной станціи.

2) Пересылка по почтѣ въ предѣлахъ Европейской Россіи обходится **дешево**, а именно: до 7 ф.—40 к., въ Азіятской же Россіи—80 коп.

Адресъ для писемъ: Суконная фабрика Ш. Лихтенштейнъ, Бѣлостокъ,  
Почтовая ул., соб. домъ.

„ „ телегр.: Бѣлостокъ, Ш. Лихтенштейну.

Нѣкоторыя выдержки изъ писемъ г.г. заказчиковъ о выполнении фабрикой порученныхъ ей заказовъ.

Милостивый Государь!

Превосходнаго качества Вашъ драпъ и одѣяла, такъ находили я и мои знакомые.

Священникъ **Николай Богослововъ.**

С. Козловка, Пензенск. губ.

Г-нъ Лихтенштейнъ!

Сегодня получилъ 6 арш. синяго сукна на рясу изъ Вашей фабрики. Сукно по своему качеству, красивому цвѣту превосходное! Я очень доволенъ этимъ сукномъ! Жму Вашу честную руку и отъ всей души благодарю за прекрасный и сравнительно недорогой товаръ. Спасибо Вамъ. Драпъ Вашъ и одѣяла получилъ въ цѣлости. Доброкачество и изящная выдѣлка заслуживаютъ всякой похвалы. Отъ души Вамъ благодарю за Вашу честную и вполне примѣрную добросовѣстную торговлю. Драпъ Вашъ въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. дѣйствительно у насъ можно купить и не иначе, какъ за 5 р. арш. и одѣяло въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. всѣ мои сосѣди оцѣниваютъ въ 6 руб. и я вполне съ ними согласенъ, потому что одѣяло—со всѣми достоинствами: красивое, теплое и прочное. Еще разъ душевное Вамъ спасибо! Съ истиннымъ почтеніемъ

Священникъ **Ст. Залѣсскій.**

Милостивый Государь!

Не нахожу словъ благодарить Васъ, г-нъ Лихтенштейнъ, за Вашу рѣдкую добросовѣстность и за доброкачественность и отменную доброту отпущеннаго мнѣ Вами товара. Драпомъ Вы мнѣ очень угодили. Въ продолженіе моей 33-хъ лѣтней пастырской хозяйственной практики, признаюсь, въ первый разъ встрѣчаю такую любезность и добросовѣстность торговаго дома, а также высокое качество товара, полученнаго мною отъ Васъ! Желая счастливаго преуспѣянія въ Вашихъ фабричныхъ операціяхъ на долгія грядущія времена! Съ почтеніемъ къ Вамъ

Священникъ Аванасіевской церкви **Павель Померанцевъ.**

с. Лопуши, Орловской губ.

Милостивый Государь!

Многіе священники, видя у меня драповую рясу, выписанную отъ Васъ, находятъ, что такой драпъ можно купить только за пять рублей; мнѣ онъ очень нравится своей легкостью и хорошему матеріаломъ, т. е. шерстью, поэтому очень благодарю Васъ, г. Лихтенштейнъ, за такой хорошей и сравнительно недорогой (3 р. 50 к.) драпъ. Съ почтеніемъ

Священникъ **Платонъ Трублаевичъ.**

Милостивый Государь!

Посланнымъ одѣяломъ я остался вполне доволенъ, за что считаю нужнымъ выразить Вамъ свою признательность.

Казначей **М. Станкевичъ.**

Городъ Венденъ.

М. Г., г-нъ Ш. Лихтенштейнъ!

Посланный Вами, по моему требованію, рекомендованный Вами драпъ, я получилъ и остаюсь очень имъ доволенъ. Считаю долгомъ рекомендовать оный знакомымъ.

Священникъ слободы Рахинко **Петръ Началовъ.**

16-го апрѣля 1901 года.

Милостивый Государь!

Глубоко благодарю Васъ за добросовѣстное исполненіе заказа. высланный Вами драпъ для рясы своею добротою превзошелъ мои ожиданія. По своимъ достоинствамъ драпъ гораздо выше цѣны его. Такой превосходный матеріалъ, тонкій изъ чистой шерсти, при томъ очень плотный, въ нашей мѣстности немислимо приобрести не только за 3 $\frac{1}{2}$  руб. аршинъ, но и за 4—5 рублей. Примите русское спасибо за добрую услугу Вашу.

Священникъ **Василій Херувимовъ.**

Гор. Лебедянь.

Господину Лихтенштейну, Бѣлостокъ.

За высланный Вами драпъ и за аккуратное и добросовѣстное исполненіе заказа приношу Вамъ, господинъ Лихтенштейнъ, искреннюю благодарность.

Священникъ **Илья Остроумовъ.**

Гор. Коломна, 6-го апрѣля 1901 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Получилъ я отъ Васъ мною желаемый товаръ, а именно: 5 арш. драпу и одно одѣяло, за что усердно благодарю, а за качество товара и добросовѣстную цѣну смѣло предъ каждымъ могу похвалиться и съ вѣтовать обращаться къ Вамъ покупать.

Діаконъ **Василій Красногорскій.**

Слобода Амвросіевка, Донской обл.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Выписанный мною драпъ-плюшь по 3 руб. 50 коп. изъ Вашей уважаемой фабрики, превзошелъ всѣ мои ожиданія. Драпъ при всѣхъ своихъ качествахъ, какія только отъ него требуются, проченъ, легокъ, красивъ и проч. Приношу искреннюю благодарность. Отъ души желаю процвѣтанія Вашей фабрикѣ. Съ почтеніемъ имѣю честь быть

Священникъ **Дмитрій Случевскій**,

с. Богоявленскіе Однолуки.

Р. С. Въ нашей мѣстности этотъ драпъ-плюшь стоитъ, по крайней мѣрѣ, 5 руб. арш.

Священникъ **Случевскій**.

Милостивый Государь!

Драпъ 5 аршинъ получилъ. Премного Васъ благодарю и за аккуратную доставку и за лучший сортъ драпа; искренно признаюсь, что такого драпа въ лавкахъ я не встрѣчалъ.

Вашъ покорный слуга **Іерей Е. Амитировъ**.

с. Шербедино, Саратовской губ., апрѣль 14 дня 1901 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

За драпъ Вашъ, который мною полученъ 25 апрѣля, за его доброкачественность и хорошую выдѣлку приношу благодарность.

Миссіонеръ-Геремонахъ **Серафимъ**.

Милостивый Государь!

Высланный Вами драпъ оказался очень хорошаго качества, за что и благодарю Васъ.

Судебный Слѣдователь **Н. А. Вознесенскій**.

Кологривъ, Костромской губ. 26-го апрѣля 1902 г.

Милостивый Государь!

Высланнымъ мнѣ Вами сукномъ остался вполнѣ доволенъ.

Судебный Слѣдователь **Поповъ**.

г. Венденъ, 21-го апрѣля 1902 г.

Милостивый Государь!

Съ благодарностью высылаю деньги за касторъ и одѣяла. Товаромъ очень доволенъ. Завѣдывающій Лихвинскою лѣсною школою

Лѣсничій **И. А. Предтеченскій**.

г. Бѣлевъ, Тульской губ.

Г-нъ Лихтенштейнъ!

Очень благодаренъ за высланный драпъ. Прислали Вы товаръ очень доброкачественный. Директоръ Карачевской Учительской Семинарии **Иванъ Михайловичъ Токаревскій**,

Карачевъ, Орловской губ., 16 октября 1901 г.

М. Г., г-нъ Ш. Лихтенштейнъ!

Полученнымъ отъ Васъ драпомъ по 4 руб. арш. съ плюшевымъ одѣяломъ я остался вполне доволенъ и считаю долгомъ выразить Вамъ искреннюю признательность и благодарность.

Протоіерей **Ксенофонтъ Солтановскій**.

М. Г.!

Драпъ высланный Вами не только хорошъ по добротѣ, но и по цѣнѣ доступенъ всѣмъ; сравнительно съ цѣнами мѣстными онъ даетъ покупателю выгоду рубль на аршинъ. Съ почтеніемъ

Протоіерей **Алексій Брачановскій**.

Мышкинъ, Ярославской губ.

Милостивый Государь!

Высланный Вами два одѣяла получены мною 22-го ноября и, оставаясь ими вполне довольнымъ, выражаю Вамъ свою благодарность. Остаюсь съ почтеніемъ Предсѣдатель 2-го Венденск. Верхн. Крест. Суда

**Ф. Скарре**.

г. Венденъ, 22-го ноября 1901 г.

Милостивый Государь!

Посланныя Вами два одѣяла оказались очень хорошими и красивыми въ особенности вечеромъ, когда они совершенно мѣняють цвѣтъ,

съ почтеніемъ Земскій Начальн. 4-го уч. **Л. Н. Жуковичъ**.

г. Витебскъ.

Милостивый Государь!

Высланное Вами одѣяло вполне удовлетворяетъ своему назначенію, въ особенности если принять во вниманіе очень умеренную цѣну. Прошу выслать еще одѣяла и т. д. Директоръ Ахтырской гимназіи

**Г. Миротворцевъ**.

Ахтырка, Харьковской губ.



ПРАВЛЕНІЕ  
Общества Потребителей  
Омутнинскихъ  
ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

1 декабря 1901 г.

№ 76.

Правленіе Общества Потребителей Омутнинскихъ заводовъ имѣетъ честь увѣдомить Васъ, М. Г., что посланный Вами для О-ва въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года суконный товаръ по качеству своему весьма хорошъ и далеко превосходить таковой же нѣкоторыхъ другихъ фабрикъ по цѣнѣ съ нимъ равняющийся.

За предсѣдателя Правленія, Членъ Правленія Н. Н.

М. Г., г-нъ Лихтенштейн!

Драпъ 10 аршинъ цѣною въ 3½ руб. я получилъ и онъ оказался вполнѣ доброкачественнымъ, при чемъ легокъ и красивъ. Такого драпа въ нашей мѣстности въ такую цѣну никакъ нельзя найти, за что приношу Вамъ искреннюю благодарность и вдобавокъ всего посылаю Вамъ великое русское спасибо.

Священникъ Іоаннъ Васильевъ.

Слоб. Матв. Кург. Таганрог. окр. Донской обл.

Фабриканту Ш. Лихтенштейну, Бѣлостокъ

Выражая свою искреннюю благодарность за высланныя мнѣ четыре одѣяла плюшевыя, которыя своимъ качествомъ не только оправдали, но превзошли мои ожиданія, въ особенности, при ихъ сравнительной дешевизнѣ, я вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ выслать мнѣ наложеннымъ платежемъ еще два одѣяла.

Нотаріусъ В. С. Сула-Петровскій.

Мервѣ, Закаспійскій обл.

Г-нъ Лихтенштейн!

Очень благодаренъ за присланный Вами по моему заказу драпъ на рясу и драпъ-плюшь; онъ превзошелъ всѣ мои ожиданія; во-первыхъ, по своей цѣнѣ стоитъ гораздо дороже, во-вторыхъ, въ носкѣ очень тепелъ и легокъ! Желая Вамъ на будущее время полнаго успѣха и фирмѣ Вашей процвѣтанія; я уже, какъ человекъ убѣдившійся, могу сказать, что лучше и дешевле желать не нужно, что меня заставляетъ навсегда остаться Вашимъ покупателемъ. Съ почтеніемъ къ Вамъ пребываю

Священникъ Сольянск. церкви Александръ Левинцовъ.

½ 1902 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Извѣщаю Васъ, что присланныя Вашей фабрикой 3 одѣяла для казначейства, оказались вполнѣ удовлетворительнаго качества и соотвѣтствующими той цѣнѣ, за которую онѣ выписаны, а потому приношу Вамъ за это искреннюю благодарность и буду имѣть въ виду при дальнѣйшихъ заказахъ.

Нолинскій Казначей **Н. Н.**

Нолинскъ, Вятской губ. 10/12 1901 г.

Г-ну Лихтенштейну!

Драпъ присланный Вами по (3 руб. 50 коп.) аршинъ въ количествѣ 4 аршинъ своею прочностью и внѣшней отдѣлкою превзошелъ мои ожиданія; на Кавказѣ такой драпъ цѣнится вдвое дороже (отъ 5 до 8 руб. аршинъ). Не могу не выразить Вамъ глубокой благодарности и пожелать дальнѣйшаго успѣха въ фабрикаціи Вашихъ издѣлій на общую пользу.

Полковой Священъ **Ф. Скальскій.**

Дорогой фабрикантъ!

Высланнымъ Вами (6 аршинъ) драпомъ остался очень доволенъ; при всемъ моемъ ревностномъ желаніи, не нахожу словъ выразить мою отъ души глубокую благодарность. Не только мнѣ, но и всѣмъ понравился, кто только видѣлъ. Такого товара въ Тифлисъ нельзя купить не только за 4 руб., но и за 6—7 руб. арш.

Остаюсь съ совершеннымъ почтеніемъ Протоіерей **Іоаннъ Мревлевъ.**  
Мцхетъ, Тифлисс. губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Благодарю Васъ за присланныя плюшевыя одѣяла, по своей доброкачественности стоять выше своей цѣны 17 руб. 50 коп. за штуку.

Податный Инспекторъ **Дагаевъ.**

Г. Коротоякъ, Воронеж. губ.

Милостивый Государь!

Драпомъ высланнымъ Вами для двухъ рясъ я остался весьма доволенъ, за что считаю нужнымъ выразить Вамъ свою благодарность и рекомендовать Вашу фабрику своимъ знакомымъ.

Священникъ **Михаилъ Барановскій.**

Синявка, Минской губ. 24/12 1901 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Высланнымъ Вами одѣяломъ я остался доволенъ и приношу Вамъ свою благодарность.

Ст. Уманская, Куб. обл.

Съ почтеніемъ Аптекарь А. Витушинскій.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Въ отвѣтъ на Ваше письмо сообщаю, что качествомъ присланнаго товара я доволенъ.

Съ почтеніемъ Судебн. Слѣдоват. Г. П. Ольховскій.

Г. Венденъ, Лифл. губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

За полученное мною отъ Васъ одѣяло я не могу Вамъ выразить словами моей благодарности и удивленія, что за такую безусловно дешевую цѣну (2 руб. 75 коп.) можно приобрести одѣяло, стоящее по крайней мѣрѣ около 5 рублей. Сожалю, что поторопился купить одѣяла въ другомъ мѣстѣ, такъ какъ было скоро нужно.

Земскій Начальн. 3 уч. В. А. Брянчаниновъ.

Корчева, Гверск. губ.

Милостивый Государь!

Ваша фабрика исполнила мой заказъ очень добросовѣстно, за что и приношу Вамъ мою благодарность, при этомъ прошу выслать мнѣ еще одѣяла и т. д.

Съ почтеніемъ Уѣздный врачъ А. Я. Тыкоцкій.

Бѣлый, Смол. губ.

Милостивый Государь!

За купленное одѣяло примите мою благодарность, г-нъ Лихтенштейнъ. Одѣяло оказалось во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошимъ.

Земскій началн. 3-го уч. П. С. Архетовъ.

Середа, Моск. губ.

Милостивый Государь!

Приношу Вамъ, г-нъ Лихтенштейнъ, мою благодарность за высланное одѣяло, которое мнѣ очень нравится. Постараюсь на будущее время все требуемое для насъ имѣть непосредственно изъ Вашей фабрики.

Законоучит. Гимнз. Священ. П. Младовъ.

1/1 1902 г., Бѣлый, Смоленск. губ.

М. Н. П.

КАВКАЗСКИЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ДИРЕКЦІЯ

НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

Тифлисской губ.

ЗАКАТАЛЬСКАЯ НИЗШАЯ РЕМЕСЛЕННАЯ ШКОЛА.

Закаталы, 10 января 1902 г.

Фабриканту

№ 17.

Г. Ш. Лихтенштейну!

Высланныя Вами, М. Г., плюшевыя одѣяла во вѣренную мнѣ За-  
катальскую низшую ремесленную школу, я и учителя школы находимъ  
весьма хорошими, а заказъ добросовѣстно исполненнымъ, за что выра-  
жаемъ Вамъ искреннюю благодарность.

Завѣдывающій школою С. Назоновъ.

Милостивый Государь!

Я остался весьма доволенъ; за ваше одѣяло говорятъ всѣ его  
качества, которыя вполнѣ согласуются съ обѣщанными въ вашихъ объ-  
явленіяхъ. Желая успѣха.

Князь Звенигородскій.

Фабриканту Г. Лихтенштейну!

Полученнымъ отъ Васъ драпомъ цѣною по 5 руб. 25 коп. за ар-  
шинъ я остался очень доволенъ, такъ какъ качествомъ и добротой  
своей онъ гораздо цѣннѣе и лучше тѣхъ сортовъ, какіе можно достать  
въ магазинахъ за эту цѣну.

Аптекарь М. Мерковъ.

Новосиль, 13/1 1902 г.

Милостивый Государь!

За высланные мнѣ драпъ, сукно и одѣяла приношу Вамъ сердеч-  
ную благодарность. Качествомъ ихъ соотвѣтственно стоимости остаюсь  
вполнѣ доволенъ.

Коллежскій Секретарь Нотаріусъ В. Ф. Саковичъ.

Грозный, Тверской обл., 15/1 1902 г.

Милостивый Государь!

Посланнымъ одѣяломъ я остался вполнѣ доволенъ, за что считаю  
долгомъ выразить Вамъ свою признательность.

Казначей К. В. Пестяковъ.

Енисейскъ, 23/1 1902 г.

Г-ну Лихтенштейну!

За драпъ въ 3 р. 25 к. арш. и сукно, которые мною получены аккуратно, за добросовѣстность и хорошую выдѣлку приношу благодар-  
ность.

Завѣд. Гурьевск. Мореход. классомъ **О. А. Семіончевъ.**

Гурьевъ, Уральск. обл.

Милостивый Государь!

За высланное мнѣ Вами одѣяло очень хорошаго сорта приношу  
Вамъ мою благодарность.

Врачъ **Ярошевичъ.**

Г. Петрозаводскъ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Высланныя Вами два монтонаковыя одѣяла получены и приношу  
Вамъ за нихъ благодарность. Съ почтеніемъ Стерлитамакскій Нотариусъ

**И. Гавриловъ.**

10-го января 1902 г.

Шлю искреннюю благодарность за качество драпа и одѣяло. Про-  
шу выслать еще одно одѣяло и т. д.

Священникъ **Яковъ Яковлевъ Гиперборейскій.**

Г. Енотаевскъ, Ст. Сѣроглазинка, Астрах. губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Высланный Вами на рясу 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. драпъ-плюшь, въ 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> руб. арш.,  
оказался выше всякихъ ожиданій, по легкости (въсь), прочности ткани  
и красотѣ ворса, драпъ оцѣненъ специалистами гораздо выше фабрич-  
ной продажной стоимости. За добросовѣстную высылку приношу Вамъ  
свою благодарность и желаю Вамъ самага широкаго распространенія.

Священникъ **Іосифъ Гайворонскій.**

Село Марузское, Кубанской обл., 6-го февраля 1902 г.

Милостивый Государь!

За присланный товаръ приношу Вамъ мою благодарность; вполне  
доволенъ. Прошу выслать мнѣ еще и т. д. Съ почт.

Начальникъ Почтово-Телегр. К-ры **Артуръ Николаевичъ Виренъ.**

М. Оберпаленъ, Лифляндской губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

За драпъ Вашъ, который полученъ мною на двѣ рясы, за его доброкачественность приношу Вамъ искреннюю благодарность.

Съ почтеніемъ къ Вамъ Священникъ села Голынки, Минской губ.  
**Михаилъ Барановскій.**

Марта 1-го 1902 г.

Милостивый Государь!

За высланный мнѣ драпъ, считаю долгомъ выразить Вамъ мою сердечную благодарность. Такого драпа, превосходнаго качества, я еще въ жизни своей никогда не получалъ и не покупалъ у торговцевъ. За ваше вполнѣ добросовѣстное отношеніе къ покупателямъ и за честное выполнение порученій, отъ души желаю преуспѣянія въ Вашемъ торговомъ дѣлѣ. Готовый всегда къ Вашимъ услугамъ

Священникъ **Михаилъ Смирновъ.**

Г. Рудня, село Нижній-Добрынки, Саратовской губ.

11-го апрѣля 1902 г.

За присланныя вещи по моей выпискѣ искренно приношу Вамъ мою благодарность. Благочинный 8-го уч. Благовѣщ. Епархіи,

Священникъ **Христофоръ Я. Поповъ.**

Екатерино-Никольская, Амурской обл.,

апрѣля 19-го дня 1902 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Драпъ оказался превосходнымъ по качеству, за что приношу свою благодарность. Превосходство Вашего товара даетъ мнѣ право рекомендовать другимъ Вашу фабрику. Съ почтеніемъ

Священникъ села Грахова **Митрофанъ Сченловичъ.**

Креславль, Витебской губ. 26-го апрѣля 1902 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Полученнымъ отъ Васъ товаромъ я остался очень, очень доволенъ, за что изъявляю Вамъ искреннѣйшую мою благодарность и готовность рекомендовать Ваши товары моимъ знакомымъ и быть постояннымъ Вашимъ заказчикомъ.

Съ почтеніемъ **М. Вишкаревъ.**  
Уѣздный Съѣздъ. Порѣчье, Смоленск. губ.

24-го апрѣля, 1902 г.

Уважаемый г-нь Лихтенштейнъ!

Считаю долгомъ отвѣтить, что драпъ получилъ. Драпъ по отзыву компетентныхъ лицъ очень хорошъ. Спасибо за доброкачественность.

Священникъ Александръ Боголюбовъ.

Шувары, Пензенской губ., 26-го апрѣля 1902 г.

Г-ну Ш. Лихтенштейну!

За высланное сукно я приношу Вамъ искреннюю благодарность. По полученіи сукна я показалъ его портнымъ и торговцамъ, которые оцѣнили его гораздо выше стоимости. Съ соверш. почтеніемъ

Начальникъ Покровскаго Почт.-Телегр. Отдѣла К. А. Берсеневъ.

Многоуважаемый г-нь Лихтенштейнъ!

Присланный Вами драпъ, коимъ я остался очень доволенъ, превзошелъ всѣ мои ожиданія; за высылку такого приношу Вамъ искреннюю благодарность, постараюсь рекомендовать Вашъ товаръ своимъ знакомымъ. Готовый къ услугамъ

Священникъ Борисъ Чубинскій.

С. Ложниково, Тобольской губ. 10 мая 1902 г.

Г-нь Лихтенштейнъ!

Присланный Вами драпъ оказался сверхъ моихъ ожиданій вполнѣ очень хорошимъ и по цѣнѣ весьма умѣреннымъ; остался доволенъ и постараюсь рекомендовать Вашу фабрику моимъ знакомымъ Священникамъ.

Съ почтеніемъ Священникъ Василій Порошинъ.

5-го мая 1902 г.

Милостивый Государь!

Присланный Вами для меня драпъ по цѣнѣ 3 руб. 50 коп. оказался очень хорошаго качества и цѣною сравнительно съ мѣстными цѣнами совершенно не дорогъ, за что приношу мою искреннюю благодарность.

Начальникъ Почт. Отдѣленія Е. Н. Есланскій.

Починки, Рязанской губ.

Милостивый Государь!

Высланный Вами мнѣ на рясу драпъ выше всякихъ похвалъ, и я Вами весьма доволенъ и считаю долгомъ рекомендовать прекраснѣйшія издѣлія Вашей фабрики всѣмъ моимъ роднымъ и знакомымъ.

Священникъ Іаръ Григ. Покровскій.

Ст. Новорождественская, Кубанск. обл.

Милостивый Государь!

Посланнымъ Вами мнѣ „драпомъ“ я остался весьма доволенъ. Благодарю за доброкачественность. Въ носкѣ онъ весьма практиченъ.

Священникъ Николай Полянской.  
Село Клишковцы, Бессарабской губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Высланнымъ Вами товаромъ я очень доволенъ. У насъ въ провинці такого качества товара нельзя достать по Вашимъ цѣнамъ. Приношу Вамъ благодарность. Начальникъ Почт.-Телегр. К-ры

Степанъ Ѳедоровичъ Полетневъ.

Имѣніе Е. И. В. Великой Княгини Ольги Александровны  
Рамонъ, Воронежской губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Заказъ, по выпискѣ двухъ одѣялъ мною полученъ. За добросовѣстное исполненіе посылаю Вамъ русское спасибо.

Священникъ Д. І. Успенскій.

С. Черчива, Московск. уѣзда, 21 октября 1902 г.

Милостивый Государь!

12 арш. (цѣною по 3 руб. 10 коп.) получилъ и остался имъ весьма доволенъ и благодарю за драпъ. Съ совершен. почтеніемъ

Священникъ Николай Михайловичъ Доленга-Ковалевскій.

Торчинъ, Волынской губ., с. Шепель, Луцк. уѣзда, 27 октября 1902 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Очень Вамъ благодаренъ за добросовѣстное исполненіе заказа. Высланное Вами сукно и одѣяло при очень не дорогой цѣнѣ чрезвычайно хорошей доброты. Постараюсь рекомендовать моимъ знакомымъ приобретать изъ Вашей фабрики Ваши доброкачественные товары.

Съ почтеніемъ остаюсь Священникъ Александръ Пересвѣтовъ.  
Село Гололобово, Орловской губ., 15 октября 1902 г.

Милостивый Государь!

Приносимъ Вамъ искреннюю благодарность за присланный Вами матеріалъ и за удобную распорядительность при отправкѣ посылки.

Съ почтеніемъ Священникъ села Вороновки, Звенигор. уѣзда,  
Кіевской губ., Іоаннъ Яновскій.



Г-нъ Лихтенштейнъ!

Благодарю Васъ за сукно и одѣяла, надѣюсь и дальше будутъ выполняться Вами мои заказы, какъ на этотъ разъ. Дѣятельность Вашей фирмы мною уже распространяется въ средѣ моихъ знакомыхъ.

Съ почтеніемъ Начальн. Почт. Отдѣл. **В. А. Кенелидзе.**  
 Чохатуры, Кутаисской губ., 10 ноября 1902 г.

Милостивый Государь!

Высланнымъ Вами шевіотомъ, цѣною по 3 р. арш., я остался вполне доволенъ. По цѣнѣ не заявляеть желать ничего лучшаго.

Нотариусъ **А. С. Кошурниковъ.**

Новоградволыньскъ.

За полученный мною отъ Васъ товаръ: сукна и плюшеваго одѣяла, приношу мою благодарность; за добросовѣстное исполненіе моихъ заказовъ я всегда и всѣмъ моимъ знакомымъ рекомендую дѣлать заказы Вамъ.

Начальникъ Почт. Отд. **Ал. Лав. Колчановъ.**  
 Акъ-Тюбе, Тургайской обл. 1902 г.

При семъ высылаю Вамъ деньги за полученные мною одѣяла, которыя оказались хорошаго качества.

Смотритель Красноярскихъ Богоугодныхъ заведеній **Зыковъ.**

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Высланныя Вами одѣяла мною получены и оказались очень хорошаго качества, какъ по цѣнѣ, а равно и качество таковыхъ сверхъ ожиданія, почему считаю долгомъ выразить Вамъ свою искреннюю благодарность за аккуратное и добросовѣстное выполненіе Вами заказовъ и вмѣстѣ съ симъ желаю процвѣтанія Вашей фабрикѣ. Съ почт.

Начальникъ Почт.-Телегр. Отдѣл. **Василій Ивановичъ Ивашинъ.**  
 Топильная, Екатеринославской губ., 18 января 1903 г.

Милостивый Государь!

Высланный Вами драпъ оказался во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошимъ, такъ что я не ожидалъ въ такую цѣну получить безусловно такой драпъ. Благодарю и за адрию (1 р. 15 к. арш.), на такую цѣну трудно имѣть такой товаръ.

Діаконъ **Андрей Дарагановъ.**

Даръ-Надежды, 21-го января 1903 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Полученнымъ мною отъ Васъ одѣяломъ вполне доволенъ, за что приношу Вамъ мою искреннюю благодарность.

Архимандритъ **Теодосія.**

Г. Кіевъ, 5-го января 1903 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Имѣю честь выразить Вамъ свою искреннюю благодарность за высланныя мнѣ 20 шт. одѣялъ плюшевыхъ, которыя оказались хорошаго качества и доступными по цѣнѣ. Надѣюсь и впредь быть Вашимъ всегдашнимъ покупателемъ и другихъ товаровъ. Съ почтеніемъ

Настоятель Киприановскаго Монастыря Игуменъ феофилактъ **Зографскій.**

Г. Кишиневъ, 12 января 1903 г.

Полученный мною изъ Вашей фабрики товаръ (5 арш.) оказался весьма доброкачественнымъ. За аккуратность и добросовѣстность Вашу, приношу Вамъ искреннюю благодарность.

Священникъ **Вас. Черепинъ.**

Г. Орель, 31 января 1903 г.

Милостивый Государь!

Приношу Вамъ мою искреннюю благодарность за высланное Вами одѣяло „Монтомякъ“, цѣной 9 руб. 50 коп., которое мнѣ очень нравится и которое оказалось во всѣхъ отношеніяхъ хорошимъ, за что и выражаю Вамъ мою благодарность: спасибо!! Съ почтеніемъ

Протоіерей **Василій Денбновецкій.**

Житомиръ, 31 января 1903 г.

Г-нъ Лихтенштейнъ!

Присланными 3 одѣялами я остался доволенъ и на будущее время всегда буду выписывать непосредственно отъ Васъ. Съ почтеніемъ

Протоіерей **Сергій Чирскій.**

Межировъ, 15 января 1903 г.

Высланный мнѣ для форменнаго платья товаръ превзошелъ мои ожиданія. На будущее время съ удовольствіемъ буду Вашимъ заказчикомъ.

Начальникъ Почт.-Телегр. К-ры **А. Е. Митавскій.**

Г. Новоржевъ, Псковской губ., 31 января 1903 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Высланными Вами одѣялами Управленіе больницы вполнѣ довольно, такъ какъ они доброкачественны и относительно не дороги, за что Управленіе изъявляетъ Вамъ свою признательность. Съ почтеніемъ

Старшій врачъ больницы, Смотритель больницы.

(Подписи не разборч.)

Г. Люблинъ, 1903 г. января 5-го дня.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Полученныя мною изъ Вашей фабрики два одѣяла очень прочнаго качества, плотныя, теплыя, имѣютъ весьма приличный цвѣтъ и, несмотря на стоимость пересылки, обошлись мнѣ гораздо дешевле, чѣмъ, если бы купить ихъ здѣсь на мѣстѣ. Благодаря за добрую совѣсть и желая успѣха Вашему дѣлу, остаюсь съ почтеніемъ

Священникъ **Самуиль Верхоградскій.**

Винница, Подольск. губ., с. Б. Крушлинецъ, 11 января 1903 г.

Милостивый Государь!

Симъ сообщаю Вамъ, что заказъ мною полученъ изъ Вашей фабрики, которымъ я очень доволенъ и весьма Вамъ благодаренъ за доброкачественность матеріала. Питаю надежду не оставить васъ еще своими заказами, такъ какъ по дешёвизнѣ и качеству матеріала Ваши одѣяла достойны похвалы. Съ почтеніемъ

Начальникъ Почт. Конторы **Н. А. Гвинтовна.**

Холмъ, Люблинской губ.

Г-нъ Лихтенштейнъ!

Выписанныя изъ Вашей фабрики трико для сака и сукно для дамской шубы, оказались по желанію и высокаго качества по цѣнѣ, за что приношу Г-ну Лихтенштейну мою искреннюю благодарность и на будущее время сочту долгомъ вновь выписать матеріалы и другимъ рекомендовать.

Протоіерей **Киріанъ Топаловъ.**

Г. Кинешма, Костромской губ., 4 января 1903 г.

М. Г. Лихтенштейнъ!

Увѣдомляю, что высланное одѣяло оказалось весьма доброкачественнымъ, за которое считаю себя обязаннымъ выразить мою къ Вамъ благодарность.

Съ почтеніемъ Начальникъ Почт. Отдѣл. **А. Серафимовъ.**

Чечора, Могилевской губ.

Милостивый Государь!

За высланный мнѣ изъ Вашей фабрики товаръ, т. е. драпъ, дай Вамъ Богъ за Вашу добросовѣстность много лѣтъ еще здравствовать, а фабрику Вашей желаю дальнѣйшаго процвѣтанія на общую пользу.

Съ почтеніемъ пребываю Протоіерей **І. Сидорскій.**

Воложинъ, Виленской губ., 19 февраля 1903 г.

Милостивый Государь!

Получилъ отъ Васъ выписанный мною диагональ, приношу Вамъ свою искреннюю благодарность за добросовѣстную высылку заказа, въ виду чего рекомендовалъ я Васъ, какъ самаго лучшаго и добросовѣстнаго поставщика, всѣмъ своимъ знакомымъ.

Начальникъ Отдѣленія **Николай Ермоловичъ.**

Сергіевское, Ставропольской губ.

Высланное Вами одѣяло цѣною въ три руб. по своей прочности стоитъ у насъ выше этой цѣны, почему я доволенъ имъ. 128-й Старооскольскій пѣхотный полкъ,  
Заславль, Волынской губ.

Капитанъ **Сарчинскій.**

М. Г., г. Лихтенштейнъ!

Высланнымъ Вами сукномъ я очень доволенъ. По мнѣнію людей компетентныхъ въ этомъ товарѣ, сукно Ваше по 3 руб. аршинъ въ С.-Петербургѣ стоитъ по меньшей мѣрѣ 3 руб. 60 к.

Священ. Кронштадтскаго Крѣпостн. Собора **Михаиль Андреевичъ Цвѣтковъ.**

Кронштадтъ, С.-Петербургской губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Полученнымъ мною отъ Васъ одѣяломъ я остался вполне доволенъ, за что приношу Вамъ искреннюю благодарность за Ваше доброосвѣщенное исполненіе заказа. Прошу Васъ еще выслать и т. д.

Уфа.

Общество потребителей **Ереминъ.**

Милостивый государь, г-нъ Лихтенштейнъ!

За высланный изъ Вашей фабрики товаръ для меня и моихъ подчиненныхъ я Вамъ очень благодаренъ. Товаръ Вашъ оказался очень хорошимъ, которымъ я и подчиненные мои остались очень довольны. Съ почтеніемъ Начальникъ Михайловскаго Почт.-Тел. Отдѣл. **Масляниковъ.**  
Михайловка, Курской губ.

Милостивый государь, г. Лихтенштейнъ!

За высланный Вами драпъ очень благодаренъ. По цѣнѣ не дорогъ и добраго качества. Протоіерей 176-го пѣхотнаго Переволоченскаго полка  
**Василій Звѣнковскій.**

Звенигородка, Кіевской губ., 7-го февраля 1903 г.

Высланныя фабрикой Г. Лихтенштейна 2 одѣяла мнѣ понравились а потому стоимость ихъ 16 руб. 16 коп. посылаю при первомъ выѣздѣ Съ почтеніемъ Земскій Начальникъ 2 й уч. **Александръ Павловичъ Бушъ.**

Котельничъ, Вятской губ., 19 марта 1903 г.

Высланное одѣяло оказалось хорошаго качества, и я имъ остался очень доволенъ, а потому выражаю Вамъ свою благодарность, а также благодарность Вамъ отъ моихъ знакомыхъ, воспользовавшихся моею рекомендаціей въ выпискѣ отъ Васъ также нѣсколько одѣялъ. Ваша добросовѣстность и аккуратность заслуживаетъ полной похвалы и гдѣ могу не примину рекомендаціей; пока прошу Васъ выслать одѣяло и т. д.

Начальникъ Почт.-Телегр. Отдѣл. **Рябовъ.**  
Застѣнки, Могилевск. губ.

Присланные мнѣ драпъ гладкій на плюшевой подкладкѣ и шевіотъ оказались очень хорошими, несмотря на низкую цѣну и заказъ былъ исполненъ скоро, такъ что я остался очень доволенъ какъ качествомъ товара, такъ и быстрымъ исполненіемъ заказа. Съ почтеніемъ остаюсь

Священникъ **Іоаннъ Клепацкій.**

Вышневецъ, Волынской губ., 14 февраля 1903 г.

Въ Суконную фабрику Ш. Лихтенштейна, Отдѣленіе розничной продажи. Приношу искреннюю благодарность за прекрасное и не въ примѣръ дешевое одѣяло; прошу выслать мнѣ еще одѣяло и т. д.

Князь **Александръ Николаевичъ Гагаринъ.**

Инза, Симбирской губ., 5 Марта 1903 г.

Милостивый Государь, Г-нъ Ш. Лихтенштейнъ!

Высланными Вами драпомъ по 4 р. 50 к. аршинъ и двумя одѣялами плюшевыми я остался вполнѣ доволенъ.

Съ почтеніемъ Помощникъ Надзир. Ломжинскаго Акцизнаго Управленія  
**Влад. Павлов. Сидорскій.**

Ломжа, 16 марта 1903 г.

Милостивый Государь, г-нъ Лихтенштейнъ!

Препровождая 16 руб. 17 коп. за высланный Вами сатинъ въ размѣрѣ 4 арш. 4 вершка, канцелярія Уѣзднаго Предводителя Дворянства выражаетъ Вамъ свою признательность за быстрое и аккуратное исполненіе заказа. Канцелярія Галичскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства

Секретарь **Н. Н.**

Галичъ, Костромской губ.

Г. Лихтенштейнъ!

Полученные отъ Васъ драпъ, сатинъ и одѣяла „Монтомякъ“ оказались хорошаго достоинства, ими я остался доволенъ.

Инспекторъ Городскаго училища **М. В. Сахановъ.**

Перовскъ, Сыръ-Дарьинской обл.

Полученнымъ отъ Васъ товаромъ я остался очень доволенъ, не могу ни высказать Вамъ своей благодарности, т. к. Вашъ товаръ отличается лучшими качествами: прочностью, но вмѣстѣ съ тѣмъ, и изыществомъ отдѣлки. Готовый къ услугамъ

Инженеръ-Электрикъ **К. Чинной.**

Тифлисъ, 23 марта 1903 г.

Г. Лихтенштейнъ!

За присланныя Вами мнѣ одѣяла я приношу Вамъ миллионы благодарностей и рѣшительно скажу, что это, дѣйствительно, образцовая фабрика Ваша, за такія гроши даетъ одѣяла, которыя сто разъ превышаютъ ихъ назначенную цѣну. Правленіе Общества Потребителей,

Предсѣдатель О-ва, Начальникъ Почт.-Телегр. Отдѣл. **Соколовъ.**

Токмакъ, Семирѣч. обл., 5 марта 1903 г.

Товаромъ, высланнымъ Вами по моему требованію свободно, остаюсь совершенно доволенъ, благодарю за довѣріе.

Начальникъ Нижне-Ломовской Почтово-Телегр. Конторы,  
Надворный Совѣтникъ **Брегоствъ.**

Нижній-Ломовъ, Пензенской губ.

Г. Лихтенштейнъ!

Принося Вамъ мою благодарность за аккуратную и добросовѣстную высылку товара, покорнѣйше прошу выслать мнѣ еще и т. д.

Начальникъ Поч.-Тел. Конторы **Феодоръ Павловичъ Грюнбергъ.**

Чембаръ, Пензенской губ.

М. В. Д.

СМОЛЕНСКИЙ

ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫЙ ОКРУГЪ.

НАЧАЛЬНИКЪ  
КРЕЙЦБУРГСКОЙ ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНОЙ КОНТОРЫ

Июля 20 дня 1903 г.

№ 955.

Г-ну Ш. Лихтенштейну.

Приношу искреннюю благодарность за матеріалъ высланный мнѣ. Буду рекомендовать своимъ сослуживцамъ выписывать отъ Васъ матеріалъ для форменнаго платья.

Начальникъ Конторы **Кремницынъ.**

Милостивый Государь!

29-го Апрѣля я получилъ Ваше одѣяло. Несмотря на крайне дешевую цѣну (3 р. 50 к.) оно оказалось и на дѣлѣ очень хорошимъ. Вслѣдствіе этого примите мою глубочайшую благодарность, какъ за одѣяло, такъ и за высланный Вами въ Іюль драпъ за 3 р. 50 к. аршинъ; ничего лучшаго желать нельзя. Съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть и въ будущемъ Вашимъ заказчикомъ.

Псаломщикъ **Василій Филимоновъ.**

с. Гежегельче, Вознес прист., Олонецк. г., Сентября 9 дня.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Посланный Вами драпъ я получилъ, при чемъ нельзя не сознаться, что своимъ качествомъ и достоинствомъ превзошелъ всѣ мои ожиданія, за что и приношу Вамъ мою искреннюю благодарность.

Съ почтеніемъ къ Вамъ пребываю **Діаконъ о. Михаилъ Мильчевскій.**

с. Роблено, Могилевскіе хутора Кобеляки, Полтавской губ.

Г-нъ Лихтенштейнъ!

Премного благодаренъ за добросовѣстное исполненіе Вами заказа. Высланное одѣяло 5 р. 25 к. въ нашей мѣстности невозможно купить за это цѣну. Даже въ Москвѣ за подобное одѣяло одна Госпожа заплатила шесть рублей.

Священникъ **Павель Шишковъ.**

Геленджикъ, Черноморской губ., 9 декабря, 1901 г.

М. Г.! Позвольте выразить Вамъ искреннюю благодарность, какъ за доброкачественность высланнаго Вами драпа, такъ равно и за аккуратную высылку его. Присланный драпъ, помимо своей дешевизны, оказался стоящимъ выше всѣхъ мѣстныхъ товаровъ этого рода и по своей доброкачественности.

Священникъ о. **Николай Глаголевъ.**

ст. Никольская, Терской обл.

Милостивый Государь!

И драпъ на рясу и теплое одѣяло, выписанные изъ Вашей фабрики, оказались очень хорошаго качества, и по цѣнѣ много дешевле магазинныхъ, за что приношу благодарность.

Священникъ **Лаврентій Карпенко.**

Мало-Михайловка, Екат. г. 21 дек. 1901 г.

М. Г.!

Съ признательностью считаю долгомъ извѣстить г-на Лихтенштейна, что посланный чрезъ г. Устюжну драпъ мною полученъ 22 ноября. Приношу искреннюю благодарность за посылку, такъ какъ по цѣнѣ недоступной въ нашей провинціи, я получилъ прекрасную матерію по высокимъ качествамъ, превзошедшимъ мои ожиданія.

Священникъ Іоаннъ Адриановъ.

Пери, Новгородской губ.

Высланное Вами одѣяло оказалось, дѣйствительно, очень хорошаго качества и покупатель остался имъ вполне доволенъ. Общество Потребителей служащихъ въ Почтово-Телегр. учрежденіяхъ г. Вильны.

Членъ Правленія (подпись не разборч.).  
Г. Вильна, 8 января 1903 г.

**Св. Гора Аѳонъ.**

Г-ну Лихтенштейну.

Благодарю за одѣяла, которыя оказались очень хорошими. Посылаю 40 руб. и прошу выслать еще одѣяла и т. д.

Настоятель обители Благовѣщенія Богоматери  
о. Парвений Х. Г. съ братією.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Высланный Вами драпъ полученъ, за скорую и аккуратную высылку товара весьма благодаренъ. Съ почтеніемъ остаюсь

Протоіерей Н. Глинскій.

Холмъ, Люблинской губ.

Милостивый Государь!

Высланнымъ Вами заказомъ сукна изъ Вашей фабрики я остался вполне доволенъ. Съ почтеніемъ Судебн. слѣдоват. В. О. Слупскій.

Касимовъ, Рязанской губ.

Сумма 45 руб. слѣдуетъ Вамъ по счету за высланный товаръ чинамъ ввѣренной мнѣ конторы. За доброкачественность и аккуратную высылку вещей благодарю. Съ почтеніемъ

Начальникъ Каргинской Почт.-Телегр. Конторы.

Каргино, Енисейской губ.

Дозволено цензурою 18 Юля 1903 г., Вильна.

БѢЛОСТОКЪ, Паровая типо-лит. Ш. М. Волобринскаго.