

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

15-го Ноября № 22. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

### I. Указы Святѣйшаго Синода.

*Отъ 20 Сентября 1873 года, за № 45. По вопросу о томъ: имѣютъ ли право Епархіальныя Начальства исключать изъ духовнаго званія священно-церковно-служительскихъ дѣтей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора копію съ указа Правительствующаго Сената, отъ 8 Іюня сего года, за № 23118, по дѣлу объ исключеніи Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ дочери дьячка изъ духовнаго званія, для избранія рода жизни. Правительствующій Сенатъ, согласно

заключенію Святѣйшаго Синода, нашелъ, что за силою Высочайше утвержденнаго 26 Мая 1869 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣти Православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, а потому и не могутъ быть исключаемы изъ онаго по распоряженію Епархіальнаго Начальства, и что по Высочайше утвержденному 7 Ноября 1872 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта дѣтямъ лицъ Православнаго духовенства, имѣющимъ право на потомственное или личное почетное гражданство, выдаются по установленной формѣ, на гербовой бумагѣ цѣною въ одинъ рубль, свидетельства о принадлежности ихъ къ сему званію изъ подлежащихъ, по мѣсту служенія отцовъ, Духовныхъ Консисторій. И, по справкѣ Приказали: Давъ знать объ изложенномъ указомъ Смоленскому Преосвященному, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ предупрежденія могущихъ возникнуть недоразумѣній по прочимъ епархіямъ въ подобныхъ же случаяхъ, объявить объ изъясненномъ циркулярными указами по Духовному вѣдомству.

*Отъ 6 Октября 1873 года, за № 48. О порядкѣ удержанія и контролированія сборовъ при опредѣленіи на службу и при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 25-го минувшаго Августа за № 30641, о томъ, что Высочайше утвержденнымъ  $\frac{9}{21}$  Іюня сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о замѣнѣ существующихъ сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ постановлено: Разности или остатки, образующіеся по штатамъ при удержаніи опредѣленныхъ суммъ, по правиламъ п. п. 1, 4, 5,

6 и 9 изъ окладовъ содержанія и процентныхъ вознагражденій, составляютъ принадлежность Государственного Казначейства и обращаются изъ кредитовъ подлежащихъ смѣтъ въ государственный доходъ, порядкомъ, какой будетъ для сего установленъ по взаимному соглашенію между Министромъ Финансовъ съ Государственнымъ Контролемъ. Вслѣдствіе сего, по соглашенію Министерства Финансовъ съ государственнымъ Контролемъ, признано необходимымъ относительно порядка обращенія въ государственный доходъ и контролированія вычетовъ при увеличеніи содержанія и при вступленіи въ службу установить слѣдующія правила: 1) По воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія или распоряженія подлежащаго начальства объ опредѣленіи на государственную службу или объ увеличеніи содержанія состоящему уже на государственной службѣ лицу, то учрежденіе или начальство, въ распоряженіи котораго состоитъ кредитъ, изъ котораго производится содержаніе таковымъ лицамъ, обязано распорядиться, чтобы при первомъ за тѣмъ назначеніи о выдачѣ содержанія или процентнаго вознагражденія изъ оныхъ были удерживаемы въ государственный доходъ установленные утвержденнымъ 9/21 Іюня 1873 года мнѣніемъ Государственного Совѣта сборы, при опредѣленіи въ государственную службу или при увеличеніи содержанія состоящимъ въ государственной службѣ лицамъ, и чтобы самое удержаніе было производимо въ томъ размѣрѣ и въ тотъ срокъ, какіе установлены означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ. 2) Удержаніе это, подобно вычетамъ въ инвалидный и пенсіонный капиталы, дѣлается по требовательнымъ вѣдомостямъ объ отпускѣ суммъ на содержаніе личнаго состава или на выдачу процентнаго вознагражденія, по каковымъ вѣдомостямъ показывается окладъ, назначенный къ производству опредѣленному на службу лицу, или лицу, получившему увеличеніе содержанія, а за тѣмъ въ особой графѣ обозначается сумма, подлежащая удержанію изъ сего оклада въ государственный доходъ. 3) При отпускѣ суммъ по таковымъ требовательнымъ вѣдомостямъ, Казначейства удерживаютъ показанные въ особой

графъ тѣхъ вѣдомостей сборы, при опрепѣленіи въ службу или при увеличеніи содержанія или процентнаго вознагражденія, и записываютъ таковыя сборы въ государственный доходъ по подлежащему подраздѣленію доходной смѣты Департамента Неокладныхъ Сборовъ. 4) Повѣрка правильности производства таковыхъ сборовъ, какъ въ отношеніи размѣра оныхъ, такъ и своевременнаго поступленія ихъ въ казну, производится Контрольнымъ вѣдомствомъ, на основаніи общихъ правилъ о повѣркѣ поступленія государственныхъ доходовъ. Приказали: Объ установленіи изложенныхъ правилъ о порядкѣ удержанія сборовъ при опредѣленіи на службу и при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Священникъ села Бурдина, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ Кореневъ вошелъ къ Епархіальному Начальству съ прошеніемъ, въ коемъ объяснилъ, что пьянство, какъ извѣстно, въ простомъ народѣ составляетъ единственное разстройство и нравственнаго и матеріальнаго его состоянія, почему имъ преимущественно и было обращено вниманіе на искорененіе сего порока въ его прихожанахъ. Неоднократными поученіями съ церковной кафедры о гибельныхъ слѣдствіяхъ излишняго употребленія хмѣльныхъ напитковъ, частыми убѣжденіями о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости, при посѣщеніи домовъ прихожанъ и при всякихъ другихъ случаяхъ, онъ, наконецъ, достигъ того, что всѣ прихожане его согласились на 1873 годъ не открывать питейныхъ заведеній во всемъ приходѣ его, для удаленія соблазна пьянству, о чемъ составили приговоръ. Вслѣдствіе чего, по закрытіи питейныхъ до-

говѣ, всѣ прихожане его полгода наслаждались спокойствіемъ, благосостояніемъ и миромъ. Со втораго же полугодія одна личность, живущая въ селѣ Бурдинѣ, имѣя свою купленную усадебную землю, допустила въ своемъ домѣ открыть питейное заведеніе, и тѣмъ разрушила виолнѣ, можно сказать, счастіе Бурдинскихъ жителей. Въ селѣ снова появились и буйство, и ссоры и другіе пороки, происходящіе отъ пьянства (въ двухъ деревняхъ его прихода и доселѣ не открыто питейныхъ домовъ). Въ отклоненіе отъ сихъ пороковъ если не вѣхъ, то по крайней мѣрѣ болѣе благонамѣренныхъ изъ прихожанъ, онъ предложилъ имъ въ воскресные и праздничные дни (такъ какъ разгулъ болѣею частію бываетъ въ эти дни), послѣ обѣда, собираться въ мѣстное приходское училище, гдѣ обѣщаль имъ объяснять читанное въ этотъ день Св. Евангеліе, рассказывать Св. исторію, изъяснять правила христіанской нравственности и внушать другія христіанскія истины, особенно служащія къ искорененію суевѣрій и предразсудковъ, чѣмъ богатъ ихъ простой народъ; на что многіе изъ нихъ изъявили свое желаніе, и не только мужчины, но и женщины и дѣти обоого пола. Узнавъ такое благое желаніе своихъ прихожанъ, онъ просилъ разрѣшить начало его предпріятія. Разсмотрѣвъ это прошеніе, Орловская Консисторія постановила такое опредѣленіе: Объявить священнику Кореневу, что со стороны Епархіальнаго Начальства нѣтъ препятствій къ тому, чтобы прихожане его собирались въ воскресные и праздничные дни въ приходское училище для сказанной въ его прошеніи цѣли. На опредѣленіи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается, съ тѣмъ, чтобы Благочинный въ полугодичныхъ репортахъ доносилъ о бесѣдахъ воскресныхъ и праздничныхъ въ селѣ Бурдинѣ, и чтобы другіе священники по Епархіи подражали въ этомъ дѣлѣ священнику Кореневу.

2. По приговору прихожанъ Успенской церкви села Глыбочекъ, Карачевского уѣзда, состоявшемуся 21 Сентября 1873 г.

и утвержденному Орловским Епархіальным Начальствомъ 23 минувшаго Октября, на будущее трехлѣтіе открыто при означенной церкви попечительство, въ составъ коего избраны членами: крестьяне: Захаръ Давыдьевъ, Михаилъ Киреевъ, Иванъ Кондрашинъ, Антонъ Лаврентьевъ, Тихонъ Проничевъ, Иванъ Гавриковъ и Илья Лаврентьевъ.

### III. Извѣстія.

— Церковному старостѣ Воскресенской г. Орла церкви, Ивану Палехину объявлена признательность Епархіальнаго Начальства, за пожертвованіе 400 р. на приобрѣтеніе дома въ пользу приходскаго причта.

— Мценскаго уѣзда, села Глинска священникъ Іоаннъ Мусатовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Лабки, Дмитровскаго уѣзда.

— Рукоположены во священника студенты семинаріи: Александръ Успенскій къ Покровской церкви г. Болхова, Алексѣй Булгаковъ въ село Троицкое. Городилово тожь, Ливенскаго уѣзда, воспитанникъ семинаріи Николай Тихомировъ въ село Волче, того же уѣзда.

— Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря монахъ Пантелеимонъ рукоположенъ во іеродіакона.

— Заславскій мѣщанинъ, изъ евреевъ, Янкель Мееровъ Ботвиникъ присоединенъ къ Православной Грекороссійской церкви.

— Умерли: священники: Дмитровскаго уѣзда, села Лабковъ Павелъ Мусатовъ, исправляющій должность псаломщика при Кромскомъ Успенскомъ соборѣ Петръ Орловъ, Карачевскаго Ордина монастыря іеромонахъ Іосифъ, заштатные священники: Малоархангельскаго уѣзда, села Кривога Александръ Переверзевъ и Брянскаго уѣзда, села Морачева Леонтій Леоновъ.

Редакторъ, Кае. Протоіерей Авксентій *Смусаревъ*.

---

Дозв. ценз. Орель. Ноября 15 дня 1873 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

въ день Усѣкновенія честныя главы святаго славнаго пророка и предтечи Крестителя Іоанна, произнесеніе Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Крестовой Предтеченской церкви, 29 Августа 1873 года.

*Иродія же гнѣвашеся на него, и хотѣше его убити (Марк., 6. 19).*

Много зла произвелъ въ міръ гнѣвъ, соединенный съ завистью и злобою. Раскройте исторію, и увидите въ ней событія, въ которыхъ слѣды гнѣва и оскорбленій начертаны кровавыми буквами. Но не упоминая о другихъ плачевныхъ событіяхъ, скажемъ о настоящемъ празднествѣ. Предъ нами стоитъ икона съ изображеніемъ усѣченной главы на блюдѣ. Чья же это глава и кто это усѣченъ былъ спекуляторомъ? Это Ангелъ Завѣта, пришедшій возвѣстить о Спасителѣ. Это Ангелъ во плоти или человѣкъ, выше котораго не было изъ рожденныхъ женами. Это денница Солнца, Предтеча Господень, уготовавшій путь къ принятію Искупителя. Это проповѣдникъ покаянія и крещенія въ оставленіе грѣховъ. Это Креститель самого Господа на рѣкѣ Іорданѣ, ознаменованной явленіемъ Святыя Троицы. Такая ли судьба должна ожидать тебя, Предтеча Господень, за твою славную жизнь и высокія дѣянія? Для того ли ты проповѣдовалъ покаяніе, чтобы люди сдѣлались нераскаянными? Для того ли приготавлиалъ и исправлялъ ты своимъ ученіемъ современниковъ,

чтобы самому пасть жертвою подъ ихъ мечемъ и сѣкирою? Причина такого уклоненія отъ путей истины въ судьбѣ Предтечи заключается въ злобѣ и ненависти противъ его обличеній. Иудейскій царь Иродъ, послѣ смерти брата своего Филиппа, вступаетъ въ супружескую связь съ женою его Иродіадою. Союзъ преступный и незаконный! Родные братья не могутъ имѣть одну жену, хотя и въ различное время. Могъ ли оставаться равнодушнымъ, при такомъ нарушеніи закона, вѣрный своему долгу блюститель правды и обличитель всякой неправды и беззаконія? По своему призванію, онъ долженъ былъ искоренять всякіе предрассудки, заблужденія и уклоненія отъ путей истины. И вотъ во имя правды Предтеча является во дворецъ къ Ироду и Иродіадѣ съ словомъ обличенія. — „Вы поставлены на тронѣ іудейскаго престола! Вамъ надлежитъ подавать собою примѣръ своимъ подчиненнымъ! А вы своимъ зазорнымъ поведеніемъ и своимъ незаконнымъ сожитіемъ подаете соблазнъ для народа. Вамъ надлежитъ принести покаяніе Богу правосудному и расторгнуть незаконный союзъ. Отъ такого союза не можетъ быть добра ни для васъ, ни для царства іудейскаго. Господь, Блюститель правды и порядка, накажетъ васъ и въ этой жизни лишеніемъ престола, народнымъ бѣдствіемъ и поносною смертію“. Могъ ли перенести Иродъ и особенно Иродіада таковыя обличенія? Больно было для ихъ самолюбія и честолюбія слышать укоризны отъ какого-нибудь пустытника, ходившаго во власяницѣ и питавшагося акридою и дикимъ медомъ. А еще больнѣе было то, что слово его, какъ слово пророка, было страшно и уважалось въ народѣ. И вотъ Иродіада бѣснуетъ со всею женскою злобою и увлекаетъ за собою Ирода къ убійству Іоанна Крестителя, осмѣливагося обличать ихъ. Гнѣвъ хитрой и злобной Иродіады приводится въ исполненіе. И гласъ вопіющаго въ пустыни умолкаетъ подъ сѣкирою палача. И свѣтильникъ всеозаряющаго Свѣта послѣ темницы угасаетъ навсегда.



Не будемъ продолжать исторіи усѣкновенія главы Іоанна Предтечи. Она извѣстна всѣмъ изъ чтеннаго нынѣ Евангелія. А обратимся къ себѣ самимъ и посмотримъ, не тоже ли бываетъ отъ гнѣва и въ настоящее время? Нынѣ хвалимся мы науками и просвѣщеніемъ, но не можемъ похвалиться укрощеніемъ гнѣва въ себѣ и въ другихъ. Гнѣвъ и нынѣ производитъ такія же дѣйствія, какія произвелъ надъ Предтечею Господнимъ. Незаконная, любодѣйная связь и теперь не рѣдко оканчивается убійствомъ того или другаго лица. Во гнѣвѣ человѣкъ забываетъ Бога и ближнихъ, забываетъ и свои обязанности къ нимъ. Гнѣвъ волнуется нашу кровь и затемняетъ нашъ разумъ. Во гнѣвѣ человѣкъ, существо разумно-свободное созданное по образу и подобию Божію, перестаетъ быть тѣмъ, чѣмъ онъ есть и чѣмъ долженъ быть, а походить болѣе на звѣря плотоднаго, готоваго на всякую жертву въ угожденіе своей страсти. Не менѣе опасенъ бываетъ гнѣвъ, когда переходитъ онъ въ злобу. Въ этой ненасытимой страсти гнѣвъ укрывается во внутренность человѣка и постоянно побуждаетъ его къ отмищенію и удовлетворенію. Злоба дѣйствуетъ тайно и скрытно, а сопровождается дѣйствіями, одинаковыми съ гнѣвомъ. Для гнѣвнаго и злобнаго человѣка ничего не значитъ лишить самаго близкаго къ себѣ чести, имущества и самой жизни. Въ орудіе злобы призываются на помощь и клевета, и ядъ, и огонь, и мечъ.

Откуда же происходитъ въ насъ гнѣвъ и злоба съ своими исчадіями? Причиною ихъ бываютъ тѣже самыя оскорбленія, которыя уготовали невинно страдальческую кончину Іоанна Предтечи. Мы желаемъ отъ другихъ чести и славы и любимъ тѣхъ, кои законно или незаконно хвалятъ и превозносятъ насъ. Въ этой народной похвалѣ находить пищу наше самолюбіе, какъ общій двигатель нашихъ страстей и пожеланій. Но вотъ бѣда, если для страстей нашихъ встрѣчается преграда. Тогда не щадится нами и самое близкое родство. Будь человѣкъ самый близкій

къ намъ и уважаемый нами. Но если онъ рѣшится говорить правду о нашихъ проступкахъ и беззаконіяхъ, тогда онъ дѣлается нашимъ врагомъ и недоброжелателемъ. Противъ такого человѣка готовы бывають употреблять и тайныя и явныя средства, чтобы не слышать отъ него укоризнъ и обличеній. Злоба найдетъ орудія къ отмщенію и погубленію своихъ обличителей. Таковая исконная злоба преслѣдовала Пророковъ, Апостоловъ и Святителей, вооруженныхъ словомъ правды и нелицепріятія. Она подвергала мученіямъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ и прежде всего довела до насильственной смерти самого Спасителя и Его Предтечу и Крестителя Іоанна. Бойтесь, православные, гнѣва и злобы. Съ ними не можетъ быть покоя и добра ни въ семействахъ, ни въ обществахъ. Они лишаютъ душевнаго спокойствія и того, кто предается имъ, и тѣхъ, противъ которыхъ бывають направлены. Если случится прогнѣваться на кого, то прогоняйте этотъ гнѣвъ любовію и миромъ. Солнце да не зайдетъ во гнѣвъъ вашемъ! Онъ такъ опасенъ для человѣка, что оставаться съ нимъ гораздо опаснѣе, нежели оставаться съ ядовитою змією. Змія можетъ уязвить одно тѣло, а гнѣвъъ уязвляетъ вмѣстѣ и душу и тѣло. Безразсудно поступилъ бы тотъ, кто сталъ бы держать при себѣ заползшую къ нему змію. Не менѣе безразсудно поступаетъ тотъ, кто оставляетъ гнѣвъъ при себѣ и думаетъ найти въ немъ утѣшеніе.

Но чтобы избавиться отъ гнѣва, нужно быть свободнымъ отъ зависти. Она служитъ причиною многихъ неудовольствій, скорбей и печалей. Между тѣмъ сама эта зависть происходитъ отъ того, что другіе лучше и достойнѣ насъ. Завидуютъ въ семействахъ, когда братъ или сестра заслуживають большую любовь къ себѣ и уваженіе. Завидуютъ въ обществахъ, когда одинъ превосходитъ другихъ умомъ или богатствомъ. Особенно зависть сія усиливается, когда предметъ зависти служитъ предметомъ любви и уваженія у многихъ. По своей немощи и безсилію мы сами

хотя не дѣлаемъ добра, но любимъ въ другихъ добро и невольно уважаемъ оное и предпочитаемъ добрыхъ предъ худыми, умныхъ предъ глупыми. Въ этомъ предпочтеніи заключается поводъ къ зависти и ненависти. Непріятно бываетъ одному брату, когда другаго любить отецъ болѣе, нежели его. Завидна бываетъ участь тѣхъ, кои получаютъ похвалу отъ Бога и отъ людей. Не одинъ Каинъ завидовалъ брату своему Авелю въ его благочестіи и богоугодности. Не одни сыновья Іакова возненавидѣли брата своего Іосифа за кротость, цѣломудріе и особенное расположеніе къ нему отца. Много такихъ братьевъ встрѣчается нынѣ въ семействахъ и въ обществахъ. Часто ненавидимъ мы того, кто не раздѣляетъ съ нами бесѣды и уклоняется отъ нашего знакомства. А еще болѣе ненавидимъ уклоняющихся отъ насъ, если они находятся въ большемъ почтеніи у общества и начальства и готовы учить насъ словомъ или дѣломъ. Они, вмѣсто доброжелателей, являются въ глазахъ нашихъ врагами, разстроивающими наше благополучіе. И вотъ противъ нихъ употребляются если не убійство, какъ противъ Авеля, и не ровъ или продажа, какъ противъ Іосифа, то во всякомъ случаѣ удаленіе отъ себя, униженіе и оскорбленіе. Странное сужденіе наше бываетъ о ближнихъ нашихъ! Какъ будто тотъ изъ нихъ и достоинъ только любви, кто однихъ съ нами мыслей и желаній, кто принимаетъ участіе въ нашихъ бесѣдахъ и удовольствіяхъ, кто одинаково съ нами грѣшитъ! Между тѣмъ часто бываетъ, что тотъ, кто представляется намъ врагомъ, дѣлаетъ угодное Богу и для насъ есть искренній другъ и благожелатель. Не нужно судить о другихъ по пристрастію, по одному внѣшнему виду, но должно судить судомъ праведнымъ, обнимающимъ настоящую и будущую нашу жизнь. Страсти наши суть первые враги наши и погубляютъ и насъ и ближнихъ нашихъ для временной и вѣчной жизни.

Чтобы избавиться отъ всякихъ борющихся насъ страстей, мы должны памятовать о ихъ пагубныхъ слѣдствіяхъ, съ молитвою

къ заступающему за насъ Спасителю. А чтобы избѣгнуть всякой насильственной смерти, должны прибѣгать также съ молитвою къ угоднику Его, невинно пострадавшему, святому Іоанну Предтечѣ. Ты, Креститель Спасовъ, еще на землѣ великъ былъ предъ Богомъ и предъ людьми! Твои молитвы будутъ услышаны предъ Господомъ, избравшимъ тебя на особенное служеніе Себѣ! Молимся тебѣ, какъ ближайшему къ Богу молитвеннику въ нуждахъ нашихъ и напастяхъ. Научи насъ, какъ научалъ при жизни твоей, искреннему покаянію во грѣхахъ нашихъ и утверди житіе наше на стезяхъ правды, чтобы мы возлюбили всѣхъ любовію истинною, безъ гнѣва, злобы и зависти. Помяни предъ Господомъ во царствіи Его всѣхъ, на брани убіенныхъ и по примѣру твоему животъ свой положившихъ за правду, вѣру и отечество. Аминь.

### Взглядъ христіанскихъ апологетовъ втораго вѣка на языческую философію.

(Продолженіе.)

Въ порядкѣ времени за Св. Іустиномъ слѣдуетъ Татіанъ. Но такъ какъ этотъ апологетъ во многихъ пунктахъ своего сужденія о языческой философіи значительно отличается отъ Св. Іустина, то мы считаемъ лучшимъ сначала остановиться на апологетахъ, болѣе приближающихся къ Св. Іустину по своимъ возрѣніямъ на языческую философію. Такими апологетами были: Аѳинагоръ, Теофилъ Антиохійскій, Мелитонъ Сардійскій и Минуцій Феликсъ.

Возрѣніе Аѳинагора на языческую философію почти совершенно сходно съ возрѣніемъ Св. Іустина. Какъ Іустинъ, и Аѳинагоръ не отрицаетъ истины въ языческой философіи. Древніе мудрецы, по его мнѣнію, силою внутренняго свѣта, по сред-

внудить всякой  
 молитвою къ  
 ну Предтечѣ.  
 гь предъ Бо-  
 ышаны предъ  
 ie Себѣ! Мо-  
 въ нуждахъ  
 ь при жизни  
 утверди житіе  
 ѣхъ любовію  
 ь Господомъ  
 примѣру тво-  
 и отечество.

**второго**  
**ю.**

ть Татіанъ,  
 етахъ своего  
 ется отъ Св.  
 гься на апо-  
 своимъ воз-  
 гетами были:  
 ій и Минуцій  
 почти совер-  
 Іустинъ, и  
 зофій. Дре-  
 га, по сред-

ству своего духа съ Божественнымъ, могли провидѣть нѣкото-  
 рыя христіанскія истины и чрезъ разматриваніе дѣлъ Божіихъ  
 не рѣдко возвышались до понятія о невидимомъ и вѣчномъ (¹).  
 Правда, этихъ истинъ язычники касались только догадочно, эти  
 истины были для нихъ не ясны; во всякомъ случаѣ они не чуж-  
 ды были истины, а нѣкоторые изъ нихъ, какъ Платонъ, Ари-  
 стотель и др., въ этомъ отношеніи стояли даже очень высоко,  
 признавали напр. не только истину бытія Божія, но и Его един-  
 ства и т. п. (²). Сказанному повидимому противорѣчатъ другія  
 изреченія Аѳинагора, въ которыхъ дѣло представляется какъ  
 будто совершенно иначе. Въ своей апологіи напр. Аѳинагоръ  
 пишетъ: поэты и философы не имѣли столько способности, чтобы  
 постигнуть истину, потому что думали приобрѣсти понятіе о Бо-  
 гѣ не отъ Бога, а каждый самъ собою. Поэтому каждый изъ  
 нихъ различно училъ и о Богѣ, и о матеріи, и о формахъ, и  
 о мірѣ (³). Языческіе философы, пишетъ онъ въ другомъ сво-  
 емъ сочиненіи, не оставили ни одной истины не оклеветанною,  
 не искаженною: ни существа Божія, ни Его вѣденія, ни всего  
 того, что съ этимъ связано. Одни совершенно отвергаютъ исти-  
 ну въ этихъ предметахъ, другіе извращаютъ ихъ по своимъ  
 воззрѣніямъ, а иные стараются подвергнуть сомнѣнію самое оче-  
 видное (⁴). Но это противорѣчіе только видимое, разногласныя  
 сужденія легко и законно могутъ быть примирены при ближай-  
 шемъ изслѣдованіи дѣла. Примиренія нужно имѣть въ самыхъ  
 обстоятельствахъ того времени и въ самой цѣли разсматривае-  
 мыхъ сочиненій. И Св. Іустинъ въ рѣчи къ Элинамъ, когда  
 ему приходилось имѣть дѣло съ языческими философами, гор-  
 дящимися своею мудростію, не столько старался указывать исти-

(¹) Legatio pro Christianis 7. cap.

(²) Апологія—гл. 8.

(³) Тамъ же гл. 7.

(⁴) De resurrectione, 1 гл.

ну въ языческой философіи, сколько, чтобы не сказать главнымъ образомъ, — выставялъ заблужденія языческихъ философовъ во всей ихъ наготѣ. Да и на самое истинное въ подобныхъ случаяхъ смотрѣлъ съ болѣе строгой точки зрѣнія, признавая оное заимствованнымъ изъ книгъ Еврейскихъ; между тѣмъ на самомъ дѣлѣ онъ не отказывалъ языческой философіи и въ самостоятельной истинѣ (въ извѣстномъ смыслѣ). Въ подобныхъ обстоятельствахъ находился и Аѳинагоръ. Не естественно ли поелѣ этого, что и Аѳинагоръ при изслѣдованіи языческой философіи, какъ бы не видя истины, старается лишь выставить на видъ и въ яркомъ свѣтѣ ея заблужденія, чтобы чрезъ это дать болѣе сильный и рѣзкій отпоръ гордости язычниковъ. Если мы обратимъ вниманіе на характеръ Аѳинагора, то сказанное для насъ будетъ еще яснѣе. Аѳинагоръ отличался глубокою ученостію и былъ весьма строгій философъ. Онъ основательно знакомъ былъ съ языческою философіею, значитъ ясно видѣлъ всѣ ея заблужденія, и, какъ строгій философъ, не могъ не отнестись къ нимъ строго критически. Прибавимъ къ этому, что онъ былъ строгій философъ христіанинъ, видѣвшій въ христіанскомъ ученіи безконечное превосходство предъ ученіемъ языческимъ — философскимъ; не оставимъ безъ вниманія и того обстоятельства, что въ своихъ сочиненіяхъ, изъ которыхъ мы привели нѣсколько отрывковъ, апологетъ высказываетъ свое сужденіе о языческой философіи не безотносительно къ христіанскому ученію, а какъ бы сравнивая ихъ между собою <sup>(1)</sup>, — и для насъ совершенно понятенъ будетъ истинный смыслъ рѣзкихъ его сужденій о языческой философіи. При такомъ отношеніи къ дѣлу, пусть въ языческой философіи есть нѣчто истинное, но это истинное смѣшано съ заблужденіемъ, которое, выразимся словами одного изъ апологетовъ, какъ смертоносный ядъ, смѣшанный съ

(<sup>1</sup>) Апол. 7, 8 и др. гл.

сказать глав-  
ныхъ философовъ  
въ подобныхъ  
нїа, признавая  
жлуи тѣмъ на  
фїи и въ само-  
подобныхъ об-  
ственно ли по-  
зыческой фило-  
выставить на  
чрезъ это дать  
овъ. Если мы  
сказанное для  
дукою учено-  
вательно зна-  
но видѣлъ все  
гъ не отнести  
что онъ былъ  
іанскомъ уче-  
ическимъ—фи-  
обстоятельства,  
вели нѣсколь-  
ченіе о языче-  
скому ученію,  
и для насъ со-  
хъ его сужде-  
ніи къ дѣлу,  
но это истин-  
я словами од-  
смѣшанный съ

медомъ, дѣлаеть все смѣшеніе вреднымъ, — отнимаетъ все значе-  
ніе у этой послѣдней. Пусть въ языческой философіи есть мно-  
гое истинное, но что значитъ оно при сравненіи его съ истинною  
христіанскою? Не теряетъ ли первое свое значеніе предъ послѣд-  
нимъ, подобно тому, какъ свѣтъ свѣчи теряетъ свою силу при  
свѣтѣ солнца? Такъ вотъ гдѣ разгадка и вотъ гдѣ правильное  
объясненіе рѣзкаго отзыва Аѳинагора о языческихъ философахъ,  
что они не имѣли столько способности, чтобы постигнуть истину  
и т. п. Но что Аѳинагоръ на ряду съ заблужденіемъ видѣлъ  
въ языческой философіи и истину, это, какъ мы видѣли, от-  
крывается изъ многихъ мѣстъ его сочиненій. И такъ мысль  
о сходствѣ Аѳинагора съ Іустиномъ въ одѣнкѣ языческой фи-  
лософіи должна быть признана совершенно вѣрною.

Обращаясь далѣе къ опредѣленію взгляда Аѳинагора на  
значеніе философіи по отношенію къ христіанству, мы замѣчаемъ  
нѣкоторое различіе его отъ взгляда Іустина. Аѳинагоръ не допу-  
скаетъ, или по крайней мѣрѣ нигдѣ не высказываетъ той мысли,  
чтобы философія служила приготовленіемъ къ христіанству. Но  
онъ не отрицаетъ важнаго значенія за философіею при борьбѣ  
съ мудрствующими лукаво, равно какъ и по отношенію къ  
развитію и объясненію самаго христіанскаго ученія. И дѣйстви-  
тельно, въ своихъ сочиненіяхъ онъ по большей части дѣй-  
ствуетъ во имя философіи. Раціональнымъ путемъ онъ старается  
привести образованныхъ читателей къ убѣжденію въ тщетности  
языческихъ вѣрованій. Путемъ строгаго, безпристрастнаго рассу-  
денія, нерѣдко употребляя собственныя слова языческихъ фило-  
софовъ, онъ старается раскрыть христіанское ученіе въ противо-  
положность нелѣпости языческихъ ученій. Такъ, противъ ученія  
языческихъ философовъ и поэтовъ о богахъ хр. апологетъ приводитъ  
сужденіе Платона и другихъ философовъ. Боги языческіе, пишетъ онъ,  
произошли, слѣд. не вѣчны, ибо, какъ учить Платанъ, только

безначальное вѣчно, а что получило бытіе, то подвержено и тлѣнію (1). Въ трактатѣ о воскресеніи мертвыхъ, чтобы защитить истину воскресенія мертвыхъ противъ невѣрующихъ, Аѳинагоръ употребляетъ двоякаго рода доказательства—полемическія въ защиту истины, и апологетическія въ подтвержденіе истины. Посредствомъ основныхъ истинъ и вытекающихъ изъ нихъ слѣдствій доказываетъ, что воскресеніе тѣлъ и возможно и угодно Создателю и достойно Его. Вмѣстѣ съ этимъ, чисто раціональнымъ путемъ доказываетъ несостоятельность доводовъ людей невѣрующихъ, и въ подтвержденіе своего ученія ссылается на языческихъ же философовъ, учившихъ безсмертію (2). Чтобы доказать безконечное превосходство христіанскаго ученія предъ языческимъ философскимъ, Аѳинагоръ избираетъ для своихъ разсужденій самыя трудныя догматическія вопросы и обстоятельно раскрываетъ ихъ. Въ виду языческаго многобожія и дуализма, съ особенною обстоятельностью раскрываетъ истину единства Божія, съ одной стороны доказывая исторіею, что и лучшіе изъ языческихъ писателей утверждали эту истину, напр. Платонъ, Аристотель,—особенно останавливается на Платонѣ и часто цитуетъ его (3), съ другой—обращаетъ вниманіе язычниковъ на коренныя законы человѣческаго разума и доказываетъ, что правильно понимая эти законы, не возможно не представлять Бога существомъ единымъ (4).

Такимъ образомъ Аѳинагоръ, хотя прямо нигдѣ не высказываетъ своего взгляда на значеніе языческой философіи, но изъ разсмотрѣнія его сочиненій видно, что онъ придавалъ ей важное значеніе въ дѣлѣ защищенія и раціональнаго обоснованія христіанскаго ученія.

(1) Апол. 19 глава.

(2) О воскресеніи 1—10.

(3) Изъ Тимея—объ идеяхъ, о провидѣніи.

(4) Апол. 8 гл.



За Афинагоромъ въ порядкѣ времени слѣдуетъ Теофилъ Антиохійскій. Онъ до обращенія въ христіанство былъ ревностнымъ защитникомъ языческихъ заблужденій. Сдѣлавшись христіаниномъ, онъ не пересталъ заниматься изученіемъ языческой мудрости, дабы имѣть возможность, какъ онъ самъ говоритъ, лучше доказать другимъ нелѣпность языческой религіи и самой философіи. Разсматривая его сочиненія, мы не видимъ такого высокаго понятія о языческой философіи, какъ у разсмотрѣнныхъ апологетовъ. Теофилъ слишкомъ строго судитъ о языческой философіи и хотя признаетъ въ ней нѣкоторую долю истины, но не видитъ въ ней ничего самороднаго и не допускаетъ, чтобы она служила приготовленіемъ къ христіанству. Онъ держится того взгляда, что языческіе философы истину, встрѣчаемую у нихъ, заимствовали изъ книгъ Еврейскихъ, но эту истину они страшно обезобразили. Конечно, — пишетъ онъ къ Автолику, — то, что сказано вашими философами и поэтами, повидимому достойно вѣры по изукрашенности ихъ рѣчи, но глупость и пустота ихъ ученія обнаруживаются изъ того, что у нихъ много бредней, а истины не находится ни малѣйшей частицы. Ибо то, что по видимому сказано ими справедливаго, смѣшано съ заблужденіемъ, а какъ ядъ, смѣшанный съ медомъ или виномъ, дѣлаетъ все смѣшеніе вреднымъ или негоднымъ къ употребленію, такъ и языческое краснорѣчіе оказывается напраснымъ трудомъ и пагубно для тѣхъ, которые вѣрятъ ему (1). Все философы, пишетъ апологетъ въ другомъ мѣстѣ, — любя пустую и суетную славу, ни сами не познали истины, ни другихъ не привели къ истинѣ. То, что они говорили, служитъ обличеніемъ ихъ самихъ, потому что они говорили не согласно другъ съ другомъ, а многіе изъ нихъ отвергали даже собственныя свои положенія (2). Причина

(1) Автолику кн. 2, 12.

(2) Тамъ же кн. 3, гл. 3.

такого строгаго сужденія Теофила о философіи заключалась главнымъ образомъ въ цѣли, какою имѣлъ въ виду апологетъ. Автоликъ, ученый язычникъ, узнавши нѣкоторыя христіанскія догматическія истины, хотѣлъ опровергнуть ихъ. Гордясь языческою философіею и своею ученостію, онъ съ презрѣніемъ и насмѣшками относился къ христіанству. Теофиль въ своемъ сочиненіи къ этому язычнику и старается въ явномъ свѣтѣ представить пустоту и ничтожество философіи и всего язычества и болѣе возвысить христіанство, чтобы чрезъ разоблаченіе и рѣзкое выставленіе языческихъ заблужденій поколебать чрезмѣрное пристрастіе Автолика къ философіи. Теофиль чрезъ это дѣйствительно и достигъ своей цѣли: вразумилъ Автолика своими беседами. Но не смотря на такое строгое свое отношеніе къ языческой философіи, Теофиль на самомъ дѣлѣ не лишалъ ее совершенно всякаго значенія, но считалъ ее весьма важною и для христіанина, какъ оружіе при борьбѣ съ философами и еретиками, и особенно здравую философію почиталъ совершенно необходимою для уясненія истинъ самой вѣры. Въ подтвержденіе сказаннаго укажемъ папр. на 2 книгу апологета къ Автолику, гдѣ Теофиль различныя философскія мнѣнія опровергаетъ ихъ же ученіемъ, чрезъ раскрытіе внутренняго противорѣчія и несостоятельности предъ судомъ здраваго разума. Платонъ и его послѣдователи, пишетъ здѣсь Теофиль, признають Бога безначальнымъ, отцемъ и творцемъ всего и затѣмъ полагають, что Богъ и матерія безначальны, что послѣдняя совѣчна Богу. Если же Богъ безначаленъ и матерія безначальна;—то Богъ уже не есть творецъ всего, какъ думаютъ Платоники, и не остается едино-властительство Божіе, какъ они же допускають. Кромѣ того, какъ Богъ, будучи безначаленъ, есть также и неизмѣняемъ; такъ и матерія, если безначальна, должна быть вмѣстѣ и неизмѣняема и равна Богу, ибо получившее начало во времени превращаемо и имѣняемо, безначальное же не превращаемо и не имѣняемо.

мо (1). Въ другомъ мѣстѣ, обличая заблужденія философовъ, Теофиль пишетъ: философы говорили о богахъ, а послѣ учили безбожію, говорили о происхожденіи міра, а подъ конецъ утверждали, что все явилось само собою, говорили о промыслѣ, а потомъ учили, что міръ существуетъ безъ промысла (2). При раскрытіи самаго христіанскаго ученія, Теофиль старается объяснить язычнику тайнства вѣры по началамъ разума и вообще онъ признавалъ значеніе разума въ дѣлѣ вѣры: „и я прежде не вѣрилъ, пишетъ онъ Автолику, но теперь вѣрю, послѣ того, какъ сообразилъ доказательства и прочелъ писанія св. пророковъ (3).

Таковъ былъ св. Теофиль по отношенію къ языческой философіи.

Св. Мелитонъ Сардійскій, какъ видно изъ свидѣтельствъ Иеронима и Евсевія, написалъ много сочиненій, но до насъ дошли только отрывки изъ нихъ. Изъ этихъ отрывковъ по отношенію къ занимающему насъ предмету мы узнаемъ очень немногое, да и это немногое не имѣетъ характера строгой опредѣленности и ясности. Такъ, въ своей рѣчи къ Антонину Мелитонъ въ такихъ словахъ высказываетъ свое сужденіе объ умственной дѣятельности человѣчества до Христа. „Богъ даровалъ человѣку разумъ, чтобы онъ различалъ вещи и чтобы чрезъ разсматриваніе видимой природы и особенно своей души, которая есть подобіе Божіе, возвышался до понятія объ истинѣ Божественной“. Въ другомъ мѣстѣ апологетъ, доказывая ничтожество язычества предъ христіанствомъ, которое есть истина, пишетъ: истина есть то, что не создано, не сотворено, не образовано, т. е. бытіе, не имѣющее начала, есть истина. Если язычники поклоняются дѣлу рукъ своихъ, то почитаютъ не истину и не слово

(1) Глав. 4.

(2) Книг. 3, гл. 3.

(3) Книг. 2, гл. 3.

истины. „Вотъ болѣе характеристическія мѣста изъ дошедшихъ до насъ отрывковъ сочиненій св. Мелитона. На основаніи ихъ можно съ вѣроятностію заключать, что рассматриваемый апологетъ, смотря съ такой высокой точки зрѣнія на душу человѣческую и въ частности на умственную ея способность, естественно не отвергалъ и въ языческой философіи истины. Пусть въ другомъ изъ приведенныхъ нами мѣстъ апологетъ, опредѣляя истину, какъ бытіе не имѣющее начала, видитъ ее только въ христіанствѣ,—это не ослабляетъ высказанной нами мысли. Разумѣется, язычество предъ христіанствомъ является какъ заблужденіе, какъ ложь, но ложь есть извращеніе истины, слѣд. истина должна предшествовать лжи и заблужденію, притомъ же, чтобы заблужденіе могло держаться, необходимо по требованію здраваго разума, чтобы оно имѣло хотя малѣйшую долю истины. Христіанство есть абсолютная истина, стремленіе къ этой истинѣ дано человѣку отъ природы, которая хотя въ слѣдствіе грѣха потеряла свои первобытныя совершенства, но не утратила ихъ совершенно, не лишилась совершенно Божественнаго свѣта и при помощи этого свѣта могла познавать истину. Такъ смотритъ на разумъ и св. Мелитонъ. Признавая стремленіе къ истинѣ и способность ея познанія въ большей или меньшей мѣрѣ, онъ вмѣстѣ признаетъ за разумомъ значеніе дѣйствительнаго познанія истины. Пусть въ приведенныхъ словахъ онъ истину указываетъ въ одномъ христіанствѣ и рѣзко отзывается объ язычествѣ; рѣзкое и строгое сужденіе его объ язычествѣ объясняется тѣми же обстоятельствами, какъ и у другихъ апологетовъ. Но что св. Мелитонъ признавалъ и въ языческой философіи истину и важное ея значеніе по отношенію къ христіанству, это видно изъ того, что апологетъ пользуется языческою философіею въ дѣлѣ раскрытія и доказательства христіанскаго ученія (въ апологіи), хотя, какъ уроженецъ малой Азіи, руководствуется и пользуется главнымъ образомъ церковнымъ преданіемъ. Такимъ образомъ не безъ ос-

нованія можно утверждать, что св. Мелитонъ, по своему возрѣ-  
нію на языческую философію, близко подходитъ къ Аѳинагору,  
за исключеніемъ лишь нѣкоторой разницы въ сужденіи объ источ-  
никѣ истины, находимой въ философіи.

*Михаилъ Соболевъ.*

## Историческіе очерки города Орла.

(Окончаніе).

### *XII. Успенскіи просвѣщенія въ городъ Орль.*

Учебныя заведенія въ городѣ Орлѣ. Главное народное училище.—Орловская Граж-  
данская Гимназія.—Уѣздное училище.—Военная Гимназія.—Духовныя уѣздныя учи-  
лища.—Женскіе пансіоны.—Женская Гимназія.—Александринскій Институтъ.—Епар-  
хіальное женское училище.—Прочія учебныя заведенія.—Періодическія изданія въ  
г. Орлѣ.—Книжные магазины.—Типографія.—Банки.—Заключеніе.

До учрежденія въ Орлѣ губерніи, здѣсь, кромѣ одного ду-  
ховнаго училища, существовавшего до 1798 г. при мужескомъ  
Успенскомъ монастырѣ, не было никакихъ другихъ учебныхъ за-  
веденій; и жители города не сознавали особенной нужды въ  
школьномъ образованіи своихъ дѣтей. Это сознаніе начало вы-  
рабатываться въ Орлѣ только со времени учрежденія въ немъ  
губерніи, когда, по распоряженію правительства, здѣсь стали воз-  
никать одно за другимъ разныя учебныя заведенія.

Первымъ, по времени учрежденія, въ Орлѣ учебнымъ заве-  
деніемъ было „Главное народное училище.“ Оно открыто было,  
по Высочайшему повелѣнію, Курскимъ и Орловскимъ генераль-  
губернаторомъ Францомъ Ивановичемъ Кличкою, въ 1786 году  
Сентября 22 дня, и состояло изъ 4-хъ классовъ. Здѣсь препо-  
давались слѣдующія науки: чтеніе, письмо, катихизисъ, священ-  
ная исторія, всеобщая и русская исторія, геометрія, архитектура,

физика, естественная исторія, географія, русская грамматика и языки—нѣмецкій и французскій; но послѣднимъ двумъ могли обучаться только дѣти дворянъ и разночинцевъ. Главное народное училище не было исключительно мужскимъ учебнымъ заведеніемъ; здѣсь могли обучаться и дѣвочки, только ихъ всегда было незначительное число и всѣ онѣ, обыкновенно, заканчивали свое образованіе вторымъ классомъ. Большая часть учениковъ этого училища состояла изъ крѣпостныхъ мальчиковъ, которыхъ отдавали сюда ихъ помѣщики, чтобы впослѣдствіи имѣть въ нихъ своихъ актеровъ, музыкантовъ, писмоводителей въ экономическихъ конторахъ и даже домашнихъ учителей. А такъ какъ стѣ нихъ болѣе всего требовалось умѣнье читать, писать да считать; то изъ поступавшихъ въ училище только пятая часть проходила полный училищный курсъ, всѣ же остальные покидали училище уже по окончаніи втораго класса. Да и вообще число учащихся здѣсь было не велико; въ теченіе 22-лѣтняго существованія въ Орлѣ Главнаго народнаго училища средняя годовая цифра учащихся въ немъ простиралась отъ 157 до 173 человекъ. Въ 1796 году для этого училища отстроены были, на средства Приказа общественнаго призрѣнія, каменный домъ, въ которомъ помѣщается нынѣ Гражданская Гимназія. Въ слѣдъ за учрежденіемъ въ Орлѣ Главнаго народнаго училища постепенно начали открываться по уѣзднымъ городамъ „Малыя народныя училища“ (1).

Орловская Гражданская Гимназія образована была въ 1808 году изъ Главнаго народнаго училища. Дѣло объ этомъ преобразованіи началось еще въ 1806 году, при чемъ Директору

(1) Елецкое и Мценское—1786 г. Сент. 22, Болховское, Брянское, Карачевское и Трубчевское—15 Авг. 1789 г., Сѣвское—24 Ноября того же года, Дмитровское—28 Ноябр. 1796 г. Наибольшее число (до 70) учениковъ было въ Карачевскомъ.—См. Орлов. Губерн., изд. центр. статист. комит. 1871 г.

училища предписано было составить свои соображенія относительно этого преобразования. Когда соображенія эти были одобрены то командированный изъ Харьковскаго Университета Профессоръ Тимковскій открылъ въ Орлѣ Гражданскую мужескую Гимназію — 17 Марта 1808 года. Въ это время она состояла изъ 4-хъ классовъ; впоследствии, въ 1833 году, она была преобразована въ 7-ми классную. Въ 1835 г. при Орловской Гимназіи учрежденъ на 35 человекъ пансіонъ, который нѣкоторое время (съ 1842 и по 1853 г.) помещался въ зданіи самой Гимназіи, а потомъ, по причинѣ тѣсноты зданія, переведенъ на квартиру. Въ 1850—1852 годахъ гимназическій корпусъ, наслѣдованный отъ Главнаго народнаго училища, былъ исправленъ и обновленъ на сумму 12,000 рублей. Въ 1865 и 1867 г., при Директорѣ дѣйствительномъ статскомъ совѣтникѣ Александрѣ Владиміровичѣ Гриценковѣ, гимназическій корпусъ расширенъ значительною пристройкою до самаго угла квартала (по направленію къ Орличному мосту), и въ немъ устроена домовая церковь во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, освященіе которой совершено Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 4-го Декабря 1867 года. Эти постройки произведены на сумму, пожертвованную Гимназіи, въ 1861 году, Гвардіи Ротмистромъ Николаемъ Васильевичемъ Кирѣевскимъ, въ количествѣ 16,000 р., съ дополненіемъ образовавшихся отъ нея процентовъ (2,400 р.) и еще 2,334 рублей, выданныхъ на этотъ же предметъ изъ Государственнаго Казначейства. Кварталь, занимаемый Гражданскою Гимназіею вмѣстѣ съ Градскою Думою, занимаетъ центральное и самое видное мѣстоположеніе въ первой части города Орла; въ древнее же время здѣсь была первая торговая площадь.

Одновременно съ Орловскою Гражданскою Гимназіею, 17 Марта 1808 года, Профессоръ Харьковскаго Университета Тимковскій открылъ въ Орлѣ и первое въ губерніи Уѣздное учи-

лице. Оно было преобразовано изъ первыхъ двухъ классовъ бывшаго Главнаго народнаго училища. Скоро потомъ, по примѣру Орловскаго уѣзднаго училища, начали открываться такія же училища и по прочимъ городамъ Орловской губерніи, такъ что къ 1820 году они были уже вездѣ <sup>(1)</sup>. Тогда же и Малыя народныя училища постепенно начали преобразовываться въ Приходскія училища <sup>(2)</sup>.

Орловская Бахтина Военная Гимназія образована изъ Кадетскаго Корпуса. Прежде на этомъ мѣстѣ возвышался двухъ-этажный деревянный дворецъ генерала отъ инфантеріи и разныхъ орденовъ кавалера графа Сергѣя Михайловича Каменскаго. Все это мѣсто съ принадлежавшими къ нему постройками, въ 1835 году, приобрѣтено было казною подѣ Кадетскій корпусъ, на устройство котораго Брянскій помѣщикъ полковникъ Михаилъ Павловичъ Бахтинъ пожертвовалъ капиталъ въ 1½ милліона рублей и 2,700 душъ крестьянъ. За такое щедрое пожертвованіе въ пользу дѣтей дворянскаго сословія, полковникъ Бахтинъ Высочайше пожалованъ въ генералы и, сверхъ того, основанный на этотъ капиталъ Кадетскій Корпусъ повелѣно именовать „Бахтинымъ.“ Заложеніе этого громаднѣйшаго во всемъ Орлѣ зданія послѣдовало въ присутствіи Государя Цесаревича и Великаго Князя Александра Николаевича, нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора, 1837 года Августа 19 дня. Его Высочество, во время путешествія Своего по Россіи, изволилъ прибыть въ Орель еще на канунѣ заложенія, въ семь часовъ вечера, и избралъ на время Своего пребыванія въ Орлѣ домъ гражданскаго губернатора; а 19 Августа, послѣ Божественной литургіи, которую совершалъ въ Борисоглѣбскомъ соборѣ

(1) Изъ нихъ—Кромское основано въ 1812 г., а Ливенское и Малоархангельское—въ 1820 г.

(2) Елецкое и Карачевское—въ 1822 г., Дмитровское—въ 1824 г., Мценское—въ 1827 г., Болховское—въ 1828 г.



Преосвященный Никодимъ, былъ свидѣтелемъ заложенія Кадетскаго Корпуса и потомъ производилъ смотръ двумъ полкамъ уланъ и двумъ полкамъ гусаръ. Удостоивъ Своимъ вниманіемъ выставку мѣстныхъ издѣлій и растений, и осмотрѣвъ благородный пансіонъ и другія заведенія, Его Высочество изволивъ принимать во временномъ Своемъ дворцѣ Орловскихъ губернскихъ чиновниковъ. Вечеромъ того же дня Орловское дворянство удостоилось устроить балъ въ честь Высокаго Гостя. Затѣмъ, 20 Августа, Его Высочество выѣхалъ изъ Орла по тракту къ Курску, ознаменовавъ Свое пребываніе въ Орлѣ щедрыми милостями бѣднымъ жителямъ города и подгородной слободы, что на Сухой Орлицѣ (1). Въ 1842 г. Орловскій Бахтинъ Кадетскій Корпусъ вмѣстѣ съ домовою его церковью былъ оконченъ постройкою, а въ слѣдующемъ году, противъ главнаго его вида, по Высочайшему повелѣнію, насаждена была садовникомъ Петромъ Сергѣевичемъ Шушпановымъ липовая аллея. Съ 1865 г. Орловскій Кадетскій Корпусъ переименованъ въ Военную Гимназію.

Сѣвская Духовная Семинарія со времени учрежденія Орловской епархіи переименована была въ Орловскую и, по прежнему, оставалась въ г. Сѣвскѣ. Въ 1817 году она была преобразована. Съ этого времени она состояла уже изъ трехъ отдѣленій — низшаго, средняго и высшаго; а и изъ низшихъ ея классовъ составлены особыя училища подъ именемъ уѣздныхъ и приходскихъ. Когда затѣмъ Архіерейская каедрa была перенесена изъ Сѣвска въ г. Орель, то Преосвященный Иона, въ 1820 году, ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о переведеніи сюда же и епархіальной Семинарии. Вслѣдствіе этого ходатайства, Орловскому Преосвященному Гавріилу, въ 1822 году, предписано озаботиться постройкою семинарскаго корпуса, для котораго отведено было

(1) Первымъ выдано было 5 тысячъ р., а послѣднимъ, по случаю пожара (36 дворовъ) 2 т. рублей.

пустопорожнее мѣсто за городомъ. Весною 1827 года корпусъ былъ готовъ, и Семинарія переведена изъ Сѣвска въ Орелъ. Торжественное открытіе ея происходило 8 Мая. Оно совершилось слѣдующимъ образомъ. — Вечеромъ 7 Мая, въ полномъ собраніи учащихся и учащихся и въ присутствіи многихъ знатныхъ особъ города Орла, отправлено было всенощное бдѣніе въ одной изъ залъ новоустроеннаго корпуса; 8 числа, въ восемь часовъ утра, всѣ наставники и воспитанники изъ залы собранія, въ должномъ порядкѣ, отправились въ Христорождественскую церковь для слушанія Божественной литургіи, которую совершалъ Преосвященный Гавріиль; въ концѣ литургіи Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Гавріиль произнесъ слово о воспитаніи юношества; по окончаніи литургіи, Преосвященный въ сопровожденіи духовенства и безчисленнаго народа шествовалъ со святыми иконами въ новоустроенный семинарскій корпусъ, а одинъ изъ градскихъ протоіереевъ несъ образъ Спасителя, коимъ Преосвященный благословилъ новооткрытую Семинарію; впереди этого хода были наставники и ученики. По прибытіи въ залу, предназначенную для домовой семинарской церкви, совершено было водоосвященіе съ провозглашеніемъ многолѣтія всѣмъ покровителямъ духовнаго просвѣщенія. Затѣмъ, при пѣніи канта, на этотъ случай составленнаго, открыто засѣданіе. Инспекторъ Семинаріи іеромонахъ Евгенийъ произнесъ рѣчь, въ которой изобразилъ чувства учащихся и учащихся по случаю настоящаго торжества; ученики Богословія читали оды: „Сіонъ“ и „Храмъ славы;“ три ученика средняго отдѣленія вели разговоръ на предложеніе: „гдѣ преимущественнѣе быть Семинаріи—въ Сѣвскѣ или въ Орлѣ, подъ непосредственнымъ надзоромъ Архиаствыря;“ прочіе на разныхъ языкахъ произносили благодарственные рѣчи посѣтителямъ. Вечеромъ того дня семинарскій корпусъ былъ иллюминированъ. 18-го Февраля 1828 года Орловская Семинарія праздновала освященіе домовой своей церкви во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна

ода корпусъ въ Орель. совершилось омовъ собраніи лтныхъ особъ въ одной изъ часовъ утра, въ должномъ церковь для гь Преосвященнаго Архимандрита Архимандрита; по сденіи духоами иконами въ градскихъ ценный блахода были назначенную одоосвященіе въ духовнаго учай составіи іеромонахъ гвованія учаа; ученики три ученика гдѣ преимущѣ, подъ не на разныхъ елямъ. Ве ванъ. 18-го га освященіе листа Іоанна Богослова, устроенной стараніемъ Преосвященнаго Гавріила, который и освятилъ ее (1). Въ это время Ректоромъ въ Орловской Семинаріи былъ Архимандритъ Арсеній (нынѣ высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій и Галицкій). Впослѣдствіи, при Ректорѣ Архимандритѣ Митрофанѣ, въ главномъ семинарскомъ корпусѣ устроенъ подвальный этажъ, выстроенъ особый больничный корпусъ и съ двухъ сторонъ Семинарскаго корпуса насажденъ прекрасный садъ (2). Въ 1867 году Октября 20 дня Орловская Семинарія, при Ректорѣ Архимандритѣ Палладіѣ, праздновала 50-ти-лѣтній юбилей со времени своего преобразования. Въ этомъ же году въ Орловской Семинаріи сдѣланы были значительныя приспособленія къ новому „Уставу Духовныхъ Семинарій 1867 года.“ Ректору Архимандриту Палладію Орловская Семинарія обязана была учрежденіемъ при семинарской церкви Благотворительнаго Братства, которое въ продолженіе шестилѣтняго своего существованія оказало значительное пособіе бѣднымъ ученикамъ Семинаріи (3). Полное преобразование Орловской Семинаріи послѣдовало уже въ 1872 году, при Ректорѣ Протоіерей Александрѣ Васильевичѣ Богдановѣ, послѣ ревизіи, произведенной членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ статскимъ совѣтникомъ Сергіемъ Васильевичемъ Керскимъ (4). По этому преобразованію,

(1) Первоначально церковь эта находилась въ залѣ, составляющей нынѣ помѣщеніе для V класса Семинаріи.

(2) Митрофанъ поступилъ на должность Ректора въ Орловскую Семинарію изъ инспекторовъ Воронежской Семинаріи (1845—1855 г.).

(3) Въ кассѣ Братства въ первые два года собиралось до тысячи р. и болѣе. При О. Палладіѣ построена на главныхъ воротахъ Семинаріи колокольня, а старая, находившаяся въ маломъ саду подлѣ караулки, разобрана.

(4) Протоіерей Александръ Васильевичъ Богдановъ, первый Ректоръ въ Орловской Семинаріи изъ бѣлаго духовенства и по выбору, до поступления своего на эту должность (въ 1870 г.) состоялъ Ректоромъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, членомъ Духовной Консисторіи и

Семинарія изъ трехъ-классной обращена въ шестиклассную. Всѣ зданія Семинаріи перестроены вновь, на что, по смѣтѣ, выдано было подрядчику, Орловскому 1-й гильдіи купцу Александру Николаевичу Агошкову, до ста тысячъ рублей. При этомъ главный корпусъ расширенъ значительною пристройкою съ южной стороны (на 13 саж.) и всѣ корридоры его сдѣланы теплыми и болѣе свѣтлыми; баня выстроена новая на черномъ дворѣ, а прежняя, находившаяся у юговосточнаго угла внутренней ограды, сломана. Торжественное освященіе устроеннаго семинарскаго корпуса совершено Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 5 Ноября 1872 г. Семинарская же церковь, оставленная по смѣтѣ въ прежнемъ видѣ, обновлена въ нынѣшнемъ году усердіемъ перваго при ней старосты, Орловскаго 1-й гильдіи купца Автонома Михайловича Горбунова. Именно: поставленъ новый иконостасъ, устроены хоры для пѣвчихъ, подѣланы новые полы и окошка, пожертвованы дорогія священныя облаченія и проч., на что было издержано до пяти тысячъ рублей.

Одновременно съ преобразованиемъ Орловской Духовной Семинаріи, въ 1817 году, открыты были въ городахъ—Орлѣ, Сѣвскѣ и Ливнахъ „духовныя уѣздныя и приходскія училища,“ состоявшія подъ управленіемъ Ректоровъ или Смотрителей. Орловское духовное уѣздное и приходское училища помѣщались при Успенскомъ мужескомъ монастырѣ, а по упраздненіи его—при Архіерейскомъ домѣ, въ томъ же самомъ деревянномъ зданіи, въ которомъ прежде сего (до 1798 г.) помѣщалось духовное училище, только исправленномъ на средства окружнаго духовенства. Первыми начальниками здѣсь были: Орловскій протоіерей

Протоіереемъ при градской Покровской церкви. Въ память своего прощанія съ любимымъ пастыремъ, 1 Октября 1872 года, Покровскіе прихожане руками самаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, поднесли ему драгоценную трость, украшенную разными камнями, золотомъ и серебромъ.



рый затѣмъ былъ уже приобрѣтенъ въ собственность училища за 10,000 р. На приспособленіе и исправленіе этого дома, въ 1854 году Апрѣля 24, отпущено было 7859 р. Съ тѣхъ поръ училище это извѣстно въ городѣ подъ именемъ Бубнова, по фамиліи квартировавшаго здѣсь содержателя акциза. Между тѣмъ и 1-е Орловское духовное училище постепенно приходило въ лучшей порядокъ и благоустройство. При Ректорѣ Протоіерѣ Іоаннѣ Киселевскомъ 1-е Орловское духовное училище было значительно исправлено и съ лицевой своей стороны обнесено было каменною стѣною, а при его преемникѣ, Ректорѣ Протоіерѣ Александрѣ Богдановѣ, всѣ почти зданія училища обновлены и приведены въ благоустроенный видъ. Въ 1872 году, при Смотрителяхъ — Протоіерѣ Іоаннѣ Поповѣ и Василіѣ Ав. Воиновѣ, оба Орловскія духовныя училища изъ трехъ-классныхъ преобразованы въ четырехъ-классныя и самыя зданія ихъ значительно обновлены и исправлены на счетъ суммъ окружнаго духовенства.

Для образованія дѣвицъ, по преобразованіи Главнаго народнаго училища, существовали въ городѣ Орлѣ женское приходское училище и пансіоны: въ первомъ изъ нихъ число ученицъ доходило до 113 и болѣе, а въ послѣднихъ (трехъ пансіонахъ) до 50. Въ 1860 г. въ городѣ Орлѣ открыто было низшее женское училище, а въ 1863 году — и высшее, извѣстное подъ именемъ „Женскаго Николаевскаго Училища 1-го разряда.“ Здѣсь, при шести классахъ, обучались дѣвицы всѣхъ сословій по гимназическому курсу. Николаевское училище со времени своего основанія помѣщалось квартирою въ домѣ Арчакова, на Болховской улицѣ. Въ 1870 году оно переименовано въ Женскую Гимназію, которая въ настоящемъ году переведена въ новоотстроенный домъ купца Михаила Александровича Хлѣбникова, что на углу Болховской и Введенской улицы (1).

(1) Домъ Хлѣбникова, составляющій украшеніе Болховской улицы, построенъ на пустошѣ, которая обнесена была деревяннымъ заборомъ и

Мысль объ учрежденіи въ г. Орлѣ Института для благородныхъ дѣвицъ принадлежитъ Орловскому дворянству, которое въ 1851 г. постановило собирать по 5 коп. съ души для составленія капитала въ 220 тысячъ рублей на устройство въ г. Орлѣ Института на 100 дѣвицъ. Кромѣ того, по Высочайшему повелѣнію, обращены въ пользу Института доходы съ имѣній покойной графини Анны Алексѣевны Орловой Чесменской, состоящихъ въ губерніяхъ—Орловской, Московской и Ярославской (1425 душъ). Мѣсто подъ Институтъ отведено на Полѣской площади (1853 г.), гдѣ до 1847 года стоялъ деревянный театръ. Въ 1865 году зданіе Института было уже готово вмѣстѣ съ домовою при немъ церковію во имя Св. Праведной Анны, Матери Пречистой Дѣвы Богородицы; почему въ томъ же году 6-го Февраля и было освящено Преосвященнымъ Поликарпомъ въ присутствіи губернатора графа Н. В. Левашева, попечительницы Института супруги губернскаго предводителя дворянства А. М. Апраксиной, начальницы Института Агнессы Александровны Фонъ-Вессель и мн. др. Въ 1867 году Юля 22 дня, въ 10 часовъ утра, Его Величество Государь Императоръ Александръ Николаевичъ съ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, на пути въ Ливадію, осчастливилъ Институтъ слушаніемъ въ его церкви Божественной литургіи, совершенной законоучителемъ Института, кандидатомъ, священникомъ Макаріемъ Трифоновичемъ Троицкимъ. По внутреннему устройству, зданіе Института есть замѣчательнѣйшее въ городѣ Орлѣ (1).

Женское епархіальное училище въ Орлѣ было преобразовано Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и

---

на которой, въ извѣстныя времена года, устраивались волтижерами временныя балаганы и располагались звѣринцы. Последніе особенно часто помѣщались на лѣвомъ берегу Орлика за мостомъ.

(1) Орлов. Губерн. Вѣдом. 1865 г. № 7.

Сѣвскимъ, изъ Духовнаго Приюта для сиротъ духовнаго званія. Этотъ Приютъ учрежденъ былъ въ 1862 году на 40 дѣвочекъ, и сперва помѣщался въ двухъ-этажномъ каменномъ домѣ, что при кладбищенской Крестительской церкви. Это зданіе построено было въ двадцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія стараніемъ Священника Крестительской церкви и Смотрителя духовнаго училища Василия Лукича Переверзева, на собранныя имъ добровольныя пожертвованія, для богадѣльни, которая при Преосвященномъ Смарагдѣ уступлена была въ пользу однихъ духовныхъ. Въ 1867 г. Орловскій духовный Приютъ переведенъ въ новоустроенный для него, на мѣстѣ бывшаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря, трехъ-этажный корпусъ. Освященіе этого корпуса совершено 19 Мая Преосвященнымъ Поликарпомъ въ сослуженіи съ Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Теогностомъ, Инспекторомъ Семинаріи Наанаиломъ, Законоучителемъ Приюта священникомъ Андреемъ Осиповымъ и др. Съ этого времени число воспитаницъ было увеличено до ста и болѣе. Здѣсь имѣетъ временныя свои засѣданія и Орловскій епархіальный съѣздъ духовенства.

Кромѣ указанныхъ здѣсь учебныхъ заведеній, въ городѣ Орлѣ существуетъ еще нѣсколько приютовъ и приходскихъ училищъ, которые имѣютъ своею цѣлію сообщить дѣтямъ элементарное образованіе; а въ нынѣшнемъ году открыто еще Реальное училище (на Болховской улицѣ въ домѣ Арчакова, гдѣ помѣщалась предъ тѣмъ женская Гимназія). Вообще въ послѣднее время успѣхи просвѣщенія въ г. Орлѣ поднялись значительно. Теперь не только каждый мѣщанинъ, но и однодворецъ посылаетъ своихъ дѣтей учиться грамотѣ. Въ настоящее время въ г. Орлѣ существуютъ три періодическія изданія: Орловскія Губернскія Вѣдомости, Орловскія Епархіальныя Вѣдомости при Духовной Семинаріи (съ 1865 г.) и Орловскій Справочный Листокъ при Военной Гимназіи, подъ редакціей Г. Тарачкова (съ 1872 г.). Для читающей публики, по закрытіи Публичной Библіотеки, существуетъ нѣсколько книжныхъ магазиновъ и частныхъ бібліо-



текъ (Шемаева, Ронье, Браваго, Мовчина, Кочетовой), гдѣ можно получать всѣ лучшія періодическія изданія и современныя сочиненія по разнымъ отраслямъ наукъ (1). Кроме губернской типографіи, въ недавнее время открыты еще въ Орлѣ типографіи и литографіи Князя Николая Николаевича Оболенскаго, И. С. Чичикасова и А. Е. Королева. Въ отношеніи народнаго здравія, въ 1872 году, въ г. Орлѣ открыта для бѣдныхъ жителей безмездная лечебница. Съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, въ виду большаго оживленія въ Орлѣ торговли и промышленности, кроме Государственнаго и Городоваго Банка, существующаго съ 13 Февраля 1861 г., учреждены еще два Банка: первый „Взаимнаго Кредита“ (1868 г.), а второй — „Коммерческій“ (1872 г.), подъ дирекціей Димитрія Сергѣевича Русанова. Для удобнѣйшаго сообщенія города съ Орловско-Витебскимъ воксаломъ предполагають устроить чугунно-конную дорогу; но такъ какъ въ связи съ этимъ возникаетъ потребность устроить на Орлѣ каменный мостъ, то это предположеніе едва ли осуществится въ скоромъ времени.

Оканчиваемъ наше знакомство съ роднымъ городомъ... Весело красуется теперь онъ, украшенный множествомъ церквей и великолѣпныхъ зданій; но мрачно и уныло смотритъ въ немъ одна его площадка, у которой сливаются воды завѣтныхъ рѣкъ! Она забыта, покинута, и никто не вспомнитъ, что здѣсь-то именно брошено первое зерно родному городу, изъ котораго потомъ раз-

(1) Орловская публичная бібліотека, основанная и поддерживаемая инициативою частныхъ лицъ, существовала до 1866 года. Эта бібліотека (въ 1859 г.) заключала въ себѣ 737 сочиненій, составлявшихъ всего 2164 тома. За чтеніе въ самой бібліотекѣ не платили; желавшіе же пользоваться изъ нея книгами на дому вносили въ бібліотеку по 8 р. въ годъ.

росся онъ, какъ выростаетъ всякое дерево, если за нимъ ухаживаютъ... И нѣтъ здѣсь ни вида, ни имени того, кому Орель обязанъ своимъ существованіемъ! Впрочемъ, если не мы, то наши потомки не позволятъ расти здѣсь глухой травѣ и пощипать мѣсту, полному священныхъ воспоминаній, ногами сгоннаго скота... Можетъ быть, это мѣсто блюдетъ для будущаго памятника Царю Ивану Васильевичу Грозному! Но кто бы и изъ насъ не принялъ участія въ этомъ дорогомъ дѣлѣ, еслибъ нашелся только начинающій...

*Гавріилъ Пясецкій.*

### Разныя извѣстія.

— Общества Старокатоликовъ въ Германіи продолжаютъ развиваться и организоваться; у нихъ есть свой епископъ, докторъ Рейнкенсъ, съ которымъ мы уже знакомили читателей и который былъ посвященъ въ епископскій санъ епископомъ католическаго рукоположенія Гейкампомъ (въ Утрехтѣ). <sup>12 Сентября</sup><sub>31 Августа</sub> въ Констанцѣ происходило засѣданіе представителей всѣхъ старокатолическихъ общинъ. На этомъ засѣданіи положенъ послѣдній камень въ зданіи Германской старокатолической церкви, — принятъ проектъ полнаго церковнаго устройства и управленія старокатолической церкви. Сообщаемъ свѣдѣнія о констанскомъ конгрессѣ въ извлеченіи изъ статьи „Руковод. д. сел. паст.“ Конгрессъ происходилъ въ той самой залѣ, гдѣ за 460 лѣтъ собирався знаменитый констанскій соборъ, осудившій на сожженіе Гусса. Въ числѣ гостей конгресса видное мѣсто занималъ нашъ о. протоіерей І. В. Васильевъ. Высокоуважаемый представитель нашей церкви не былъ только безмолвнымъ свидѣтелемъ на засѣданіи, и, послѣ рѣчей президента мѣстнаго комитета и епископа алебонскаго изъ Америки, въ свою очередь произнесъ на нѣмецкомъ языкѣ вѣское

слово о томъ, что мы русскіе сочувствуемъ старокатолическому движенію безъ заднихъ мыслей и не жертвуя своими вѣрованіями, ибо видимъ въ немъ лишь развитіе того понятія о каѳоличествовѣ, какое сами имѣемъ и за которое намъ первымъ объявилъ войну Римъ, и потому участники этого движенія вполне могутъ рассчитывать на наше содѣйствіе въ тѣхъ случаяхъ, когда это будетъ найдено возможнымъ. Это заявленіе вызвало громъ восклицаній и рукоплесканій. Когда о. Васильевъ сходилъ съ кафедры, онъ встрѣченъ былъ епископомъ Рейнкенсомъ, который, благодаря его, сказалъ: „да, мы выходимъ на почву, на которой скоро сойдемся съ вами.“ Этотъ поступокъ сдержаннаго по отношенію къ другимъ ораторамъ епископа обратилъ на себя всеобщее вниманіе.— Между прочимъ конгрессу представлены были статистическія данныя о старокатолическомъ движеніи. Вотъ они: 1, въ Пруссіи 22 окончательно устроенныхъ общины съ 4200 самостоятельно записавшихся членовъ и 15,000 сочленовъ; 2, въ Баваріи 33 общины и союза съ 23,000 членовъ; 3, въ Баденѣ 27 общинъ, въ которыхъ по меньшей мѣрѣ 11,000 человекъ. Во всѣхъ же общинахъ по епискамъ значится болѣе 50,000 сочленовъ, а фактически существуютъ свыше 200,000 старокатоликовъ.— Конгрессомъ разсмотрѣнъ былъ проектъ организаціи приходовъ. Приходъ составляется изъ заявившихъ себя старокатоликами и желающихъ содержать нужный причтъ. Причтъ состоитъ съ одной стороны изъ священника, избираемаго общимъ собраніемъ прихода и утверждаемаго епископомъ съ соблюденіемъ извѣстныхъ католическихъ, образовательныхъ и государственныхъ условій, — съ другой — изъ собираемыхъ также общимъ собраніемъ прихода церковныхъ совѣтниковъ. Каждый приходъ кромѣ того выбираетъ на извѣстныхъ условіяхъ делегатовъ въ синодальное собраніе, которое составляетъ высшую инстанцію, управляющую дѣлами старокатоликовъ. Что же касается до подробностей дисциплинарнаго устройства, то въ рѣшеніи этого вопроса конгрессъ выка-

заль осторожность, которая характеризуетъ вообще дѣйствія старо-католиковъ. Положено учредить двѣ комисіи для сношеній съ восточными и западными церквами по предложенному вопросу. Одинъ изъ старокатоликовъ, профессоръ Губеръ предлагалъ даже создать особый органъ для ознакомленія съ церковнымъ дѣломъ въ Россіи, какъ истинно дружественномъ государствѣ, по отношенію къ которому однакожь старокатоличество не имѣетъ почти другихъ свѣдѣній, кромѣ намѣренно-искаженныхъ ультрамонта-нами сообщеній. Но предложеніе это не могло быть принято, такъ какъ комисіямъ, по заявленію секретаря конгресса, и безъ того предстоитъ много дѣла.

— Между тѣмъ какъ старокатолическая церковь утверждается въ Германіи, католическая или римская церковь становится въ положеніе все болѣе затруднительное. Прусское правительство энергически отстаиваетъ свои новые церковные законы, по которымъ оно присвоило себѣ право утвержденія кандидатовъ на церковныя должности. Глава католической церкви въ Прусской Польшѣ, архіепископъ Ледоховскій, назначавшій священниковъ по своему усмотрѣнію, не смотря на новые законы, неоднократно былъ уже подвергаемъ денежнымъ штрафамъ и въ настоящее время призванъ къ судебной отвѣтственности.

— Въ „Вечерней Газетѣ“ сообщаютъ о распространеніи въ Бѣло-Комскомъ краѣ секты „рѣшотниковъ.“ Эти сектанты ходятъ въ православные храмы, наружно соблюдаютъ всѣ обряды православія и стараются въ тайнѣ хранить обряды своей секты, совершаемые ими на сходбищахъ въ избахъ, помѣщающихся на краю деревень, вдали отъ чужаго любопытнаго взгляда. Главный вождь ихъ изображаетъ собою Христа, а подруга его—Богородицу; на сходбищахъ они занимаютъ почетныя мѣста, и всѣ входящіе въ собраніе цѣлуютъ ему руку, а ей колѣно. На столѣ, кромѣ раскольничьихъ рукописей, находится обыкновенно ведро водки, пряники, и разныя закуски. Рѣшотники увѣряютъ,

что всякій грѣхъ прощается въ ихъ вѣрѣ. Моленіе свое они начинаютъ чтеніемъ лежащихъ на столѣ рукописей и пѣніемъ своеобразныхъ пѣсней; послѣ чего пьютъ вино и закусывають. Возмутителенъ приемъ новаго члена въ эту грязно-безнравственную секту: вступающій прежде всего даетъ клятву никому не разказывать о томъ, что онъ увидитъ или услышитъ; затѣмъ представители оргіи плюютъ всѣ поочередно въ налитой стаканъ водки, и вынвившій эту мерзость считается вступившимъ.

— Въ Порховѣ (Исковской губерніи) запечатали недавно молельню другой новой секты „серафимцевъ“. Основателемъ ея былъ старецъ Серафимъ, крестьянинъ. Въ секту принимались только женщины; каждая въ знакъ покорности и смиренія должна была дать остричь себѣ волосы. Послѣдовательницъ нашлось много, и Серафимъ остригъ бы, пожалуй, весь уѣздъ, еслибъ начальство не обратило на него вниманія. Оказалось, что старецъ спекулируетъ, потому что его родной братъ гдѣ-то въ Петербургѣ служитъ подмастерьемъ въ парикмахерской.

(Москов. епарх. вѣдом.)

— Въ дополненіе къ извѣстію о различныхъ каррикатурныхъ изображеніяхъ, замѣченныхъ на фольговыхъ иконахъ въ мѣстностяхъ Черниговской губерніи, передаемъ изъ Кіевск. епарх. вѣдом. сообщеніе одного иконописца, хорошо знакомаго съ упомянутыми изображеніями. Уродцы, чертики, разные нечистые звѣрьки и просто безобразныя каррикатуры встрѣчаются на иконахъ не въ одной только мѣстности Черниговской губерніи и даже не въ одномъ только югозападномъ краѣ вообще, а почти повсемѣстно, и не на однихъ только фольговыхъ иконахъ, но и на иконахъ, писанныхъ на доскахъ. Чертики въ такомъ случаѣ пишутся иконописцами на первомъ, т. е. нижнемъ, мѣловомъ или алебастровомъ грунтѣ, такъ что ихъ нельзя открыть, не испортивши совсѣмъ иконы. Что касается до цѣли распространенія

такихъ иконъ, то она объясняется спекуляціею. Одинъ иконщикъ заказываетъ такъ называемыя поддѣлки подъ древность съ чертиками на грунтахъ и, набравъ такого товару, ѣдетъ и распространяетъ иконы съ чертиками, а слѣдомъ за нимъ непременно потѣмъ же мѣстамъ ѣдетъ другой иконщикъ, состоящій съ первымъ въ плутовской сдѣлкѣ; но у этого уже всѣ иконы безъ чертиковъ. Пріѣхавъ въ село, послѣдній объявляетъ крестьянамъ, что прежній торговецъ продавалъ имъ *адописныя* иконы, и въ доказательство сколупываетъ на иконѣ, проданной его предшественникомъ, краску и открываетъ изумленнымъ крестьянамъ дьяволовъ по всѣмъ ихъ иконамъ. Крестьяне въ ужасѣ отдаютъ продохъ всѣ свои *адописныя* иконы, въ которыхъ открыты чертики, чтобы только онъ увезъ ихъ подальше, а у него покупаютъ себѣ другія, на которыхъ такого сюрприза для себя не ожидаютъ.

— Надѣмся, что для читателей не безынтересно будетъ описаніе празднованія вербнаго воскресенія въ Москвѣ за 200 лѣтъ до настоящаго времени, когда это празднованіе сопровождалось торжественною церковною процессіею съ патриархомъ во главѣ на подобіе торжественнаго входа Господа въ Иерусалимъ. Описаніе это сдѣлано архидіакономъ греческой церкви, сопровождавшимъ антиохійскаго патриарха Макарія во время путешествія его по Россіи. Передаемъ его въ отрывкахъ наиболѣе интересныхъ мѣсть (Минск. еп. вѣд.): „Патриарху подвели лошадь, совершенно закрытую бѣлымъ, какъ снѣгъ, полотномъ, такъ что только глаза ея видны были. Лошадь была смиренная, и въ тоже время на ней никто еще не ѣздилъ до сего торжественнаго дня. На ней было сѣдло на подобіе кресла, покрытое бархатомъ и обращенное на одну сторону, куда опускались ноги патриарха. Въ правой рукѣ былъ крестъ, а въ лѣвой—евангеліе. Бояре и прочіе сановники, всѣ въ парчѣ и въ бархатѣ и золотѣ, жемчугѣ и драгоценныхъ каменьяхъ, помѣстились по обѣ стороны патриарха. Выступилъ царскій намѣстникъ, и взявъ поводъ лошади, повелъ

иконцикъ  
съ чер-  
и распро-  
емѣнно по  
ий съ пер-  
безъ чер-  
рестьянамъ,  
оны, и въ  
едшествен-  
дьяволовъ  
пройдохъ  
и чертики,  
аютъ себѣ  
идають.  
но будетъ  
ѣ за 200  
сопрово-  
архомъ во  
ерусалимъ.  
сопрово-  
утешствія  
е интерес-  
ошадь, со-  
такъ что  
и въ тоже  
ннаго дня.  
архатомъ и  
патріарха.  
е. Бояре и  
ѣ, жемчугъ  
патріарха.  
ди, повель

ее тихимъ шагомъ впередъ. Если бы при этомъ былъ самъ царь (въ описываемый путешественникомъ годъ онъ былъ въ походѣ противъ полякомъ), то, по обычаю, онъ собственноручно велъ бы лошадь патріарха. Шестьсотъ стрѣльцовъ предшествовали и сопровождали процессію, а мальчики, идя по пятидесяти съ каждой стороны патріарха, постилали одежды свои подъ ноги лошади, и какъ скоро лошадь переходила чью-либо одежду, мальчикъ поднималъ ее, бѣжалъ впередъ и снова подстилалъ. Патріархъ направо и налѣво благословлялъ народъ крестомъ. Это былъ часъ умиленія и радости.“ Въ такомъ порядкѣ продолжалось шествіе изъ кремля до покровскаго собора (церковь Василя блаженнаго). Здѣсь поставили предшествовавшее процессіи дерево, состоящее изъ вербныхъ вѣтвей, убранный множествомъ изюма, сахара и яблокъ, и везенное вмѣстѣ съ сопровождавшими его пѣвчими мальчиками на саняхъ. Патріархъ сошелъ съ лошади и вошелъ въ соборъ. Тутъ совершена была служба празднику, и затѣмъ началось обратное шествіе въ кремль. Торжество закончено было благословеніемъ дерева и повѣшенныхъ на немъ плодовъ, при чемъ часть ихъ патріархъ на серебряномъ блюдѣ отослалъ царицѣ.

— *Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказъ* выпустило въ свѣтъ отчетъ о своей дѣятельности за 1872 годъ. Преосвященный Гавріиль, епископъ Имеретинскій, въ отчетномъ году совершилъ, по обыкновенію, миссіонерское путешествіе въ предѣлахъ своей паствы. Къ сожалѣнію, успѣху его проповѣди между новокрещенными (въ предшествовавшемъ году) абхазцами много воспрепятствовало распространившееся между магометанами, а чрезъ нихъ и между крещеными горцами, какое-то религіозное посланіе, найденное, по словамъ его распространителей, будто бы на гробѣ какого-то магометанскаго святаго или даже присланное съ неба отъ самого Магомета, и приглашавшее отступниковъ (обратившихся въ хри-

стианство) къ соблюденію магометанскихъ обрядовъ. Не смотря однако на затрудненія, которыя встрѣтила христіанская проповѣдь въ Абхазіи, въ отчетномъ году во всѣхъ абхазскихъ приходѣхъ обращено въ православіе взрослыхъ магометанъ и язычниковъ мужчинъ 144, женщинъ 158, всего 302 душ. Кромѣ того пресеващенный былъ утѣшенъ усиѣхомъ христіанскаго обученія въ сельскихъ школахъ, число которыхъ постоянно увеличивается въ краѣ. Всѣхъ школъ въ отчетномъ году было 43: въ нихъ обучалось 1247 мужеска пола и 190 женска пола, всего 1437 человекъ (болѣе противъ 1871 года на 162 человекъ).

### О Б ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

#### Церковной печати:

Требникъ въ листъ, съ кнв., цѣна въ листахъ 3 р. 30 к. за экз., въ перепл. кож. 4 р. 15 к. за экз.

Требникъ въ 8 вѣд. съ кнв. въ 2-хъ частяхъ, цѣна 1-й части въ перепл. бум. 80 к. за экз., въ кореш. 90 к. за экз., въ кож. 1 р. за экз.; цѣна 2-й ч. въ перепл. бум. 40 к. за экз., въ кореш. 50 к. за экз.; въ кож. 60 к. за экз.; цѣна двумъ частямъ въ одной книгѣ, въ перепл. бум. 1 р. 20 к. за экз., въ кореш. 1 р. 30 к. за экз.; въ кож. 1 руб. 40 к. за экз.



Сокращенный молитвословъ въ 24 д., цѣна въ перепл. въ  
въ печ. обл. 12 к. за экз., въ папкѣ 17 к. за экз., в.  
коленкорѣ 22 к. за экз.

Евангеліе въ листъ, съ кин., съ золот. по фону украш.  
на картинной бумагѣ, цѣна безъ перепл. 28 р. 85 к. за экз.

Библия въ 4 д., на бѣл. бум., СПБ., цѣна въ перепл.  
бум. 1 р. 90 к. за экз.

Библия въ 8 д., на велен. бум., СПБ., цѣна въ перепл.  
бум. 2 р. 60 к. за экз.

Библия въ 8 д., на бѣл. бум., СПБ., цѣна въ перепл.  
кож. 2 р., 45 к. за экз., въ пер. бум. 1 р. 90 к. за экз.

Евангеліе въ 16 д., безъ кин., СПБ., цѣна въ перепл.  
бум. 20 к. за экз.

О клятвѣ Московскаго собора 1667 г., въ 8 д., Профес-  
сора Нильскаго, СПБ., цѣна въ перепл. бум. 15 к. за экз.

Молитвы, чтенія въ навечеріи пятидесятницы, въ 8 д.  
СПБ., цѣна въ перепл. бум. 7 к. за экз.

Служба св. Кириллу и Мефодію въ 4 д., СПБ., цѣна въ  
перепл. бум. 4 к. за экз.

Гражданской печати:

Руководство къ Догматическому Богословію, Архіепископа  
Макарія, въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 40 к. за экз.

Уставъ Духовныхъ Академій, въ 8 д., СПБ., цѣна въ  
перепл. бум. 15 к. за экз.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Мос-  
ковской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылоч-  
ныхъ денегъ по вѣсу.

объ изданіи  
**ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ**

въ 1874 году.

Вступая въ семнадцатый годъ своего существованія, Домашняя Бесѣда все будетъ оставаться подъ тѣмъ же знаменемъ, которое осѣняло ее въ продолженіе столь немалого времени. Богу единому извѣстно, когда слабѣющая рука ея издателя совѣмъ откажется отъ работы; но пока еще въ ней есть сила, пока въ головѣ есть здравый христіанскій смыслъ, а въ сердцѣ ревность по Богу, до тѣхъ поръ мы не покинемъ того рала, за которое взялись, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія.

И такъ, впредь, впредь съ Божіей помощію и съ надеждою на вниманіе и снисходительность давнихъ и недавнихъ, настоящихъ и будущихъ читателей Домашней Бесѣды!

Подписная цѣна въ наступающемъ 1874 году остается прежняя; именно:

Безъ пересылки и безъ доставки на домъ пять р.

Съ доставкою на домъ, въ Петербургѣ, пять руб. 50 коп.

Съ пересылкою во все мѣста имперіи шесть руб.

Подписка принимается въ Петербургѣ преимущественно въ Конторѣ Редакціи, у Измайловскаго моста, въ домѣ наслѣдниковъ Ждановыхъ, и у всехъ с.-петербургскихъ книгопродавцевъ, которые за комиссію получаютъ двадцать пять коп. отъ экземпляра.

Въ Конторѣ редакціи имѣются экземпляры Домашней Бесѣды прежнихъ годовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

Домашняя Бесѣда 1859 г. безъ перес.	1 р.	съ перес.	1 р. 50 к.
— 1861 —	1—50	—	2—
— 1863 —	1—50	—	2—
— 1864 —	1—60	—	2—
— 1865 —	2—50	—	3—
— 1866 —	2—50	—	3—
— 1867 —	2—50	—	3—
— 1868 —	2—50	—	6—
— 1869 —	2—50	—	3—
— 1870 —	3—50	—	4—

— 1871 — — 3—50 — 4— — —  
— 1872 — — — 3—50 — 4— — —

Кромѣ того, въ той же Конторѣ продаются:

1. Письма о духовной жизни. Соч. епископа Теофана. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 р.
2. Исторія Кіевской Академіи. Цѣна съ пересылкою 1 р.
3. Басни Незамайя. Цѣна съ пересылкою 1 р.
4. Марѳа Посадница. Цѣна съ пересылкою 1 р.

Редакція покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ заблаговременно заявлять свои требованія; потому что слишкомъ поздній подписка не дозволяетъ хоть приблизительно опредѣлить необходимое количество печатаемыхъ экземпляровъ, остающихся потомъ на долгое время неиспользованнымъ товаромъ, что, при теперешней дороговизнѣ бумаги, неблагоприятно отзывается на усѣбномъ веденіи дѣла.

Для точности адресовъ и для облегченія работъ конторскихъ покорнѣйше просимъ гг. подписчиковъ, получающихъ нашъ журналъ, при требованіи его на будущій годъ, прилагать прежніе печатные бандероли.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1874 ГОДУ.

Изданіе журнала Душеполезное чтеніе, вступающаго въ пятнадцатый годъ своего существованія, будетъ продолжаемо въ 1874 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

**Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:**

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія паремій будетъ печатаемо толкованіе на

послание къ Галатамъ. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержания. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковноисторическіе рассказы (будетъ продолжаемо печатаніе академическихъ чтеній по библейской исторіи). 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Записки по церковнымъ вопросамъ, письма и имѣющія руководственное для монастырей и мірянъ значеніе резолюціи — митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. — Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою Московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865, и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна Душеполезнаго Чтенія за 1872 г. 3 р. съ пересылкою въ Европ. Россію 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь 4 р. Подписка на Душеполезное Чтеніе за 1873 годъ продолжается. Цѣна 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ церкви, священника Василія Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Священникъ *Василій Нечаевъ*.

### ПРИ РЕДАКЦІИ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО НАПЕЧАТАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ:

#### Цѣна безъ пересылки.

1) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ (въсу 1 ф.) 80 к.

2) Толкованіе на литургію (2-ое изданіе). (въсу 1 ф.) 1 р.

*Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.*

3) Житіе святаго преподно-мученика и исповѣдника Стефана на Новаго . . . . . 7 к.

4) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 "

5) О дружбѣ . . . . . 7 "

6) Братья и сестры . . . . . 7 "

7) Святый Владиміръ равноапостольный . . . . . 10 "

8) Жизнь св. Григорія Богослова . . . . . 20 "

9) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ . . . . . 30 "

*(Въсу во всѣхъ послѣднихъ 7-ми №№ 2 фунта).*

Иногородные желающіе выписать означенныя книги благоволятъ прилагать, за пересылку, въсовыхъ по разстоянію.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавки въ С. — Петербургѣ: въ зданіи Св. Синода на Петровской площади и на Литейномъ проспектѣ въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства № 36, поступили въ продажу слѣдующія книги:

Напрестольное Св. Евангеліе, въ листъ, напечатанное на лучшей картинной бумагѣ, съ золотыми украшеніями, безъ переплета, по двадцати восьми руб. 85 коп. вѣсов. 22 ф.

Первый выпускъ Сборника Памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи, съ приложеніемъ портрета Царя Іоанна Васильевича. Сборникъ этотъ состоитъ изъ историческаго текста подъ заглавіемъ: „О началѣ книгопечатанія въ Москвѣ и его судьбахъ до литовскаго нашествія“ и 27 таблицъ снимковъ съ первопечатныхъ книгъ, начиная съ Апостола 1564 г. и продается въ листахъ: на лучшей бумагѣ по десяти руб. вѣс. 5 ф. на обыкновенной — по семи руб. вѣс. 5 ф.

Молитвословъ сокращенный, церк. печ. въ 16 д. въ печ. оберт. по двѣнадцати коп. вѣсов. 1 ф.

Минея мѣсячная (богослужебная) въ 12 кн. въ пер. кожан., отдѣльными мѣсяцами, каждый мѣсяць по четыре руб. вѣсов. 5 ф.

Служба въ недѣлю пентикостіи (Св. Троицы) въ 16 д., гр. печ. въ печ. оберт. по пятнадцати коп. вѣсов. 1 ф.

Библия въ новомъ русскомъ переводѣ, три части, въ печ. оберт. по рублю 40 коп. вѣсов. 3 ф.

Списокъ книгъ церк. печ. хранящихся въ библиотекѣ Св. Правительствующаго Синода. въ печ. оберт. по двадцати коп.

Г.г. Иногородные съ требованіями на означенныя книги обращаются въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, съ приложеніемъ слѣдующихъ на пересылку книгъ, по вѣсу каждой изъ нихъ, денегъ, по почтовой таксѣ.

---

## Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства.—II. Слово Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.—Взглядъ христіанскихъ Апологетовъ 2-го вѣка на языческую философію.—Историческіе очерки г. Орла.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 15-го дня 1873 года

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.