

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во всея города Россійской имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 2-й.

15-е ЯНВАРЯ

1903 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить неоплаченные статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовья марку.

## ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## Указъ изъ Святейшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 8 сего января за № 129, ректоръ Олонецкой духовной семинаріи, Архимандритъ **Евгеній** переименъ на такую же должность въ Тверскую духовную семинарію и на его мѣсто тѣмъ же указомъ назначенъ инспекторъ Уфимской духовной семинаріи, Архимандритъ **Ваддей**.

## Переимъны по службѣ.

*Опредѣлены:* отставной унтеръ-офицеръ изъ крестьянъ Тверской губерніи, Кашинскаго уѣзда, Медвѣдичкой волости, дер. Апарниковой, Яковъ **Кастыревъ**—послушникомъ Андрусовой пустыни, и причисленный къ Петрозаводскому каедральному собору сверхъ штата для исполненія псаломщическихъ обязанностей Александръ **Казанскій**—и, д. псаломщика при церкви села Хевронскаго, Олонецкаго уѣзда, согласно прошеніямъ, резолюціями Его Пресвященства, отъ 29 декабря 1902 года и 4 января 1903 года.

*Переименны:* Муромскаго монастыря іеромонахъ **Игнатій** и іеродіаконъ **Ириней**—въ Климецкій монастырь, іеромонахъ Климецкаго монастыря **Аполлосъ**—въ Муромскій монастырь и послушникъ Свасо-Преображенскаго монастыря Стефанъ **Бречаловъ**—въ Александро-Свирскій монастырь—все четыре согласно прошеніямъ, резолюціями Его Пресвященства, отъ 29 и 30 декабря 1902 года.

*Уволенъ за штатъ* диаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Хевронскаго, Олонецкаго уѣзда, **Федоръ Петровскій**, согласно прошенію, резолюціею Его Пресвященства, отъ 28 декабря 1902 года.

*Уволены изъ состава братіи:* Александро-Свирскаго монастыря послушникъ оного Андрей **Спиридоновъ** и Сяндобской пустыни послушникъ ея Николай **Максимовъ**, согласно прошеніямъ, резолюціями Его Пресвященства, отъ 2 и 7 января.

*Пострижены въ монашество:* послушники Палеостровскаго монастыря **Евонимъ Корельскій** и **Василій Андреевъ**, съ нареченіемъ именъ первому—*„Ефремъ“*, второму—*„Веніаминъ“*, 1 января.

*Умершій.* Заштатный священникъ церкви села Койкиницы, Повѣнецкаго уѣзда, Николай **Предтеченскій**, 68 лѣтъ, умеръ 14 декабря 1902 года.

#### Назначеніе на должность благочиннаго монастыря.

Избранный настоятелемъ и старшей братіею Александро-Свирскаго монастыря іеромонахъ **Евгеній** утвержденъ въ должности благочиннаго сего монастыря резолюціею Его Пресвященства, отъ 7 января.

#### Награжденіе скуфьею.

Олонецкій епархіальный мисіонеръ, священникъ **Димитрій Островскій**, въ виду его высокаго положенія по службѣ, награжденъ *скуфьею*, предложеніемъ Его Пресвященства, отъ 31 декабря 1902 года.

#### Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старость.

Избранные прихожанами—крестьяннъ дер. Водлы, Салозерскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, **Василій Соколовъ** и отставной утеръ-офицеръ изъ крестьянъ дер. Рипусова, Кенозерской волости, **Аверкій Кузнецовъ** утверждены въ должностяхъ старость—первый Водлинской Троицкой, приписной къ Салозерской церкви на трехлѣтіе съ 1 января 1903 года, второй—Ряпушевской церкви на время по 31 декабря 1904 года—оба протокольными постановленіями Консисторіи, утвержденными резолюціями Его Пресвященства, отъ 7 января.

**Объ утвержденіи въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства для участія на обще-епархіальномъ и окружно-училищныхъ сѣздахъ духовенства.**

Города Вытегры Воскресенскаго собора, протоіерей **Иоаннъ Рябининъ**, Каргопольскихъ градскихъ церквей: Иоанно-Предтеченской священникъ **Николай Поповъ** и Зосія-

мо-Савватіевской священникъ Николай **Челмогорскій**, Михайловской города Олонца церкви—священникъ Викентій **Красовъ**, священники приходоу Олонецкаго уѣзда: Важицкаго—Афанасій **Срътенскій**, Плотицкаго—Асикритъ **Громовъ**, Вытегорскаго уѣзда—Паловскаго—Іоаннъ **Ильинскій**, Тихмангскаго—Іоаннъ **Фортуатовъ**, Каргопольскаго уѣзда—Бережнудубровскаго—Николай **Васильевскій**, Лепшинскаго—Василій **Ребровъ**, Нименскаго—Павель **Казанскій**, Мошинскаго—Николай **Кенорѣцкій**, Верхнечурьевскаго—Александръ **Поповскій**, Лекшморѣцкаго—Іоаннъ **Крыловъ**, Сауинскаго—Василій **Преображенскій**, Павловскаго—Іоаннъ **Лядинскій**, Петрозаводскаго уѣзда—Устьсунскаго—Магдѣй **Тумановъ**, Святаволецкаго—Василій **Никольскій**, Яндомозерскаго—Платонъ **Логиневскій**, Вельгубскаго—Федоръ **Лавровъ**, Повѣнецкаго уѣзда—Паяницкаго единовѣрческаго—Федоръ **Маклюновъ**, Шугскаго—Михаилъ **Габуновъ**, Паданскаго—Іоаннъ **Вознесенскій**, того же прихода—Павель **Кудрявцевъ**, и Лодейнопольскаго уѣзда—церкви Паданскаго женскаго монастыря—Іоаннъ **Прилежаевъ**, Немжннскаго прихода—Василій **Бѣляевъ**, Режесельскаго—Димитрій **Крыловъ**, Вознесенскаго—Викторъ **Даманскій**, Сермакскаго—Іоаннъ **Явосемскій** и Верхоятско-Никольскаго прихода—Іоаннъ **Романовъ**, утверждены въ должностяхъ денутатовъ отъ духовенства на трехлѣтіе съ 1903 года для участія на сѣздахъ духовенства—Рябининъ, Поповъ, Красовъ, Срътенскій, Ильинскій, Васильевскій, Казанскій, Поповскій, Преображенскій, Тумановъ, Логиневскій, Маклюновъ, Вознесенскій, Прилежаевъ, Крыловъ (Димитрій), Явосемскій—обще-епархіальнаго, Рябининъ, Челмогорскій, Громовъ (Василій), Громовъ (Асикритъ), Фортуатовъ, Ребровъ, Кенорѣцкій, Крыловъ (Іоаннъ), Лядинскій, Никольскій, Лавровъ, Габуновъ, Кудрявцевъ, Бѣляевъ, Даманскій и Романовъ—окружно-училищныхъ,—резолуціями Его Превосвѣщенства отъ 9, 10, 11 и 20 декабря.

### О присоединеніи къ православію.

Крестьянки—раскольницы: Вытегорскаго уѣзда, Куштозерскаго прихода, деревни Ермолаевской Марѣя Поликарпова **Авксентьева** и Каргопольскаго уѣзда, Лекшмозерскаго прихода, деревни Мордихинской—Маріамна Стефанова **Карелина**, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединены къ православію священниками названныхъ приходоу: Авксентьева—Іоанномъ Благовѣщенскимъ и Карелина—Іоанномъ Крыловымъ.

### Объ утвержденіи въ должности духовника.

Іеромонахъ Палеостровскаго монастыря **Никаноръ** утвержденъ въ должности духовника для братіи монастыря, резолюціею Его Превосвѣщенства, отъ 14 декабря.

### О пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви Олонецкой епархіи.

Церковный староста Пудожской градской церкви купецъ Николай Александровъ Базегскій пожертвовалъ въ градскую Троицкую церковь разной церковной утвари на 611 руб. 50 коп.

### Отъ Олонецкой духовной консисторіи.

Олонецкая духовная консисторія доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія духовенства епархіи, что предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 21 декабря за № 4001, обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Олонецкой епархіи назначенъ на 4 февраля 1903 года.

### Постановленія IV миссіонерскаго съѣзда, утвержденныя Его Преосвященствомъ (16—19 декабря 1902 года).

#### А К Т Ъ.

1902 года 16 декабря о.о. Миссіонеры Олонецкой епархіи, собравшись въ г. Петрозаводскѣ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 23-го сентября за № 2907, объявленной указомъ Олонецкой Духовной Консисторіи и, получивъ Архипастырское благословеніе, совершили въ Назарьевскомъ Братскомъ домѣ по вновь изданному Святѣйшимъ Синодомъ чину молебное дѣіе объ обращеніи заблудшихъ ересями и расколомъ. Послѣ сего о. Епархіальный Миссіонеръ, священникъ Дмитрій Островскій пригласилъ о.о. миссіонеровъ заняться обсужденіемъ программы вопросовъ предстоящаго съѣзда. Обмѣнявшись мнѣніями, о.о. Миссіонеры выработали программу вопросовъ, назрѣвшихъ въ ихъ миссіонерской практикѣ и редактировавъ эти вопросы, представили ихъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

— Во вторникъ, 17 числа декабря, въ 12 часовъ дня о.о. миссіонеры представлялись Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анастасію, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому, для полученія Архипастырскаго благословенія на предстоящіе труды на съѣздѣ. Архипастырь благоволилъ бесѣдовать съ о.о. миссіонерами о желательной постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ Олонецкой епархіи и прежде всего изволилъ высказать сожалѣніе, что для такого великаго дѣла, какъ миссія, такое малое стадо дѣятелей. Онъ рекомендовалъ о.о. миссіонерамъ обратить свое миссіонерствованіе прежде всего на пастырей церкви, которые должны быть первыми и главными миссіонерами въ своихъ приходахъ, чтобы изъ нихъ приготовить себѣ дѣятельныхъ сотрудниковъ. Владыка требовалъ, чтобы священники непременно участвовали на миссіонерскихъ бесѣдахъ, принимали въ

нихъ активное участіе и самостоятельно вели бесѣды въ присутствіи о. миссіонера; чтобы они въ теченіе года провели бесѣды по всѣмъ вопросамъ пререкаемыхъ раскольниками, тѣмъ болѣе, что этихъ вопросовъ не много. Далѣе Владыка высказалъ желаніе, чтобы при каждой церкви въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, непременно организовались бібліотеки, состоящія изъ самыхъ необходимыхъ старопечатныхъ книгъ и наилучшихъ пособій для борьбы съ расколомъ. Затѣмъ Архипастырь совѣтовалъ привлекать къ дѣлу миссіи благоразумныхъ ревнителей изъ православныхъ не только мужчинъ, но и женщинъ, имѣя въ виду то громадное вліяніе, какое имѣетъ разумная женщина въ семьѣ и обществѣ. Въ заключеніе Владыка, просмотрѣвъ всю программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію о.о. миссіонеровъ, преподалъ имъ свое Архипастырское благословеніе и пожелалъ успѣха въ предстоящихъ трудахъ.

### Ж У Р Н А Л Ы

#### засѣданій IV сѣзда о.о. миссіонеровъ Олонецкой епархіи.

##### Вечернее засѣданіе—17 декабря.

1. Можно ли совершать заупокойныя литургіи и панихиды по умершимъ раскольникамъ, когда о томъ просятъ ихъ православные родственники?

*Справка:* И сѣздъ о.о. миссіонеровъ Олонецкой епархіи по вопросу: „какъ погребать раскольниковъ“ **постановилъ:** „такъ какъ законъ не допускаетъ присоединенія православнаго къ другому, хотя бы и христіанскому вѣроисповѣданію, и православная церковь не перестаетъ считать отпавшаго своимъ членомъ, сохраняя его въ вѣдѣніи православнаго духовнаго начальства (см. т. XIV св. зак. Устав. о пред. и прес. преест. (изд. 1900 г.), ст. 36; рѣшен. Угол. Каск. Депар. 1891 г. № 21), то лица, рожденныя и крещенныя въ церкви православной и затѣмъ отступившія или совращенныя въ расколъ, но отъ церкви законною властію не отлученныя, по смерти своей, должны быть погребаемы православными священниками по церковному чинуположенію, особенно, если будетъ дозволено, что больные предъ смертью своею изъявили желаніе возсоединиться съ церковію, и только окружающими ихъ раскольниками не были къ тому допущены“.

По всестороннемъ обсужденіи **постановили:** О тѣхъ умершихъ раскольникахъ, которыхъ, руководствуясь вышеприведеннымъ постановленіемъ, священники отпѣвали, они могутъ совершать и литургіи заупокойныя и панихиды, поминая вмѣстѣ съ умершимъ православныхъ его родственниковъ.

2. О совершеніи таинства покаянія священниками въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ.

Такъ какъ раскольники и православные колеблющіеся, особенно въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ, часто зазираютъ пастырей православной церкви въ торопливомъ и неистовомъ совершеніи чина исповѣди въ таинствахъ покаянія, а также въ разрѣшеніи тяжкихъ грѣшниковъ, напр. имѣющихъ явное незаконное сожитіе, явно наруша-

ющихъ посты и т. п., безъ наложенія епитимій, — то о.о. миссіонеры, обсудивъ поставленный вопросъ, выразили желаніе, чтобы священники таинство покаянія совершали „истово“, т. е. съ полнымъ вниманіемъ, тщательно, исторепясь, стараясь самою исповѣдью укрѣпить кающагося грѣшника въ вѣрнѣ православія и преданности церкви Божіей, а въ потребныхъ случаяхъ пользовались бы и правомъ наложенія епитимій. При этомъ съѣздъ о.о. миссіонеровъ, согласно устно выраженному желанію Его Преосвященства, считаетъ нужнымъ рекомендовать пастырямъ церкви сочиненія Епископа Платона (Костромскаго) «Наставленіе пастырямъ церкви о совершеніи таинства покаянія».

3. О желательности обязательнаго возношенія молитвословія объ обращеніи заблудшихъ по чину, изданному въ послѣднее время Святѣйшимъ Синодомъ, во всѣхъ указанныхъ въ ономъ чинѣ случаяхъ?

О.о. миссіонеры, сознавая великое значеніе общественной молитвы въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ и съ радостію привѣтствуя изданіе Святѣйшимъ Синодомъ особаго чина молебнаго пѣнія объ обращеніи заблудшихъ ересью и расколами, выразили желаніе, что бы чинъ этотъ во всѣхъ приходяхъ епархіи обязательно совершался не только въ недѣлю Православія, но и въ другихъ указанныхъ въ предисловіи къ этому чину случаяхъ.

4. Что отвѣчать на разсужденія раскольниковъ такого рода: „разъ—два поувѣщали насъ, не слушаемся, и будетъ; вѣдь и Христосъ не велѣлъ, такъ сказать, насильно тащить въ рай. „Въ какомъ градѣ не примутъ васъ, сказалъ Онъ Апостоламъ“ — „отрясите прахъ отъ ногъ вашихъ и идите въ другой градъ. А то вы миссіонеры и священники привязались къ намъ (т. е. раскольникамъ) и не даете намъ покою, словно мы грѣшнѣе всѣхъ“.

На подобныя разсужденія раскольниковъ о.о. миссіонеры нашли полезнымъ съ кротостію отвѣчать словами Священнаго Писанія (1 Кориню, 9 гл. 16 ст.; 2 Тим. 2 гл. 24 ст.; 2 Тим. 4 гл. 2 ст.), а въ тѣхъ случаяхъ, когда подобныя разсужденія раскольники высказываютъ въ озлобленномъ состояніи и краткія увѣщанія не производятъ на нихъ должнаго дѣйствія, то лучше оставлять ихъ на время въ покоѣ.

5. Какъ сохранять порядокъ на бесѣдахъ? Раскольники на публичныхъ бесѣдахъ съ миссіонерами иногда невольно, а часто-наибѣрнѣе кричатъ въ нѣсколько голосовъ, прерываютъ рѣчь, издѣваются, кощунствуютъ, вообще стараются затемнить, извратить рѣчь миссіонера, или совсѣмъ заглушить его.

Въ цѣляхъ предупрежденія подобныхъ безпорядковъ на публичныхъ бесѣдахъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, о которыхъ извѣстно, что есть лица, которыя являются на собесѣдованія не для разъясненія истины, а съ единственною цѣлію поспорить, пошумѣть, произвести безпорядокъ, — полезно прежде открытія бесѣды постараться привлечь на эти бесѣды православныхъ слушателей, особенно ревнителей православія и въ началѣ собесѣдованія разъяснить слушателямъ на основаніи Священнаго Писанія Нового Завѣта (напр. 1 Кор. 9, 16; 2 Тим. 2, 24; 2 Тим. 4, 2) и святоотеческаго (Кормч. гл. 25, л.

257 об.) цѣль и характеръ миссіонерскихъ бесѣдъ. Если же, не смотря на эти разъясненія и увѣщанія, на бесѣдѣ возникнетъ безпорядокъ, то слѣдуетъ напомнить слушателямъ о необходимости порядка и спокойствія на бесѣдѣ. Когда же это не поможетъ, полезно сдѣлать краткій перерывъ бесѣды. Если же, наконецъ, всѣ эти мѣры окажутся неэффективными и станутъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники угрожаютъ произвести крайній безпорядокъ и причинить насиліе, то рекомендуется обращаться къ содѣйствию полицейской власти (Прав. объ устр. миссій, 13).

*Примѣчаніе.* Въ Кормчей, глава 25, л. 257 об., сказано: „и первіе же все го потщатся подобаетъ о глаголь словесе не безъ ученія имѣти: но вопрошати убо безъ распри, отвѣщевати же съ почестію, и не пресыщати бесѣдующаго, егда нѣчто потребно глаголетъ: ниже желати свое слово яснѣ изложити: и мѣру уставятъ словеси и слуху... силу же гласа средняго любити: якоже ни удаленіемъ гласа слово избѣжить отъ слуха, ни кличанія ради велика тяжко будетъ служащимъ“.

6. О необходимости составленія о.о. миссіонерами примѣрныхъ бесѣдъ (въ видѣ разсужденій) и плановъ ихъ по пререкаемымъ раскольниками вопросамъ.

Обсудивъ этотъ вопросъ, съѣздъ постановилъ: написать каждому изъ членовъ съѣзда по одной бесѣдѣ съ указаніемъ плана въ концѣ ея и представить эти бесѣды на разсмотрѣніе будущаго съѣзда о.о. миссіонеровъ. Напишутъ на темы:

- 1) о. Епархіальный Миссіонеръ „о церкви“.
- 2) о. Анатолій Казанскій „о крещеніи и перекрещиваніи“.
- 3) о. Василій Ржановскій— „о покаяніи“.
- 4) о. Іоаннъ Дрозднѣвъ — „о причащеніи“.
- 5) о. Михаилъ Преображенскій — „о священствѣ“.
- 6) о. Александръ Здравомысловъ — „о пророкахъ Енохѣ и Іліи и объ антихристѣ“.
- 7) о. Николай Георгіевскій — „о перетолченіи для крестнаго знаменія и измѣняемости обрядовъ“.
- 8) о. Павелъ Кудрявцевъ — „о клятвахъ соборовъ 1666—67 г.г.“.

7. О желательности описанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ о.о. миссіонерами и приходскими священниками болѣе замѣчательныхъ случаевъ обращенія изъ раскола въ православіе.

Извѣстно, что разсказы о болѣе замѣчательныхъ случаяхъ обращенія изъ раскола въ православіе всегда производятъ сильное впечатлѣніе не только на колеблющихся православныхъ, но даже и на самихъ раскольниковъ, особенно когда послѣднимъ извѣстны личности присоединившихся къ Св. Церкви. Поэтому съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы о.о. миссіонеры и священники составляли такіе разсказы о совращеніи въ расколъ, жизни въ немъ и обращеніи изъ раскола къ Св. Церкви.

8. О необходимости при выносахъ Св. Креста (напр. 6 января и 1 августа) держаться указаній Туникова для соблюденія единообразія.



**Постановили:** Такъ какъ въ приходахъ Олонецкой епархіи замѣчено разнообразіе въ совершеніи чина выноса Св. Креста на воду, напр., 6 января—въ день Богоявленія Господня и 1 августа, чѣмъ соблазняются иногда старообрядцы,—то съѣздъ о.о. миссіонеровъ, въ цѣляхъ единобразія и устраненія нареканія со стороны старообрядцевъ, выражаетъ желаніе, чтобы священники епархіи, согласно указанію церковнаго Типикона и установившемуся обычаю, несли Св. Крестъ на головѣ.

9. Объ истовомъ совершеніи духовенствомъ крестнаго знаменія и благословенія народа.

На райѣ бывшихъ съѣздахъ о.о. благочинныхъ и миссіонеровъ напоминалось духовенству епархіи, чтобы оно истово совершало крестное знаменіе и благословеніе народа. Однако у нѣкоторыхъ до сихъ поръ замѣчается та же небрежность въ изображеніи крестнаго знаменія на себѣ и при благословеніи народа, что служитъ поводомъ къ нареканіямъ на духовенство со стороны раскольниковъ. О.о. миссіонеры считаютъ долгомъ напомнить духовенству, чтобы оно, сознавая силу и важность крестнаго знаменія, внимательно, благоговѣйно, истово изображало его на себѣ и своихъ прихожанъ учило тому же. Вѣсть съ этимъ о.о. миссіонеры выражаютъ желаніе, чтобы приходскіе священники разъясняли своимъ пасомымъ важное значеніе древняго обычая священническаго благословенія и пріучали ихъ принимать его.

*(Окончаніе будетъ).*

## Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Олонецкое Очередное Губернское Земское Собраніе сессіи 1902 года ассигновало въ пособіе на содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ 1903 г. 4785 р.

Олонецкій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи журнальнаго своего постановленія, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 января за № 74, считаетъ долгомъ выразить г.г. предсѣдателю и гласнымъ означеннаго собранія глубокую благодарность за назначеніе упомянутаго пособія.

---

Редакторъ Официальнаго отдѣла, Секретарь Консисторіи **В. Иорданскій.**



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во всёъ города Россійской имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 2-й.

15-е ЯНВАРЯ

1903 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей», съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непомѣщенные статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовые марки.

## НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ПРЕПОДОБНЫЕ

## Александръ Свирскій и его ученики-подвижники.

(Историческія свѣдѣнія о церковномъ ихъ почитаніи \*).

## § 2. О церковномъ ихъ почитаніи.

Мощи Преп. Геннадія и Никифора нетлѣнно почитаются въ гробницѣ, надъ которой издавна выстроена была часовня. Почтеніе къ памяти и останкамъ Преподобныхъ было велико у всѣхъ окрестныхъ жителей. Въ началѣ XVII в., во время смутнаго времени на Русѣ, бродившіе вездѣ поляки разграбили и опустошили и эту обитель. Пивоки были изгнаны, а имущество, записи и книги, хранившіяся въ ней, были или уничтожены, или захвачены (тогда же исчезли и подробныя житія Преп. Геннадія и Никифора). Въ 1854 г. получено было разрѣшеніе для пустыни построить новый храмъ каменный, каковой спустя два года и былъ вездвигнутъ усердіемъ и трудами строителя сей пустыни іеромонаха Данила, на мѣстѣ прежней деревянной часовни, надъ мощами Преп. Никифора и Геннадія. 8 августа 1858 года храмъ этотъ, по благословенію Святѣйшаго Синода и Архіепископа Олонецкаго Аркадія, былъ освященъ, во имя Всѣхъ Святыхъ. Въ рукописномъ описаніи монастыря мы читаемъ:

*Сказаніе о преподобномъ отцѣ нашемъ Никифорѣ Идумѣнъ основателѣ монастыря святого Преображенія Господня, иже есть задня пустыня.*

Сей преподобный отецъ нашъ Никифоръ рожденіе имѣ во области града Олонца,

\*) Продолженіе; см. № 24 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1902 г.

въ Каженскомъ погостѣ, близъ Свири рѣки, отъ града Олонца яко семдесятъ подрищъ или вищше, бѣ же единъ отъ поселятъ мѣста того, а отъ кого именно родися и гдѣ пострижеса, того увѣдати за давностію лѣтъ не возмогохомъ: понеже въ та давняя времена аще и писанію бѣ предано житіе святаго; но отъ поляковъ похищено было во время, егда грѣхъ ради нашихъ они плѣнниша Русскую землю и монастыри разграбиша въ то время и сей монастырь опустошиша, и братію овыхъ разгнаша, овыхъ побиша, тѣмъ же сіе токмо повѣдати можемъ о преподобномъ Никифорѣ Кажезерскомъ чудотворцѣ, еже о немъ увѣдохомъ отъ житій и чудесъ преподобныхъ отецъ и Игуменовъ Александра Свирскаго и Кирилла Новоезерскаго чудотворцевъ, еже въ книгахъ житій ихъ повѣствуется. Егда сіи пустыннолюбии свѣтильники во плоти быша и равноангельное житіе препровождаху и духовный совѣтъ мѣжду собою имѣяху; въ та времена Божиимъ изволеніемъ приде преподобный Никифоръ въ обитель Живоначальныя Троицы ко преподу Александру, и благословися отъ него, еже спожити съ нимъ во обители, въ трудѣхъ и подвижѣхъ: преподобный же Александръ благослови его и пріять радаяся. Тогда преподобный Никифоръ показа удивленія достойное терпѣніе въ трудѣхъ, яко Христа ради подъемляще, проходя бо вся монастырскія службы со всякимъ смиренномудріемъ по вся дни первый обрѣташеса въ церкви, послѣди же всѣхъ исхождаше; и житіе его бѣ только честно и свято и чудеса исполнено, яко и вериги тяжки ношаша на тѣлѣ своемъ: тѣмъ за премногую его добродѣтель и послушаніе любимъ бѣ преподобнымъ игуменомъ Александромъ и отъ братіи похваляемъ. но сего преподобный Никифоръ не хоташа себѣ, да отъ челоуѣкъ славимъ будетъ. тѣмъ же уповаю на милость Божию, желаша узкій и прискорбный путь предпроваждати, наипаче же пустынное житіе возакби. И пріязь сію благую мысль, начать просити у преподобнаго Александра благословенія ити ко граду Кіеву во обитель Пресвятыя Богородицы Печерскія молитвы дѣля; оны же слышавъ сія стуживъ си, начать увѣдати со слезами, дабы былъ съ ними во святѣй обители, донелъ же Богъ благословитъ, яко и братства у нихъ мало бѣше тогда, и такова духовна мужа отыти отъ себе въ дальная мѣста не желаша, и начать другій совѣтъ глаголати съ моленіемъ преподобный Александръ еже бы ему трудъ воспріяти. ити въ предѣлы Вѣла езера во обитель Воскресенія Христова по преподобному Кириллу игумену новоезерскому и благословеніе и молитвы отъ него получить, и духовную съ нимъ бесѣду сотворити о житіи и о монастырскомъ устроеніи, яко они издавна желаша другъ друга видѣти любве ради Христовы и бесѣдовати, но сего улучити не можаху, зане безмолвіе любя, о устроеніи монастырей и братства неумышное попеченіе имѣяху, по воспріятіи же онаго труда и по бытіи во оной обители паки просить вѣшать возвратитися. Сіе же слышавъ преподобный Никифоръ отъ игумена Александра, абіе благословеніе отъ него и молитву и письмена пріемъ, пути касаетса, хотя послужити съ радостію. Сіе же ему заповѣда преподобный Александръ: егда рече, доидеши близъ честныя обители Воскресенія Христова къ Нову езеру, тогда въ ладіи на островъ во обитель не превезися, ни въ селехъ да воспросиши ладіи, но пожди въ удобиѣхъ и безлюднѣхъ мѣ-

отъ время мало, и по благодати Божіей узриши благая и просимая отъ Бога нами, и превезенъ быти ямаши. И абіе преподобный Никифоръ слышавъ сія словеса и вземъ благословеніе отъ него, пути ятся; о глаголанномъ же словеси послѣдѣ удивлься размышляше, что сіе въ себѣ хощеть быти яко въ ладіи чрезъ озеро ко обители превестися не повелѣ, но пождати Божія дарованія и мысляше яко молитвами преподобныхъ хощеть Богъ нѣкако чудо сотворити и по малѣхъ днехъ благодатию Божіею преиде путь расстояніемъ яко двѣсти семьдесятъ поприщъ, и приде близъ святыхъ обители Воскресенія Христова къ Нову озеру, къ западной странѣ въ село нарицаемое кобылина гора, еже отстоитъ озеромъ отъ обители яко два поприща, и не видѣ въ ладію, ниже отъ кого либо изъ жителей превезенія требоваша, но абіе поиде по словеси и по пророчеству преподобнаго Александра къ сѣверной странѣ озера, баше же оный брегъ пусть и блатами и лѣсомъ исполненъ, и приде противу монастыря на брегъ озера къ камню, въ то же время бѣ вечеръ, и помолвися святымъ церквамъ, яко видѣ во обители, и ляже отъ труда почити на камени, ожидая милости Божіа по глаголу преподобнаго Александра, и воздремавъ успе. Отъ того же камня чрезъ озеро до обители: прямо поприще едино, въ то же время, егда приде онъ ко брегу, преподобному Кириллу во обители своей послѣ вечерняго пѣнія въ келліи своей пребывающу и съ братією правильное моленіе совершающу, еже глаголется акафисово пѣніе Пресвѣтѣй Богородицѣ и по смотрѣнію Божію процвѣте Духомъ святымъ о пришествіи къ озеру преподобнаго Никифора, возрадосавъ же духомъ начать правило и акафистъ совершати и глаголати, но и паче со укороеніемъ, желая благословеніе отъ преподобнаго Никифора пріяти и привести его въ ладіицы во обитель; и братіи сего никому же повѣда. Братія же стояще въ келліи начаша дивитися въ себѣ размышляюще, яко начать преподобный Кириллъ совершати правило по скору, чesого прежде того не обмыкль бѣ творити, и помышляху въ себѣ, что сіе хощеть быти! по глаголанію же святаго правила подавъ имъ преподобный благословеніе, отпусти ихъ съ миромъ въ келліи своя, еже отъ трудовъ почити; самъ же тайно излѣзъ изъ монастыря, и на скорѣ въземъ ладіицу малу, яко Ангеломъ Божіимъ наставляемъ, преѣха оное озеро и приста ко брегу, идѣже преподобный Никифоръ, на камени въ пустѣ мѣстѣ почиваше. Братіямъ же обители прилежно смотрящимъ, что сіе хощеть быти, яко нощію поиде изъ монастыря и въ ладіи къ пусту мѣсту възаше! святой же изшедъ изъ ладіи на брегъ, идѣже преподобный Никифоръ почиваше, и сотворивъ молитву убуди его, онъ же воспрянувъ отъ сна видѣть преподобнаго Кирилла предъ собою стояща и ладію на брегѣ, не вѣдая же, яко той есть преподобный игумень Кириллъ, и поклонься ему рече: благослови мя, отче святой! и прости яко отъ путнаго шествія улопихся и почихъ на семъ мѣстѣ. Преподобный же игумень Кириллъ не даде ему поклонитися, наипаче же самъ поклонься ему до земли и рече: ты мя благослови, яко отъ честнаго отца и сужителя, Пресвѣтыхъ Троицы, преподобнаго игумена и духовнаго ми брата Александра посланъ еси соглядати святыхъ обители Воскресенія Христова, и мене грѣшнаго мужа посѣтити; въ томъ часѣ проразумѣ преподобный Никифоръ, яко той самъ препо-

добный игумень Кирилль бѣ и воспомянув глаголь преподобнаго Александра, оба возрадовастя духовнѣ радостію неизглаголанною, и даста о Христѣ цѣлованіе, объемиши другъ друга: и въ томъ часѣ свѣтъ велій возсія надъ ними, и яко столпѣ солнечный вознесеса до небеси. Братія же сіе видѣвши изъ обители вельми удивившася о преславномъ чудеси и свѣтѣ неизреченномъ; и послѣди такового ради чудеси устроиша на томъ мѣстѣ часовню. И тако вѣдоста оба въ ладію и прѣхавше озеро ввидоста въ монастырь, и первѣ ввидоста въ церкви Воскресенія Христова и Пресвѣтѣя Богородицы Одигитрии и, помолвившеся, ввидоста въ келію. Тогда преподобный Никифоръ, отдаде писмена отъ преподобнаго Александра, яже писаны духовности ради. И прочеть писмена преподобный Кирилль и глагола ко преподобному Никифору: аще, по духовности и наше желаніе есть, еже бы тѣлеснѣ намъ другъ друга видѣти, но сего въ семь вѣщѣ по Божіимъ судьбамъ улучити не сподобимся, узримъ же другъ друга, егда отъ тѣла разлучимся; но и твои труды, честный отче! предъ Богомъ незабвенны будутъ, яже просиши отъ Бога, вся воздастъ ти, и посемъ пребываетъ преподобный Никифоръ во обители осмь дній, по вся дни бесѣдуя съ преподобнымъ Кирилломъ и словеса его духовными насмытитися немогуще; многа же сказавъ преподобный Кирилль избывающаяся отъ чудесъ Божіихъ, и поучивъ его, отпусти съ миромъ, съ писмени, ко преподобному Александру, проводивъ его отъ обители довольно въ путь. И тако преподобный Никифоръ приде во обитель Живоначальныя Троицы ко преподобному игумену Александру и писмена вдавъ поклонися ему, и благословеніе приемъ, вся сбывавшася ему повѣда. И по семь поживъ во обители довольно время, наки просить благословенія у преподобнаго Александра, еже ити ему въ преждереченный Кіево-Печерскій монастырь. Преподобный же отпусти его съ миромъ и моли Бога о немъ, еже бы ему невозбранно путь шествовати и наки возвратитися во своя си и приемъ благословеніе отыде, скоро шествіе твоя и во многихъ святыхъ мѣстѣхъ, бывъ, дойде, и до обители Печерскія, и помолвивъ чудотворному образу Пресвѣтѣя Богородицы, и святымъ мѣстамъ поклонився, моли Бога и Пречистую Его Богоматерь, со слезами, дабы наставленъ бытъ на мѣсто покойно, идѣже бы ему обитель и церкви устроити и братство присокупити. И тако моляся наки возвратися вельять, и приде въ страну свою. И шедъ обрѣте мѣсто къ жительству пространно, идѣже нынѣ монастырь его стоитъ, вскрай езера именуемаго Важозеро, идѣже и лѣсу довольно. Отъ града же Олонца мѣсто оно за 58 поприць. И тако благодатію Божіею начатъ здати монастырь и братію собирати. Благословеніемъ же преосвященныхъ Архіереевъ дерковъ возградивъ во имя Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и веліи устроивъ, Игуменомъ бысть въ томъ монастырь, и довольно поживъ и поучивъ братію, почи съ миромъ о Господѣ и погребенъ бысть въ томъ же монастырьѣ».

Преп. Никифоръ и Геннадій пользуются благоговѣйнымъ уваженіемъ у жителей Олонеккаго края, среди которыхъ передаются рассказы о чудесной помощи, оказанной преподобными нуждавшимся въ ней. Чудесныя исцѣленія болящихъ были не рѣдки, но записи о нихъ не велики, потому что въ записяхъ событій, совершившихся на глазахъ у

всѣхъ, не представлялось тогда ни малѣйшаго сомнѣнія. Въ службѣ Преп. Геннадію, онъ называется „теплымъ заступникомъ прибѣгающимъ къ нему съ вѣрою, неоскуднымъ подателемъ чудесъ“<sup>1)</sup>, и рака его „неисчерпаемымъ источникомъ исцѣленій“<sup>2)</sup>, „приходяшіе къ ней съ вѣрою пріемлютъ недуговъ премѣненіе, болѣзней разрѣшеніе, печалей освобожденіе, нечистыхъ духовъ прогнаніе“<sup>3)</sup>. Изъ случаевъ позднѣйшаго времени, сохранились въ памяти почитателей Преп. Никифора и Геннадія слѣдующіе: Близъ Слонца, въ деревнѣ Верховьѣ, лѣтъ 20 назадъ, женщина страдала сильною головою болью, отъ которой не могла никакъ исцѣлиться. Было ей видѣніе, вслѣдствіе котораго больная пришла въ обитель и здѣсь, послѣ молебнаго пѣнія и окропленія св. водою, совершенно выздоровѣла.

Около 15 лѣтъ назадъ путешественники, застигнутые въ дорогѣ снѣжною мятелю, потеряли слѣдъ и не знали, что дѣлать и куда направить путь свой. Усиливающаяся буря грозила имъ опасностью замерзнуть въ открытомъ полѣ. Но они воззвали къ предподобнымъ о помощи и скоро опять нашли дорогу.

Верстъ 200 за Онегу, въ одномъ селеніи, крестьянинъ испытывалъ невыносимую головную боль и искалъ себѣ облегченія и помощи у знахарей. И вотъ, когда больной лежалъ на постелѣ, не имѣя силъ встать на ноги, явились ему два инока, которые призывали его въ свою обитель, обѣщая исцѣленіе. „Ты человекъ умный“, говорили они, — „зачѣмъ же ищешь помощи у людей, отъ которыхъ кромѣ вреда ничего не получишь? Приходи къ намъ, у насъ лекарство безъ денегъ; отслужи молебенъ и пей св. воду“. „Но кто вы, святые отцы? я не знаю васъ“, отвѣчалъ больной. Тогда иноки указали мѣстность своей обители. Крестьянинъ пріѣхалъ въ монастырь, и проживъ три недѣли, получилъ совершенное исцѣленіе отъ своей болѣзни.

Подтверженіемъ справедливости сказанія о жизни Пр. Никифора являются грамоты. Вскорѣ по основаніи, Задне-Никифоровская пустынь привлекла благовольтельное вниманіе Царя Ивана Васильевича Грознаго. 9-го марта 1557 г. онъ далъ грамоту „въ Заднюю пустынь, въ Спасекій монастырь боголѣннаго Преображенія Господня, на Важнѣ озерѣ, игумену Никифору збратію, Александрову ученику Свирскаго“. Этою грамотою Задне-Никифоровская пустынь уполномочивается на владѣніе прилежащею къ ней землею во всѣ четыре стороны по веретѣ, „опричь мховъ и болотъ“, съ тѣмъ, чтобы „ты игумень Никифоръ збратію второй пустынь жительствоваши и строиши по монастырскому чину, и тотъ черныи пашенный лѣсъ расчищали и пашню къ монастырю своему пахали сами своими руками, а не наймомъ и безъ подмоги, а деревень бы есте и починковъ на томъ лѣсу не ставили и крестьянъ бы есте и починковъ на томъ лѣсу не ставили и крестьянъ бы есте на тотъ лѣсъ не призывали, и изъ найму бы есте того лѣсу и пашни пахати однолично не давали ни кому“. Другая грамота дана въ 1588

1) Стих. на Господи воззвахъ 3.

2) Стих. на стих. Слава.

3) Стих. на хвал. 3.

году 23 октября Царемъ Ѳеодоромъ Іоанновичемъ. „Вилъ челомъ“, пишется въ грамотѣ, — „государю царю и великому князю Оболенскіе пятини, Оштинскаго стану, Важнскаго погоста, отъ Преображенія Спасова изъ Никифорова пустыни игумень Дороеей збратіемъ, а сказалъ: въ прошломъ де и въ 65 (1557) г. дано де имъ, на монастырсое строеніе, на пашню чернаго лѣсу двякаго вободну версту отъ монастыря, и они де въ томъ ободѣ пашню пахали сами и питались отъ своихъ трудовъ, а стоитъ де и тотъ монастырь отъ волостей и отъ погостовъ на пустомъ мѣстѣ верстъ за 40 и за 50, а вончинки де у того монастыря нѣтъ видѣ, а государевой де руги имъ хлѣбной и денежной не идетъ, а земли де пашенные около того монастыря оскудѣли и питались де имъ нѣчемъ; і есть де близко того монастыря за мхами и межъ иховъ порожніе островки не великіе, Рая-сельга, да Березовая сельга, отъ монастыря версты за четыре, и они де тѣхъ островковъ безъ государева указу пахати не смѣють; и государю бѣ его игумена Дороеей збратіемъ пожаловати, велѣти имъ тѣми островки владѣти и податей съ нихъ никакихъ не имити не велети, а игумена жъ Дороеей пожаловати на церковную службу на вино и темьянъ и на свѣчи на рѣки Свири на пороги на Сиговцы по обѣ стороны рѣки рыбною ловлею приколками безоброчножъ... и буде тѣ островки и рыбная ловля стоять порожки и не отданы никому и не владѣть буде тѣми островки и рыбною ловлею никто, и по государеве грамотѣ игумену Дороею збратіемъ велѣти тѣми островки и рыбною ловлею владѣти и дани и оброку съ нихъ имать не вѣлѣть“. Просьба пустынниковъ быдъ уважена царемъ, и тою же грамотою повелѣно: „Никифоровы пустыни, игумену Дороею, збратіемъ тѣми островки Рае-сельгоу да Березовоу сельгоу и рыбною ловлею на рѣки на Свири на пороге на Сиговце по обѣ стороны рѣки приколками владѣти безоброчно; а даны имъ тѣ островки и рыбная ловля на церковный обиходъ, на вино и на темьянъ и на свѣчи и въ руги мѣсто“. И сие: въ писцовыхъ книгахъ 1680 и 1685 годовъ упоминается о веригахъ чудотворца Геннадія, хранившихся въ часовнѣ св. в. Никиты. Въ настоящее время едва-ли есть они въ пустынѣ.

Имена Преп. Геннадія и Никифора встрѣчаются во всѣхъ рук. святцахъ. (У г.г. Барсукова, гр. М. В. Толстого), Высокопр. Сергій ихъ помѣщаетъ въ III отд. своего мѣсяцеслова. (Также у Высокопр. Филарета — тамъ же). За это же говорить и существованіе ихъ иконъ. Служба Преподобному Геннадію очень важна въ біографическомъ отношеніи. О жизни сподвижника Никифорова Геннадія единственнымъ памятникомъ служить рукописная служба ему сочиненная въ давнее время и отправляемая въ обители 8 января. Въ ней воспѣвается, что Геннадій, освященный изъ чрева матерняго, отъ младенчества Бога возлюбилъ и съ отроческихъ лѣтъ всего себя посвятилъ единственно на служеніе ему. Раздавъ свое имѣніе нищимъ і оставивъ отечество и родъ, онъ отказался отъ міра, и, по преданію, выпросился быть ученикомъ Пр. Александра Свирскаго. Потомъ почувствовалъ свое призваніе и отошелъ въ пустынь, указанную ему Богомъ. Къ нему начали собираться любители пустынной жизни, которыхъ онъ наставлялъ пѣнію



Божественнаго славословія, трудолюбію, посту и молитвѣ. А самъ большую часть дня и ночи проводилъ въ молитвахъ и слезахъ. Пищею было для него быліе, а ложемъ земля. Въ пустынѣ боролся онъ съ духомъ злобы и остался побѣдителемъ; творилъ много чудесъ и исцѣленій. Богоугодную жизнь свою онъ кончилъ 8 января неизвѣстнаго года, оставивъ братіи такое предсказаніе: „по моему отшествію къ Господу, на семь мѣсѣтъ хочеть Богъ воздвигнуть церкви во славу пречистому имени своему и киновію соградити на спасеніе многимъ“. Изъ этихъ словъ можно заключать, что Геннадій избралъ мѣсто для пустыни, устроилъ келліи и собралъ нѣкоторое число братіи, а Никифоръ основалъ на положенномъ руками Геннадія зданіи обитель, устроилъ ее умножилъ число братіи, сдѣлался ея первымъ игуменомъ и передалъ свое имя новоустроенной обители. По смерти Преп. Геннадія, рака его мощей сдѣлалась неоскуднымъ источникомъ чудотвореній и исцѣленій. „Приходящій къ ней съ вѣрою“, поется въ его службѣ, — „пріемлетъ и недуговъ прѣмѣненіе и болѣзней разрѣшеніе, и печалей освобожденіе, и нечистыхъ духовъ прогнаніе“. Объ иконахъ же свѣдѣнія заключаются въ монастырской описи отъ начала XVIII в., гдѣ мы читаемъ: „новая изъ кипариснаго дерева св. икона Преподобныхъ отецъ Никифора и Геннадія, Важеозерскихъ Чудотворцевъ, основателей сей пустыни, съ изображеніемъ сверху ихъ Преображенія Господня, мѣрою въ одинъ аршинъ, обложенная новою серебряною съ серебропозлащенными вѣнчиками, 84 пробы, вѣсомъ и съ вѣнчиками, въ пять фунтовъ, ризою. Одинъ хоругвий, на немъ на одной сторонѣ образъ Преображенія Господня, а на другой—Преподобныхъ Никифора и Геннадія. (Хоругви— другіе нынѣ находятся надъ входомъ въ Преображенскую церковь). На сѣверовосточномъ углу пустыни часовня деревянная, небольшая, въ ней на правой сторонѣ, надъ св. мощами Преподобныхъ Никифора и Геннадія, основателей обители сей, Важеозерскихъ чудотворцевъ, подъ сводомъ почивающихъ, рака деревянная, крашенная, столярной работы, сверху ея на декѣ образа Преподобныхъ отецъ Никифора и Геннадія, писанные красками. (На этомъ мѣстѣ построена каменная церковь, а часовня перенесена вгнѣ монастыря надъ колодеземъ. Загнѣнена новой. Въ паперти Преображенской церкви.

Наконецъ, въ бумагахъ Задне-Никифоровской пустыни мы находимъ такую замѣтку: „Въ 1854 году, при вырѣтїи земли для основанія церкви, найдено нѣсколько гробовъ, въ песокъ, изъ коихъ въ одномъ гробѣ были найдены полные скелеты отъ 5 тѣлъ; изъ числа ихъ одна глава не предалась нисколько тлѣнію, желтаго чистаго цвѣта, была разложена сверху до глаза. Можно предполагать, что тѣла эти замучены Литовцами. Гробъ одинъ въ самомъ низу, былъ какъ новый. Тѣло, жилы, крѣпки, при костяхъ. Кости желтыя, какъ бы покрыты восковою влажностію, съ благоуханнымъ запахомъ. Всѣ остальные похъ крестомъ въ ямѣ. При вырѣтїи земли подъ церковь видны были гробы Преподобныхъ Геннадія и Никифора, которые теперь почиваютъ въ храмѣ всѣхъ святыхъ; противъ лѣваго клироса подъ балдахинномъ. Чудесъ было много, но записи не велось, потому что не представлялось сомнѣнія. Годовъ 15 назадъ путешественники сбились съ дороги, потеряли слѣдъ, не знали куда идти. Молитвенно воззвали къ Преподобнымъ и увидѣли слѣдъ.



Близъ Олонца, въ деревнѣ Верховьѣ, женщина страдала сильною головою болѣзнію. Ей было явленіе, чтобы пришла въ обитель. По совершеніи молебна получила исцѣленіе. Было 20 лѣтъ назадъ. Вереть за 200 за Онегу, крестьянинъ былъ боленъ головою болѣзнію. Преподобные явились къ нему къ постели: онъ видитъ двухъ монаховъ, сказали, чтобы къ знахарямъ не ходилъ, чтобы пришелъ въ обитель, отслужилъ молебенъ: „ты человекъ умный и начитанный, а ищешь пользы у людей, отъ которыхъ кромѣ грѣха ничего не получишь. Приходи къ намъ; у насъ лекарство безъ денегъ; только стоитъ отслужить молебенъ и святой воды понить“. Я не знаю, кто Вы отны святые? Они указали мѣстность своей обители. Онъ до того не зналъ о сей обители, пріѣхалъ въ нее и получилъ исцѣленіе. Жилъ въ монастырѣ три недѣли“.

Все это говоритъ, что Преп. Геннадій и Никифоръ чтутся на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, что и предшествовавшіе ученики Преп. Александра Свирскаго.

(Продолженіе будетъ).

Архим. Никодимъ.

## Къ вопросу объ образованіи въ Олонекской епархіи церковнаго древлехранилища.

Появившіяся на страницахъ нашей мѣстной—свѣтской (Олон. Губ. Вѣд. № 124 за 1902) и духовной (Олон. Епарх. Вѣд. № 1 за 1903 г.) печати статьи о необходимости сохраненія памятниковъ нашей старины показываютъ, что вопросъ о храненіи ихъ для нашей епархіи—назрѣвшій вопросъ, требующій неотложнаго перехода къ дѣлу. Въ предлагаемой вниманію читателей замѣткѣ, не касаясь важности сохраненія памятниковъ старины, имѣющихъ отношеніе къ гражданской исторіи края<sup>1)</sup>, желаемъ сказать нѣсколько словъ о значеніи сохраненія памятниковъ нашей церковной старины и о возможности ихъ сохраненія чрезъ образованіе епархіальнаго церковнаго древлехранилища.

Собрать, сохранить и изучить памятники нашей церковной старины—это то же, что изучить исторію церкви въ нашемъ краѣ не по книгѣ, а на наглядныхъ пособіяхъ, т. е. памятникахъ древности, пережившихъ столѣтія и во-очію показывающихъ прошлую жизнь такъ ясно, какъ не можетъ показать самое живое и художественное описаніе ея. Въ этой наглядности обученія, которою отличается изученіе исторіи на памятникахъ прошлаго, и заключается важное общеобразовательное значеніе всякаго умѣло собраннаго и

<sup>1)</sup> По данному вопросу здѣсь кстаті считаемъ умѣстнымъ замѣтить только слѣдующее: въ настоящемъ (1903) году исполняется 200-лѣтіе Петрозаводска со времени его основанія Великимъ Преобразователемъ Россіи Петромъ I-мъ. Поэтому теперь было бы весьма своевременно, полезно и поучительно положить начало собранію во-едино немалочисленныхъ—вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ, сохранившихся отъ Великаго Преобразователя въ нашемъ краѣ, чтобы чрезъ осмотріе ихъ со временемъ каждый во-очію могъ видѣть слѣды трудовъ, которые совершилъ для нашего края любившій его Великій Царственный Работникъ.

составленнаго древлехранилища. Не говоримъ о томъ, что сохраненіе памятниковъ старины, кромѣ общеобразовательнаго, имѣетъ большое научное значеніе; многія научныя предположенія и спорные вопросы часто могутъ быть рѣшены только благодаря сохранившимся обломкамъ прошлаго. Въ нашей епархіи сохраненіе памятниковъ старины, помимо общеобразовательнаго и научнаго, имѣло бы большое миссіонерско-практическое значеніе. Извѣстно, что исторія церкви въ Олонецкомъ краѣ со второй половины XVII столѣтія въ очень значительной степени есть исторія раскола въ ней и борьбы съ нимъ церковной и гражданской власти. Сохранить поэтому многочисленные памятники нашей старины, особенно получившіе свое начало послѣ второй половины XVII ст., — это сохранить вещественныя доказательства широкаго распространенія раскола у насъ, это все равно, что составить его документальную исторію. Не давно признано, что правдивая исторія раскола есть вмѣстѣ и обличеніе его. Чтобы пояснить это, представимъ примѣръ. Положимъ, что въ древлехранилищѣ будутъ собраны многочисленные древнія иконы, сохранившіяся съ древнѣйшихъ XII—XIV-го вѣковъ и отъ столѣтій позднѣйшихъ XVII—XIX-ое. Это собраніе иконъ было-бы документальнымъ и потому для раскольника самымъ сильнымъ опроверженіемъ его мнѣній. Напр., разсмотрѣніе сложенія перстовъ руки благословляющей у святыхъ, изображенныхъ на иконахъ, съ очевидностію убѣдило бы всякаго внимательнаго и безпристрастнаго изслѣдователя, что на древнихъ иконахъ святые изображались съ перстами, сложенными для благословія и двуперстно, и именословно. Выводъ отсюда одинъ: неправъ расколъ, утверждающій, что въ древности сложеніе перстовъ для благословія было только двуперстное, а не употреблялось и именословное.

Итакъ, что сохраненіе памятниковъ старины весьма желательно и имѣетъ важное значеніе, въ этомъ едва-ли кто усомнится. Время же для собранія и сохраненія ихъ нынѣ самое неотложное. Кромѣ того, что „оно все уносить съ собой“ и „старина гибнетъ безвозвратно“, о чемъ такъ сильно говоритъ авторъ письма — „Какъ сохранить памятники прошлаго?“, здѣсь укажемъ еще на слѣдующее. Проведеніе желѣзной дороги черезъ нашъ край, имѣющее скоро осуществиться, можетъ сопровождаться для нашей старины мало желательными слѣдствіями. Многіе изъ памятниковъ нашего прошлаго, съ наплывомъ новыхъ людей и новыхъ вѣяній, могутъ быть уничтожены, какъ негодные и непонятные обломки прошлаго, другіе же будутъ за безцѣнокъ скуплены и увезены — въ лучшемъ случаѣ имѣющими явиться къ намъ серьезными изслѣдователями края, въ худшемъ — влаволадимірескими „маклаками“ или раскольниковскими ходоками, не жалѣющими средствъ на приобрѣтеніе церковныхъ памятниковъ прошлаго. Конечно, тѣ изъ старинныхъ предметовъ, кои попадутъ серьезному изслѣдователю старины, попадутъ въ надежныя руки: они будутъ описаны и сохранены въ столичныхъ музеяхъ, но для насъ они будутъ тогда мало доступны: чтобы видѣть ихъ и поучиться у нихъ, намъ тогда придется дѣлать сотни верстъ и тратить на это время и деньги; тѣ же изъ памятниковъ прошлаго, кои попадутъ „маклакамъ“ или раскольниковскимъ ходокамъ, для насъ будутъ навсегда потеряны. Между тѣмъ, если мы своевременно — теперь же приступимъ къ сохраненію своей родной

старинъ, то мы сохранимъ действительно цѣнные памятники ея, имѣющіе дать историческо-по-  
богатый матеріалъ для составленія исторіи нашего родного края.

Вопросъ теперь въ томъ—какъ сохранить памятники прошлаго? Примѣръ другихъ Ч.  
епархій, имѣющихъ церковныя древлехранилища, говоритъ за то, чтобы и у насъ объёмчатны  
звать свое епархіальное церковное древлехранилище. Здѣсь позволимъ себѣ высказать на не-  
нѣсколько соображеній о томъ—какъ и гдѣ оно могло бы быть устроено? Въ своихъ исторія  
ображеніяхъ руководимся примѣромъ другихъ епархій, имѣющихъ свои древлехранилища XI вѣ

Проектируемое церковное древлехранилище могло бы у насъ быть пріурочено столѣтій  
Братству пр. Александра Свирскаго Чудотворца. Намѣтимъ въ общихъ чертахъ возможной  
ный проектъ устава древлехранилища, каковой (уставъ) могъ бы быть незначительныи  
дополненіемъ къ уставу Братства. Образцомъ для нашего проекта служить утвержденна  
Св. Синодомъ уставъ Тобольскаго, при Братствѣ св. Дмитрія Солунскаго, церковна  
древлехранилища (См. Тоб. Епарх. Вѣд. № 22, 1902 г.).

Церковное древлехранилище находится подъ главнымъ вѣдѣніемъ Епархіальна  
Преосвященнаго, который состоитъ почетнымъ покровителемъ его. Предѣвателемъ Дре  
лехранилища состоитъ предѣватель Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства. В  
члены Главнаго Совѣта Братства вѣдетъ съ тѣмъ состоятъ членами и церковнаго дре  
лехранилища. Древлехранилище имѣетъ, кромѣ сего, и другихъ почетныхъ и дѣйстви  
тельныхъ членовъ, которые, однако, не пользуются правами членовъ Братства и не имѣ  
ють участія въ управленіи дѣлами древлехранилища. Почетные члены суть лица, ока  
завшія особія услуги древлехранилищу или сдѣлавшія единовременныя пожертвованія въ  
размѣрѣ не менѣе 25 рублей. Дѣйствительными членами считаются лица, уплачивающі  
ежегодно не менѣе 1 р. или внесшія единовременно не менѣе 10 рублей. Кромѣ того,  
къ дѣйствительнымъ членамъ древлехранилища могли бы быть отнесены тѣ пастыри  
вообще всѣ лица, которые, хотя и не дѣлаютъ ежегоднаго взноса, но представляютъ на  
болѣе цѣнные экземпляры древностей и сдѣлають ихъ болѣе полное и точное описа  
ніе. Ближайшее завѣдываніе дѣлами древлехранилища возлагается на предѣвателя, кан  
начая, дѣлопроизводителя и другихъ членовъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго  
Братства. Кромѣ того, избираются Совѣтомъ Братства хранитель древлехранилища и его  
помощникъ и утверждаются въ этой должности, съ ихъ согласія, Епархіальнымъ Пре  
освященнымъ: хранитель и помощникъ должны быть лица въ священномъ санѣ, такъ  
какъ въ древлехранилище могутъ поступать предметы, освященные употребленіемъ при  
богослуженіи (потиры, евангелія, нагребольные кресты и проч.), коихъ міранамъ не  
надлежитъ касаться.

Мѣсто для древлехранилища можетъ найтись въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ  
Здѣсь уже положено начало собранію древнихъ памятниковъ и нѣкоторые изъ нихъ хран  
ятся въ одной изъ комнатъ дома. Здѣсь же могутъ быть помѣщены и имѣющіе вновь  
поступить предметы. За недостаткомъ же помѣщенія въ этой комнатѣ, древлехранилище  
со временемъ можетъ занять для себя и ту комнату, гдѣ нынѣ находится классъ цер-

историческо-приходской школы, такъ какъ съ устройствомъ въ скоромъ времени особаго помѣщенія для этой школы, занятая ею комната будетъ свободна.

Другое. Что касается количества и цѣнности имѣющихся поступить въ древлехранялице памятниковъ старины, то въ значительности того и другой мы не сомнѣваемся. Несмотря на недавнее существованіе (съ 1828 г.) нашей епархіи въ качествѣ самостоятельной, ея исторія церкви въ нашемъ краѣ очень древняя. Христіанство у насъ появляется съ начала XI вѣка. Нѣкоторые монастыри наши, какъ напр. Палеостровский, основаны въ XIII столѣтіи. Слѣдовательно, въ предѣлахъ нашей епархіи могутъ найтись памятники церковно-древней старины, имѣющіе столь почтенную древность. Въ обиліи въ нашемъ краѣ памятниковъ древности особенно убѣждаетъ насъ широкое распространеніе въ нашемъ краѣ расколовъ. Старообрядческій расколъ, какъ ревнитель старины, широко распространившись у насъ съ XVII стол., въ Выговскихъ скитахъ, какъ извѣстно, собралъ со всей Россіи очень рѣдкіе и цѣнные письменные (книги, рукописи и т. д.) и вещественные (иконы и друг.) памятники древности. Братья Денисовы—основатели скитовъ, путешествуя по всей Россіи, не жалѣли средствъ и времени на отысканіе и приобрѣтеніе старинныхъ памятниковъ, и частію за деньги, а то и обманомъ приобрѣтали въ свои скиты древнія иконы и книги, между которыми попадались писанныя руками древне-русскихъ князей и княгинь. Съ упраздненіемъ въ 1854 г. Выговскихъ скитовъ, древнее богатство ихъ (иконы, книги) отчасти перешло во вновь открывшіеся тогда (въ 60-ыхъ годахъ) въ нашей епархіи единовѣрческіе приходы (напр., Семчезерскій, Сяргозерскій, Пов. узда, и друг.), частію поступило на храненіе въ кладовыя петрозаводскаго каедральнаго собора, частію разошлись по другимъ приходскимъ храмамъ епархіи и даже попали въ руки частныхъ лицъ. Въ настоящее время многіе изъ старинныхъ иконъ и книгъ, прежде составлявшихъ богатство Выговцевъ, вслѣдствіе замѣны новыми, находятся въ небрежности въ церковныхъ кладовыхъ епархіи. Стоитъ извлечь ихъ на свѣтъ Божій, и составитъ богатое собраніе древностей. Но помимо этихъ памятниковъ, имѣющихъ отношеніе къ исторіи раскола, у насъ много найдется весьма цѣнныхъ памятниковъ, вообще касающихся исторіи церкви въ нашемъ краѣ. Возьмемъ хотя-бы архитектуру нашихъ древнихъ деревянныхъ храмовъ. Не даромъ наши ученые археологи считаютъ олоонецкіе храмы типичными образцами древне-русскихъ построекъ. Снять фотографическіе снимки съ этихъ храмовъ и сдѣлать подробное описаніе ихъ—было бы теперь весьма своевременно и необходимо. Иначе, эти живые и очень оригинальные памятники нашей старины, подъ вліяніемъ всеокружающаго времени, скоро исчезнутъ съ лица земли и будутъ навсегда потеряны для исторіи и искусства. А какъ скоро погибають памятники прошлаго, въ этомъ пришлось намъ убѣдиться изъ личныхъ наблюденій: на нашихъ глазахъ одинъ древній—начала XVII столѣтія деревянный храмъ, вслѣдствіе неумѣлаго ремонта, сдѣланнаго съ доброю цѣлю—поддержать его существованію, потерять свой видъ и изъ рѣдкаго памятника старины, подъ рукою нашихъ доморощенныхъ записежскихъ плотниковъ, обратился въ памятникъ невѣжественнаго и варварскаго обращенія къ тому, что должно бы быть для насъ священнымъ.

Въ цѣляхъ наибѣе полного, точнаго и единообразнаго описанія памятниковъ нашей церковной старины, желательно, чтобы была выработана программа для такового описанія, которая имѣла бы руководственное значеніе для лицъ, имѣющихъ заняться работою по описанію древностей. Въ данномъ случаѣ заслуживаетъ вниманія выработанная Харьковскимъ предварительнымъ комитетомъ по устройству XII Археологическаго съѣзда программа, по которой собирались свидѣнія по церковнымъ древностямъ и самыя древности для археологической выставки съѣзда. Эта программа и предлагается здѣсь вниманію интересующихся. Вотъ она.

## ПРОГРАММА

### А) Общіе вопросы.

1. Какъ называется городъ, село, въ которомъ находится приходская церковь?
2. Не было ли село переименовано когда нибудь? Какъ называлось оно прежде? Почему и когда переименовано названіе? Не существуетъ ли старое названіе села одновременно съ настоящимъ?
3. Одна ли въ приходѣ Церковь или имѣются еще и другія въ селѣ и по деревнямъ? Когда празднуется престольный праздникъ въ приходской Церкви и въ приписныхъ? Какъ онъ празднуется? Не замѣчаете ли въ немъ остатковъ прошлой жизни? Не служатъ ли Церковь или кладбище (погостъ) мѣстомъ, на которомъ совершаются какіе-нибудь акты общественной жизни?
4. Есть ли въ приходѣ монастырей? Не обращены ли они въ церкви?
5. Когда и кѣмъ сооружена Церковь или монастырь?
6. Кому принадлежало право завѣдыванія Церковью или монастыремъ: общество или владѣльцу села?
7. Не сохранились ли преданія о существовавшихъ при церквахъ, братствахъ, школахъ и богадѣльняхъ?
8. Не было ли на мѣстѣ нынѣшнихъ церквей боѣе древнихъ? Если было, то что извѣстно о времени и обстоятельствахъ ихъ построенія и разрушенія? Не было ли въ селѣ или деревняхъ другихъ церквей, кромѣ нынѣ существующихъ, и что извѣстно о времени и обстоятельствахъ ихъ разрушенія?
9. Не сохранились ли гдѣ нибудь развалины или слѣды древнихъ церквей и въ какомъ видѣ? Не существуетъ ли въ народѣ преданій и легендъ о древнихъ церквахъ и монастыряхъ и объ ихъ исчезновеніи?
10. Есть ли на старыхъ кладбищахъ надгробныхъ камней съ надписями и каки о нихъ существуютъ преданія?
11. Кто былъ погребенъ въ склепахъ церквей или монастырей, и не сохранились ли тѣла погребенныхъ въ высохшемъ видѣ?

### Б) Архитектура церковныхъ и монастырскихъ зданій

Историческія свидѣнія объ извѣстномъ монастырѣ или храмѣ, Церкви въ скалахъ, мѣловыхъ горахъ и пещерахъ; пещеры религіознаго характера; ихъ устройство; рельефъ

ныя и другія изображенія въ нихъ и надписи.—Церкви изъ тесаннаго камня и кирпича; величина и форма кирпичей и слоя цемента; планъ и фасадъ Церкви; наружныя украшенія стѣнъ, карнизы, теремки, кровли, фонарь, главы, кресты, окна, двери, входы, паперти.—Звоницы, колокольни; била или клепала; колокола, особенно съ изображеніями и надписями, и старинныя названія колоколовъ.—Ограда, ворота въ ней и надстройки надъ воротами.—Часовни, видъ ихъ, владбища.—Внутреннія части церковныхъ и монастырскихъ зданій; своды, столбы, стѣны, аркасоли, голосники въ сводахъ или стѣнахъ, полъ (шпр. изъ разноцвѣтныхъ плитокъ); алтарь, престолъ, горнее мѣсто, лавки, жертвенникъ; иконостасъ, солея, амвонъ, клиросы; царское мѣсто; святительское и настоятельское мѣста, кафедра; хоры; склепы надгробныя, каменные гробы, раки, изразцовыя печи; часы.

### В) Иконописаніе.

Стѣнное церковное письмо: по сырому грунту (альфреско) или на маслѣ. Свѣдѣнія о времени росписанія Церкви и мастерахъ. Содержаніе (сюжеты) стѣнописи. Древнія иконы, особенно чудотворныя и мѣстнотимыя, сказанія о нихъ; время происхожденія иконъ и матеріалъ, изъ котораго сдѣланы онѣ. По какому полю писаны изображенія: по золотому, бѣлому, зеленому, красному или орѣховому? Гладкая ли дека или въ видѣ кіота? Надписи на иконахъ и имена иконописцевъ; виды городовъ, церквей и монастырей и вообще постороннія изображенія на иконахъ.

### Г) Металлическія издѣлія священнаго характера.

Образа на металлическихъ доскахъ и гравировальныя доски; литые образа, кресты и крестики, простые и складные. Оклады на образахъ, крестахъ, евангеліяхъ и другихъ книгахъ, писанія и эмалевыя изображенія на нихъ; вѣнцы на образахъ, гривны и цаты, привѣски; сосуды служебныя, кресты, ковчеги, кадила и казен, ладонницы, подвѣшники, лампы, паникадила, ковши для теплоты; блюда, чаши, вѣнцы брачныя, риппды; церковныя и монастырскія печати; вислыя, свинцовыя и восковыя печати, ковши, стопы и кружки, чарки и кубки; митры и шапки; панамія; вериги.—Особенное вниманіе должно быть обращено на бронзовые и мѣдные предметы, покрытые зеленоватымъ налетомъ (патиною). Надписи на перечисленныхъ предметахъ.

### Д) Шитая церковная утварь.

Облаченія; храмовая шитая утварь (воздухи, вышитыя образа, убрусы, пелены, хоругви, плащаницы, надгробныя покровы). Иконостасы полотняныя; воинскія знамена. Надписи.

### Е) Ваяніе и рѣзба.

Рѣзба на камняхъ, вставленныхъ въ стѣны церковныхъ зданій, съ надписями, гербами и т. п.; рѣзба на каменныхъ гробахъ; выпуклая изваянія. Рѣзба на благородныхъ камняхъ, выпуклая или же сдѣланная въ глубину. Рѣзба на деревѣ крестовъ и иконъ; деревянныя гравированныя доски и просфорныя печати. Рѣзба священныхъ изображеній на кости. Статуи каменные, гипсовыя и деревянныя.



## Ж) Богослужебныя книги, рукописи.

Вообще относительно древнихъ книгъ и рукописей, имѣющихся какъ въ церквахъ, такъ и въ монастыряхъ и у частныхъ лицъ, желательно получить нижеслѣдующія свидѣнія: нѣтъ ли старопечатныхъ славянскихъ изданій? Кѣмъ и когда книги изданы? Нѣтъ ли въ этихъ изданіяхъ гравюръ на мѣди или деревѣ въ монограммами или инициалами гравировъ? Нѣтъ ли историческихъ записей въ книгахъ и надписей на нихъ? Нѣтъ ли постраничныхъ надписей въ книгахъ съ именами жертвователей или владѣльцевъ книгъ? Нѣтъ ли рукописныхъ евангелій и другихъ богослужебныхъ книгъ? Нѣтъ ли какихъ либо грамотъ, актовъ, рукописей, монастырскихъ церковныхъ лѣтописей на кожѣ (пергаментѣ) или бумагѣ, особенно писанныхъ въ два столбца на страницѣ? Нѣтъ ли вкладныхъ и дарственныхъ записей въ рукописяхъ? Нѣтъ ли водныхъ знаковъ на бумагѣ (т. е. различныхъ фигуръ, видимыхъ на свѣтѣ)? Нѣтъ ли синодиковъ, помянниковъ и не вписаны ли въ нихъ княжескіе, извѣстные дворянскіе или роды? Нѣтъ ли лицевыхъ рукописей, т. е. рукописей съ миниатюрными изображениями, объясняющими тексты? Нѣтъ ли иконописныхъ подлинниковъ, служившихъ руководствомъ для иконописцевъ при изображеніи святыхъ? Нѣтъ ли древнихъ рукописныхъ или печатныхъ нотъ? Нѣтъ ли какихъ либо древнихъ плановъ и географическихъ картъ?

Каковъ переплетъ старопечатныхъ книгъ или древнихъ рукописей? Какія изображенія, орнаменты или слова вытиснены на переплетѣ? Нѣтъ ли въ переплетныхъ доскахъ или на нихъ болѣе древнихъ отрывковъ изъ актовъ и рукописей или старинныхъ гравюръ?

Въ заключеніе выражаемъ пожеланіе, чтобы наши мечты объ устройствѣ Олонецкаго церковнаго древлехраннища изъ области ифройтныхъ предположеній перешли въ живую дѣйствительность—тѣмъ болѣе, что денежныхъ затратъ на это почти не потребуетъ, а нужны только трудъ, время и любовь къ дѣлу главнымъ образомъ нашихъ приходскихъ пастырей и церковно-служителей, а затѣмъ вообще всѣхъ образованныхъ людей, которымъ дороги интересы просвѣщенія. Желательно, чтобы всѣ интересующіеся дѣломъ сохраненія древностей лица теперь же, не теряя времени, занялись дѣломъ описанія памятниковъ старины и бережнаго храненія ихъ въ сухихъ помѣщеніяхъ при храмахъ, въ цѣляхъ передачи ихъ потомъ въ имѣющее образоваться епархіальное церковное древлехраннище. Описанія памятниковъ старины могли-бы печататься въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“, тѣмъ болѣе, что Редакція ихъ относится къ этому дѣлу очень сочувственно, и со временемъ дали бы цѣнный матеріалъ для историка Олонецкой епархіи.

Мы съ своей стороны съѣмъ думать и твердо увѣрены, что наши пастыри, отзывчивые на все доброе и полезное, откликнутся и на этотъ призывъ къ сохраненію священной и родной намъ церковной старины—этому живому и дорогому памятнику прошлой жизни церкви и нашихъ предковъ, а чрезъ это еще разъ сослужатъ великую службу Церкви и родной наукѣ!

Священ. Д. Островскій.



## Обрядъ поминовенія умершихъ въ 40-й день у чудиновъ западнаго побережья Онежскаго озера.

Лѣтомъ 1894 года, проводя каникулы у своего отца, священника Брусевскаго прихода, Петрозаводекаго уѣзда, я въ теченіе мѣсяца замѣнялъ псаломщика при всѣхъ церковныхъ службахъ и требосправленіяхъ. Случилось мнѣ тогда побывать на поминкахъ въ сороковой день, или, по мѣстному выраженію „отпустить душу на сорочинахъ“. Поминки эти у чудиновъ западнаго побережья Онежскаго озера и ихъ обрусѣлыхъ собратьевъ, оказалось, сопровождаются такими обрядами, характеризующими религиозныя воззрѣнія ихъ обладателей, что нельзя было не заинтересоваться ими. Насколько мнѣ припоминаются мои собственные наблюденія и рассказы отца и крестьянъ, поминки эти совершаются такимъ образомъ.—О желаніи своемъ помянуть своихъ усопшихъ сродниковъ крестьяне, обыкновенно, заявляютъ священнику за нѣсколько дней раньше. Наканунѣ извѣстнаго дня священнослужители отправляютъ вечерню, поютъ надъ кутьей<sup>1)</sup> панихиду или литію и готовятся къ предстоящему завтра служенію литургіи. Между тѣмъ, въ домѣ умершаго идутъ свои приготовленія: тамъ собираются его сродники и знакомые; женскій персоналъ бойко хлопочетъ около стола и печи, приготовляя рыбные пироги, калитки, колобы, кисель и пр., а вечеромъ топятъ и „готовить“ баню. Когда соберутся приглашенные и „готовятъ“ баню, то общими мѣрами рѣшаютъ, что „пора посылать за душой“. Дѣйствительно, мальчикъ-подростокъ верхомъ на запряженной лошади „ѣдетъ за душой“ на кладбище<sup>2)</sup>.—У кладбища онъ дѣлаетъ поворотъ и, постоявъ 2—3 минуты, „пока душа справится“ и садеть въ сани или телѣгу, возвращается домой. А тамъ все готово къ достойной встрѣчѣ: вѣнчикъ, мыло и бѣлье—въ банѣ; караульные внимательно наблюдаютъ, „когда она покажется“ ѣдетъ!... ѣдетъ!... оловѣчаютъ они собравшихся. Вѣсъ начинаютъ суетиться. Бабы въ сопровожденіи всѣхъ родныхъ высыпаютъ на улицу и съ причитаньями и глубокими поклонами спѣшатъ на встрѣчу „желаннаго гостя“ или „гостыни“, приглашаютъ ее „помыться и попариться“ въ тепло-парной банѣ“. Слыша „причיתי“, душа идетъ въ баню и тамъ парится, и моется и одѣваетъ чистое бѣлье и одежду. Такъ проходитъ около получаса. Теперь время сдѣлать душѣ и второе приглашеніе. „Причיתי“ мѣняются: въ нихъ уже слышится просьба „не разсердиться, не разпрогнѣваться“, а „идти по знакомой дороженькѣ, отдохнуть въ высокой, чистой горенкѣ“, гдѣ „въ большомъ угду петь божицею“ ждетъ ее „духовая перинушка“, покрытая „бѣлымъ постельничкомъ и положены двѣ мягкія подушечки“. Внимая скорбнымъ просьбамъ, душа въ очень рѣдкихъ случаяхъ отказывается отъ приглашенія. Последнее бываетъ только тогда, когда „ей покажется что-нибудь не по уму—не

<sup>1)</sup> Кутья обыкновенно состоитъ изъ моченаго гороху въ «сулоѣ» — густомъ отварѣ изъ сухой рыбы.

<sup>2)</sup> Если умершій погребенъ на чужой сторонѣ, то ѣдутъ верстъ 15 по дорогѣ въ ту сторону, гдѣ, по предположеніямъ, находится мѣсто его погребенія.

по разуму; загрызеть ее тоска—кручинушка“. Спала она или иѣтъ, — утромъ покажутъ „ляочки“ на подушкѣ и постелѣ, которая она „належала“ за-ночь. На другой день душа встаетъ очень рано и не остается безучастной зрительницей своего поминовения: съ первымъ ударомъ колокола она въ сопровожденіи родныхъ идетъ въ церковь и тамъ слезно молится за службами церковными, да простить Господи ея тяжкія согрѣшенія“. Служба окончена. Родные и знакомые ѣдутъ на номинальный обѣдъ. Но теперь душа не сѣвшитъ домой вмѣстѣ съ ними; она ждетъ „служителя церковнаго—своего молитвенника деннонощнаго“. Дома ей опять предетонитъ встрѣча, но встрѣча болѣе почетная, чѣмъ вчера. Завидѣвъ издали спутника души—батюшку, всѣ дозашніе, родные и знакомые выходятъ на улицу. Впереди всѣхъ баба несетъ ржаной кисель съ молокомъ, а въ посты съ „сулоемъ“, а за ней по-парно идетъ десятокъ сродницъ съ полными тарелочками разнаго рода ястій. По примѣру священника всѣ, положивъ на себѣ крестное знаменіе, берутъ по ложкѣ киселя, подходягь подь благословіе къ батюшкѣ и кланяются ему въ ноги. Процессія съ преднесеніемъ киселя возвращается въ избу, гдѣ причтъ краду посты литію за умершаго. Затѣмъ слѣдуетъ чаепітіе и обѣдъ. За чаемъ и обѣдомъ по правую сторону священника „на уголку“ ставятъ приборъ и „подносье“ для души. Все идетъ обычнымъ порядкомъ, пока батюшка, отвѣдавъ традиціоннаго киселя, не положить ложки. За этимъ бабы слѣдятъ инмательно и по этому знаку начинаютъ голосить:

«Вы, поны, отцы духовные,

«Вы причетнички церковные,

«Вы поѣшьте-тко, покушайте...

«Ты поѣшь, родимый батюшка, <sup>1)</sup>

«Не обезсудь, не распротнѣвайся:

«Мало пштыцовъ медвяныхъ,

«Мало яствцовъ сахарныхъ»... и т. д.

„Причтити“ продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока всѣ не встанутъ изъ за стола и не поблагодарятъ хозяевъ за угощеніе. Родственниковъ и сосѣдей на „сорочинахъ“ бываетъ немало и потому приходится „ставить“ за первымъ два и три стола. Но вотъ, всѣ накормлены. Со столовъ все приборано. Только въ большемъ углу на столѣ, покрытомъ скатертью, оставлено блюдо съ киселемъ да пуста тарелка. Батюшка возлагаетъ на себя эпитрахиль, а псаломщикъ беретъ съ божницы просфору и ставитъ ее на тарелку. Положено начало литіи, прочтѣно „Святый Божій“... „Отче нашъ“... Съ началомъ пѣнія „Со духи праведныхъ“ псаломщикъ беретъ тарелку съ просфорой и впереди всѣхъ выходитъ изъ избы; за нимъ слѣдуетъ священникъ, затѣмъ баба съ киселемъ и наконецъ, всѣ присутствующіе. Шествіе въ томъ же порядкѣ продолжается по дорогѣ къ кладбищу. Теперь впереди всѣхъ уже появляется вчерашній мальчуганъ опять верхомъ на запряженной лошади. Пройдя такимъ образомъ сажень 30—40, всѣ остававливаются. Батюшка возглашаетъ „вѣчную память“. Душа въ это время садится въ приготовленный экипажъ и возвращается туда, откуда наканунѣ прибыла. Продолжительное кажденіе свя-

<sup>1)</sup> Или матушка, тетушка, смотря по тому, кого помнятъ.

щеннослужителя сопровождаетъ ее въ дальшій путь. Слова всѣ „поминають киселемъ, подходятъ подъ благословеніе къ священнику и кланяются ему въ ноги. Обрядъ поминовенія оконченъ. „Слава-ти, Господи слышится среди бабъ, „отцуетили душееньку раба(и) Божьяго(ей) имя-рекъ“!—Вотъ и все, что удѣлало въ моей памяти.

Кромѣ службъ церковныхъ, въ этихъ поминкахъ нѣтъ ничего христіанскаго. Отъ нихъ вѣсть съдой стариной языческихъ обрядовъ религи финскихъ племенъ. Основывается обычай этотъ на слѣдующихъ повѣрьяхъ чудиновъ. По отшествіи отъ міра сего, люди почти не измѣняются и уходятъ на „тошь свѣтъ“. — „Тотъ свѣтъ“ — не есть что-нибудь определенное и съ представленіемъ о немъ не соединяется христіанское представленіе о загробной жизни. Жизнь умершихъ „на томъ свѣтъ“ проходитъ рядъ пиществъ и угощеній, которыя представляютъ изъ себя ничто иное, какъ „сорочинные обѣды“, устраиваемые ихъ живыми родственниками. На эти обѣды умершіе и приглашаютъ по очереди другъ—друга. Въ угощеніяхъ недостатка никогда не ощущается: люди во множествѣ умираютъ ежедневно, слѣдовательно и „сорочины“ справляются на землѣ тоже ежедневно. „Сорочинный обѣдъ“ необязательно устраивать въ одно определенное время, именно въ сороковой день по смерти, а можно—спустя даже годъ, два и такъ до сорока <sup>1)</sup>. Но, если въ теченіе этого продолжительнаго періода времени родные не позаботятся объ этомъ, то жизнь умершаго становится „на томъ свѣтъ“ невыносимой: его умершіе собратья не только лишаютъ его угощеній, но будутъ еще „дразнить“. Поэтому-то всякій чудить считаетъ своимъ священнымъ долгомъ справить „сорочинный обѣдъ“ и тѣмъ „отпустить“—успокоить душу умершаго сродника.

Священникъ А. Малиновскій.

## Мѣстная епархіальная хроника.

Въ полночь—съ 31 декабря на 1-е января 1903 г. въ Святодуховскомъ кафедральномъ соборѣ отслуженъ былъ обычный предъ началомъ Новаго года молебенъ. Соборъ былъ полонъ молящихся.

\* \* \*

6-го января,—въ день Богоявленія Господня,—Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ, въ Святодуховскомъ кафедральномъ соборѣ отслужена была божественная литургія, по окончаніи которой совершенъ былъ крестный ходъ „на Юрданъ“ при громадномъ стеченіи молящихся.

\* \* \*

<sup>1)</sup> Былъ случай, когда крестьянинъ Т. С. справлялъ «сорочины» по матери на 27 году послѣ ея смерти.

12-го января, — въ воскресенье, — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій совершилъ Божественную литургію въ Крестовой при Архіерейскомъ домѣ церкви.

Въ минувшее лѣто, вѣдѣствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Анастасія, согласно указа Св. Синода за № 11, членами Олонекской духовной консисторіи была произведена всесторонняя ревизія всѣхъ 11 мужскихъ монастырей епархіи съ подворьями Александро-Свирскимъ и Задне-Никифоровскимъ въ С.-Петербургѣ. Добытыя сими ревизіями данныя послужили основаніемъ для сужденій о современномъ состояніи монастырей въ религіозно-нравственномъ, административномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

8 сего января о.о. члены консисторіи съ секретаремъ и двумя столоначальниками были приглашены Его Преосвященствомъ къ себѣ для совмѣстнаго, подъ личнымъ руководствомъ Архипастыря, обсужденія мѣръ къ упорядоченію внутренней и вѣншей жизни монастырей.

Выработанныя на семъ собраніи данныя въ скоромъ времени имѣютъ быть представлены консисторіей на Архипастырское усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а вѣдѣль за симъ къ исполненію разошлются по монастырямъ епархіи, о чемъ одновременно съ симъ будетъ сообщено и Св. Синоду.

1, 6 и 12-го декабря въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ состоялись обычныя религіозно-нравственныя чтенія. Предложено было: 1-го января о. Ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Евгеніемъ — „Объясненіе молебнаго пѣнія на Новый годъ“; Сперанцевымъ П. Н. — „Ростъ добра“ (изъ журн. „Другъ трезвости“), и Покровскимъ С. И. — „Счастіе найдемъ только въ молитвѣ“; 6-го — Свящ. В. Симоновымъ — „О крещеніи Господнемъ“; Священ. І. Бронзовымъ — „Житіе св. муч. Поліевкта — воина“ и Тихомировымъ А. Н. — „Страшное возмездіе“; и 12-го — Свящ. В. Симоновымъ — о „просвѣщеніи“ (св. крещеніемъ); Звѣроловлевымъ Н. Е. — „Житіе св. муч. Татіаны“ и Шалавинымъ В. — „Семейное счастье“. Чтеніе, по обыкновенію, сопровождалось пѣніемъ.

## Приходское попечительство при Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ.

1 декабря 1902 года открыто приходское попечительство при Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ. Исторія возникновенія его слѣдующая. — 19 октября 1902 года кафедральный протоіерей А. П. Надежинъ, освѣдомившись за время своего пятилѣтняго служенія въ настоящей должности о всѣхъ нуждахъ трехъ соборныхъ храмовъ, ежегодно требующихъ значительныхъ денежныхъ затратъ для поддержанія ихъ въ благолѣпномъ видѣ и принявъ во вниманіе незначительность доходности, вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Анастасію съ ходатайствомъ объ открытіи при соборѣ „*приходскаго попечительства*“, которое бы въ своей дѣятельности руководилось Высоч. утв. 2 августа 1864 г. правилами и своею ближайшею задачею имѣло бы на первыхъ порахъ поддержаніе благоустройства и благолѣпія соборныхъ храмовъ на добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ лицъ, а также на пособія отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ.

Преосвященный Архипастыръ весьма сочувственно отнесся къ изложенному ходатайству и на рапортѣ о. кафедральнаго протоіерея положилъ слѣдующую резолюцію: „24 октября 1902 г. Очень радъ, что такъ основательно аргументируется и твердо ставится вопросъ о надлежащемъ ремонтѣ кафедральнаго собора; радъ и тому, что предполагается организовать попечительство для изысканія средствъ къ поддержанію благолѣпія соборныхъ храмовъ. Разрѣшаю немедленно приступить къ организациіи попечительства и призываю на это дѣло Божіе благословеніе“.

Предварительныя дѣйствія по первоначальной организациіи попечительства Его Преосвященствомъ были возложены на о. кафедральнаго протоіерея, о. ключаря соборнаго и церковнаго старосту купца С. Леонтьева. Во исполненіе приведенной архипастырской резолюціи, въ мѣстной губернской типографіи были отпечатаны на особыхъ листкахъ объявленія объ открываемомъ попечествѣ, въ которыхъ кратко указаны были цѣль и задачи попечительства. Объявленія эти были разосланы прихожанамъ собора, и затѣмъ, съ особаго благословенія Владыки, были произведены выборы предсѣдателя и членовъ попечительства.

Днемъ выборовъ было назначено 1-е декабря, а мѣстомъ—Вос-

кресенскій кафедральный соборъ. Раннюю литургію въ этотъ день служилъ о. кафедральный протоіерей. По окончаніи оной, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, послѣ краткой рѣчи о. протоіерея, обращенной къ прихожанамъ соборнымъ, состоялись самыя выборы, результаты коихъ *ебиномиасно* выразились въ слѣдующемъ видѣ.

Предсѣдателемъ попечительства избранъ Его Превосходительство Г. Начальникъ губерніи Николай Васильевичъ Протасьевъ. Членами попечительства, кромѣ соборнаго духовенства и церковнаго старосты, кои, по п. 2-му правилъ, состоятъ непремѣнными членами, избраны: 1) Олонекій Вице-губернаторъ Н. М. Родіоновъ; 2) предсѣдатель окружнаго суда В. В. Луполовъ, 3) управляющій контрольною палатою І. А. Григорьевъ; 4) управляющій казенною палатою Н. П. Бильбасовъ; 5) совѣтникъ губернскаго правленія И. И. Благовѣщенскій; 6) городской голова Г. Е. Пименовъ; 7) пот. поч. гражд. М. Н. Пикинъ; 8) купецъ С. М. Румянцевъ; 9) Я. М. Румянцевъ; 10) купецъ Н. П. Серого; 11) купецъ Ѡ. П. Тихоновъ; 12) куп. С. Ѡ. Тихоновъ; 13) куп. В. Д. Лысановъ; 14) М. А. Леймановъ и 15) купецъ Х. Г. Кононовъ и М. А. Поспѣловъ.

О произведенныхъ выборахъ сряду же былъ составленъ актъ, каковой за подписомъ всѣхъ присутствовавшихъ, при особомъ рапортѣ былъ представленъ Его Преосвященству, который увѣдомилъ г. Начальника губерніи объ его избраніи на должность предсѣдателя попечительства особымъ письмомъ; Его Превосходительство съ любовью принялъ выпавшее на его долю избраніе предсѣдателя попечительства и чрезъ о. кафедральнаго протоіерея, ключаря собора С. Дежжскаго и церковнаго старосту С. Леонтьева благодарилъ прихожанъ кафедральнаго собора за оказанное ему довѣріе и обѣщалъ оказать свое содѣйствіе къ устройству и оживленію дѣятельности попечительства.

Такое сочувственное отношеніе ко вновь открываемому при соборѣ попечительству Его Преосвященства и Его Превосходительства вливають бодрость и энергію въ душу ближайшихъ дѣятелей попечительства и укрѣпляютъ ихъ духъ отраднымъ упованіемъ, что со временемъ наши соборныя храмы вполнѣ благоустроятся, а имена дѣятелей попечительства останутся навсегда въ молитвенной памяти служителей алтаря Христова и въ благодарномъ воспоминаніи соборныхъ прихожанъ.

2-го сего января, въ 1 ч. 30 м. дня, состоялось въ Губернаторскомъ домѣ первое засѣданіе попечительства. На засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ г. Начальника губерніи Николая Васильевича Протасьева, присутствовали всѣ члены попечительства.

Его Превосходительство, выразивъ привѣтствіе собравшимся и свою благодарность прихожанамъ собора за оказанное ему вниманіе, высказавъ свою полную готовность послужить благимъ цѣлямъ и задачамъ попечительства, на сколько хватитъ у него силъ и умѣнья. Къ такому же служенію пригласилъ онъ и всѣхъ членовъ попечительства. Вслѣдъ за симъ Его Превосходительствомъ былъ оглашенъ списокъ состава попечительства, а о. каедральнымъ протоіереемъ для ознакомленія и руководства прочитаны нѣкоторые §§ изъ Высоч. утвержденнаго 2 авг. 1864 г. Положенія о приходскихъ попечительствахъ, послѣ чего г. предсѣдателемъ были поставлены на обсужденіе вопросы: 1) объ устройствѣ канцелярской части въ попечительствѣ, и 2) о выборѣ казначея и дѣлопроизводителя попечительства.

По первому вопросу постановлено: завести въ попечительствѣ книги: а) входящихъ и исходящихъ бумагъ; б) книгу прихода суммъ съ квитанціонными бланками; в) книгу расхода и г) книгу для записи поступающихъ въ попечительство вещей и матеріаловъ для церковно-богослужебной практики и для украшенія соборныхъ храмовъ. Разрѣшеніе второго вопроса происходило подачею голосовъ на особыхъ запискахъ. При этомъ о. каедральный протоіерей доложилъ собранію, что ни г. предсѣдатель попечительства, ни онъ, какъ имѣющій согласно п. 3-го Положенія о приходскихъ попечительствахъ, въ случаѣ отсутствія предсѣдателя, быть его замѣстителемъ, не могутъ быть избираемы въ другія должности по попечительству. Результаты выборовъ выразились въ слѣдующемъ: 1) на должность казначея попечительства большинствомъ голосовъ избранъ управляющій казенной палаты Н. П. Бильбасовъ и кандидатомъ къ нему совѣтникъ губернскаго правленія И. И. Благовѣщенскій; 2) дѣлопроизводителемъ — о. ключарь соборный священникъ С. Ѳ. Легожскій и кандидатомъ къ нему — соборный священникъ о. Н. І. Суперанскій.

По окончаніи выборовъ г. предсѣдатель окружнаго суда В. В. Луполовъ внесъ на обсужденіе попечительства вопросъ объ установленіи ежегоднаго церковнаго празднованія въ память основанія попечительства при соборѣ. Предложеніе В. В. Луполова, сочувственно принятое г. предсѣдателемъ собранія, единодушно было поддержано всѣми членами попечительства, вслѣдствіе чего постановлено годовщину по-



печительства праздновать ежегодно въ первый воскресный день послѣ 1-го января служеніемъ послѣ литургіи въ каѳедральномъ соборѣ особаго молебствія о здравіи дѣятелей и благотворителей попечительства. Въ нынѣшнемъ же году молебеніе это отправить въ каѳедральномъ соборѣ въ воскресенье 5 сего января, о чемъ и оновѣстить соборныхъ прихожанъ.

Въ заключеніе, вслѣдствіе сообщенія о. каѳедральнаго протоіерея, была принесена благодарность всѣми членами попечительства Его Превосходительству г. предсѣдателю попечительства Н. В. Протасьеву за *безлатное* по Его распоряженію отпечатаніе 500 экзempl. повѣстокъ въ мѣстной типографіи для созыва членовъ на собранія попечительства и прочитаны заявленія о поступленіи жертвъ въ попечительство. Деньгами поступило: 1) отъ куша И. В. Распутина чрезъ Его Превосходительство Н. В. Протасьева сто руб. (100 р.); 2) отъ потомственнаго почетнаго гражданина М. Н. Пикина чрезъ о. каѳедральнаго протоіерея пятьдесятъ рублей (50 р.); 3) отъ настоятеля Клименецкаго монастыря іеромонаха Варнавы пятьдесятъ рублей (50 р.). Кромѣ сего о. ключарь соборный заявилъ, что изъ предоставленныхъ 1-й гильдіи купшомъ Н. А. Базегскимъ въ распоряженіе Его Преосвященства двухсотъ рублей Архипастырь сто рублей имѣетъ направить въ попечительство.

За всѣмъ тѣмъ, остается сердечно поблагодарить добрыхъ жертвователей за ихъ любовь къ благолѣпію дома Божія и просить всѣхъ, сочувствующихъ этому высокому и святому дѣлу, присылать въ попечительство свои посильныя жертвы.

— Въ воскресенье, 5-го сего января, послѣ Божественной литургіи, въ каѳедральномъ соборѣ было совершено согласно постановленія попечительства, въ присутствіи предсѣдателя попечительства и его членовъ, Господу Богу молебеніе по случаю открытія при соборѣ приходскаго попечительства. Предъ началомъ молебствія о. каѳедральный протоіерей обратился къ собравшимся съ краткимъ словомъ, въ которомъ, выяснивъ обязанность каждаго христіанина заботиться о благолѣпіи храмовъ Божіихъ и указавъ на задачи вновь возникшаго при соборѣ попечительства, просилъ и членовъ попечительства и соборныхъ прихожанъ со всею любовію и вниманіемъ отнестись къ дѣлу о благоустроеніи соборныхъ храмовъ.

**ОТЪ РЕДАКЦІИ.**

Редакціи Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и жорнѣише просить учрежденія, лицъ и о.о. благочинныхъ, не представившихъ подписныя деньги за сей годъ, послѣднить высылкою оныхъ.

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .****ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**

изданіе казанской академіи

въ 1903 году

будеть попрежнему выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался досель.

Изъ твореній церковныхъ писателей въ 1903 году будетъ приложена къ журналу Первая книга сочиненія Оригена Противъ Цельса (*κατὰ Κέλσου*) и окончено печатаніемъ Толкованіе Бл. Феодилакта на посланіе къ Евреямъ.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для вышесынанія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи — **СЕМЬ РУБЛЕЙ**

**Извѣстія по Казанской епархіи въ 1903 году**

будуть выходить два раза въ мѣсяцъ, номерами до 6—8 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна Извѣстій съ приложеніемъ въ неофициальномъ отдѣлѣ статей изъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкою по почтѣ — **СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

Открыта подписка на 1903 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

**НОВОСТИ**

вмѣстѣ съ 5-ю приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА I-го (большаго) изданія. ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ: На годъ 17 руб., II-го (малаго) изданія — ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ: 6 руб. на 12 мѣсяцевъ.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты «Новости» (для иногороднихъ 6 руб. вмѣсто 11 руб.), безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической литературной и экономической газеты,—дѣлаетъ это изданіе общедоступнымъ.

**5 бесплатныхъ приложений** будутъ заключать въ себѣ статьи извѣстныхъ авторовъ, а также новѣйшія свѣдѣнія и, вообще, матеріалы по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству успѣхамъ техники, торговли и промышленности, педагогикѣ и, вообще, по всемъ предметамъ, могущимъ способствовать удовлетворенію потребности въ самообразованіи.—ОСОБОЕ приложение будетъ посвящено новѣйшимъ модамъ и спорту.

**52 ЛМ** «ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ». Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ.

Отдѣльная подписная цѣна журнала съ дост. и перес.: на годъ—6 руб., на 6 мѣс. 3 р., на 2 мѣс.—1 р.

**12 ЛМ** Э С К У Л А П Ъ. Мѣдико-Гигиеническое Обзоріе.

**12 ЛМ** «ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

**12 ЛМ** «ПРИРОДА и ХОЗЯЙСТВО» (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.)

**12 ЛМ** НОВѢЙШІЯ МОДЫ и СПОРТЪ

Контора газеты «Новости» Невскій просп., 52. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты «Новости» существуетъ **КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ**, услугами котораго подписчики «Новостей» пользуются на льготныхъ условіяхъ. (4—2).

При семъ №-рѣ прилагается «Алфавитный Указатель» статьямъ, помѣщеннымъ въ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1902 годъ».

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣлъ официальный: Указъ изъ Святѣйшаго Синода. Перевѣтъ по службѣ. Назначеніе въ должность благочиннаго монастыря. Награжденіе скуфьею. Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ. Объ утвержденіи въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства. О присоединеніи къ православію. Объ утвержденіи въ должности духовника. О пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви Олонецкой епархіи. Отъ Олонецкой духов. консисторіи. Постановленія IV мисіонерскаго съѣзда, утвержденныя Его Преосвященствомъ (16—19 дек. 6-ря 1902 года). Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отдѣлъ (неофициальный): Преподобныя Александръ Сявирскій и его ученики-подвижники. Къ вопросу объ образованіи въ Олонецкой епархіи церковнаго древлехранилища. Образъ поминовенія умершихъ въ 40-й день у тудиновъ западнаго побережья Онежскаго озера. Мѣстная хроника. Приходское попечительство при Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ. Объявленія.

Печатать разрѣшается, 14-го Января 1903 г. Цензоръ прот. А. Надежинъ.  
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1903.

## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

статьямъ, помѣщеннымъ въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“

за 1902 годъ.

### А.

Андрусовская обитель. (Путевые наброски). № 13—14.

### В.

Библиографическія замѣтки: 1) «Миссіонерскій календарь» на 1902 г. № 8; 2) К. Плотниковъ. Краткое руководство по расколовѣдѣнію № 12.

### В.

Введеніе въ исторію христіанской церкви № 15.

Возвращеніе Пресв. Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго № 17.

Выраженія благодарности епархіальнаго начальства за пожертванія: №№ 2, 13—14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23.

• Выраженіе благодарности епархіальнаго начальства за успешное преподаваніе Закона Божія № 19.

Выраженіе благодарности Каргопольскаго уѣзднаго отдѣленія Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта № 18.

Высочайшій манифестъ о вступленіи въ бракъ Великой Княжны Елены Владиміровны № 17.

Высочайшія награды: №№ 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13—14, 16.

Высочайшее повелѣніе.—Объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства № 13—14.

Вѣдомость о причтахъ Олонецкой епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе № 21.

### Г.

Горня. (Изъ очерк. паломника). № 11, 12.

### Д.

День Св. Живоначальныя Троицы въ Александровско-Свирскомъ монастырѣ, Олонецкаго уѣзда № 12.

### Е.

Елка въ Назарьевскомъ домѣ для учащихся церковныхъ школъ г. Петрозаводска № 2.

Епархіальная учительская бібліотека въ 1901—1902 учебномъ году № 17.

### З.

Затруднительныя для пониманія слова въ мѣсяцесловѣ № 13—14.

Значеніе дѣятельности свв. Кирилла и Меодія для русской церковно-приходской школы № 10.

Значеніе приходскаго священника въ дѣлѣ миссіонерства № 10.

Значеніе храма для русскаго человѣка № 12.

### И.

Идеи «героевъ» М. Горькаго. (Рѣчь, произнесенная на годовичномъ актѣ Олонецкой духовной семинаріи 26 сентября 1902 года) № 20.

Изъ жизни Епархіальнаго женскаго училища (освященіе училищной церкви) № 23.

Изъ жизни Олонецкой дух. семинаріи № 19.

Изъ жизни Соцкаго погоста (корреспонденція) № 23.

Изъ жизни церковныхъ школъ: №№ 10, 12, 13—14, 20, 22, 23.

Изъ матеріаловъ по этнографіи Олонецкаго края. Запачки по умершимъ № 4.

Изъ отчета Олонецкаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ за 1900 г. №№ 1, 2, 4, 5, 7, 10.

Изъ писемъ преосв. Аркадія, Архіепископа Олонецкаго и Петрозаводскаго №№ 2, 3, 4, 10, 11, 12, 15, 17, 19.

Изъ прошлаго Олонецкой духовной семинаріи №№ 1, 2, 3, 5, 8.

Изъ с. Моши, Каргопольскаго уѣзда (корреспонденція) № 12.

Изъ слова св. Іоанна Златоуста на праздникъ Пасхи № 8.

Императорское Православное Палестинское Общество (8 мая 1882 года—8 мая 1902 г.) № 11.

Ивноепархіальныя свѣдѣнія. Посѣщеніе о. Іоанномъ Кроштанскимъ духовно-учебныхъ заведеній г. Астрахани № 1.

Исповѣдь одного изъ старообрядцевъ—начетниковъ № 21, 22, 23.

Историко-статистическое описаніе Рубевской церкви и прихода со времени ихъ основанія № 19, 22, 23, 24.

### Г.

Гермомахъ Михаилъ (некрологъ) № 10.

Іоаннъ, епископъ Смоленскій, какъ пастырь и руководитель пасомыхъ (продолженіе) №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

### Д.

Какъ устроить воскресную школу въ сель? № 19.

Ключъ къ чтенію непонятныхъ надписей на нѣкоторыхъ крестахъ, встрѣчающихся въ Олонецкой епархіи № 22.

Къ вопросу о борьбѣ съ расколомъ въ Олонецкой епархіи (архивная справка) № 16.

Къ постройкѣ церквей и школъ въ Сибири № 23.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи: 1) о записи избранныхъ дѣтей и подкидышей № 22; 2) о высылкѣ денежныхъ и простыхъ пакетовъ въ Олонецкій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Обще-

ства и въ Олонецкій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества № 24.

### Л.

Литературно-вокальный вечеръ въ Олонецкой духовной семинаріи № 24.

### М.

Мѣстная епархіальная хроника №№ 1—14, 17—20, 22—24.

### Н.

Награжденіе книгою «Библія» № 11.

Награжденіе лицъ духовнаго званія Олонецкой епархіи, по опредѣленію Св. Синода, къ 6 мая 1902 года № 10.

Награжденіе палицею № 24.

Награжденіе скуфьею и набреденникомъ №№ 10, 18, 24.

Назначеніе на должность Олонецкаго епархіального противораскольническаго миссіонера № 9.

Назначеніе на должность сверхштатнаго члена Олонецкаго Епархіального Училищнаго Совѣта № 10.

Назначеніе на должность Повѣдскаго уѣзднаго наблюдателя церквей, школъ № 18.

Назначеніе пенсіи № 2, 6.

Напутственное слово Архимандриту Наваналу № 5.

Наставленія Саровскаго подвижника о. Серафима о троеперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія № 19.

Начало учебнаго года въ духовной семинаріи и училищѣ № 18.

Цизніе члены причта, какъ помощники священника въ дѣлѣ пастырства № 17.

Новгородскіе владыки (продолженіе) №№ 8, 9, 12, 13—14, 20.

Новый способъ изображенія крестнаго знаменія, придуманный нѣкоторыми раскольниками Олонецкой епархіи № 11.

Нѣсколько словъ по поводу современнаго состоянія раскола въ Олонецкой епархіи № 23, 24.

Нѣсколько словъ по поводу отчета о дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи за 1901—1902 годъ № 20.

## О.

- Объ отчислении Сявдебской пустыни отъ Андрусовой № 15.
- О жизни блаженного старца Серафима Саровскаго № 18.
- Олонецкая духовная семинарія (краткій историческій очеркъ) № 4.
- Олонецкій расколъ въ 1901 году № 19.
- Окончаніе учебнаго года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Петрозаводска № 13-14.
- О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи № 5.
- О присоединеніи къ православію №№ 1, 3, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 20, 24.
- О просвѣщеніи св. крещеніемъ № 13-14.
- Опредѣленія Св. Синода: о перемѣщеніи ректора Олонецкой духовной семинаріи, Архимандрита Назанаила и о назначеніи на его мѣсто іеромонаха Евгенія съ возведеніемъ въ санъ архимандрита № 6; о воспрещеніи съ 1 января 1903 г. продажи при церквяхъ и монастыряхъ иконъ, напечатанныхъ на жести— № 12; о совершеніи благодарственнаго молебствія по поводу Высочайшаго повелѣнія объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и пособіяхъ духовенству № 13-14; объ установленіи въ 1903 году однодневнаго сбора пожертвованій на нужды Красностокаго и Березвечскаго женскихъ монастырей № 24; о тарелочномъ сборѣ въ пользу воинскаго благотворительнаго общества Вѣлаго Креста № 24.
- Освященіе Волосовской церковно-приходской школы, Карпопольскаго уѣзда (корреспонденція) № 21.
- Освященіе храмовъ: въ Юргильскомъ приходѣ, Олонецкаго уѣзда (корреспонденція № 21;—въ дер. Вагвозерѣ, Коткозерскаго прихода (корресп.) № 23; въ с. Марково, Вытегорскаго прихода (корреспонд.) № 24.
- Основа общественнаго благосостоянія—въ: Христовъ № 20.
- О стипендіяхъ, учрежденныхъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ 1901 г. № 3.
- Открытіе новаго прихода (въ селеніи Константиновскіе пороги) № 7.
- Открытіе Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода № 8.
- Отчетъ о дѣятельности Олонецкаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 г. № 12.
- Отчетъ о дѣятельности Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи за 1901—1902 годъ № 20, 21.
- Отчетъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Обществѣ за 1901 г. № 11.
- Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства №№ 1, 7, 10, 15.
- Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Свят. Синода (о прошеніяхъ и жалобахъ неподписанныхъ или неразборчиво подписанныхъ) № 22.
- Отъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода №№ 8, 15, 16.
- Отъ Комитета по устройству помѣщеній для Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища № 7.
- Отъ Комитета по устройству Братскаго дома № 12.
- Отъ министерства финансовъ №№ 15, 16.
- Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества №№ 1, 4, 6, 8, 15, 18.
- Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта №№ 1, 3, 7, 8, 10, 13-14, 16, 22, 24.
- Отъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества №№ 3, 6, 11, 12.
- Отъ Олонецкой духовной консисторіи—по поводу доклада секретаря оной № 16.
- Отъ Почаево-Успенской Лавры. Каталогъ книгъ типографіи Почаево-Успенской Лавры № 17, 18.
- Отъ Правленія Карпопольскаго духовнаго училища № 15.
- Отъ правленія Петрозаводскаго духовнаго училища №№ 1, 8, 13-14, 20.
- Отъ правленія Олонецкой духовной семинаріи № 12.

Отъ Совѣта Вытегорской второклассной школы № 15.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества № 5.

Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища №№ 1, 6, 10, 12, 13-14, 16, 22, 24.

Отъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи № 13-14.

Отъ Совѣта Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи №№ 4, 7, 10.

Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно № 5.

Отъ Таврической и Олонецкой духовной консисторій: временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евнаторійскаго уѣзда № 15.

Отъ Тверской ученой архивной комисіи № 19.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ №№ 4 и 21.

Отъѣздъ Преосвященнаго Анастасія изъ Петрозаводска № 12.

О христіанской чести № 13-14.

Опредѣленіе Правительствующаго Сенага. О разъясненіи вопроса о томъ, какой періодъ времени слѣдуетъ разумѣть при примѣненіи 57 ст. уст. воин. пов. подъ словомъ «годъ» № 20.

## II.

Памяти С. А. Рачинскаго № 11.

Переѣзды по должности секретаря Консисторій № 3.

Переѣзды по службѣ №№ 1 24.

Переѣзды срока созыва сѣзда духовенства Петрозаводскаго училища округа № 9.

Переѣзденіе въ другую епархію № 2.

Переименованіе приходоу изъ одного благодѣйческаго округа въ другой № 4.

Пособія Уѣздныхъ Земствъ Олонецкой губерніи церковнымъ школамъ на 1903 г. № 21.

Поученіе въ день памяти св. апостола и Евангелиста Іоанна Богослова (о свѣтѣ духовномъ) № 10.

Поученіе въ 4-ю недѣлю св. Четырехдесятницы № 7.

Правила для дежурныхъ воспитанниковъ Олонецкой духовной семинаріи № 24.

Правила о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны и темъ сочиненій на соисканіе сихъ премій въ 1904 году № 3.

Празднованіе 35-лѣтія со дня сооруженія храма въ Лодейнополюской городской тюрьмѣ (корреспонденція) № 2.

Празднованіе 11 и 12 мая духовно-учебными заведеніями г. Петрозаводска № 11.

Преподобные Александръ Свирскій и его ученики-подвижники (историческія свѣдѣнія о церковномъ ихъ почитаніи) №№ 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на сооруженіе памятника М. П. Глинка № 23.

Пріемные экзамены и начало учебнаго года въ Олонецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ № 20.

Проводы о. ключаря Петрозаводскаго кафедральнаго собора, протоіерея А. П. Лядинскаго № 3.

Проводы секретаря Олонецкой духовной консисторіи С. А. Малевинскаго № 3.

Проводы Ректора Олонецкой духовной семинаріи Архимандрита Назананла № 6.

Производство въ чины № 3.

Протоіерей І. Я. Благовѣщенскій (некрологъ) № 3.

Православное Миссіонерское Общество № 12.

## P.

Размышленія въ день памяти обрѣтенія честной главы св. Іоанна Предтечи № 7.

Разныя извѣстія. «Походъ противъ табакокуренія среди американскаго духовенства» № 20.

Разрядные списки воспитанниковъ Олонецкой дух. семинаріи № 12, воспитанницъ Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища и учениковъ Петрозаводскаго духовнаго



училища № 13-14, учеников Каргопольскаго дух. училища № 15.

Распоряжения Олонецкаго Епархіальнаго начальства: о книгѣ прот. Чижевскаго: «Перковное письмоводство» № 7; объ ежегодномъ отправленіи торжественнаго богослуженія въ Андрусово-Николаевской пустыни 15 мая № 10.

Резолюція Преосвящ. Анастасія о выпискѣ духовенствомъ епархіи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» № 1.

Религиозно-нравственныя чтенія въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ г. Петрозаводска: въ 1900—1901 году № 1, въ 1901—1902 г. № 18.

Росписаніе очереднаго проповѣдыванія Слова Божія духовенствомъ г. Петрозаводска въ кафедральномъ соборѣ въ 1902 г № 2.

Росписаніе приемныхъ испытаній въ 1902 году для поступающихъ въ первый классъ Петрозаводскаго дух. училища № 13-14.

Рѣчь, сказанная о. Ректоромъ Олонецкой духовной семинаріи, архимандритомъ Наонаиломъ, при постриженіи въ монашество инспектора той-же семинаріи о. Евгения Мерцалова № 1.

### С.

Свѣдѣнія о составѣ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Олонецкой епархіи № 16.

Св. Андрей Критскій, какъ церковный писнописецъ №№ 4, 5, 6, 7, 8, 9.

Св. Феодоръ Студитъ о причинахъ необходимости за богослуженіемъ постоянной проповѣди №№ 19, 21.

Свищ. Василій Островскій (некрол.) № 4.

Свищ. Ѳ. В. Амасійскій (некрол.) № 13-14.

Свищ. о. Василій Павинскій (некрологъ) № 24.

Священныя изображенія механическаго производства на металлѣ или хромолигграфированныя суть-ли иконы? № 18.

С. Ладва (корреспонденція) № 4.

С. Таржеполь. Петроз. уѣзда № 17.

Слово на освященіе домовою церкви Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища № 23.

Списокъ лицамъ, коимъ за заслуги и по жертвованію по духовному вѣдомству, Олонецкой епархіи, преподано благословеніе Св. Синода № 16.

«Страда» № 16.

### У.

Указы Св. Синода на имя Преосв. Анастасія: о преобразованіи Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное № 13-14;—о допущеніи мастеровъ-иконописцевъ и фотографовъ къ снятію полныхъ и точныхъ копій съ чудотворныхъ иконъ, особо чтимыхъ и древнихъ № 21;—о распредѣленіи оставшихся въ Св. Синодѣ изъ 1 янв. 1902 г. неразассигнованными денегъ № 21;—о нехраненіи при церквахъ, безъ особаго распоряженія Преосвященнаго, денегъ свыше дозволеннаго количества (200 р.) № 22.

Условія пользованія книгами для чтенія изъ библиотеки при Каргопольскомъ отдѣленіи Александро-Свирскаго Братства лицами, живущими въ городѣ и уѣздѣ № 15.

Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства № 13-14.

Утвержденіе въ должности духовниковъ №№ 3, 6, 7, 22, 23, 24.

Утвержденіе въ должности благочинной женскаго Успенскаго монастыря № 24.

Утвержденіе въ должности депутатовъ отъ духовенства для участія на общепархіальныхъ и окружно-училищныхъ сѣздахъ духовенства №№ 18, 19, 20, 22, 23, 24.

Утвержденіе въ должности начальницы жевской общины № 2.

Утвержденіе въ должности предсѣдателя Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Собранія № 10.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ №№ 12, 15, 22.

### Ц.

Церковныя школы Олонецкой епархіи въ 1901—1902 г. № 11.

Церковь и школа № 18.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ, градоначальникамъ, начальникамъ областей и оберъ-полицеймейстерамъ о воспрещеніи публичнаго демонстрированія на граммофонахъ и фонографахъ пьесъ духовнаго содержанія № 20.

### Ч

Чествованіе Н. В. Гоголя въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Петрозаводска № 5.

Чествованіе Н. В. Гоголя въ церковно-приходскихъ школахъ г. Петрозаводска и въ Мошинской второклас. ц.-прих. школѣ № 6.

Чествованіе памяти В. А. Жуковскаго духовно-учебными заведеніями г. Петрозаводска № 10.

Чествованіе протоіеря М. Е. Ребовскаго № 13-14.

Что сдѣлали для славянъ свв. Братья Кирилль и Меодій? № 11.

Что такое «Сельская матушка»? № 9.

### Ю

Юбилей: священника-миссіонера В. С. Ржановскаго (25-лѣтній) № 3.

О протоіеря А. Я. Благовѣщенскаго (50-лѣтній) № 9.

Свящ. Кижскаго прихода М. С. Заводовскаго (50-лѣтній) № 17.

Свящ. Святозерскаго прихода о. І. В. Пономарева (35-лѣтній) № 24.