

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ доставкой и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

№ 18.

1880.

15-го СЕНТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Именнымъ указомъ Нашимъ, даннымъ Правительствующему Сенату, въ 12-й день февраля 1880 года, въ видахъ прекращенія покушеній дерзкихъ злоумышленниковъ поколебать въ Россіи государственный и общественный порядокъ, учреждена на изложенныхъ въ упомянутомъ указѣ основаніяхъ, верховная распорядительная коммисія по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія. При этомъ, для объединенія дѣйствій всѣхъ властей, главному начальнику означенной коммисіи, члену Государственнаго Совѣта, Нашему генералъ-адъютанту, генералу отъ-кавалеріи графу Лорисъ-Меликову предоставлены чрезвычайныя права.

Слѣдя, со дня учрежденія верховной распорядительной коммисіи, за мѣропріятіями главнаго начальника оной, Мы убѣдились, что ближайшая цѣль учрежденія коммисіи—объединеніе дѣйствій всѣхъ властей для борьбы съ крамолою—настолько уже достиг-

нута вполне согласными съ видами Нашими распоряженіями генералъ-адъютанта графа Лорисъ-Меликова, что дальнѣйшія указанія Наши по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія могутъ быть приводимы въ исполненіе въ общепризнанномъ законномъ порядкѣ, съ пѣкоторымъ лишь расширеніемъ круга вѣдѣній министра внутреннихъ дѣлъ. Вслѣдствіе сего, а также съ дѣлюю большаго на будущее время упроченія единства дѣйствій существующихъ органовъ исполнительной власти, Мы признали за благо:

1. Верховную распорядительную комиссію закрыть, съ передачею дѣлъ оной въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

2. III отдѣленіе Собственной Нашей канцеляріи упразднить, съ передачею дѣлъ онаго въ вѣдѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, образовавъ особый, для завѣдыванія имъ, въ составѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, департаментъ государственной полиціи, впредь до возможности полнаго сліянія высшаго завѣдыванія полиціею въ государствѣ въ одно учрежденіе упомянутаго министерства.

3. Завѣдываніе корпусомъ жандармовъ возложить на министра внутреннихъ дѣлъ, на правахъ шефа жандармовъ.

4. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставить завершеніе возбужденныхъ верховною распорядительною комиссіею вопросовъ, съ правомъ приглашать для сего, въ особыя совѣщанія, членовъ закрытаго нынѣ комиссіи.

5. Генералъ-губернаторамъ и другимъ учрежденіямъ и начальствующимъ лицамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они, по существующему, во исполненіе указа 12-го февраля сего года, порядку, обращались къ главному начальнику верховной распорядительной комиссіи, относиться на будущее время къ министру внутреннихъ дѣлъ, которому предоставить, впредь до особаго указанія Нашего, высшее направленіе всѣхъ слѣдственныхъ по государственнымъ преступленіямъ дѣлъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ таковое направленіе принадлежало главному начальнику верховной распорядительной комиссіи.

6. Въ видахъ облегченія многотрудныхъ обязанностей министерства внутреннихъ дѣлъ, безъ нарушенія опредѣленнаго законами Россійской Имперіи значенія сего министерства, отдѣлится отъ онаго: а) присоединенные къ его составу, въ 1868 году, департаменты почтъ и телеграфовъ, съ образованіемъ изъ нихъ, на прежнемъ основаніи, особаго министерства почтъ и телеграфовъ; и б) департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, завѣдываніе коимъ, на правахъ главноначальствующаго, поручается Нами вмѣстѣ съ симъ особому лицу—и

7. Распоряженія по приведенію вышеизложеннаго въ исполненіе возложить на министровъ внутреннихъ дѣлъ и почтъ и телеграфовъ, по принадлежности предметовъ и по надлежащемъ согласеніи съ другими вѣдомствами, съ испрошеніемъ, въ потребныхъ случаяхъ, Нашихъ указаній и разрѣшеній.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:
„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Ропшѣ.
6-го августа 1880 года.

Государь Императоръ, въ 26-й день минувшаго іюля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа минскаго **Евгенія** на астраханскую архіерейскую кафедру и о назначеніи втораго викарія с.-петербургской епархіи, епископа виборгскаго **Варлаама** на епархіальную архіерейскую кафедру въ Минскъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 2—27 іюля 1880 г. за № 1,420 о Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ г. Уральскѣ, оренбургской епархіи, единовѣрческой женской общины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища синодальна-

го Оберъ-Прокурора, отъ 26-го іюня сего года за № 3056, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30-го января—15-го февраля сего года, Высочайше соизволилъ въ 21-й день іюня сего года на учрежденіе въ г. Уральскѣ единовѣрческой женской общины, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. И по справкѣ приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе единовѣрческой женской общины въ городѣ Уральскѣ, давъ знать по принадлежности, сообщить по принятому порядку редакціи „Церковный Вѣстникъ“ для напечатанія.

II. Отъ 16—30 іюля 1880 года за № 1,497 о составленномъ преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ люблинскимъ сочиненіи „О церковномъ октоихѣ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 152, съ заключеніемъ Комитета о возможности одобрить сочиненіе преосвященнаго Модеста, бывшаго епископа екатеринбургскаго, нынѣ люблинскаго, викарія холмской епархіи, подъ названіемъ: „О церковномъ октоихѣ“ (Изданіе 2-е дополненное. Екатеринбург. 1878 г.), для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки приходскихъ церквей. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по
Донскому епархіальному попечительству о бѣдныхъ
духовнаго званія за 1879 годъ

I.

Къ 1879 году оставалось:

	Руб.	Коп.
1) Наличными	2780	60 ³ / ₄
2) Билетами	30064	27
<u>Итого</u>	<u>32844</u>	<u>87³/₄</u>

II.

Въ продолженіи 1879 года поступило на приходъ:

1) Процентоѣ:

а) на капиталъ 29,763 руб. собственно Дон- скому епархіальному попечительству принадлежащій	1202	52
б) на церковно-станичный капиталъ, находя- щійся въ вѣдѣніи Донской духовной консисторіи, для пособія бѣднымъ духовнымъ казацкаго происхожденія	2441	
<u>Итого</u>	<u>3643</u>	<u>52</u>

2) Изъ кружекъ учрежденныхъ при церквахъ

Донской епархіи на вспоможеніе бѣднымъ вдовамъ
и сиротамъ духовнаго званія 2081 36¹/₂

3) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ 1074 23

4) Половинной части доходовъ отъ праздныхъ
мѣстъ священническихъ и псаломщическихъ 2791 96¹/₂

5) Возвращено за смертію пенсіонеровъ и по
другимъ причинамъ 50 —

6) Штрафныхъ 85 88

7) Переходящихъ: а) наличными 416 40¹/₄

б) билетами 433 —

8) За выданную въ Христорожественскую цер-

ковь слободы Малой-Бирсановки книгу для записи

пожертв. и кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовъ 1 50

9) Пожертвованій 30 —

10) Государственный 4⁰/₀ непрерывно-доходный билетъ за № 114662 взаменъ копии билета област-приказа отъ 12 февраля 1849 г. за № 641 на 100 —

Итого: а) наличными 6531 34¹/₄

б) билетами 533 —

А всего съ остаточными отъ 1878 года:

1) наличными 12955 47

2) билетами 30597 27

Итого . 43552 74

III.

Пенсіонеровъ въ теченіи года было 715 душъ обоего пола.

Муж. Жен.

Въ томъ числѣ: 1) заштатныхъ священниковъ 5 —

2) — — діаконовъ . 4 —

3) — — причетниковъ 18 —

Вдовъ и сиротъ: 4) священническихъ . 76 190

5) диаконскихъ 38 116

6) причетническихъ 56 212

Итого . 197 518

IV.

Въ 1879 году употреблено въ расходъ:

Руб. Коп.

1) Выдано пособій:

а) ежегодныхъ — пенсіонерамъ ⁽¹⁾ . . . 7293 —

б) единовременныхъ ⁽²⁾ разнымъ дух. лиц.

2) На содержаніе канцеляріи въ 1879 году . . . 360 —

(1) Въ отчетномъ году получили пособіе отъ Почетельства 308 семействъ, числомъ въ 715 душъ обоего пола, что с ставить по 10 руб. 20 коп. на каждое лицо въ годъ.

(2) Въ томъ числѣ: двумъ семействамъ, потерѣвшимъ разореніе отъ пожара, одному 100 р., а другому 150 р.; одному заштатному священнику на одежду и обувь 25 руб.; сиротѣ, дочери священника, окончившей курсъ въ женской гимназіи на одежду и обувь 40 руб.; вдовѣ діакона на достройку дома 50 руб.; дѣтямъ священника на обувь 15 руб.; на погребеніе священника 50 руб.; на погребеніе діакона 25 руб.; вдовѣ священника на одежду 15 руб., и четырьмя дѣвчатамъ, дочерямъ священноцерковнослужителей на самыя необходимыя принадлежности, при выходѣ въ замужество, 145 руб., а всего 615 руб.

3) На расходы по заготовленію приходорасходныхъ книгъ, формъ вѣдомостей, отчетовъ и правилъ для имѣющихъ открыться въ Донской епархіи окружныхъ благотворительскихъ попечительствъ . . . 43 —

4) Переходящихъ суммъ:

а) Внесены въ Областной войска Донскаго приказъ общественнаго призрѣнія при отношеніи отъ 22 января 1879 года за № 57, принадлежащія дочерямъ умершаго дьячка хутора Горбатова Ивана Попова — Вѣрѣ и Гульяни на приращеніе процентами . . . 36 10

Внесены туда же при отношеніи отъ 22 января 1879 года за № 58, принадлежащія дѣтямъ умершаго дьячка Николаевской станицы Ивана Попова — Никанору, Маріи и Параскевѣ 183 —

Внесены въ Областной войска Донскаго приказъ общественнаго призрѣнія при отношеніи отъ 3 марта 1879 года за № 110, принадлежащія дочерямъ умершаго дьячка хутора Горбатова Ивана Попова — Вѣрѣ и Гульяни, на приращеніе процентами . . . 214 —

б) Выписанъ въ расходъ билетъ Областнаго приказа отъ 30 сентября 1875 года за № 192 на принадлежащій священническому сыну Николаю Зимовному капиталъ . . . 61 —

в) Выданы дочери умершаго священника Воронежской епархіи Аннѣ Диваревой, назначенныя ей Воронежскимъ епархіальнымъ попечительствомъ въ пособіе за 1 половину 1879 года 5 —

Выданы священническому сыну Николаю Зимовнову, принадлежащій ему капиталъ 61 р. и проценты съ 30 сентября 1877 г. по 10

сентября 1879 г., всего . . . 67 98

5) Отослано въ Новочеркасскій епархіальный ревизіонный комитетъ на расходы его въ 1879 году	20 —
6) Выдано заимообразно:	
а) Студенту IV курса Кіевской духовной академіи, священнику Николаю Кириллову, срокомъ на два года	150 —
б) Состоящей ученицею Повивальнаго Института при Акушерской клиникѣ Императорскаго Харьковскаго Университеса, вдовѣ священника поселка Ольховчика Аннѣ Григорьевской	50 —
7) Уплачено въ книжный магазинъ г. Ананьева за X томъ свод. гражд. закон., изд. 1878 г.,	5 50
8) Уплачено въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ	33 56
9) Выписанъ въ расходъ билетъ Областнаго войска Донскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія прежняго образца отъ 12 февраля 1849 г. за № 641 для обмѣна на новый, на принадлежащій Попечительству капиталъ	100 —
<hr/>	
Итого: а) наличными	9076 14
б) билетами	161 —
<hr/>	
V.	
Затѣмъ осталось къ 1 янв. 1880 г.:	
а) наличными	3879 33
б) билетами	30436 27
<hr/>	
А всего	34315 60
<hr/>	
<i>Примѣчаніе:</i> 1) Въ числѣ наличной суммы 3879 р. 33 к. имѣется переходящихъ 137 руб. 42 ¹ / ₄ коп.	
2) Въ числѣ 30,436 р. 27 к. билетами имѣется переходящихъ 590 руб. 27 коп.	
3) Кромѣ суммы 34315 р. 60 к. въ Донскомъ епархіальномъ Попечительствѣ находится капиталъ собираемый на открытіе въ г. Новочеркасскѣ училища для дѣвицъ духовнаго вѣдомства Донской епархіи, котораго къ 1879 году оставалось:	
а) наличными	308 1 ¹ / ₄
б) билетами	6930 —
<hr/>	
Итого	7238 1 ¹ / ₄

Въ 1879 году поступило на приходъ:

а) процентовъ на капиталъ 6930 руб. 305 —

б) билетомъ 300 —

Итого . 605 —

Въ 1879 году внесено въ Областной войска

Донскаго Приказъ Общественнаго Призрѣнія на

приращеніе процентами, срокомъ на пять лѣтъ 300 —

Итого . 300 —

Затѣмъ къ 1 января 1880 года осталось:

а) наличными . 313 1¹/₄

б) билетами . 7230 —

А всего 7543 1¹/₄

Постановленіе Донскаго епархіальнаго Попечительства.

Донская духовная консисторія при отношеніи, отъ 13 декабря 1879 года за № 3293, выслала въ Попечительство сто двадцать одинъ руб. 92¹/₄ коп. (121 р. 92¹/₄ к.), вырученные отъ продажи имущества умершаго пономаря слободы Степановки-Грековой Александра Ракитина, подлежащія къ выдачѣ наслѣдникамъ его. Для полученія свѣдѣній о семействѣ умершаго пономаря Ракитина, Попечительство запрашивало Дегтевскаго благочиннаго, священника Іакова Альбова, который рапортомъ отъ 26 марта сего 1880 года за № 100, донесъ, что по клировымъ вѣдомостямъ о церкви слободы Степановки-Грековой съ 1837 по 1849 годъ значится пономарь Александръ Ракитинъ и при немъ дѣти: Петръ, Василій и Яковъ; съ 1849 по 1856 годъ значится одинъ только его дѣти. Куда же затѣмъ выбыли дѣти Ракитина — свѣдѣній не имѣется.

Въ виду того, что, по справкѣ, сообщенной Дегтевскимъ благочиннымъ, священникомъ Іаковымъ Альбовымъ, изъ дѣтей умершаго пономаря Александра Ракитина никто не живетъ въ той мѣстности, гдѣ служилъ отецъ ихъ, Донское епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія положило просить (и просить) о.о. благочинныхъ Донской епархіи сообщить Попечительству о мѣстѣ жительства дѣтей Ракитина.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Наставленіе въ день Вознесенія Господня, предложенное воспитанникамъ Донской семинаріи и. д. ректора семинаріи архимандритомъ Меѳодіемъ.

Вознесися на небеса Боже, и по всей землѣ слава Твоя
(Псал. 56, 12).

Сбылись слова царя-пророка Давидъ, за тысячу лѣтъ предвозвѣстившаго торжественное событіе — вознесеніе Господне на небо и призывавшаго весь міръ къ славословію. Настоящій день есть день побѣдоноснаго торжества Спасителя нашего Иисуса Христа, — день, въ который святыя стопы Его, — поднесъ видимыя на горѣ Елеонской, приводятъ намъ на память чудесное вознесеніе Его на престоль Божества, туда, гдѣ препрославленъ и превознесенъ Искупитель нашъ по самому человѣчеству превыше ангеловъ и всѣхъ горнихъ силъ, возглаголюющій въ себѣ вселенная и возсѣль одесную Бога Отца въ безпредѣльной славы. Жестоко палъ человекъ изъ перваго своего достоинства. Божественный образъ искажился въ немъ грѣхомъ. Онъ потерялъ право на небесное наслѣдіе. Удѣломъ его было отверженіе, которое навлекъ онъ самъ на себя. Искупитель, вознесишь въ собственную Отчую славу, заградилъ этотъ стыдъ и посярженіе. Иисусъ Христовъ, Единородный Сынъ Отца, но вмѣстѣ и человекъ, подобный намъ во всемъ, кромѣ грѣха, возсѣль одесную величія Божія съ пречистою плотію, которою страдалъ, и тѣмъ вознесъ на небо и нашу человѣческую природу, вознесъ насъ, которые составляемъ члены Его тѣла. О неизреченная слава для человѣческаго рода! *Вознесися на небеса Боже, и по всей землѣ слава Твоя, и даже до облакъ истина Твоя.*

Если же пророкъ, жившій во времена подзаконныя, провидя преславное вознесеніе нашего Господа, такъ восклицалъ Ему во гласъ радованія своего; то мы, живущіе во времена благодати,

сознавая всю важность этого событія въ домостроительствѣ нашего спасенія, не должны ли во гласѣ умиленія сердца нашихъ возвышаться за Господомъ на небо, ощущать неизсякаемый источникъ благодати Его къ намъ земнороднымъ и возносить Ему пѣснь хвалы и благодаренія? Чтобы чувство благоговѣйной радости о Вознесемъ и признательной любви къ Божественному Искупителю нашему не оскудѣвало въ нашихъ сердцахъ, остановимъ наше вниманіе на томъ, сколь величественно и утѣшительно для насъ преславное вознесеніе Иисуса Христа отъ земли на небо.

Для чего Господь вознесся на небо? Для того, чтобы воспринять отъ Бога Отца славу Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, которую Онъ имѣлъ у Отца отъ вѣчности, какъ Богъ, и которою теперь увѣнчивается, какъ человекъ, за подвигъ искупленія рода человѣческаго, совершенный Имъ въ человѣческомъ естествѣ. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, сошедъ на землю для нашего спасенія, на время оставилъ, или лучше, сокрылъ величіе Божества своего подъ покровомъ слабого и немощнаго человѣчества, когда нужно было совершать великое дѣло искупленія. Чтобы показать вѣрующимъ во имя Его, что Онъ есть Истинный Сынъ Божій, обѣтованный Мессія, Спаситель міра и Судія всѣхъ человѣковъ, Онъ благоволилъ совершить многія чудеса, прославленъ торжественнымъ свидѣтельствомъ Бога Отца и Бога Духа Святаго при крещеніи на Иорданѣ, превознесенъ въ Боголѣпномъ и таинственномъ преображеніи на Фаворѣ, какъ побѣдитель ада и смерти, возвеличенъ въ достопоклоняемомъ воскресеніи Его изъ мертвыхъ. Но до преславнаго вознесенія на небо, Сынъ Божій, такъ сказать, сокрытъ былъ для насъ въ снѣгъ человѣческомъ; величіе и полнота Божества для чувственныхъ очей нашихъ стѣснилась покровомъ Его пречистой плоти. Независимый Творецъ природы повиновался законамъ природы; Святой Святыхъ, взявъ грѣхи міра, смирился предъ злобою судей неправедныхъ. По судьбамъ Вышняго, Спасителю міра должно пострадать, умереть, воскреснуть и вйти въ славу свою

(Лук. 24, 26). Теперь, возносясь отъ земли на небо, Онъ являетъ всю полноту своего Божества. И какою пренебесною славою сіяетъ Его торжественное вознесеніе! Вознесены были нѣкогда на небо Енохъ и Ілія; но они не могли вознестись на небо собственною силою безъ силы Божественной. Енохъ десницею Всесильнаго внезапно взятъ былъ изъ среды людей на небо. Ілія былъ восхищенъ туда посредствомъ огненной колесницы, посланной къ нему отъ самаго Господа. Іисусъ Христосъ возносится на небо къ Отцу Своему собственною Божественною силою, въ виду учениковъ своихъ, свидѣтелей Его преславнаго вознесенія, пока наконецъ облако сокрыло Его отъ очей ихъ. Не нужно, чтобы сонмы ангеловъ помогали Ему пройти необъятное пространство, раздѣляющее землю отъ превыспренняго неба. Тую же силою, которою Онъ вращаетъ міры, которою Онъ нѣкогда укрощалъ бури, изгонялъ бѣсовъ и воскрешалъ мертвыхъ, тою же своею Божественною силою Онъ проникаетъ небеса, вступаетъ въ непрístupное для твари жилище вѣчноблаженнаго Божества, возсѣдаетъ одесную Бога Отца превыше всякаго начальства и власти и пріемлетъ поклоненіе отъ всѣхъ блаженныхъ небожителей. Какимъ ликовствованіемъ и торжествомъ объяти были силы небесныя, когда шествовалъ во славу Богочеловѣкъ, совершитель нашего спасенія, коимъ соединено земное съ небеснымъ? Провидя восхожденіе Сына Божія съ плотію человѣческою на небеса, пророкъ изображаетъ, какъ удивлялись этому небожители. *Возмите врата князи ваша, и возмיתесь врата вѣчная, и увидетъ Царь славы. Кто есть сей Царь славы? Господь крѣпокъ и силенъ, Господь силенъ въ брани. Возмите врата князи ваша и возмיתесь врата вѣчная, — и увидетъ Царь славы. Кто есть сей Царь славы? Господь силъ — тѣй есть Царь славы* (Псал. 23, 7—10).

Соединимъ и мы нашъ слабый гласъ со гласомъ небесныхъ силъ, славословящихъ чудное шествіе на небо вездѣсущаго и вся исполняющаго силою своего Господа! Познѣмъ умными очами

небошественныя стези Господни, возрадуемся о Вознесшемся, почудимся, возблагодаримъ и прославимъ преславное отшествіе Его на небо, какъ Сына Божія.

Но Иисусъ Христосъ, съ неисповѣдимою славою вознесшійся на небо, не оставилъ безъ утѣшенія учениковъ своихъ, исповѣдующихъ на землѣ Его святое имя. Онъ для того и вознесся на небо, чтобы оттуда изливать на вѣрующихъ обильнѣйшіе потоки благодати. Такъ Господь и Спаситель нашъ вознесся на небо для того, чтобы предъ лицомъ Милосердаго Отца щедротъ ходатайствовать за насъ грѣшниковъ, чтобы съ высоты небесной обильно изливать на землю животворную росу благодати всесвятаго Духа, чтобы изъ безконечной вѣчности устроить и совершать для вѣчности благодатное царство вѣры, надежды и любви, и чтобы изъ горнихъ обителей Отца духовъ благовременно посылать благодѣтельныхъ ангеловъ на служеніе челоуѣкамъ, хотящимъ наследовать спасеніе въ церкви Христовой, и уготовать вѣчно блаженныя обители всѣмъ истинно вѣрующимъ. Кто же теперь *поемлетъ на избранныя Божія*, когда Самъ Богъ есть *оправдая* ихъ (Римл. 8, 31—32)? Кто *осуждаей*, когда Христосъ умерый, *паче же и воскресый*, съѣдитъ *одесную Отца* и *ходатайствуетъ о насъ*? Нашъ жребій тѣсно соединенъ съ Иисусомъ. Ибо Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ: *Отче, ихъ же далъ еси мнѣ, хошу, да идъже есмь Азъ, и тиѣ будутъ со Мною: да видятъ славу Мою, юже далъ еси Мнѣ* (Іоан. 17, 24). Теперь спокойно можемъ ожидать дня освобожденія своего изъ заключенія земной жизни. Вознесшійся Господь нашъ, Коему всѣмъ обязаны, ведетъ насъ удобопроходимымъ путемъ туда, гдѣ мы нашего Испытателя Господа и Бога въ состояніи будемъ ближе познать, искреннѣе любить, благоговѣть къ Нему и будемъ имѣть участіе въ славѣ Его.

Видите, возлюбленные питомцы, что Господь, вознесшись на небо, не разлучился съ землею, но прекратилъ только видимое свое присутствіе на землѣ, а благодатию Своею Онъ всегда пре-

бываетъ съ вѣрующими „неотступный и воія любящимъ Его: Азъ есмь съ вами и никтоже на вы“ (Колд. прзд. Возн. Гос.). Не видя Его очами тѣлесными, мы можемъ имѣть тѣснѣйшее общеніе съ Нимъ, прилѣпиться къ Нему и соединиться съ Нимъ узами вѣры, надежды и любви. Что же? ужели намъ должно оставаться въ бездѣйствіи и не устремлять своихъ мыслей къ горнему, —туда, гдѣ находится истинное сокровище наше? Нѣтъ. Небо, которое должно быть нѣкогда нашимъ жилищемъ, отверзто только для тѣхъ, кои возвышаютъ сердца свои за Господомъ на небо. Посему еще здѣсь на землѣ наша жизнь должна уподобляться жизни небесной. Небесные ангелы да отвлекаютъ наши души отъ недостойныхъ желаній, да отвращаютъ отъ земныхъ вещей наши склонности, такъ, чтобы мы нѣкогда со всею готовностію могли ихъ оставить; да научаютъ насъ достоинство настоящей жизни основывать на мудромъ и добродѣльномъ препровожденіи ея; да научаютъ любви къ Богу и собесѣдованію съ Нимъ; да научаютъ насъ жить въ согласіи съ ближними, чтобы не быть удаленными отъ входа въ небесное отечество, гдѣ все находится въ совершенномъ согласіи и единомысліи и составляютъ одно съ Богомъ и Спасителемъ.

Итакъ предпримемъ твердое намѣреніе дѣятельно возносить и помышленія ума и желанія сердца на небо, куда вознесся Господь и Спаситель нашъ, гдѣ Онъ царствуетъ и насъ ожидаетъ. *Горная мудрствуйте, а не земная*, говоритъ св. апостоль Павелъ. *Животъ вашъ сокровенъ есть со Христомъ въ Бозѣ. Егда же Христосъ явится, животъ вашъ, тогда и вы съ Нимъ явитесь во славу* (Кол. 3, 2—4). Будемъ жить во плоти духомъ, отрѣшаться отъ земныхъ суетъ и похотей и устремлять, какъ можно чаще, мысли наши въ благодатное царство правды, мира и радости, да поживемъ жизнью духовною, божественною. Тотъ не достоинъ именоватьсыя сыномъ Небеснаго Отца и сонаслѣдникомъ славы Іисуса Христа, кто имѣетъ склонности презрѣнныхъ рабовъ міра сего и почерпаетъ свои радости изъ его

мутныхъ источниковъ. *Еще брашну сушу во устьхъ* сыновъ Израилевыхъ (Псал. 77, 30—31), которое испослалъ имъ Господь въ землю необитаемой, *и инъвъ Божій взыде на ня и уби множайшая ихъ* за то, что сердце ихъ не было право предъ Нимъ. Таже участь можетъ постигнуть и насъ на предѣлахъ къ небесному Ханаану, если сердце наше будетъ приковано къ землѣ и благамъ ея. А это ужасно!

Противураскольничья миссія въ Донскомъ краѣ при святителѣ Тихонѣ I, епископѣ Воронежскомъ.

Строгая и высоконравственная жизнь и святителя Тихона, его духовная опытность и мудрость, одушевленный характеръ его поученій—располагають къ нему многихъ изъ раскольниковъ. Нерѣдки были случаи, что раскольники сами приходили къ св. Тихону, и открывали ему свои сомнѣнія относительно православной церкви и возвращались отъ него уже послушными и покорными сынами ея. Высокое уваженіе, которымъ св. Тихонъ пользовался въ старообрядческомъ мірѣ, особенно выразительно высказалось въ томъ фактѣ, что московскіе раскольники присылали къ нему въ Задонскій монастырь своего депутата, съ просьбою быть у нихъ архіереемъ. Понятно, что святитель отказался удовлетворить эту просьбу. Неусыпно бодрствуя на стражѣ своего стада, святитель Тихонъ отдѣльнымъ лицамъ и цѣлымъ обществамъ писалъ предостереженія отъ уклоненія въ расколъ. Одному иноку, котораго отщепенцы хотѣли совратить въ старообрядчество, святитель писалъ: „раскольниковъ, какъ огня берегися и съ ними никакого не имѣй общенія. Хотя бы они по недѣлѣ постилися и всегда молилися, и прочія дѣла показывали, бѣгай отъ нихъ“. Святитель Тихонъ особенно старался предохранить отъ увлеченія въ расколъ простыхъ богомольцевъ, которые ходять по разнымъ святымъ мѣстамъ и на своемъ пути встрѣчаются съ учителями раскола. При встрѣчѣ съ ними святитель совѣтовалъ отвѣчать: „я вѣрую такъ, какъ содержать и сказуетъ святая мать наша—

церковь“. А если спросятъ они (расколуучители): церковь наша какъ содержитъ и приказуетъ? Такъ отвѣчай: „какъ мы вѣруемъ и содержимъ“. Этимъ отвѣтомъ всякій раскольникъ, какъ песь палкою, будетъ отраженъ отъ васъ“. Святитель особенно старался внушить уваженіе, повиновеніе и полную преданность церкви, видя въ этомъ самую надежную гарантію отъ уклоненія въ расколъ. Онъ говорилъ: „кто повинуется святой церкви и воздастъ подобающую честь и уваженіе ея пастырямъ, установленнымъ отъ Самого Великаго Архіерея, Иисуса Христа, тотъ будетъ отъицаться отъ раскольническихъ сектъ и всякаго душевреднаго суевѣрія, какъ противоборнаго святой церкви, и онъ повинуется Богу. Повинуется убо Богу, противится же діаволу и бѣжитъ васъ. Ибо врагъ оный нашего спасенія въ таковыя раскольническія секты, какъ рыболовъ рыбы уловляетъ, залутывая ихъ въ гибельныя сѣти“. Для предохраненія своей цаствы отъ раскола святитель Тихонъ требовалъ, чтобы священники внушали своимъ прихожанамъ необходимость ежегодно исповѣдываться и приобщаться святыхъ таинъ. Около 1779 года Аксайской станицы священникъ Василій Петровъ привезъ къ святителю Тихону въ Задонскій монастырь нѣсколько упорныхъ раскольниковъ для вразумленія. Святитель своими бесѣдами успѣлъ поколебать ихъ упорство въ расколѣ и для большаго укрѣпленія ихъ въ истинѣ уговорилъ ихъ отправиться Новгородскому архіепископу Гавріилу въ С.-Петербургъ, гдѣ они совершенно присоединились къ церкви православноѣ. На обратномъ пути изъ Петербурга новообращенные вмѣстѣ съ священникомъ Василіемъ заѣхали къ святителю Тихону поблагодарить его“. Онъ принялъ ихъ съ величайшею радостію, обнявши одного изъ новообращенныхъ, бывшего расколуучителя, сказалъ: „нашъ ты теперь, да возрадуется душа наша о Господѣ, яко обрѣтахомъ оvcу погибшую, аи яко мертвъ бѣ и обрѣтеса. Слава Богу о всемъ! Слава Богу за Его благодать къ намъ и челоуѣколюбіе“. Затѣмъ, сказавши наставленіе имъ, святитель далъ имъ тетрадки своихъ сочиненій.

Для Донскаго края, гдѣ расколъ былъ особенно силенъ, при Черкасскомъ духовномъ правленіи въ епископство святителя Тихона была учреждена особая миссіонерская коммисія изъ двухъ лицъ—священника Петра Θεодорова и діакона Василя Михайлова, знакомыхъ съ миссіонерскимъ дѣломъ противъ раскола. Миссіонеры пользовались каждымъ удобнымъ случаемъ къ тому, чтобы предлагать слово вразумленія заблуждающимся и привлекать ихъ въ единеніе съ церковью. Ихъ дѣятельность не оставалась безъ успѣха. Укажемъ нѣкоторые факты обращеній ими раскольниковъ (*).

Въ іюль 1766 года въ Черкасскъ прибылъ жившій въ хуторѣ генеральши Краснощековой приписной малороссіянинъ Савва Петровъ Гончаровъ. Прошло уже около сорока лѣтъ, какъ все семейство Гончаровыхъ было увлечено въ расколъ. Сестра Саввы Петрова была выдана въ замужество за раскольника Оому Иванова, отличавшагося большою ревностію къ пропагандѣ безпоповства. Но Ивановъ, не смотря на свою преданность безпоповству, скоро послѣ своего брака обратился къ православной церкви и былъ опредѣленъ въ псаломщика къ Преображенской церкви въ Черкасскъ. Присоединившись къ церкви Ивановъ сталъ заботиться объ обращеніи въ православіе и своихъ родственниковъ. Когда вышеупомянутый Савва Петровъ Гончаровъ прибылъ въ Черкасскъ, то Ивановъ познакомилъ его съ священникомъ Петромъ и діаконъ Василюмъ, которые успѣли убѣдить Гончарова въ неправотѣ раскола и святости церкви православной. Рѣшившись присоединиться къ церкви, Гончаровъ представилъ въ Черкасское духовное правленіе донесеніе слѣдующаго содержанія:

„Родители мои прежде были православными, отличались усерднымъ посѣщеніемъ богослуженія, ежегодно исполняли христіанскій долгъ исповѣди и причащенія св. таинъ и внушали все это намъ, своимъ дѣтямъ. Но потомъ все наше семейство совратилось въ раскольническую безпоповщинскую секту, приняло вторичное

(*) Эти факты взяты изъ дѣлъ консисторскаго архива.

крещеніе и порвало всякую связь съ православною церковью. По спуски сорокъ лѣтъ по совращеніи въ расколъ нашего семейства, по волю всещедрого Бога, я, въ бытность свою въ Черкасѣ, священникомъ Петромъ Ѳеодоровымъ и діакономъ Василиемъ Михайловымъ былъ вразумленъ, позналъ свитость восточной великороссійской церкви и раскольничье заблужденіе, которое, „яко богопротивное отвергаю и анаѳемъ предаю, а къ матери своей всятѣй церкви со всеусерднымъ моимъ тщаніемъ быть до послѣдняго моего издыханія вседушно желаю, къ чему, по возвращеніи моемъ въ домъ, жену мою, дѣтей и прочихъ сродниковъ всемѣрно склонять буду“. Затѣмъ Гончаровъ просилъ присоединить его къ церкви. Его просьба была исполнена; сначала онъ одинъ, а потомъ все его семейство и нѣкоторые родственники, по происхожденію малороссы, присоединились къ церкви. Въ обращеніи родственниковъ Гончарова, какъ и его самого, главное участіе принимали тѣ же миссіонеры — священникъ Петръ Ѳеодоровъ и діакономъ Василій Михайловъ.

Въ маѣ 1767 года изъ Ростовской крѣпости генераль-майоръ Потаповъ прислалъ въ Черкасское духовное правленіе двухъ раскольниковъ — Михаила Иванова и Семеона Иванова, происшедшихъ изъ Великороссіи, для вразумленія миссіонерамъ. Миссіонерскія увѣщанія увѣчались успѣхомъ и названные раскольники присоединились къ церкви.

Въ декабрь 1767 года святитель Тихонъ за болѣзнію уволился отъ управленія Воронежскою епархіею на покой и на его мѣсто для управленія епархіею былъ назначенъ Тихонъ второй.

Н. Кутеменовъ.

РАЗЪЯСНЕНІЯ ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

Долженъ ли священникъ, служащій безъ діакона, говорить: „Господи, спаси благочестивыя“?

Многіе изъ священниковъ, служащихъ безъ діаконовъ, на литургіи опускаютъ возглашеніе: „Господи, спаси благочестивыя и

услыши ны“, а произносятъ только: „Яко святъ еси, Боже нашъ, и Тебѣ славу возсылаемъ, Отцу, и Сыну, и Святому Духу, ныне и присно“ и непосредственно за симъ „и во вѣки вѣковъ“ (Тѣ немногіе священники, которые этого не дѣлають, о желаютъ знать, на чемъ основывается опущеніе такого умилительнаго и вмѣстѣ назидательнаго возгласа. Опускающіе отвѣчаютъ, что а) такъ служили и а) служатъ священники въ церквахъ, и никогда не имѣвшихъ діакона и б) что въ службникѣ прямо положено: діакону въ алтарѣ, съ показаніемъ къ иконѣ Христа ораремъ, произносить это возгласеніе и велѣгласно оканчивать его словами „и во вѣки вѣковъ“ съ обращеніемъ къ предстоящимъ, что священнику, только что вошедшему въ алтарь на маломъ входѣ, неудобно точь въ точь исполнить. Первое не стоитъ принимать во вниманіе; во маломъ чѣмъ бываетъ въ практикѣ несообразнаго. На второй пунктъ, что въ службникѣ, въ заключеніи проскомидіи, содержится положительное наставленіе, что собственно изъ діаконскаго долженъ опустить іерей, служащій безъ діакона, а именно: слова, обращенныя отъ лица діакона къ лицу священника, напр., „Благослови, владыко; тирободи, владыко“ и проч.; и нужно отвѣчать, что руководясь практикою нѣкоторыхъ священниковъ относительно пропуска: „Господи, спаси“, пришлось бы изъ церковной службы многое выпустить, напр. естоль частое и необходимое приглашеніе къ молитвѣ „Господу молимся“, и къ внимательному слушанію слова Божія, вонемъ“, и распорядительныя слова церкви — „Елицы оглашенніи изыдите“, на великомъ входѣ возгласеніе августѣйшаго имени Императора, поминовеніе Святѣйшаго Синода и епархіальнаго архіерея и др., и что въ службникѣ положено произносить діакону. Составителямъ чинопослѣдованія церковнаго достаточно было ограничиться указаніемъ на неестественность разговора въ отсутствующаго діакона со священникомъ; остальное діаконское, и какъ само по себѣ понятно, существенное въ службѣ, не должно быть опускаемо священникомъ. недопозн. Возгласеніе: „Господи, спаси благочестивыя“ не изъ такихъ,

которыя принадлежать только діакону. Это между прочимъ доказывается свидѣтельствомъ извѣстнаго русскаго паломника, А. Н. Муравьева, бывшаго въ Константинополь при патриаршемъ служеніи въ недѣлю православія 12 марта 1850 г. Въ одномъ изъ своихъ писемъ съ востока, напечатанныхъ въ Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцевъ въ рускомъ переводѣ, А. Н. Муравьевъ пишетъ объ этомъ служеніи слѣдующее: „И вотъ съ высоты торней каедръ послышались изъ устъ патриарха слова, погрузившія меня мгновенно въ первый времена мученичества. Поднявъ взоры и руки къ небу, онъ возгласилъ: „Господи, спаси благочестивыя и услыши ны! Умилительно было слышать сеи слова изъ устъ патриаршихъ, въ среди ига сагарянскаго, въ предѣ тѣмъ вратами, гдѣ еще недавно былъ повѣшенъ одинъ изъ предшественниковъ его, святитель Григорій“. Къ этому указанію нечего прибавлять, развѣ то, что ни у насъ возгласеніе этихъ молитвенныхъ словъ „Господи, спаси“, въ настоящее акромольное, а тогдашнее безбожіе время, также благопотребно и также не лишено высокаго значенія и глубокаго назиданія. Видно, что живншедо, живого. Сказать слѣдуетъ и тѣмъ отцамъ, которые находятъ неудобнымъ для священника произносить этотъ возгласъ по діаконски, съ обращеніемъ къ предстоящимъ: неужели священникъ за литургіею не обращается къ молящимся различными возгласеніями, какъ: „Миръ воѣмъ“, „Благословеніе Господне на васъ“, и т. под.? Заключение изъ всего вышесказаннаго понятно. При этомъ излишне кстати обратить вниманіе и на то, что слова: „Господи, спаси благочестивыя“ имѣтъ въ греческой литургіи. Откуда же они взялись въ нашемъ служебникѣ? По всей вѣроятности перенесены изъ архіерейскаго „чина“, да и это только въ литургію Златоустаго; на литургіи же Василия великаго въ нашемъ служебникѣ не положено ни прерыва священническаго возгласа („и, и, и, и, и присно“), ни діаконскаго возгласенія: „Господи, спаси благочестивыя“, и но „молитва стрисвятаго“ „покачивается полнымъ“ „возгласомъ“ „Яко свять беси, Боже нашъ“ и

проч.; и впрочемъ и въ литургіи Василия в. все это исполняется у насъ не такъ, какъ показано въ служебникѣ, а по чину литургіи Златоустаго. Желательно было бы знать, какъ исполняютъ все это греки, служащіе наприм. въ Москвѣ въ Николаевскомъ монастырѣ.

Чинъ архіерейскаго служенія, повидимому, не остается безъ вліянія на священническое служеніе и въ другихъ случаяхъ, когда въ уставѣ не положено возгласать „Господи, спаси благочестивыя“. Такъ, въ навечеріи Рождества Христова и въ нѣкоторые другіе дни, въ которые служитъ литургія, имѣющая въ своемъ составѣ, вмѣсто „послѣдованія изобразительныхъ“, вечерню, положено: послѣ паремій, ектенія малая и возгласъ: яко святъ еси, и по возгласѣ „трисвятое“. Нѣкоторые священники, даже когда служатъ и съ діакономъ, на основаніи столь яснаго указанія устава, совершенно опускаютъ слова: „Господи, спаси благочестивыя“; другіе же, приймаая это указаніе за сокращенное, какъ въ чинѣ литургіи Василия великаго, выполняютъ указаніе устава такъ: „ектенія малая, возгласъ: яко святъ еси...нынѣ и присно, Господи, спаси благочестивыя... и во вѣки вѣковъ, трисвятое“. Кто же правъ? Для рѣшенія этого вопроса слѣдуетъ обратиться къ чину архіерейскаго священнослуженія. Хотя въ архіерейскомъ „чиновникѣ“ никакихъ особенныхъ указаній на этотъ случай и нѣтъ; но за то „чинъ священнослуженія въ большемъ Успенскомъ соборѣ“ (см. пособіе къ изученію устава, свящ. К. Никольскаго. 1865 г., стр. 529) на этотъ случай даетъ такой уставъ: „послѣ паремій ектенія малая, а возгласа (архіерей) не говоритъ; по семъ: „Господи, спаси благочестивыя“ внесены въ литургію Златоустаго изъ архіерейскаго „чина“ то и въ послѣднемъ случаѣ тѣ священники, которые вносятъ эти слова въ литургійную вечерню, поступаютъ не безъ основанія.

Отвѣтъ Преосвященнаго на недоумѣнный вопросъ священника.

Достопочтенныйшій О. С.

Въ письмѣ вашемъ, отъ 26-го февраля сего 1878 года, вы спрашиваете меня: „если литургія совершается соборнѣ съ архіереемъ, архимандритомъ, протоіереемъ или іереемъ во главѣ, то слова Господа: *пріимите и ядите... пейте отъ нея вси..* и все за симъ слѣдующее, а особенно слова пресуществленія: *и сотвори убо хлѣбъ сей... а еже въ чаши сей...* и проч. достаточно ли одному архіерею или другому предстоителю собора произносить, или слѣдуетъ произносить тихо въ одно время согласно произносящимъ первымъ священно-дѣйствующимъ—и всѣмъ прочимъ служащимъ архимандритамъ, протоіереямъ и іереямъ, которые служатъ съ архіереемъ, или священникомъ, которые служатъ съ протоіереемъ?“

На этотъ вопросъ отвѣчаю вамъ положительно и несомнѣнно: начиная отъ Господнихъ словъ: *пріимите и ядите*,—до конца словъ: *и сотвори убо...* предстоитель гласно, а прочіе іереи—тихо все должны произносить въ одно и то же время, какъ бы одними устами,—и вотъ почему:

1) Въ архіерейскомъ чиновникѣ литургіи, пересмотрѣнномъ въ Россіи во время собора, по случаю исправленія книгъ восточными патріархами и доселѣ печатаемомъ, по которому архіереи и служатъ,—въ томъ мѣстѣ, гдѣ слѣдуетъ произносить архіерею слова: *пріимите* и проч. говоритъ слѣдующее: „вѣдательно же, яко дѣпотствуетъ сія Господня словеса: *пріимите, ядите: и пейте отъ нея вси..* глаголати надъ хлѣбомъ: и виномъ всѣмъ служащимъ купногласно, тихимъ гласомъ, и только едино слово съ архіереемъ: и ниже единымъ словомъ предварити кому, или остаться архіерея, но яко изъ единыхъ устъ всѣмъ купно рещи. Подобнѣ купногласно же глаголати всѣмъ тайно надъ дискосомъ: и сотвори убо хлѣбъ сей: такожде и надъ чашею: а еже въ чаши сей и проч. Благословляти же рукою дискосъ и чашу единому токмо архіерею“. Если при архіерейскомъ служеніи такъ слѣдуетъ

читать эти слова, то слѣдуетъ это и въ другихъ соборныхъ служеніяхъ.

2) Въ Римской церкви есть обычай, установившійся послѣ раздѣленія церквей, что первенствующій въ соборномъ служеніи литургіи читаетъ все священнодѣйствіе, а прочіе только стоятъ; тамъ одинъ только первый причащается Св. Тайнъ, а прочіе служатъ ему только для почета, или суть его ассистенты. А этотъ обычай образовался изъ понятія о главенствѣ папы. Православная церковь учитъ, что служащіе съ епископомъ или предстоятелемъ не суть его рабы, а служащіе, т. е. епископъ и сослужащіе служатъ всё Господу умомъ, словомъ и тѣломъ, еще иначе—всѣ сослужащіе съ предстоятелемъ, кто бы онъ ни былъ, совершенно и во всѣхъ отношеніяхъ участвуютъ въ принесеніи безкровной жертвы, подобно тому, какъ и ангелы на небѣ, не смотря на выснія и низнія степени и чины, по видѣнію Исаи и какъ слышали пастыри, единогласно всѣ пѣли: Святъ, Святъ, Святъ... и: Слава въ вышнихъ Богу...

3) Хотя архіерей въ своемъ служеніи и представляетъ образъ Христа, но только образъ, а не Самого Его, т. е. образу Христа, онъ нѣсть Христосъ. А потому архіерей ли служить, или протоіерей, или священникъ, или соборомъ, всё приносятъ жертву по удостоенію, а приносяи и приносимый одинъ есть Христосъ. Онъ самъ есть архіерей и самъ чрезъ насъ себя приносить и приносится Богу и Отцу. И никто не можетъ себя видѣлять въ совершеніи святѣйшей жертвы изъ священноіерархіи, какъ будто онъ одинъ имѣетъ въ ней силу и важность, а прочіе не имѣютъ. Правда, что архіерей совершитель таинства, но и прочіе участвуютъ съ нимъ. Правда, что архимандриты, игумены, протоіереи и предстоятели собора честию стоятъ выше другихъ, но іерейство и данная имъ сила благодати и власти іерейства одна у всѣхъ.

Краткость письма не позволяетъ мнѣ болѣе распространяться. Опасаясь, какъ бы и другіе не сомнѣвались въ этомъ, прошу

вась считать это письмо официальнымъ и представивши его благочинному, передать мою къ нему просьбу, чтобы онъ въ случаѣ нужды объяснилъ недоумѣвающимъ въ этомъ, по этому изложенію вопроса.

Могутъ ли быть допускаемы къ воспріемничеству при крещеніи младенцевъ православнаго исповѣданія, лица-христіане—другихъ исповѣданій?

Одинъ изъ просителей армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія, въ текущемъ 1880 году заявилъ таврическому епархіальному начальству, что православный священникъ той мѣстности, въ которой онъ постоянно проживаетъ, отказалъ сыну его, быть воспріемникомъ при крещеніи младенца, принадлежащаго къ православному исповѣданію, тогда какъ до того, самъ онъ, хотя армяно-григоріанинъ, воспринималъ православныхъ младенцевъ нѣсколько разъ—въ православныхъ же церквахъ, по этому просилъ разъяснить ему: имѣетъ ли онъ, по своей религіи, право воспринимать младенцевъ православнаго исповѣданія и справедливо ли поступилъ священникъ, отказавъ сыну его быть воспріемникомъ при крещеніи православнаго младенца?

Сообразивъ настоящій вопросъ съ существующими законоположеніями, таврическое епархіальное начальство нашло, что священникъ, не дозволившій сыну просителя, принадлежащаго къ армяно-григоріанскому вѣроисповѣданію, быть воспріемникомъ при крещеніи младенца православнаго исповѣданія, поступилъ согласно съ существующими на этотъ предметъ церковными постановленіями. Въ постановленіяхъ тѣхъ сказано (въ 24-мъ правилѣ Кароагенскаго собора): — боляціе, или младенцы, которые за себя отвѣщати не могутъ, да будутъ крещаемы тогда, когда изрекутъ свидѣтельство о нихъ другіе, подъ собственною отвѣтственностію. (Въ 3-й главѣ книги о долж. приход. пресвит. § 80). Священнику поставляется въ обязанность наблюдать, чтобы воспріемникъ былъ православный и знающій нужные члены вѣры ко спасенію,

такъ какъ онъ представляетъ собою лице крещаемого и за него обѣты Богу творить, символъ вѣры исповѣдуетъ и обязанъ воспріемнаго сына наставить вѣрѣ и Закону Божию, чего не могутъ учинить ни иновѣрный, ни невѣжа въ вѣрѣ; поэтому не слѣдуетъ допускать къ воспріемничеству и малыхъ отроковъ. (Въ чино-послѣдованіи крещенія и въ 16-й главѣ 3-й книги Апостол. постанов.). При крещеніи младенца, считается необходимымъ только одинъ воспріемникъ, — мужчина для младенца мужскаго пола, или женщина для младенца женскаго пола. На этомъ основаніи могутъ быть допускаемы къ воспріемничеству при крещеніи младенцевъ и иновѣрные христіане (не православные) съ тѣмъ однако же, чтобы при крещеніи младенцевъ мужскаго пола, воспріемникъ былъ непременно православный, а при крещеніи младенца женскаго пола, была бы православная воспріемница, другое же изъ воспріимающихъ лицъ можетъ быть и не православное. Указами Святѣйшаго Синода отъ 23-го мая 1836 года и отъ 27-го августа 1837 года, вмѣняется въ обязанность наблюдать, чтобы малолѣтніе воспріемники имѣли, по крайней мѣрѣ, церковное совершеннолѣтіе, т. е. лица мужскаго пола 15 лѣтъ, а женскаго пола 13 лѣтъ.

Объ употребленіи св. Писанія въ русскомъ переводѣ при богослуженіяхъ.

Одинъ изъ священниковъ Невельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи обратился къ мѣстному преосвященному, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи и благословеніи на употребленіе во вѣренномъ ему храмѣ при богослуженіяхъ книгъ Св. Писанія въ русскомъ переводѣ, причемъ донесъ, что, по просьбѣ прихожанъ и большей удобопонятности русской рѣчи, имъ въ видѣ опыта допущено уже, при богослуженіяхъ въ церкви, чтеніе псалтири въ русскомъ переводѣ. Въ отвѣтъ на это ходатайство, преосвященный Викторинъ далъ предложеніе слѣдующаго содержанія:

„Книги Св. Писанія переведены на русскій языкъ для домаш-

няго вдушеспасительнаго чтенія; а при богослуженіяхъ же и должны быть употребляемы книги на церковно-славянскомъ языкѣ, употребляющіяся при богослуженіяхъ у вѣсѣхъ славянъ, и исповѣдующихъ православную вѣру — великоруссовъ, малоруссовъ, бѣлоруссовъ, сербовъ, черногорцевъ и другихъ славянъ, живущихъ въ австрійскихъ владѣніяхъ — и тѣмъ объединяющихъ насъ од между собою. Книги церковно-славянскія бывають не пошны только при поспѣшномъ и безтолковомъ ихъ чтеніи и пѣніи. Когда же священно-церковно-служители исполняютъ свой святой долгъ богослуженій не торопливо, съ благоговѣніемъ, же и при томъ громко, внятно и раздѣльно, тогда богослуженіе производитъ спасительное дѣйствіе на души присутствующихъ при ономъ съ вѣрою и благоговѣніемъ и бываетъ не менѣе понятно для нихъ, и какъ если бы совершалось чи по русскимъ переводамъ его. Поэтому, вельдствие донесенія вашего, предлагаю вамъ теперь же прекратить самочинно и поспѣшно дозволенное вами при богослуженіяхъ чтеніе псалтири въ русскомъ переводѣ и впередъ самимъ стараться совершать всякія богослуженія, и отъ псаломщиковъ при этомъ требовать чтенія и пѣнія такого, чтобы совершаемыя вами богослуженія были не для исполненія только положеннаго обряда, а выражали бы молитвенное расположеніе душъ вашихъ, и служили бы къ такому же расположенію, а равно и къ назиданію лицъ присутствующихъ при сихъ богослуженіяхъ. Впрочемъ благословляется вамъ, и вообще всѣмъ священникамъ епархіи, употреблять и въ церкви книги Священнаго Писанія въ русскомъ переводѣ, не только не для замѣны ими церковно-славянскаго текста при совершеніи тѣхъ или другихъ священнослуженій, а и съ церковной кафедрой, въ видѣ поученій, или объясненій и толкованій паремій, апостольскихъ, евангельскихъ и тропарныхъ чтеній.

Еще о харьковскомъ обще-епархіальномъ съѣздѣ духовенства. Харьковский обще-епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій 16—23 мая 1880 г., представляетъ собою ту особенность,

что оны затрунуть и рѣшить, насколько позволяли обстоятельства и средства, живые вопросы, относящіеся къ церковному благоустройству. Опредѣленія эти имѣютъ интересъ и значеніе не для духовенства другихъ епархій. Изъ множества (19) этихъ вопросовъ мы укажемъ только нѣкоторые, въ сѣдъ соответствующими, по нимъ опредѣленіями. 1) *Объ учрежденіи въ нѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій, съ предметахъ вѣрности нравственности христіанской, а въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія народа.* Съѣздъ опредѣлилъ: такъ какъ въ нѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, въ при всемъ желаніи е духовенства, возвести обязательно и во *всѣхъ* приходахъ не возможно, за неимѣніемъ удобныхъ помѣщеній въ зимнее время, то, не дѣлая обязательнымъ для духовенства учрежденіе такихъ собесѣдованій, учреждать таковыя въ нѣхъ приходахъ, въ которыхъ окажется это возможнымъ, и во *всѣмъ* мѣрами споспѣшествовать къ тому, для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія народа. На семъ постановленіи послѣдовала резолюція преосвященнаго: исполнить, и не премежно вводить въ нѣ бесѣдосамихъ прихожанъ, въ особенно же грамотныхъ, и поручая имъ прочитывать изъ Евангелія и другихъ книгъ то, что служитъ предметомъ бесѣды. Это будетъ полезно и въ томъ отношеніи, что будетъ возобновлять въ нѣ людяхъ грамотныхъ (С умѣнье пользоваться въ рибрѣтенною въ школѣ или инымъ путемъ грамотностію). 2) *О умрахъ къ усиленію и развитію церковнаго проповѣдничества.* Съѣздъ постановилъ: предложить приходскимъ священникамъ епархій озаботиться рибрѣтеніемъ въ свято-отеческихъ твореній, и какъ самымъ лучшимъ и богатымъ руководствомъ прит своей проповѣднической дѣятельности, озаботиться е духовенству епархій излагать своей проповѣди живымъ, простымъ и удобопонятнымъ языкомъ и слогаемъ, безъ всякой вычурности и отвлечетности, и недоступной для пониманія простаго народа, въ каковыя проповѣди и поученія представлять въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія въ особомъ отдѣлѣ. 3) *О умрахъ къ лучшей постановкѣ законоучитель-*

ства въ народныхъ школахъ. Съѣзды постановилъ: а) просить Его Преосвященство снестись съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы трудъ законоучителей по преподаванію закона Божіа въ сельскихъ школахъ обезпечивался, отъ чего зависитъ, въ матеріальномъ отношеніи. Духовенство никогда не отказывалось и не отказывается отъ преподаванія закона Божіа въ сельскихъ училищахъ, но за трудъ свой или вовсе ничего не получало, а если и получало, то самое ничтожное вознагражденіе; б) увеличить число уроковъ въ училищѣ по закону Божію; в) обязать, чтобы ученики въ продолженіе всего училищнаго курса аккуратно посѣщали училище; г) чтобы законоучители при преподаваніи закона Божіа не ограничивались одними только разсказами историческихъ событій, но выводили изъ разсказаннаго и нравственное заключеніе, а также предъ богослуженіями объясняли бы имѣющее читаться Евангеліе съ нравственными выводами. 4) *Объ улучшеніи церковнаго пѣнія шкченія.* Съѣзды постановилъ: 1) просить Его Преосвященство предложить семинарскому правленію принять мѣры къ тому, чтобы воспитанники, окончивающіе курсъ семинаріи, какъ кандидаты на псаломщическія мѣста, изучали церковное пѣніе такъ, чтобы впослѣдствіи, состоя псаломщиками или учителями начальныхъ народныхъ училищъ, могли образовать и управлять церковно-приходскими хорами пѣвчихъ; 2) просить харьковскую губернскую земскую Управу и губернскій училищный совѣтъ принять мѣры къ тому, чтобы учителямъ народныхъ сельскихъ училищъ было вѣнено въ обязанность знать простое церковное пѣніе, дабы они могли устраивать и править хорами; 3) при опредѣленіи на псаломщическія мѣста и поставлять въ неперемѣнное условіе — способность къ чтенію и пѣнію, и вѣнчать всеѣмъ священникамъ строго наблюдать, чтобы исправляющіе эту должность псаломщика приложили все свое стараніе къ своему усовершенствованію, и чтобы чтеніе ихъ было громкое, четкое, ясное и осмысленное; 4) желательно было бы, чтобы разрѣшено было дѣлать расходы на содержаніе хоровъ до ста и болѣе рублей изъ остаточныхъ цер-

ковныхъ суммъ, по усмотрѣнію причтовъ. — Съѣздъ слушалъ отноше-
ніе харьковской дух. семинаріи, въ которомъ она проситъ ас-
сигновать сумму, потребную на покупку музыкальных инстру-
ментовъ для семинаристовъ: какъ-то скрипокъ, флейтъ, клар-
нетовъ, контрабасовъ, віолончелей, и др. 800 р., на музы-
кальную бібліотеку 280 р., на жалованье учителю музыки
по 200 р. въ годъ и на поддержаніе ученической бібліотеки
100 р. — Съѣздъ постановилъ: въ исполнѣніе сочувствія развитію
эстетическаго вкуса въ воспитанникахъ семинаріи — будущихъ
пастырей — взнести единовременно на покупку музыкальных
инструментовъ и на содержаніе ученической бібліотеки по
1 р. 50 к. въ годъ отъ каждой церкви, начавъ такой взносъ
съ 1-го іюля сего года; при этомъ проситъ правленіе семинаріи
будущему очередному съѣзду представить свѣдѣнія объ употре-
бленіи этой суммы. На этомъ постановленіи послѣдовала самая со-
чувственная резолюція преосвященнаго. 5) *О мѣрахъ къ ослаб-
ленію раскола и сектантства.* Съѣздъ постановилъ: просить
его преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы 1) священники,
завѣдующіе приходами, зараженными расколомъ, бдительно слѣ-
дили за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ православ-
ныхъ прихожанъ и, стоя сами на высотѣ своего пастырскаго слу-
женія, своимъ образомъ жизни отнюдь не подавали никакихъ по-
водовъ къ соблазну и укоризнамъ раскольниковъ; 2) въ такіе
приходы, которые заражены расколомъ, опредѣлять священниковъ
болѣе опытныхъ, совершенно знакомыхъ съ ученіемъ раскольни-
ковъ, предоставляя имъ вполнѣ обеспеченное содержаніе изъ суммъ
мисіонерскаго общества, дабы они въ матеріальномъ отношеніи
не зависѣли отъ православныхъ прихожанъ и отъ тѣмъ болѣе отъ
раскольниковъ; 3) учреждать во всѣхъ церквахъ епархіи кружки
для сбора добровольныхъ пожертвованій какъ на содержаніе прич-
товъ въ приходяхъ зараженныхъ расколомъ, такъ и на приобрѣ-
теніе руководствъ въ борьбѣ съ расколомъ; 4) священниковъ въ
раскольническихъ приходяхъ состоящихъ, снабжать руководствами

въ борьбѣ съ расколомъ, и 5) священникамъ такихъ приходоу предоставить такія же права, какими пользуются миссіонеры. — Кроме указанныхъ опредѣленій харьковскаго епархіальнаго съѣзда, отмѣтимъ, наконецъ, еще одно, также имѣющее значеніе: это разрѣшеніе мѣстнымъ благочиннымъ, по мѣрѣ надобности въ об- сужденіи вопросовъ и нуждъ церковно-приходской жизни, созы- вать окружныя съѣзды духовенства, безъ предварительнаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства, — каковое опредѣленіе ут- верждено преосвященнымъ съ тѣмъ, чтобы оо благочинными ве- лись записи о предметахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на съѣз- дахъ въ благочинническомъ округѣ, и о послѣдовавшихъ рѣшені- яхъ, и о томъ влючали въ полугодовые свои отчеты. Не пере- числяя всѣхъ другихъ постановленій харьковскаго съѣзда, мы съ удовольствіемъ можемъ замѣтить, что на нихъ можно смотрѣть, какъ на самопочинъ къ самоусовершенствованію. Отъ души же- лаемъ, чтобы съѣздъ харьковскій нашелъ себѣ подражателей въ другихъ епархіяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Чудесное исцѣленіе.

Подчиняясь строгому требованію совѣсти, пишу въ „Совре- менныя Извѣстія“ случайный корреспондентъ, я прошу васъ по- корнѣе (дать мѣсто въ вашей газетѣ этому писму, а въ кото- ромъ мнѣ хотѣлось бы предать гласности весьма замѣчательный случай, произшедшій со мною, 23 сего іюля, въ 11 часовъ утра, случай, превратившій меня изъ отрицателя Бога въ человѣка вѣ- рующаго. Всякое сомнѣніе, могущее возникнуть со стороны чита- теля въ правдивости всего со мною случившагося, я въ состояніи уничтожить показаніемъ нѣсколькихъ достовѣрныхъ свидѣтелей. (Адресъ мой приложенъ при письмѣ). Дѣло, о которомъ я счи- таю долгомъ сообщить всѣмъ и каждому, заключается въ слѣду- ющемъ: мнѣ лѣтъ тому назадъ меня уволили изъ военной службы, въ которую я попалъ по ошибкѣ молодости. Такъ какъ еще до

поступленія на службу я былъ учителемъ музыки, то и въ отставкѣ, въ теченіи Зальтъня продолжалъ заниматься музыкальнымъ преподаваніемъ, чѣмъ я и добывалъ себѣ средства къ жизни. Трудъ мой оплачивался очень хорошо, и я жилъ не нуждаясь. Въ это время я, принадлежая къ лютеранскому вѣроисповѣданію, былъ христіаниномъ только на бумагѣ, но въ душѣ не вѣрилъ ни во что. Поддаваясь все болѣе и болѣе доводамъ матеріализма, я предпочиталъ Евангелію произведенія нѣмецкихъ профессоръ, тракующихъ съ университетскихъ кафедръ, что тамъ, гдѣ начинается наука, кончается вѣра. Живя вышеупомянутымъ образомъ 3 года, моя вдругъ по совершенно непонятной мнѣ причинѣ лишился слуха, и въ такой сильной степени, что долженъ былъ прекратить мои занятія, а такъ вмѣстѣ съ тѣмъ лишился всѣхъ средствъ къ существованію. Не пользуясь такимъ образомъ никакимъ доходомъ, я и понемногу прожилъ все, и сдѣлался въ полномъ смыслѣ нищимъ. Въ послѣднее время положеніе мое стало до такой степени тягостно, что я нѣсколько дней тому назадъ въ какомъ-то умоиступленіи рѣшился избавиться отъ всѣхъ моихъ невгодъ самоубійствомъ. Философствованія моихъ любимыхъ писателей, преимущественно Геккеля, въ этомъ случаѣ нѣсколько не шли въ разрѣзъ съ моимъ замысломъ, а напротивъ того дѣйствовали на мое воображеніе очень успокоительно: они убѣждали меня въ томъ, что стоить только прекратить отправленіе нервныхъ центровъ и мозга, и послѣ моментальнаго страданія произойдетъ полнѣйшее прекращеніе моего самосознанія, наступитъ вѣчный покой. Съ такимъ убѣжденіемъ я и вышелъ изъ дому въ тотъ день, когда положилъ совершить надъ собою задуманное дѣло. Я рѣшился утопиться. Это было 23 іюля. Проходя мимо Иверскихъ воротъ, я увидалъ толпу народа, собравшагося вокругъ кареты, въ которой привезли въ часовню икону Божіей Матери. Все молились и прикладывались къ образу. Тутъ случилось со мною нѣчто, чего никогда не случалось съ тѣхъ поръ, какъ я началъ жить сознательно. Вотъ мнѣ явилось неурядимое желаніе

помолиться вмѣстѣ съ народомъ и приложиться къ иконѣ. И вотъ, я, доживши до 37 лѣтъ, въ первый разъ искренно перекрестился и упалъ на колѣна передъ образомъ—и что же случилось? Случилось несомнѣнное, поразительное чудо: я, не слышавъ до той минуты почти ничего въ теченіи года и 3 мѣсяцевъ, я, считавшійся врачами неизлѣчимо глухимъ, приложившись къ иконѣ, въ тотъ же моментъ снова получилъ способность слуха, получилъ до такой степени полно, что не только рѣзкіе звуки, но и тихій говоръ сталъ слышать совершенно явственно. И все это совершилось вдругъ, моментально, безболѣзненно, безъ всякаго потрясенія въ организмъ. А между тѣмъ, никакойнибудь части тому назадъ всѣ родные и знающіе меня люди считали меня, какъ и самъ я, неизлѣчимо глухимъ! Лишенный слуха, я до сихъ поръ былъ жалкимъ существомъ, а теперь же я снова сталъ полнымъ человѣкомъ. Кромѣ того, вмѣстѣ съ слухомъ для меня возвратилась возможность добывать себѣ средства къ жизни трудомъ, къ которому и способенъ. Однимъ словомъ, я возвращень къ жизни, отъ которой былъ готовъ самовольно уйти, и возвращень такимъ неожиданнымъ, знаменательнымъ и чудеснымъ образомъ! Нечего и говорить о томъ, что я *увѣровалъ*, что душа моя озарилась *тѣмъ свѣтомъ*, который съ этихъ поръ будетъ руководителемъ моей жизни. Тутъ же, передъ образомъ Божіей Матери, я далъ себѣ клятву чистосердечно признаться передъ всѣми и каждымъ въ томъ, что произошло со мною.

Вредъ браковъ въ близкомъ кровномъ родствѣ.

Православная церковь запрещаетъ подобныя браки, а равно и браки въ близкомъ духовномъ родствѣ. Газета „Новости“, не касаясь вопроса о бракахъ между связанными духовнымъ родствомъ, приводитъ слѣдующія соображенія о томъ вредѣ, какой причиняютъ кровные браки. Въ современной наукѣ доказывается, что эти браки наносятъ громадный вредъ потомкамъ, а причиня въ нихъ болѣзни какъ психическаго, такъ и физическаго харак-

тера: умопомѣшательство, идиотство, илѣмоту, глухоту, уродство, золотуху, также безплодіе, выкидыши и т. п. По статистическимъ даннымъ, собраннымъ по этому предмету, оказывается слѣдующее: по наблюденію Хазерена, изъ 36 глухонѣмыхъ дѣтей — 6 происходили отъ кровныхъ родителей; одинъ изъ этихъ дѣтей имѣлъ 3, а другой 2 глухонѣмыхъ братьевъ; изъ всѣхъ глухонѣмыхъ отъ кровныхъ родителей, слѣдовательно, было 11. Изъ 27 глухонѣмыхъ дѣвочекъ 9 происходили отъ браковъ кровнаго родства; одна изъ такихъ дѣвочекъ имѣла 1, а другая 2 глухонѣмыхъ братьевъ; три дѣвочки имѣли каждая по одной глухонѣмой сестрѣ, а у одной дѣвочки былъ братъ идиотъ и глухонѣмой. Другой наблюдатель представляетъ слѣдующія данныя по этому вопросу: изъ 95 дѣтей отъ кровныхъ браковъ, 44 оказались идиотами, 12 страдали золотухой, одинъ глухонѣмой, одинъ варликомъ и только 37 здороваго тѣлосложенія. А вотъ наблюденія Дэви надъ вліяніемъ кровосмѣшенія на роды: изъ 126 браковъ кровныхъ — 26 были безплодны, у нѣкоторыхъ было нѣсколько выкидышей, въ 17 неправильные роды, въ другихъ семействахъ дѣти родились уродами. Гораздо обширнѣе изслѣдованъ этотъ вопросъ однимъ французскимъ ученымъ, — по наблюденіямъ котораго во Франціи число кровныхъ браковъ доходитъ до 2^o%. Въ Лионѣ число глухонѣмыхъ отъ кровныхъ браковъ равняется 25^o%, въ Парижѣ — 22^o%, въ Бордо — 30^o%, причемъ по мѣрѣ сближенія степени родства увеличивается и количество глухонѣмыхъ. Интересно, что чѣмъ больше религіозной или гражданской терпимости въ бракахъ между родными, тѣмъ сильнѣе увеличивается число глухонѣмыхъ; въ Берлинѣ на 10,000 католиковъ приходится 3 глухонѣмыхъ, на то же число протестантовъ — 7 глухонѣмыхъ, на 27,000 евреевъ — 27 глухонѣмыхъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ, въ 1840 г., на 10,000 считалось 2 глухонѣмыхъ, а на то же число рабовъ — 212 глухонѣмыхъ.

Приведенныя данныя наглядно свидѣтельствуютъ о вредѣ отъ кровныхъ браковъ. Нашъ народъ инстинктивно не подвергается

этому вреду, хотя случаи кровосмѣшенія случаются и у насъ, такъ въ некоторыхъ изъ нашихъ сектъ подобныя случаи совершаются безъ сазрѣнія совѣти; о такы какъ составляютъ одну изъ необходимыхъ обрядовыхъ сторонъ, напримѣръ, у хлыстовщины. Намъ кажется, что противодѣйствовать этому и разьянять вредъ кровныхъ браковъ должны сами же священники, если не съ церковныхъ каедръ, а въ домашнихъ беседахъ, въ обыкновенныхъ разговорахъ.

Вліяніе пѣнія на здоровье. Въ Военно-медицинскомъ журналѣ опубликованы наблюденія д-ра Васильева относительно вліянія пѣнія на здоровье человека. Въ числѣ положеній, основанныхъ на многочисленныхъ и точныхъ измѣреніяхъ емкости груди, особенно любопытны слѣдующія: 1) подв вліяніемъ пѣнія въ размѣры груди быстро увеличиваются; 2) между пѣвчими смертность незначительна, а изъ статистическихъ данныхъ за четверть столѣтія не указываетъ ни одного случая смерти между пѣвчими отъ чахотки. Поэтому пѣніе составляетъ одно изъ лучшихъ средствъ для предупрежденія отъ чахотки.

Общество любителей церковнаго пѣнія. На разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ поступилъ проектъ устава общества любителей церковнаго пѣнія, учреждаемаго въ Москвѣ. Цѣль общества: а) сохранять и очистить отъ искаженій употребляемыя нынѣ по преданію въ нашей церкви знаменныя и вводить въ употребленіе церковное обиходное и хранящееся въ письменности, забытое древнее церковное пѣніе; б) поддерживать и развивать существующую въ народѣ склонность къ хорошему церковному и вообще духовному пѣнію а чрезъ обученіе и упражненіе въ обществѣ, и в) доставлять народу духовное упражненіе и утѣшеніе въ праздничныя дни посредствомъ хороваго исполненія церковныхъ пѣснопѣній, большими хорами, составляемыми изъ членовъ общества и стороннихъ участниковъ. Общество, по проекту устава, состоитъ

изъ лица обоого пола, причемъ лица женскаго пола, какъ члены общества, такъ и любительницы церковнаго пѣнія, могутъ быть допускаемы къ участию въ концертахъ аки хоровыхъ исполненіяхъ съ разрѣшенія мѣташнихъ митрополита или генераль-губернатора. Смотри по развитію дѣла, и общество можетъ открывать свои отдѣленія и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи.

Послѣдствія цивилизаціи. Страданіе нервной системы чрезвычайно распространено въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. Одинъ весьма извѣстный врачъ въ Нью-Йоркѣ докторъ Бирль, изслѣдуя причины и явленія этого страданія, слѣдующимъ образомъ группируетъ его факты. Страданіе нервной системы преимущественно обнаруживается въ интеллигентномъ классѣ общества, т. е. въ той средѣ, которая преимущественно работаетъ мозгомъ. Между выдающимися признаками первичности докторъ Бирль отмѣчаетъ: сильную чувствительность при ощущеніи тепла и холода. Отцы наши, говоритъ онъ, чувствовали себя хорошо при 60 градусахъ по Фаренгейту; нашему поколѣнію необходимо по крайней мѣрѣ 70 градусовъ, чтобы чувствовать себя сносно; слѣдовательно, мы требуемъ на 10 градусовъ больше тепла противъ прежняго. Та же повышенная чувствительность замѣчается и въ отношеніи тепла. Лѣтніе жары нисколько не увеличились противъ прежняго, а между тѣмъ болѣзни, обусловливаемые жарой, встрѣчаются гораздо чаще, чѣмъ прежде. Современное поколѣніе также чрезвычайно чувствительно къ дѣйствию наркотическихъ средствъ. Всѣ эти вещества, которыя въ настоящее время такъ сильно возбуждаютъ нашу нервную систему, прекрасно переносились нашими отцами. Опій, напримѣръ, въ настоящее время не только не дѣйствуетъ всегда снотворно, но во многихъ онъ даже возбуждаетъ бессоницу. Другое выдающееся явленіе нашей цивилизаціи, отражающееся на нашемъ организмѣ, это преждевременная порча и потеря зубовъ, которыя вовсе не зависятъ, какъ многіе думаютъ, отъ чрезмѣрнаго употребленія сластей или кислотъ, а прямо сто-

ять въ зависимости отъ неправильной дѣятельности нашей нервной системы. Сильная чувствительность при процессѣ пищеваренія, которая въ Америкѣ напр., влѣбляетъ употребленіе свиного мяса почти невозможнымъ; слабость зрѣнія, весьма распространенная близорукость и другія разстройства органа зрѣнія, — суть все прямыя и непосредственныя слѣдствія страданія нервной системы или, какъ говорить докторъ Бирдъ, суть явленія нашей нервозности. Но въ странномъ противорѣчій съ этимъ фактомъ стоитъ то обстоятельство, что повышенная или болѣзненная чувствительность нашихъ нервъ нисколько не вліяетъ на продолжительность жизни и отчасти даже предохраняетъ организмъ отъ острыхъ болѣзней.

Статистическіе выводы.

Втеченіе славнаго царствованія Государя Императора, говоритъ „Новороссійскій Телеграфъ“, Россія сдѣлала гигантскій шагъ на пути къ славѣ и благополучію. Оглянитесь назадъ, припомните тотъ моментъ недавняго прошлаго, когда нашъ великій Монархъ взомель на престолъ, и сравните Россію 19-го февраля 1855 года съ Россіей настоящаго момента. Слѣдующій рядъ краснорѣчивыхъ цифръ укажетъ вамъ, что сдѣлала Россія втеченіе двадцати пяти лѣтъ.

25 лѣтъ назадъ. Теперь.

Пространство.

Европ. и азіат. Россіи. 365.096 кв. м. 401.453 кв. м.

Населеніе.

Европ. и азіат. Россіи. 65.200 619 ж. 95.000.000 ж.

Государств. доходы . 264.119.000 р. 666.553.434 р.

— расходы . 535.969.000 р. 666.256.500 р.

(Годъ войны).

Дефицитъ . 261.350.000 р.

Учебныя заведенія:

Университетовъ . 6 8

Студентов	3.551	5.700
Гимназій	95	200
Реальныхъ училищъ	—	65
Уѣздныхъ училищъ	395	427
Сельскихъ училищъ	5.500	26.000
Учащихся въ нихъ	320.000	1.150.000
Учительскихъ семинарій	1	64
Военно-учебныхъ заведен.	27	64
Морскихъ учеб. заведеній	10	65
Жепскихъ учеб. заведеній	27	298
Духовныхъ академій	4	4
Духовныхъ семинарій	48	51
Духовныхъ училищъ	223	187
Учащихся	513.090	1.300.000
<i>Кредитъ и акционер. дѣло:</i>		
Акціонерныя общества	81	600
Капиталовъ ихъ	100.000.000 р.	2.500.000.000 р.
Сберегательныхъ кассъ	—	100
Городскихъ банковъ	—	270
Ссудо-сберегат. товарищ.	—	509
<i>Промышленность:</i>		
Число фабрикъ	9.259	19.000
Сумма производства	157.000.000 р.	500.000.000 р.
<i>Торговля:</i>		
Отпускъ товаровъ	169.688.134 р.	400.000.000 р.
Привозъ товаровъ	151.686.800 р.	500.000.000 р.
<i>Средства сообщеній</i>		
<i>и сношеній:</i>		
Жельзные дороги	1.092 в.рст.	20.770 в.
Телеграфъ	7.326 —	85.328 в.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

Невскій проспектъ № 15 въ С.-Петербурѣ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя % бумаги, акціи, облигаціи золота и серебра.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербового сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выпр. займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

ПРИНИМАЕТЪ ПОРУЧЕНІЯ:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ, а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допускающаго улачивать долгъ частями и за ранѣ срока выкупа вѣсенныя деньги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія % бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выпр. займа, а также и 5% Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

ПЛАТИТЬ:

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, свыше 3 л. по общему соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

Вышла изъ печати и продается новая книга

СЛОВА и РѢЧИ

Протоіеря Михаила Некрасова, Законоучителя
Воронежской Военной Гимназіи.

Выписывать можно въ Воронежѣ: у самого автора, въ книжныхъ лавкахъ Митрофанова монастыря, купца И. Е. Агафонова и въ редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

„Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“

(БЫВШАЯ „ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, издание

Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самого порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приѣмовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; и наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами. Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихъ недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“; „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“; „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. *). При выискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25%.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“, въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

(*) Коштыки можно выслать почтовыми марками.

І. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.—Опредѣленія Св. Синода.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Донскому епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1879 годъ.—Постановленіе Донскаго епархіальнаго попечительства.

ІІ. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Наставленіе воспитанникамъ Донской дух. семинаріи въ день Вознесенія Гос. подія.—Противу раскольничья миссія въ Донскомъ краѣ при святителѣ Тихонѣ І, епископѣ Воронежскомъ.—Разъясненія по вопросамъ пастырской практики.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Александръ Тилиревскій.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, Сентября 15 дня, 1880 года.

Печатано въ Типографіи „Донской Газеты“ Сентября 15 дня 1880 года.