

ГОДЪ

РЯЗАНСКАЯ

XLVII.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ Св. Василя Рязанскаго.

№ 20.

15-го ОКТЯБРЯ

1912 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 18 сентября 1912 года за № 13947, назначена пенсія вдовѣ священника церкви села Боршевого, Скопинскаго уѣзда, *Капитолинъ Антипатовой* съ дѣтьми: Клавдією, Михаиломъ, Любвию и Александромъ, въ размѣрѣ ста рублей въ годъ, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства.

Отношеніе Предсѣдателя состоящаго подь Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, Начальника Генеральнаго Штаба, Генерала отъ кавалеріи Жилинскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 13 сентября 1912 года за № 504.

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокочтимый Архипастырь.*

Съ Высочайшаго соизволенія учрежденъ состоящій подь Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника надъ могилой 22 тысячъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ бою подь Лейпцигомъ 4—7-го октября 1813 года.

Національный памятникъ на могилахъ германскихъ воиновъ почти заканчивается, и открытіе его послѣдуетъ въ столѣтній юбилей этой битвы въ 1913 году.

Долгъ русскихъ почтить своихъ, погибшихъ въ бою, воиновъ сооруженіемъ храма, хотя бы и скромнаго по размѣрамъ. Но и на такой храмъ нужно 230.000 рублей, собрано же 110.000 рублей.

По особому ходатайству Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ отъ 24-го іюля—13 августа сего года разрѣшилъ произвести для усиленія средствъ Комитета сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ воскресные дни, въ текущемъ 1912 году, 14 октября и 16 декабря за литургіей, а въ 1913 г. 27 января за литургіей же, о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 24 іюля—13 августа 1912 года за № 6483, напечатаннымъ въ № 35 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 1 сентября сего года.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, я позволяю себѣ, съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя, обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло сооруженія храма на ко- стяхъ воиновъ, погибшихъ въ сраженіи, и не отказать въ Ва- шемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ ви- дахъ успѣшности предстоящаго, въ самомъ непродолжительномъ времени, сбора и устраниенія какихъ либо при этомъ недоразу- мѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объ- явленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ „Епар- хіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а также не отказать въ разрѣшеніи допускать къ этому церковному сбору сборщиковъ и сборщицъ отъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

Всѣ таковыя сборы направлять Начальнику Генеральнаго Штаба, Петербургъ, Дворцовая площадь, 10.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою

А. Жилинскій.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ набедренникомъ іеромонахъ Рязанскаго Спас- скаго монастыря *Феофилъ* за усердную службу въ должности ризничаго.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Платонъ*; 2) въ санъ діакона съ оставленіемъ въ занимаемой должности псаломщикъ церкви села Самылова, Касимовскаго уѣзда, *Александръ Варварскій*.—

Назначены на должности: 1) намѣстника Рязанскаго Троицкаго монастыря казначей Рязанскаго Спасскаго монастыря іеромонахъ *Антоній*; 2) казначей Рязанскаго Спасскаго монастыря іеромонахъ того же монастыря *Тихонъ*; 3) благочиннаго сего же монастыря іеромонахъ *Феофилъ* и 4) ризничаго онаго монастыря іеромонахъ *Платонъ*.—

Опредѣлены: 1) на діаконское мѣсто къ церкви села Борового, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Рядинокъ, Зарайскаго уѣзда, *Иванъ Ушаковъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 2-го класса Рязанской Духовной Семинаріи *Николай Марковъ*; къ церкви Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря учитель *Алексій Верещагинъ*; къ Воскресенской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Александръ Орнатовъ*; къ церкви села Дягилева, Рязанскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Феодоръ Фокинъ*; къ Благовѣщенской церкви города Пронска бывшій воспитанникъ 3-го класса Рязанской Духовной Семинаріи *Александръ Климентовскій*; къ церкви села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, учитель Полянскій церковно-приходской школы, Пронскаго уѣзда, *Сергій Кругловъ*; къ кладбищенской церкви города Сапожка бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Василій Зоринъ*; къ церкви села Рядинокъ, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Струпненской второклассной школѣ, Зарайскаго уѣзда, *Александръ Дмитревскій*; къ церкви села Ловецкихъ Борокъ, Зарайскаго уѣзда, учитель Хамбушевской церковно-приходской школы *Михаилъ Милловзоровъ*; къ церкви села Троицкаго, Рязанскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Василій Кондратьевъ*; къ церкви села Пупокъ, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ села Бухового, того же уѣзда, *Алексій Аржаныхъ*.

Перемѣщены: псаломщикъ кладбищенской церкви города Сапожка *Сергій Свистовъ*; къ Скорбященской церкви того же города псаломщикъ церкви села Молвиной Слободы, Пронскаго уѣзда, *Андрей Пахомовъ* и псаломщикъ церкви села Сабчакова, Сапожковскаго уѣзда, *Илья Дорошинъ* одинъ на мѣсто другого.

Уволены за штатъ: священникъ церкви села Свищевки, Данковскаго уѣзда, *Александръ Рождественъ*; псаломщикъ Воскресенской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, *Александръ Мирославлевъ*; псаломщикъ церкви села Дягилева, Рязанскаго уѣзда, *Иванъ Спаскій*; псаломщикъ церкви села Пуцокъ, Раненбургскаго уѣзда, *Михаилъ Сафоновъ*.—

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Хавертова, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Семенъ Костяшкинъ*; при церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Филиппъ Гаврюшинъ*; при церкви села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Сергій Князевъ*; при церкви села Поплевина, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Храповъ*.

Отъ Рязанской Духовной Консистеріи.

I.

Кіевская Духовная Консистерія въ отношеніи своемъ, отъ 4 марта текущаго 1912 года за № 9252, сообщивъ, что іеродіаконъ Медвѣдевскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря Кіевской епархіи *Платонъ*, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1910 года самовольно оставивъ монастырь, безвѣстно скрылся и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства считается запрещеннымъ въ священнослуженіи и неимѣющимъ права носить клобукъ и рясу,—въ цѣляхъ обваруженія мѣста жительства іеродіакона Платона просила Рязанскую Духовную Консистерію сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе о розыскѣ сего іеродіакона въ Рязанской епархіи и о результатахъ розыска сообщить Кіевской Консистеріи. По сему отношенію Кіевской Духовной Консистеріи въ Рязанской Духовной Кон-

систеріи состоялось слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи, 21 Апрѣля сего 1912 года: „Отношеніе сіе печатать къ свѣдѣнію благочинныхъ, настоятелей монастырей и всего духовенства епархіи въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ каждомъ номерѣ до конца года, съ предписаніемъ, буде кому изъ духовенства извѣстными окажутся личность и мѣстопребываніе названнаго іеродіакона Платона, немедленно сообщить о томъ Кіевской Духовной Консисторіи, и непременно донести Рязанской Духовной Консисторіи. Кіевскую Духовную Консисторію поставить въ извѣстность о семъ распоряженіи“.

II.

Омская Духовная Консисторіа въ отношеніи своемъ, отъ 7 Августа 1912 г. за № 13747, сообщивъ, что запрещенный въ священнослуженіи іеродіаконъ Омскаго мужского Покровскаго монастыря *Феофаній* выбылъ изъ Омской епархіи безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства неизвѣстно куда, просила Рязанскую Духовную Консисторію, въ случаѣ обнаруженія мѣста жительства іеродіакона Феофанія, незамедлительно о томъ сообщить для принятія надлежащихъ мѣръ. По сему отношенію Омской Духовной Консисторіи состоялось слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 29 Августа сего 1912 года: „Настоящее сообщеніе Омской Духовной Консисторіи печатать въ каждомъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ къ свѣдѣнію духовенства съ тѣмъ, чтобы, буде кому изъ духовенства окажутся извѣстными личность и мѣстопребываніе означеннаго въ сообщеніи іеродіакона Феофанія, немедленно сообщили о семъ Рязанской Духовной Консисторіи.“

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертью исключаются изъ списковъ: священникъ села Новопанскаго, Михайловскаго уѣзда, *Василій Силинъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Кисьвы*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Климова*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Матвѣевскаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Дубровичъ*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Кипчакова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Свищевки*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Катина*, Скопинскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви села *Стѣркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Деревягина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Большихъ Кочуръ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Погоста Преображенскаго*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Долгаго*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Архангельскаго*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Рыбнаго*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Тырновой Слободы*, Спасскаго уѣзда; при церкви *Болотовскаго женскаго монастыря*, Пронскаго уѣзда; 3) псаломщическое: при церкви села *Старо-Иленскаго*, Раненбургскаго уѣзда.—

Освященіе храмовъ.—Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 16 сентября с.г. освященъ Богоявленскій храмъ въ *Рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ*, а 17 сентября Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи, освященъ въ томъ же монастырскомъ храмѣ придѣлъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.—Благочиннымъ 1-го Данковскаго округа, священникомъ Петромъ Игумновымъ 10 сентября с.г. освященъ придѣлъ во имя св. Николая Чудотворца и св. мученицы Вѣры въ Георгіевской церкви *Казачьей слободы города Данкова*.

Присоединенія къ православію.—Священникомъ церкви села Алешни, Егорьевскаго уѣзда, Василиемъ Яковлевымъ присоединенъ къ православію, 1-го іюля с.г., крест. Московской губ. Богородскаго уѣзда, дер. Иванцовой Герошей Ивановъ *Бошневъ*, 22 лѣтъ, изъ раскола австрійскаго священства.—Священникъ кладбищенской церкви города Скопина Николай Ураловъ присоединилъ къ православію крест. Сѣдлецкой губ., Венгровскаго уѣзда, дер. Домброва Ивана Осипова *Рогусскаго*, 42 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, и крест. Саратовской губ., Сердобскаго уѣзда, села Бокова Игнатія Иванова *Шукарева*, 31 года, изъ раскола австрійскаго священства.

Пожертвованія въ церкви.—Въ церковь села Шатура, Егорьевскаго уѣзда, староста сей церкви, Московскій купецъ Леонтій Арефьевичъ *Гусевъ* пожертвовалъ полныя облаченія для священника и діакона, стоимостью въ 300 руб., и деньгами 600 руб. для пользованія церкви процентами пополамъ съ причтомъ за вѣчное поминовеніе умершихъ: Ареѣы, Даріи, Александры, Маріи, Параскевы и Ольги.—За эти щедрыя жертвы на храмъ Божій преподается жертвователю Гусеву Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіе благословеніе.

Духовныя завѣщанія.—Зарайская мѣщанка Анна Васильева *Аверьянова* завѣщала за вѣчное поминовеніе ея 100 руб. въ пользу Ильинской церкви гор. Зарайска.—Зарайская купчиха Капитолина Алексѣевна *Добрынина* завѣщала за вѣчное поминовеніе ея въ пользу церквей гор. Зарайска: Спасо Преображенской—1000 руб.; Троицкой—300 руб.; Соборной—300 руб.; кладбищенской—300 руб. и Входаіерусалимской—200 руб., и церквей сель Зарайскаго уѣзда:—Пыжова—200 руб.; Спасъ-Досчатого—200 руб., и Радушина—200 руб. и на расширеніе церкви сего послѣдняго села 3000 рублей.—Чинovníкъ Владиміръ Александровичъ *Пчелкинъ* завѣщалъ въ пользу Лазаревской кладбищенской церкви гор. Рязани 200 руб., съ тѣхъ, чтобы $\frac{3}{4}$ части процентовъ съ сего капитала поступали въ пользу причта, а $\frac{1}{4}$ часть въ пользу церкви за поминовеніе при литур-

гіяхъ: Александра, Сергія, Никиты, Александры, Алексѣя, Михаила, Елизаветы, Маріи, Елены, Василя, Анны, Андрея, Наталіи, Алексѣя, Михаила, Николая и Владиміра.

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. *Юшты*, Спасскаго уѣзда, устроить въ церкви водяное отопленіе на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 1500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—с. *Бабенокъ*, Касимовскаго уѣзда, возобновить въ церкви иконостасъ и стѣнную живопись и устроить двѣ новыя печи на средства прихожанъ и благотворителей;—с. *Пирочъ*, Зарайскаго уѣзда, позолотить иконостасъ и возобновить въ церкви стѣнную живопись на средства прихожанина—крестьянина того же села Василя Поликарпова *Бабушкина*;—с. *Желъзницъ*, того же уѣзда, устроить въ церкви печи, съ употребленіемъ на это до 120 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—с. *Горяйнова*, Рязанскаго уѣзда, возобновить позолоту на иконостасѣ и промыть стѣны и живопись на нихъ въ настоящемъ отдѣлѣ церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Новоямской Николаевской церкви города *Рязани* переделать двѣ печи въ алтаряхъ церкви, съ употребленіемъ на это 114 руб. 5 коп. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, съ 15 сентября по 1-е октября с.г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ селѣ *Троицъ*—что на Ракѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Иларіона Иванова *Лунина*; въ селѣ *Михалъ*, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Лаврентія Федотова *Бабаева*; въ деревнѣ *Чечерахъ*, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. той же деревни Захара Артемьева *Мазаева*; въ селѣ *Даноткь*, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Луки Павлова *Зубкова*; с. *Казари*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Ивана *Рудометова*.

Кража изъ церкви.—Работавшій въ церкви села *Стараго Бокна*, Рязскаго уѣзда, позолотчикъ—крестьянинъ Павелъ

Андреевъ *Саблинъ*, похитилъ изъ церкви Казанскую икону Божіей Матери, въ серебряной ризѣ. — Икона эта вскорѣ была возвращена въ церковь, а Саблинъ неизвѣстно куда скрылся, но къ розыску его приняты надлежашія мѣры.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Скопинскаго духовнаго училища.

При Скопинскомъ духовномъ училищѣ съ 1 января 1913 года открывается вакансія священника училищной церкви съ отправленіемъ обязанностей училищнаго эконома. Жалованье по должности священника 120 руб. и по должности эконома 240 руб. при готовой квартирѣ и ученическомъ столѣ.

Смотритель училища *Н. Доброхотовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Отношеніе Предсѣдателя Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Объявленіе.—

Редакторъ, Секретарь Консistorіи *Никалай Троицкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

№ 640. Рязань. Тип. Братства св. Василия. 1912 г.



15 Октября

№ 20-й.

1912 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отдѣлу „епархіальных извѣстій“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день Восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Когда въ высокаторжественный день, подобный настоящему дню Восшествія на престоль Государя Императора, мы слышимъ, какъ колокольный звонъ сливается съ звуками нашего народнаго гимна и кликами „ура“, когда предъ нашими

глазами, подъ звуки военной музыки, стройными рядами проходить наше христолюбивое воинство, — въ насъ, въ нашихъ сердцахъ тогда загорается и поднимается особое восторженное чувство, которое до этого времени какъ будто тлѣло гдѣ-то тамъ, на днѣ души, заглушенное житейской суетою. Это восторженное чувство, бр.—хр., есть любовь къ своей родинѣ, къ своему воинству, къ своему Государю; его называютъ патриотизмомъ, а людей, въ комъ оно живетъ, — патриотами.

Но есть люди, въ которыхъ нѣтъ этого чувства. Замѣшавшись въ толпу, они равнодушно поглядываютъ на народное торжество, можетъ быть, не желая и шапки снять при звукахъ „Боже, Царя храни“. Эти люди — гордые люди, съ холодной душой. Если они изъ образованныхъ, то пусть они не оправдываютъ себя тѣмъ, что вотъ — де они выше всего этого, что они любовь ко всѣмъ людямъ, ко всему человечеству ставятъ выше патриотизма. Вѣдь такъ естественно больше всѣхъ любить своихъ, свою семью, свой домъ, свою родину. И „если кто о своихъ, и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго“ (1 Тим. 5, 8). Должно быть, эти люди любятъ только себя однихъ и это свое себялюбіе, эту свою душевную пустоту и холодность только хотятъ прикрыть громкими словами.

Однако, что же намъ любить въ своемъ родномъ русскомъ народѣ? Гордый англичанинъ любить, что англійскій флагъ развѣвается въ моряхъ всего міра; нѣмецъ съ самодовольствомъ помышляетъ не только о своей высокой промышленности, но и вспоминаетъ великія имена своихъ ученыхъ, философовъ, композиторовъ; американецъ съ восторгомъ останавливается на чудесахъ своей техники. У насъ-то что есть? Природа наша въ иныхъ мѣстахъ непривѣтлива и угрюма; деревни наши накрылись соломой, а зимой вьюга заметаетъ ихъ снѣгомъ и покрываетъ бѣлымъ саваномъ; народъ нашъ темень и сѣрь. А вѣдь есть страны, гдѣ солнце всегда ярко блещетъ, гдѣ волны голубого моря ласкаютъ берегъ, по-

крытый роскошною растительностью, гдѣ горы, растенія, море, воздухъ окрашены яркими красками. Но вспомнимъ, какъ нашъ поэтъ любитъ отчизну, и, въ то же время,—какъ онъ говоритъ,—странною любовью, и этой любви не можетъ побѣдить его разсудокъ. Онъ любитъ,—за что, не зная самъ,— „ея (т. е. отчизны) степей холодное молчанье, ея лѣсовъ дремучихъ колыханье, разливы рѣкъ ея, подобные морямъ“; онъ „любитъ дымокъ спаленной жнивы, въ степи кочующій обозъ, и на холмѣ, средь желтой нивы, чету бѣлѣющихъ березъ“; „съ отрадой, многимъ незнакомой, онъ видитъ полное гумно, избу, покрытую соломой, съ рѣзными ставнями окно“. Пусть иностранцы гордятся яркими красотами своей природы; намъ дороги милыя черты нашей сѣверной природы. Пусть они кичатся своею промышленностью, своими учеными; и нашъ умный и смѣтливый народъ,—Богъ дастъ,—не отстанетъ отъ нихъ. Намъ, русскимъ людямъ, дороги такія черты русскаго народнаго духа, которыя не кричатъ о себѣ, какъ не кричатъ о себѣ красоты русской природы,—которыя не ослѣпляютъ, но сіяютъ кроткимъ и „тихимъ“ свѣтомъ. Эти черты—смирненіе и преданность волѣ Божіей.

Развернемъ первыя страницы нашей исторіи. Вотъ, наши предки славяне принимаютъ христіанскую вѣру. Развѣ такъ обращались въ христіанскую вѣру греки и римляне? Когда св. ап. Павелъ въ аѳинскомъ ареопагѣ проповѣдывалъ Иисуса Христа, воскресшаго изъ мертвыхъ, и будущій всеобщій судъ, то всѣ стали смѣяться. А въ Кіевѣ князь Владиміръ смиренно слушаетъ греческаго проповѣдника и съ умиленіемъ взираетъ на картину Страшнаго суда. И вотъ, въ Кіевѣ, Новгородѣ и другихъ мѣстахъ крестился весь народъ сразу въ рѣкахъ и источникахъ, а князь Владиміръ надъ крестившимися кіевлянами произносилъ восторженную молитву. Отчего это такъ? Оттого, что греческіе и римскіе народы были проникнуты ложною и горделивою ученостью, которая заслоняла отъ нихъ тихій свѣтъ вѣры Христовой. А славянскіе народы даже и въ язычествѣ были просты и смиренны и въ

этой простотѣ и смиреніи приняли христіанство. И стали новокрещенный русскій народъ изъ своей среды выдвигать такихъ смиренныхъ слугъ Божіихъ и подвижниковъ: Антонія, Θεодосія, Сергія, Зосиму, Савватія и множество другихъ. И покрылась Русская земля сѣтью иноческихъ обителей, въ которыя потянулись и князья съ боярами, и простолюдины.

Посмотримъ на нашъ народъ въ его настоящемъ. Много говорятъ теперь объ оскудѣніи вѣры среди него. Но,—посмотрите,—толпами идетъ народъ въ храмы Божіи, гдѣ въ смиреніи и сердечной простотѣ изливаетъ свою немудреную молитву предъ Богомъ. А эти вереницы богомольцевъ, которые, какъ сойдетъ снѣгъ или послѣ уборки хлѣба, тянутся по издавна протореннымъ путямъ къ Троицѣ-Сергію, къ Кіевскимъ угодникамъ, въ Саровъ!.. Съ серьезными, вдумчивыми лицами идутъ старики и молодые и даже почти дѣти, мужчины и женщины. Эти согбенныя фигуры, эти серьезные лица, эта неспѣшная поступь говорятъ о томъ, что люди идутъ не ради удовольствія и потѣхи, а дѣлаютъ важное, великое дѣло. Куда идутъ они? Чего ищутъ они? Смирение ведетъ ихъ. „Мы-то люди грѣшныя, недостойныя и глаза поднять на небо, а тамъ, у гробовъ угодниковъ и чудотворцевъ, сіяетъ правда Божія“. За этой-то правдой и идутъ эти люди. „Блажени нищіи духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное... Блажени алчущіи и жаждущіи правды, яко тѣи насытятся“ (Мѡ. 5, 3, 6).

Но за одно ли только смиреніе любить намъ православный русскій народъ? Есть еще не менѣе драгоценное въ немъ качество: преданность волѣ Божіей. Сѣетъ ли русскій простолюдинъ хлѣбъ, идетъ ли на чужую сторону на заработокъ, переселяется ли въ далекую Сибирь на новыя мѣста, идетъ ли на военную службу или на войну,—онъ „самого себя, своихъ и весь животъ свой Христу-Богу передаетъ“. „Богъ далъ, Богъ послалъ, Богъ дастъ, Богъ пошлетъ“—вотъ его обычныя слова. Это—не слѣпое преклоненіе предъ неумолимой судьбой; это—простая, дѣтская вѣра въ то, что

Господь любить насъ и лучше насъ самихъ знаетъ, что намъ нужно. Оттого такъ хорошо, такъ просто умираетъ нашъ простолудинъ, что всегда такъ умиляло и восхищало нашихъ писателей. Когда умираетъ образованный человекъ, то какъ всѣ близкіе и окружающіе боятся дать хоть малѣйшій намекъ больному на то, что онъ умираетъ! какъ опасаются хоть однимъ словомъ обмолвиться, что больному нужно исповѣдаться и причаститься Св. Тайнъ! А въ русской деревнѣ самъ больной спѣшитъ послать за священникомъ, чтобы причаститься и пособороваться, а потомъ трогательно прощается съ родными и всѣми знаемыми. И воспоминаются здѣсь слова Спасителя, сказанныя Имъ, когда семьдесятъ учениковъ возвратились съ проповѣди: „славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утайлъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ младенцамъ. Ей, Отче! ибо таково было Твое благоволеніе“ (Лк. 10, 21).

Русское воинство, — плоть отъ плоти и кость отъ костей русскаго народа, — являло всегда и являетъ тѣ же драгоценныя качества смиренія и преданности Божіей волѣ. Предаваясь во всемъ Богу, русскій солдатъ показываетъ на войнѣ чудеса храбрости. Но послѣ боя, движимый христіанскимъ смиреніемъ и любовью, онъ готовъ ухаживать за страждущимъ врагомъ своимъ и перевязывать ему раны.

Куда же зовутъ тебя, православный русскій народъ, тѣ люди, которые, не понимая великихъ качествъ твоей христіанской души, стараются привить тебѣ гордыню, которою обуреваются сами? — А это дѣлаютъ и многія газеты, и представители многихъ политическихъ партій, и писатели: они находятъ, что ты слишкомъ терпѣливъ, слишкомъ смиренно опустилъ свою голову, что въ тебѣ нѣтъ, какъ они говорятъ, никакой активности. — Они зовутъ тебя прочь отъ Христа и Его смиреннаго и спасительнаго образа.

Но Господь, видимо, не оставляетъ тебя, православный русскій народъ, за твое смиреніе и покорность, „оправдавъ надъ тобою царствовать возлюбленнаго раба Своего, Благо-

честивѣйшаго Государя Николая Александровича“. И твой Государь живетъ и руководится такими же, какъ и ты, качествами—смирения и преданности волѣ Божіей. И Онъ свою царственную голову и колѣна смиренно склоняетъ предъ гробницами свв. угодниковъ, ища у нихъ подкрѣпленія и помощи въ своихъ царственныхъ тяжкихъ трудахъ. И Онъ выразилъ полную готовность принять отъ руки Всевышняго все, что будетъ угодно Ему послать, когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ, однажды сказалъ: „Мнѣ не дорога своя жизнь; жила бы только и благоденствовала Россія“.

Русскіе люди! Будемъ же крѣпко любить свою родину, свой народъ и его великія христіанскія качества. Будемъ любить свое вѣрное христолюбивое воинство, которое всегда готово за насъ умереть на полѣ брани. Будемъ любить своего великаго Государя, который за насъ тоже готовъ отдать жизнь свою. Будемъ молиться Господу, чтобы Онъ „услышалъ Царя нашего въ день печали, чтобы защитило Его имя Бога Іаковля, чтобы послалъ Ему Господь помощь отъ святаго и отъ Сіона заступилъ Его, далъ Ему по сердцу Его и весь совѣтъ Его исполнилъ“ (Пс. 19, 1—3; 5).

„Господи! спаси Царя и услыши ны, въ онъ же еще день призовемъ Тя“ (10). Аминь.

Свящ. С. С.

Развращеніе нравовъ деревни и мѣры къ врачеванію ихъ.

Жалобы на нравственное разложеніе деревни идутъ со всей Россіи, усиливаясь по преимуществу въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаютъ фабричныя и заводскія промыслы.

Деморализація крестьянской молодежи постепенно развивается и проникаетъ въ такіе глухіе и отдаленные углы, гдѣ прежде, по словамъ стариковъ-крестьянъ, и во снѣ ничего подобнаго не снилось. Прежде всего, невольно бросаетъ

ся въ глаза поведеніе крестьянской молодежи подь воскресные и праздничные дни. Святость кануна праздника прежде свято соблюдалась не только въ селахъ и деревняхъ, но и въ городахъ. За городомъ идетъ и деревня, учась у города болѣе худому, чѣмъ хорошему. Въ послѣдніе годы нерѣдкое явленіе въ городахъ, даже захолустныхъ, уѣздныхъ,—устройство подь праздники концертовъ, вечеровъ, спектаклей, гуляній. Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ чаще и чаще устраиваются подь воскресенье танцевальныя вечера, чтобы учащаяся молодежь могла послѣ танцевъ спокойно и долго спать, просыпая, конечно, литургію. Въ Вяткѣ подь день проводовъ чтимой иконы Святителя Николая, во время всеобщей, въ саду гремѣла музыка. Богомольцы-крестьяне въ простотѣ ума и вѣрующаго сердца осуждали вслухъ городскую „гулянку“ съ музыкой. А крестьянскіе парни отсюда могли взять примѣръ ходить по селу или деревнѣ толпой съ гармоникой подь воскресные и праздничные дни, не только нарушая этимъ святость праздника, но и нарушая покой спящихъ послѣ полевыхъ трудовъ отцовъ и матерей. Къ прискорбію, и въ Первостольной Москвѣ стали совершаться невѣроятныя вещи. Подь праздникъ Вознесенія на городскихъ бульварахъ во время всеобщаго бдѣнія играла музыка. Конечно, не только къ утренѣ, но и къ обѣднѣ прогуливая подь праздникъ молодежь постепенно перестаетъ ходить. На этихъ прогулкахъ являются и соответствующія развлечения—карты, пиво, водка,—не говоря уже о табакокурении, къ которому все болѣе и болѣе приучается молодежь. На все это нужны деньги,—отсюда шагъ къ воровству, начиная съ домашняго добра. Въ одномъ селѣ нѣкоторые изъ крестьянскихъ парней крали съ поля снопы сжатаго хлѣба, околачивали зерно и продавали его для продажи, чтобы имѣть деньги на игру въ карты. Матери-крестьянки жалуются иногда на своихъ дѣтей-подростковъ, что они таскаютъ яйца, крупу на продажу. О постепенно развивающемся въ деревнѣ пьянствѣ свидѣтельствуется уве-

личивающееся количество пивных лавокъ въ селахъ и деревняхъ, особенно на большихъ дорогахъ. Употребленіе спиртныхъ и хмѣльныхъ напитковъ ведетъ къ развращенію молодежи, сѣмена котораго опять-таки заносятся изъ городовъ живущей тамъ прислугой. Пьянство молодежи, картежничество ведетъ къ ссорамъ и дракамъ. Поэтому, рѣдкій праздникъ въ большихъ селахъ проходитъ безъ дракъ съ кровопролитіемъ.

Почти то же самое о нравственномъ разложеніи деревни читаемъ въ епархіальномъ органѣ одной изъ центральныхъ губерній:— „Усиливается развращенность молодыхъ крестьянъ. Эта молодежь портится на шахтахъ и вообще на отхожихъ промыслахъ. Большинство шахтеровъ забываютъ на шахтахъ нужду своихъ родителей, или близкихъ, родныхъ, бросаютъ свою землю и тамъ, зарабатывая хорошія деньги, пропиваютъ ихъ и въ то же время предаются распутству. Первые годы они посылаютъ на родину деньги, а потомъ, привыкнувъ къ разгульной жизни, забываютъ нужду родителей и уже не присылаютъ ни копейки. Черезъ нѣсколько времени эта молодежь безъ всякихъ денегъ, въ видѣ босяка, приходитъ на родину и уже вполнѣ бываетъ испорчена. Она глумится надъ религіей, надъ старшими, вызывающе держитъ себя, съ собой приноситъ болѣзнь и заражаетъ своихъ ближнихъ“.

Значительную услугу такимъ и подобнымъ явленіямъ оказываетъ текущая періодическая печать, которая не только санкціонируетъ, но мѣстами и поощряетъ растлѣніе нравовъ. Насколько вредными слѣдствіями сопровождается иногда вліяніе печатнаго слова въ этомъ направленіи,—о томъ можно судить по тому, что передовыя силы деревни уже начинаютъ прибѣгать къ внѣшнимъ средствамъ для борьбы съ гнилымъ печатнымъ словомъ. По словамъ *Руси*, на имя священниковъ-депутатовъ Государственной Думы поступили ходатайства провинціального духовенства о томъ, чтобы пастыри церкви обратились съ предложеніемъ о пере-

смотрѣ нашихъ законовъ по отношенію къ преступленіямъ противъ общественной нравственности. Они протестуютъ противъ произведеній Кузьмина „Крылья“, „Карточный домикъ“ и „Неоконченной повѣсти“, и „Леды“ Каменскаго. По ихъ мнѣнію, идеализація безстыдства въ литературныхъ произведеніяхъ должна быть признаваема проступкомъ не менѣе тяжкимъ. Чѣмъ восхваленіе въ печати политическихъ преступленій, и эксплуатація эротическихъ инстинктовъ толпы въ печати или въ публичныхъ зрѣлищахъ не должна быть терпима...

Составленная изъ этихъ штриховъ картина нравственной распущенности, религіознаго невѣжества и общей растерянности крестьянскихъ массъ, по изображенію Нижегородскаго Епархіальнаго органа, всецѣло зависитъ отъ общихъ условій политической жизни.

„Освободительное движеніе, пишетъ Ниж. Епар. Вѣст., — пронесшись, какъ ураганъ, внесло во внутренній міръ крестьянства цѣлый хаосъ новыхъ понятій, вѣрованій и вопросовъ и поломало всѣ устои, на которыхъ зиждилось крестьянское міросозерцаніе“.

Набожный, смиренный, свыкшійся со своимъ тяжелымъ положеніемъ крестьянинъ жилъ, хотя и полуголодной, но покойной жизнью.

Пронесшійся ураганъ разбилъ всѣ прежніе кумиры и вѣрованія, унизилъ въ его глазахъ все, къ чему онъ раньше питалъ страхъ и уваженіе, все, чему онъ вѣрилъ и молился, указавъ ему, что жизнь его при другихъ условіяхъ могла бы быть совершенно другой: это заставило крестьянина оглянуться кругомъ и искать виновниковъ своего безотрадно-тяжелаго положенія.

Отнявши у крестьянина самое дорогое его — душевный покой, освободительное движеніе взамѣнъ не дало ему ничего.

Тяжелая, полная бесплоднаго, одуряющаго труда жизнь не измѣнилась ни на іоту: только трудъ сталъ еще тяжелѣе, при сознаніи бесплодности его.

Религія, подтачиваемая со всѣхъ сторонъ, стала падать и унесла съ собой сознаніе о будущей наградѣ труженникамъ, которая, быть можетъ, была единственной отрадой въ тяжелой жизни неудачниковъ.

И вотъ, потерявъ подъ собой почву, потерявъ вѣру и терпѣніе, крестьянинъ бредетъ своею незавидной дорогой, озлобленный и мрачный тянетъ свою непосильную лямку и въ озлобленіи проклинаетъ судьбу и все на свѣтѣ.

Еще тяжелѣй, еще безотраднѣй стала жизнь крестьянская: къ прежнему полуголодному, но хоть покойному, существованію прибавились еще недовольство, ропоть и озлобленіе, которыя отравляютъ и такъ незавидную жизнь труженника, и черствая корка еще суше и черствѣе кажется ему отъ сознанія того, что въ его неудачахъ виноватъ не онъ самъ, а кто-то другой, и все было бы совершенно иначе, если бы люди жили по правдѣ.

Надо замѣтить, что духовенство ранѣе другихъ сословій поняло и почувствовало такое состояніе растерянности и нравственной безысходности крестьянскаго населенія и пытается найти свѣточъ для жителей деревни. Въ этомъ направленіи мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія.

Пастырское собраніе Тамбовскаго градскаго духовенства, сознавая весь вредъ и опасность для Церкви и государства, происходящіе отъ крайней распущенности и упадка вѣры въ подростящемъ поколѣніи, постановило: употребить всѣ свои силы и средства на борьбу съ невѣріемъ, хулиганствомъ и распущенностью подростящаго поколѣнія; съ этою цѣлію прежде всего усилить устную живую проповѣдь, въ которой при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять родителямъ всю опасность и вредъ отъ усиливающейся распущенности юношества, просить ихъ о болѣе тщательномъ воспитаніи своихъ дѣтей и объ огражденіи ихъ отъ тлетворныхъ постоянныхъ вліяній; во-вторыхъ, усилить преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ и обратить особое вниманіе на религіозно-нравственное развитіе уча-

щихся; въ-третьихъ, образовать по возможности при всѣхъ церквахъ братства, одною изъ главныхъ задачъ которыхъ поставить борьбу съ тѣми же пороками и недочетами въ поведеніи юношества; наконецъ, внимательно слѣдить за поведеніемъ дѣтей въ храмѣ чрезъ лицъ, избранныхъ на то изъ членовъ [братства, и, въ видахъ большаго воздѣйствія на религіозно-нравственное развитіе юношества и противо-дѣйствія подпольной литературѣ, раздавать и распростра-нять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Пастырское собраніе Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, пришло къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Духовенство, при посредствѣ своихъ собраній, должно дѣйствовать на общественное мнѣ-ніе и располагать само общество, до сихъ поръ равнодуш-ное, къ совмѣстной дружной борьбѣ съ народнымъ пьянст-вомъ. Въ этихъ видахъ желательно было бы результаты собраній, посвящаемыхъ этому вопросу, предавать возможно широкой гласности. 2) Главнымъ средствомъ борьбы съ пьянствомъ собраніе считаетъ распространеніе въ народѣ идей трезвости чрезъ церковную проповѣдь, народное чте-ніе и школу. Пастыри при всѣхъ удобныхъ случаяхъ дол-жны разъяснять народу страшный вредъ пьянства, его ги-бельныя послѣдствія для здоровья, нравственности, мате-ріальнаго благосостоянія и пр. Особенное же вниманіе дол-жно быть обращено на дѣтей-школьниковъ, пока еще нетро-нутыхъ гибельнымъ порокомъ; необходимо въ школѣ зна-комить дѣтей со всѣми вредными послѣдствіями злоупо-требленія алкоголемъ и это поставить въ непремѣнную обя-занность пастырей, какъ законоучителей. 3) Духовенство должно очистить себя отъ всякаго упрека въ нетрезвости, стать и быть безусловно трезвымъ; по отношенію къ неис-правнымъ слѣдуетъ примѣнять строгій товарищескій судъ, и послѣдніе не должны быть терпимы въ приходахъ. 4) Ду-ховенство немедленно должно оставить всѣ вредные въ

смыслъ поощренія пьянства обычай: сборъ новины съ водкой, такъ называемыя толоки; приношенія при требахъ водки и прочее.

Прилагаетъ усилія, по мѣстамъ, и само населеніе къ возстановленію добрыхъ нравовъ. Въ черниговской губерніи, на примѣръ, въ посадѣ Воронкѣ, Стародубскаго уѣзда, открытъ союзъ юношества подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ о. епархіальнаго миссіонера, священника Василя Родіонцева. О. епархіальный миссіонеръ въ посадѣ Воронкѣ велъ публичныя чтенія, предметомъ которыхъ были какъ истины религіозно-нравственныя, такъ и вопросы сельско-хозяйственныя—по садоводству, огородничеству, мастерствамъ и т. п. Посѣщались эти чтенія не только взрослыми, но и молодыми людьми. Подъ вліяніемъ чтеній у послѣднихъ явилась мысль открыть союзъ юношества, члены котораго ставили бы своею задачею вести жизнь по-христіански, въ трудѣ и скромности. Съ этою цѣлю, въ мартѣ мѣсяцѣ сего года они обратились къ миссіонеру съ прошеніемъ, въ коемъ они указывали, что ясно сознали ту распущенность, которая существуетъ среди молодежи въ нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ, ведущую, вмѣстѣ съ тѣмъ, и къ матеріальному обдѣнью, и просили его быть руководителемъ и предсѣдателемъ учрежденнаго союза юношества. Получивъ прошеніе, о. Родіонцевъ устроилъ до десяти собраній, на которыя являлись молодые люди—иниціаторы союза юношества, и бесѣдовалъ съ ними о необходимости жить по-христіански, въ мирѣ и согласіи, а также и о томъ, какъ лучше пріобрѣтать средства къ жизни, какъ хранить копѣйку, добытую честнымъ трудомъ, и т. п. Собранія оживлялись пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній. Затѣмъ о. Родіонцевъ обратился къ Преосвященному епископу Черниговскому съ просьбою ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи о разрѣшеніи открыть союзъ юношества и утвердить выработанныя для дѣятельности союза правила. 4-го іюня начальникъ губерніи утвердилъ выработанныя

для дѣятельности послѣдняго правила. По уставу во главѣ союза стоятъ: предсѣдатель, который избирается членами союза, и его товарищъ, избираемый изъ членовъ клира, по указанію предсѣдателя. Членами союза могутъ быть юноши, и моложе 14 лѣтъ, которые и по вступленіи, съ теченіемъ времени, въ бракъ, не утрачиваютъ права оставаться членами союза. Въ союзъ могутъ быть принимаемы и женатые, по усмотрѣнію общаго собранія членовъ.

Въ с. Великомъ, Ярославской губерніи, дѣйствуетъ симпатичное общество „Христіанская помощь“. Основатель общества, уважаемый протоіерей отецъ Владиміръ Соколовъ, поставилъ цѣлю — искоренить нищенство въ приходѣ (тысячи 4 жителей). Общество устроило пріютъ — мастерскую съ общеобразовательной — ремесленной школой, богадѣльню, бассу и прочее. Нищихъ въ селѣ нѣтъ; а прежде они постоянно пѣли подъ окнами заунывное „Христа ради“. Старый труженникъ можетъ съ отраднымъ чувствомъ оглянуться на свое прошлое.

Изъ приведенныхъ сообщеній видно, что въ одно и то же время дѣйствуютъ въ Россіи добрый и злой геній и, насколько можно судить по приведеннымъ отрывочнымъ сообщеніямъ, ангелъ свѣта уже начинаетъ торжествовать въ нашей изстрадавшейся родинѣ. Это будетъ еще виднѣе, если мы припомнимъ весеннее сообщеніе газетъ о томъ, что усиливается паломничество у свв. мѣстъ. Очевидно, печальная душа народа начинаетъ возвращаться къ забытому въ послѣдніе годы источнику религіознаго утѣшенія, и въ этомъ надо усматривать залогъ близкаго душевнаго подъема. Вѣдь и самое развращеніе народа очень много зависитъ отъ того, что забыта религія. Интересно, на этотъ случай, припомнить одну статистику французскаго врача о томъ, къ какимъ безотраднымъ послѣдствіямъ приводитъ забвеніе и попраніе законовъ Божіихъ. „20 лѣтъ я практикую, — пишетъ онъ, — и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты

моихъ наблюдений. Изъ 342 распавшихся семействъ 320 со-
всѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обез-
честившихъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ,
только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкро-
товъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздни-
чнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, безсердечно отнесшихся къ
родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готови-
лись по-христіански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. Я по-
давленъ, пишетъ онъ, ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною
собранныхъ цифръ, но—сказать ли?—я испытываю нѣкото-
рое удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ
тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ
Его благостію“...

Какая же роль пастыря церкви въ этомъ, возникающемъ
только еще, поворотѣ къ новой жизни?—„Съ чего начать
пастырю возрожденіе прихода?“—спрашиваетъ одинъ свя-
щенникъ Орловской епархіи, и отвѣчаетъ словами своего
Архипастыря: „съ горячей *келейной молитвы* о себѣ и о
прихожанахъ“... Высшая академія для пастыря, говоритъ
онъ,—это уголь, въ которомъ виситъ икона и теплится лам-
пада. Усердная молитва можетъ духовно возродить самого
пастыря, а потомъ и паству его“...

Конечно, молитва—дѣло тайное, и какъ таковое, не
подлежитъ учету. Но весьма и весьма замѣтно то святое
настроеніе, то размягченіе сердца, которое является резуль-
татомъ молитвы. И вотъ,—признаться надо,—этого-то наст-
роенія—чувства вѣры, всепрощенія и небеснаго одушевле-
нія—и ощущается недостатокъ. Тому препятствуютъ непре-
рывныя житейскія заботы, борьба за существованіе, ложныя,
усложняющіяся все болѣе и болѣе требованія этикета,—все,
отъ чего зависитъ, что и священникъ становится такимъ
же *мірскимъ человекомъ*, какъ и его паства. А для того,
чтобы возвысить свою паству въ нравственномъ отношеніи,
для того, чтобы указать ей идеаль болѣе высокій, чѣмъ не-
обходимость пропитанія, онъ самъ долженъ заботиться о

возвышеніи своего настроенія, о самоуглубленіи, объ очищеніи своей души. И вотъ та „академія“, въ которой многимъ еще изъ духовныхъ лицъ надо учиться. Ибо священство, какъ внутренняя работа надъ душою паствы (мы понимаемъ священство не только какъ исполненіе требъ), предполагаетъ чистоту сердца самого пастыря, возвышенность его мысли, самоотверженіе.

Если вѣрны показатели начинающагося возрожденія, и оно пойдетъ по общему закону возникновенія, сначала въ одномъ высшемъ руководителѣ, отъ него передастся другому, третьему и т. д., — то во главѣ возрожденія встанутъ *избранные люди*. И хорошо было бы, если бы всюду нашло въ себѣ силу быть этимъ руководителемъ начинающейся новой жизни православное духовенство и если бы ни одна христіанская душа въ этомъ новомъ настроеніи жизни не уклонилась изъ лона святой церкви къ сладкорѣчивымъ сектантскимъ лжеучителямъ и одушевленнымъ представителямъ инославныхъ исповѣданій.

Пастырямъ нашимъ надлежитъ блюсти, чтобы Православная Церковь была господствующая *въ сердцахъ людей*, а не только въ официальныхъ документахъ. (Совр. Об.).

Краткій обзоръ церковно-школьной жизни въ Рязанской Епархіи за 1911-й годъ. *)

А. Денежныя поступленія на церковно-школьное дѣло въ 1911 году.

1) *Мѣстныя средства*. Отъ церквей Епархіи въ отчетномъ году поступило въ общей сложности 37.266 р.; въ томъ числѣ на двухклассныя школы 2.028 р., на одноклассныя 6.214 р., по *Уезднымъ Отдѣленіямъ* 28.656 р. и по Епархіальному Училищ. Совѣту 368 р.

*) Проложеніе. См. № 19-й Ряз. Е. Вѣд. за тек. годъ.

Отъ монастырей поступило 2.136 р. (въ предшествующемъ году 2.999 р.).

Отъ Братствъ, миссій и Миссіонерскаго Комитета 1.312 р. (въ предшеств. году 396 р.).

Отъ Земствъ, или изъ земскихъ сборовъ 7.371 р. (въ предшеств. году 6.930 р.); въ томъ числѣ по воскреснымъ школамъ 25 р., по двухкласснымъ 125 р., по однокласснымъ 41 р. и по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ 7.180 р.

Отъ Городскихъ Управленій 1.480 р. (въ предшествующемъ году 877 р.).

Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 24.349 р.; *) въ томъ числѣ—по двухкласснымъ школамъ 516 р., по однокласснымъ 22.655 р., по школамъ грамоты 1.033 р. и по уѣзднымъ Отдѣленіямъ 145 р. (въ предшеств. году 2.639 р.).

Отъ приходскихъ попечительствъ поступило 1.324 р.

Отъ приходскихъ собраній и совѣтовъ 20 р.; отъ благотворительныхъ учрежденій, разныхъ обществъ, фабрикъ, заводовъ и пр. 5.137 р. (въ предшеств. году 3.652 р.).

Отъ частныхъ лицъ 19.042 (въ предшествующемъ году 25.805 р.).

‰‰ съ капиталовъ 5.488 р. (въ предшеств. году 5.647 р.).

Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ 13.286 р. (въ предшеств. году 22.682 р.).

Итого, мѣстныхъ средствъ на церковно-школьное дѣло Епархіи поступило въ отчетномъ году въ общей сложности 118.211 р.; **) въ томъ числѣ: по двухкласснымъ школамъ 10.894 р. по однокласснымъ—51.434 р., по школамъ грамоты 1.968 р., по воскреснымъ школамъ 40 р.; по второкласснымъ 177 р., по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ 45.653 р. и по Епархіальному Училищному Совѣту 8.045 р.

II) Изъ суммъ Св. Синода—казенныхъ (по смѣтѣ и изъ специальныхъ средствъ): 335.109 р., изъ коихъ 30.972 р. по-

*) Въ предшеств. году 34. 694 р.

**) Въ предшеств. году 143. 286 р.

ступило по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и 304.137 р. непосредственно въ Епарх. Училищный Совѣтъ.

Въ предшествующемъ 1910 г. изъ суммъ Св. Синода казенныхъ—отпущено было на церковно-школьное дѣло всего лишь 304.848 р. (а не 335.109 р., какъ въ отчетномъ); слѣдовательно, въ отчетномъ году казенныхъ суммъ отпущено болѣе, чѣмъ въ предшествующемъ на 30.261 р.

Такая значительная разница въ размѣрахъ казенныхъ средствъ, отпущенныхъ на церковныя школы Епархіи въ отчетномъ году сравнительно съ предшествующимъ (1910-мъ) объясняется, главнымъ образомъ, слѣдующими причинами: 1) введеніемъ школьной сѣти въ одномъ новомъ уѣздѣ Епархіи—*Михайловскомъ*, помимо *восьми* прежнихъ; *) 2) ассигнованіемъ суммъ на обезпеченіе и расширеніе школьной сѣти въ прежнихъ уѣздахъ, въ которыхъ она вводилась, начиная съ 1-го іюля 1909 года, и 3) ассигнованіемъ суммъ на развитіе церковно-школьнаго строительства и на ремонтъ наличныхъ церковныхъ школъ.

III) Слагая теперь *мѣстных* поступления на церковно-школьное дѣло Епархіи (118.211 р.) съ *казенными* (335.109 р.), получимъ общую сумму—453.320 р.

IV) Остатокъ отъ прошлаго 1910 года. Осталось *мѣстных* церковно-школьныхъ средствъ въ общей сложности 140.871 р., изъ коихъ 19.935 числилось по уѣзднымъ Отдѣленіямъ, 119.740 р. по Епархіальн. училищному Совѣту, 150 р. по двухкласснымъ школамъ и 1.046 р. по однокласснымъ. *Казенныхъ же суммъ* осталось неизрасходованными 283 р. (числились по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ).

V) Такимъ образомъ, присоединяя къ сейчасъ указанному остатку отъ прошлаго 1910-го гражданскаго года всѣ вышеисчисленныя поступления на церковно-школьное дѣло въ Епархіи въ отчетномъ 1911 году,—какъ изъ *мѣстных*

*) Зарайск., Касим., Рязск., Сапожк., Скопинск., Спасск., Рязанск. и Егорьевск. Въ остальныхъ 3-хъ уѣздахъ школьная сѣть введена уже въ 1912 г. (Данк., Пронск. и Раненб.).

средствъ, такъ и изъ казенныхъ, — получимъ въ общей сложности 594.474 р.

Въ томъ числѣ — по двухкласснымъ школамъ числилось всего (съ остаточными) 11.044 р., по однокласснымъ 52.480 р., по школамъ грамоты 1.968 р., по воскреснымъ школамъ 40 р., по второкласснымъ 177 р., по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ 96.843 р. и по Епарх. Училищному Совѣту 431.922 р.

Б. *Расходы на церковныя школы Рязанской Епархіи въ 1911 году.*

1) На *двухклассныя* школы Епархіи въ отчетномъ году израсходовано (мѣстныхъ и казенныхъ суммъ) 23.762 р., изъ коихъ 13.161 р. на содержаніе лицъ учащихся, а остальные 10.601 р. — на прочія школьныя нужды, какъ-то: на ремонтъ школьныхъ помѣщеній, на страхованіе, отопленіе и освѣщеніе ихъ, на прислугу и поддержаніе чистоты, на мебель и классныя принадлежности, на книги и учебныя пособія и на прочіе обыкновенныя и чрезвычайныя расходы.

2) На *одноклассныя* школы израсходовано 359.478 р., изъ коихъ 267.669 р. на содержаніе лицъ начальствующихъ и учащихся, а остальные 91.809 р. — на прочія школьныя нужды.

3) На *школы грамоты* израсходовано 9.707 р., изъ коихъ 7.070 на содержаніе лицъ учащихся и 2.637 р. — на прочія школьныя нужды.

Такимъ образомъ, на всѣ *начальныя* церковныя школы Епархіи израсходовано въ отчетномъ году 392.947 р., изъ коихъ 287.900 р. на содержаніе учащихся, а остальные 105.047 р. на прочія церковно-школьныя нужды.

4) На воскресныя школы израсходована весьма незначительная сумма — 165 р.

5) На *школахъ второклассныя* израсходовано 31.960 р., изъ коихъ 20.105 р. — на содержаніе лицъ учащихся, а остальные 11.855 р. — на прочія нужды и потребности.

Итого, на всѣ церковныя школы Епархіи въ отчетномъ году израсходовано 425.072 р., изъ каковой суммы 282.945 р.

истрачено на содержаніе лицъ учащихъ, а остальные **116.987** р. на прочія школьныя нужды, какъ-то: на наемъ школьныхъ помѣщеній, на постройку новыхъ и на ремонтъ старыхъ, на отопленіе, освѣщеніе и прислугу для школьныхъ зданій, на страхованіе ихъ, на приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій и т. д.

В. *Общіе расходы* на церковно-школьное дѣло въ Рязанской Епархіи: 1) на содержаніе *Епархіальнаго Наблюдателя* израсходовано **2.207** р. (**267** р. изъ мѣстныхъ средствъ и 1940 р. изъ казенныхъ); 2) на содержаніе *Уѣздныхъ Наблюдателей* **5.800** р. (160 р. изъ мѣстныхъ средствъ и 5.640 р. изъ казенныхъ); 3) на канцелярію *Епархіальнаго Училищнаго Совѣта* **2.037** р. (1.037 р. изъ мѣстныхъ средствъ и 1.000 р. изъ казенныхъ); 4) на канцелярію уѣздныхъ Отдѣленій **4.943** р.—всѣ изъ мѣстныхъ средствъ; 5) на устройство краткосрочныхъ *педагогическихъ курсовъ* **3.690** р. (115 р. изъ мѣстныхъ средствъ и 3.575 р. изъ казенныхъ) и 6) на разные другіе предметы **13.984** р. (10.849 р. изъ мѣстныхъ средствъ и 3.135 р. изъ казенныхъ).

Такимъ образомъ, *общіе расходы* на церковно-школьное дѣло въ Епархіи за отчетный годъ выразились въ суммѣ **32.661** р., изъ коихъ **17.371** р. израсходовано изъ мѣстныхъ и **15.290** р. изъ казенныхъ средствъ.

Соединяя теперь расходы собственно на *церковныя школы* въ 1911 году съ *общими расходами* на церковно-школьное дѣло въ Епархіи, получимъ нижеслѣдующія суммы: всѣхъ *мѣстныхъ* средствъ израсходовано **122.717** р. (въ томъ числѣ на содержаніе школъ 105.346 р. и на 17.371 р. произведено общихъ расходовъ на церковно-школьное дѣло); *казенныхъ же* суммъ израсходовано **335.016** р. (въ томъ числѣ 319.726 р. собственно на школы и на 15.290 р. произведено общихъ расходовъ).

А всего вообще Рязанскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано въ 1911 отчетномъ году **122.717** р. + **335.016** р. = **457.733** р.

Вычитая теперь *общую сумму расхода* на школы, т. е. *457.733* р. изъ *общей суммы поступлений* на церковно-школьное дѣло въ отчетномъ году, т. е. изъ *594.474* р., получимъ общій же *остатокъ* къ началу 1912-го года въ размѣрѣ *136.741* р.

Заканчивая нашу рѣчь о финансовой сторонѣ церковно-школьнаго дѣла въ нашей Епархіи за отчетный 1911 годъ, мы должны отмѣтить фактъ распространенія школьной сѣти еще на одинъ уѣздъ—*Михайловскій*, а также открытіе *новыхъ преподавательскихъ комплектовъ* въ церковно-приходскихъ школахъ, ранѣе включенныхъ въ сѣть, равно какъ принятіе въ „сѣть“ новыхъ школъ въ прежнихъ уѣздахъ, выработавшихъ у себя „школьную сѣть“ еще въ 1909 году.

Въ *Михайловскомъ* уѣздѣ всѣхъ церковныхъ школъ, внесенныхъ въ „сѣть“, оказалось *72*; казенную прибавку въ нихъ получили (въ разныхъ размѣрахъ) учащіе въ количествѣ *93*-хъ, не считая законоучителей; размѣръ *годового* дополнительнаго вознагражденія изъ казеннаго кредита *19.670* р.; дополнительнаго жалованья законоучителямъ въ годъ *2.790* р., а всего по церковнымъ школамъ Михайловскаго уѣзда ассигновано дополнительнаго вознагражденія учащимъ *22.460* р., въ годъ; фактически же отпущено на *последнюю треть* года (съ 1-го сентября по декабрь включительно) *7.486* р. *66* коп.

По *Егорьевскому* уѣзду, въ школахъ, уже внесенныхъ въ сѣть, открыты новые *4* преподавательскіе комплекта, съ годичной ассигновкой на содержаніе ихъ въ размѣрѣ *1.560* р.; фактически отпущено на *последнюю треть* года *520* р.

По *Зарайскому* уѣзду открыто три новыхъ комплекта; ассигновка на годъ—*1.170* р.; фактически отпущено на *последнюю треть* года—*390* р.

По *Касимовскому* уѣзду *четыре* новыхъ комплекта; годичная ассигновка *1.560* р.; фактически отпущено *520* р.

По *Рязанскому* уѣзду—*три* новыхъ комплекта; годичная ассигновка *1.170* р., фактически отпущено *390* р.

По *Рязанскому* уѣзду—*одинъ* новый комплектъ; отпущено *130* р.

По *Сапожковскому* уѣзду—*одинъ* новый комплектъ, отпущено 130 р.

По *Скопинскому* уѣзду *восемь* новыхъ комплектовъ; отпущено 1.040 р.

По *Спасскому* уѣзду—*три* комплекта; отпущено 390 р.

По *Рязьскому* уѣзду *вновь* внесены въ сѣть *два* школы; дополнительнаго вознагражденія учащимъ *на годъ* ассигновано—по 320 р. на школу—640 р.; фактически отпущено на послѣднюю треть года 213 р. 33 к.

Наконецъ, по городу *Скопину* вновь включены въ сѣть *два* двухкомплектныя школы, съ годичной ассигновкой дополнительнаго вознагражденія въ размѣрѣ 1560 р.; фактически же отпущено на послѣднюю треть года 520 р.

Въ общей же сложности всего дополнительнаго жалованья учащему персоналу по вышепоименованнымъ уѣздамъ отпущено изъ казенныхъ суммъ 11.729 р. 99 к.

Къ сожалѣнiю, церковныя школы *Пронскаго, Данковскаго* и *Раненбургскаго* уѣздовъ оставались не внесенными въ сѣть во все продолженiе отчетнаго 1911 года, и служащiе въ нихъ должны были довольствоваться прежнимъ незначительнымъ жалованьемъ. Только въ текущемъ 1912-мъ году школьная сѣть была распространена (съ сентября) и на эти послѣднiе три уѣзда...

(Продолженiе слѣдуетъ).



Николай Теодоровичъ Федотьевъ.

(Некрологъ).

23 сентября с./г. скончался отъ воспаленiя легкихъ преподаватель Рязанскаго Дух. Училища Н. Θ. Федотьевъ. Покойный Н. Θ. происходилъ изъ духовнаго званiя. Отецъ его Θ. Федотьевъ ¹⁾ служилъ сначала причетникомъ при Николо-

¹⁾ Нынѣ отецъ Н. Θ. состоитъ заштатомъ; жива и мать Н. Θ.; оба они преклонные старики. Жили при Н. Θ.

Высоковской церкви г. Рязани, потомъ иподіакономъ при Рязанскомъ Каѳедр. Соборѣ, а затѣмъ былъ возведенъ въ санъ священника. Обучался Н. Θ. сначала въ Рязанскомъ Дух. Училищѣ, потомъ въ Рязанской Духовной Семинаріи, по окончаніи которой, какъ лучшій ученикъ, былъ отправленъ на казенный счетъ для продолженія ученія въ Казанскую дух. Академію. Окончивъ въ 1886 году Академію и получивъ степень кандидата богословія, Н. Θ. опредѣленъ былъ въ томъ же 1886 г. учителемъ Закона Божія въ Рязанское Епарх. Женское Училище; въ 1888 году онъ былъ переведенъ учителемъ Латинскаго языка въ Раненбургское дух. Училище, гдѣ одновременно нѣсколько лѣтъ (1888—1893) состоялъ дѣлопроизводителемъ Правленія Училища. Въ 1901 году Н. Θ. переведенъ былъ въ Рязанское Дух. Училище въ учителя Латинскаго языка; вмѣстѣ съ Латинскимъ языкомъ Н. Θ. преподавалъ въ Рязанскомъ Училищѣ исторію (2 урока). Состоя учителемъ Рязанскаго мужского Училища, Н. Θ. имѣлъ уроки и въ Рязан. Епарх. Женскомъ Училищѣ, гдѣ преподавалъ разные предметы: исторію, Законъ Божій, а въ послѣдніе годы природовѣдѣніе. Н. Θ. былъ отличный наставникъ, умѣвшій заинтересовать учениковъ изучаемымъ предметомъ. Это удавалось Н. Θ. потому, что онъ, прежде всего, самъ серьезно изучалъ предметъ и готовился къ урокамъ, а затѣмъ самое преподаваніе ставилъ очень широко, примѣняя при обученіи практической методъ и дѣлая много объясненій, гдѣ своимъ теоретическимъ выводамъ указывалъ жизненное примѣненіе. Успѣху обученія Н. Θ. много помогали обаятельность его личности и любовь, которую онъ умѣлъ внушить ученикамъ. Ревизоры также отмѣчали преподаваніе Н. Θ. съ хорошей стороны и достаивали его лестныхъ отзывовъ, какъ, напр., Григоревскій въ 1899—1900 году, обозрѣвавшій Раненбургское духовное училище, гдѣ въ это время служилъ Н. Θ., котораго ревизоръ нашелъ нужнымъ за отлично усердную службу представить къ ор-

дену Анны 3 степени, ¹⁾ и ревизоръ Ф. Н. Бѣлявскій, обзрѣвавшій въ 1911 г. Рязанское училище, гдѣ въ это время служилъ Н. Ѳ., — давшій о немъ также прекрасный отзывъ. ²⁾

Отличительными чертами характера Н. Ѳ., какъ чело-вѣка, были: *энергичность*, подвижность и привычка работать; Н. Ѳ. всегда былъ чѣмъ-то занятъ и безъ дѣла его видѣть можно было рѣдко. Далѣе, Н. Ѳ. отличался жизнерадостно-стью: онъ всегда выказывалъ довольство всѣмъ, никогда ни на что не жаловался, никогда не падалъ духомъ и всегда старался подбодрить другихъ; отличался Н. Ѳ. также общи-тельностью, услужливостью и доброжелательностью ко всѣмъ: если нужно было оказать кому-либо изъ сослуживцевъ по-мощь, то Н. Ѳ. всегда былъ первымъ изъ лицъ, оказавшихъ ее. Если нужно было кого-либо изъ сослуживцевъ почтить по случаю юбилея или какого-либо другого радостнаго со-бытія, то всегда въ этомъ дѣлѣ инициативу на себя бралъ Н. Ѳ. и въ этомъ случаѣ не жалѣлъ ни труда, ни заботъ, ни средствъ. Н. Ѳ. былъ прекрасный семьянинъ; дѣлу воспита-нія своихъ дѣтей онъ придавалъ очень большое значеніе и удѣлялъ ему много вниманія, самъ руководя ихъ домашни-ми занятіями и подготовкой къ урокамъ. ³⁾

Хотя Николай Ѳеодоровичъ померъ отъ простудной болѣз-ни (воспаленія легкихъ), однако на причину его смерти нужно смотрѣть шире. Дѣло въ томъ, что Николай Ѳеодоровичъ уже давно болѣлъ; его болѣзнь—нервное истощеніе—явилась какъ результатъ усиленныхъ преподавательскихъ трудовъ, которые несъ покойный, состоя наставникомъ латинскаго языка и исторіи въ Рязанскомъ дух. Училищѣ, и природо-

1) Кромѣ ордена Анны 3 ст. Н. Ѳ. имѣлъ еще орденъ Станислава 2-й ст. и ме-далъ въ память царствованія Императора Александра III-го.

2) Особенно ревизоръ отмѣтилъ отличное преподаваніе Н. Ѳ. исторіи, уроки по которой, по словамъ ревизора, принимали у Н. Ѳ. характеръ интересныхъ бесѣдъ по кар-тинкамъ, при чемъ вспоминались и привлекались на службу исторіи классическіе писатели и пословицы и народная эпическая литература.

3) Болѣе подробная характеристика Н. Ѳ. дана въ рѣчахъ, сказанныхъ при отпѣ-ваніи.

вѣдѣнія въ Ряз. Еп. Женскомъ училищѣ. Здѣсь имѣло значеніе не только количество уроковъ (27), непосильное для старика, 25 лѣтъ прослужившаго на педагогическомъ поприщѣ и значительно поистратившаго силы и энергію, но и та интенсивность въ трудѣ, которую, несмотря на упадокъ силъ, проявлялъ покойный, стараясь поставить преподаваніе возможно болѣе основательно, для чего покойному пришлось постоянно работать надъ усовершенствованіемъ методовъ преподаванія своихъ предметовъ и не переставать расширять и углублять свои познанія по этимъ предметамъ. Не малую роль въ подтачиваніи здоровья Н. Θ. играли семейныя заботы, что сильно вліяло на впечатлительную натуру Н. Θ. Такъ или иначе, однако съ начала 1911 учебнаго года, сентября мѣсяца, силы Н. Θ. видимо начали слабѣть, что стали замѣчать всѣ видѣвшіе Н. Θ. Съ этимъ временемъ совпало празднованіе 25-лѣтняго юбилея педагогической службы Н. Θ. Этотъ юбилей, давшій поводъ всѣмъ лицамъ, уважавшимъ Н. Θ., выразить ему свои симпатіи, на время подбодрилъ Н. Θ.; но далѣе упадокъ силъ сталъ идти crescendo. По лицу Н. Θ., которое стало принимать необычайный мертвенный видъ, стало замѣтно, что его съѣдаетъ какой-то тяжелый недугъ. Сослуживцы совѣтовали ему полѣчиться. На эти замѣчанія Н. Θ. благодушно отвѣчалъ, что „изношенныхъ частей организма не замѣнишь“; когда же эти замѣчанія дѣлались въ болѣе настойчивой формѣ, Н. Θ. отвѣчалъ, что лѣтомъ онъ думаетъ серьезно заняться своимъ лѣченіемъ, думаетъ ѣхать въ Крымъ или на Кавказъ, куда доктора пошлютъ, и просилъ ускорить ему окончаніе экзаменовъ, каковая просьба его была исполнена. Однако лѣтомъ Н. Θ. не пришлось съѣздить на югъ. Какова была причина, мы этого не знаемъ; можетъ быть, это произошло отъ отсутствія средствъ, что вполне естественно при скудномъ преподавательскомъ жалованьѣ; а можетъ быть Н. Θ. сознавалъ бесполезность поѣздки куда бы то ни было, будучи твердо убѣжденъ, что по состоянію его здоровья, опредѣлен-

ному московскими врачами, къ которымъ онъ обращался, ему не избѣжать въ самомъ скоромъ времени рокового конца ¹⁾).

Однако, какъ ни распатано было здоровье Н. Θ., тѣмъ не менѣе даже и не предпринимая спеціальнаго леченія, а только избѣгая чрезмѣрныхъ трудовъ, соблюдая экономію въ расходованіи силъ и остерегаясь простуды, онъ могъ бы значительно отодвинуть время роковой развязки. Къ сожалѣнію, къ этой хронической болѣзни Н. Θ., которая сама по себѣ сильно истощала организмъ, присоединилась еще простуда, разрѣшившаяся воспаленіемъ легкихъ. Хрупкій, надломленный организмъ не выдержалъ этого удара, и вотъ, несмотря на принятыя предохранительныя мѣры, серьезное леченіе и заботливый уходъ, которымъ окружала Н. Θ. любящая его семья, послѣдовалъ роковой исходъ. Н. Θ. не стало.

Отпѣваніе Н. Θ. было совершено въ домово́й церкви Рязанскаго дух. Училища; въ этомъ отпѣваніи участвовало много священнослужителей, возглавляемыхъ Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи. Отдать послѣдній долгъ почившему собралось много народа, который едва могъ помѣститься въ церкви и прилегающемъ залѣ и въ корридорѣ. На гробъ почившаго были возложены вѣнки отъ сослуживцевъ Рязанскаго Дух. Училища, отъ корпораціи Ряз. Епарх. Женскаго

¹⁾ Не изъ этого-ли убѣжденія проистекало то, что Н. Θ. въ послѣдній годъ своей жизни живо интересовался и чутко прислушивался ко всѣмъ сообщеніямъ, касающимся проекта новыхъ штатовъ и пенсіонныхъ окладовъ для служащихъ духовно-учебныхъ заведеній, страстно желая, чтобы этотъ проектъ скорѣе прошелъ чрезъ законодательныя учрежденія. Можно сказать, что Н. Θ. жилъ надеждой на проведеніе новыхъ штатовъ и пенсіонныхъ окладовъ; и это вполнѣ понятно. Чувствуя безнадежность своего положенія, Н. Θ. желалъ, по крайней мѣрѣ, чтобы чрезъ введеніе новыхъ штатовъ улучшилось положеніе его семьи, которую онъ горячо любилъ. Однако этой надеждѣ Н. Θ. не суждено было осуществиться и вотъ, незадолго предъ своей смертью, онъ выразилъ сожалѣніе предъ своей семьей,—что онъ оставляетъ ей малое обезпеченіе, такъ какъ выслуженная имъ пенсія слишкомъ незначительна.

Училища, отъ учениковъ Ряз. дух. Училища, отъ воспитанницъ Рязан. Еп. Жен. Училища и отъ воспитанниковъ Ряз. Дух. Семинаріи, прежнихъ питомцевъ Н. Ѡ. по Рязанскому Училищу. При отпѣваніи были сказаны рѣчи Преосвященнымъ Амвросіемъ, Инспекторомъ Ряз. Еп. Женскаго Училища Протоіеремъ А. І. Лучинскимъ, Смотрителемъ Ряз. Училища Н. К. Соколовымъ. Помощникомъ Смотрителя Рязанскаго Училища священникомъ В. Ѡедоровскимъ, Преподавателемъ Рязанской Семинаріи А. Н. Сабчаковымъ (товарищемъ Н. Ѡ. по Семинаріи), преподавателями Рязан. Училища А. В. Червинскимъ и И. А. Арбековымъ, воспитанникомъ Рязан. Семинаріи Липяговымъ П. и ученикомъ Ряз. Уч. 4 кл. Пронскимъ С.

Преосвященный Амвросій въ своей рѣчи, выяснивъ взглядъ на смерть человѣка язычниковъ, которые думали, что со смертью человѣка кончается и его бытіе, подобно бытію бессловесныхъ, отчего среди язычниковъ и происходили частыя самоубійства, противопоставилъ этому взгляду христіанскій взглядъ на смерть, какъ на переходъ въ другую лучшую жизнь. Смерть поэтому въ Свящ. Писаніи нерѣдко называется сномъ и преставленіемъ.

„Не умеръ, но спитъ“, сказалъ Спаситель относительно умершаго Лазаря. „Преставился къ праотцамъ“—сказано въ Ветхомъ Завѣтѣ относительно смерти нѣкоторыхъ праведныхъ мужей. Такія выраженія употреблены потому, что по Библейскому взгляду со смертью жизнь человѣка не кончается, а только временно прекращается тѣлесное бытіе его, однако предъ днемъ Страшнаго суда всѣ люди воскреснутъ для новой жизни. Всякій человѣкъ долженъ жить такъ, чтобы быть всегда готовымъ къ смерти и чтобы вмѣстѣ съ Ап. Павломъ могъ сказать: „мнѣ еже жити Христосъ и еже умрети пріобрѣтеніе“. Итакъ, закончилъ Преосвященный свою рѣчь, не будемъ сильно плакать и скорбѣть о смерти почившаго собрата, такъ какъ смерть его есть восхожденіе въ горній, не-

бесный Іерусалимъ, куда и мы всё рано или поздно отправимся.

Въ другихъ рѣчахъ личность Н. Ѳ. охарактеризована съ разныхъ сторонъ.

Погребенъ Н. Ѳ. на Спасскомъ кладбищѣ. Да будетъ ему вѣчная память!

Препод. Ряз. дух. училища А. Червинскій.

Рѣчь, произнесенная во время отпѣванія усопшаго Н. Ѳ. Ѳеодотьева.

Въ этомъ св. храмѣ мы сегодня собрались съ разныхъ сторонъ нашего Богоспасаемаго града для вознесенія церковныхъ молитвословій и погребальныхъ пѣснопѣній надъ усопшимъ братомъ нашимъ Николаемъ Ѳеодоровичемъ, бездыханное тѣло котораго предлежитъ здѣсь — предъ нами, а чрезъ краткое время навѣки будетъ сокрыто отъ насъ въ нѣдрахъ земли.

Въ нѣсколько дней злой недугъ свелъ въ могилу возлюбленнаго брата нашего, а потому и кончина его для всѣхъ насъ явилась событіемъ совершенно неожиданнымъ, поразившимъ насъ ужасно; совершилось это такъ скоро, что многіе не успѣли еще узнать о тяжелой его болѣзни; мы же, напутствовавшіе его его Св. Тайнами, бывшіе очевидцами его болѣзненнаго состоянія и тихой кончины, до послѣдняго часа не теряли надежды на его выздоровленіе, но Господь судилъ иначе... и мы также поражены были, какъ громомъ, его неожиданною кончиною.

И дѣйствительно, давно ли мы видѣли нашего дорогого Николая Ѳеод. въ обычной для него хлопотливой обстановкѣ, въ заботахъ семейныхъ хлопотахъ съ обычной ему живостью и энергіей? Думалъ ли я, его давнишній школьный сотоварищъ и многолѣтній сослуживецъ, что мнѣ придется

такъ скоро отвѣтитъ ему за всѣ тѣ знаки дружескаго расположенія, какіе онъ оказалъ мнѣ въ день исполнившагося 25-лѣтія моей духовно-учебной службы,—отвѣтитъ выраженіемъ глубокой признательности—при такой грустно-торжественной обстановкѣ, предъ его бездыханнымъ тѣломъ?! По истинѣ исполнились надъ нимъ слова одной изъ погребальныхъ свящ. пѣсней: „вчерашии бо день бесѣдовахъ съ вами и внезапно найде на мя страшный часъ смертный“. И вотъ, мы всѣ собрались у гроба его въ душевномъ смущеніи и сердечномъ волненіи.

Взирая нынѣ на бездыханное тѣло его, мы вѣруемъ, что бессмертный духъ его вознесся къ Богу и предстоить у страшнаго Престола Божія, предъ нелицепріятнымъ, но милосерднымъ Судомъ Божиимъ,—и какое значеніе для него могутъ имѣть всѣ наши рѣчи похвальные, какими мы хотимъ почтить усопшаго, всѣ наши лѣсни и слезы надъ нимъ? По словамъ одного русскаго поэта, въ недавнемъ празднованіи юбилейной памяти котораго такое горячее участіе принималъ покойный Николай Феод.,—„о жизни поконченъ вопросъ, больше не нужно ни пѣсенъ, ни слезъ!..“ Но мы все-таки и рѣчи произносимъ, и пѣсни воспѣваемъ и слезы проливаемъ. Нѣтъ, не можемъ мы, христіане и вѣрные сыны Его св. церкви,—согласиться съ этими отчаянными словами нашего русскаго поэта, вылившимися изъ наболѣвшаго его сердца въ минуты безпредѣльной тоски и муки предъ близкимъ и неизбѣжнымъ страшнымъ часомъ смертнымъ! Нѣтъ, пусть раздаются торжественныя священныя и безконечно-умилительныя погребальныя пѣснопѣнія, пусть проливаются искреннія слезы, пусть раздаются похвальные рѣчи у гроба нашего возлюбленнаго брата: во всемъ этомъ много нуждается онъ, а еще болѣе — нуждаемся мы оставшіеся: онъ нуждается въ молитвахъ церкви, а мы—въ назиданіи, возбужденіи и пробужденіи въ себѣ высшаго духовно-религіознаго настроенія при видѣ великой и страшной тайны смерти человѣка.

Не должны, да и не можемъ мы оставаться равнодушными у гроба почившаго брата нашего, не можемъ мы молча проводить его изъ этого міра! Этотъ долгъ, скорѣне преодолимое сердечное влеченіе, — почтить его прощальнымъ словомъ, особенно живо чувствую я, какъ его школьный сотоварищъ и сослуживецъ по дух.-учебной службѣ и, наконецъ, какъ его духовный отецъ, напутствовавшій его въ загробную жизнь пріобщеніемъ Св. Таинъ.

Оглядываясь теперь на завершившійся кругъ его земной жизни, мы безпристрастно можемъ засвидѣтельствовать, что не обидѣлъ его Господь духовными дарами: усопшій былъ человекъ свѣтлаго ума, необычайной энергіи и любвеобильнаго, нарѣдкость, сердца.

Вы, дѣти, воспитывающіяся въ этомъ учебномъ заведеніи, знайте и помните, что почившій вашъ наставникъ, незабвенный Николай Θεодор., былъ воспитанникомъ этого же учебнаго заведенія, въ которомъ воспитывался и я, предстоящій предъ вами, и, слѣдовательно, могущій свидѣтельствовать о почившемъ еще съ дѣтски-школьныхъ лѣтъ его. И тогда еще онъ выдѣлялся изъ среды своихъ сотоварищей особливою живостью и идеалистическою настроенностью; чтеніе книгъ и занятія нѣкоторыми учебными предметами производили такое сильное дѣйствіе на его впечатлительную натуру, что онъ однажды сдѣлалъ попытку реально провѣрить вычитанные имъ увлекательные рассказы о путешествіяхъ по разнымъ частямъ свѣта, — этотъ фактъ, о которомъ онъ самъ благодушно вспоминалъ даже въ послѣдніе годы своей жизни, ярко свидѣтельствуешь о его чрезвычайно живой предприимчивости и энергіи.

Среднее богословское образованіе покойный получилъ въ мѣстной дух. Семинаріи и нашими сотоварищами были многіе изъ священно-служителей нашей епархіи, многіе изъ вашихъ, дѣти, родителей и старшихъ родственниковъ, и здѣсь, въ средѣ преподавателей дух. Семнаріи, служить близкій его другъ и нашъ сотоварищъ, да и въ другихъ мѣстахъ

нашего обширнаго Отечества, на должностяхъ, иногда, весьма видныхъ, можно встрѣтить нашихъ семинарскихъ сотоварищей. И всѣ мы—сотоварищи усопшаго—сохранили о немъ самыя свѣтлыя воспоминанія, каковыя подробно изобразилъ упомянутый мною другъ покойнаго, преподаватель дух. Семинаріи, въ своей привѣтственной рѣчи покойному Николаю Θεодор. въ день празднованія исполнившагося ровно годъ тому назадъ 25-лѣтія его учебной службы.

Не были мы непосредственными свидѣтелями его академической--студенческой жизни, п. ч. покойный обучался въ другой, чѣмъ мы, Академіи, но, встрѣтившись съ нимъ сряду по окончаніи Академическаго курса, мы встрѣтили въ немъ еще болѣе развившимися симпатичныя черты его характера—любви и благорасположенія къ товарищамъ, готовности до самопожертвованія помочь и услужить каждому въ нуждѣ и затрудненіи, каковыя симпатичныя черты его характера особенно широко развились на служебномъ его поприщѣ, чему всѣ мы свидѣтели.

Какъ живой, стоитъ предъ нами милый образъ дорогаго Николая Θεодор., вѣчно волнующагося, суетливо хлопчущаго, энергично дѣйствующаго въ какомъ либо общемъ начинаніи и предпріятіи.

Учебную службу покойный началъ въ здѣшнемъ Епарх. Женскомъ Училищѣ и, послѣ съ небольшимъ 10-лѣтняго перерыва, опять продолжалъ службу въ этомъ Училищѣ до послѣдняго дня своей жизни и, слѣдовательно, болѣе $\frac{3}{4}$ времени всего своего служебнаго поприща онъ былъ преподавателемъ этого учебнаго заведенія, и я, какъ представитель здѣсь отъ этого учебнаго заведенія и какъ сослуживецъ Н. Θε-ча по оному, считаю своимъ долгомъ выразить здѣсь чувство любви и признательности почившему собрату за его труды и старанія на службѣ этому Училищу.

Началъ свою службу въ Епарх. Ж. Училищѣ покойный въ должности преподавателя Закона Божія и закончилъ въ качествѣ преподавателя природовѣдѣнія. Въ преподаваніи

обоихъ этихъ учебныхъ предметовъ ярко выражалась истинно-христіанская настроенность и искренняя религіозность усопшаго. Разъясняя дѣтямъ на урокахъ Закона Божія непосредственное откровеніе живаго Бога, онъ на урокахъ природовѣдѣнія внушалъ учащимся, что и природа есть книга откровенія Того же Бога, являемое въ прекрасныхъ и премудрыхъ Его твореніяхъ.—Кромѣ того, преподаваніе усопшаго было настолько живо—нагляднымъ, настолько доступнымъ для дѣтей, что уроки его не только не были тягостны, но безконечно интересны дѣтямъ.—Преданность его принятому на себя дѣлу, чисто-юношеское увлеченіе своимъ предметомъ особенно сказались, когда онъ взялъ на себя преподаваніе природовѣдѣнія. Этотъ предметъ былъ новый въ д.-учебныхъ заведеніяхъ, новый онъ былъ и для Николая Θεод., получившаго образованіе въ духовныхъ же учебныхъ заведеніяхъ; но нужно было изумляться, какъ серьезно отнесся къ этому дѣлу почившій: для изученія этого предмета, для успѣшнаго и интереснаго его преподаванія онъ не щадилъ ни времени, ни средствъ, ни здоровья; лично для себя и для Училища онъ пріобрѣлъ обширную бібліотеку книгъ, относящихся къ этому предмету; пріобрѣлъ и оборудовалъ богатѣйшія коллекціи: даже его квартира представляла иногда довольно интересный музей и звѣринецъ, любовно охранявшійся имъ; сколько у него было дорогихъ и интересныхъ астрономическихъ, физическихъ и химическихъ приборовъ! И всѣмъ этимъ нажитымъ богатствомъ онъ охотно дѣлился съ товарищами, служилъ имъ учащимся; во внѣклассное время его иногда можно было видѣть въ кругу учащихся съ астрономической трубою, чрезъ которую онъ давалъ возможность учащимся разсматривать свѣтила небесныя и любоваться прелестнымъ звѣзднымъ міромъ. А какъ дорогъ и незамѣнимъ былъ покойный при устройствѣ школьныхъ литературныхъ вечеровъ для учащихся! Здѣсь онъ былъ въ своей сферѣ: хлопоталъ, добывалъ картины, фонарь, орудовалъ устройствомъ туманныхъ свѣтовыхъ картинъ, —и все это безкорыстно и съ увле-

ченіемъ! Такъ же прекрасенъ былъ почившій и въ своихъ товарищескихъ отношеніяхъ: горести и радости своихъ сослуживцевъ покойный принималъ такъ близко къ сердцу, что казалось, что эти горечи и радости были его личные. Въ этихъ отношеніяхъ ярко выразилось его любвеобильное сердце, и не даромъ же день его отпѣванія совпалъ со днемъ празднованія памяти возлюбленнаго ученика Христова—Св. Іоанна Богослова, этого совершеннѣйшаго учителя заповѣди любви Христовой. Почившій собратъ нашъ много послужилъ въ своей жизни выполненію этой святой заповѣди.

Пусть же всѣ эти прекрасныя черты характера усопшаго послужатъ всѣмъ намъ назидательнымъ примѣромъ въ нашей, особенно вашей, дѣти, жизни.

Вотъ, мы, возлюбл. слушатели, лишились какого прекраснаго человѣка! И какъ же намъ не скорбѣть, какъ не плакать и не проливать слезъ при гробѣ неожиданно скончавшагося нашего возлюбленнаго брата и наставника?

Этихъ слезъ, этого выраженія печали мы не можемъ осудить, да и сама св. церковь не осуждаетъ ихъ, какъ это вы услышите въ печальныхъ, погребальныхъ пѣснопѣніяхъ.

Слезы при гробахъ усопшихъ—явленіе вполне естественное. Самъ Спаситель плакалъ при гробѣ усопшаго Лазаря; слезы Богочеловѣка были слезами надъ всѣмъ человѣчествомъ, которое своимъ грѣхопадениемъ довело себя до такого страшнаго, противнаго природѣ человѣка явленія, какъ смерть. Смерть, по словамъ Апостола, это оброкъ за грѣхъ и оброкъ тяжелый. Человѣкъ—существо, запечатлѣнное образомъ и подобіемъ Божіимъ, создано Богомъ для безсмертія и вѣчнаго блаженства, въ каковомъ онъ и пребывалъ въ райскомъ состояніи; но грѣхъ лишилъ человѣка и блаженства и безсмертія; послѣ грѣхопаденія человѣкъ услышалъ грозный приговоръ своего Создателя: „земля еси и въ землю отъидеши“, и двери рая закрылись за изгнаннымъ изъ него человѣкомъ. Слѣдовательно, и слезы наши при видѣ смерти человѣка это слезы объ утраченномъ блаженствѣ.

Но Спаситель нашъ, принявшій на Себя грѣхи всего человечества, оплакавшій ихъ Своими святыми слезами, омывшій ихъ на Голгоѣ Своею безцѣнною кровію, пріобрѣлъ намъ и благодатное утѣшеніе, какое мы и почерпаемъ, по вѣрѣ нашей во Христа, — въ Его святой церкви.

Вотъ, къ этому утѣшенію мы и призываемъ васъ всѣхъ, предстоящихъ у дорогого гроба. Вѣруя, что умирающіе о Господѣ, въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія будутъ съ любовію приняты въ блаженныя обители Отца Небеснаго, вознесемъ искреннія и горячія молитвы, чтобы Самъ Господь, по Своему безконечному милосердію и человеколюбію, принялъ въ Свое лоно усопшаго и упокоилъ его со всѣми святыми въ царствіи Своемъ.

Со святыми упокой, Христе, душу усопшаго раба Твоего Николая! Аминь.

Прот. Александръ Лучинскій.

Рѣчь при гробѣ почившаго Н. Ѳ. Ѳеодотьева.

Возлюбленные!

Еще однимъ хорошимъ человекомъ стало меньше. Великая загадка смерти нынѣ совершилась надъ дорогимъ нашимъ товарищемъ, надъ чтимымъ, дѣтки, вашимъ учителемъ, приснопамятнымъ Николаемъ Ѳеодоровичемъ. Становясь лицомъ къ лицу съ этимъ тяжелымъ фактомъ, мы невольно наталкиваемся на роковой, неразрѣшимый съ человеческой точки зрѣнія вопросъ, — отчего, зачѣмъ, какая цѣль такому преждевременному пресѣченію свѣтлой жизни такого рѣдкаго по своимъ качествамъ человека?

Но хотя этотъ вопросъ и напрашивается самъ собой, — было бы дерзко и самонадѣянно съ нашей стороны проникать въ эти причины, эти цѣли, ибо онѣ лежатъ въ Божественномъ рѣшеніи...

„Отъ счиненія и сочетанія естественнѣйшій союзъ отсѣкается *Божіимъ хотѣніемъ*“—говорится въ священной, погребальной пѣсни, и здѣсь единственный отвѣтъ всѣмъ вопрошающимъ и пусть на немъ умолкнуть всѣ рыданія, затихнуть тяжелые вздохи, успокоятся всѣ любящіе, всѣ знающіе Николая Ѳедоровича, скорбящіе теперь о неожиданномъ его уходѣ отъ насъ. Въ эти послѣднія, священные минуты пребыванія между нами дорогихъ останковъ несравненно плодотворнѣе и своевременнѣе было бы, оставивъ всѣ эти вопросы, отдать послѣдній долгъ почившему воспроизведе-ніемъ въ нашихъ сердцахъ духовнаго его облика. Это было бы справедливой данью именно настоящему моменту, отвѣтомъ, позволяю себѣ думать, удовлетворяющимъ чувству многихъ, здѣсь присутствующихъ во имя извѣстной всѣмъ потребности—при разлукѣ насладиться лицезрѣніемъ дорогого образа возможно больше. Вѣдь, когда мы надолго расстаемся съ кѣмъ-либо, то останавливаемъ взоръ на его лицѣ, смотримъ и не насмотримся, желая отразить въ себѣ дорогія черты глубже, полнѣе... И я хочу остановить ваше вниманіе на духовномъ образѣ почившаго въ надеждѣ, что, быть можетъ, созерцаніе этого образа дастъ намъ хотя нѣкоторое утѣшеніе и примиритъ насъ съ совершающеюся дѣйствительностью. Итакъ, представляется наиболѣе справедливымъ охарактеризовать почившаго двумя такими словами: это былъ философъ—идеологъ въ лучшемъ смыслѣ. Жизнь онъ идеализировалъ до послѣдняго издыханія, на жизнь смотрѣлъ взглядомъ философа—христіанина.

Въ каждомъ жизненномъ явленіи, въ красотѣ природы, въ радостномъ сіяніи дня, въ чарующей тишинѣ ночи, въ дыханіи благоухающаго цвѣтка и т. д. и т. д. почившій живо чувствовалъ благу Волю Небеснаго Отца, направленную къ тому, чтобы все въ мірѣ радовалось, чтобы все въ мірѣ наслаждалось. Его идеологія простиралась такъ далеко, что въ каждомъ животномъ, въ каждой птичкѣ онъ видѣлъ радость бытія и эта радость передавалась ему и его умиля-

ла. „И эта тварь хочет жить“, говорилъ онъ мнѣ, показывая на щебетавшую тварь изъ пернатого царства, сидѣвшую на вѣткѣ дерева въ его садикѣ. Синтезируя все эти незамѣчаемыя обычно явленія окружающаго міра, покойный утверждалъ ихъ на глубокомъ сознаниі высшей цѣли, высшаго смысла. Обнаруживая довольно опредѣленно свое теоретическое міропониманіе, Н. Θ. дѣятельною практическою жизнью доказывалъ полное соотвѣтствіе ея съ своей идеологіей. Вся его личность была какъ бы напитана философскимъ духомъ, философски же онъ разрѣшалъ встрѣчавшіяся ему жизненныя практическія задачи. Кому неизвѣстны изъ насъ, особенно окончившихъ высшую школу, эти неопредѣленные, горделивыя стремленія къ чему-то невѣдомому, еще не испытанному, сказывающіяся въ безпокойномъ недовольствѣ настоящимъ? Стремясь къ чему-то большему, мы упускаемъ настоящее, охладѣваемъ къ нему и, въ концѣ—концовъ, изъ маленькаго дѣла устроаемъ себѣ нерѣдко муку... Николай Федоровичъ жилъ всецѣло настоящимъ, непосредственная, цѣльная его натура сживалась сразу съ тѣмъ, что у него было въ данную минуту, сообщала ему частицу своей индивидуальности и маленькое дѣло, въ концѣ концовъ, увлекало его, оно спорилось въ его рукахъ и становилось его любимымъ дѣтищемъ. Въ этомъ, между проч., и кроется секретъ его неотразимаго вліянія на его питомцевъ и питомицъ и отсюда объясняется та любовь и нѣжность, которую питали къ нему послѣдніе.

Работать можно вездѣ: вотъ его девизъ... И что же? Тотъ предметъ, который онъ преподавалъ въ нашемъ училищѣ и который для многихъ обычно служитъ предметомъ сѣтованій, въ его рукахъ превращался въ могучее воспитательное средство. Тамъ же, гдѣ онъ преподавалъ предметъ, сродный его характеру — природовѣдѣніе, — вліяніе Николая Федоровича, какъ преподавателя и воспитателя, было неотразимо. Сообщая своимъ ученикамъ тѣ или другія знанія, онъ неизмѣнно училъ ихъ жизни, знакомилъ съ жизнью, направляя ихъ мысли въ русло здраваго христіанскаго пони-

манія окружающаго, чѣмъ обнаруживалъ рѣдкій педагогическій талантъ. Увлекая питомиць своихъ объясненіемъ того или другого закона изъ жизни природы и окрыляя мысли ихъ горделивымъ сознаниемъ первенствующаго значенія въ мірѣ человѣка, онъ вдругъ перемѣнялъ тонъ и начиналъ цѣлую проповѣдь о величіи Творца и о томъ, что человѣкъ лишь тогда получаетъ значеніе величины и силы въ мірѣ, когда, познавая тайны природы, черезъ это приближается и уподобляется въ своей жизни Самому Творцу, и что безъ этого послѣдняго сколько бы человѣкъ ни учился, сколько бы ни узнавалъ, — онъ ничего въ качествѣ своемъ не прибавляетъ. Уча другихъ, Н. Θ. неуклонно самъ стремился къ приобрѣтенію все новыхъ и новыхъ знаній. Онъ изучилъ естествовѣдѣніе, физику, знакомился съ электро-техникой, механикой, и въ самое послѣднее время занимался математическими науками. Изъ чертъ его дивнаго характера, какъ человѣка и сослуживца, нельзя не отмѣтить совершенной незлобливости, миролюбія, нѣжной отзывчивости къ чужому горю и удивительной благожелательности къ чужой радости. Горе и радость товарищей онъ переживалъ какъ свои собственные: его мы видѣли какъ дитя плачущимъ и страдающимъ чужими страданьями и, въ то же время, со всѣмъ пыломъ и готовностью отдающимъ себя тамъ, гдѣ его участіе могло увеличить степень радостнаго и пріятнаго переживанія даннаго момента. Вездѣ онъ своимъ присутствіемъ, появленіемъ, участіемъ и вниманіемъ хотѣлъ создать наиболѣе благопріятныя условія для наибольшаго благополучія, для наибольшей радости другихъ и дѣлахъ это такъ просто, такъ мило... Онъ быстро сходилъ съ окружающими и у всѣхъ оставлялъ чувство глубокаго къ себѣ уваженія и любви и это потому, что покойный подмѣчалъ въ человѣкѣ лучшія стороны его души и характера и ихъ вызывалъ къ жизни. Его доброта и снисходительность были поистинѣ христіанскими. Кажется, онъ не могъ, не въ силахъ былъ, не умѣлъ даже при желаніи обидѣть человѣка, а между тѣмъ его нерѣдко обижали и

огорчали. Эти качества не слѣдствіе ли его философски настроеннаго ума? Истинный философ - идеологъ можетъ только снисходить и прощать... Такимъ онъ былъ съ товарищами и знакомыми, такимъ же являлся и въ родной семьѣ... Это былъ рѣдкій семьянинъ, — идеальный супругъ, любящій отецъ и благоговѣйный сынъ. „Слышать за стѣной дыханіе своихъ стариковъ, говаривалъ онъ про своихъ престарѣлыхъ родителей, — доставляетъ мнѣ великую радость.“ „Воспитывать дѣтей и слѣдить шагъ за шагомъ за ихъ постепеннымъ развитіемъ, наблюдая ихъ промахи и ошибки, исправляя ихъ, — въ этомъ смыслъ и радость каждаго отца и матери“, эти мысли также принадлежатъ почившему...

„Мать“ — имя, съ которымъ покойный обращался нерѣдко къ своей любящей супругѣ, — выражало его взглядъ на жену въ болѣе возвышенномъ, идеальномъ значеніи — какъ мать... Жена — мать болѣе близкое существо, какъ сосредоточивающее на себѣ любовь дѣтей, общихъ имъ обоимъ, и самое это имя отражало въ себѣ весь благородный образъ Н. Θ., какъ семьянина... Таковъ былъ духовный обликъ нынѣ почившаго Н. Θ. Знаю я, что слово мое далеко не изобразило всѣхъ достоинствъ благородной души покойнаго, но уже и то малое, что нами здѣсь сказано, свидѣтельствуя о чистотѣ сердца его, должно умѣрить нашу скорбь въ радостной надеждѣ, что такое сердце, такая свѣтлая душа будетъ принята Творцомъ въ благословенныя обители царства небеснаго; а если такъ, то да будетъ воля Божія во всемъ надъ нами и Имя Божіе благословенно отнынѣ и до вѣка. Помолимся же Создателю, чтобы Онъ, принявъ во дворы своя душу раба своего Николая, укрѣпилъ немощныя силы естества нашего и помогъ пережить всѣмъ намъ тяжелую утрату. Аминь!

Помощникъ Смотрителя Рязанскаго Духовнаго Училища,

Священникъ *Валентинъ Ѳеодоровскій.*

Архіерейскія служенія.

Въ четвергъ, 20-го сентября, въ 2 часа дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, отбыль изъ Рязани въ Рязанскій Солотчинскій монастырь, гдѣ въ тотъ же день, въ обычное время, служилъ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи настоятеля монастыря, архимандрита Данила, Ключаря Каѳедральнаго Собора, протоіерея Михаила Лебедева, благочиннаго 4 го Рязанскаго округа, священника Θεодора Орлина и монастырской братіи.

Въ пятницу, 21-го сентября, въ день тезоименитства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Рязанскомъ Солотчинскомъ монастырѣ, въ сослуженіи настоятеля монастыря, архимандрита Данила, ключаря, протоіерея Михаила Лебедева, и монастырской братіи. По заамвонной молитвѣ, Владыка произнесъ поученіе о спасеніи души. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Димитрію, Митрополиту Ростовскому, съ провозглашеніемъ многолѣтій.

Днемъ Владыка посѣтилъ церкви села Солотчи и Заборья и въ седьмомъ часу вечера возвратился въ Рязань.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника с. Орловки, Данковскаго уѣзда, Александра Лисицына. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Димитрію, Митрополиту Ростовскому, при участіи городского духовенства. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія Преосвященнѣйшему Димитрію, съ его богохранимою паствою.

Въ воскресенье, 23-го сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Проповѣдь очередную произносилъ эконо-

номъ Рязанской Духовной Семинаріи, священникъ Андрей Ясневъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ слово, посвященное предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу. По окончаніи литургіи молящимся раздавались бесплатно брошюры подъ заглавіемъ: „Рѣчь предъ молебствіемъ по случаю выборовъ въ Государственную Думу“.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, съ монастырскою братією. Во время литургіи награжденъ набедренникомъ іеромонахъ Теофилъ и рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ того же монастыря Платонъ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери. По окончаніи молебна Владыка продолжилъ бесѣду о сотвореніи міра, до сотворенія чловѣка.

Въ понедѣльникъ, 24-го сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, по случаю престольнаго праздника, служилъ всенощное бдѣніе въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи ключаря каѳедрального собора, протоіерея Михаила Лебедева, настоятеля Пронской Спасской Пустыни игумена Василя и монастырской братіи,—съ литією, величаніемъ, на которое выходилъ и Преосвященнѣйшій Амвросій,—и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Во вторникъ, 25-го сентября, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи Ключаря, протоіерея М. Лебедева, игумена Василя и монастырской братіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о почитаніи угодниковъ Божіихъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ преподобному Сергію, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія,—законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи.

Въ тотъ же день, по случаю храмового праздника, всенощное бдѣніе въ Іосифовской крестовой церкви Спасскаго монастыря служилъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей, съ литією, величаніемъ Св. Апостола Іоанну Богослову и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ среду, 26-го сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи Ключаря Каѳедральнаго Собора, протоіерея Михаила Лебедева, настоятеля Пронской Спасской пустыни, игумена Василя и монастырской братіи. Благовѣсть къ литургіи начался въ 8^{1/2} часовъ утра.

Послѣ встрѣчи Владыки и облаченія, совершенъ былъ чинъ малаго освященія воды, по окончаніи котораго Владыка прочиталъ молитву и окропилъ св. водою возобновленный иконостасъ Іоанно-Предтеченскаго придѣла. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о любви къ ближнему и привелъ примѣръ изъ жизни Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Іоанну Предтечѣ и Св. Іоанну Богослову съ провозглашеніемъ многолѣтій.

Того же числа въ половинѣ второго часа дня Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ освященіе зданія городского приходскаго училища на Маломѣщанской улицѣ, при участіи Ключаря прот. М. Лебедева, протоіерея Николая Лебедева, священниковъ Георгія Стрекалова, Николая Успенскаго, Теофилакта Полякова и Димитрія Прокимнова. Въ концѣ молебна Владыка произнесъ приличествующее случаю слово и окропилъ зданіе святою водою. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій. На молебнѣ присутствовали г. Начальникъ губерніи князь Оболенскій, директоръ народныхъ училищъ г. Барановъ, городской голова, члены Городской Управы и много приглашенныхъ лицъ.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ началъ 12-го часа дня Преосвященнѣйшій Амвросій прибылъ въ церковь Рязанскаго духовнаго Училища для отпѣванія тѣла скончавшагося преподавателя сего Училища, Н. Θ. Ѳедотьева. Предъ началомъ отпѣванія Владыка произнесъ надгробное слово. Затѣмъ произнесъ рѣчь Смотритель училища Н. К. Соколовъ. Предъ пѣніемъ: „Со святыми упокой...“ произнесъ рѣчь инспекторъ классовъ Ряз. Епарх. Женск. Училища, протоіерей Александръ Лучинскій; затѣмъ произносили рѣчи воспитанникъ II-го кл. Семинаріи Липяговъ и одинъ изъ воспитанниковъ духовнаго Училища. Въ отпѣваніи участвовали ректоръ Семинаріи, протоіерей Павелъ Казанскій, протоіерей Александръ Лучинскій, протоіерей Іона Солнцевъ, священникъ Валентинъ Ѳедоровскій и нѣкоторые другіе священнослужители.

Въ воскресенье, 30-го сентября, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Архангельскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ обычной встрѣчи и облаченія Владыки, было совершено освященіе воды; затѣмъ, по прочтеніи установленной молитвы Владыка окропилъ св. водою престолъ и жертвенникъ и возложилъ на нихъ новыя срачицы и одежды, а также окропилъ св. водою иконостасъ и весь соборъ. Во время литургіи рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи Петръ Жарковъ, назначенный на священническое мѣсто къ церкви с. Старой Рязани, Спасскаго уѣзда. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ церкви Дашковой богадѣльни Гавріиль Васильевъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ слово о равнодушномъ и пренебрежительномъ отношеніи Рязанскихъ гражданъ къ кафедральнымъ соборамъ вообще и въ особенности къ Архангельскому собо-

ру, въ которомъ погребены такіе святители Рязанскіе, какъ священномученикъ архіепископъ Мисаиль, архіепископъ Θεодоритъ, участвовавшій при избраніи Михаила Θεодоровича Романова на царство, и митрополитъ Стефанъ Яворскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Архистратигу Божію Михаилу, законченный провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду и благотворителямъ и украсителямъ святаго храма сего...

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе въ Архангельскомъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, — съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ понедѣльникъ, 1-го октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, по случаю храмового праздника, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Θεодора Толерова, Ректора Семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго, Ключаря Каѳедральнаго собора, протоіерея Михаила Лебедева, инспектора классовъ Епарх. Учил. протоіерея Александра Лучинскаго, священника Валентина Θεодоровскаго и священника Алексія Климентовскаго. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с Старой Рязани, Спасскаго уѣзда, Петръ Жарковъ, рукоположенный во діакона 30 го сентября. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о жизни Св. Романа сладкопѣвца, который изображается на иконахъ Покрова Пресвятыя Богородицы, и въ заключеніе сказалъ, что при помощи Божіей и при своемъ стараніи и желаніи учиться и малоспособные, въ началѣ, ученики могутъ хорошо учиться и отлично оканчивать курсъ и, наоборотъ, — ученики и съ хорошими природными способностями, но нерадивые и лѣнливые будутъ дурно

учиться... По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, предсѣдателя Совѣта Епарх. Женск. Училища, протоіерея Александра Боголюбова, члена Совѣта протоіерея Николая Лебедева, служившихъ литургію и нѣкоторыхъ другихъ городскихъ священнослужителей. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнымъ Архипастырямъ, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и церковному старостѣ... По окончаніи молебна Владыка прослѣдовалъ въ училищную столовую и благословилъ трапезу воспитанницъ.

Въ тотъ же день Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, съ монастырской братіей.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Покрову Пресвятыя Богородицы, по окончаніи котораго продолжилъ бесѣду о сотвореніи міра. Настоящая бесѣда была о сотвореніи человѣка, до грѣхопаденія его.

Посѣщеніе духовно-учебныхъ заведеній г. Рязани Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

1) 10-го Сентября с./г. Его Преосвященство посѣтилъ Духовную Семинарію. Прибывши въ нее въ половинѣ 2-го учебнаго часа, Владыка прослѣдовалъ на урокъ *Практическаго руководства для пастырей*, въ VI норм. классѣ, гдѣ и пробылъ до конца урока. За 3-мъ урокомъ Владыка присутствовалъ въ VI параллельно-епархіальномъ классѣ на *Исторіи русской Церкви*, за 4-мъ урокомъ по *Догматическому Богословію* въ V-мъ норм. классѣ. Въ антрактахъ

между классными уроками Его Преосвященство бесѣдоваль съ членами учительской корпораціи и посѣтилъ о. Ректора въ его квартирѣ.

22-го Сентября, въ субботу, Его Преосвященство, по предварительному сообщенію, изволилъ прибыть въ Рязанское Дух. мужское Училище, къ 5-ти часамъ вечера, прямо къ училищной всенощной, и былъ встрѣченъ всей корпораціей, во главѣ съ Г-номъ Смотрителемъ Училища, Н. Капит. Соколовымъ, и Помощникомъ Смотрителя, О. В. А. Ѳедоровскимъ; затѣмъ вступилъ въ училищный храмъ и, послѣ обычной встрѣчи, занялъ мѣсто въ алтарѣ, гдѣ и простоялъ въ теченіе всего всенощнаго бдѣнія. По окончаніи же всенощной Владыка обратился къ ученикамъ съ довольно обширной рѣчью, въ которой горячо и убѣдительно говорилъ о необходимости учиться какъ можно усерднѣе, тѣмъ болѣе, что они, питомцы, живя въ Училищѣ, ни въ чемъ не нуждаются: все за нихъ обдумываютъ и малѣйшія ихъ нужды удовлетворяютъ ихъ ближайшіе начальники, неусыпно пекущіеся о питомцахъ,—о ихъ матеріальныхъ нуждахъ и духовно-нравственномъ преуспѣяніи. Рѣзкими и характерными штрихами нарисовалъ далѣе Владыка обычный типъ исключеннаго ученика Дух. Училища,—несчастливаго чловѣка, оказывающагося въ положительную тягость не только всѣмъ окружающимъ, но даже и себѣ самому: таковой желкій недоучка не знаетъ, куда себя дѣвать, и масса такихъ неудачниковъ постоянно обиваетъ пороги Архіерейскаго дома въ напрасныхъ поискахъ дьячковскаго или пономарскаго мѣста... Простая рѣчь Владыки, принаровленная къ дѣтскому пониманію и изложенная вполне доступнымъ для питомцевъ языкомъ, была выслушана съ необычайнымъ вниманіемъ и замѣтно произвела сильное впечатлѣніе на учащихъ. Велѣдъ за тѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ учениковъ, а по выходѣ въ корридоръ былъ окруженъ ими, нѣжно-отечески ласкалъ ихъ и милостиво разговаривалъ съ ними.

Послѣ того Владыка сдѣлалъ честь своимъ посѣщеніемъ Г. Смотрителю Училища и его помощнику, и затѣмъ отбылъ изъ Дух. Училища.

Z.

Внутреннія извѣстія.

■ Средства монастырей. Для выясненія матеріальнаго положенія православныхъ монастырей, контроль при Св. Синодѣ приступилъ къ составленію генеральнаго отчета о доходахъ и расходахъ по всѣмъ Лаврамъ, архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и общинамъ за 1910 годъ. (Пенз. Еп. Вѣд.).

■ Страхование церковныхъ имуществъ. Съ 1911 г. по духовному вѣдомству было введено взаимное страхование церковныхъ строеній отъ огня. Въ настоящее время уже выяснилось, что операція эта вполнѣ оправдала возлагавшіяся на нее надежды. Первый операціонный годъ былъ законченъ съ прибылью въ суммѣ 239.763 руб., несмотря на то, что 1911 г. былъ исключительно неблагопріятнымъ въ пожарномъ отношеніи. Всего въ 1911 г. состояло на страхъ 372.014 строеній духовнаго вѣдомства, по которымъ было начислено преміи 1.530.359 руб. 41 коп. Всѣхъ пожарныхъ случаевъ за истекшій годъ было 963. Наибольшее количество пожаровъ было въ кievской епархіи, а наибольшее количество убытковъ уплачено по епархіи симбирской. Совершенно не было пожаровъ въ варшавской и финляндской епархіяхъ (Совр. Лѣтоп.).

■ Обращеніе новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. На страницахъ „Новгород. Еп. Вѣд.“ напечатано обращеніе новгородскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта къ завѣдующимъ церковными школами и законоучителямъ гражданскихъ школъ.

Съ грустью отмѣчая то явленіе, что при множествѣ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, начальныхъ школъ всякаго наименованія, знаніе ученія вѣры, знаніе молитвъ, правилъ и обычаевъ жизни церковной, любовь къ изученію Священнаго Писанія, житій святыхъ и т. п. въ народѣ все болѣе и болѣе оскудѣваетъ, а вслѣдствіе этого замѣтно понижаются и нравы народа, совѣтъ призываетъ всѣхъ завѣдывающихъ церковными школами, законоучителей гражданскихъ начальныхъ школъ епархіи обратить самое тщательное вниманіе на законоучительство въ школъ, сдѣлать его воспитывающимъ и утвер-

ждающимъ дѣтей въ истинахъ вѣры и въ правилахъ церковной жизни по вѣрѣ. Текущимъ лѣтомъ Училищный Совѣтъ призывалъ уже дѣятелей церковной школы къ тому, чтобы преподаваніе Закона Божія въ школахъ направить и на борьбу съ развивающимся въ народѣ пьянствомъ („Нов. Епарх. Вѣд.“ № 30). Въ настоящее же время онъ призываетъ къ этому законоучителей всѣхъ начальныхъ школъ, совѣтуя всемѣрно вмѣстѣ съ учащими насаждать въ дѣтяхъ начала трезвости и образовывать школьные кружки трезвости. Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ призываетъ всѣхъ ихъ принять мѣры къ тому, чтобы въ школахъ возможно лучше было поставлено и церковное пѣніе. Уѣздные наблюдатели, какъ и наблюдатели за преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ школахъ, обязаны всячески слѣдить за осуществленіемъ на дѣлѣ даннаго призыва епархіальнаго Училищнаго Совѣта. (Церковн. Вѣстн.).

— Новое свидѣтельство о пользѣ и преимуществѣ церковной школы. Усилившіеся за послѣднее время въ обществѣ и печати толки о народной школѣ вообще и о церковно-приходской въ частности, нападки на послѣднюю заставили и меня, пишетъ въ газетѣ „Колоколь“ военный Священникъ Н. Д—ій, человекъ въ данный моментъ къ церк.-прих. школамъ непричастнаго, подѣлиться съ читателями своими наблюденіями надъ школьнымъ дѣломъ.

За время пребыванія моего на епархіальной службѣ мнѣ приходилось имѣть дѣло съ начальными школами разныхъ вѣдомствъ и наименованій. Опытъ былъ продолжительный и разносторонній.

Оставивъ епархіальную службу и перейдя во флотъ, я попалъ въ особую обстановку. 5 лѣтъ я служу священникомъ при одной изъ школъ Черноморскаго флота и въ этой школѣ тотъ же срокъ состою учителемъ грамотности и общеобразовательныхъ предметовъ. Составъ учениковъ этой школы около 300 человекъ—ежегодно мѣняется. Вступающихъ въ школу я экзаменую, ихъ же потомъ учу. Каждый матросъ опрашивается о полученномъ имъ до службы образованіи. Тутъ попадаются жители разныхъ губерній и ученики всевозможныхъ школъ. Я сталъ наблюдать и сравнивать. Принимая на вѣру утвержденіе враговъ церковной школы, что свѣтскія школы въ отношеніи образованія стоятъ много выше церковныхъ, мнѣ хотѣлось провѣрить, есть ли, или остается ли какая разница въ общемъ развитіи грамотности между бывшими учениками церковныхъ и свѣтскихъ школъ чрезъ 6—7 лѣтъ послѣ окончанія училища, когда они достигаютъ призывнаго возраста т. е. становятся граждански зрѣлыми людьми? Долженъ сказать, что при тождественности условій т. е. оди-

наковомъ числѣ лѣтъ обученія, разницы въ общемъ развитіи и грамотности учениковъ церковныхъ и свѣтскихъ школъ я не замѣтилъ.

Что же касается нравственнаго облика бывшихъ учениковъ тѣхъ и другихъ школъ, то тутъ наблюдается нѣкоторая разница.

Военное начальство по справедливости смотритъ на новобранцевъ, какъ на матеріаль, подлежащій обработкѣ въ смыслѣ привитія имъ понятій дисциплинированности, благоповеденія и отученія отъ принесенныхъ съ воли навыковъ, несоотвѣтствующихъ обстановкѣ воинской службы. Изъ наблюденія я сдѣлалъ выводъ, что наиболѣе благоприятнымъ матеріаломъ для обработки являются бывшіе ученики церк.-приходскихъ школъ. Обязательное посѣщеніе храма Божія, общая въ началѣ учебнаго дня молитва, главенство Закона Божія въ ряду предметовъ обученія, чтеніе и переводъ нравственныхъ сентенцій въ обязательномъ обученіи славянскому языку, постоянное соприкосновеніе съ лицами либо духовными по воспитанію, либо носителями христіанскихъ началъ,—словомъ, весь духъ и обстановка при пребываніи въ церковной школѣ оставляютъ неизгладимый отпечатокъ религіозности, именно: нѣкоторую мягкость души, смиреніе и послушаніе. Правда, послѣшкольная жизнь производитъ свою нивеллировку и въ этомъ направленіи, но въ обстановкѣ строгой воинской службы, освящаемой религіей, при особо внимательномъ отношеніи къ новобранцамъ военнаго священника, бывые навыки и настроенность снова невольно воскресаютъ въ душахъ питомцевъ церковнаго вѣдомства, и я смѣло скажу: среди нихъ меньше проявляется „буесть юности“, меньше проступковъ, взысканій, отдачъ подъ судъ и тому подобныхъ дефектовъ воинскаго общежитія. Это уже фактъ несомнѣнный. Такую настроенность нашихъ бывшихъ питомцевъ я не осмѣливаюсь приписать нашему умѣнію. Нѣтъ,—это благотворное вліяніе религіи.

Основываясь на приведенныхъ наблюденіяхъ, можно думать, что раздающіеся теперь нападки на церковную школу есть не болѣе, какъ отзвукъ былого, какъ по инерціи докатившаяся до насъ волна того отдаленнаго прошлаго, когда церковно-школьное дѣло только возникало и, какъ всякое новое дѣло, не было свободно отъ недостатковъ. Но за 25 лѣтъ работы дѣятели церковной школы многому научились, дѣло окрѣпло, а духовенство не только свыклось со школой, но все болѣе и болѣе проникалось сознаниемъ, что церк.-школьное дѣло есть столь же необходимая сторона дѣятельности священника, какъ проповѣдничество. (Кормчій).

■ Мѣры къ введенію всенароднаго пѣнія въ Церквахъ. Въ Пермской епархіи духовенство, озабоченное вопросомъ, какими мѣрами содѣй-

ствовать успешному введенію всенароднаго пѣнія въ церквахъ, выработало слѣдующія правила: 1) чтобы освоить прихожанъ съ мыслью о всенародномъ пѣніи, привить охоту и привычку къ такому пѣнію а вмѣстѣ съ тѣмъ и устранить необходимыя и вполне естественныя на первыхъ порахъ смущеніе и неувѣренность въ своихъ голосахъ и познаніяхъ, нужно заранѣе постепенно привлекать прихожанъ къ участию въ пѣніи при различныхъ требовсправленіяхъ въ ихъ домахъ, крестныхъ ходахъ, проводахъ покойниковъ, на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ. 2) въ виду трудности этого дѣла, вводить и изучать церковныя пѣснопѣнія постепенно, понемногу; сначала, напр., можно ограничиться пѣніемъ, такъ называемымъ отвѣщательнымъ (когда народъ отвѣчаетъ на возглашенія діакона или священника) на эктеніяхъ, при достаточномъ (на службахъ) повтореніи указаннаго пѣснопѣнія, перейти къ слѣдующему и т. д. 3) Для большаго успѣха при введеніи общаго пѣнія руководителямъ необходимо пользоваться услугами школьниковъ особенно церковно-приходскихъ школъ; они знаютъ простѣйшія пѣснопѣнія и охотно и смѣло поютъ въ храмѣ. Поставленные предъ собою вмѣстѣ съ клиромъ, они могутъ, особенно въ началѣ дѣла, быть и хорошими помощниками руководителямъ и примѣромъ для старшихъ, присутствующихъ въ храмѣ. 4) Съ тою же цѣлію обезпеченія успѣха при введеніи общаго пѣнія опытные руководители послѣдняго рекомендуютъ тамъ, гдѣ есть хоръ, разставлять пѣвчихъ въ разныхъ мѣстахъ храма среди молящихся, чтобы они своимъ примѣромъ смѣлости и знанія руководили несмѣлыми и малознающими. 5) При увеличеніи количества пѣснопѣній, исполняемыхъ всенародно, для большаго усвоенія ихъ и согласованности и стройности пѣнія, необходимы спѣвки". (Перм. Еп. Вѣд.)

■ **Экзамены въ духовныхъ академіяхъ.** Приемные экзамены въ Петербургской духовной Академіи закончились. Изъ 75 экзаменовавшихся принято 60.

Въ текущемъ году въ московскую духовную Академію поступило до 75 прошеній о допущеніи къ конкурснымъ экзаменамъ. Явилось же на экзамены 69 чловѣкъ. Въ прежніе же годы число экзаменуемыхъ не превышало 50 чловѣкъ.

Изъ 69 чловѣкъ экзаменуемыхъ 25 приходится на московскую семинарію, пять или шесть на виѳанскую семинарію. На остальные же семинаріи приходится съ небольшимъ 40 чловѣкъ. Въ составѣ испытуемыхъ есть, кромѣ семинаристовъ, 8 чловѣкъ священниковъ, частью вдовыхъ, частью женатыхъ, которые промѣняли службу приходскаго священника на студенческую скамью.

Есть даже среди проходящихъ искусствъ конкурсныхъ испытаній двое монашествующихъ. Оба—іеромонаха.

По слухамъ въ составъ новаго курса принято до 60 человекъ.

5 Сентября закончились вступительные экзамены въ казанской Академіи. Прошеній было подано 150, приступило къ экзаменамъ около 100 человекъ, а принято въ составъ перваго курса 76 чел.; изъ нихъ 55 съ правомъ жить въ академическомъ корпусѣ, а остальные, какъ священники, будутъ помѣщаться въ частныхъ квартирахъ,

Нынѣ принято въ киевскую духовную академію 52 студента. Желающихъ всего было 70 человекъ. (Ниж. Церк.-Обществ. Вѣстн.).

Иностранная извѣстія.

— Воспитаніе католическаго духовенства. Д-ръ Шрейберъ, ректоръ католической семинаріи въ Фульдѣ, такъ рассказываетъ о томъ, какъ воспитываются католическіе священники въ Германіи.

Отъ кандидатовъ на священство, прежде всего требуется, по словамъ д-ра Шрейбера, аттестатъ зрѣлости классической гимназіи. Ибо только тотъ, кто, имѣя возможность вступить на какой угодно факультетъ, избираетъ добровольно именно церковное служеніе, показываетъ свое истинное призваніе къ священству. По окончаніи гимназіи, кандидатъ на священство поступаетъ на богословскій факультетъ университета, гдѣ обучается три и даже четыре (въ Тюбнгенѣ) года. Здѣсь онъ проходитъ теоретическое богословіе. Затѣмъ поступаетъ въ семинарію, гдѣ его познанія дополняются прикладными богословскими науками т. е. познаніями, необходимыми священнику въ его приходской практикѣ, какъ, напр., „прикладная гомилетика“, „катехетика“, пастырское богословіе, „казуистика“ (практическая мораль), наглядное ознакомленіе съ правилами по управленію приходомъ, по дѣловымъ сношеніямъ съ епископомъ и свѣтскими властями и, наконецъ, политическая экономія. Последняя изучается для того, чтобы священникъ могъ въ проповѣдяхъ бороться съ социализмомъ и умѣть, при возможности, на дѣлѣ помочь трудящимся классамъ въ приходѣ. Въ семинаріи учащійся посвящается во священство и обучается здѣсь одинъ или полтора года.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ Германіи кандидаты во священники не обучаются въ университетѣ, а прямо по окончаніи гимназіи, поступаютъ въ семинарію, гдѣ обучаются четыре года. Студенты семинаріи всѣ живутъ въ общежитіи и носятъ костюмъ духовенства (свѣтское платье разрѣшается носить лишь на каникулахъ дома). Каждый семи-

наристы обязаны прислуживать въ церкви, исповѣдываться одинъ разъ въ недѣлю. Причащаются обыкновенно всѣ каждое воскресенье. Въ цѣляхъ укрѣпленія воли, въ семинаріи особенное вниманіе обращается на аскетику, по которой есть особый наставникъ *Pater Spiritualis*. Этотъ послѣдній задаетъ каждому семинаристу по четыре раза въ недѣлю особую тему для аскетическихъ размышленій (*meditationes*). Обыкновенно всѣ встаютъ въ 4 часа утра и послѣ 20-минутной обычной утренней молитвы идутъ въ семинарскую церковь сосредоточить здѣсь у святыни чувства и мысли на заданной темѣ. (Напр., о спасительныхъ страданіяхъ Христа, о страшномъ судѣ, о необходимости молитвы и т. под.). Основная цѣль этихъ духовныхъ упражненій: выработать мистическое воспріятіе христіанскихъ истинъ, дойти до такого состоянія, чтобы онѣ не только понимались разумомъ, но и ощущались бы всѣмъ существомъ. Послѣ литургіи изъ церкви расходятся всѣ по своимъ комнатамъ—келіямъ и остатокъ утра до начала уроковъ—лекцій употребляютъ на изслѣдованіе собственной совѣсти, на самоуглубленіе и самопознаніе.

Въ числѣ необходимыхъ элементовъ аскетики является постоянный самоконтроль. Всѣ свои чувства, мысли, желанія и настроенія каждый долженъ доводить до центра сознанія и здѣсь дать имъ нравственную оцѣнку, чтобы хорошее усилить, а дурное умертвить. Эти упражненія ведутся систематически. Въ полдень, послѣ урока, бываютъ духовныя бесѣды и чтенія; вечеромъ размышленія о прожитомъ днѣ и общая молитва ко сну. Литургія въ семинарской церкви бываетъ каждое утро.

Въ свободное время семинаристы занимаются гимнастикой, чтеніемъ рефератовъ на научныя темы, учатся ясно и плавно излагать мысли. Особенное вниманіе обращено на церковное ораторство. На пробныя проповѣди приходитъ епископъ, и каждая проповѣдь подвергается строгой оцѣнкѣ со стороны епископа и наставника.

Рукоположеніе происходитъ въ самой семинаріи. Въ первые три года дается только tonsura (постригъ), дающая право на церковнослужительство. На четвертомъ году посвящаются во иподіаконимъ съ правомъ низшаго священнослужительства, (чтеніе, напр., апостольскихъ посланій въ церкви), затѣмъ—во діаконимъ—съ правомъ читать въ церкви Евангеліе, выдавать причастіе и, съ разрѣшенія епископа, проповѣдывать, и, наконецъ, посвящаются во священники. При посвященіи во иподіаконимъ семинаристы даютъ обѣтъ целибата (безбрачія); по окончаніи семинаріи опредѣляются на приходъ.

Бібліографія.

■ Бобровъ А. А. прот. Крестьянинъ и книга. Бывшій нынѣшнимъ лѣтомъ Черкасскій миссіонерскій съѣздъ, между прочимъ высказалъ пожеланіе, чтобы во всѣхъ приходскихъ сельскихъ церквахъ епархіи устроены были бібліотеки—витрины для распространенія въ народѣ путемъ продажи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Весьма симпатично это пожеланіе миссіонерскаго съѣзда, но при осуществленіи своемъ, очень нелегкое, въ особенности для начинающаго это дѣло сельскаго пастыря. Въ виду этого мы и отмѣчаемъ на страницахъ нашего епархіальнаго органа брошюру о. Боброва.—„Крестьянинъ и книга“, какъ полезное пособіе при учрежденіи въ селѣ лавки книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. О. Протоіерей Бобровъ извѣстенъ, какъ опытный учредитель такой книжной лавки въ сельскихъ приходахъ Владимірской епархіи. Въ его брошюрѣ приходскій священникъ, желающій послужить нашему грамотному крестьянству распространеніемъ среди него путемъ продажи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, найдетъ полезные совѣты, какъ приступить къ этому дѣлу и какъ поставить его на болѣе или менѣе прочныхъ основаніяхъ.

Съ требованіями брошюры можно обращаться къ автору, въ г. Муромъ, Владимірской губ.

СМѢСЬ.

■ Чудесное исцѣленіе. 1912 года іюня 7-го дня. Прихожанинъ церкви села Рождества на Озерахъ, Даниловскаго уѣзда, Ярославской губерніи, дер. Бутева, А. Петровичъ Гришаевъ, 53 лѣтъ, православнаго вѣроисповѣданія, заявилъ, что онъ до сихъ поръ имѣлъ болѣзную руку и 9-ть мѣсяцевъ не работалъ; послѣ сильнаго ушиба въ Костромѣ, рука его совершенно не поднималась кверху, и ему грозила нищета. Приложившись послѣ молебнаго пѣнія къ мощамъ и образу св. Анны Кашинской ¹⁾ въ Рождественскомъ храмѣ, когда сюда принесли съ миссіонерскимъ крестнымъ ходомъ св. образъ 6-го іюня въ 5 час. вечера, онъ почувствовалъ, что рука его возвратилась въ прежнее состояніе—здорова и попрежнему совершенно безболѣзненно дѣйствуетъ. Во славу Божию и угодницы Божіей онъ считаетъ

¹⁾ Этотъ св. чудотворный образъ съ мощами св. Анны Кашинской постоянно пребываетъ въ г. Ярославль, въ Троицкой церкви.

нравственныхъ долгомъ извѣстить о таковой милости къ нему св. кн. Анны. Это показаніе дано при протоіерее Петропавловской на Кленоты церкви Александрѣ Великорѣцкомъ и благочинномъ, Константиѣ Разумовѣ. Исцѣленный неграмотенъ. (Кол.).

/// Чудо милости Божіей. „На 6-й недѣль Великаго поста сего года во вторникъ, 13 апрѣля, со мною случился сердечный припадокъ и у меня образовался склерозъ сердца. Силы мои ослабли, я съ трудомъ могъ ходить у себя въ дому; врачи боялись за мою жизнь. Въ Великую пятницу, 23 апрѣля, я рѣшился отслужить у себя на кладбищѣ вечерню, во время которой съ трудомъ вынесъ изъ алтара Плащаницу. Во время канона „Плача Пресвятыя Богородицы“, который въ прежніе годы я самъ читалъ, сидѣлъ въ алтарѣ. Послѣ службы домой вернулся очень слабымъ, при повышенной температурѣ. Всѣ мои домашніе, жена и дѣти стали уговаривать меня оставить службу въ Великую субботу, говоря: отдохни, можетъ быть, соберешься съ силами и отслужишь какъ-нибудь на 1-й день Пасхи. Тяжело мнѣ было оставить службы для такого дня и я возложилъ всю надежду на Бога и сталъ готовиться къ ней. Въ Великую субботу предъ утренею (у насъ ее начинаютъ въ 4 часа) около двухъ часовъ я заснулъ и вдругъ увидѣлъ, будто пришелъ ко мнѣ почившій архіеп. японскій Николай, и вмѣстѣ съ нимъ я сталъ молиться. Потомъ онъ далъ мнѣ поцѣловать наперсный крестъ. Сдѣлавши крестное знаменіе, я благоговѣнно поцѣловалъ его. Затѣмъ архіеп. Николай кропиломъ, изъ стоящей на столѣ кандели, крестообразно окропилъ меня святою водою. Я тотчасъ и проснулся, чувствуя себя вполне здоровымъ и крѣпкимъ, и окончательно исцѣлился отъ недуга сердца до сего дня, 4 сентября 1912 г.

Рязанской губ., города Ряжска, Успенской кладбищенской церкви Священникъ *Петръ Лаговъ*. (Кол.).

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день вошества на престоль Государя Императора.—Развращеніе нравовъ деревни и мѣра къ врачеванію ихъ.—Краткій обзоръ ц.-школьной жизни въ Рязан. Епархіи за 1911 г.—Н. Ѳ. Ѳедотьевъ (некрологъ).—Двѣ рѣчи при его погребеніи.—Архіерейскія служенія.—Посѣщеніе Его Пресвященствомъ духовныхъ-учебныхъ заведеній.—Внутреннія извѣстія.—Иностранная извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. *Павель Казанскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

№ 640. Рязань. Тип. Братства Св. Василія. 1912 г.