

5
61

1916 г
1 Апрель

ТУРКЕСТАНСКИЕ

№
7-й

ИЗДАНІЯ

СНАРЪЖЕННЫМ

ГОДЪ XI-Й

ВЪДОМОСТИ

Подписная цѣна: на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ
официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита
за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор.
Вѣрный, Семирѣченской области.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому
вѣдомству, отъ 25 января 1916 г. за № 7, произве-
дены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ съ 5 октяб-
ря 1915 г. изъ коллежскихъ секретарей въ титуляр-
ные совѣтники: столоначальникъ Туркестанской Ду-
ховной Консисторіи *Иванъ Соколовъ* и архивариусъ
той же Консисторіи *Козьма Скупченко*. (Правит.
Вѣстн. 1916 г. № 30, отъ 7 февраля).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему
Иннокентію, Епископу Туркестанскому и Таш-
кентскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:
предложенную Г. Испр. д. Оберъ-Прокурора Святѣй-
шаго Синода, отъ 9 Ноября 1915 г. за № 11088, по-
лученную отъ Товарища Министра Внутреннихъ
Дѣлъ въ должности Гофмейстера Плеве, при отно-
шеніи отъ 21 Октября 1915 г. за № 32890, копію
циркулярнаго распоряженія Министерства Внутрен-
нихъ Дѣлъ, отъ 29 Сентября 1915 г. за № 32889,

изданнаго по поводу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7 Мая—3 Юня 1915 г. за № 3735, о порядкѣ устройства духовныхъ концертовъ. **Приказали:** Копію циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ и градоначальникамъ, отъ 29 Сентября 1915 г. за № 32889, о порядкѣ устройства публичныхъ духовныхъ концертовъ препроводить къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, и ручивъ имъ, если они признаютъ затруднительнымъ для себя личный просмотръ программъ публичныхъ духовныхъ концертовъ (п. 4-ый помянутаго циркуляра), избрать для сего опредѣленныхъ лицъ и списокъ этихъ лицъ сообщить мѣстной гражданской власти, дабы послѣдняя, во избѣжаніе нежелательныхъ задержекъ при разрѣшеніи духовныхъ концертовъ, могла непосредственно къ этимъ лицамъ направлять на просмотръ программы означенныхъ концертовъ; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ печатные циркулярные указы. Декабря 31 дня 1915 года, № 38.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 марта с. г. за № 803, послѣдовала такая: **Объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что цензорами программъ духовныхъ концертовъ назначаются епархіальные благочинные—каждый въ своемъ округѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ напечатать и сей указъ съ циркуляромъ департамента полиціи отъ 29 сентября 1915 года за № 32889“.**

М. В. Д.

Циркулярно.

ДЕПАРТАМЕНТЪ ПОЛИЦІИ.

по 2 дѣлопроизводству

29 Сентября 1915 г.

Губернаторамъ и Градоначальникамъ

Чальникамъ

№ 32889

Святѣйшій Синодъ, признавъ дѣломъ неотложной важности принятіе нѣкоторыхъ мѣропріятій въ вопросѣ о порядкѣ устройства публичныхъ духовныхъ концертовъ, предоставилъ Оберъ-Прокурору Синода просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы: 1) означенные духовные концерты не были устраиваемы въ театрахъ, циркахъ, кинематографахъ и тому по-

добныхъ помѣщен. назначенныхъ для сценическихъ представлений (ст. 148 Уст. Пред. Прест.); 2) чтобы въ этихъ концертахъ не было допускаемо смѣшенія свѣтской и духовной музыки и это не только въ отношеніи отдѣлений концертныхъ программъ, но и цѣлыхъ концертовъ, т. е. чтобы въ одномъ и томъ же концертѣ не было отдѣлений свѣтской и духовной музыки (ст. 147 того же Устава), съ исключеніемъ лишь въ пользу гимновъ отечественнаго и иностранныхъ державъ, а также пѣснопѣній, имѣющихъ своимъ содержаніемъ прославленіе родины, каковыя гимны и пѣснопѣнія могутъ быть исполняемы и въ духовныхъ концертахъ; 3) чтобы въ программы духовныхъ концертовъ, согласно указаніямъ ст. 148 того же Устава, не были включаемы пѣснопѣнія литургіи вѣрныхъ, какъ то: „Иже Херувимы“, „Милость мира“, „Тебе поемъ“, „Нынѣ силы небесныя“, „Да молчитъ всякая плоть человѣча“, и „Вечери Твоя Тайныя“, а также „Да исправится молитва моя“ на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ и вообще всѣхъ пѣснопѣній, которыя, по возвышенному содержанію ихъ или по связи съ богослужебными дѣйствіями, признаны будутъ мѣстнымъ Преосвященнымъ недопустимыми къ исполненію въ концертной обстановкѣ; 4) чтобы программы духовныхъ концертовъ представлялись на предварительный просмотръ епархіальныхъ Преосвященныхъ, или лицъ, особо на сіе отъ нихъ уполномоченныхъ, для разрѣшенія вопроса о соответствіи этихъ программъ указаннымъ въ предшествующемъ пунктѣ пожеланіямъ церковной власти, и 5) чтобы публичные духовные концерты предварялись и оканчивались молитвою, которую присутствующіе должны выслушивать стоя, и чтобы не было допускаемо на сихъ концертахъ рукоплесканій.

Объ изложенномъ во исполненіе просьбы Оберъ-Прокурора Синода сообщая Вашему Превосходительству для соответственнаго исполненія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Иннокентію, Епископу Туркестанскому и Ташкентскому

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9 Февраля 1916 года за № 1098, письмо Министра Земледѣлія, отъ 5 Февраля сего года за № 8659, по вопросу о сокращеніи потребленія мяса. Приказали: Министръ Земледѣлія въ д. Егермейстера ВЫСОЧАЙШАГО Двора Наумовъ обратился къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ письмомъ, отъ 5 Февраля с. г. № 8659, въ коемъ объяснилъ, что усиленное потребленіе въ послѣдніе годы арміей и населеніемъ мяса привело къ тому, что убой скота производится уже не изъ ежегоднаго естественнаго прироста скота, а изъ основнаго фонда. Такое истощеніе запасовъ скота грозитъ сельско-хозяйственной жизни Россіи самыми неблагопріятными послѣдствіями, а именно уменьшеніемъ посѣвной площади въ тѣхъ районахъ, гдѣ существуетъ навозное хозяйство и гдѣ полевая работа производится на волахъ, а послѣдующее уничтоженіе молочнаго хозяйства отразится самымъ пагубнымъ образомъ на питаніи населенія и особенно дѣтей. Въ виду сего необходимо принять энергичныя мѣры къ сокращенію потребленія мяса всѣмъ населеніемъ Россійской Имперіи. Придавая особое значеніе въ дѣлѣ сокращенія потребленія мяса внѣдренію этой мысли въ населеніе, Министръ Земледѣлія выражаетъ пожеланіе, чтобы пастыри Православной Церкви освѣщали этотъ вопросъ съ церковной каѳедры не только съ точки зрѣнія обязательности соблюденія постныхъ дней и постовъ по ученію Православной Церкви, но и необходимости соблюденія ихъ въ интересахъ государственныхъ. Выслушавъ настоящее письмо Министра Земледѣлія, Святѣйшій Синодъ, на основаніи бывшихъ сужденій, опредѣляетъ: благословить епархіальныхъ Преосвященныхъ пригласить ввѣренное ихъ Архипастырскому попеченію духовенство обратиться къ своимъ прихожанамъ съ словомъ пастырскаго увѣщанія не только свято соблюдать установленные

Православною Церковью постные дни и посты, но и усугубить постъ и воздержаніе въ дни настоящаго тяжелаго испытанія, ниспосланнаго Богомъ нашей Родинѣ, объясняя при семъ, что воздержаніе отъ мясной пищи въ настоящее время имѣетъ значеніе не только религіозно-нравственное, но и великое государственное значеніе, являясь однимъ изъ условій будущаго благосостоянія нашей Родины и способствуя скорѣйшему одолѣнію упорнаго врага; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы. Марта 8 дня 1916 года, № 3

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 29 сего марта за № 860, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію епархіальнаго духовенства».

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Иннокентію, Епископу Туркестанскому и Ташкенсткому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о тяжелыхъ условіяхъ жизни нашихъ доблестныхъ воиновъ, находящихся въ нѣмецкомъ плѣну. Приказали: По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, за послѣднее время отъ нашихъ военнопленныхъ, находящихся въ предѣлахъ непріятельской территоріи, стали поступать письма, въ которыхъ описываются якобы очень хорошія условія жизни въ нѣмецкомъ плѣну. Находясь въ рѣзкомъ противорѣчій со всѣми тѣми данными о положеніи нашихъ пленныхъ во вражескихъ странахъ, которыя поступаютъ изъ разныхъ источниковъ, свѣдѣнія, сообщаемыя въ этихъ письмахъ, являются за вѣдомо ложными или написанными подъ давленіемъ и угрозами. Въ виду сего признавая благовременнымъ, чтобы пастыри Церкви освѣдомляли нашихъ воиновъ съ правдой нѣмецкаго плѣна и со всѣмъ тѣмъ, что ожидаетъ въ плѣну малодушныхъ, могущихъ прельститься ложными обольщеніями враговъ Родины, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ

Преосвященнымъ преподаватьъ благословіе пастырямъ Церкви, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами и воинами, отправляющимися на поле брани, объясняли то позорѣ плѣнны и о долгѣ каждого русскаго человѣка въ настоящую тяжелую годину защищать свою Родину до послѣдней капли эн крови и рассказывали о тѣхъ исключительно тяжелыхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши военно-плѣнные въ Германіи и Австріи, вдали отъ Родины, среди чужого враждующаго народа, изнуряемые непосильными работами и подвергаемые всякаго рода униженіямъ и истязаніямъ отъ жестокаго врага, не знающаго пощады и милости; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Сунаodalнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярные указы Марта 8 дня 1916 года № 9.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства отъ 29 сего марта за № 859, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію епархіальнаго духовенства»

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Туркестанской Духовной Консисторіи Благочиннымъ церковей Туркестанской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія уполномоченнаго состоящаго подъ АВГУСТЪЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ по Туркестанскому краю, Закаспійской и Семирѣченской областямъ, отъ 23 февраля сего года за № 36, для устраненія на будущее время неправильной отправки собираемыхъ въ пользу Попечительства денегъ въ Петроградскій Совѣтъ Попечительства, съ излишнею перепискою и расходомъ на перепосылку ихъ

ахуполномоченному въ Ташкентѣ — предписываетъ благомыслимымъ направлять указаные сборы непосредственно сему уполномоченному по адресу: Ташкентъ, въ Губернское Акцизное Управление, съ послѣдующимъ ведоносеніемъ о семъ отъ Консисторіи Марта 15 и дня 1916 г. № 3359. Гор. Вѣрный.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Туркестанской Духовной Консисторіи иричтамъ церквей епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія слушали и преампровожденную при надписи Г. Военнаго Губернатора Семирѣченской области, отъ 18 февраля 1916 г. за № 3368, копію циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ по управленію Главнаго Врачебнаго Инспектора, отъ 26 іюля 1915 года за № 759, такого содержания: Святѣйшій Синодъ, во исполненіе статей 12 и 15 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго 21 іюня 1914 г. Положенія о предохранительномъ оспопрививаніи (Собр. узак. и распор. Правит. 1914 г. № 156 ст. 1753) опредѣленіемъ 23 октября 1914 г. за № 22, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ епархіи, въ коихъ въ настоящее время вводится въ дѣйствіе новое положеніе о предохранительномъ оспопрививаніи, сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственному имъ духовенству о неукоснительномъ составленіи списковъ родившихся и умершихъ дѣтей и о доставленіи таковыхъ списковъ въ учрежденія, завѣдывающія дѣломъ оспопрививанія, два раза въ годъ — къ 1 января и 1 іюня. Равнымъ образомъ и Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ 16 сентября того же 1914 г. сообщилъ духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ инославныхъ исповѣданій для неуклоннаго руководства и исполненія, что согласно ВЫСОЧАЙШЕ утверждённому 21 іюня 1914 года новому положенію о предохранительномъ оспопрививаніи, духовенство сихъ исповѣданій, а также тѣ лица, на обязанности коихъ лежитъ введеніе книгъ о родившихся и умершихъ, должны составлять списки родившихся и умершихъ дѣтей и доставлять таковые списки въ учрежденія, завѣдывающія дѣломъ оспопрививанія два раза въ годъ — къ 1 января и 1 іюня.

Въ представляемыхъ духовенствомъ спискахъ надлежитъ указывать: 1) имя, отчество и фамилію родившагося и умершаго, 2) мѣсто рожденія или смерти, при чемъ въ списки умершихъ надлежитъ помѣщать только дѣтей, умершихъ въ возрастѣ до 1 года; причину же смерти указывать не нужно и 3) списки съ помянутыми свѣдѣніями должны представляться, согласно ст. ст. 12 и 15 новаго Положенія, въ мѣстностяхъ, гдѣ введено Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, въ подлежащія уѣздныя земскія управы, въ городахъ-городскія общественныя управления, а въ мѣстностяхъ, гдѣ Положеніе о губернскихъ уѣздныхъ и земскихъ учрежденіяхъ не введено, во врачевныя Управленія. **Приказали:** Дать о вышеизложенномъ знать причтамъ церквей епархіи, съ тѣмъ, чтобы приходскіе священники доставляли списки родившихся и умершихъ дѣтей два раза въ годъ въ городахъ-въ Городскія Управы, а въ уѣздахъ-въ Уѣздныя Управленія. Марта 26 дня 1916 г. № 2831. Г. Вѣрный.

Отъ Туркестанскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Журналомъ Попечительства, отъ 15 Декабря 1911 года за № 12, въ ст. 5, утвержденной Его Преосвященствомъ, постановлено: *«установить сборъ въ пользу Попечительства съ лицъ, получающихъ ту или иную награду по духовному въѣдому, въ такомъ размѣрѣ: съ лицъ, получившихъ набедренникъ-1 руб.,-скуфью-3 руб., камилавку-5 р., наперсный крестъ-8 руб., протоіерейство и другія высшія награды-12 руб.; съ получившихъ ордена-по желанію.»*

Изложенное сообщается къ свѣдѣнію (и кого касается-къ исполненію) духовенства Туркестанской Епархіи.

Отъ Правленія Туркестанскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Правленіе Туркестанскаго Епархіального свѣчнаго завода журналомъ, отъ 12 марта 1916 г. за № 6, постановило: „Всѣмъ лицамъ, доставившимъ въ 1915 г. воскъ для завода выдать по одному рублю съ пуда комиссіонныхъ за ихъ грудь по покупкѣ и объявить въ Туркест. Епархіальн. Вѣдом. (и объявляется), чтобы на будущее время, во избѣжаніе излишней переписки, лица, покупающія для завода воскъ, комиссіонныя по 1 руб. съ пуда, купленнаго воска, помѣщали прямо въ свои отчеты.

Въ видахъ же скорѣйшаго осуществленія предположенія совѣщанія представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, состоявшагося въ январѣ 1916 г. при Святѣйшемъ Синодѣ, о возможности возложенія на членовъ причтовъ труда по закупкѣ для заводовъ восковыхъ матеріаловъ на мѣстахъ, обратиться (и обращается) къ духовенству приходовъ, расположенныхъ въ районахъ развитія пчеловодства, съ покорнѣйшею просьбою о покупкѣ для завода на мѣстахъ воска и по возможности отъ самихъ пчеловодовъ, хотя бы и по повышеннымъ цѣнамъ, и объявить (и объявляется), что для производства операций по покупкѣ воска лицамъ изъ членовъ причтовъ, по ихъ требованію, Правленіемъ завода будутъ отпускаться денежные авансы, въ израсходованіи каковыхъ должны быть представлены отчеты одновременно съ присылкою воска.“

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 марта с. г. за № 816, слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Списокъ лицъ, доставившихъ воскъ на заводъ въ 1915 г., и сумму причитающагося имъ комиссіоннаго вознагражденія, согласно обѣщанія, напечатаннаго въ № 3 Епарх. Вѣд. за 1910 г., напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епарх. Вѣд. вмѣстѣ со второй половиной настоящаго постановленія.“

С Л И С О КЪ

лицъ, доставившихъ на заводъ воскъ въ 1915 году.

И сумма вознагражденія за ихъ трудъ по покупкѣ по 1 руб. съ каждаго пуда:

	Руб.	К.
1. Протоіерей В. Цедринскій (гор. Лепсинскъ) . . .	451	—
2. Священникъ В. Садовскій (сел. Зайцевское) . . .	16	—
3. Священникъ В. Ельцовъ (ст. Каскеленская) . . .	3	—
4. Священникъ Ѳ. Ѳелидовъ (с. Луговое, Копальск. у.) . . .	9	—
5. Священникъ Д. Любовь (с. Маловодное Вѣрнен. у.) . . .	9	—
6. Священ. І. Витавскій (ст. Сарканская, Копальск. у.) . . .	2	—
И Т О Г О . . .	490	—

Журналъ Правленія Туркестанскаго Епархіального свѣч- ного завода отъ 12 марта 1916 г. № 7.

С Л У Ш А Л И.

Словесное заявленіе О. Смотрителя свѣчного завода о томъ, что въ послѣднее время цѣны на матеріалы значительно повысились: на желтый воскъ до 32 руб. за пудъ, на фитиль на 100% и на бумагу на 200%, и влѣдствіе такового повышенія цѣны на матеріалы, слѣдовало бы повысить цѣну и на свѣчи.

П О С Т А Н О В И Л И:

Принимая во вниманіе исключительныя обстоятельства настоящаго времени и повышенія цѣны на всѣ матеріалы вообще, потребныя для завода, Правленіе полагало бы временно повысить цѣну за пудъ свѣчей: желтаго воска до 43 р. и бѣлаго до 45 р. Постановленія за №№ 6 и 7 представить на Архипастырское богослуженіе и по утвержденіи привести въ исполненіе.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 марта с. г. за № 832, слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Копію журнала напечатать въ Епарх. Вѣд. Цѣну на огаръ повысить до 25 руб.“

Е. И.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 1-го сего марта за № 724, священникъ *Николай Вельюрскій* отчисленъ отъ Сергіевской церкви гор. Ташкента и назначенъ настоятелемъ Петровскаго прихода (Бурно-Ивановское 3-е), 2-го Черняевскаго благочинія; отъ 15 того же марта за № 748, вр и. д. псаломщика церкви сел. Осташкина, Вѣрненскаго у., *Алекстѣй Банченко* утверждёнъ въ должности; отъ 20 того же марта за № 796, состоящій на должности псаломщика Рождество-Богородичной церкви сел. Ново-Андреевскаго, Лепсинскаго у., діакономъ *Андрей Ночевка*, согласно прошенію, съ 1-го апрѣля с. г. переведёнъ къ церкви сел. Петровскаго того же у.; отъ 21 того же марта за № 797, крестьянинъ *Стефанъ Апрошкинъ* назначенъ съ 1-го апрѣля с. г. вр. и. об. псаломщика Богородице-Рождественской церкви сел. Ново-Андреевскаго, Лепсинскаго у., съ тѣмъ, что если будетъ взятъ на военную службу, то будетъ уволенъ отъ должности псаломщика; отъ 23 того же марта за № 814, священникъ разѣздного причта Андижанскаго у., *Михаилъ Елиствевъ* и священникъ церкви сел. Осташкина, Вѣрненскаго у., *Алекстѣй Мокаренко*, согласно прошенію, съ 1-го апрѣля с. г. перемѣщены одинъ намѣ-

сто другого; отъ того же 23 марта за № 815, священникъ церкви сел. Константиновскаго, Лепсинскаго у., *Василій Красивскій* и священникъ церкви сел. Самсоновскаго, Вѣрненскаго у., *Іоаннъ Ващенко*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

О церковныхъ старостахъ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 18 марта 1916 г. за № 783, крестьянинъ *Іоаннъ Павловъ Вакулинъ* утверждень въ должности старосты Іоанно-Предтеченской церкви сел. Бурно-Ивановскаго, Аулізатинскаго уѣзда; отъ 22 того-же марта за № 808, крестьянинъ *Петръ Инатіевъ Яненко* утверждень въ должности старосты Іоанно-Богословскаго молитвеннаго дома сел. Касыкъ, Пишпекскаго уѣзда; отъ 28 марта за № 849, казакъ *Арсеній Іоанновъ Третьяковъ* утверждень въ должности старосты молитвеннаго дома выс. Чунджинскаго, Джаркентскаго уѣзда; отъ того-же 28 марта за № 849, крестьянинъ *Артелій Львовый* утверждень въ должности старосты молитвеннаго дома сел. Березовскаго, Копальскаго уѣзда.

КЪ СВѢДѢНІЮ духовенства и паствы Туркестанской Епархіи.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО, Господинъ Военный Губернаторъ Семирѣченской области М. А. Фольбаумъ, изволилъ обратиться къ населенію ввѣренной ему области съ приглашеніемъ къ подпискѣ на 5½% **военный** заемъ (см. Семирѣч Обл. Вѣд., ч. неоффиц., № 81 с. г.) такого содержанія: „**ВЫСОЧАЙШИМЪ** указомъ 26 Февраля сего года **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** приказалъ Министру финансовъ сдѣлать Государственный, 5½ процентный, **военный**, краткосрочный заемъ въ 2 миллиарда рублей. Занимаемыя деньги нужны Государству для продолженія войны. Армія наша сейчасъ многочисленна, хорошо обучена, одѣта и обута; пушекъ довольно, снарядовъ много. Но, чтобы одолѣть упорнаго и злого врага, всѣ запасы, а особливо пушекъ и снарядовъ, придется еще долгое время пополнять, на что нужны деньги, деньги и деньги.

Предстоящій заемъ, согласно одобренію Государств. Думы, долженъ быть внутренней, т. е. деньги желательно взять не за границей, а дома, внутри Россіи, чтобы проценты достались русскимъ, а не шли въ чужія руки. Государство надѣется, что каждый изъ насъ, имѣющій хотя бы малое сбереженіе, **непремѣнно поможетъ** **назнѣ** въ борьбѣ съ врагомъ и дастъ ей кто сколько можетъ **взаимы**, чтобы ускорить **побѣду**.

Взаимнъ Государство, ссужающимъ казну, предоставляет **большія выгоды**. Во 1-хъ, Государство будетъ платить на каждую занятую сотню рублей 5 рублей 50 коп. въ годъ процентныхъ денегъ; во 2-хъ, Государство выдастъ заемную росписку (облигацію) на большую сумму, чѣмъ дано **взаимы**: возьметъ только 95 рублей, а облигацію дастъ въ 100 р., или возьметъ 47 р. 50 к., а облигацію дастъ въ 50 р.; въ 3-хъ, по настоящимъ облигаціямъ не будетъ взиматься налога, который берется со многихъ другихъ бумагъ того же рода; въ 4-хъ, облигаціи эти всеравно какъ обыкновенныя деньги будутъ приниматься и размѣниваться всюду, а 1 Февраля 1926 г. казна

начисто заплатить свой долгъ, приче́мъ дасть за каждую облигацію ту цѣну, что на облигаціи показана, т. е. 50 или 100 р. и дороже; въ 5-хъ, кому трудно сразу внести 50 или 100 р., тому дозволяется вносить деньги по частямъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдняя часть была внесена къ 1 Января 1917 года. Можно даже такъ сдѣлать: заявить о покупкѣ, напримеръ, облигаціи въ 50 р. и внести только 3 р. 50 к., а 44 рубля вносить малыми частями всю весну, все лѣто и даже осенью и зимой, до Новаго Года. Отъ такой разсрочки теряются только на первый годъ проценты.

Заявленіе о желаніи дать деньги подъ росписку (облигацію) можно дѣлать въ Гос. Банкѣ въ гор. Вѣрномъ, въ любомъ уѣздномъ казначействѣ, въ сберегательныхъ кассахъ на почтѣ и вездѣ, гдѣ такія кассы есть, или въ ближайшемъ сберегательномъ товариществѣ. Вездѣ примутъ деньги, объяснятъ весь порядокъ и въ свое время дадутъ облигацію.

Дѣло крайне важное, дѣло самое вѣрное, дѣло очень выгодное.

„Приглашаю всѣхъ помочь Государству“.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ИННОКЕНТІЙ, полагаетъ, что къ изложенному приглашенію Г. Губернатора, духовенство и паства не одной только области Семирѣченской, а и прочихъ областей отнесутся не безучастно и посему выразилъ пожеланіе, чтобы оно было напечатано и въ Епархіальныхъ Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ

жертвователей на военныя нужды и на нужды бѣженцевъ.

Въ теченіе второй половины марта поступило на приходъ:

1. Отъ Братства „Живоноснаго Источника“, села Покровскаго, Пржев у., 30 р. 00

2. Отъ Приходскаго Попечительства
того-же села 3 р. 60 к.
3. Отъ Церковно-Приходской школы
того-же села 14 р. 51 к.
4. Отъ свящ. Макарія Леонтовича, Коп. у. 5 р.
5. Изъ суммъ Сергіопольской церкви 25 р.

Итого. 78 р. 11 к.

За то же время выслано:

1. Скобелевскому Комитету по призрѣ-
нію раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ
(Петроградъ, Академ. Генер. Штаба) 10 р.
2. За содержаніе въ сельско-хозяйств.
школѣ сына бѣженца Антона Шуль-
гача (Златополь, Кіевск. губ.) 10 р.

Итого. 20 р.

Такимъ образомъ, къ 1-му апрѣля остается на-
личными деньгами *пятьсотъ двадцать одинъ рубль
девяносто семь коп.* (521 р. 97 к.).

Епископъ Иннокентій.

Вѣрный

19.6 года 30 марта.

Свѣдѣнія и замѣтки.

13 марта с. г. при Ташкентской Вокзальной
Благовѣщенской церкви освященъ придѣлъ во имя
Святителя и Чудотворца Николая.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 14 сего
марта за № 740, діакону Ура-Тюбинской церкви
Николаю Самончику разрѣшенъ съ 20 апрѣля с. г.
двухмѣсячный отпускъ въ предѣлахъ епархіи для
лѣченія болѣзней.

25 Марта, въ 4 ч. дня, изъ Архіерейской Успен-
ской церкви съ крестнымъ ходомъ была перенесена
въ военный Алексіевскій храмъ икона, сооруженная

усердіемъ жертвовательницъ г. Вѣрнаго въ знакъ постоянного молитвеннаго памятованія о родныхъ воинахъ, подвизающихся въ ратномъ дѣлѣ защиты Отечества отъ злыхъ враговъ. Въ 5^{1/2} часовъ въ военную церковь прибылъ Его Преосвященство и торжественно совершилъ предъ иконой особый богослужебный чинъ, положенный церковнымъ уставомъ и называемый «Похвала Пресвятой Богородицѣ». Въ рѣчи Архипастыря, произнесенной предъ акафистомъ, было выяснено, что этотъ чинъ установленъ въ греческой церкви въ 626 году по случаю явленной Божіей Матерію чудесной защиты отъ враговъ, персовъ и оваровъ, угрожавшихъ Царь-граду, а затѣмъ послѣ неоднократнаго успѣшнаго отраженія сарацинъ въ VII вѣкѣ, что также христіанами приписывалось Всесильной Заступницѣ, и что въ настоящее время, когда наши доблестные воины стоятъ предъ великой задачей-сокрушить враговъ Св. Родины, это богослуженіе имѣетъ особый смыслъ и значеніе.

Торжественности богослуженія много способствовало участіе въ процессіи воинскихъ частей съ оркестромъ музыки, пѣвческаго хора женскаго монастыря и трезвонъ колоколовъ кафедральнаго собора и Троицкой церкви, мимо коихъ слѣдоваль крестный ходъ, направляясь къ военной Алексіевской церкви, и то, что въ числѣ богомольцевъ находились г. Военный Губернаторъ области съ супругой, начальникъ дружины, городской голова, директоръ семинаріи, много офицеровъ, чиновниковъ и городской интеллигенціи. На правомъ клиросѣ пѣлъ семинар. хоръ подъ управленіемъ о Г. Тихонравова, на лѣвомъ солдаты и любители. Во время акафиста многіе стояли съ зажженными свѣчами, а послѣ Евангелія всѣ получили отъ Его Преосвященства по книжечкѣ религиозно-нравственнаго содержанія (до 1200 экз.)

Редакторъ офиц. ч., Секретарь Консисторіи

М. Боявленскій.

Отъ благочиннаго о Протасова

поступило сообщеніе, что прислали свое согласіе на открытіе въ Епархіи похоронной кассы и прислали даже взносы въ пользу вдовы Головковой причты Св. Георгіевской церкви сел. Георгіевскаго (9 р.) Михаило-Архангельской церкви селенія Архангельскаго (6 р.) Михаило-Архангельской церкви селенія Успенскаго (6 р.) Св. Николаевской церкви селенія Вознесенскаго (8 р.) Успенской церкви селенія Ново-Троицкаго (6 р.) всѣ Пишпекскаго Благочинія и Самаркандскаго Благочинія священникъ Ситниковъ (10 р.) Желательно бы узнать пишетъ, о Протасовъ, отъ отцовъ, бывшихъ на Епархіальномъ съѣздѣ, выработаны ли какія правила похоронной кассы и нельзя ли съ ними познакомиться чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.)

Поступило отъ церквей и благочинныхъ подписной платы за Туркестанскія Епархіальныя Вѣдомости 1916 года.

- 1) Причта с. Григорьевки Пржевальск. у. 2 р.
- 2) Причта Св. Троицкой ц. гор. Вѣрнаго 6 р.
- 3) Благоч. Джарк. окр. для ц. с. Мѣщанск. 6 р.
- 4) Церкв. Чарджуйск. жен. гимназ. на 1/2 г. 3 р.
- 5) Благоч. 1-го Вѣрн. окр. за 1915 и 16 г. 108 р.

Поступило въ пользу вдовы священника Головнова.

- 1) Свящ. Вас. Княжинскаго, Тамб. губ. 3 р.
- 2) Ив. Ильенко, Читинскаго у. 5 р.
- 3) Свящ. Аѳ. Яньшина, Таврич. губ. 5 р.
- 4) Изъ гор. Владиміра (губ.) отъ неизв. 1 р.
- 5) Свящ. І. Попова, Донской обл. 2 р.

Итого 16 р.

Деньги переведены благочинному Протасову.

1) Точную справку по данному вопросу можетъ дать Прот. о Михаилъ Андреевъ, когда-то близко принимавши это дѣло къ сердцу

Примѣч. ред.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНА

С Л О В О,

произнесенное на «пассіи» въ Войсковомъ Соборѣ Семи-
рѣченскаго Казачьяго войска, 6 марта 1916 года.

Наступили великіе дни Св. Четырдесятницы и подѣ впечатлѣніемъ трогательныхъ пѣснопѣній церковныхъ и печальныхъ звуковъ колокола, будящаго въ насъ сознаніе нашей грѣховности, мы мало-помалу начинаемъ примиряться съ событіями окружающей насъ ужасной дѣйствительности. Вокругъ насъ цѣлое море горя и страданій. Третья часть земной поверхности обильно поливается человѣческой кровью, половина населяющихъ землю народностей въ страшномъ ожесточеніи сіяются истребить другъ друга. Отъ грохота орудій истребленія какъ живая содрагается и колеблется земля; и если бы на поверхность ея выступила вся пролитая на ней человѣческая кровь, люди захлебнулись бы въ собственной крови. Содрагается она и отъ воплей и стонувъ милліоновъ объятыхъ печалью и обезумѣвшихъ отъ ужаса людей и эти стоны несутся къ небесамъ, къ престолу Того, Кто нѣкогда чрезъ пророка сказалъ *«Многъ отмщеніе и Азъ воздамъ»*.

Съ чувствомъ безконечной скорби взираемъ и мы, братіе, изъ своего далека на проходящія предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ кровавыя картины небывалыхъ еще въ мірѣ ужасовъ и съ печалью вопрошаемъ: зачѣмъ, Господи, зачѣмъ попустилъ Ты такое море страданій на землѣ, Ты, безконечно благій и безконечно милосердный къ намъ?! Неужели мало и безъ того страдало человѣчество? Гдѣ искать намъ успокоенія, найдется ли нынѣ хотя одинъ человѣкъ, способный сказать намъ слово дѣйствительнаго утѣшенія, когда самыя краснорѣчивыя уста безмолв-

ствують и цѣпенѣть мысль чловѣка предъ ужасомъ совершающагося?! Такъ нѣкогда друзья многострадальнаго Іова, подъ гнетомъ посѣтившихъ его бѣдствій, семь дней просидѣли безмолвные, не находя словъ утѣшенія страдальцу.

Но когда нынѣ надъ страждущей землей нашей проносятся эти вопли и стоны и вокругъ себя мы наблюдаемъ чловѣческую растерянность и неудачныя попытки утѣшенія, изъ дали вѣковъ, все яснѣе и отчетливѣе вырисовываясь, приближается къ намъ утѣшительное видѣніе, сильное не только примирить насъ съ окружающими скорбями и печалями, но и вызвать чувство безконечной благодарности къ Тому. Кто первымъ освятилъ для насъ страданіе.

«Слава страстемъ Твоимъ, Господи!» Предъ нашимъ взоромъ Голгоѳа, на ней на крестѣ невинный Страдалецъ, всѣми оставленный и нѣтъ никого утѣшающаго. Только два состраждущихъ Ему сердца здѣсь у креста: одно-давно пронзенное орудіемъ скорби-сердце Богоматери, а другое-сердце возлюбленнаго ученика Его. Страданіе на крестѣ, страданіе и у креста! И сейчасъ невольно мыслию своею переносимся мы за девятнадцать столѣтій назадъ и въ совершившемся тогда на Голгоѳѣ безпримѣрномъ въ исторіи чловѣчества событіи открываемъ для себя неизсякаемый источникъ утѣшенія въ постигающихъ насъ скорбяхъ.

Вѣдь страданія Спасителя нашего начались гораздо ранѣе Голгоѳы; отъ вертепа и Виѳлеемскихъ яслей и до Голгоѳы Сынъ Чловѣческой не имѣлъ гдѣ главы подклонити, а сердцемъ своимъ безконечно страдалъ за лукавый чловѣческой родъ, для спасенія ко-его Онъ сошелъ на землю. Даже въ самыя, по видимому, торжественныя минуты, когда, казалось, не могло быть мѣста скорби и печали, во время торжественнаго входа въ Іерусалимъ, подъ восторженные крики многотысячной народной толпы, привѣтствовавшей Господа, какъ своего Мессію, на вершинѣ горы Елеонской Господь оплакиваетъ предносившуюся Его божественному взору гибель Іерусалима *«о, если бы и ты хотя въ сей день твой узналъ, что служитъ къ миру твоему! но это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ; Ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои облажатъ тебя окопами и окружаютъ тебя, и стѣ-*

снять тебя отовсюду, и разорятъ тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камень, за то, что ты не узналъ времени пощещенія твоего (Луки 20, 42-44). А далѣе . . . гнусное предательство ученика, смертельная скорбь въ саду Геосиманскомъ, судъ у первосвященниковъ, у Пилата, насмѣшки и издѣвательства безсмысленной толпы-заушенія и оплеванія, великій крастный путь и, наконецъ, Голгоѳа. . . *«Слава страстямъ твоимъ, Господи!»* Ибо, что значать наши страданія предъ тяжестью Твоего креста; даже страдая и тяжело страдая, мы только и можемъ сказать съ благоразумнымъ разбойникомъ *«достойная по долѣмъ нашимъ восприняли, сей-же ни единая зла сотвори* (Лук. 23, 41).

У подножія Креста Христова наша скорбь растворяется въ величіи Его любви къ намъ и печаль претворяется въ радость, ибо здѣсь только мы постигаемъ, зачѣмъ страдалъ Господь и насъ призвалъ къ страданію.

Страданіями Онъ хочетъ возвратить себѣ нашу душу, погрязшую въ мірскихъ привязанностяхъ. Въ дни постигающей васъ скорби, въ дни несчастій, поищите вы помощи и утѣшенія у вашихъ друзей и ближнихъ, и если скорбь ваша велика и несчастіе непоправимо, вы не найдете опоры въ друзьяхъ, ибо всѣ они друзья только вашего благополучія. У нихъ вы встрѣтите или холодъ или равнодушіе, а здѣсь у ногъ Страждущаго Господа вы найдете успокоеніе, ибо одинъ только Онъ, забытый вами въ дни вашего благополучія, съ любовью отзовется на вашу скорбь въ дни вашихъ страданій.

Страданіями Онъ хочетъ очистить нашу душу отъ грѣховъ, ибо только въ минуты глубокихъ душевныхъ потрясеній мы становимся способными постигать глубину нашего паденія и нашу душевную нечистоту и сбросить съ себя покрывающую насъ грѣховную накипь. Такъ золото, расплавленное въ огнѣ, выбрасываетъ изъ своей огненной струи всю прилипшую къ нему грязь и нечистоту.

Страданіями Онъ хочетъ облагородить насъ, сдѣлать насъ добрыми и сострадательными къ другимъ. Кто самъ не страдалъ, тотъ не пойметъ скорби брата своего и не способенъ сочувствовать ему; а страждущее сердце способно обнять своею любовію всѣхъ

людей, особенно тѣхъ, кто такъ же стонетъ подъ бременемъ скорбей.

Не будемъ, поэтому, избѣгать скорби и страданій, этого дара небесъ, этого свидѣтельства любви къ намъ божественной. Вѣдь Богъ нашъ есть Богъ ревнитель; Онъ не хочетъ, чтобы мы любили кого либо болѣе, чѣмъ Его, ибо и Самъ Онъ любитъ насъ болѣе, чѣмъ другихъ тварей. Этотъ крестъ неизмѣнный свидѣтель безконечности Его любви къ намъ. Вотъ почему, когда мы привязываемся къ земнымъ радостямъ болѣе, чѣмъ къ небеснымъ и склонны бываемъ изъ-за земного потерять небесное, изъ за временного вѣчное, божественное милосердіе сходить къ намъ въ посѣщающихъ насъ скорбяхъ и страданіяхъ и, повергая насъ въ пучину бѣдствій, хочетъ силою исторгнуть нашу душу изъ сковывающихъ ее узъ земныхъ привязанностей и пристрастій.

Нынѣ мракъ скорби и страданій покрылъ всю нашу землю. На воздвигнутой врагами нашими Голгоѣ распинается наша краса и гордость, наша надежда и радость-русское христіанское воинство, несущее съ безпримѣрнымъ мужествомъ возложенный на него родиной тяжелый крестъ. Нынѣ адъ потрясенъ ликованіемъ и изъ глубины своей выбросилъ на поверхность земли все, что было у него самого гнуснаго и смраднаго и міръ человѣческой исполнился измѣны и предательства.

Вотъ новый Юда-предатель-болгарскій народъ, неизмѣнный участникъ братской трапезы славянскихъ народовъ, совершаетъ гнусное дѣло предательства своего защитника и покровителя-русскаго Царя.

Вотъ современный Пилать, предъ личностью котораго блѣднѣетъ личность историческаго Пилата, германскій императоръ, толкнувшій народы міра на путь кровавой распри, лицемѣрно умываетъ руки, слясь убѣдить кого-то въ своей непричастности къ этому безпримѣрному въ лѣтописяхъ міра злодѣянію.

Нынѣ одна часть человѣчества въ собственной крови оmyваетъ свои грѣхи, а другая, погруженная въ горнило страданій, перерождается для лучшей жизни.

А что-же мы, братіе? Внесли-ли хотя каплю своего участія въ эту міровую скорбь человѣчества и можемъ ли мы спокойно взирать на Распятаго за

насъ и не смущаясь цѣловать Его покрытое ранами Пречистое тѣло?!

Пусть совѣсть каждого изъ насъ отвѣтитъ на этотъ вопросъ нынѣ же, дабы избѣжать намъ этого отвѣта въ послѣдній и страшный день, когда всѣ мы предстанемъ предъ Господа, Судью и Мздовоздателя нашего

Онъ вознесъ и пригвоздилъ ко кресту грѣхи наши и теперь долготерпитъ и милосердствуетъ о насъ, не желая, что-бы кто изъ насъ погибъ, но что-бы всѣ мы пришли къ покаянію.

Слава страстемъ Твоимъ, Господи, слава и долготерпѣнію Твоему къ намъ недостойнымъ. Аминь.

Протоіерей В. Антоновъ.

Ближайшее будущее нашего церковнаго пѣнія. въ связи съ нѣмецкимъ натискомъ на православно-русскую культуру.

Наслѣдственность культуръ-фактъ неоспоримый. И воспринимаемая культура отражается прежде всего на внѣшности воспринимателей (одежда, домашняя обстановка, предметы роскоши и т. п.) потомъ передается духу ихъ и неминуемо отражается на искусствахъ, какъ на матеріализацію человѣческаго духа.

Что касается музыкальнаго искусства, то воспринимаемая культура прежде всего имѣетъ своимъ объектомъ музыку свѣтскую и, по-преимуществу, инструментальную, какъ наиболѣе свободную, несвязанную съ другимъ искусствомъ-поэзіей; потомъ-вокальную и, наконецъ, не избѣгаетъ этого вліянія и музыка церковно-пѣвческая, хотя не въ той силѣ и не въ той мѣрѣ, какъ ограниченная строгими нормами, указанными ей религіей.

Извѣстно, что восприниматели чужой культуры на первыхъ порахъ почти всегда бываютъ только пассивными потребителями воспринятаго; далѣе наступаетъ пора критическаго отношенія къ нему и, наконецъ, или переработка воспринятаго, согласно

своей индивидуальности, или совершенное игнорированіе имъ. Однако можно указать и на печальные факты подавленія воспринимаемой культурой культуры воспринимателей, т. е. порабощеніе одного народа другимъ, болѣе сильнымъ духовно.

Корень нашего церковнаго пѣнія сокрытъ глубоко въ дали вѣковъ. Ближайшимъ ретроспективнымъ этапомъ нашего пѣнія было пѣніе грековъ, отъ которыхъ мы воспріяли его вмѣстѣ съ вѣрою. Пѣніе грековъ въ свою очередь было основано на пѣніи христіанъ первыхъ вѣковъ нашей эры, а это пѣніе зиждилось на пѣніи евреевъ и эллиновъ, имѣвшихъ корнемъ своего пѣнія-пѣніе древняго Египта. Греки-потомки гиксовъ, выходцевъ изъ Египта, а евреи болѣе 200 лѣтъ жили въ Египтѣ. Египеть же на зарѣ исторіи былъ образованнѣйшей страной, культура которой не могла не повліять на культуру евреевъ, во времена пребыванія ихъ въ Египтѣ, еще только переходящихъ отъ кочевой жизни къ осѣдлости.

«Придоша отъ Царьграда богоподвигаеміи три пѣвцы гречистіи съ роды своими. Отъ нихъ-же начать быти въ русстѣй землѣ ангелоподобное пѣніе: изрядное осмогласіе, наипаче и трисоставное сладкогласованіе и самое красное демественное пѣніе».

Неоспоримымъ выявителемъ и живымъ памятникомъ эпохи усвоенія русскими греческаго пѣнія служатъ греческія названія нѣкоторыхъ крюковъ-нотъ и ихъ начертаніе

Крюковое нотописаніе, принятое нами отъ грековъ, постепенно измѣняясь, держалось на Руси въ теченіи семи вѣковъ. Въ XVIII вѣкѣ наша крюковая азбука достигла полнаго своего развитія. Къ этому времени она была переработана русскими до полной неузнаваемости первоисточника ея. И только пылливый умъ палеографа могъ установить генетическую связь нашихъ крюковъ XVIII столѣтія съ крюками церкви греческой.

Постепенное измѣненіе изображенія нашихъ крюковыхъ нотъ шло въ соотвѣтствіи съ переработкой нами церковнаго пѣнія, позаимствованнаго отъ грековъ, согласно нашему русскому мышленію, музыкальному слуху и чувству, и вообще русскому укладу жизни.

Въ результатѣ обогащеніе чужой здоровой идеей и полная переработка ея согласно своей русской индивидуальности.

Такъ сформировалось православно-русское церковное пѣніе, зафиксированное въ нотныхъ изданіяхъ Св. Синода, изложенныхъ квадратной нотой, переведенной съ крюковъ. И пѣніе это, по словамъ Прот. Разумовскаго, въ настоящее время «ни одинъ природный грекъ не рѣшится признать за пѣніе своей отечественной церкви», не смотря на то, что корень его именно здѣсь.

Этимъ и закончился первый историческій центр эволюціи нашего церковнаго пѣнія; каковая (эволюція) была вызвана воздѣйствіемъ на Русь православно-греческой культуры.

Входя съ давнихъ поръ въ сношенія съ Западной Европой, по тѣмъ или инымъ причинамъ, русскій народъ знакомился съ жизненнымъ укладомъ сосѣда. И культура западная, подобно водамъ подпонвеннымъ, хотя и медленно, но всегда основательно просачивалась въ толщу жизни русской.

Черезъ Польшу шла на Русь волна романская, а черезъ Новгородъ-Псковъ нѣмецкая.

Насъ интересуеетъ въ настоящее время только вопросъ о нѣмецкомъ вліяніи на русскія искусства вообще и въ частности на наше церковное пѣніе.

Основатель господствующаго въ Германіи исповѣданія лютеранскаго, Мартинъ Лютеръ въ дѣлахъ вѣры возвысилъ человѣческой разумъ на степенъ категорическаго императива.

Это неминуемо отразилось и на религіозномъ пѣніи лютеранъ, на хоралахъ ихъ. Ритмъ хораловъ Лютеръ для удобоисполняемости ихъ всей киркой упростилъ до послѣдовательности тоновъ одинаковой длительности. Мелодіи хораловъ были позаимствованы прежде всего изъ свѣтскихъ пѣсенъ, каковыя (мелодіи) Лютеръ сгладилъ до полной неподвижности, монотонности. Что касается гармоническаго сопровожденія мелодій хоральныхъ, то Лютеръ это предоставилъ почти исключительно органу, который, правда, до нѣкоторой степени скрашиваетъ гармоническую скудость хораловъ.

Вообще музыка хораловъ суха, безыдейна, безжизненна, ординарна; продуктъ разсудка. Въ музы-

къ хораловъ прежде всего чувствуется отсутствіе вдохновенія, полета духа въ горняя.

Указать въ нашей церковно-пѣвческой литературѣ неоспоримые образцы хорального пѣнія, конечно, нельзя. Ибо строгаго критерія распознанія своего и чужого установить нельзя, какъ въ области отвлеченнаго мышленія. Это можетъ только почувствовать русская душа. Вообще же можно сказать, что много и много влито нѣмецкаго духа въ нашу церковную музыку.

Если-бы непременно нужно было указать на примѣры близкаго подобія (по структурѣ и по духу) протестанскимъ хораламъ, то мы, хотя и съ оговорками, указали-бы на № 5 (фа-мажоръ) «Херувимской» Бортнянскаго, или на № 4 (до-мажоръ) «Херувимской» Турчанинова. И если этого грѣха не чужды первоклассные наши композиторы, то нужно-ли говорить о композиторахъ низшаго ранга.

Нѣмцы говорятъ: какъ человѣкъ, переночевавшій въ конюшнѣ не станетъ отъ того лошадыю, такъ и нѣмецъ, пожившій въ Россіи, не станетъ русскимъ.

И дѣйствительно, неслыханно и невиданно чтобы нѣмецъ когда либо воспріялъ русскую культуру, а тѣмъ болѣе слился съ нею. Всегда и вездѣ они жаждутъ только поработенія себѣ, для чего считаютъ дозволеннымъ все мѣры и способы, не входя въ этическую оцѣнку ихъ.

Начало проникновенія нѣмецкихъ идей на Русь относится къ очень раннему времени.

Еще въ X вѣкѣ была въ ходу на Руси звонкая монета «гиляги», что, по объясненію Ключевскаго, есть ничто иное, какъ нѣмецкіе шиллинги.

Въ Софіи Новгородской (постр. 1045 г.) доселѣ хранятся врата, на которыхъ между прочимъ красуется изображеніе нѣмца Вихмана. Устройство этихъ воротъ археологи относятъ къ XII вѣку.

Это было начало. Въ послѣдствіи нѣмецкія художественныя произведенія: картины, гравюры на религиозныя темы и др. широко распространились на Руси. Горько жалуется на своихъ современниковъ Патріархъ Іоакимъ. «Покупаютъ листы на бумагѣ печатные нѣмецкіе, а продаютъ нѣмцы еретики, лютеры и кальвины, по своему ихъ проклятому мнѣнію

и неправо на подобіе лицъ своея страны и въ одеждахъ своихъ странныхъ нѣмецкихъ, а не съ древнихъ подлинниковъ, которые обрѣгаются у православныхъ; а они еретики св. иконъ не почитаютъ и ради бумажныхъ листовъ иконное почитаніе презирается».

Что это за гравюры можно судить хотя-бы потому, что Гольбейнъ выдающійся нѣмецкій художникъ изобразилъ Матерь Божию бѣлокурой нѣмкой, а рядомъ помѣстилъ заказчика картины, г. Мейера. Другой художникъ-Кранахъ, изображая распятіе Христа, пролилъ такую массу крови, что Богочеловѣкъ Христосъ является у него безсильнымъ, беспомощнымъ только человѣкомъ. Жалкій, убогій реализмъ!

О нѣмецкомъ геніи XVI в. художникъ Дюреръ профессоръ Байэ отзывается такъ: «Нѣмецъ по мысли и по формѣ, онъ обладалъ мощнымъ, но мрачнымъ воображеніемъ: ему нравятся сюжеты, проникнутые страданіемъ. Когда онъ трактуетъ христіанскіе сюжеты, то онъ придаетъ имъ мѣстный характеръ: типы, костюмы, нравы, пейзажи-все въ нихъ напоминаетъ Германію»

Духъ нѣмецкій съ теченіемъ времени обильно проникъ въ русское иконное художество. Иконное письмо по западнымъ образцамъ русскіе стали называть «фряжскимъ письмомъ».

Въ XII столѣтіи силою судебъ возвышается Владиміръ-Суздаль и вмѣстѣ съ симъ съ особою интенсивностью здѣсь развивается церковное строительство. (Успенскій соборъ во Владимірѣ, церковь Рождества Богородицы въ Боголюбовѣ, Успенскій соборъ въ Ростовѣ и др.) Ученые нынѣ пришли къ заключенію, что типъ владиміро-суздальскаго храма примыкаетъ къ типу германскому. Это зависило отъ того, что въ построеніи сихъ храмовъ участвовали нѣмцы, въ XII в. наводнившіе Россію.

Когда ростовскій епископъ Іоаннъ задумалъ обновить церковь Богородицы, то, какъ сказано въ лѣтописи: «не искалъ мастеровъ отъ нѣмцевъ, но отъ клеветъ Богородицы и отъ своихъ си». Очевидно, Іоаннъ не желалъ вносить нѣмецкаго элемента въ русское зодчество, что было тогда дѣломъ обычнымъ.

Въ нашихъ рукописяхъ XIII вѣка есть указаніе на то, что въ кастѣ профессиональныхъ музыкантовъ того времени былъ особый классъ «шпильмановъ», т. е. скомороховъ на нѣмецкій образецъ. Характерно, что и одежда этихъ скомороховъ шилась по нѣмецкому покрою. Это былъ большой ужъ шагъ въ нѣмецкую сторону.

Въ XVI вѣкѣ рядомъ съ Москвою красуется цѣлая нѣмецкая слобода. Жила она своею нѣмецкою жизнью, постоянно поддерживая сношенія со своимъ фатерландомъ. Были въ слободѣ этой и кирки, а при нихъ школы, въ которыхъ между прочимъ преподавались искусства, въ томъ числѣ и лютеранское церковное пѣніе. Сосѣдство этой маленькой Германіи, не прошло безслѣдно для Москвы. Исторія указываетъ на бояръ: Илью Милославскаго, Юрія Долгорукова, Василія Шереметьева и Артамона Матвѣва какъ на наиболѣе видныхъ піонеровъ нѣмечины на Руси, и особенно на послѣдняго, который, состоя въ постоянныхъ сношеніяхъ съ нѣмецкой слободой, былъ директоромъ нѣмецкаго театра въ Москвѣ.

Въ XVI вѣкѣ, какъ свидѣтельствуетъ исторія, въ Москвѣ пользовался большою славой нѣкій «нѣмчинъ-игрецъ».

Извѣсто, что дѣти Годунова обучались игрѣ на нѣмецкихъ музыкальныхъ инструментахъ. А на свадьбѣ у Михаила Феодоровича тѣшилъ новобрачныхъ инструментальной игрой «нѣмчи нъ Арманка». И о чемъ ишла «нѣмецкая дуда», особенно малолѣтнимъ дѣтямъ Бориса, одному Господу извѣстно.

Царь Иванъ IV пошелъ дальше. Онъ поручаетъ нѣмцу Шлитту привезти изъ Германіи нѣмца-учителя православнаго русскаго церковнаго пѣнія. Шлиттъ отправляется. И только война съ Ливонскимъ Орденомъ помѣшала осуществленію этого замысла царя.

Въ концѣ XVII столѣтія мы видимъ въ Москвѣ цѣлую труппу нѣмецкихъ актеровъ, ведущихъ свое дѣло по заранѣе обдуманному плану. Названіе пьесъ своего репертуара и сюжетъ ихъ нѣмцы брали изъ Библіи, что было по сердцу нашимъ предкамъ, но, по словамъ Ключевскаго, пьесы эти шли съ непримѣннымъ участіемъ шутовъ съ ихъ непристойными выходками. И это кощунство нѣмецкое, конечно, успѣшно колебало вѣру народа русскаго.

«И призадумался тогда Алексѣй Михайловичъ, и спросилъ онъ своего отца духовнаго, не противно ли будетъ лицедѣйствіе это правиламъ христіанской вѣры». А отецъ духовный, уступая духу времени, политично отвѣтилъ: «Ежелибъ таковыя позорища были нравомъ вредны, то христіолюбивые государи иныхъ земель и у себя ихъ не имѣли-бъ»

«Позорища» эти происходили въ стѣнахъ «комидійныхъ храминъ», и слышалъ ихъ и видѣлъ только тѣсный кружокъ нѣмецкихъ наперсниковъ. Но «позорища» эти всегда сопровождались громогласной нѣмецкой музыкой, что шокировало до нѣкоторой степени русскихъ. Но и тутъ, когда нѣмцы объявили, что «безъ музыки, какъ и безъ ногъ», танцовать нельзя русскіе успокоились. «И заигралъ въ органы нѣмчинъ и въ сурны и въ трубы трубили и въ суренки играли и по накрамъ и по литаврамъ били во вся».

Впослѣдствіи русскіе стали увлекаться театральными зрѣлищами не въ мѣру. Въ одно время предложено было свыше даже Св. Синоду посѣщать театръ. «Св. Синодъ былъ на вчерашнемъ представленіи и они хохотали до слезъ вмѣстѣ съ нами» — читаемъ въ письмѣ къ нѣмцу Гримму.

Въ числѣ насадителей западнаго пѣнія въ нашихъ храмахъ былъ Старцеръ, прибывшій изъ Вѣны въ 1762 году. Вся музыкальная дѣятельность Старцера была сосредоточена на продуцированіи только нѣмецкой музыки. Тонко повелъ свое дѣло этотъ культуртрегеръ. Дабы исподволь приучить русскихъ къ своей нѣмецкой музыкѣ, онъ прежде всего сталъ устраивать общедоступныя свѣтскія концерты, исполняя на нихъ исключительно нѣмцевъ. Потомъ храмы наши стали оглашаться пѣніемъ въ нѣмецкомъ духѣ. Наконецъ и подлинныя нѣмецкія мелодіи можно было слышать въ православномъ храмѣ. Напр., «Херувимская» исполнялась на свѣтскую мелодію Гайдна.

Еслибъ до-петровской Руси католическія и протестанскія вліянія, сталкиваясь, только соперничали, то въ царствованіе Петра 1 го выдвинуты были на первый фронтъ нѣмцы. Появилась тогда у насъ, существующая съ небольшими измѣненіями досель, нѣмецкая школа съ саганскимъ методомъ обученія,

который (методъ) видитъ назначеніе школы только въ развитіи интеллекта, забывая волю и чувство. Не забыта была въ это царствованіе и вѣра православная. Послѣдовало распоряженіе перевести на русскій языкъ лютеранскій катехизисъ для ознакомленія съ нимъ русскихъ. Ибо русскіе всю надежду кладутъ только „на церковное пѣніе, постъ, поклоны и на приношеніе въ церковь свѣчъ и ладона“. (Указъ 18 Апр. 1724 г.)

Все это незамедлило отразиться и на искусствахъ. Тогда какъ въ старину искусства цѣнились по связи ихъ съ церковью и вообще религіей, теперь стали соперничать съ нею, всячески стараясь игнорировать велѣнія вѣры святой.

Болѣло сердце печальниковъ земли русской, взирая на торжество нѣмецкихъ идеаловъ на Руси. Однако они бессильны были горю пособить. Ибо нѣмцы, всегда имѣя покровителей между русскими, оффиціально были правы. Это не разъ вызывало расправу съ засильниками выведеннаго изъ терпѣнія русскаго народа. Извѣстно напр., что русскіе, возмущившись наглостью нѣмецкой, въ 1643 г. срыли до основанія кирку въ Нѣмецкой слободѣ. Очевидно, недоразумѣнія возникли на религіозной почвѣ, разъ объектомъ расправы явилась кирка. Въ 1652 г. нѣмцы, успѣвшіе плотно осѣсть въ самой Москвѣ, поголовно изгоняются оттуда самимъ народомъ.

Гвардейскій переворотъ 1741 года былъ ничто иное, какъ протестъ противъ засилья нѣмецкаго. Гвардія требовала даже полного изгнанія всѣхъ нѣмцевъ изъ Россіи.

А тиски нѣмецкой культуры все сильнѣе и сильнѣе сжимали русскую жизнь. И пѣніе наше церковное-честное, лѣпое-нѣкогда не только оглашавшее своды нашихъ храмовъ, но и въ часы домашняго досуга услаждавшее благочестивыхъ нашихъ предковъ, теперь стало смолкать, уступая дорогу чужеземщинѣ.

Это и былъ первый этапъ второго историческаго центра эволюціи нашего пѣнія, вызванной столкновеніемъ русскихъ съ нѣмецкой культурой.

Первую половину прошлаго столѣтія можно охарактеризовать, какъ эпоху начала критическаго отношенія русскихъ къ западу и проявленія проблемъ русскаго самосознанія. Что касается вообще искусствъ и церковнаго пѣнія въ частности, то и здѣсь въ началѣ прошлаго столѣтія можно усмотрѣть нѣкотораго рода тяготѣнія къ родному.

Въ 1836 г. русскіе услышали родную оперу «Жизнь за Царя». Опера эта и по сюжету, и по мелодіямъ и по духу музыки ея вполнѣ русская. Что касается гармонической фактуры этой оперы, то, конечно, тутъ много есть западнаго: русская музыка почти вся еще въ будущемъ. Либретто «Жизни за Царя» написано барономъ Розеномъ. И многое здѣсь требуетъ перевода на русскую рѣчь. Неудивительно, германизованную русскую театральную публику времени премьеры «Жизнь за Царя» нисколько не удивило это либретто, тогда какъ музыку даже видные критики встрѣтили съ недоумѣніемъ. Критикъ Булгаринъ, напр., увѣренный въ томъ, что западомъ (въ томъ числѣ и нѣмцами) все уже сдѣлано въ искусствахъ, по поводу первой постановки „Жизни за Царя“ писалъ: „Въ музыкѣ не можетъ быть новой стихіи и въ ней невозможно открыть ничего“.

Творецъ „Жизни за Царя“ Глинка былъ русскій православный человекъ. И чувствовала душа его, что не то поется на нашемъ клиросѣ, что слѣдуетъ пѣть. И вотъ онъ пробуетъ свои силы на церковнопѣвческой нивѣ. Имъ написана „Великая ектинія“, „Херувимская“ и „Да исправится“. Однако Глинка остался недовольнымъ этими своими произведеніями. Такъ силенъ былъ еще авторитетъ чужеземный, что даже геній не въ силахъ былъ сознательно разобраться въ подлежащей проблемѣ. Но геній настойчивъ. „Желая проложить тропинку къ русскому церковному пѣнію“, Глинка бросаетъ все и ѣдетъ къ „музыкальному знахарю“ Дену въ Берлинъ. (Увы, и геніямъ свойственно заблуждаться.) „Дабы, какъ писалъ Глинка, опять таки нѣмцу Энгельгардту, впоследствии написать опытъ литургіи Іоанна Златоуста въ русско-славянскомъ православномъ родѣ, но опрятно на 3 и 2 голоса, не для хора, а для причетниковъ“.

Конечно, у протестанта нѣмца Глинка русско-му православному пѣнію не научился. „Ибо не молотятъ чернухи каткомъ зубчатымъ и колесъ монотильныхъ не катають по тмину. (Исаія 27, 28). Однако самая идея очищенія клироса нашего отъ чужеземщины не осталось бесплодной.

Бортнянскій, не смотря на то, что въ музыкальномъ отношеніи былъ питомцемъ Запада, не заглушилъ совсѣмъ въ душѣ своей искры русской. Пишя свои произведенія по западной указкѣ, онъ въ то-же время дѣлаетъ проектъ изданія древнихъ русскихъ мелодій, что-бы „древнее пѣніе“ возродило-бы подавленный терніемъ „отечественный геній“ и отъ возрожденія его явился бы свой собственный музыкальный міръ“.

За Бортнянскимъ слѣдуетъ длинная плеяда оратаевъ на нивѣ русскаго церковнаго пѣнія. Однако не пришла еще пора критической оцѣнки ихъ трудовъ. Иныхъ изъ нихъ совсѣмъ свѣжи могилы, другіе еще вздравствуютъ, не закончили работъ своихъ.

Итакъ, мы нынѣ стоимъ предъ заключительнымъ этапомъ второго историческаго центра эволюціи нашего церковнаго пѣнія, вызванной столкновеніемъ нашимъ съ западомъ.

И ничто не въ силахъ предотвратить неизбѣжнаго. Несомнѣнно, наступить пора совершенной ликвидаціи нѣмецкаго духа въ нашемъ церковномъ пѣніи и возврата русскихъ къ безцѣнному своему сокровищу-самобытному, православно русскому церковному пѣнію.

Конецъ этотъ исторически обязателенъ, логически законенъ и психологически неизбѣженъ.

Но только не намъ, питомцамъ шпильманской мудрости, будетъ принадлежать честь завершения второго эволюціоннаго центра въ исторіи нашего церковнаго пѣнія, а дѣтямъ и внукамъ нашимъ; не взрослому поколѣнію, а подростающему.

И хоть темна еще ночь, взляни брать, ужъ брезжить утра радостнаго разсвѣтъ.

„Сторожь! сколько ночи? сторожь! сколько ночи? Приближается утро, но еще ночь“ (Исаія 21, 11-12).

Священникъ *Петръ Тиховъ.*

Военно-плѣнные славяне и бѣженцы въ Ташкентѣ.

Годъ тому назадъ на страницахъ сихъ Вѣдомостей (№ 4, 1915 г.) въ замѣткѣ „Военно-плѣнные славяне въ предѣлахъ Туркестанской епархіи“ сообщалось о выступленіи объединеннаго (военнаго и епархіальнаго) Ташкентскаго духовенства на встрѣчу религіозно-нравственнымъ нуждамъ военно-плѣнныхъ славянъ.

Еъ настоящее время представляется возможнымъ, на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ протоколѣ братскаго собранія духовенства г. Ташкента, сообщить и о дѣятельности его въ означенномъ направленіи.

Для плѣнныхъ регулярно совершаются богослуженія: въ церкви 1-го стрѣлковаго полка, для чего былъ командированъ одинъ изъ городскихъ священниковъ (о. І. Сысоевъ) и въ церкви Троицкаго лагеря, гдѣ совершаетъ богослуженія и проповѣдуетъ одинъ изъ священниковъ-бѣженцевъ, знакомый съ бытомъ и языкомъ галичанъ (Н. Сивицкій). Содѣйствіе въ семь дѣлѣ оказываютъ ему о. о. миссіонеры-Елисеѣвъ и Ильинъ.

Прившедшее обстоятельство-появленіе бѣженцевъ-также нашло себѣ откликъ у Ташкентскихъ пастырей, и религіозныя нужды бѣженцевъ удовлетворены въ достаточной степени.

Бѣженцы, размѣщенные въ казармахъ 2 полка, посѣщаютъ полковую церковь, регулярно обслуживаемую священникомъ І. Сысоевымъ; а о. Ильинъ ведетъ въ этой церкви проповѣдь. Бѣженцы, помѣстившіеся въ казармахъ 4 полка, присутствуютъ за богослуженіями въ вокзальной церкви; для находящихся въ казармахъ 5 полка богослуженіе совершается въ церкви дисциплинарной роты, которое отправляетъ настоятель сей церкви протоіерей Н. Высоцкій; а для размѣщенныхъ въ переселенческомъ пунктѣ богослуженіе совершается тамъ же протоіереемъ Елисеѣвымъ при участіи народнаго хора вокзальной церкви.

Въ заботахъ объ оказаніи матеріальной помщи бѣженцамъ собраніемъ духовенства былъ организо-

ванъ Комитетъ подь предсѣдательствомъ Протоіерея М. Андреева, а сей Комитетъ открылъ при Ташкентскомъ женскомъ монастырѣ пріютъ для дѣтей бѣженцевъ.

Дѣти пріюта (19 дѣвочекъ) размѣщены во второмъ этажѣ одного изъ монастырскихъ корпусовъ въ двухъ комнатахъ, гдѣ раньше помѣщались иконописная и рукодѣльная; всѣ достаточно присмотрѣны, имѣютъ кровати, носильное и постельное бѣлье, обувь. Между дѣтьми призрѣваются 80 лѣтній старикъ со старухой, имѣющіе въ числѣ призрѣваемыхъ дѣтей въ пріютѣ своихъ внучатъ.

Средства на это дѣло поступаютъ путемъ личныхъ добровольныхъ взносовъ и отчисленій отъ мѣстныхъ церквей. На воззваніе, напечатанное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, тоже откликнулись добрые люди и въ числѣ пожертвованій первое поступило отъ Владыки. Къ 1 января 1916 г. состояніе средствъ было таково: добровольныхъ взносовъ и отчисленій поступило 370 р. 50 к., израсходовано 232 р. 21 к. и въ остаткѣ—138 р. 29 к.

Какъ видно, бюджетъ скромный, на что и обращается вниманіе читателей этой замѣтки въ надеждѣ, что доброе дѣло-напитать, согрѣть, одѣть, обути невольныхъ жертвъ непріятельскаго нашествія привлечетъ къ себѣ вниманіе нашихъ читателей.

Такимъ образомъ, духовенство г. Ташкента поставленная временемъ и принятая на себя задачи по мѣрѣ возможности выполняетъ, расширивъ первоначальное заданіе-помощь религіозно-нравственная плѣннымъ-таковою же помощію бѣженцамъ, присоединивъ къ сему и заботу о матеріальной нуждѣ дѣтей и старцевъ изъ послѣднихъ.

Если скромность этой дѣятельности, зависящая отъ скромнаго бюджета, кого смутитъ, то для успокоенія смущенной совѣсти *слѣдуетъ придти на помощь этому дѣлу и послать Ташкентскому Комитету попеченія о бѣженцахъ (Ташкентъ, Протоіерею М. Андрееву) посильную лепту.*

Свящ. **Ө. Соколовъ.**

1916 г. 5 марта

Гор. Вѣрный

КЪ ВОПРОСУ О ПОХОРОННОЙ КАССѢ ДУХОВЕНСТВА Туркестанской епархіи.

Во 2 № „Епархіальн. вѣдомост.“ за 1916 годъ о. Благочиннымъ Т. Протасовымъ поднятъ животрепещущій вопросъ о кассѣ взаимопомощи на случай смерти среди духовенства обширной Туркестанской епархіи. Вполнѣ присоединяясь къ братскому призыву высокочтимаго о. Благочиннаго, увѣренъ, что это глубоко-искреннее и благодѣтельное предложеніе, высказанное изъ глубины сердца, полного горечи и боли за семьи наши, въ случаѣ смерти ихъ кормильцевъ, встрѣтитъ живой откликъ и глубокой интересъ въ средѣ клира-по крайней мѣрѣ сельскаго-всей Туркестанской епархіи. Пусть эта мысль, созрѣвшая на свѣжѣй могилѣ собрата-іерея Александра, благодаря нашей неорганизованности оставившаго безпомощной и необезпеченной семью свою, съ единодушнаго согласія духовенства Туркестанской епархіи и утвержденія Владыки, въ ближащемъ будущемъ получить свое реальное осуществленіе. Дѣйствительно, учрежденіе въ Туркестанской епархіи кассы взаимопомощи на случай смерти является дѣломъ неотложнымъ и безусловно необходимымъ, а въ особенности въ виду печальныхъ событій, свидѣтелями которыхъ являемся мы. Необезпеченнымъ и безпомощнымъ семьямъ умершихъ собратій нашихъ въ настоящее время, какъ извѣстно, первую матеріальную помощь въ большинствѣ случаевъ оказываетъ приходъ. Какую же помощь дадутъ прихожане, когда у большинства изъ нихъ на иждивеніи будутъ изувѣченные и искалѣченные герои-защитники Родины.

Громъ пушекъ, плачь женъ и матерей, потерявшихъ въ міровой войнѣ своихъ поильцевъ и кормильцевъ, пусть пробудятъ насъ отъ спячки и равнодушнаго отношенія къ участи семействъ своихъ. А для этого необходимо прежде всего организовать и, оставивъ опасную разрозненность, объединиться, помня, что въ единеніи—могучая сила. Недалеко то время, когда наши приходы, да и вся на-

шѣ великая Родина покроеся обществами, союзами и братствами, стремящимся въ единодушїи и общими силами облегчить матеріальную и духовную нужду своихъ членовъ. Пора и намъ подумать о тяжелой и горькой долѣ осиротѣлыхъ семействъ священно-церковно-служителей; благодаря отсутствію взаимопомощи духовенства остающихъ безъ куска хлѣба насущнаго, безъ необходимаго угла.

Въ № 5 «Епархіальн. Вѣдомост.» одинъ изъ членовъ клира Туркестанской епархіи (Н. Бухара) предлагаетъ для успѣшности дѣла при осуществленїи вопроса о взаимопомощи строго соблюсти принципъ равенства, а именно: всѣ члены клира, безъ различїя положенїя и сана, должны дѣлать равные взносы и, соотвѣтственно этому, получать одинаковое пособіе. Думаю, что такая мѣра едва-ли осуществима... Какъ извѣстно, приходы Туркестанской епархіи въ матеріальномъ отношенїи слишкомъ различны: наряду съ богатѣйшими, есть такія мѣста, гдѣ псаломщикъ изъ братскихъ доходовъ получаетъ не болѣе 50 рублей въ годъ. Если принять во вниманїе современную дороговизну жизни, а въ Туркестанѣ въ особенности, обязательные взносы со всѣхъ священно-церковно-служителей въ пользу различныхъ учреждений какъ мѣстныхъ, такъ и общегосударственныхъ, то, полагаю, что взносъ «въ кассу взаимопомощи» девяти или двѣнадцати рублей въ годъ слишкомъ чувствительно отразится на небольшомъ содержанїи псаломщика, а нѣкоторымъ будетъ даже не подъ силу. Избѣжать этого, по моему мнѣнїю, можно только лишь въ томъ случаѣ, когда лицамъ менѣе обеспеченнымъ, безъ различїя сана и положенїя, будетъ дана возможность внести меньшіе взносы и, соотвѣтственно этому, получить меньшїй размѣръ пособїя. Только тогда двери «кассы взаимопомощи» откроются для всѣхъ нуждающихся въ ней, въ противномъ же случаѣ «принципъ равенства» лишитъ возможности участїя въ дѣлѣ взаимопомощи клиръ малообеспеченный и бѣдный.

Священникъ *Павелъ Чуевъ.*

Досугъ крестьянина

Съ закрытіемъ кабаковъ прекратилось въ деревнѣ пьянство. Нѣтъ деревенскаго „клуба“, куда собирались любители угощенья. Но старыя привычки крѣпки. Распространеніе „самосидокъ“ показываетъ, что однѣхъ мѣръ наказанія — путемъ штрафовъ, арестовъ и проч. еще недостаточно для борьбы съ пьянствомъ. Очевидно, что для того, чтобы достигнуть оздоровленія, надо дѣлать еще кое-что. Зимой въ праздники особенно много свободнаго времени у крестьянина, когда онъ не знаетъ, какъ и чѣмъ заполнить досугъ, онъ ищетъ развлеченій, а молодежь стремится приложить къ чему-либо избытокъ молодыхъ силъ. Начинаются „баловство ребятъ“ драки, карты и проч. Надо использовать досугъ и дать здоровое и полезное занятіе. Что же можно сдѣлать въ селахъ и станицахъ? Было уже рекомендовано устройство библиотекъ и читаленъ и указывались примѣры. Вполнѣ поддерживая эту прекрасную мысль, нужно сказать, что большую пользу принесетъ осуществленіе ея въ большихъ и торговыхъ селахъ, гдѣ имѣется много хорошо грамотныхъ людей и достаточныя общественныя средства. Этого мало. Одностороннее увлеченіе открытіемъ библиотекъ во всѣхъ селахъ врядъ ли принесетъ ожидаемую пользу. Большинство мелкихъ и бѣдныхъ поселковъ, особенно переселенческихъ, имѣютъ очень мало хорошо грамотныхъ людей. Это по преимуществу солдаты и молодые люди, а старики и женщины почти сплошь неграмотны. Известно, что послѣ мобилизаціи во многихъ поселкахъ нельзя было найти даже сносно грамотнаго писаря. У насъ очень мало школъ, а особенно мало окончившихъ школу грамотеевъ. Если путемъ начальническаго воздѣйствія и откроются библиотеки въ такихъ селеніяхъ, то нужно сознаться, что въ нихъ некому будетъ читать.

Надо сначала научить и приучить деревню читать. Для иллюстраціи укажу на Толстовскую общественную библиотечку въ областномъ гор. Вѣрномъ, которая является издавна центромъ просвѣщенія для области; посмотрите, кто является посѣтителями читальни? чиновники, торговые, служащіе, семинаристы, учащіеся. Чернорабочіе и мѣщане появляются чрез-

вычайно рѣдко, и это въ городѣ, гдѣ имѣется 22 низшихъ училища и гдѣ только городское самоуправленіе затрачиваетъ болѣе 35 тысячъ рублей ежегодно на содержаніе низшихъ училищъ.

Лучшій деревенскій грамотей можетъ съ трудомъ подписать фамилію, а прочесть статью или брошюру ему труднѣе, чѣмъ вспахать десятину змли. Деревня темна, но она стремится къ грамотѣ. Это знаменіе времени. Нашъ долгъ идти на встрѣчу и поддерживать это стремленіе. Лучшее и прямое средство открыть, гдѣ возможно, при училищахъ „воскресныя школы“ для взрослыхъ.

Я недавно присутствовалъ при открытіи такой школы въ сел. Сергѣевкѣ, гдѣ по первому оповѣщенію учительницы явилось около 60 жалающихъ, по преимуществу солдатокъ, которыя заявили, что онѣ стремятся научиться грамотѣ, чтобы самими писать письма мужьямъ на войну, безъ помощи поседниковъ. Грамотная мать и хозяйка скорѣе и охотнѣе будетъ учить своихъ дѣтей. Въ г. Вѣрномъ, при открытіи воскресной школы О-вомъ „Здоровье и просвѣщеніе“ явилось около 600 человекъ жалающихъ. При разговорахъ съ крестьянами приходится констатировать, что вездѣ имѣется много взрослыхъ, жалающихъ учиться грамотѣ. Необходимо только, чтобы учителя, учительницы и сельскіе священники пришли на помощь народу, посвятить свой досугъ обученію взрослыхъ. Тогда школа станетъ ближе къ народу, къ его запросамъ и нуждамъ, ее будутъ больше любить. Для большаго сближенія и вліянія нужно при каждой школѣ устраивать народныя чтенія, по возможности съ фонаремъ и свѣтовыми картинами.

Эти чтенія могутъ явиться тѣмъ интереснымъ и полезнымъ занятіемъ въ часы досуга, которое привлечетъ все свободное населеніе, возбуждая любовь и интересъ въ книгѣ. Для привлеченія возможно широкаго круга населенія чтенія эти, кромѣ обычныхъ религіозно-нравственныхъ и популярно-научныхъ свѣдѣній, должны заключать обязательно чтенія о событіяхъ современной войны, по борьбѣ съ пьянствомъ и по вопросамъ коопераціи (взаимопомощь).

Авторитетъ школы возрастетъ, ибо она сдѣлается дѣйствительно домомъ просвѣщенія народа.

Для послѣдней цѣли было бы важно и необходимо устроить при школѣ „библіотеку для взрослых“, въ которой постоянно нужно имѣть газеты и журналы, ознакомляющіе съ современной войной и по вопросамъ сельскаго хозяйства.

Доставляя постоянно новый интересный матеріалъ для народныхъ чтеній, такія библиотечки, опираясь на любовь и желаніе самаго населенія, могутъ въ будущемъ обратиться въ самостоятельныя библиотечки-читальни, что будетъ служить реальнымъ признакомъ ихъ несомнѣнной пользы и жизненности. Помѣщеніемъ для такой библиотечки и для чтеній можетъ служить обыкновенная классная комната. Затрудненій со стороны начальства тутъ встрѣтиться не можетъ.

Важно только, чтобы: 1) учительскій персоналъ имѣлъ желаніе дать свой досугъ этому важному дѣлу народнаго просвѣщенія и 2) чтобы найти средства для пріобрѣтенія книгъ и на устройство чтеній. Вопросъ о средствахъ, видимо, почти нигдѣ не встрѣтитъ особаго затрудненія, т. к. уже очень многія селенія составили приговора съ просьбой открыть у нихъ воскресныя школы и чтенія, назначивъ по 25-50 руб. на это дѣло изъ общественныхъ средствъ. Другія, вѣроятно, послѣдуютъ этому хорошему примѣру. Какъ на образецъ укажу на сел. Пригорное (Чіень), которое назначило 50 руб. на это дѣло. Большую пользу могутъ здѣсь оказать кредитныя товарищества, являющіяся нынѣ первыми ласточками общественно-экономической самодѣятельности деревни.

Епархіальный Комитетъ по устройству церковнаго быта переселенца, всегда отзывчивый на нужды новыхъ поселковъ, въ послѣднемъ своемъ засѣданіи постановилъ назначить 200 руб. на пріобрѣтеніе фонаря, картинъ и книгъ для народныхъ чтеній въ каждомъ подрайонѣ. Предполагается, что такой фонарь съ подборомъ картинъ и чтеній будетъ находиться въ распоряженіи завѣдывающаго водвореніемъ и будетъ посылаться періодически по всемъ поселкамъ подрайона, гдѣ будетъ возможно устроить чтенія.

Комитетъ составилъ уже списокъ картинъ и чтеній и выписалъ фонарь съ принадлежностями.

Что касается учительскаго персонала, то нельзя сомнѣваться въ томъ, что учителя и учительницы изъявляютъ свое желаніе потрудиться для народа; но справедливость требуетъ указать, что при усилившейся дороговизнѣ живни учительское содержаніе является настолько незначительнымъ, что за дополнительный, хотя и добровольный трудъ въ воскресныхъ школахъ необходимо было бы дать вознагражденіе или единовременное пособіе особенно тѣмъ учителямъ, которые хорошо поставятъ чтенія. Областная школьная комиссія могла бы прийти на помощь въ этомъ отношеніи или своими средствами или возбудить ходатайство о выдачѣ вознагражденія изъ остатковъ школьныхъ суммъ. Вѣроятно, окажетъ поддержку въ этомъ дѣлѣ и Переселенческое Управление или Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Только путемъ совмѣстныхъ усилій мѣстныхъ людей можно достигнуть существенныхъ результатовъ въ дѣлѣ оздоровленія просвѣщенія деревни.

Въ заключеніе необходимо сказать, что „воскресныя школы“ чтенія для народа и библіотеки для взрослыхъ подъ руководствомъ учителей могутъ дать хорошіе результаты, дополняя другъ друга, только въ томъ случаѣ, если они будутъ проводиться въ жизни, не какъ казенное предписаніе, а съ любовью къ дѣлу и при дружной совмѣстной работѣ всѣхъ мѣстныхъ интеллигентныхъ лицъ.

(Сем. Обл. Вѣд.)

А. Д. С-овъ

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ раздѣленію епархій.

Вечеромъ 8 марта въ покояхъ митрополита Петроградскаго Питирима, подъ его предсѣдательствомъ состоялось засѣданіе синодальной комиссіи по раздѣленію нынѣшнихъ обширныхъ епархій и образованію новыхъ. Нынѣ есть епархія, какъ напр., Кіевская, Подольская, Херсонская, Волынская, гдѣ православное населеніе насчитывается нѣсколькими милліонами. Равнымъ образомъ есть епархія, охватывающія собою нѣсколько губерній и другихъ административныхъ единицъ и это не только въ такихъ порубежныхъ епархіяхъ какъ Финляндская, Привислинская и Туркестанская или же нѣкоторыя малонаселенныя сибирскія епархія, но даже въ чисто русскихъ мѣстностяхъ. Такъ, Ставропольская епархія заключаетъ

въ себѣ Кубанскую область и Ставропольскую губернію (предполагается раздѣлить на двѣ), къ Екатеринославской причисляется часть земли Войска Донскаго (предполагается учредить кафедру въ Ростовѣ на Дону), Херсонская епархія заключаетъ въ себѣ губернію и два градоначальства: Одесское и Николаевское, а Таврическая—губернію и три градоначальства: Севастопольское, Ялтинское и Керчь-Еникальское. Комиссія признаетъ необходимымъ раздробленіе подобныхъ обширныхъ епархій.

Установленіе постныхъ дней.

Въ особомъ совѣщаніи по продовольственному дѣлу заслушано представленіе А. Н. Наумова въ Гос Думу по вопросу о сокращеніи потребленія мяса въ Имперіи.

Министръ земледѣлія, указывая, что эта мѣра имѣетъ большое практическое значеніе, ибо 2 постныхъ дня въ недѣлю сохранять, по подсчетамъ вѣдомства, свыше 2 милл. головъ крупнаго скота, 300.000 телятъ и 774.500 свиней,—предлагаетъ провести слѣдующій законъ: 1) воспретить во всей Имперіи убой на бойняхъ крупнаго рогатаго скота, телятъ, свиней и поросятъ по вторникамъ и четвергамъ каждой недѣли; 2) въ остальные дни убой скота долженъ производиться по нормамъ, устанавливаемымъ городскими думами или собраніями городскихъ уполномоченныхъ; 3) воспретить повсемѣстно продажу всякаго рода мяса и мясныхъ продуктовъ въ магазинахъ, мясныхъ лавкахъ на рынкахъ и др. мѣстахъ въ среду и пятницу каждой недѣли, лавки эти въ указанные дни должны быть закрыты; 4) воспретить повсемѣстно во всѣхъ ресторанахъ, гостиницахъ, общественныхъ столовыхъ, буфетахъ и т. п. изготовленіе всякаго рода мясныхъ кушаній въ указанные два дня, а также всю седьмую недѣлю Великаго поста; 5) за неисполненіе указанныхъ требованій виновные подвергаются наказанію не свыше 3 мѣс. тюрьмы или 3.000 руб. штрафа.

Коротко и ясно.

Предсѣдатель чрезвычайной слѣдственной комиссіи сенаторъ А. Н. Кривцовъ считаетъ необходимымъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что допрошенная 18 февраля 1916 г., по порученію комиссіи, судебнымъ слѣдователемъ 2-го уч. Двинскаго уѣзда возвращенная изъ Германіи сестра милосердія Марія Алексѣевна Игнатьева между прочимъ показала, что 22 ноября 1915 г. въ Альтдаммѣ сопронождавшій ее съ другими сестрами въ больницу германскій чиновникъ на вопросъ Игнатьевой о причинахъ лучшаго внѣшняго вида французовъ и англичанъ по сравненію съ нашими плѣнными отвѣтилъ, что „нѣмцы были вынуждены улучшить положеніе французскихъ и англійскихъ военноплѣнныхъ, такъ какъ на родинѣ послѣднихъ были приняты репрессивныя мѣры по отношенію къ нѣмецкимъ военноплѣннымъ, что же касается Россіи, то нѣмецкимъ военноплѣннымъ живется тамъ великолѣпно, вслѣдствіе чего нѣтъ надобности улучшать положеніе русскихъ военноплѣнныхъ“.

Х р о н и к а

Праздникъ «Похвалы Богоматери». Нынѣшній Великій Постъ, къ утѣшенію св. церкви, въ нашемъ городѣ проходитъ съ необычнымъ подъемомъ народнаго духа. Величественный обрядъ Православія, четыре пассіи, крестопоклонная недѣля, воскресныя и другія религиозно-нравственныя упражненія религиознаго народа привлекають къ себѣ вниманіе православнаго населенія въ такой степени, которая достаточно свидѣтельствуегь о нормальности тѣхъ мѣстъ мѣстной церковной жизни.

Особенно краснорѣчивымъ показателемъ теплоты народнаго религиознаго чувства слѣдуетъ признать праздникъ «Похвалы Богоматери» — совершенный въ военной церкви вечеромъ 25 марта. Начался онъ непосредственно послѣ полудня, когда массы народа стали собираться на военной площади и въ Крестовой церкви. И когда въ четыре часа изъ послѣдней вышелъ крестный ходъ съ новой иконой Пресвятой Богородицы, сооруженной благочестивыми жертвователями въ молитвенную память о доблестныхъ защитникахъ нашего отечества, число паломниковъ доходило уже до тысячъ человекъ. Торжественности момента много способствовало участіе въ процессіи воинскихъ частей съ оркестромъ музыки, пѣвческаго хора женскаго монастыря и трезвонъ колоколовъ Кафедральнаго собора и Троицкой церкви; мимо коихъ слѣдоваль крестный ходъ, направляясь къ военной Алексіевской церкви.

Въ 5 часовъ здѣсь начался благовѣстъ, а черезъ полчаса торжественный звонъ возвѣстилъ прибытіе Преосвященнаго, который обошелъ расположенныя вокругъ храма воинскія части, благословилъ народъ и прслѣдовалъ въ церковь, наполненную богомольцами и освѣщенную по великопраздничному. Въ числѣ богомольцевъ находилась: Военный Губернаторъ области съ супругой, начальникъ дружины генераль А. Ф. Грызовъ, г. городской голова съ супругой, директоръ семинаріи съ супругой, весьма много офицеровъ, чиновниковъ и городской интеллигенци. На правомъ клиросѣ пѣлъ семинар. хоръ подъ управленіемъ о. Г. Тихонравова, на лѣвомъ, не успѣвая семинаристамъ, пѣли солдаты и любители. Передъ академикомъ Владыка произнесъ соответствующую случаю рѣчь, которая, вѣроятно, будетъ потомъ напечатана. Во время акадеиста стояли съ зажженными свѣчами, а послѣ Евангелія всѣ получили отъ Его Преосвященства по книжечкѣ религиозно-нравственнаго содержанія (до 1200 экз.). Богослуженія кончилось окло половины девятаго.

Содержаніе неоффиц. части: Слово произнесенное на «пассіи» въ Войсковомъ Соборѣ Семирѣченскаго Казачьяго войска 6 марта 1916 года. — Ближайшее будущее нашего церковнаго пѣнія, въ связи съ нѣмецкимъ натискомъ на православно-русскую культуру. — Военно-плѣнные славяне и бѣженцы въ Ташкентѣ. — Къ вопросу о похоронной кассѣ духовенства Туркестанской Епархіи. — Досугъ крестьянина — Извѣстія и замѣтки. — Хроника.

Отвѣдств. редакторъ неоф. части прот. *В. Антоновъ*.