

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3.
Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

П л а ч ь д у ш и .

Всякій разъ, какъ только слышишь дивныя слова пѣсни церковной: „душе моя, душе моя, востани, что спиши“, что-то особенное—глубокое и сильное чувствуется въ нихъ, какъ будто какой-то скорбный плачущій голосъ, давимый совнѣ тяжелымъ невыносимымъ бременемъ. У многихъ изъ насъ этотъ голосъ болѣзненно отдается въ сердцахъ, глубоко потрясаетъ нѣкоторыхъ и всякаго чѣмъ-то смущаетъ... Среди увлеченій земнымъ, зачерствѣлые душой, глухіе ко всему, что не относится къ житейскимъ интересамъ нашей себялюбивой личности, мы все-же не можемъ окончательно заглушить этотъ голосъ внутри себя: онъ всегда присущъ намъ, а въ извѣстные моменты, какъ живой, говоритъ въ нашей душѣ. Пусть мертвое мудрованіе горделивой мысли, не признающей кромѣ своего ума и воли, ничего высшаго надъ собой, подавляетъ этотъ голосъ, пусть бѣснованіе плоти, забывающей въ низкомъ самоугожденіи

и произволѣ заглушаетъ въ насъ этотъ голосъ! Тревожный вопль души не заглохнетъ, потому что вытекаетъ изъ потаеннаго неумирающаго источника—человѣческаго духа, и въ свое время явится неумолимымъ и грознымъ передъ нами, какъ живой свидѣтель нашихъ дѣлъ, какъ Судія нашей жизни.

Что же это за голосъ раздается внутри насъ, волнуешь и тревожить насъ? Это протестъ дремлющей, но живой еще совѣсти противъ накопившихся неправдъ и заблужденій нашей жизни, стонъ стѣсненной, приниженной, измученной плотскою жизнью души, вопль божественнаго свѣтлаго духа противъ оковъ и насилій чувственнаго тѣла.

Какъ не тревожиться, какъ не стенать, какъ не плакать душѣ? Осмотритесь вокругъ! То, что мы увидимъ, есть слѣдствіе того образа жизни, который мы ведемъ. Міръ, когда-то поднятый Христомъ изъ бездны нравственнаго разложенія и всяческаго разрушенія, послѣ того какъ всѣ попытки человѣческаго ума благоустроить и спасти его оказались бесплодными, готовится, кажется, снова возвратиться въ свое прежнее гибельное состояніе.—Завѣты Того, Который возвеличилъ человѣческое достоинство и Которому человѣчество обязано всѣмъ, что въ немъ есть самаго лучшаго—Иисуса Христа—въ пренебреженіи, забываются и даже осмѣиваются со стороны многихъ, такъ называемыхъ передовыхъ „просвѣщенныхъ“ людей современнаго общества. Эгоизмъ и страсти, когда-то такъ унижившіе человѣчество, доведшіе его до скотоподобнаго животнаго состоянія, снова усиливаются, находя себѣ въ людяхъ вездѣ просторъ и благосклонный пріемъ.

Всмотримся теперь глубже и внимательнѣе въ себя, въ ту жизнь, которой мы отдались, въ тѣ начала, которыя руководятъ нами въ жизни. Житейская волна захватила и насъ, и носить произвольно по морю грѣха и соблазновъ, глуша въ

насъ чистыя и высокія движенія души; многое хорошее въ насъ—спитъ, мертвенно, безжизненно, и мы не заявляемъ никакого протеста противъ такого плѣна нашей свободной божественной личности. Для насъ душа какъ бы не существуетъ, не существуетъ и небо и вѣчность. Все, что дѣлается нами въ настоящія минуты, что предполагается въ нашихъ дѣляхъ, все это сводится къ мелкому внѣшнему благополучію, къ узкому самоугожденію. Умъ не возвышается надъ обыденнымъ, надъ личными корыстными расчетами, планами; сердце не можетъ оторваться отъ привязанности къ тому, что служитъ нашему грубому эгоизму и не имѣетъ цѣны безсмертія и вѣчности; воля, наша свободная чистая воля, не можетъ подняться изъ немощнаго состоянія, чтобы мужественно стряхнуть всю накопившуюся ложь жизни и возвыситься къ духовному свѣту, къ которому мы призваны.

Что же значитъ это убійственное равнодушіе, съ которымъ мы смотримъ на все, что относится къ нашей внутренней душевной жизни, что значитъ то малодушное расслабленіе нравственнаго самочувствія, по которому мы легко отдаемся всѣмъ похотливымъ влеченіямъ тѣла и вліяніямъ на него внѣшнихъ чувственныхъ впечатлѣній? Мало тупого равнодушія къ интересамъ души и нравственной немощности, мы съ какою-то страстью гоняемся за современнымъ моднымъ либерализмомъ, отрицающимъ Судію на небѣ и совѣсть на землѣ, находя въ немъ высшее достоинство и честь для своей личности. Сколько жалкаго раблѣпства предъ направленіемъ современнаго свободомыслящаго общества. Его легкомысленныя разглагольствованія, боцунственный скепсисъ въ дѣлахъ вѣры и христіанства, наглый цинизмъ во всемъ кажутся многимъ изъ насъ признакомъ широко-образованнаго развитого ума, результатомъ новѣйшихъ научныхъ изысканій по источникамъ, чуждымъ отсталости и человѣческихъ заблужденій.

Какъ будто наша превозносимая свобода личности и развитіе въ томъ и состоитъ, чтобы, оставивъ христіанскую жизнь, полную святыхъ идеаловъ добра и подвиговъ самоотверженія, малодушно присоединившись къ голосу свободо-мыслящаго большинства, скрывающаго подъ своимъ узкимъ мелкимъ либерализмомъ нравственное убожество души, преждевременную дряхлость духа и тайные пороки, отдаться исключительно личной эгоистической жизни. Современное свободомысліе есть ничто иное, какъ высокомеріе поверхностнаго ума, рабство и потворство излѣнившейся и разывравшейся плоти, тяготящейся нравственными предписаніями долга и ищущей свободы въ разгулѣ чувственности и развязности наглаго ума.

Да, мы спимъ, спимъ тяжкимъ глубокимъ сномъ, забыли о своемъ вѣчномъ предназначеніи, зарыли въ землю полученные отъ Бога таланты и не хотимъ помнить, что недремлемое око Божіе надзираетъ за нами. Вопросъ идетъ о жизни и смерти,—нужно подумать, сердцемъ взвѣсить цѣнность того, чѣмъ бѣснуется міръ, за чѣмъ гоняемся и мы, чѣмъ наполняемъ ежедневно жизнь нашу. Годы, какъ волны, катятся одинъ за другимъ, неся насъ къ вѣчности, къ тому моменту, когда все земное, все, изъ за чего мы теперь хлопочемъ до самозабвенія, обратится вмѣстѣ съ сластолюбивымъ тѣломъ въ ничтожество, пріобрѣтетъ цѣну землянаго кома. Будетъ время, когда предъ нами откроется вся призрачность и пустота пережитаго, а вмѣстѣ и вся отвѣтственность за безумную трату времени и ввѣренныхъ намъ силъ. Къ чему намъ послужать въ этотъ великій и страшный часъ вся наша земная мудрость, всѣ пріобрѣтенія, почести и привязанности земныя? Все, что мы считали за свою силу, за свое могущество и достоинство, исчезнетъ какъ дымъ. Останется одна душа, но съ чѣмъ? Съ своимъ темнымъ прошлымъ, ничтожествомъ и скрытыми преступленіями. Одна!

Безъ всякаго защитника! О, ужасный, тягостный часъ! Среди смертныхъ мукъ и душевнаго томленія намъ, отвергавшимъ все духовное не за что будетъ ухватиться, поддержать свой мятущійся духъ. Узнаемъ тогда опытно осязательно, но слишкомъ поздно, какъ правъ былъ ветхозавѣтный мудрецъ, сказавшій, что все здѣсь, въ мірѣ „суета и томленіе духа“, узнаемъ тогда—что нѣтъ пользы человѣку, если онъ весь міръ пріобрѣщетъ, а душу свою отщепитъ.

Пора, пора пробудиться намъ отъ духовнаго сна, стряхнуть съ себя мишуру и ложь свѣта, позаботиться о томъ, что и въ вѣчности будетъ жить съ нами—о душѣ, приготовить выкупъ за нее. Нужно побороть въ себѣ унизительную подражательность нерадивой массѣ,—одна только нравственная немощь и недостойный эгоизмъ причина этой нерадивости. Ради ложнаго самолюбія предъ мнѣніемъ современнаго, тщеславнаго и нравственно-дряхлаго общества не слѣдуетъ измѣнять Христу, покидать Его завѣты,—только кичливая самонадѣянность, да жалкая полу-образованность отрицалась Его; тысячи величайшихъ умовъ и свѣтилъ міра благоговѣли предъ Нимъ.

Конечно, всякому ревностному христіанину придется претерпѣть много лишеній и скорбей, ибо людямъ міра сего правда и святость также ненавистны, какъ хищнымъ ночнымъ птицамъ несносенъ дневной свѣтъ, но нужно помнить, что сама Божественная истина и святость явилась на землѣ распятой и увѣчанной терніемъ. Таковъ ужъ путь христіанина! Крестъ и терны предлагаютъ всѣмъ послѣдователямъ Христа. Но смущаться этимъ не должно! Христосъ—близъ насъ, видитъ страданія Своихъ воиновъ и всегда готовъ оказать намъ Свою Божественную помощь. А когда наступитъ тотъ страшный день, въ который придетъ конецъ всякой плоти, когда отъ всего настоящаго міра не останется камня на камнѣ, когда все жи-

вое затрепещеть,—мы съ чистою совѣстію и свѣтлою душою явимся предъ Судіей, Которому всю жизнь вѣрно и мужественно служили. Въ этомъ— все задача жизни христіанина. А наступившая пустыня поста, покаянія и молитвы—путь къ осуществленію этой задачи.

I. Г.

Р Ъ Ч Ь

предъ открытіемъ въ г. Севастополѣ миссіонерскихъ курсовъ для ревнителѣй православія.

Собрались мы сюда, возлюбленные братья и сестры, по очень важному церковному дѣлу...

Кто изъ васъ не знаетъ, какое тяжелое и безрадное время переживаетъ наша бѣдная изстрадавшаяся родина... Бѣдствія одно ужаснѣе другого обрушиваются на нее со всѣхъ сторонъ... Видно Богъ за грѣхи наши караетъ насъ... Вслѣдъ за позорной войной съ Японіей пришлось пережить намъ еще болѣе позорную братоубійственную войну внутреннюю—революцію... Потомъ началась смута церковная... Пользуясь, правильнѣе говоря, злоупотребляя дарованной Высочайшимъ Манифестомъ 17 апрѣля 1905 г. религіозной свободой, всюду и въ городахъ, и въ селахъ, и даже въ отдаленныхъ деревняхъ и хуторахъ появились разнаго рода лжеучители, которые подъ видомъ благочестія и проповѣди о спасеніи во Христѣ, стали распространять въ народѣ пагубныя ереси.. И сколько развелось этихъ самозванныхъ проповѣдниковъ трудно и сосчитать. Вашъ родной городъ Севастополь въ этомъ отношеніи является нагляднымъ, весьма характернымъ, хотя и печальнымъ примѣромъ. Здѣсь пріютились и ведутъ дѣятельную пропоганду всякаго рода сектанты. Здѣсь есть т. н. баптисты, которые признаютъ крещеніе водой по вѣрѣ и такія, которые отвергаютъ не-

обходимость этого крещенія. Въ народѣ ихъ прозвали „сухими баптистами“. Есть „евангелическіе христіане“, которые имѣютъ духовное общеніе съ баптистами и такіе, которые считаютъ баптистовъ еретиками. Есть „адвентисты“, празднующіе вмѣсто христіанскаго воскресенья еврейскую субботу и съ нетерпѣніемъ ждущіе тысячелѣтняго царствія... Есть хлысты, имѣющіе своихъ собственныхъ „профетовъ“, „богородицъ“, и „христосиковъ“... Есть „новые израильтяне“, есть старообрядцы, духоборы, толстовцы... Есть люди совсѣмъ не вѣрующіе въ Бога, отвергающіе безсмертіе души и загробную жизнь... Всѣ эти сектанты въ своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ другъ другу противорѣчатъ, другъ съ другомъ враждуютъ, другъ друга исключаютъ... Въ одномъ только они сходятся,—въ крайней враждѣ и ненависти къ церкви православной. Въ этомъ отношеніи среди всѣхъ сектантовъ и людей невѣрующихъ замѣчается трогательное, братское единеніе... Но вотъ что замѣчательно! Всѣ сектантскіе проповѣдники идутъ почему то къ намъ православнымъ, насъ будто бы, хотятъ спасти отъ вѣчной гибели... хотя всѣмъ имъ, какъ бывшимъ православнымъ, хорошо извѣстно, что мы принадлежимъ истинной, святой, соборной и апостольской церкви, и цѣль жизни каждаго изъ насъ—блаженство вѣчное въ царствіи Христовомъ. Не безызвѣстно также имъ, что не только въ чужихъ странахъ, въ Китаѣ, Японіи, въ нашей далекой Сибири, но и здѣсь въ Крыму, живетъ безчисленное множество не вѣрующихъ во Христа магометанъ, караимовъ, евреевъ, крымчаковъ и т. п. Не мало у насъ, особенно въ городахъ, и такъ называемыхъ атеистовъ—безбожниковъ... Не естественнѣе ли было бы всѣмъ этимъ сектантамъ, ревнующимъ будто бы о спасеніи ближняго, перенести свою дѣятельность къ этимъ, не знающимъ ни Бога, ни Христа, и дѣйствительно нуждающимся въ спасеніи людямъ?.. Такъ нѣтъ! такихъ лю-

дей они будто не замѣчаютъ, а все свое вниманіе и энергію обращаютъ на „спасеніе“ православныхъ. И дѣлаютъ это, нужно сказать, съ упорствомъ и настойчивостью. Не довольствуясь открытыми въ разныхъ концахъ города, на самыхъ людныхъ улицахъ, молитвенными собраніями, куда, кстати замѣтить, усиленно зазываютъ, заманиваютъ, а нерѣдко и просто заталкиваютъ православныхъ, сектанты всѣмъ и каждому, благовременно и безвременно, на базарѣ, на улицѣ, въ частномъ домѣ и при всякой встрѣчѣ навязываютъ свою „вѣру“ и свое „спасеніе“ и вовлекаютъ народъ въ религіозные споры. Они выдумываютъ на насъ всякія нареканія, они сыплютъ въ народъ тучи своихъ листовъ, въ которыхъ силятся разрушить православіе въ Россіи и утвердить свои сектантскія вѣрованія...

И что же? своею проповѣдью, вмѣсто мира во Христѣ, любви и радости о Духѣ Святомъ (Римл. 14, 17; Гал. 6, 22 и 23), къ чему приводятъ людей истинные проповѣдники, эти самозванные учителя производятъ въ народѣ религіозную смуту, возбуждаютъ вражду и раздѣленія въ семьяхъ. Черезъ ихъ проповѣдь путь истины—наша вѣра и Церковь православная, какъ и пророчествовалъ ап. Петръ, находятся въ постоянномъ поношеніи сектантовъ (2 Петр. 2, 2). Видите, братія, сколько враговъ возстало на вѣру святую и Церковь нашу Православную! Видите, какъ велика опасность, надвигающаяся на души христіанскія! Намъ со всѣхъ сторонъ угрожаетъ сектантство, какъ болѣзнь прилипчивая, заразительная!...

И, о Боже Праведный! сколько погибло уже для царства небеснаго душъ православныхъ, запутавшихся въ искусно разставленныя сектантскія сѣти! Но вотъ что печальнѣе всего. Всѣ видятъ эти, идущія на насъ духовныя опасности, и однако никто не трубитъ о нихъ тревогу; а живутъ суетясь, какъ будто ничего не случилось!

Братъ православный! сестра-христіанка! Можетъ быть вы не думали еще объ этой опасности и ничего потому не сдѣлали на пользу своихъ духовно погибающихъ братьевъ,—такъ очнитесь! Святая вѣра православная зоветъ нынѣ на подвигъ для Христа всѣхъ, кто бы мы ни были. Она трогательно показываетъ намъ глубокую пропасть, въ которую сваливаютъ христіане, отступающіе отъ православія.

Вы спросите, что дѣлать? Нужно все́мъ намъ встать на защиту своей вѣры православной!

Чѣмъ сильно наше сектантство? Истины въ немъ нѣтъ, благодатной силы нѣтъ. Чѣмъ же оно сильно? Оно сильно не столько единодушіемъ, энергіей и настойчивостью въ пропагандѣ своего ученія, сколько сильно оно нашими немощами и нашей неподготовленностью въ борьбѣ съ нимъ. Въ религіозномъ отношеніи мы всѣ, можно сказать безъ исключенія, привыкли къ жизни тихой, спокойной. О борьбѣ съ врагами вѣры никто изъ насъ не помышляетъ. Мы знаемъ, что все необходимое для нашего спасенія есть въ церкви православной и совершенно спокойны. Но обосновать свою вѣру на Свящ. Писаніи, доказать истину и святость церкви и всѣхъ ея установленій, защитить себя отъ нападеній сектантовъ и изобличить ихъ въ заблужденіи, мы не можемъ и не умѣемъ; мы къ этому совершенно не подготовлены. Вотъ почему въ такомъ жалкомъ и беспомощномъ положеніи почти всегда оказывается православный въ религіозномъ спорѣ съ сектантомъ. Онъ чувствуетъ всю ложь и неправду сектантскую, но не умѣетъ ее опровергнуть и не знаетъ, гдѣ найти нужный ему текстъ Свящ. Писанія. Вотъ почему религіозные споры съ сектантами для многихъ православныхъ бываютъ роковыми. Не умѣя защитить своей вѣры, православный впадаетъ въ религіозное сомнѣніе, которое подъ вліяніемъ дальнѣйшихъ бесѣдъ съ сектантами все болѣе и болѣе усиливаетъ

ся. Потомъ начинается не замѣтное сближеніе съ сектантами, охлажденіе къ церкви и ко всѣмъ ея установленіямъ; а затѣмъ скоро наступаетъ и совершенное отъ нея отпаденіе...

Правда, въ прежнее время опасность совращенія была не такъ велика. Велись публичныя миссіонерскія бесѣды съ сектантами; и многіе изъ колеблющихся, присутствуя на нихъ, воочію убѣждались въ заблужденіи своихъ непризванныхъ учителей. Но сектанты поняли это великое значеніе публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ и перестали выступать на нихъ, запретивъ не только членамъ общины, но и примыкающимъ къ нимъ даже посѣщать эти бесѣды. А между тѣмъ пропаганда все болѣе и болѣе усиливается. Что же дѣлать? Остается одно средство: нужно организовать народную самозащиту. Нужно, чтобы каждый изъ насъ умѣлъ отразить нападеніе врага на устои нашей вѣры. Но для этого нужна специальная подготовка. Посмотрите на сектантовъ; они дни и ночи просиживаютъ надъ библіей, готовясь къ борьбѣ, изучаютъ нужные имъ тексты, запоминаютъ толкованія на нихъ. Въ послѣднее время обратили особое вниманіе на молодежь и организовали юношескіе кружки и дѣтскія воскресныя школы. Какъ видите, опасность все увеличивается. Недалеко время, когда съ пропагандой выступятъ юноши и даже дѣти! Нужно поэтому и намъ поскорѣе заняться тщательной подготовкой къ отраженію нападковъ враговъ нашей вѣры. Нужно, чтобы каждый изъ насъ, по слову ап. Петра, былъ готовъ всякому требующему у насъ отчета въ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ (1Петр. 3, 15). Для сего нужно въ каждомъ приходѣ организовать кружки ревнителѣй вѣры для собственной самозащиты и для огражденія другихъ.

Съ этой именно цѣлью, по благословенію нашего Архiepастыря, Епископа Теофана, въ г. Севастополѣ учреждаются такъ называемые миссіонерскіе курсы.

Цѣль курсовъ—желаніе оказать посильную помощь въ изученіи слова Божія по пререкаемымъ сектантами вопросамъ тѣмъ изъ васъ, кому въ силу жизненныхъ условій, приходится сталкиваться съ сектантами и вступать съ ними въ религиозные споры...

Трудное это дѣло! Но жизненный опытъ показываетъ, что тамъ, гдѣ православные подготовившись выступаютъ на самозащиту, сектантство ослабѣваетъ, теряетъ всякую силу и значеніе. Оно и понятно: на нашей сторонѣ истина, мы ее и прежде знали, но не умѣли только показать; на нашей сторонѣ и сила благодатной помощи, которую мы получаемъ въ церковныхъ таинствахъ, чего не имѣютъ сектанты.

Трудно это дѣло! Но за то великая награда ожидаетъ ревнителей вѣры Христовой „*Братія*, наставляетъ насъ ап. Іаковъ, *если кто изъ васъ уклонится отъ истины и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 19—20). Видите, какъ милосердъ Господь! За обращенія заблудшаго Онъ обѣщаетъ простить намъ множество грѣховъ.

Итакъ съ помощью Божіей мы откроемъ у васъ миссіонерскіе курсы. Занятія на курсахъ будутъ происходить три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и воскресеньямъ, отъ 6—8 ч. вечера, въ помѣщеніи церковно-приходской школы при верхней Петро-Павловской церкви. Кромѣ того, каждый понедѣльникъ въ 7 ч. вечера въ народномъ домѣ будутъ происходить публичные бесѣды, къ участию въ которыхъ мы приглашаемъ и мѣстныхъ сектантовъ.

Но, возлюбленные братья и сестры! По обычаю православныхъ христіанъ всякое доброе дѣло нужно начинать усердной молитвой къ Богу. По сему и мы, прежде чѣмъ открыть миссіонерскіе курсы, собрались подъ сѣнью святого храма сего,

во главѣ съ архипастыремъ, чтобы вмѣстѣ съ вами, едиными устами и единымъ сердцемъ вознести къ Богу нашу молитву и испросить у Него благословенія и помощи нашему великому начинанію.

Помолимся же, братія, о святомъ дѣлѣ, о себѣ самихъ и о нашихъ близкихъ! Помолимся и объ отпавшихъ отъ церкви нашей братьяхъ—сектантахъ, чтобы Господь сжалился надъ ними, вразумилъ ихъ, коснувшись Своею благодатью ихъ огрубѣлаго сердца!

Соединяйтесь же, дорогіе братья и сестры, въ христіанскія дружины ревнителей вѣры православной! Молитесь Богу о помощи и вѣруйте: Онъ разстроитъ ряды возстающихъ на насъ сектантовъ. Онъ смѣшаетъ языки ихъ,—и они исчезнутъ отъ лица Божія, пожираемые своею внутренней враждой и неурядицами.

Спаситель Господь, Тебе молимся. Призри съ небесе, съ высоты жилища Твоего и посѣти виноградъ сей, и утверди свою Церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею Кровію. Аминь.

Протоіерей Николай *Бортовскій*.

30 января 1911 г.

г. Севастополь.

П О У Ч Е Н І Е

въ день преподобнаго Мартиніана 13 февраля.

*Яко подвижника благочестія искусна,
и страдальца произволеніемъ честнаго и
пустыни жителя и всельника, въ пѣсняхъ
достойно восхвалимъ Мартиніана присночестнаго:
той бо змія попра.*

(Кондакъ Преподобному).

Нынѣ мы съ особенною торжественностію почитаемъ память святаго подвижника преподобнаго

Мартиніана, въ честь коего созданъ и самый этотъ храмъ.

Вознося свои благодарственные и молебныя молитвы ко Господу Богу, прибѣгая къ молитвенному заступленію преподобнаго Мартиніана и исполняясь духовною радостію, посвятимъ, братіе, настоящій праздникъ и благочестивымъ размышленіямъ о томъ подвигѣ, который подъялъ на себя преподобный Мартиніанъ и которымъ онъ такъ угодилъ Богу. Въ слышанномъ вами сейчасъ церковномъ пѣснопѣніи въ честь преподобнаго говорится, что этотъ святой, будучи отшельникомъ, самоотверженно подвизался въ дѣлахъ благочестія. О подвижничествѣ мы и побесѣдуемъ, возлюбленные.

Начало подвижничества, скрывается въ самой глубокой древности. Самая райская жизнь прародителей, по изъясненію Василія Великаго, была образомъ поста „не потому только, что человѣкъ, ведя жизнь равноангельную, въ уподобленіи ангеламъ преуспѣвалъ тѣмъ, что довольствовался малымъ, но и потому, что жившимъ въ раю не приходило на мысль, что впослѣдствіи изобрѣтено человѣческимъ примышленіемъ; тамъ не было ни употребленія вина, ни закланія животныхъ, ни всего, что дѣлаетъ мутнымъ человѣческой умъ“. Первая заповѣдь Адаму была о соблюденіи поста: „отъ древа, еже разумѣти доброе и лукавое, не снѣсте“ (Быт. II, 17). Послѣ прародительскаго грѣхопаденія среди людей въ разныя времена являлись любомудрые мужи и жены, которые стремились приблизиться къ первобытному блаженному состоянію, а для этого имъ приходилось прежде всего бороться съ грѣховною своею природою; отсюда и являлась подвижническая дѣятельность. Слѣды подвижничества замѣтны даже въ язычествѣ, но тамъ оно извращалось, какъ было извращено истинное Богопочитаніе многобожіемъ. Среди избраннаго народа Божія евреевъ подвижничество, какъ извѣстно, выражалось или въ формѣ назо-

рейства или служенія при скиніи; ревность по Бозѣ выражалась въ принадлежности къ „сынамъ“ или „ликамъ“ пророческимъ или обнаруживалась въ формѣ нищеты и, наконецъ, въ отшельничествѣ. Относительно дѣвства въ ветхомъ завѣтѣ св. Григорій Богословъ говоритъ, что „дѣвственная жизнь была и въ древности, но—подъ покровомъ, просіяла же нынѣ послѣ того, какъ Божіею Матерію явилась Дѣва“. Когда же пришло время исполненія пророковъ, то для низведенія неба на землю, для снисканія благоволенія Божія къ падшему роду человѣческому Сынъ Божій Иисусъ Христосъ, какъ новый подвигоположникъ, подъялъ на себя подвигъ земного странствія и искупленія—отъ пещеры Виелеемской до голгоетскаго Креста и въ Божественномъ Своемъ ученіи заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ: нести свой крестъ до гроба. Вотъ почему христіанство стало синонимомъ подвижничества или аскетизма.

Еще въ первомъ христіанскомъ обществѣ, по вознесеніи Господа на небо, подвижничество стало привлекать на себя общее вниманіе. Подвижничество выражалось въ постоянномъ пребываніи на молитвѣ и на Богослуженіяхъ, въ постѣ и воздержаніи, въ дѣлахъ особой благотворительности и нестяжательности, когда у вѣрующихъ „было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее“ (Дѣян. IV, 32) и наконецъ почетное имя аскетовъ въ церкви христіанской давалось вдовцамъ, но особенно дѣвственникамъ и дѣвственницамъ, рѣшившимся ради царствія небеснаго на чистый подвигъ цѣломудрія. При этомъ надо замѣтить, что подвижничество христіанское носитъ на себѣ характеръ самобытнаго и самостоятельнаго происхожденія, но не заимствованія отъ другихъ, языческихъ аскетическихъ міровоззрѣній. Христіанскій аскетизмъ представляетъ изъ себя совершенно новый опредѣленный образъ добродѣтели, явленный въ лицѣ Самого Господа нашего Иисуса

Христа, съ опредѣленною цѣлю подвижничества и возможностью успѣшнаго осуществленія его. Въ первые три вѣка христіанской эры, когда христіане представляли изъ себя людей, тѣсно сплоченныхъ между собою единствомъ вѣры и любви, подвижникамъ того времени не было нужды удаляться отъ своего общества. Каждое семейство христіанское было семействомъ подвижниковъ, гдѣ преимущественною заботою было только исполненіе закона Христова; они избѣгали сношеній съ язычниками, не участвовали въ ихъ празднествахъ и увеселеніяхъ; утѣшеніемъ для нихъ служилъ ихъ собственный же очагъ.

Въ послѣдующіе вѣка, когда церковь Христова разширилась и вышла изъ подъ гнета языческаго, съ одной стороны явилась возможность отдѣльнымъ лицамъ, не боясь преслѣдованій, вселяться въ пустыни для большаго нравственнаго усовершенствованія, съ другой стороны, съ появленіемъ въ средѣ церкви соблазновъ, явилась и надобность въ уединеніи для сосредоточенной работы надъ собой и сохраненія истинно-христіанскаго ученія въ неповрежденномъ видѣ. И какъ въ первые вѣка христіанства укрѣпленіемъ церкви послужило мученичество, такъ и въ послѣдующіе вѣка оплотомъ церкви оказалось монашество. Монашествующіе это—передовые борцы воинствующей на землѣ церкви Христовой и они являются для насъ поучительными образцами жизни добродѣтельной.

Прославляемый нынѣ св. церковію преп. Мартиніанъ, побѣдивъ врага спасенія неустанными своими подвигами, научаетъ и насъ, братіе, всячески оберегать свою нравственную чистоту и не поддаваться никакимъ искушеніямъ развращеннаго міра. Но если бы кто подумалъ, что спасти душу можно только въ отшельничествѣ, то погрѣшилъ бы, потому что, какъ христіане, мы имѣемъ всѣ средства для побѣжденія врага; и въ міру есть подвижники, примѣровъ чему можно найти

безчисленное множество отъ первыхъ вѣковъ христіанства и до нашихъ дней.

Будемъ вѣровать, что преподобный Мартиніанъ и намъ поможетъ своими молитвами твердо противостоять всему, недостойному званія христіанина. Почтимъ же, возлюбленные, сей праздникъ благоговѣйнымъ воспоминаніемъ о св. Мартиніанѣ, усердною къ нему молитвою и дѣйственнымъ стремленіемъ къ подражанію ему въ достиженіе здѣсь на землѣ благодатнаго единенія съ Богомъ, а тамъ, на небѣ—вѣчной славы. Аминь.

Священникъ Свято-Мартиніановской, что при Таврическомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, церкви *Іоаннъ Ѳеодоровъ*.

Религія, какъ основа воспитанія въ семьѣ и въ школѣ.

Жизнь человѣчества, какъ ее представляютъ исторія и литература и какъ мы сами ее постигаемъ, является необузданнымъ, сильнымъ порывомъ къ счастью, къ созданію болѣе или менѣе лучшихъ условій существованія. Люди группировались въ общества и союзы, устанавливали законы, такъ или иначе связывавшіе ихъ въ единую семью и являвшіеся, такимъ образомъ, гарантіей ихъ цѣлости въ борьбѣ за существованіе. И можно вполне констатировать тотъ фактъ, что человѣчество за продолжительный періодъ своей жизни постепенно стремилось и стремится ослабить эту пагубную борьбу за животные инстинкты путемъ выработки различныхъ теорій и средствъ, способныхъ внѣдрить въ сознаніе cadaго человѣка высшія нравственныя понятія, которыя бы заставили его быть человѣкомъ въ высшемъ смыслѣ этого слова. Эту задачу у всѣхъ народовъ всѣхъ временъ стремилось и стремится выполнить воспитаніе. Оно всегда было и будетъ творцомъ общества, влияя на человѣка съ самыхъ первыхъ дней

его появленія на Божій свѣтъ.

Что же такое воспитаніе въ своемъ существѣ? Какими средствами оно дѣлаетъ человѣка не просто слышателемъ, но и творцомъ истины?

Въ различныя времена вопросъ о томъ, что служить движущей силой дѣятельности человѣка, разрѣшался различно. Наиболѣе модное воззрѣніе въ этомъ отношеніи, пріобрѣтшее себѣ, особенно въ послѣднее время, права гражданства, заключается въ томъ, что умственное образованіе является якобы панацеей противъ всякихъ общественныхъ золъ и бѣдъ. Но такое положеніе является по меньшей мѣрѣ одностороннимъ. Движущей силой дѣятельности человѣка являются влеченія¹⁾. Послѣднія, вслѣдствіе своей безотчетности и неопредѣленности, вообще, какъ бы толкаютъ человѣка къ дѣятельности. Но какую именно дѣятельность изберетъ человѣкъ въ зависимости отъ этого толчка—это будетъ уже зависѣть отъ конкретнаго, отчетливаго опредѣленія влеченія, т. е. отъ возникшаго въ человѣкѣ чувствованія. Здѣсь, т. обр., является необходимость въ участіи ума, какъ начала, осмысливающаго и направляющаго производящую движущую силу дѣятельности. Между умственнымъ образованіемъ и чувствованіями, т. обр., существуетъ взаимодѣйствіе, причемъ умъ не создаетъ чувствованія, а находитъ ихъ въ человѣкѣ, опредѣляя въ немъ добрыя влеченія. „Слѣпая вѣра „въ силу идей“, говоритъ проф. Т. Рибо, представляетъ на практикѣ неистощимый источникъ иллюзій и заблужденій. Идея, если она не болѣе какъ идея, не болѣе какъ простой фактъ сознанія, безсильна и не можетъ произвести ничего: она дѣйствуетъ только тогда, когда она *прочувствована*, когда она сопровождается извѣстнымъ аффективнымъ состояніемъ и вы-

¹⁾ Ср. Рибо, „Психологія чувствъ“, стр. 477—8. Спиноза, „Этика“, см. у Рибо стр. 479, 480.

зываетъ стремленія, т. е. двигательные элементы. Можно основательно и глубоко изучить „практической разумъ“ Канта, испещрить его блистательными замѣтками и комментаріями, не прибавивъ ровно ничего къ своей практической нравственности. Непониманіе этой очевидной истины—одинъ изъ наиболѣе досадныхъ результатовъ вліянія интеллектуалистовъ на психологію чувствованій²⁾).

Но, въ виду того, что умъ ребенка еще весьма слабъ для того, чтобы онъ могъ вполне самостоятельно управлять выборомъ влеченій, является необходимымъ прибѣгнуть къ помощи людей уже сознательныхъ—воспитателей, которые бы могли направлять ребенка къ той или иной дѣятельности. Далѣе, чтобы поступки ребенка являлись болѣе или менѣе осмысленными и для него самого, является въ высшей степени необходимымъ сообщить ему, такъ сказать, въ зачаткѣ то міровоззрѣніе, которое бы было не чуждо его природѣ и которое бы, расширяясь и укрѣпляясь въ немъ, являлось оплотомъ всей его жизни и дѣятельности. Разумѣется, здѣсь не можетъ оказать своихъ услугъ наука, потому что, съ одной стороны, научное міровоззрѣніе, хотя бы въ самомъ простѣйшемъ видѣ, не можетъ быть достояніемъ ума ребенка, съ другой—и „для приобрѣтенія—то самаго этого научнаго міровоззрѣнія недостаточно наполнять голову массой всевозможныхъ знаній, а нужно еще создать въ себѣ живое ядро, которое могло бы всасывать въ себя нужные ему матеріалы изъ всей груды приобрѣтенныхъ познаній и, развиваясь на счетъ этихъ матеріаловъ, могло бы вырасти въ живой организмъ ясныхъ представленій о мірѣ и человѣкѣ и вмѣстѣ съ тайной бытія могло освѣтить человѣку цѣнность и цѣль его личности“³⁾). Необходимо поэтому найти такое сред-

²⁾ Психологія чувствъ, пер. М. Гольдсмить, стр. 25.

³⁾ Проф. Несмѣловъ. О цѣли образованія, стр. 15—16.

ство нравственнаго воспитанія, которое бы дѣйствовало съ одинаковою силою какъ на ребенка, такъ и на взрослога, средство, которое бы имѣло свою глубокую основу въ самой душѣ человѣка и, вслѣдствіе этого, являлось бы вѣчнымъ, неизменнымъ міровоззрѣніемъ его, начиная съ самыхъ первыхъ проблесковъ его самосознанія и до гробовой доски. Такимъ именно средствомъ нравственнаго воспитанія, имѣющимъ свой глубокой корень въ человѣческой психикѣ, такимъ живымъ ядромъ всякаго міровоззрѣнія простого и научнаго—является религія. Религіозное міровоззрѣніе въ силу своей простоты и ясности, можетъ быть вполне удобопріемлемымъ для сознанія ребенка.

Являясь, такимъ образомъ, прекраснымъ регуляторомъ стремленій ребенка съ самыхъ раннихъ поръ, религія, однако, не есть лишь искусственное средство добраго воспитанія, и поэтому не можетъ быть откинута—какъ ненужное—послѣ того, какъ у ребенка въ полной мѣрѣ разовьется сознаніе, когда онъ достигнетъ возмужалости. Корень религіи находится глубоко въ самой душѣ человѣка, почему, не смотря на высокую степень культурнаго развитія послѣдняго, въ немъ всегда находятъ себѣ мѣсто и религія. Правда, существуетъ атеизмъ, который часто смущаетъ вѣрующихъ требованіемъ доказать существованіе Бога; но такое же смущеніе они и сами будутъ испытывать, если мы предложимъ имъ попытаться *доказать несуществованіе Бога*. Можно вполне быть увѣреннымъ, что наша просьба не будетъ выполнена, потому что атеизмъ не имѣетъ для себя никакихъ разумныхъ основаній. Если у вѣрующаго есть всетаки доказательства въ пользу вѣры въ бытіе Божіе, то у атеиста нѣтъ рѣшительно ни одного доказательства небытія Божія. Обычно атеизмъ ссылается въ свое оправданіе на слабость существующихъ доказательствъ бытія Божія и на эмпирическую теорію познанія. Но слабость суще-

ствующимъ доказательствъ бытія Божія можетъ говорить лишь о томъ, что вѣрующій покуда не можетъ вполне рационально доказать бытіе Божіе, — что весьма далеко до утверженій атеизма, будто Бога нѣтъ вовсе. Эмпирическая же теорія познанія тоже ничего не можетъ сказать въ пользу атеизма, потому что она всего лишь можетъ говорить и говорить о томъ, что можно познать и чего нельзя познать. Слѣдовательно, на вопросъ о бытіи Бога она можетъ сказать или „не знаю“, или же, что „если Богъ и существуетъ, то Онъ непознаваемъ“. Но такой отвѣтъ также не даетъ атеистамъ права говорить, что нѣтъ Бога. На почвѣ эмпиризма можетъ существовать только *агностицизмъ*, или ученіе о непознаваемости Божества.

Иммануиль Кантъ, пошатнувшій существовавшія въ его время доказательства бытія Божія, отнялъ у разсудка право утверждать и то, что нѣтъ Бога. Послѣ него, проповѣднику атеизма для успѣха своей проповѣди необходимо, поэтому, прежде опровергнуть положенія критической философіи. Но такъ какъ это для атеистовъ является дѣломъ невозможнымъ, то они и впадаютъ очень часто со своими беспочвенными утверженіями въ смѣшное положеніе. Въ такомъ именно положеніи оказался неистовый проповѣдникъ атеизма Фр. Нитцше, который, не желая согласиться съ Кантомъ отдѣляется отъ него однимъ ругательствомъ — „Кантъ былъ идіотъ“, т. е. столь же слабымъ философскимъ оружіемъ, какъ и то, которое въ послѣдствіи обращали противъ самого Нитцше: — „Нитцше былъ идіотъ“.

Ясно, такимъ образомъ, что атеизмъ представляетъ собою лишь извѣстное душевное „настроеніе“, а не рациональное ученіе. Это лишь извѣстная степень сомнѣнія въ существованіи Бога. Атеисты убиваютъ Бога въ сердцѣ своемъ и въ волѣ своей, голосъ же разума они только за-

глушаютъ, не хотятъ слушать. „Атеистическое мышленіе, говоритъ проф. Несмѣловъ, непосредственно возникаетъ не изъ какихъ нибудь фактовъ познанія, а только изъ боязни слабаго ума при самыхъ усиленныхъ поискахъ познанія, никакого познанія не достигнуть“.

Между тѣмъ, если бы эти „трусливые умы“ пожелали болѣе основательно поискать тотъ источникъ, изъ котораго неизбежно вытекаетъ религія и религіозныя истины, то нашли бы его въ себѣ самихъ, въ идеальной природѣ человѣческой личности. Къ сознанію своей идеальной природы человѣкъ можетъ приходить путемъ болѣе или менѣе точнаго жизненнаго опыта. Полагая первоначальный смыслъ жизни въ тѣхъ благахъ чувственныхъ, которыя даетъ ему эмпирическая дѣйствительность, человѣкъ подъ вліяніемъ неоднократныхъ разочарованій въ дѣйствительной цѣнности этихъ благъ начинаетъ относиться критически къ своимъ желаніямъ. Въ виду безрезультатныхъ поисковъ счастья у него является подозрѣніе относительно цѣнности самаго принципа — физическаго счастья, а вмѣстѣ съ этимъ, стало быть и всей вообще физической жизни. Но въ виду того, что вѣдь въ дѣйствительности, человѣкъ и существуетъ то въ средѣ физическихъ условностей, то заподозрить цѣнность физической жизни для него становится равносильнымъ — прекратить вообще свою жизнь. Если же онъ этого въ дѣйствительности не дѣлаетъ, то исключительно потому, что убѣдившись въ нецѣнности желаемыхъ имъ физическихъ цѣнностей, начинаетъ прозрѣвать истину жизни, — приходитъ къ сознанію дѣйствительной цѣнности себя самого, какъ свободно-разумной личности, и на основаніи этого сознанія приходитъ къ идеальному представленію такой жизни, ради которой онъ снова можетъ утверждать въ себѣ хотѣніе жить. Фактъ существованія въ человѣкѣ двухъ природъ — физи-

ческой и идеальной, говорящей ему, что онъ долженъ быть не тѣмъ, чѣмъ онъ является и невозможность въ условіяхъ наличной дѣйствительности осуществить ту идеальную жизнь, которая предписывается ему его идеальной природой, съ необходимостью заставляя челоуѣка видѣть въ себѣ бессмертное отраженіе образа Безусловнаго Существа. При чемъ, это безусловное сознается челоуѣкомъ какъ объективная реальность. Оно является челоуѣку не какъ продуктъ спекулятивного, абстрактнаго мышленія, а дается какъ дѣйствительный фактъ. Если, говоритъ проф. Несмѣловъ, если челоуѣкъ сознаетъ въ себѣ и могущество свободной причины и достоинство подлинной цѣли, а на самомъ дѣлѣ существуетъ какъ простая вещь физическаго міра и необходимо подчиняется всеобщимъ законамъ физическаго существованія, то въ природномъ содержаніи своей личности онъ, дѣйствительно имѣетъ и видитъ только образъ безусловной сущности, реальное бытіе которой вполне удостовѣряется для него фактомъ живого отображенія ея въ природѣ его личности⁴⁾. Въ силу этого факта, челоуѣкъ, оставаясь личностью, уже никакъ не можетъ не имѣть въ себѣ образа этой безусловной личности и не ощущать на себѣ ея мощнаго вліянія даже и въ томъ случаѣ, если бы онъ старался осуществлять въ своей жизни только одни эмпирическія требованія своей психофизической личности; хотя челоуѣкъ въ то же время *можетъ* всетаки и *не думать* объ этой Безусловной Личности, образомъ которой онъ является.

(Продолженіе будетъ).

⁴⁾ Проф. Несмѣловъ. Наука о челоуѣкѣ, т. I стр. 245.

Съездъ представителей 15-ти епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ С.-Петербургѣ (съ 15 по 22 сентября 1910 года).

Изъ доклада протоіерея А. Сердобольскаго.

(Продолженіе).

По вопросу о возможномъ количествѣ міровой добычи натурального оливковаго масла Особое Совѣщаніе постановило поручить Временному Комитету собрать отъ заграничныхъ торговыхъ фирмъ свѣдѣнія о томъ, какое количество натурального оливковаго масла онѣ могутъ ежегодно продавать епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ и на какихъ условіяхъ.

Затѣмъ, по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя, было признано желательнымъ установленіе однородной продажной цѣны на свѣчи во всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, примѣрно до 50 р. за пудъ, по примѣру Могилевской епархіи, но съ тѣмъ, чтобы всѣ налоги, падающія на церкви, были перенесены на епархіальные свѣчные заводы. Однако мѣра эта была признана возможной лишь при условіи покупки свѣчей исключительно отъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, т. е. при установленіи свѣчной монополіи.

Въ засѣданіяхъ второй комиссіи и въ общемъ засѣданіи Особаго Совѣщанія прот. А. Сердобольскій демонстрировалъ образцы желтаго и бѣлаго воска разныхъ сортовъ, имѣющихся на Таврическомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ (крымскаго, кавказскаго, сибирскаго—названнаго представителями другихъ сѣверовосточныхъ заводовъ южноуссурійскимъ или дальневосточнымъ, смирнскаго, украинскаго и полѣскаго), какъ слитками, такъ и въ стружкахъ. образцы свѣчей мелкихъ (бѣлыхъ и желтыхъ), крупныхъ золоченыхъ (бѣлыхъ, красныхъ и зеленыхъ), восковые крестики, искусственную вошину (желтаго и бѣлаго воска), галипольское оливковое масло, медь центробѣжный и въ сотахъ, свое епархіальное церковное вино, по двѣ бутылки котораго (№№ 1 и 2) даны были всѣмъ уча-

стникамъ Особаго Совѣщанія для пробы въ Правленіяхъ ихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, альбомъ видовъ свѣчного завода, чертежи усовершенствованной на нашемъ заводѣ штемпелевальной для свѣчей машинки и, наконецъ, бланки книгъ, вѣдомостей, счетовъ, отношеній, актовъ, требовательныхъ вѣдомостей, заборныхъ церковныхъ свѣчныхъ книжекъ и другихъ разныхъ бумагъ, имѣющихъ мѣсто на нашемъ свѣчномъ заводѣ.

Воскъ всѣхъ сортовъ и видовъ былъ на Особомъ Совѣщаніи всѣми одобренъ, но при этомъ было замѣчено, что нѣкоторые сорта воска (полѣскаго) на нашемъ заводѣ недостаточно пробѣливаются; позолота свѣчей, мелкая — художественная, всѣхъ привела въ восторгъ, при чемъ было заявлено, что такой работы у нихъ на заводахъ не производится; восковые крестики (для колива и для усопшихъ) также оказались для всѣхъ новостью; большинству членовъ Совѣщанія очень понравилась и наша искусственная вощина, такъ что нѣкоторые участники просили разрѣшенія обращаться въ наше Правленіе за различными практическими совѣтами и указаніями по раціональному пчеловодству.

Наше молодое епархіальное церковное вино было отправлено изъ завода въ С.-Петербургъ, какъ товаръ, гораздо раньше выѣзда туда прот. Сердобольскаго. Вино было получено въ С.-Петербургъ недѣлями двумя раньше начала съѣзда членовъ Особаго Совѣщанія и въ нераскупоренныхъ ящикахъ было поставлено получателемъ въ его квартирѣ, въ тепломъ корридорѣ, рядомъ съ кухней, гдѣ по цѣлымъ днямъ топится кухонная плита. Это обстоятельство оказало вредное вліяніе на вино: оно, какъ молодое и недостаточно выдержанное, послѣ холода въ дорогѣ (шелъ даже снѣгъ) попавшее въ жаркую температуру, въ каковой пробыло свыше двухъ недѣль, начало мутнѣть и потеряло свой яркій прозрачный видъ. Предъ раскупориваніемъ бутылокъ, ихъ приходилось по по-

лучасу держать въ стоячемъ положеніи, чтобы муть осѣла на дно... При опробованіяхъ вина на засѣданіяхъ, обращали вниманіе: на его аромать, цвѣтъ, густоту самага вина и его окраски, на его вкусъ, крѣпость, сладость, прозрачность и пр. и пр. Пробовали вино въ цѣломъ видѣ, пробовали его разбавленнымъ съ горячей водой, пробовали и съ опущеннымъ въ разбавленное горячей водой вино бѣлымъ хлѣбомъ. И, конечно, сколько было дигустаторовъ, столько было и различныхъ мнѣній. Однимъ (большинству) вино показалось недостаточно сладкимъ, другимъ — слишкомъ крѣпкимъ; одни находили его дорогимъ для бѣдныхъ сѣверныхъ епархій, а нѣкоторые увѣряли, что оно, при соединеніи его съ горячей водой и хлѣбомъ, слишкомъ скоро пріобрѣтаетъ довольно сильный кислотатый (обычная, естественная для виноградныхъ винъ, винно-каменная кислота, т. е. кислотность общая, летучая и постоянная, свойственная чистымъ безподмѣснымъ винограднымъ винамъ) привкусъ; „наши дѣти, говорили о.о. цѣнители, когда будутъ причащать ихъ такимъ виномъ, будутъ морщиться и выплевывать причастіе“... На это послѣднее о. Сердобольскій нашель возможнымъ возразить, что наши крымскія дѣти, значить, оказываются болѣе свисходительными къ нашему вину и еще не бывало ни разу случая, чтобы какое либо дитя, причащаясь нашимъ епархіальнымъ виномъ, сморщившись, выплюнуло причастіе... Прот. Барбаринъ заявилъ, что у нихъ продается вино (кн. Горчакова) далеко слаже нашего... Прот. Сердобольскій усумнился, подивился этому и рассказалъ исторію съ пробами Горчаковскаго вина въ нашемъ Правленіи, когда почти всѣ бутылки этого („пробнаго“) вина, при раскупориваніи, вышибали пробки и вино съ пѣной вылетало изъ бутылокъ и обдавало прокисшей жидкостью не только раскупоривавшаго, но и присутствовавшихъ, и

стѣны, и потолокъ Правленія... Однако всѣ въ
оцѣнкѣ нашего вина сходились лишь въ одномъ,
что оно очень молодо и что оно помутнѣло. Ко-
нечно, о. Сердобольскій, какъ могъ и умѣлъ, ста-
рался давать всѣмъ и каждому надлежащія отвѣты
и необходимыя разъясненія, и роздалъ всѣмъ имъ
по печатному экземпляру химическаго анализа,
произведеннаго нашему вину Симферопольской Го-
родской Санитарной и Медико-Диагностической
Лабораторіей 29 августа сего года. Вотъ этотъ
анализъ:

	вино № 1. а н а № 847.	вино № 2. л и з ъ. № 848.		вино № 1. а н а № 847.	вино № 2. л и з ъ. № 848.
прозрачность -	—	—	вполнѣ прозрач.	реакція золы —	—
цвѣтъ —	—	—	густо кр. красн.	сахаринъ, салициловая	щелочная.
запахъ ---	---	---	характерный.	кислота —	н ѣ т ъ.
вкусъ —	—	—	сладкій, немного	вредные металлы и крас-	н ѣ т ъ.
			кисловатый.	ки -	—
удѣльный вѣсъ при 15° cels.	1,0618.	1,0428.			
алкоголь	вѣсовые проц.	11,69.	13,35.	<p><i>Данныя, полученные при изслѣдованіи обоихъ сортовъ церковнаго вина Таврическаго епархіальнаго свѣчного завода соответству- ютъ нормамъ, установленнымъ для нату- ральныхъ ликерныхъ (сладкихъ) винъ.</i></p> <p>Изслѣдовалъ лаборантъ В. И. Гост- ковскій.</p> <p>За завѣд. лаборатор. санитарный врачъ (подпись не разобрана).</p> <p>Печать лабораторіи.</p>	
	объемные проц.	14,46.	16,50.		
кислотность общая (вин- нокамен. кислота) -	0,585.	0,705.			
кислотность летучая (ук- сусная кислота) —	0,048.	0,042.			
кислотность постоянная (винно-камен. кислота)-	0,515.	0,651.			
экстрактъ —	20,9.	16,45.			
вращеніе поляризаціи до инверсіи лѣвое —	—0,4.	—2,4.			
вращеніе поляризаціи по- слѣ инверсіи лѣвое —	—1,4.	—2,4.			

Посмотрѣвъ на этотъ анализъ, представитель Саратовскаго завода, священникъ А. Прозоровскій воскликнулъ: „да, что же вы, о. протоіерей, даете намъ анализъ какой-то тамъ городской управы! развѣ ему можно вѣрить?!...“ О. Сердобольскій на это возразилъ, что онъ потому-то и дастъ всѣмъ присутствующимъ по двѣ бутылки вина, чтобы они, если не вѣрятъ анализу Санитарной и Медико-діагностической Лабораторіи (а не управы), то могутъ отдать эти пробы вина въ любую химическую Лабораторію, по своему умотрѣнію, для провѣрки нашего Симферопольскаго анализа. Засимъ о. Сердобольскій обратился къ собранію съ слѣдующей рѣчью: „Ваше Преосвященство, достопочтенные отцы и милостивые государи! Если мы боремся съ фальсификаціей воска для церковной свѣчи,—съ фальсификаціей оливковаго масла для возжиганія лампадъ предъ иконами и пр. и пр.,—если мы рѣшили въ общемъ нашемъ засѣданіи, 20 сего сентября, просить правительственныя учрежденія предоставить епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ права монополіи по выработкѣ и продажѣ восковыхъ церковныхъ свѣчей и по продажѣ оливковаго масла, то неужели же мы оставимъ въ рукахъ частныхъ лицъ, подь-часъ инославнаго исповѣданія, а иногда и иновѣрцевъ (напр., татаръ, евреевъ и пр.), тотъ продуктъ, который, при совершеніи святѣйшаго таинства Евхаристіи, претворяется въ животворящую кровь Христову?!... Я предложилъ вниманію собранія епархіальное церковное вино, какъ первый (и притомъ слѣпшій) опытъ борьбы съ фальсификаторами этого продукта, но къ сожалѣнію, надлежащей поддержки, какъ вижу, не получилъ. Если епархіальные свѣчные заводы не окажутъ моральной и матеріальной поддержки въ этомъ святомъ дѣлѣ Правленію Таврическаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, то послѣднее окажется въ положеніи лишь одного въ полѣ, а одинъ въ полѣ—не воинъ. Придется тогда отказаться отъ этой борьбы и снова предоставить

полный просторъ дѣятельности различныхъ фальсификаторовъ.. Заботясь о чистотѣ одного продукта и не заботясь о чистотѣ другого, болѣе важнаго, продукта, мы становимся въ положеніе человѣка, который одной рукой дѣлаетъ, а, другою разрушаетъ свое же собственное дѣло.— Я бы снова покорнѣйше просилъ всѣхъ Васъ поддержать насъ,—т. е. Правленіе Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода,—въ дѣлѣ изготовленія чистѣйшаго продукта для святѣйшаго таинства Евхаристіи.. Если же Вы, отцы и братія, почему либо не находите возможнымъ оказать надлежащей поддержки именно Правленію Таврич. Епарх. свѣчн. завода, то я позволилъ бы себѣ просить Васъ,—въ цѣляхъ поддержанія этой, смѣю думать, чистѣйшей и благороднѣйшей идеи,—предложить Правленіямъ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ тѣхъ епархій Россіи, гдѣ имѣется мѣстное виноградарство (какъ напр., Кавказъ и Закавказье, Бессарабія, Донщина и Закаспійскій край), открыть у себя производство (приготовленіе) церковнаго вина въ своихъ районахъ для совмѣстнаго снабженія имъ сѣверныхъ епархій Россіи. Бояться этого дѣла намъ нечего; боялись же многія епархіи въ свое время открывать у себя и самые свѣчные заводы, отговариваясь неумѣньемъ взяться за дѣло; боялись онѣ оперировать и съ оливковымъ масломъ, и съ ладаномъ, и съ церковнымъ виномъ частныхъ виноторговцевъ, какъ и теперь еще кое гдѣ боятся братья за снабженіе церквей, при посредствѣ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, церковной утварью, парчею, иконами и пр. и пр. Но, слава Богу, существованіе заводовъ и операціи нѣкоторыхъ изъ нихъ съ церковнымъ виномъ, масломъ, ладаномъ и церковной утварью воочію убѣждаютъ наше духовенство въ возможности вести и эти страшныя дѣла и раціонально и продуктивно...

Что же касается вопроса о томъ, сколько именно Таврическій Епарх. свѣч. заводъ можетъ

въ теченіе года изготовлять церковнаго вина, то отвѣтъ на это можетъ быть такой. Сейчасъ Правленіе нашего завода условно (т. е. въ случаѣ неуспѣха нашего предпріятія, только на годъ, а въ случаѣ успѣха—на сколько угодно лѣтъ) заарендовало два благоустроенныхъ виноградника: одинъ въ Алуштинскомъ районѣ, а другой—въ Лименскомъ. Помимо этого мы имѣемъ возможность забирать виноградъ въ громадномъ количествѣ у сосѣднихъ съ этими имѣніями татаръ, что сейчасъ дѣлаютъ и разные гг. Бекетовы, Британовы, Горчаковы, Канделаки, Ѳедосѣевы и пр., что дѣлаютъ далѣе и Департаментъ Удѣловъ и даже Ихъ Императорскія Высочества—Великіе Князья, которыхъ Крымъ счастливъ имѣть въ числѣ своихъ помѣщиковъ - виноградовладѣльцевъ и винодѣловъ. При такихъ условіяхъ нашъ заводъ можетъ ежегодно изготовлять свыше 300.000 бутылокъ вина... Но если мы будемъ предоставлены лишь самимъ себѣ, то мы вынуждены будемъ черезъ годъ же оставить свое дѣло, такъ какъ расходы на содержаніе винодѣла, рабочихъ, заготовку инвентаря и надлежащихъ машинъ лягутъ слишкомъ тяжелымъ бременемъ на то количество вина (приблизительно 17.000—18.000 бут.), какое потребляется нашею небольшою епархіей; тогда вино будетъ намъ самимъ обходиться не по 55—65 к. за бутылку въ продажѣ, а по 1 р 45 к.—1 р. 55 к. За бутылку въ выработкѣ. Вся, отцы и братія, сила въ поддержкѣ, въ средствахъ, коими на ежегодную заготовку по 300.000 бутылокъ вина въ теченіе двухъ—трехъ лѣтъ, пока оно будетъ выдерживаться и лежать въ нашихъ подвалахъ не только мертвымъ капиталомъ, но и дитятею, требующимъ особаго ухода, а значить, и расхода,—наша маленькая епархія располагать не въ состояніи..

Еще одно обстоятельство: сгущенное виноградное сусло, приготовляемое изъ подвяленнаго на лозѣ винограда и дающее церковному вину (ликерному, десертному) большую или меньшую сла-

дость, обходится очень дорого; поэтому всё частные винодѣлы, мало или совсѣмъ не заинтересованные въ канонической чистотѣ церковнаго вина, съ успѣхомъ замѣняютъ его простымъ тростниковымъ или свекловичнымъ сахаромъ, продуктомъ въ нѣсколько разъ дешевле винограднаго сусла. Далѣе, виноградный спиртъ, опять таки дорого стоящій въ выработкѣ и въ продажѣ, они съ меньшимъ успѣхомъ замѣняютъ спиртомъ хлѣбнымъ или картофельнымъ, т. е. опять таки продуктомъ болѣе дешевымъ. — Я уже имѣлъ честь заявить, что указанные суррогаты (сахаръ и спиртъ) такъ соединяются (инвертируются) съ винограднымъ сокомъ, что никакая химія поддѣлки вина не раскроетъ, а этимъ широко пользуются всё наши частные виноторговцы, дающіе намъ только сдобренное, но не чисто виноградное вино; имъ рѣшительно нѣтъ никакого расчета употреблять для изготавленія церковнаго вина дорогіе виноградные продукты, когда они съ одинаковымъ успѣхомъ могутъ замѣнять ихъ болѣе дешевыми продуктами. А до каноничности вина и до святости таинства евхаристіи какое имъ дѣло?!... Что для нихъ болѣе выгодно, то и хорошо...

Умоляю же васъ, отцы и братіе, посерьезнѣе отнестись къ этому важнѣйшему въ нашей церковной жизни вопросу! начнемъ съ Божіей помощью, и въ этомъ дѣлѣ общими усиліями и общими средствами постепенно освободиться отъ цѣпкихъ когтей частныхъ виноторговцевъ—фальсификаторовъ!..

Опять повторяю,—церковное вино—продуктъ, не возжигаемый и не воскуряемый только предъ иконами, лишь какъ жертва Богу, но—претворяемый силою Духа святаго въ самую честную и животворящую кровь Христову“!..

И только послѣ этой горячей рѣчи—воззванія, къ идеѣ Правленія Таврическаго епархіального свѣчнаго завода съ восторженнымъ одобреніемъ отнеслись слѣдующія лица: самъ Преосвященный

Предсѣдатель, Директоръ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія П. С. Даманскій, Помощникъ Управляющаго Контролемъ при Св. Синодѣ ст. с. Михаилъ Алексѣевичъ Дьяконовъ и отцы: Перетерскій, Вадовъ, Спиридоновъ, Селивановъ, Челанъ и нѣкоторые другіе. А о.о.: Никитинъ и Прозоровскій демонстративно отказались взять даже пробы нашего вина; такъ имъ почему-то пришлась не по — нутру наша идея епархіального винодѣлія.

Желаніе выписывать наше церковное вино даже въ такомъ видѣ, какимъ оно было на опробованіи въ Особомъ Совѣщаніи, изъявилъ Преосвященный Епископъ Михаилъ для Минской епархіи. Такое же желаніе, по принятіи нами мѣръ къ устраненію возможности помутнѣнія вина въ дальней и долгой дорогѣ, выразили и представители: С.-Петербургской, Воронежской, Нижегородской, Смоленской и даже Ставропольской епархіи, не смотря на то, что въ послѣдней мѣстное церковное вино обходится только по 30 к. за бутылку.

Къ идеѣ нашего епархіального винодѣлія весьма сочувственно отнесся и Его Высокопревосходительство, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, который, по закрытіи сѣзда, пожелалъ лично познакомиться со всѣми представителями 15-ти епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. На аудіенціи Его Высокопревосходительство имѣлъ по этому поводу весьма продолжительную бесѣду съ представителемъ Таврическаго епарх. свѣчн. завода, который не преминулъ выяснить, что даже мы, жители Крыма, крайне затрудняемся имѣть хорошее и въ то же время чисто виноградное церковное вино. Въ виду этого, Правленіе нашего свѣчного завода, съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Алексія, рѣшило само приступить къ выработкѣ своего собственнаго церковнаго вина, съ каковою цѣлю пригласило опытнаго спеціалиста — винодѣла и на южномъ берегу Крыма заарендовало два виноградника. Въ тѣхъ же цѣляхъ борьбы съ фаль-

сификаторами церковнаго вина, Правленіе нашего завода, чрезъ Преосвященнаго Епископа Алексія, въ прошломъ еще году имѣло смѣлость обратиться къ Вашему Высокопревосходительству съ слѣдующимъ ходатайствомъ (отъ 2 октября 1909 г. за № 7418): „Таврическое духовенство въ неослабныхъ поискахъ за хорошимъ винограднымъ, дѣйствительно каноничнымъ виномъ, пришло, наконецъ, къ заключенію, что полученіе церковнаго вина, вполне соотвѣтствующаго святости таинства евхаристіи, вина каноническаго, возможно лишь при условіи открытія своего епархіальнаго винодѣлія, наиболѣе удобнаго именно въ Таврической епархіи, въ виду нахождения послѣдней въ районѣ лучшихъ виноградниковъ Россіи.

Практическое осуществленіе вопроса о епархіальномъ винодѣліи Таврическое духовенство, въ лицѣ бывшаго въ сентябрѣ сего года (1909) Епархіальнаго Съѣзда, поручило Правленію свѣчнаго завода, которое, въ свою очередь, обратилось ко мнѣ (Епископу Алексію) съ просьбой о возбужденіи мною ходатайства о разрѣшеніи Правленію завода водкокурения изъ остатковъ винодѣлія, съ правомъ ректификаціи водки на ректификаціонныхъ заводахъ.

Имѣя въ виду при открытіи епархіальнаго винодѣлія необходимость борьбы со всякаго рода фальсификаціей церковнаго вина, для удешевленія сего продукта, сдабриваемаго свекловичнымъ сахаромъ, хлѣбнымъ спиртомъ и разными красящими веществами, я, съ своей стороны, нахожу ходатайство Правленія Свѣчнаго Завода заслуживающимъ вниманія, а посему почтительнѣйше обращаюсь съ покорной просьбой къ Вашему Высокопревосходительству возбудить соотвѣтствующее ходатайство о разрѣшеніи Правленію Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода: 1) водкокурения изъ остатковъ винодѣлія, какъ на собственныхъ и арендованныхъ виноградникахъ, такъ и покупнаго винограда на простыхъ норменно—огневыхъ

заводахъ, съ правомъ ректифікаціи водки на ректифікаціонныхъ заводахъ для собственныхъ нуждъ (сдабриванія церковнаго вина), со льготами, законами предоставленными, и 2) отдѣльно—особое ходатайство о разрѣшеніи тому же Правленію свѣчн. завода безъакцизнаго сдабриванія вина винограднымъ спиртомъ до 22°, какъ во время броженія, такъ и въ готовомъ видѣ“.

На это Его Высокопревосходительство изволилъ осчастливить нашего представителя такимъ отвѣтомъ: „я помню Ваше ходатайство, вполнѣ сочувствую Вашей идеѣ и, чѣмъ могу, готовъ всячески помочь Вамъ; но, къ сожалѣнію, не все отъ насъ зависитъ; въ Вашемъ дѣлѣ можетъ встрѣтиться тормазъ во время междувѣдомственныхъ сношеній. Во всякомъ случаѣ, напишите пожалуйста заявленіе и подайте его завтра Директору Хозяйственнаго Управленія, да скажите ему, что это Вы дѣлаете по моему распоряженію Я буду завтра въ Синодѣ и прикажу поторопиться съ Вашимъ дѣломъ“...

И Его Высокопревосходительство не забылъ своего обѣщанія. Встрѣтивъ на другой день въ приѣмной Св. Синода прот. А. Сердобольскаго, принесшаго туда свое прошеніе, онъ сказалъ ему, что о нашемъ винодѣліи онъ уже переговорилъ съ П. С. Даманскимъ и что они постараются ускорить испрошеніемъ надлежащаго намъ разрѣшенія.

Вотъ какое прошеніе подалъ по этому поводу въ Хозяйственное Управленіе прот. Сердобольскій:

„Преосвященный Алексій, Епископъ Тавричeskій и Симферопольскій, озабочиваясь изысканіемъ способовъ борьбы съ фальсификаторами церковнаго вина, необходимаго для совершенія таинства Евхаристіи, поручилъ Правленію Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода приступить къ изготовленію своего собственнаго церковнаго вина подъ непосредственнымъ контролемъ и наблюденіемъ означеннаго Правленія. Съ этою цѣлію Правленіе завода пригласило опытнаго специали-

ста — винодѣла и заарендовало на южномъ берегу Крима два благоустроенныхъ виноградника: одинъ — въ Алуштинскомъ районѣ — г. фонъ-Штекера, а другой — близъ ст. Кекенеизъ, южнѣе Фороса, бывшаго Кузнецова, — въ имѣніи Ай-Янъ г-жи Македонской, урожденной Черевинной.

Въ цѣляхъ удешевленія этого продукта, столь важнаго и необходимаго для церковнаго потребленія, въ видахъ наивозможно широкаго также распространенія его по сѣвернымъ епархіямъ, гдѣ почти нельзя найти чистаго церковнаго вина, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, письмомъ отъ 2 октября 1909 г. за № 7418, просилъ Его Высокопревосходительство Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода возбудить предъ Кѣмъ слѣдуетъ надлежащее ходатайство о разрѣшеніи Правленію Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода: 1) „водкокурения изъ остатковъ винодѣлія (выжимокъ), какъ на собственныхъ и арендованныхъ виноградникахъ, такъ и покупкою винограда, на простыхъ норменно-огневыхъ заводахъ, съ правомъ ректификаціи водки на ректификаціонныхъ заводахъ для собственныхъ нуждъ (сдабриванія церковнаго вина), со льготами, законами предоставленными, и 2) отдѣльно — особое ходатайство о разрѣшеніи тому же Правленію свѣчнаго завода безъакцизнаго сдабриванія вина винограднымъ спиртомъ до 22°, какъ во время броженія (сусла), такъ и въ готовомъ видѣ“.

Такое ходатайство Преосвященный Алексій находилъ возможнымъ потому во 1-хъ, что Правленіе Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода имѣетъ своею ближайшею цѣлію снабженіе церкви Таврической и другихъ епархій канонически чистымъ винограднымъ церковнымъ виномъ, а во 2-хъ еще и потому, что подобными же льготами пользуются и нѣкоторые частные виноградовладѣльцы, какъ, напр., торговая фирма Бр. Агріевыхъ въ Москвѣ, имѣющая громадныя винодѣльни въ Закавказьи и въ Закаспійскомъ краѣ.

Не получая надлежащаго отвѣта на означенное ходатайство, а также въ виду наступившаго уже винодѣльческаго въ текущемъ году сезона, осмѣливаюсь, съ разрѣшенія Его Высокопревосходительства, Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора и по порученію Преосвященнаго Таврическаго, Епископа Алексія, покорнѣйше просить хозяйственное при Св. Синодѣ управленіе не отказать въ ускореніи разрѣшеніемъ означеннаго ходатайства, имѣющаго весьма важное практическое значеніе въ нашей церковной жизни, въ желательномъ для блага Русской Церкви смыслѣ. 23 сентября 1910 года“.

Прошеніе это нѣсколько ускорило наше дѣло, хотя и не въ полномъ объемѣ просимыхъ Правленіемъ завода льготъ Г. Оберъ-Прокуроръ прислалъ нашему Владыкѣ слѣдующее письмо, отъ 19 октября с. г. за № 29943: „Вслѣдствіе отношенія Вашего Преосвященства, отъ 2 октября 1909 года за № 7418, о разрѣшеніи Правленію Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода выкуривать на норменныхъ огневыхъ заводахъ спиртъ изъ остатковъ винодѣлія и обращать его послѣ ректификаціи, безъ оплаты акцизомъ, на сдабриваніе до 22 градусовъ приготовляемаго тѣмъ же заводомъ церковнаго вина, по сношеніи съ Главнымъ Управленіемъ Неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, что названное Управленіе, въ отношеніи отъ 8 октября с. г. за № 1877, сообщило, что выкурка спирта на норменномъ огневомъ виноградоводочномъ заводѣ какъ изъ продуктовъ собственныхъ или арендуемыхъ виноградниковъ, такъ и изъ виноградныхъ матеріаловъ, приобрѣтаемыхъ на сторонѣ, должна производиться на общемъ основаніи, съ выборкою патентовъ и свидѣтельствъ и съ оплатою выкуриваемаго спирта акцизомъ; ректификація спирта, выкуреннаго на норменномъ виноградоводочномъ заводѣ, дѣйствующемъ по обыкновенному патенту, и сдабри-

ваніе винограднаго вина винограднымъ спиртомъ, допускается на общемъ основаніи, при чемъ какъ вино, находящееся въ состояніи бурнаго броженія, такъ и вино, въ которомъ означенное броженіе уже закончилось, можетъ быть подкрѣпляемо означеннымъ спиртомъ, безъ оплаты акцизомъ, лишь до 12 градусовъ и повышеніе крѣпости вина выше этой нормы можетъ быть разрѣшаемо лишь спиртомъ, оплачиваемымъ акцизомъ. Къ сему Главное Управление неокладныхъ сборовъ присовокупило, что, въ случаѣ принятія указанныхъ выше условій, Министерство Финансовъ не преминетъ войти въ соглашеніе съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, на основаніи статьи 227 Уст. Акц. относительно разрѣшенія открытія норменнаго виноградоводочнаго завода при Таврическомъ свѣчномъ заводѣ.

Сообщая о такомъ отвѣтѣ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, о сообщеніи по содержанію онаго Вашего отзыва“...

Правленіе завода, заслушавъ означенное отношеніе, совмѣстно съ своимъ винодѣломъ, признало выгоднымъ согласиться и на эти, значительно урѣзанная, условія и заготовило, отъ имени Архипастыря, новое представленіе, отъ 29 октября с. г. за № 10791, въ каковомъ между прочимъ говорится:

„Признавая изложенныя выше условія выкурки спирта и сдабриванія винограднаго вина винограднымъ спиртомъ удобопріемлемыми для спархіальнаго винодѣлія, почтительнѣйше обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ Вашему Высокопревосходительству возбудить соотвѣтствующее ходатайство о разрѣшеніи Правленію Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода открыть норменный виноградоводочный заводъ, но не при свѣчномъ заводѣ, въ г. Симферополѣ, а на южномъ берегу Крыма, въ одномъ изъ арендуемыхъ Правленіемъ

завода для цѣлей церковнаго винодѣлія имѣній, по усмотрѣнію Правленія завода“...

Теперь можно смѣло надѣяться, что ходатайство Правленія нашего завода, хотя въ такомъ видѣ, но, наконецъ, будетъ уважено въ подлежащихъ вѣдомствахъ и нашему Правленію, Богъ дастъ, удастся сдѣлать великое дѣло для блага не только Тавриды, но и всей православной русской церкви...

((кончаніе будетъ).

Собраніе о.о. настоятелей и настоятельницъ монастырей Таврической епархіи.

6 и 7 февраля сего года, въ зданіи Таврической Духовной Консисторіи, происходило собраніе о.о. настоятелей и настоятельницъ монастырей Таврической епархіи, для обсужденія вопроса о привлеченіи монастырей епархіи къ участию въ матеріальномъ обезпеченіи церковныхъ школъ. Во исполненіе указа Духовной Консисторіи, къ назначенному времени, въ Симферополь прибыли о.о. настоятели и настоятельницы монастырей епархіи, а именно: намѣстникъ Корсунскаго монастыря, архимандритъ Сильвестръ, настоятель Инкерманскаго монастыря, архимандритъ Іаковъ, настоятель Бахчисарайскаго скита, игумень Варсануфій, настоятель Балаклавскаго монастыря, игумень Наанаиль, настоятель Кизильташской киновіи, игумень Савватій, благочинный Херсонисскаго монастыря, іеромонахъ Борисъ, экономъ Архіерейскаго дома, іеромонахъ Илларионъ, настоятельница Алешковскаго монастыря, игуменія Нина, настоятельница Космо-Даміановскаго монастыря, игуменія Варсонофія, настоятельница Катерлезскаго монастыря, игуменія Ксенія, казначея Топловскаго монастыря, рясофорная послушница Надежда; отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на собраніи

присутствовали: предсѣдатель Совѣта, ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Серафимъ и Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ М. М. Шведовъ.

Въ воскресенье, 6-го февраля, къ 7 часамъ вечера, въ зданіи Духовной Консисторіи собрались всѣ вышепоименованныя лица; туда же въ началѣ 8 часа прибылъ Преосвященный Теофанъ, Епископъ Таврической. Послѣ молитвы Св. Духу, пропѣтой собравшимися, засѣданіе было открыто рѣчью Преосвященнаго Владыки, выяснившего важное значеніе дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, подъ покровомъ Церкви, каковому дѣлу и служить церковная школа, и то значеніе, какое поэтому получаетъ всякая лепта обителей на церковно-школьное дѣло. Затѣмъ слѣдовалъ докладъ епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ. Въ докладѣ этомъ было указано на опредѣленіе Св. Синода, отъ 15 іюля 1910 года за № 5407, каковымъ, между прочимъ, было постановлено: „установить ежегодные обязательные взносы на церковныя школы изъ чистаго дохода отъ всѣхъ лавръ, монастырей и архіерейскихъ домовъ, независимо отъ производимыхъ ими нынѣ расходовъ на школьное дѣло, при чемъ размѣръ взносовъ предоставить опредѣлять собранію настоятелей и настоятельницъ монастырей“. Во исполненіе этого опредѣленія и созвано было происходившее собраніе. Но еще ранѣе, чѣмъ состоялось означенное опредѣленіе, иноческія обители призывались къ посильнымъ пожертвованіямъ на церковно-школьное дѣло опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 27 августа—1 сентября 1909 г. за № 6858, — (по вопросу о необходимости дальнѣйшаго усиленія церковно-школьной просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства). Къ тому же приглашались иноческія обители и циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 23 апрѣля 1910 г. за № 12, (по вопросу объ обложеніи монастырей, пустынь и

общинъ ежегодными взносами на церковно-школьныя нужды. Такое привлеченіе иноческихъ обителей къ участию въ обезпеченіи церковныхъ школъ средствами содержанія вызывается обстоятельствами настоящаго времени, когда, при усилившейся тяжести матеріальныхъ условій жизни, церковно-приходскія школы для своего благоустройства, особенно нуждаются въ изысканіи мѣстныхъ средствъ для ихъ содержанія, дабы стоять на должной высотѣ въ наступившее второе двадцатипятилѣтіе ихъ существованія. Русскіе православные монастыри съ первыхъ дней своего существованія были разсадниками религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, и нынѣ на нихъ лежитъ нравственная обязанность оказывать всяческое содѣйствіе, по мѣрѣ силъ и средствъ, къ преуспѣянію церковно-школьнаго дѣла; поэтому и признано желательнымъ установить и поддержать между монастырями и церковными школами тѣсную связь на почвѣ матеріальной помощи первыхъ послѣднимъ. Положить начало такой тѣсной связи и имѣло въ виду созванное собраніе о.о. настоятелей и настоятельницъ монастырей.

Правда, монастыри Таврической епархіи принимаютъ участіе въ церковно-школьной просвѣтительной дѣятельности: почти при всѣхъ монастыряхъ имѣются церковно-приходскія школы, благоустроенныя, снабженныя всѣмъ необходимымъ для правильной постановки и успѣшнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла. Школы: Архіерейская—въ г. Симферополь, Корсунская—монастырская (съ общежитіемъ), Казанская—на подворьѣ Топловскаго монастыря въ г. Феодосіи, Алешковская,—женская Херсонисская, Инкерманская—являются лучшими по обезпеченію ихъ средствами содержанія въ сравненіи со многими другими школами епархіи. Если есть и при этихъ школахъ нѣкоторыя нужды, удовлетвореніе коихъ способствовало бы вящшему ихъ процвѣтанію, но онѣ во всякомъ случаѣ не существенны и на ходѣ школь-

наго дѣла отражаться не могутъ. Гораздо болѣе нуждъ, иногда неотложныхъ, приходится встрѣчать во многихъ церковныхъ школахъ, разбросанныхъ по селамъ, отдаленнымъ хуторамъ и деревнямъ губерніи. Нужды эти многочисленны и разнообразны; нѣтъ возможности и перечислить ихъ. Вотъ, напри- мѣръ, нѣкоторыя изъ нихъ: скудость содержанія учащихъ церковныхъ школъ—120 руб. для уча- щихъ школъ грамоты и 300 руб. для учащихъ одно- классныхъ школъ; строительныя нужды школъ; не- достатокъ учебныхъ пособій, книгъ для внѣклас- снаго чтенія, иногда учебниковъ, письменныхъ принадлежностей и т. п. Епархіальный Училищ- ный Совѣтъ и Уѣздныя Отдѣленія онаго изыски- ваютъ необходимыя средства на удовлетвореніе нуждъ церковно-школьнаго дѣла епархіи, но этихъ средствъ оказывается недостаточно. Удовлетворе- нію этихъ то нуждъ и приглашаются обители епар- хіи помочь посильными для нихъ денежными взно- сами на церковно-приходскія школы.

При послѣдовавшемъ послѣ сего обмѣнѣ сужде- ніями по поставленному на обсужденіе собранія вопросу, выяснилось, что установить для каждаго монастыря опредѣленный ежегодный взносъ на церковныя школы епархіи изъ чистаго дохода мо- настырей не представляется возможнымъ, такъ какъ монастырскіе доходы почти цѣликомъ рас- ходуются на содержаніе братіи и удовлетвореніе прочихъ монастырскихъ нуждъ, и остатковъ отъ годового бюджета или совсѣмъ не бываетъ или бываютъ незначительные. Въмѣсто отчисленій изъ чистаго дохода было признано удобнымъ устано- вить на 1911 годъ взносъ отъ монастырей епархіи на нужды церковныхъ школъ въ нижепоказывае- момъ отъ каждой обители размѣрѣ: отъ Корсун- скаго Богородичнаго монастыря—100 руб., отъ Хер- сонисскаго св. Владиміра монастыря—100 руб., отъ Балаклавскаго Георгіевскаго—50 руб., отъ Инкер- манскаго св. Климента монастыря 20 руб., отъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита 40 руб., отъ

Кизильташской киновіи 50 руб., отъ Топловскаго Параскевievскаго монастыря 50 руб., отъ Алешковскаго Успенскаго монастыря 40 руб., отъ КосмоДаміановскаго монастыря 40 руб., отъ Катерлезскаго Георгіевскаго монастыря 40 р., отъ Архіерейскаго дома 50 руб. Постановленіе это объ установленіи взноса на 1911 годъ въ указанномъ размѣрѣ было занесено въ протоколъ собранія, подписанный о.о. настоятелями и настоятельницами. Утвердивъ означенный протоколъ своею Архипастырскою резолюціею, Его Преосвященство присоединилъ къ суммѣ, имѣющей поступить отъ монастырей, пожертвованіе изъ личныхъ средствъ, въ размѣрѣ 100 рублей.

Ознакомившись съ уставомъ „Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ епархіи“, каковой уставъ былъ розданъ собравшимся, о.о. настоятели и настоятельницы выразили готовность прійти на помощь новооткрытому „Обществу“ и изъ своихъ личныхъ средствъ внесли на этотъ предметъ 105 руб., изъ коихъ 20 руб. отчислены къ суммѣ, имѣющей поступить отъ монастырей въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а 85 руб. переданы въ кассу названнаго „Общества“. Пожертвованія въ пользу „Общества“ сдѣланы въ такомъ размѣрѣ отдѣльными лицами: о. архимандритомъ Сильвестромъ—24 руб. (10⁰/₁₀₀ изъ получаемаго жалованья), о. игуменомъ Наѳанаиломъ—30 руб., о. игуменомъ Варсонофіемъ—10 руб., о. игуменомъ Савватиемъ—10 руб., о. архимандритомъ Іаковомъ—5 руб., о. іеромонахомъ Борисомъ—3 руб., о. іеромонахомъ Иллариономъ—3 руб., игуменіей Варсонофіей—5 рублей, игуменіей Ксеніей—5 руб., казначеей Топловскаго монастыря, матушкой Надеждой—10 руб.

Въ заключеніе собранія о. предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, архимандритомъ Серафимомъ, была высказана отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта благодарность о.о. настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей за

выраженное ими сочувственное отношеніе къ нуждамъ церковныхъ школъ и за щедрую жертву въ пользу „Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ епархіи“.

19-е февраля. (1861—1911 г.г.).

Праздникъ у насъ нынѣ,—мирную свободу
Выпало намъ счастье дружно прославлять:
Какъ, тому полвѣка, своему народу
Ее Царь любимый соизволилъ дать...

Родина кому же не любя, не мила?

Русь, твой мы дѣти, ты для всѣхъ насъ—мать,

Насъ ты возрастила, на груди вскормила,—

Намъ ли твою радость—счастье не понять.

Русь, твои намъ милы горы и равнины,

Думы затаенной полные лѣса,

Рѣкъ, луговъ зеленыхъ чудныя картины;

Дорога души народной дивная краса.

Русь! И въ дни паденій и во дни распада

Ты всегда умѣла силы сохранять:

Есть для сердца и въ быломъ отрада,

Можешь ты и прошлымъ душу вдохновлять.

Но что скажемъ мы про дни былые,

Когда счастье свѣтило сквозь тучь:

Какъ сыны твои намъ близки удалые,

Какъ народъ былъ славенъ и могучъ.

Такъ и нынѣ, вспоминая свято

Торжество твоихъ сокрытыхъ силъ,—

Что свободою сказались когда-то,—

Мы зовемъ героевъ изъ могиль.

Не чужихъ, своихъ героевъ русскихъ,

Что умѣли въ рабства времена

Снять по тебѣ въ предѣлахъ узкихъ

Человѣческой свободы сѣмена.

Да, всего, всего еще полвѣка

Минуло съ тѣхъ мрачныхъ, страшныхъ поръ,

Какъ твой сынъ на званье челоѵѵка
Права не имѵлъ и рабства не съ позоръ.

Но лучшіе сыны все-же одолѵли
Крѵпостныхъ насилій вѵсковой оплотъ,
И достигла ты желанной свѵтлой цѵбли:
Сталь свободнымъ бѵднѵй твой народъ!

Честь и слава тѵмъ борцамъ незримымъ,
Что вели со мракомъ злымъ борьбу
И умомъ лишь, средствомъ невредимымъ,
Устроили тихо родины судьбу.

Во главѵ ихъ,—слава и Царю родному,—
Онъ болѵлъ, страдалъ о братіи меньшей,—
Слава Александру нашему Второму,
Дивному кристалльной, доброю душей.

Челоѵѵкомъ былъ онъ въ царственной порфирѵ,
Жилъ съ народомъ бѵднымъ думою одной
И, съ душой небесной въ этомъ грѵшномъ мѵрѵ,
Ангеломъ явился для страны родной.

„Осѵнись,—сказаль онъ,—знаменіемъ крест-
нымъ,

„Мой народъ,—неволю позабудъ,

„Выходи на трудъ свободный строемъ тѵс-
нымъ,—

„Для тебя открылъ я новый въ жизни путь“...

Честь и слава родинѵ великой: —

Ты съумѵла царскій даръ принять

И, свободна отъ неволи дикой,

Мирно стала силы укрѵплять.

Честь и слава нашему былому:

Торжества свободы дорогъ юбилей;

Боже, даруй краю Ты родному,

Чтобъ она горѵла все свѵтлѵй—свѵтлѵй!

Такъ, сливаясь всѵ въ мольбѵ сердечной,

Обратимся нынѵ ко Творцу вѵсковъ:

Боже, буди крѵпостью намъ вѵчной,

Упразднивши узы крѵпостныхъ оковъ!

Свящ. Аѵанасій *Веселцкій*.

Съѣздъ молоканъ евангелическаго исповѣданія (ново-молоканъ) въ с. Астраханкѣ 10—12 января 1911 г.

Съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ с. Астраханкѣ, Бердянскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ З. Д. Захарова съ 10—12 января происходилъ мѣстный съѣздъ молоканъ евангелическаго исповѣданія. Засѣданія съѣзда были открыты молитвой, пѣніемъ молоканскихъ гимновъ и рѣчью предсѣдателя о причинахъ, побудившихъ его созвать настоящей съѣздъ.

На обсужденіе собранія предложены были слѣдующіе вопросы: 1) Нужна ли регистрація общины? 2) Слѣдуетъ ли предложить другимъ общинамъ сектантскимъ регистрироваться? 3) Нужно ли оставить въ общинѣ пресвитеровъ и діаконовъ, какъ это было до сего времени? 4) Кѣмъ и какъ должна управляться община: пресвитеромъ, выборнымъ совѣтомъ, или общимъ собраніемъ? 5) Кто долженъ вести метрическія записи—пресвитеръ или особое лицо? 6) Согласно ли съ ученіемъ молоканъ отбываніе ими воинской повинности?

Вопросы первый, второй и третій рѣшены названнымъ собраніемъ утвердительно. На четвертый вопросъ послѣдовало такое рѣшеніе: „Община должна управляться общимъ собраніемъ; исполнительнымъ органомъ его является выборный совѣтъ, который и контролируетъ дѣйствія пресвитеровъ общины. Веденіе метрическихъ книгъ поручить пресвитерамъ, гдѣ они есть; въ меньшихъ же общинахъ назначается для того особое лицо по выбору совѣта. Вопросъ объ отношеніи къ военной службѣ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что молокане, согласно слову Божію, обязаны отбывать воинскую повинность и сражаться за Царя и Отечество. Въ заключеніе послана была телеграмма на имя Государя Императора съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ благодарностью за разрѣшеніе съѣзда сектантовъ. На засѣданіяхъ съѣзда

присутствовали: чиновникъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ С. Д. Бондарь, уѣздный исправникъ, чины полиціи и мѣстный приходскій священникъ Николай Разнотовскій. Засѣданія съѣзда, по сообщенію г. Бондаря, прошли въ полномъ порядкѣ; ни въ дѣйствіяхъ, ни въ рѣчахъ не было даже помина на порицаніе святой Церкви Православной, или на оскорбленіе религіознаго чувства православныхъ. Б.

Освященіе новаго храма во славу Св. Живоначальной Троицы въ с. Райновкѣ, Бердянскаго уѣзда, о. благочиннымъ 1-го Ногайскаго округа, священникомъ Николаемъ Степановымъ.

День 11-го января с. г. останется навсегда памятнымъ днемъ въ сердцахъ прихожанъ с. Райновки. Въ этотъ день, по благословенію Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, о. благочиннымъ свящ. Н. Степановымъ былъ совершенъ чинъ освященія новаго храма въ этомъ селѣ.

Слава Богу и искреннее спасибо добрымъ людямъ,— богобоязненнымъ жителямъ с. Райновки,— устроившимъ на свои средства благолѣпный храмъ Божій. Да, — теперь, съ окончаніемъ и освященіемъ новаго храма, исполнилось не только святое желаніе богобоязненныхъ жителей с. Райновки — имѣть храмъ подобный благоустроеннымъ храмамъ сосѣднихъ селъ, но они имѣютъ воистину прекрасный, дивный, благоустроенный Домъ Божій, въ которомъ каждый теперь можетъ возносить Господу Богу свои моленія прошенія и благодаренія. Торжество освященія новаго храма началось служеніемъ бдѣнія среди храма. Бдѣніе совершала о. благочинный 1-го Ногайск. округа, свящ. Николай Степановъ съ діакономъ г. Ногайска Павломъ Михо. На литію, полу-

елей и величаніе выходили, во главѣ съ о. благочиннымъ, пріѣхавшіе на торжество священно-служители: помощникъ о. благочиннаго, свящ. о. Михаилъ Кирановъ, свящ. о. Аркадій Беневоленскій, свящ. о. Павелъ Троицкій, свящ. о. Іоаннъ Визирскій, свящ. о. Евфимій Евженко и мѣстный свящ. Іоаннъ Евецкій, два о. діакона: Θεодоръ Чернышевъ и Георгій Малаковъ. Народу на торжество собралось такъ много, что во время чтенія канона на утрени помазывали богомольцевъ освященнымъ елеемъ гри іерея; было много и говѣющихъ. Въ самый день освященія новаго храма, въ 7 часовъ утра, слышались удары колокола и началось на срединѣ храма освященіе воды, по окончаніи котораго о. благочиннымъ при участіи всѣхъ указанныхъ священно-служителей было приступлено къ освященію Св. Престола, а затѣмъ и самаго храма. По окончаніи чина освященія храма былъ устроенъ крестный ходъ въ старый храмъ. По совершеніи крестнаго хода и по обхожденіи вокругъ новаго храма со св. Антиминсомъ, началась первая въ новомъ храмѣ божественная литургія.

По окончаніи литургіи было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Θεофану, Епископу Таврическому и Симферопольскому, прихожанамъ с. Райновки и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По выходѣ изъ храма о. благочинный, по приглашенію г. сельскаго старосты, благословилъ на общественной площади трапезу для пріѣзжихъ богомольцевъ, а затѣмъ былъ приглашенъ г. старостой въ земскую школу на трапезу, приготовленную для духовенства и приглашенныхъ гостей. Здѣсь, послѣ пѣнія молитвы Господней, о. благочинный благословилъ трапезу. Къ началу трапезы пріѣхалъ мѣстный волостной писарь г. Чергинецъ и заявилъ, что г. мѣстный земскій начальникъ, В. В. Терскій не мо-

жетъ пріѣхать на торжество по нездоровью, что онъ уже послалъ телеграмму г. начальнику губерніи съ просьбой выразить вѣрноподданническія чувства предъ Государемъ Императоромъ, по поводу совершившагося освященія храма. Всѣ гости встали и выслушали заявленіе объ этомъ, а равно и телеграммы Преосвященному Теофану, благословившему освятить храмъ, Преосвященному Алексю, давшему благословеніе на закладку освященнаго храма и письменный привѣтъ г. земскаго начальника съ отвѣтной телеграммой ему. За обѣдомъ было произнесено много здравицъ; мѣстному священнику Іоанну Евецкому отъ прихожанъ былъ поднесенъ сельскимъ старостой А. И. Янаковымъ благодарственный приговоръ отъ Райновскаго сельскаго общества за труды причта по устройству новаго храма; поднесены были подарки отъ общества подрядчику по постройкѣ церкви Ѳ. И. Герасимову и по устройству иконостаса Г. Е. Влискову.

Вечеромъ того же дня во вновь освященномъ храмѣ была совершена вечерня, а на другой день утренняя и литургія мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Евецкимъ съ діакономъ Павломъ Михо, въ присутствіи о. благочиннаго, свящ. Н. Степанова.

Затѣмъ въ продолженіе недѣли совершалось богослуженіе во вновь освященномъ храмѣ свящ. І. Евецкимъ и псаломщикомъ П. К. Синицкимъ при большомъ стеченіи богомольцевъ. Такому стеченію молящихся способствовало много и то, что богобоязненные Райновцы постановили не производить въ селѣ работъ цѣлую недѣлю.

Священникъ Іоаннъ *Евецкій*.

Х Р О Н И К А.

Въ воскресенье, 13 февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершилъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Въ положенное время было произнесено слово преподавателемъ Тавр. дух. семинаріи прот. В. Никольскимъ.

Въ пятницу, 18 февраля, въ 12 час. дня Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ была отслужена въ каедральномъ соборѣ панихида по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ.

19 февраля, въ день пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Владыка совершилъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи Архим. Серафима и причта каедральнаго собора.

Вечеромъ того-же дня Владыкою совершенно было бдѣніе также въ каедральномъ соборѣ.

Въ воскресенье, 20 февраля, Преосвященный Архипастыръ совершилъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Въ 5 часовъ вечера того-же дня Владыкою отслужена была вечерня въ каедральномъ соборѣ. Въ концѣ вечерни, послѣ прочтенія молитвы „Владыко, Многомилостиве“...., Его Преосвященствомъ сказано было слово на текстъ св. Евангелія: „*Аще отпускаете челоукомъ согрѣшенія ихъ*“..... — о необходимости прощенія съ нашей стороны согрѣшеній ближнимъ нашимъ, находящимся съ нами въ тѣхъ или другихъ отношеніяхъ. Затѣмъ происходило взаимное прощаніе Владыки съ собравшимся духовенствомъ и всѣхъ молящихся между собою. Соборъ былъ переполненъ молящимися, которые долгое время подходили къ Архипастырю для того, чтобы приложиться къ св. кресту.

Общее годовое собраніе членовъ Таврическаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, въ воскресенье, 13 февраля, въ 7 часовъ вечера въ зданіи Духовной Консисторіи состоялось общее годовое собраніе членовъ Таврическаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства. Кромѣ Преосвященнаго предсѣдателя въ собраніи присутствовали: ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ Серафимъ, протоіереи: В. Никольскій, А. Сердобольскій и П. Добровъ, г. директоръ народныхъ училищъ Тавр. губерніи д. с. с. С. Д. Маргаритовъ и др. лица изъ членовъ Комитета и лицъ, сочувствующихъ св. дѣлу миссіи. Засѣданіе было открыто пѣніемъ молитвы Св. Духу: „Царю Небесный“, послѣ которой дѣлопроизводителемъ Комитета Иеромонахомъ Гавріиломъ доложенъ былъ общему собранію отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Комитета за истекшій 1910-й годъ, причемъ была отмѣчена недостаточность постановки дѣла противомусульманской миссіи въ Таврической епархіи въ связи съ отсутствіемъ епархіального противомусульманскаго миссіонера съ марта мѣсяца отчетнаго года. (Извлеченіе изъ отчета будетъ напечатано въ одномъ изъ слѣд. №№ Тавр. Епарх. Вѣд.).

Затѣмъ на обсужденіе общаго собранія были поставлены слѣдующіе вопросы: 1) о выборѣ новаго противомусульманскаго миссіонера для Таврической епархіи; 2) о выборѣ постоянныхъ членовъ Комитета и казначея на новое двух-лѣтіе (оставлены тѣ-же); 3) о замѣщеніи вакантныхъ священническихъ мѣстъ въ миссіонерскихъ приходяхъ по возможности лицами, получившими специальное миссіонерское образованіе; 4) объ упорядоченіи въ сношеніяхъ о.о. благоточинныхъ

церквей епархіи съ Епархіальнымъ Комитетомъ по дѣламъ противомусульманской миссіи; 5) о приходахъ инородческихъ или со смѣшаннымъ населеніемъ (христіане и мусульмане), о дѣятельности священниковъ въ этихъ приходахъ на пользу миссіи, о религіозно-бытовомъ состояніи мусульманъ и ихъ отношеніи къ христіанству и т. п. На собраніи были избраны два новые члены Комитета: епархіальный наблюдатель церк.-прих. школъ Тавр. епархіи М. М. Шведовъ и преподаватель духовной семинаріи Х. А. Монастырлы. Собраніе закончилось пѣніемъ: „Достойно есть“.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Прославленіе Епископа Іоасафа. Высочайше утверждено опредѣленіе Св. Синода объ открытіи мощей Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. Днемъ открытія св. мощей назначено 4 сентября 1911 года.

Городское управленіе Бѣлгорода приступаетъ къ широкимъ подготовленіямъ къ этому событію. Помимо общихъ мѣръ благоустройства, требуется подготовка къ принятію многихъ тысячъ богомольцевъ. Въ виду этого городское управленіе г. Бѣлгорода обратилось за содѣйствіемъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ. Городъ ходатайствуетъ объ отпускѣ ему 100.000 руб. въ качествѣ безпроцентной ссуды и 25.000 р., какъ безвозвратное пособіе.

Значительная часть этихъ денегъ будетъ предназначена для приюта и содержанія несостоятельныхъ богомольцевъ, скопленіе которыхъ ожидается въ дни предстоящихъ торжествъ.

— Можетъ ли священникъ, отслуживъ раннюю литургію, принимать участіе въ служеніи поздней литургіи (безъ причащенія), а также и діаконъ — «безъ приготовленія» участвовать въ совершеніи литургіи? На этотъ вопросъ нужно отвѣтить безусловно отрицательно. Всѣ священники, принимающіе участіе въ служеніи литургіи, являются совершителями таинства Евхаристіи, такъ какъ они, хотя и не благословляютъ св. Дары, но вычитываютъ всѣ литургійныя молитвы. (Нужно прослѣдить чинъ архіерейскаго священнослуженія. См. также „Учительное Извѣстіе“, гдѣ сказано: „Подобаетъ убо, аще служатъ іереи многія, якоже словеса Господня: „Примите и ядите“ и „Пійте отъ нея вси“, тако: „И сотвори убо хлѣбъ сей“, „А еже въ чаши сей“, „Преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“ — купно глаголати, а не предваряти комуждо себѣ глаголати особъ“). А если такъ, то священникъ, отслужившій раннюю обѣдню, не можетъ уже принимать участія въ совер-

шеніи поздней, такъ какъ погрѣшилъ-бы противъ прямого указа-нія Учительнаго Извѣстія: „Къ сему да вѣсть и сіе, яко едику точію на день литургію, на единомъ престолѣ долженъ есть іерей совершити: сія бо единость святяы жертвы знаменуеть едину смерть Христову, юже единою насъ подъять, и едину страсть Ёго, юже единою о насъ претерпѣ“. Священникъ, принимающій участіе въ совершеніи литургіи, не можетъ и не причащаться, поелику 8 правило св. апостоль глаголетъ: „аще епископъ, или пресви-теръ, или діаконъ, или кто либо изъ священнаго списка, при совершеніи приношенія, не причастится: да представитъ причину, и аще есть благословна, да будетъ извинень. Аще же не пред-ставитъ, да будетъ отлучень отъ общенія церковнаго, яко содѣ-лавшійся виною вреда народу, и на совершающаго приношеніе наведшій подозрѣніе, аки бы неправильно совершалъ“.

Хотя указанные „правила“ довольно ясны и не безызвѣстны священникамъ, тѣмъ не менѣе нерѣдко попираются, ради, такъ называемой, „торжественности“ соборнаго служенія, что никакъ не извинительно, такъ какъ „торжественность“ не есть „благословная“ причина. Да и нуждаются ли въ такого рода „ торже- ственности“ (декоративности) истинно вѣрующіе? Едва ли! Искрен- няя, усердная и проникновенная молитва служителя Престола Божія — вотъ что главное для вѣрующаго. Къ этому и стремит- ся надо православнымъ іереямъ, а не смущать (подобной „ торже- ственностью“) вѣрующихъ.

Относительно служенія діаконовъ слѣдуетъ имѣть въ виду то же 8 правило св. апостоль, повелѣвающее участникамъ „при- ношенія“ обязательно причащаться, подъ угрозой отлученія отъ „общенія церковнаго“. Правда, возможна и „благословная“ при- чина, но это какъ рѣдкое и исключительное явленіе, хотя же и не такъ необходимо участіе діакона въ служеніи литургіи. Между тѣмъ на практикѣ діаконы сплошь и рядомъ служатъ „безъ при- готовленія“, даже іеродіаконы, что для послѣднихъ, не связанныхъ ни семейными узами, ни мірскими занятіями, еще болѣе предосу- дительно. Многіе настоятели не придають этому никакого значе- нія и относятся къ сему безразлично, изъ непониманія существа дѣла, другіе допускають служеніе діаконовъ „безъ приготовленія“ изъ неправильнаго пониманія § 25 Инструкціи настоятелямъ, утвержд. Св. Синодомъ 4 іюля 1904 г., гдѣ между прочимъ го- ворится, „чтобы діаконъ при ежедневномъ богослуженіи *являлся къ служенію* литургій; въ воскресные же и праздничные дни *служилъ* литургію непременно съ приготовленіемъ“. Слѣдователь- но, „возможно“, говорятъ, въ будніе дни служеніе діакону и „безъ приготовленія“. Вовсе нѣтъ. Синодъ не можетъ отмѣнять апо- стольскихъ правилъ. Если же говорится, „что діаконъ обязанъ при ежедневномъ богослуженіи *являться къ служенію* литургій“, то это еще не значить, что можетъ служить безъ приготовленія („являться къ служенію не значить „служить“), — являться дол- женъ такъ же, какъ и псаломщикъ — на клиросѣ, а въ праздникъ

— „служить“. Наконепъ, если даже возможно въ будніе дни (и то по нуждѣ) служеніе безъ приготовленія, то въ воскресные и праздничные дни, кромѣ уважительныхъ причинъ,—не позволено въ силу той же инструкціи. Быть безразличнымъ къ тому, какъ служить діаконъ, съ приготовленіемъ или безъ приготовленія, — нельзя, такъ какъ грѣхъ за нарушеніе церковныхъ правилъ лежитъ на предстоятель — священникѣ. Кромѣ того, діконы „безъ приготовленія“ при служеніи литургіи зачастую „вольничаютъ“, чѣмъ возлагаютъ на священнодѣйствующаго іерея слишкомъ тяжелое бремя, и такимъ образомъ не помогаютъ, а скорѣе „мѣшаютъ“ ему.

Все это очень грустно. Вездѣ послабленіе дисциплины.

— Надо ли упрощать богослуженіе, или упорядочить его слѣдуетъ? Въ свѣтскихъ газетахъ опять появилось извѣстіе, что въ Св. Синодѣ будетъ разсматриваться вопросъ о переводѣ всего богослуженія на русскій языкъ и о замѣнѣ церковно-богослуженныхъ архаизмовъ. Вопросъ уже неоднократно поднимался въ литературѣ и духовной. Но разсуждать надо не о томъ, чтобы упростить или замѣнить славянскій языкъ, а о томъ, чтобы упорядочить наше богослуженіе. Стихирное, умиленное, богатое назиданіемъ пѣніе совсѣмъ почти вывелось. А между тѣмъ какое богатство оно представляетъ! Въ стихирахъ, тропаряхъ, канонахъ, антифонахъ и прочихъ составныхъ частяхъ наше богослуженіе картинно и живо изображаетъ все Царствіе Божіе, богоугдную жизнь святыхъ, ихъ вѣрность Господу даже до смерти, ихъ высокую и неизмѣнную радость о Господѣ даже среди скорбей и гоненій... Справедливо поэтому покойный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ утверждалъ, что онъ воспитался на нашемъ чудномъ и духовно-богатомъ богослуженіи.

Но такъ какъ все богатое и существенное разнообразіе въ этомъ богослуженіи выбросили и по лѣности и по небрежности, а оставили только почти одно постоянное, почти однѣ лишь эктени, всѣмъ извѣстныя, то вотъ и разгадка, что многіе бѣгутъ отъ нашего богослуженія и вполне довольны даже сектантскими жалкими и безсодержательными, а часто даже безсвязными, мало-смысленными и безграмотными стихами — наборомъ умиленныхъ словъ и восклицаній. Не въ томъ причина увлеченія этими стихами, что они понятны, какъ составленные на русскомъ языкѣ, а въ томъ исключительно, что они представляютъ изъ себя все-таки нѣкоторое разнообразіе, умиленную и умягчающую душу пѣсню,—а умягченіе для изстрадавшейся въ мірѣ души вотъ какъ нужно! Для этого умягченія набожные за тысячи верствъ идутъ къ угоднику, за моря океаны отправляются на Афонъ и въ Св. Землю. Въ обители, умиляясь молитвою къ угоднику, умиляется богомолецъ и тѣмъ воодушевленнымъ церковнымъ и подробнымъ стихирнымъ пѣніемъ, какое тамъ раздается въ слухъ его. А вѣдь эти стихиры не болѣе и не менѣе понятны въ обители, чѣмъ и въ приходскомъ храмѣ. Разница только въ томъ

большомъ дѣлѣ, что въ обители все это поется, а въ приходскомъ храмѣ даже и читать-то это бросаютъ, да и прочитаютъ такъ, что ничего не понять и даже не разобрать.

Вотъ о чемъ надо позаботиться... Богослужебный языкъ всегда и у всѣхъ народовъ особый отъ разговорнаго, какъ и въ общежитіи мы нѣсколько особымъ языкомъ объясняемъ съ высокими особами; это такъ психологически естественно. Въ Японіи св. Писаніе переведено на японскій языкъ и протестантами и архіеп. Николаемъ. Но для многихъ христіанъ, а для нашихъ православныхъ всѣхъ безъ исключенія, переводъ пр. Николая оказывается болѣе совершеннымъ главнымъ образомъ потому, что онъ написанъ на языкѣ тоже особенномъ, какъ и нашъ славянскій сравнительно съ русскимъ. Поэтому и намъ надлежитъ не принижать свое богослуженіе, а напротивъ—возвышать. Съ еретиками Св. Іоаннъ Златоустъ боролся не тѣмъ, чтобы распѣвать подобныя еретическимъ пѣсни, а тѣмъ, что самъ въ противовѣсъ имъ съ народомъ распѣвалъ пѣснопѣнія, устраивалъ торжественныя богослуженія, крестные ходы и т. п. И посрамилъ враговъ Церкви. Тѣмъ же путемъ и намъ нужно идти въ борьбѣ съ Фетлерами и К^о. И дѣло церковной власти—строго упорядочить наше богослуженіе, оградивши высокое его содержаніе опредѣленными указаніями и узаконеніями.

— Кутья лжи. Почти двѣ тысячи лѣтъ живетъ значительная часть міра подъ вліяніемъ христіанской морали, которая тѣмъ не менѣе и по сіе время еще не проникла во всей ея широтѣ въ народныя массы; по извѣстной же части интеллигенціи она лишь скользнула, а потому предъ большинствомъ такихъ людей, попрежнему, стоитъ вѣчный Пилатовъ вопросъ: что есть истина?

Ложь точно прививается къ нѣкоторымъ людямъ съ дѣтства какой-то невидимой рукой.

Лгутъ иногда дѣти ради плученія конфетки, юноши, чтобы понравиться дѣвочки-подростку, лгутъ школьники, чтобы спастись отъ двойки, а взрослые—ради наживы и карьеры, лгутъ нерѣдко и старцы, которымъ достигать уже нечего, лгутъ по привычкѣ, такъ какъ за долгую жизнь ложь вѣлася въ ихъ плоть и кровь.

Привычка лгать и вѣра въ ложь, какъ въ надежную помощницу для прохожденія жизненнаго пути, не мѣшаютъ однако подобнымъ лицамъ обижаться, если они становятся ея жертвой. Мало того, они съ самымъ искреннимъ и благороднымъ негодованіемъ заявляютъ виновнику ихъ глупаго или сквернаго положенія: ты лжець! Они справедливо считаютъ это слово равносильнымъ пощечинѣ, но въ порывѣ негодованія забываютъ, что съ такимъ же, если еще не съ большимъ основаніемъ, лжець можетъ отвѣтить имъ: между мною и вами, моими судьями, разница лишь въ томъ, что я уличенъ во лжи раньше васъ.

Теперь часто не только трудно услышать слово правды, но и увидѣть естественный жестъ, такъ какъ, появляясь въ обществѣ, прежде чѣмъ начать лгать языкомъ, нѣкоторые уже стре-

мятся ввести въ заблужденіе окружающихъ своей походкой, своей манерой обращенія, однимъ словомъ всей своей фигурой. Въжливость, воспитанность, тактичность, практичность, политичность, коммерція, все это часто пропитано ложью, такъ какъ цѣль всей этой „житейской морали“ нерѣдко — обмануть или скрыть неприглядную правду. Хотя каждый прекрасно знаетъ, что многія человѣческія взаимныя отношенія не искренни, тѣмъ не менѣе ложь иногда настолько близка человѣческому сердцу, что людямъ нравится и мнимая привѣтливость, и даже самое низкопоклонство. И только потому, что ложь стала какъ бы воздухомъ для нѣкоторыхъ жрецовъ, они перестали думать о ней, какъ о страшномъ міровомъ злѣ, которое не въ состояніи не только уничтожить, но даже сколько нибудь ослабить самый совершенный режимъ.

Христіанская мораль, какъ извѣстно, признаетъ ложь страшной всесокрушающей силой, отцомъ которой является дьяволъ или зло, но извѣстныя группы людей, уже давно переставшія интересоваться старой моралью, считаютъ ложь не сокрушительной, а созидательной силой. Ужасъ этой дикой вѣры въ благотворность зла имѣетъ послѣдствіемъ то, что они не въ состояніи видѣть непосредственной связи между ихъ лживостью и постигающими ихъ неудачами и несчастіями.

Гдѣ же однако правда и какая теперь ея роль въ жизни „лжеца“?

Она давно изгнана имъ, такъ какъ правда не только по пословицѣ „рѣжетъ ему глаза“, но прямо опрокидываетъ весь укладъ его лживой жизни. Правда снимаетъ съ него маску, даже болѣе-нравственно обнажаетъ его, заставляетъ стыдиться. Поэтому лжець слишкомъ правдиваго человѣка прямо боится. Онъ будить его совѣсть, которую онъ съ такимъ трудомъ усыпилъ ложью.

И вотъ, боясь быть выведенными каждую минуту на чистую воду, лжецы загородились лицемѣріемъ, а говоря проще, испугавшись царства правды, создали культъ лжи, не желая остановиться хотя минуту на мысли, что, устраняя ложью малое горе, они тѣмъ самымъ готовятъ себѣ цѣлый рядъ часто даже непоправимыхъ несчастій.

Да, страшный культъ лжи охватилъ всю нашу жизнь и нѣтъ, кажется, никакого выхода для истины.

— Сахара. Красивое описаніе Сахары даетъ Викторъ Отманъ въ „Woche“ отъ 14 января 1914 года.

Большинство людей, говоритъ Отманъ, имѣетъ совершенно неправильное представленіе о пустынѣ, воображая ее чѣмъ-то безконечно однообразнымъ, вѣчно неизмѣннымъ. На самомъ дѣлѣ Сахара отличается изумительнымъ разнообразіемъ формъ поверхности.

Куда ни глянешь, — песокъ, песокъ, цѣлое море песка! Песокъ въ разнообразнѣйшихъ формахъ, начиная отъ нѣжныхъ ложбинокъ, и до высокихъ дюнь, высотой отъ 200 до 500 мет-

ровъ, похожихъ на могучіе морскіе валы, на видъ недвижно застывшіе, — но лишь на видъ, ибо на самомъ дѣлѣ въ пустынѣ происходитъ постоянное движеніе.

Какъ мелкіе песчинки, повинаясь малѣйшему дуновенію вѣтра, ежеминутно мѣняютъ свое положеніе, такъ и большіе песочные валы и огромныя дюны безпрестанно движутся впередъ, вѣчно измѣняя свою форму.

Царство песка прекрасно во всякое время дня и ночи, но прекраснѣе всего оно въ ранній утренній часъ или незадолго до солнечнаго заката, когда солнце стоитъ на горизонтѣ и остроугольныя дюны бросаютъ длинныя тѣни. Глубокая тишина, необъятный просторъ, все это будитъ неописуемое чувство свободы, безпредметнаго счастья...

Съ завистью смотришь на сопровождающихъ тебя смуглыхъ сыновъ пустыни, постоянно живущихъ среди этой величественно дикой природы вдали отъ нашей сомнительной сверхъ-культуры.

Но сурова ихъ жизнь и полна лишеній и всевозможныхъ опасностей. Какъ ни жалки ихъ „фондаки“ (каравансарай) на взглядъ избалованнаго европейца, — для бѣдныхъ погонщиковъ верблюдовъ это уже рай земной. Здѣсь они въ дни отдыха находятъ иную пищу, чѣмъ сушенныя финики. Въ фондакѣ они могутъ наслаждаться „кускусомъ“, состоящимъ изъ кукурузы и баранины, національнымъ блюдомъ всѣхъ арабскихъ племенъ, и предаться отдыху, который носитъ отчасти религіозный, отчасти мірской характеръ. Предписанные молитвенные обряды, лишь въ сокращенномъ видѣ на слѣхъ совершаемые въ пути, здѣсь обставлены большою торжественностью. Живописную картину представляютъ собой стройныя, закутанныя въ бѣлые бурнусы фигуры арабовъ, когда они, всѣ вмѣстѣ, собравшись на „большую молитву“, съ обращенными къ востоку лицами кладутъ земные поклоны.

Начавъ день молитвой, бедуйнъ заключаетъ его музыкой, пляской и слушаніемъ сказокъ. Въ каждомъ каравансарайѣ вы непременно найдете профессиональнаго рассказчика сказокъ. И когда надъ пустыней спустится синяя южная ночь, съ сверкающими, огромными звѣздами, тогда весь станъ собирается вокругъ рассказчика и, притаивъ дыханіе, слушаетъ сказки, полныя чудесныхъ приключеній, но вмѣстѣ съ тѣмъ всегда содержащія и какое нибудь нравоученіе. Шѣвецъ, монотоннымъ голосомъ, съ странными носовыми звуками, поющій безконечно — длинныя баллады, такъ же какъ и рассказчикъ, всегда можетъ рассчитывать на кругъ восторженныхъ слушателей.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Таврической Духовной Консисторіи 10 февраля 1911 г. за № 13, по вопросу о порядкѣ совершенія крестныхъ ходовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Таврическая Духовная Консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Синода отъ 24 января с. г. за № 2 слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣній о неблагоговѣнномъ отношеніи къ святынямъ во время крестныхъ ходовъ. Изъ этихъ свѣдѣній оказывается, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ крестные ходы, при возвращеніи въ церковь изъ деревень или съ кладбищъ послѣ погребенія умершихъ, не сопровождаются членами мѣстнаго причта, почему прихожане, которымъ поручается несеніе крестовъ и хоругвей, оставленные безъ надлежащаго надзора, относятся къ святынямъ безъ должнаго благоговѣнія, несутъ хоругви на плечахъ, какъ самые обыкновенные предметы, и даже позволяютъ себѣ надѣвать въ это время шапки. Признавая такое отношеніе къ предметамъ религіознаго почитанія недопустимымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ, выраженнымъ въ вышеозначенномъ циркулярномъ указѣ отъ 24 января № 2, постановилъ: „поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе по подвѣдомому имъ духовенству, чтобы крестные ходы, при возвращеніи ихъ

въ церковь, обязательно сопровождались кѣмъ либо изъ членовъ причта, который долженъ имѣть наблюденіе за чиннымъ и благоговѣйнымъ несеніемъ священныхъ предметовъ“—**П р и к а з а л и:** О такомъ распоряженіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода дать знать духовенству Таврической епархіи для точнаго и неуклоннаго исполненія чрезъ пропечатаніе въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподало Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Крестьянкѣ с. Перво-Константиновки, Диѣпровскаго уѣзда, Иринѣ *Остапенко*—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на поминованіе 50 р. и 200 р. на разширеніе храма.

Церковнымъ сторожамъ Михаило-Архангельской церкви села Рубановки, крестьянину Андрею *Шевченко* и Николаевской церкви села Нижнихъ Сѣрогозь, Мелитопольскаго уѣзда, Іоакиму *Заяць*—за ихъ долговременную службу и усердіе къ храму и самоотверженное продолжительное служеніе.

Почетному гражданину Василю *Рахманоеу* и крестьянину Матѳею *Яценко*—за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Калги, Мелитопольскаго уѣзда, церковныхъ вещей на сумму по 100 р. каждый.

Преподало Архипастырское благословеніе:

Крестьянамъ: Симеону *Шіяну*, Поликарпу *Юрченко*, Захарію *Бутенко*, Захарію *Шершенко*, Ѳомѣ *Авраменко*, Харитову *Качички*, Григорію *Бавкуну*, К. *Литвиненко*, І. *Авраменко*, І. *Раздобудько*, О. *Пермену* и Н. *Загнойкѣ*—за сдѣланныя ими пожертвованія въ приходскіе храмы.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 февраля за № 952, псаломщики: Вознесенской церкви села Верхней Вѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Григорій *Кущинскій* и церкви села Эсенъ-Эки, Феодосійскаго уѣзда, Іаковъ *Барвинскій*—одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 8 февраля за № 979, священникъ г. Старога Крыма о. Александръ *Куклинъ*—въ урочище Кача-Аранчи, а въ г. Старый Крымъ—священникъ села Водянаго, Мелитопольскаго уѣзда, о. Іоаннъ *Концевичъ*, оба—согласно ихъ просьбѣ; въ село Водяное—священникъ Симферопольскаго кафедральнаго собора о. Николай *Косфынъ*.

Н а з н а ч е н ь, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 февраля за № 1036, сынъ псаломщика Стратоникъ *Ровинскій*—и. д. псаломщика къ Варваринской церкви села Агайманъ, Мелитопольскаго уѣзда.

У т в е р ж д е н ы :

Резолюціей Его Преосвященства отъ 27 января за № 495, и. д. благочиннаго Севастопольскаго округа священникъ Павелъ *Пересыпкинъ*—въ занимаемой должности.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 3 февраля за № 819, попечителемъ надъ сиротами умершаго священника *Павловскаго*—родной братъ ихъ, священникъ Анатолій *Павловскій*.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 5 февраля за № 881, крестьянинъ Василій *Калашиникъ*, Феодоръ *Гишевскій*, Иванъ *Данильченко* и Андрей *Рыльскій*—представителями отъ общества при провѣркѣ денежныхъ церковныхъ суммъ Каланчакскихъ церквей.

У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціями Его Преосвященства отъ 5 февраля за № 882, поселянинъ Іустинъ *Рувецкій*—къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Кіевки, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 5 февраля за

№ 884, крестьянинъ, Алексій *Мудровъ*—къ Покровской церкви, села Сабловъ, Симферопольскаго уѣзда, на седьмое трехъ-лѣтіе; отъ 6 февраля за № 913, крестьянинъ Леонтій *Богутко*—къ Покровской церкви села Родіоновки, Мелитопольскаго уѣзда.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 января за № 697, церковный староста Покровской церкви села Ѳеодоровки, Бердянскаго уѣзда, Пантелеймонъ *Панаіотовъ*—по слабости здоровья.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 февраля за № 1036, псаломщикъ Варваринской церкви села Агайманъ, Мелитопольскаго уѣзда, Владиміръ *Ровинскій*.

Зачислены въ число дѣйствительныхъ послушниковъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 февраля за №№ 862, 863 и 865, послушники: Савва *Шевчукъ*, Ѳеодоръ *Сахарукъ* и Меѳодій *Юрченко*.

Извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 января за № 1374, заштатному священнику Аверкію *Диковскому* назначена пенсія въ размѣрѣ 300 руб. съ 29 сентября 1910 года изъ Ѳеодосійскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 января за № 1549, вдовѣ священника Наталіи *Петровской* назначена пенсія въ размѣрѣ 100 руб. съ 21 іюня 1910 года изъ Евпаторійскаго казначейства.

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи въ 1909—1910 учебномъ году.

Въ самомъ началѣ отчетнаго года всѣ, работающіе на церковно-школьной нивѣ въ Таврической губерніи, были осчастливлены милостивымъ вниманіемъ Державнаго Покровителя церковныхъ школъ, Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. 8 ноября 1909 года, въ день юбилейнаго празднованія въ Симферополѣ 25 лѣтняго существованія возобновленной церковно-приходской школы, Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, была получена слѣдующая телеграмма Государя Императора:

„Сердечно благодарю Васъ, Владыко, и поручаю передать Училищному Совѣту, учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ вѣренной Вамъ епархіи Мою благодарность за молитвенныя благопожеланія. Увѣренъ, что и впредь школы будутъ служить разсадникомъ вѣрныхъ сыновъ церкви православной и честныхъ слугъ своимъ Государямъ и родинѣ.

НИКОЛАЙ“.

Приведенная Высочайшая телеграмма получена въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму, посланную въ Ливадію Его Императорскому Величеству утромъ 8 го же ноября:

„Ливадія. Его Императорскому Величеству. Таврическій Епархіальный Училищный Совѣтъ, учащіе и учащіеся церковно-приходскихъ школъ вѣренной мнѣ епархіи, празднуя сегодня 25 лѣтіе существованія церковно-приходскихъ школъ, теплою, благодарною молитвою вспоминаютъ въ Бозѣ почившаго Возстановителя ихъ, Твоего Великаго Родителя, Царя-Миротворца, а Тебѣ, Царь, какъ Покровителю и Защитнику ихъ, съ упованіемъ на Твои дальнѣйшія Царскія милости къ скромнымъ труженикамъ народомъ любимой и Богу угодной школы церковной, шлють молитвенный привѣтъ, земно кланяются и съ любовію поютъ Тебѣ и Августѣйшей Семьѣ Твоей многая лѣта.

Всепреданнѣйшіе слуги Твои и богомольцы:

Алексій, Епископъ Таврическій.

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта

Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ“.

Вышеприведенныя слова Царскаго довѣрія, раздавшіеся съ высоты Престола въ самомъ началѣ второй четверти вѣка существованія возрожденной церковной школы, выслушаны всеми работниками церковной школы Таврической епархіи, какъ напутственный ободряющій призывъ къ новымъ подвигамъ на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія во славу святой Православной Церкви, на радость Царя и на пользу Родины.

Воспріявъ въ довѣрії Царя новый подъемъ силъ, работающіе въ церковно приходскихъ школахъ Таврической епархіи и въ отчетномъ году, первомъ начавшейся новой четверти жизни возрожденной церковной школы, прилагали весь свой трудъ и усердіе въ дѣло ввѣренныхъ ихъ попеченію школъ, для ихъ вящаго преуспѣванія.

I.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Заботы объ улучшеніи состава учащихся (курсы и проч).

Въ отчетномъ году всехъ школъ грамоты въ Таврической епархіи было 133; по уѣздамъ онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ Бердянскомъ—9, Днѣпровскомъ—1, Евпаторійскомъ—7, Керченскомъ градоначальствѣ—1, Феодосійскомъ 5, Мелитопольскомъ—110.

Въ сравненіи съ предыдущимъ учебнымъ годомъ, число школъ грамоты уменьшилось на 58, вслѣдствіе того, что многія изъ школъ названнаго типа, включенныя въ школьныя сѣти для введенія всеобщаго обученія, были преобразованы въ церковно-приходскія.

Были отдѣльные случаи закрытія школъ грамоты. Такъ, Вознесенская школа грамоты, Евпаторійскаго уѣзда, просуществовавшая два учебныхъ года, уступила свое мѣсто земской школѣ; Мамская школа, Керченскаго градоначальства, закрыта по неимѣнію средствъ на ея содержаніе, такъ какъ мѣстный помещикъ, предоставлявшій прежде, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, для школы помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой, отказалъ нынѣ дѣлать это; по Мелитопольскому уѣзду—Корниевская школа слилась въ одну съ церковно-приходскою школою; на Акимовскихъ и Бѣлозерскихъ хуторахъ школы временно закрылись, за отсутствіемъ достаточнаго количества учащихся дѣтей; въ с. Демьяновкѣ зданіе грозило разрушеніемъ, и дѣти школы временно были помѣщены въ церковно-приходскую школу; закрыты были двѣ школы въ с. Ново-Григорьевкѣ, такъ какъ въ открытую въ этомъ селѣ новую трехштатную земскую школу были приняты все учащіяся школы грамоты; закрыта одна школа грамоты въ Днѣпровскомъ уѣздѣ—на Чумацкихъ хуторахъ.

Но приведенные случаи закрытія отдѣльныхъ школъ грамоты не могли повліять на уменьшеніе общаго числа этихъ школъ въ епархіи, такъ какъ въ то же время были открыты новыя школы грамоты. А именно: Приморско-Посадская, Ново-Поповская и на Пристановыхъ хуторахъ—въ Бердянскомъ уѣздѣ; Мушалинская—въ Евпаторійскомъ и 12 школъ грамоты въ Мелитопольскомъ уѣздѣ: въ с. Матвѣевкѣ 2, въ с. Веселомъ 2, по одной—въ с. Ушкалкѣ, Терновкѣ, Терпѣнѣ, Тимошевкѣ, Большой Знаменкѣ, еще въ Б. Знаменкѣ, и Ефремовскихъ хуторахъ и на хуторѣ Домузлѣ; три послѣднія открыты послѣ 1-го января настоящаго 1910 года.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1910 г. открыта школа грамоты въ имѣніи „Гурзуфъ“, въ помѣщеніи, отведенномъ для школы опекунами означеннаго имѣнія; классная обстановка взята изъ раиѣе существовавшей въ Гурзуфѣ церковной школы; учительницей назначена окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища, съ вознагражденіемъ по 15 р. въ изъ средствъ мѣстной церкви впредь до изысканія другихъ источниковъ; въ школу было принято 30 человекъ. Вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи этой школы грамоты или преобразованіи ея въ церковно приходскую остается въ настоящее время открытымъ: нѣтъ средствъ для ея обезпеченія, нѣтъ и постояннаго удобнаго для школы помѣщенія.

Днѣпровскій Уѣздный Наблюдатель отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ, что въ Отдѣленіи имѣется нѣсколько ходатайствъ отдѣльныхъ сельскихъ обществъ, просившихъ объ открытіи у нихъ школы грамоты, при чемъ общества эти обязывались сами доставить для школы помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою. Но Уѣздное Отдѣленіе, за неимѣніемъ свободныхъ денежныхъ средствъ на жалованье учащимъ, вынуждено было отклонить подобнаго рода ходатайства.

Учащихся въ школахъ грамоты было 5909 человекъ, изъ нихъ—3589 мальчиковъ и 2320 дѣвочекъ. Учащіе: законо-учителей—113 священниковъ, 13—діаконовъ, 4—псаломщика и 25—свѣтскихъ лицъ; учащіе общеобразовательныхъ предметовъ: 7 діаконовъ, 6 псаломщиковъ, 77 учителей и 81 учительница. Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся: 24—со среднимъ образованіемъ, 3—со специально педагогическимъ, 20—имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя одно классной школы, 21—со свидѣтельствомъ на званіе учителя школы грамоты и 90—не имѣющихъ никакого свидѣтельства.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса можно признать вполнѣ удовлетворительными, впрочемъ, въ зависимости отъ разнообразной подготовки учителей и учительницъ, ихъ педагогической опытности и другихъ чисто мѣстныхъ условий, въ разныхъ школахъ успѣхи не были одинаковыми. Въ тѣхъ школахъ грамоты, которыя были своего рода подготовительными учебными заведеніями, и приготавливали учащихся для соотвѣствующихъ отдѣленій одноклассныхъ школъ—церковно-при-

ходскихъ и земскихъ, учащіе съ успѣхомъ проходили положенный программой курсъ I-го отдѣленія школы одно-классной; въ другихъ же школахъ, гдѣ учащіе оказывались достаточно способными для того, чтобы вести дѣло обученія съ тремя отдѣленіями и подготовить учащихся къ выпускному испытанію, учебное дѣло велось по программѣ церковно-приходской школы. Производившіеся въ концѣ учебнаго года выпускныя испытанія учащихся этихъ послѣднихъ школъ обваружили, что по постановкѣ учебнаго дѣла эти школы могутъ быть поставлены наравнѣ со школами церковно-приходскими.

Достиженію хорошихъ успѣховъ въ школахъ грамоты часто препятствовали разнаго рода неблагопріятныя внѣшнія условія, какъ то: неудовлетворительность большинства помѣщеній для школъ грамоты, — только 15 школъ имѣютъ специально выстроенныя зданія; скудость вознагражденія за трудъ учащихся этихъ школъ, недостатокъ учебниковъ и учебныхъ пособій, неодинаковая продолжительность учебнаго года, неаккуратное посѣщеніе дѣтьми уроковъ и т. п. И если при такихъ, неблагопріятствующихъ дѣлу школьнаго обученія, условіяхъ, успѣхи учащихся школъ грамоты оказывались удовлетворительными, а въ другихъ школахъ и очень хорошими, то этимъ школы названнаго типа обязаны внимательному отношенію къ дѣлу о.о. завѣдующихъ школъ, а равно трудолюбію и усердію учащихся.

Ближайшіе постоянные руководители школъ грамоты, о.о. завѣдующіе, несли всѣ заботы и труды какъ по устройству школъ и ихъ содержанію, такъ равно и по наблюденію за постановкою въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла.

Дисциплину въ школахъ грамоты можно признать образцовою въ большинствѣ этихъ школъ: полный порядокъ во всемъ, послушаніе и повиновеніе учащихся своимъ учителямъ и учительницамъ, соблюденіе тишины во время занятій — служили отличительною чертою этихъ школъ. „Мнѣ — пишетъ въ своемъ отчетѣ — Бердянский Уѣздный Наблюдатель — приходилось на хуторахъ слышать выраженія радости родителей за своихъ дѣтей, въ школъ научившихся молиться Богу и прилично вести себя и за все это родители благодарятъ своихъ батюшекъ, не оставляющихъ своимъ попеченіемъ и отдаленныхъ уголковъ своихъ приходоѡ“.

— Всѣ учебники и письменныя принадлежности для школъ грамоты высылались Уѣздными Отдѣленіями для бесплатной раздачи бѣднѣйшимъ ученикамъ; дѣти состоятельныхъ родителей пріобрѣтали учебники на свои средства; иногда же учебники и письменныя принадлежности пріобрѣтались на счетъ особо отпущенной для сего суммы отъ общества — содержателя школы грамоты.

Какихъ либо значительныхъ въ количественномъ отношеніи перемѣнъ въ личномъ составѣ учащихся школъ грамоты всей епархіи не было; особыхъ заботъ объ улучшеніи состава учащихся предпринимается также не было. По школамъ грамоты, подвѣдо-

мымъ Мелитопольскому Уѣздному Отдѣленію, количество правоспособныхъ учащихся въ настоящемъ году составляло 44% общаго числа учащихся этихъ школъ, противъ 28¹/₂⁰/₁₀ прошлаго года. Произошло это улучшение состава учащихся благодаря тому, что Уѣздное Отдѣленіе приняло на себя заботу о присканіи на вакантныя мѣста въ школахъ грамоты правоспособныхъ учащихся, освободивъ такимъ образомъ отъ этихъ заботъ мѣстные сельскіе сходы, на которыхъ, при избраніи или наймѣ учителей, крестьяне часто руководились не достоинствомъ кандидата, а его дешевизною.

Особую группу школъ грамоты составляютъ 13 частныхъ школъ, находящихся въ г. Севастополѣ. Школы эти состоятъ подѣ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ и имѣютъ цѣлю—подготовлять дѣтей для низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и давать возможность обучаться тѣмъ дѣтямъ, которыя не были приняты въ школы, за недостаткомъ въ нихъ мѣста. Съ учащихся въ этихъ школахъ за право обученія взимается содержателями школъ плата, отъ 1 до 10 руб. въ мѣсяцъ.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по Николаевскому церковно-приходскому Братству селенія Верхняго Рогачика за 1910 годъ.

П р и х о д ъ:

Въ остаткѣ отъ 1909 года	—	—	—	4 р. 36 к.
Поступило въ кружку за годъ	—	—	—	8 р. 16 к.
Поступило отъ разныхъ пожертвованій и членскихъ взносовъ за годъ	—	—	—	81 р. 47 к.
Всего за годъ	—	—	—	93 р. 99 к.

Р а с х о д ъ:

Употреблено на помощь нуждающимся и разговѣнью къ праздникамъ Пасхи и Рождества	—	—	—	27 р. 69 к.
Итого въ расходѣ за 1911 годъ	—	—	—	27 р. 69 к.
Къ 1911 году въ остаткѣ	—	—	—	66 р. 30 к.
				93 р. 99 к.

О Т Ч Е Т Ъ

церковно-приходскаго Братства с. Царицына Кута, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической епархіи за 1910 годъ.

П о с т у п и л о н а п р и х о д ѣ :

Отъ 1909 года оставалось — — — 21 р. 47 к.
Ст. 1.

Въ теченіи 1910 года поступило:

Поступило членскихъ взносов — — — 52 р. 10 к.
Ст. ст. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 15, 16,
17, 18, 19, 20, 21 и 22.

Пожертвованій отъ разныхъ лицъ — — — 10 р. 46 к.
Ст. 9 и 12.

Кружечнаго сбора — — — 14 р. 89 к.
Ст. 13.

А всего на приходъ — — — 98 р. 92 к.

И з р а с х о д о в а н о :

Выдано вспомошествов. бѣднѣйшимъ прихож. — 27 р. 11 к.
Ст. ст. 1, 2, 3, 4, 6, 7 и 10.

Приобрѣтена икона для памятникна на мѣсто
бывшаго храма и лампы къ ней — — — 28 р. 60 к.
Ст. 8.

Выдано пѣвчимъ на празд. Пасхи и Рож. Хр. — 6 р. — к.
Ст. 5 и 11.

Израсходовано на выпускъ листовъ для ду-
ховно-правственнаго чтенія — — — 1 р. 15 к.
Ст. 9.

А всего въ расходъ — — — 62 р. 86 к.

Остатка къ 1911 году — — — 36 р. 6 к.

98 р. 92 к.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Плачь души.—II. Рѣчь предъ открытіемъ въ гор. Севастополь миссіонерскихъ курсовъ для ревнителѣй православія.—III. Поученіе въ день преп. Мартиніана 13 февраля.—IV. Религія, какъ основа воспитанія въ семьѣ и въ школѣ.—V. Съѣздъ представителей 15-ти епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ С.-Петербургѣ (съ 15 по 22 сентября 1910 года). (*Продолженіе*).—VI. Собраніе о.о. настоятелей и настоятельница монастырей Таврической епархіи.—VII. 19 февраля (1861—1911 г.г.) (*Стихотвореніе*).—VIII. Съѣздъ молканъ евангелическаго исповѣданія (новомолканъ) въ с. Астраханкѣ 10—12 января 1911 г.—IX. Освященіе новаго храма во славу Св. Живоначальной Троицы въ с. Райновкѣ, Бердянскаго уѣзда.—X. Хроника.—XI. Общее годовичное собраніе членовъ Таврическаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—XII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Указъ Св. Синода— по вопросу о порядкѣ совершенія крестныхъ ходовъ.—II. Распоряженія Епарх. Начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Отчетъ Тавр. Епарх. Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи въ 1909—1910 учебн. году.—IV. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Николаевскому церк.-прих. Братству с. Верхняго Рогачика за 1910 годъ.—V. Отчетъ церковно-прих. Братства с. Царицына Кута, Мелитоп. уѣзда Тавр. епархіи за 1910-й годъ.

Редакторъ—преполаватель духовной семинаріи *А. Высотскій*.
Помощникъ редактора—Іеромонахъ *Антоній*.

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Февраля 1911 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
