



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫИ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 6

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три руб.
съ пересылкой.

15 марта 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

О рукоположеніи во священника.

Его Преосвященствомъ, 2 февраля, учитель Стеревневской церковно-приходской школы, студентъ Витебской духовной семинаріи, Георгій Журавскій рукоположенъ во священника къ Лютнянской единовѣрческой церкви, Невельскаго уѣзда.

О назначеніи на священническое мѣсто.

Псаломщикъ Кохановичской, Дриссенскаго уѣзда, церкви

Николай Игнатовичъ, вслѣдствіе прошенія его, отъ 27 января сего года, назначенъ на священническое мѣсто при Роговской церкви, Вилейскаго уѣзда, Литовской епархіи.

О назначеніи на должность учителя.

Постановленіемъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства, псаломщикъ Дзвонской, Лепельскаго уѣзда, церкви, окончившій курсъ дух. семинаріи, Александръ Котырло, съ 12 февраля, назначенъ учителемъ въ Лепельскую церковно-приходскую школу.

О перемѣщеніяхъ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 26 февраля—6 марта сего года, священники — Спастьрской, Невельскаго уѣзда, церкви Владиміръ Сорочинскій и Освѣйской, Дриссенскаго уѣзда, церкви Владиміръ Мицкевичъ перемѣщены, для пользы службы, одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, 7 марта послѣдовавшею, діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Бобыничской, Лепельскаго уѣзда, церкви Игнатій Туринъ, согласно прошенію его, перемѣщенъ на ту же вакансію въ Спастьрской, Невельскаго уѣзда, церкви.

Объ опредѣленіи на должность псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства, 11 февраля послѣдовавшею, учитель Домаревской, Могильнянскаго прихода, школы грамоты крестьянинъ Иванъ Болятковъ опредѣленъ на должность псалом-

щика при Малаховской церкви, Себежскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

О пожертвованіяхъ.

Землевладѣлецъ Люцинскаго уѣзда, крестьянинъ Истерской волости, Яковъ Петровъ Винокуровъ пожертвовалъ на ремонтъ Лядерской церкви 60 пней еловаго лѣса, стоимостью 120 руб. и икону Покрова Пресвятой Богородицы съ кіотомъ, рѣзной золоченой работы, цѣною въ 90 руб. Землевладѣлецъ того же уѣзда, крестьянинъ Яновольской волости, Василій Константиновъ Акашевъ, пожертвовалъ въ ту же церковь новыи колоколь, вѣсомъ 24 пуда 36 фунт., кромѣ стального языка, стоимостью до 500 р.; жертвователямъ за пожертвованія ихъ выражена благодарность епархіальнаго начальства.

Въ Велижскую Св.-Николаевскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ Велижскихъ мѣщанъ: Петра Сухорукова и Іудіана Сладкевича—кіотъ и металлическая риза на икону св. чудотворца Николая и преподобныя Евфросиніи княжны Полоцкія съ подсвѣчникомъ къ сей иконѣ, стоимостью 50 руб.; 2) отъ Велижскаго купческаго сына Захарія Велищанскаго—подсвѣчникъ, стоимостью 12 руб.; 3) отъ неизвѣстнаго изъ г. Москвы—священническое и діаконское облаченія, воздухи съ покровомъ, два подсвѣчника, кадило и блюдо для сбора подаяній, стоимостью 100 руб., и 4) отъ Московской торговой фирмы гг. Виталиева и Слонова—евангеліе въ бронзово-позлащенномъ переплетѣ и двѣ хоругви на холстѣ, стоимостью 75 руб.; жервователямъ за пожертвованія ихъ выражена благодарность епархіальнаго начальства.

О смерти просфорни.

31 января с. г., штатная просфорня Езерищенской, Городокского уѣзда, церкви Александра Лузгина умерла.

О смерти псаломщика.

25 февраля с. г., заштатный псаломщикъ Голышевской, Люцинскаго уѣзда, церкви Аѳанасій Соколовъ умеръ.

Отъ Высочайше утвержденного комитета по сооруженію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ.

Высочайше утвержденный комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ симъ объявляетъ, что къ 1 января 1898 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи былъ слѣдующій:

П о п р и х о д у:

По жертвованію	419484 р. 51 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства	200000 „ — „
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 „ 26 „
Доходъ отъ 0/0-хъ бумагъ	68492 „ 74 „
Арендная плата за наемъ дома № 413	1500 „ — „
Всего	722407 р. 51 к.

П о р а с х о д у:

Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора	9506 р. 65 к. и
за детальную разработку проекта собора	20869 р. 41 к., а всего
	30376 р. 6 к.

Строительные материалы: бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др., а также уплачено за произведенныя земляныя, каменные, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго цоколя и проч. работы, всего 305305 „ 9 „

Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора 22830 „ 1 „

Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ технического надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе дѣлопроизводства комитета 36962 „ 73 „

Уплачено при покупкѣ 0/0-хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и 0/0 по текущимъ купонамъ, всего . 9564 „ 86 „

Расходы по содержанію недвижимости № 1076 по Королевской улицѣ 500 „ — „

Уплачено за домъ № 413, куплен. у обыват. Эпштейна 80352 „ 50 „

Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходорасходныхъ вѣдомостей 645 „ — „

Страховка выигрышнаго билета I займа . 9 „ 70 „

Всего . . . 486545 р. 95 „

Въ распоряженіи комитета къ 1 января 1898 года состоитъ свободныхъ суммъ 235861 р. 56 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Основные стѣны собора доведены на высоту 11¹/₂ саж.; стѣны боковыхъ папертей выведены до крышъ. Кладка внутреннихъ пилоновъ достигаетъ до пять подпружныхъ арокъ. Закончена работа по установкѣ гранитнаго цоколя, за исключеніемъ частей при порталахъ. Прѣступлено къ работамъ по постройкѣ колокольни.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго генераль-губернатора и строительнаго комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя губерскія и уѣздныя казначейства.

Отъ правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Циркулярнымъ распоряженіемъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, напечатаннымъ въ № 4 Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ, отпускъ воспитанницъ училища на рождественскія и пасхальныя каникулы разрѣшенъ только къ родителямъ и родственникамъ, живущимъ въ гор. Витебскѣ или въ сосѣднихъ селеніяхъ и въ крайнихъ только случаяхъ въ дальнія мѣстности.

Въ виду близости пасхальныхъ каникулъ и для предупрежденія могущихъ при отпускѣ встрѣтиться недоразумѣній, правленіе училища обращалось въ Полоцкую духовную консисторію съ просьбой указать, какіе именно приходы слѣдуетъ считать сосѣдними съ гор. Витебскомъ; духовная консисторія отношеніемъ, отъ 27 февраля, за № 1625 означила сосѣдними съ Витебскомъ приходами слѣдующіе: Лужеснянскій, Селютскій, Фалковичскій, Телятниковскій, Бобыничскій, Слободской и Поддубевскій. А потому правленіе училища считаетъ долгомъ увѣдомить, что воспитанницы будутъ отпускаться только въ гор. Витебскѣ и въ вышеозначенныя сосѣднія села.

Родители, желающіе, чтобы дочери ихъ были отпущены къ родственникамъ, благоволятъ заявить объ этомъ правленію училища, приславъ не позже 6-й недѣли поста довѣренность съ приложеніемъ церковной печати, имѣя при этомъ въ виду, что воспитанницы могутъ быть отпущены къ родственникамъ исключительно семейнымъ.

Родители или родственники ко дню отпуска, имѣющаго быть 29 марта, должны прибыть за воспитанницами лично, заготовить теплой одеждой, такъ какъ казенная отпускаемымъ дана не будетъ.

Воспитанницы старшаго класса, въ виду краткости оставшагося имъ учебнаго времени и по примѣру Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отпущены не будутъ.

Отъ правленія Витебскаго духовнаго училища.

Правленіе училища проситъ родителей учениковъ училища поспѣшить взносомъ денегъ за содержаніе ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи, за право ученія и помѣщеніе въ общежитіи въ теченіе январской трети 1898 года.

Журналы и акты Полоцкаго епархіальнаго съѣзда оо. депутатовъ отъ духовенства.

СПИСОКЪ

депутатовъ, прибывшихъ на Полоцкій епархіальный съѣздъ 26 января 1898 года.

Протоіереи: Іаковъ Копецкій, Василій Никифоровскій, Петръ Беллавинъ, Димитрій Григоровичъ, Евстафій Кушинъ, Θεодоръ Никоновичъ, Іоаннъ Довгялло, Θεодоръ Заволоцкій, Василій Борисовичъ; священники: Михаиль Бѣлинскій, Іаковъ Игнатовичъ, Павелъ Сивицкій, Оома Антоновичъ, Іоаннъ Фашевскій, Прокофій Цытовичъ, Владимиръ Блажевичъ, Іоаннъ Овсянкинъ, Михаиль Пясковскій, Александръ Завилейскій, Георгій Завилейскій, Петръ Серебrenиковъ, Петръ Петровскій, Димитрій Гальковскій, Іосифъ Сченсновичъ, Антоній Никоновичъ, Леонидъ Киссель, Іоаннъ Никифоровскій.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, января 26. Читано“.

СПИСОКЪ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію со. депутатами сѣзда духовенства Полоцкой епархіи въ 1898 году.

I. Полоцкаго епархіальнаго.

1. Разрѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣній при примѣненіи устава пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи.

2. Объ ассигнованіи правленію Витебской духовной семинаріи: а) въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи 500 р.; б) на усиленіе средствъ по содержанію больницы 100 р.; в) на содержаніе класса иконописанія 100 р.; г) на жалованье надзирателю за воспитанниками семинаріи 300 р.; д) на ученическую бібліотеку 100 р.; е) на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ для воспитанниковъ 100 р.; ж) на вознагражденіе бібліотекарю семинаріи, за излишне несомые имъ труды, неположенные по уст. духовныхъ семинарій, по выдачѣ учебниковъ платнымъ пансіонерамъ и квартирнымъ ученикамъ, 60 р. Причемъ пособіе должно быть назначено сѣздомъ съ точными подраздѣленіями—сколько на кабой предметъ, или же въ общей суммѣ въ распоряженіе правленія семинаріи безъ всякаго подраздѣленія на предметы.

3. Объ ассигнованіи Полоцкому женскому училищу духовнаго вѣдомства: а) 150 р. на расходы по иконописанію; б) 100 р. на преподаваніе гігіены дѣтскаго возраста, домашняго ухода за больными и о подаваніи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ; в) 100 р. на учебныя и руководѣльныя пособія, и г) 50 р. училищному врачу, въ деполненіе къ штатному его жалованью.

4. Объ ассигнованіи единовременно 2000 р. на расширеніе и соединеніе зданій Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища.

5. Объ отпускѣ пособія на содержаніе женскаго училища при Тадулинскомъ монастырѣ.

6. О распредѣленіи свѣчной прибыли между округами.

7. Разсмотрѣніе отчета по свѣчной операціи.

8. Разсмотрѣніе акта ревизіоннаго комитета о состояніи пенсіонной кассы духовенства епархіи.

9. О вознагражденіи дѣлопроизводителя строительнаго стола дух. консисторіи.

10. Разсмотрѣніе другихъ бумагъ и дѣлъ, могущихъ поступить во время засѣданія сѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, января 26. Читано“.

А К Т Ъ.

1898 года, января 26 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи, прибывъ сего числа на епархіальный сѣздъ, съ благословенія Его Преосвященства, единогласно избрали предѣдателемъ сѣзда Двинскаго благочиннаго, протоіерея Петра Белавина и дѣлопроизводителемъ, Люцинскаго благочиннаго, протоіерея Θεодора Никоновича, о чемъ и составили настоящій актъ, каковой постановили представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, января 26. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 1.

Января 28 дня 1898 г.

Слушали: 1) Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 26 января сего года за № 431, о пересмотрѣ и исправленіи составленнаго особою комиссіею и принятаго прошлогоднимъ епархіальнымъ сѣздомъ депутатовъ отъ духовенства проекта устава о пожарномъ капиталѣ духовенства Полоцкой епархіи, согласно архи-настырскимъ указаніямъ Его Преосвященства къ устраненію недостатковъ проекта и принятію мѣръ къ разрѣшенію вопросовъ о пожарномъ капиталѣ.

2) Донесеніе Его Преосвященству Двинскаго благочиннаго протоіерея Петра Беллавина, отъ 29 декабря 1897 г. за № 511, въ коемъ изложены свѣдѣнія о нѣкоторыхъ, по его мнѣнію, измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ проектъ того же пожарнаго устава.

Постановили: Согласно предложенію Его Преосвященства и въ виду того, что церкви составляютъ собственность приходовъ, учинить слѣдующее: 1) благопочтительнѣйше просить епархіальное начальство отнестись къ г. Начальнику губерніи съ просьбой его распоряженій о застрахованіи всѣхъ церквей епархіи на средства прихожанъ въ Витебскомъ губернск. взаимномъ страхованіи общественныхъ и крестьянскихъ построекъ; 2) предложить причтамъ епархіи страховать причтовыя постройки или въ обществѣ „Россіи“, или въ губернскомъ взаимномъ страхованіи на средства церквей, гдѣ это окажется возможнымъ; 3) для образованія же фонда основнаго пожарнаго капитала предложить оо. благочиннымъ расположить причты и церковныхъ старостъ ежегодно, начиная съ сего 1898 года, отчислять изъ средствъ церковныхъ посильную сумму, а причтамъ предложить приглашать къ пожертвованіямъ на тотъ же предметъ отъ себя и церковныя попечительства, и деньги, какія поступятъ на этотъ предметъ въ теченіе года, оо. благочиннымъ представлять въ концѣ года въ Полоцкую духовную консисторію; 4) просить составителей проекта пожарнаго капитала о. протоіерея Д. В. Акимова, г. секретаря консисторіи М. Г. Попова и преподавателя семинаріи Д. И. Довгялло принять на себя трудъ исправить указанныя Его Преосвященствомъ и другіе недостатки въ проектѣ устава о пожарномъ капиталѣ, напечатать новый проектъ устава въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всего духовенства, съ тѣмъ, чтобы всѣ священники, имѣющіе что-либо возразить по поводу его, сообщили комиссіи свои отзывы къ извѣстному сроку; принять эти отзывы во вниманіе и затѣмъ все дѣлопроизводство передать на разсмотрѣніе

епархіального сѣзда для окончательной постановки рѣшенія сего дѣла.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 1. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 2.

Января 28 дня 1898 года.

Слушали: Напечатанное въ прибавленіи къ официальной части № 1 Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1898 г. по поводу заявленія вдовы священника Чашницкой Преображенской церкви, Лепельскаго уѣзда, Татіаны Солцовой о возвратѣ ей 600 р., внесенныхъ ея мужемъ на сверхштатную пенсію въ 1895 г. съ процентами, журнальное постановленіе правленія пенсіонной кассы, отъ 2 апрѣля 1897 г. за № 6, въ коемъ сказано: „Выдать вдовѣ священника Татіанѣ Солцовой 600 р., внесенныхъ на сверхштатную пенсію ея мужемъ, священникомъ Николаемъ Солцевымъ въ 1895 г., безъ процентовъ, оставивъ въ кассѣ 100 р., внесенныхъ имъ же въ 1893 г., съ назначеніемъ Солцовой, въ свое время, слѣдуемой по уставу за оплаченное пятилѣтіе сверхштатной пенсіи. Въ виду же того, что вопросъ о выдачѣ вкладчикамъ капитала, внесеннаго на сверхштатную пенсію и назначеніи на него пенсіи не выясненъ въ дѣйствующемъ уставѣ пенсіонной кассы, то таковой вопросъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предложить на обсужденіе духовенства сначала на благочинническихъ совѣтахъ, а потомъ и на епархіальномъ сѣздѣ. О семъ постановленіи объявить Солцовой, съ присовокупленіемъ, что окончательное рѣшеніе относительно 100 р., внесенныхъ ея мужемъ въ 1893 г. на сверхштатную пенсію, зависить отъ епархіального сѣзда духовенства“.

Справка: 1) Священникомъ Чашницкой Преображенской церкви Николаемъ Солцевымъ внесено на сверхштатную пенсію: въ 1893 г. 100 р. и въ 1895 г. 600 р., всего 700 р.

2) Утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ уставъ пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи § 13: „Лицамъ, достигшимъ въ настоящее время 35-лѣтняго возраста, а равно и всякому участнику кассы, при достиженіи сего возраста, дозволяется сразу уплатить въ кассу назначенный по каждому разряду взносъ съ процентами на 5, 10 15 и болѣе лѣтъ, чтобы имѣть право на пенсію. Но тогда пенсіи такимъ лицамъ и ихъ семействамъ выдаются въ уменьшенномъ размѣрѣ, согласно прилагаемой къ сему уставу таблицѣ о сверхштатныхъ пенсіяхъ, и, при томъ, не иначе, какъ по прошествіи перваго пятилѣтія со времени учрежденія кассы и взноса въ оную денегъ по прописанному расчету“.

§ 41. „Вопросы объ измѣненіяхъ сего устава составляются предварительно правленіемъ кассы и печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для обсужденія духовенствомъ сначала на благочинническихъ совѣтахъ, а потомъ и на епархіальномъ съѣздѣ. Рѣшенія епархіальнаго съѣзда объ измѣненіяхъ въ уставѣ, одобренныя епархіальнымъ начальствомъ, представляются на утвержденіе Св. Синода, послѣ чего и получаютъ обязательную силу“.

Постановили: Такъ какъ вдова священника Солнцева уже получила обратно внесенныя ей мужемъ 600 р. на сверхштатную пенсію, то, въ виду пересмотра и совершеннаго исключенія изъ устава пенсіонной кассы духовенства епархіи §§ 13 и 14 о сверхштатныхъ пенсіяхъ, за неудобопримѣнимостію ихъ, согласно указаніямъ опыта, просить правленіе пенсіонной кассы выдать ей, Солнцевой, и 100 р., внесенныхъ ей мужемъ на сверхштатную пенсію обратно безъ процентовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 1. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 3.

Января 28 дня 1898 года.

Слушали: Отношеніе правленія Полоцкаго женскаго училища

духовнаго вѣдомства, отъ 25 января сего 1898 г., за № 26, которымъ просить о назначеніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ пособіе училищу: а) на расходы по преподаванію въ старшемъ классѣ свѣдѣній по гигиенѣ, домашнему уходу за больными и о поданіи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ—100 р., изъ которыхъ преподавателю за два годовыхъ урока 80 р.; б) на учебныя и руководѣльныя пособія, бібліотеку и физическій кабинетъ 100 р.; в) училищному врачу 50 р. въ дополненіе къ 147 р. штатнаго жалованья его, и г) на расходы по обученію воспитанницъ иконописанію 150 р., а всего 400 р.

Постановили: Ассигновать изъ суммъ по свѣчной операціи 300 руб. на расходы по преподаванію въ старшемъ классѣ свѣдѣній по гигиенѣ, домашнему уходу за больными и о поданіи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и на всѣ другіе предметы.

Резолюція Его Пресвященства: „1898 года, февраля 1. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 4.

Января 28 дня 1898 года.

Слушали: Отношеніе правленія Витебскаго духовнаго училища, отъ 26 января сего 1898 года за № 8, съ отчетомъ по церковно-свѣчной операціи въ Полоцкой епархіи за 1897 годъ, актомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ упомянутаго отчета и копіею журнала училищнаго правленія, отъ 18 марта 1897 г. за № 3, и съ просьбою объ ассигнованіи на расходы по веденію дѣла свѣчной операціи въ 1898 году 150 р., въ виду многосложности занятій по означенному предмету.

Справка: Изъ акта, отъ 16 и 17 января сего года, ревизіоннаго комитета видно, что записи по приходорасходной книгѣ за 1897 годъ ведены согласно съ документами, своевременно и правильно; подчистокъ нѣтъ; встрѣчающіяся поправки на страни-

цахъ: 3-й на оборотъ, 18-й, 31-й на оборотъ и 32-й тоже на оборотъ, оговорены; страничные и мѣсячные итоги, а также транспорты вѣрны; отчетъ составленъ вполнѣ согласно съ приходо-расходной книгой.

Постановили: 1) Такъ какъ отчетъ по свѣчной операціи признанъ ревизіоннымъ комитетомъ составленнымъ правильно и съ документами во всемъ согласно и показанный въ отчетѣ раздѣль свѣчной прибыли и другихъ поступленій между округами признанъ правильнымъ, то записать о семъ въ настоящій журналъ и благопочтительнѣйше доложить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

2) За отчисленіемъ изъ прибыли свѣчной операціи по журналамъ съѣзда, отъ января 28 дня за № 3 и 5, на нужды семинаріи 800 руб., на нужды Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 300 р., на дѣлопроизводство по возведенію причтовыхъ помѣшеній въ 1898 году 500 р., причитается на Витебскій округъ 3672 р. 77 к., на Полоцкій округъ 2834 руб. 14 коп., каковыя деньги и просить правленіе Витебскаго духовнаго училища препроводить въ подлежащія учрежденія по принадлежности.

3) Просить оо. благочинныхъ препроводять въ правленіе Витебскаго духовнаго училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отъ каждаго продаваемаго пуда свѣчей по 10 р. въ годъ.

4) За веденіе письмоводства по приему отъ благочинныхъ 10 р. взноса на содержаніе духовныхъ училищъ денегъ, ихъ храненіе и составленіе годового отчета по сей операціи, ассигновать изъ недоимочныхъ суммъ въ распоряженіе правленія Витебскаго духовнаго училища на 1898 годъ 100 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ просить г. смотрителя училища другихъ расходовъ по сему дѣлопроизводству не дѣлать, такъ какъ, по мнѣнію съѣзда, 100 р. совершенно достаточно на расходы по приему отъ благочинныхъ 10 руб. взноса отъ продаваемыхъ въ церквахъ свѣчь и на другіе расходы по этому дѣлу.

Резолюція Его Пресвященства: „1898 года, февраля 1.
Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 5.

Января 28 дня 1898 года.

Слушали: 1) Прошеніе состоящаго на псаломщической вакансіи при Яесской, Себежскаго уѣзда, церкви священника Михаила Бѣльева о назначеніи ему пособія на уплату недоимки правленію Полоцкаго женскаго духовнаго училища, въ количествѣ 70 руб., за содержаніе его дочерей.

2) Указъ Полоцкой духовной консисторіи, отъ 21 января 1898 г. за № 614, при которомъ препровожденъ рапортъ причта и церковнаго старосты Казаковской, Велижскаго уѣзда, церкви за № 11, коимъ просятъ разрѣшить имъ съ 1898 года вносить на фондъ пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, вмѣсто 15 р., до сего времени вносимыхъ, всего 5 р., въ виду неимѣнія средствъ церкви.

3) Прошеніе вдовы священника Малиновской церкви Маріи Захаревичъ о выдачѣ ей 16 р. 32 к. изъ правленія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи въ пенсію со времени смерти ея мужа, священника Іакова Захаревича—5 марта 1895 года по 1 января 1896 г.

4) Отношеніе Полоцкой духовной консисторіи, отъ 24 января 1898 г. за № 809, въ коемъ изложено, что особое и значительное дѣлопроизводство по повѣркѣ всѣхъ отчетовъ въ строительныхъ суммахъ на причтовыя постройки и въ виду отношенія контроля при Св. Синодѣ, отъ 20 октября 1897 г. за № 537, коимъ предлагается потребный на это дѣлопроизводство и на канцелярскія потребности расходъ отнести на мѣстныя средства,—почему просить объ увеличеніи ежегодно отпускаемой на прописанное дѣлопроизводство и на канцелярскія потребности суммы 380 р. до 500 р., болѣе на 120 р.

5) Прошеніе священника Бобово-Дукской, Велижскаго уѣзда, церкви Іоанна Орлова о принятіи сына его Михаила на полное церковно-коштное содержаніе въ Витебскомъ духовномъ училищѣ и объ оказаніи сыну Ивану денежнаго пособія въ размѣрѣ, достаточномъ на уплату въ Витебскую семинарію за полуказенное содержаніе.

6) Рапортъ благочиннаго 3 Лепельскаго округа, священника Сченсновича, отъ 26 января 1898 г. за № 59, при которомъ представляетъ донесеніе причта и церковнаго старосты Низголовской церкви за № 9 о сложеніи недоимки 17 р. 50 коп. по сей церкви, накопившейся отъ прежнихъ лѣтъ за невнесеніемъ $\frac{0}{100}$ отъ продажи свѣчъ, въ виду неимѣнія для взноса сихъ денегъ средствъ въ церкви.

7) Прошеніе священника Усвицкой, Полоцкаго уѣзда, церкви Александра Игнатовича о принятіи на казенное содержаніе одного изъ его сыновей, обучающихся въ Витебской духовной семинаріи, или же о назначеніи пособія.

Справка: Благочиннической совѣтъ 1 Полоцкаго округа на прошеніи священника Александра Игнатовича сдѣлалъ посвидѣтельство о необходимости принятія на полное казенное содержаніе одного изъ сыновей его, воспитывающихся въ Витебской семинаріи, или же о выдачѣ ему пособія на воспитаніе дѣтей.

8) Заявленіе агента Сѣвернаго страхового общества Хморовича о предоставленіи права желающимъ страховать въ этомъ обществѣ церкви, училища и причтовые постройки.

Постановили: 1) Просить Полоцкое епархіальное попечительство оказать священнику Михаилу Бѣляеву возможное пособіе изъ учебно-вспомогательнаго капитала на уплату его долга правленію Полоцкаго женскаго духовнаго училища.

2) Рапортъ причта и старосты Казаковской церкви объ уменьшеніи взноса въ пенсіонную кассу оставить безъ удовлетворенія.

3) Настоящее прошение передать на рассмотрение правления пенсiонной кассы духовенства Полоцкой епархіи.

4) Въ виду увеличенія занятій по дѣлопроизводству по устройству причтовыхъ помѣщеній, ассигновать изъ суммъ по свѣчной операциі на текущій 1898 годъ 500 руб.

5) Прошение о. Орлова передать на рассмотрение правления Витебской духовной семинаріи.

6) Просить Полоцкую духовную консисторію сдѣлать распоряженіе о немедленномъ взносѣ причтомъ и старостою Низголовской церкви недоимки — въ 17 р. 50 к. въ правленіе Витебскаго духовнаго училища изъ первыхъ поступленій церковныхъ доходовъ текущаго года.

7) Просить правленіе Витебской духовной семинаріи о принятіи одного изъ сыновей просителя на казенное содержаніе.

8) Такъ какъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства предписано духовенству страховать церкви и причтовые постройки въ обществѣ „Россія“, то настоящее заявленіе г. Хморовича приложить къ дѣлу, о чемъ просить Полоцкую духовную консисторію г. Хморовича увѣдомить.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 1. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 6.

Января 28 дня 1898 года.

Слушали: Отношеніе правленія пенсiонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, отъ 26 января сего года за № 6, съ отчетомъ на заключеніе сѣзда о состояніи пенсiонной кассы за 1897 г., рассмотрѣннымъ и повѣреннымъ ревизіоннымъ комитетомъ и оказавшимся во всемъ согласнымъ съ уставомъ пенсiонной кассы. При чемъ ревизіоннымъ комитетомъ замѣчено, что за нѣкоторыми церквами и причтами имѣются недоимки въ пенсiонную кассу и что епархіальному сѣзду слѣдуетъ принять мѣры къ недопущенію недоимокъ на будущее время.

Справка: Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, по постановленію его, состоявшемуся въ силу § 9 уст. пенсіонной кассы, была назначена комиссія изъ 6-ти оо. депутатовъ съѣзда для фактической повѣрки дѣйствій правленія пенсіонной кассы. При чемъ означенная комиссія нашла состояніе кассы и дѣйствія правленія пенсіонной кассы въ тщательномъ и исправномъ видѣ, о чемъ и представила актъ отъ 28 января 1898 года.

Постановили: Такъ какъ состояніе пенсіонной кассы, по засвидѣтельствуванію и ревизіоннаго комитета и особой комиссіи отъ депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства, находится въ благопріятномъ состояніи, то записать о семъ въ настоящій журналъ, а правленіе пенсіонной кассы просить немедленно сообщать Полоцкой духовной консисторіи о недоимщикахъ, съ просьбою взыскивать недоимки съ неплательщиковъ съ процентами.

Резолюція Его Пресвященства: „1898 года, февраля 1. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 7.

Января 28 дня 1898 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкой духовной консисторіи, отъ 26 января 1898 г. за № 828, съ препровожденіемъ рапорта правленія Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища, отъ 23 сентября 1897 г. за № 533, о назначеніи изъ общеепархіальныхъ суммъ единовременно на ремонтъ зданій Спасо-Евфросиніевскаго училища 2000 р.

Справка: 1) Епархіальному съѣзду депутатовъ отъ духовенства извѣстно, что Полоцкій женскій Спасо-Евфросиніевскій монастырь за проданный лѣсъ выручилъ въ 1898 году болѣе 15 тысячъ рублей.

2) Борисоглѣбскій мужскій монастырь, переименованный изъ мужскаго въ женскій, причисленъ къ Спасо-Евфросиніевскому монастырю единственно въ видахъ усиленія средствъ по содержанію училища.

3) Спасо-Евфросиніевскій монастырь получаетъ отъ церквей епархіи изъ общецерковныхъ суммъ ежегодно 3⁰/₁₀₀ на содержаніе училища, каковыя проценты составляютъ цифру болѣе 1000 руб. въ годъ.

Постановили: За неимѣніемъ наличныхъ средствъ на ассигнованіе единовременно 2000 р. на расширеніе и увеличеніе зданій Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго училища, благочестивѣйше просить Его Преосвященство, не признаетъ ли милостивѣйшій Архiepастырь и Отецъ возможнымъ разрѣшить правленію Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго училища употребить 2000 руб. на вышеозначенный ремонтъ училища изъ 15-ти тысячъ руб., вырученныхъ за проданный монастыремъ въ текущемъ году лѣсъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 1. Консисторія, по справкѣ, представить заключеніе по предмету сего журнала“.

ЖУРНАЛЬ № 8.

Января 28 дня 1898 года.

Слушали: 1) Кошію прошенія заштатнаго священника Полоцкой епархіи Василя Рачицкаго, отъ 8 іюня 1897 г., поданнаго имъ въ Св. Синодъ, которымъ проситъ предписать правленію пенсіонной кассы вылавать ему сверхштатную пенсію по 4 разряду за 20 лѣтъ въ размѣрѣ 75 р. въ годъ, такъ какъ внесенный имъ капиталъ на сверхштатную пенсію—700 р., соотвѣтствуетъ суммѣ денегъ, слѣдуемой за 20 лѣтъ съ процентами, или же въ крайнемъ случаѣ, возвратитъ ему капиталъ съ процентами за 5¹/₂ лѣтъ, протекшихъ отъ времени взноса его до его выхода за штатъ.

Справка 1-я: Лицамъ, достигшимъ въ настоящее время 35-лѣтняго возраста, а равно и всякому участнику кассы, при достиженіи сего возраста, дозволяется сразу уплатить въ кассу назначенный по каждому разряду взносъ съ процентами за 5, 10, 15 и болѣе лѣтъ, чтобы имѣть право на пенсію. Но тогда пенсіи такимъ лицамъ и ихъ семействаль выдаются въ уменьшенномъ

азмѣрѣ, согласно прилагаемой къ сему уставу таблицѣ о сверхштатныхъ пенсіяхъ, и притомъ не иначе, какъ по прошествіи перваго пятилѣтія со времени учрежденія кассы и взноса въ оную денегъ по прописанному разсчету (§ 13 уст. кассы).

Справка 2-я: Уплата единовременно за 5, 10 и болѣе лѣтъ не освобождаетъ вкладчика отъ дальнѣйшей уплаты причитающихся съ него взносовъ съ жалованья. Платившій 5, 10 и т. д. лѣтъ получаетъ при выходѣ за штатъ, пенсію уже за 10, или 20 лѣтъ одну штатную, а другую сверхштатную. Этимъ же правомъ пользуются вдова и сироты плательщика (§ 14 уст. кассы).

Справка 3-я: Всѣмъ вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей, платившихъ менѣе пяти лѣтъ, предоставляется право доплачивать за 1-е пятилѣтіе съ процентами, а равно и за послѣдующія пятилѣтія, если пожелаютъ (§ 23 уст. кассы).

Справка 4-я: Священно-церковно-служителямъ и прочимъ участникамъ кассы, исправно дѣлавшимъ взносы въ теченіе 35 лѣтъ, при оставленіи ими службы, и семействамъ ихъ, послѣ ихъ смерти, выдаются полные оклады пенсій, а дѣлавшимъ неполные взносы, пенсіи выдаются только за полныя пятилѣтія (§ 25 уст. кассы).

2) Препровожденную правленіемъ пенсіонной кассы, отъ 26 января сего 1898 г. за № 5, копію поданнаго въ Св. Синодъ прошенія заштатнаго священника Полоцкой епархіи Василія Раичеаго, отъ 9 іюля 1897 г., коимъ проситъ Св. Синодъ предписать правленію пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи принять отъ него деньги 86 руб. 20 коп. въ доплату за второе пятилѣтіе, чтобы онъ могъ получать ежегодную пенсію въ размѣрѣ 60 руб. или же возратить ему 25 руб. съ процентами, какъ излишекъ суммы денегъ, внесенныхъ имъ для полученія ежегодной штатной пенсіи въ одно пятилѣтіе въ размѣрѣ 40 р.

Постановили: Въ виду приведенныхъ справокъ изъ устава пенсіонной кассы духовенства епархіи, внесенные священникомъ

Василіємъ Рачицкимъ 700 руб. на сверхштатную пенсію, просить правленіе пенсіонной кассы возвратить ему, Рачицкому, обратно безъ процентовъ. Что же касается возврата ему 25 руб., внесенныхъ имъ во время состоянія его штатнымъ священникомъ на образованіе пенсіонной кассы, то таковой возвратъ, по неимѣнію въ уставѣ указанія, произведенъ быть не можетъ. Просить правленіе пенсіонной кассы объявить объ этомъ заштатному священнику Василю Рачицкому.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 1. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 9.

Января 28 дня 1898 года.

Слушали: Указъ Полоцкой духовной консисторіи, отъ 21 января сего 1898 г. за № 615, съ препровожденіемъ на заключеніе и рассмотрѣніе съѣзда рапорта священника Велижской Кресто-Воздвиженской церкви, отъ 15 января с. г. за № 8, въ которомъ онъ просить о сложеніи, или уменьшеніи нѣкоторыхъ взносовъ какъ въ пенсіонную кассу, такъ и на учебныя заведенія и другіе предметы со ввѣренной ему церкви, такъ какъ онъ находитъ эти взносы неправильными, неравномѣрными и непосильными.

Постановили: Такъ какъ духовенство I округа Велижскаго уѣзда отказалось на благочинническомъ съѣздѣ принять на себя и малѣйшей части взноса недоимки по Велижской Кресто-Воздвиженской церкви, что и выразило въ актѣ, отъ 29 дек. 1897 г., а епархіальный съѣздъ на основаніи положенія пенсіонной кассы, утвержденнаго Св. Синодомъ, не можетъ освободить Кресто-Воздвиженскую церковь отъ упавшаго на ея часть взноса въ пенсіонную кассу, а также и уменьшить установленные взносы на потребности учебной части, то просить Полоцкую духовную консисторію сдѣлать распоряженіе, какъ о немедленномъ внесеніи числящейся по Кресто-Воздвиженской церкви недоимки въ пен-

сионную кассу за 1896 и 1897 гг., такъ и о своевременномъ представленіи отъ означенной церкви другихъ взносовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 1. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 10.

Января 28 дня 1898 года.

Слушали: Вопросъ объ отпускѣ пособія на содержаніе женскаго училища при Тадулинскомъ монастырѣ.

Постановили: По неимѣнію средствъ у съѣзда духовенства вопросъ о пособіи на содержаніе училища при Тадулинскомъ монастырѣ отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 1. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 11.

Января 28 дня 1898 года.

Слушали: Вопросъ объ участіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ пенсіонной кассѣ

Справка: Журналомъ прошлагодняго епархіальнаго съѣзда, отъ 6 февраля 1897 г. за № 12, было постановлено: „Хотя по § 3-му, утвержденного Св. Синодомъ, проекта устава пенсіонной кассы для духовенства Полоцкой епархіи, въ составленіи пенсіонной кассы принимаютъ участіе священно-церковно-служители Полоцкой епархіи епархіальнаго вѣдомства, а равно и служащіе по вѣдомству православнаго исповѣданія по добровольному желанію, но такъ какъ по расчисленію въ табель объ образованіи основнаго капитала пенсіонной кассы учителя и учительницы не входили и съѣзду неизвѣстно число желающихъ участвовать въ образованіи пенсіонной кассы, то просить оо. благочинныхъ собрать свѣдѣнія и представить ихъ будущему съѣзду: сколько въ каждомъ благочиніи можетъ быть учителей и учительницъ, желающихъ участвовать въ составленіи пенсіонной кассы, и затѣмъ вопросъ этотъ

обсудить на епархіальномъ сѣздѣ, имѣющемъ быть въ началѣ будущаго 1898 г.

Постановили: Предварительно окончательнаго рѣшенія вопроса о принятіи къ участию учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи въ пенсіонной кассѣ, просить оо. благочинныхъ собрать свѣдѣнія отъ подвѣдомаго имъ духовенства: согласны ли они на означенное принятіе и сколько окажется желающихъ участвовать въ пенсіонной кассѣ и свѣдѣнія эти доставить Двинскому благочинному протоіерею Беллаину въ маю мѣсяцу 1898 г., а сего послѣдняго просить составить новую таблицу расчисленія взносовъ въ пенсіонную кассу по числу участниковъ кассы и свои соображенія и вычисленія по сему предмету напечатать въ Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостяхъ не позже сентября мѣсяца 1898 г. для свѣдѣнія духовенства и для постановленія рѣшенія будущимъ въ 1899 году сѣздомъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 1. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 12.

Января 28 дня 1898 года.

Слушали: Отношеніе Полоцкаго епархіальнаго попечительства, отъ 26 января сего года за № 52, съ препровожденіемъ въ сѣздъ для провѣрки отчета о состояніи свѣчнаго завода Полоцкой епархіи.

Справка 1-я: Ревизіонный комитетъ, повѣрившій дѣйствія свѣчнаго завода, нашелъ ихъ правильными.

Справка 2-я: Образованная по постановленію епархіальнаго сѣзда духовенства, отъ 28 янв. 1898 г., комиссія, состоящая изъ протоіереевъ: Дмитрія Григоровича, Евстафія Кушина; священниковъ: Ѳомы Антоневича, Владиміра Блажевича усмотрѣла, что приходорасходныя книги ведутся своевременно и зѣрно, де-

нежныя поступленія записываются точно и самый заводъ содержится въ порядкѣ.

Постановили: Такъ какъ отчетъ свѣчнаго завода ревизионнымъ комитетомъ и особою комиссіею изъ членовъ съѣзда найдены правильнымъ и во всемъ согласнымъ съ дѣйствительнымъ состояніемъ свѣчнаго завода, то записать о семъ въ настоящій журналъ и представить благоусмотрѣнію Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 1. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 13.

Января 28 дня 1898 года.

Слушали: Параграфъ 57 устава пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи слѣдующаго содержанія: „Для повѣрки годовыхъ отчетевъ и дѣйствій правленія пенсіонной кассы епархіальный съѣздъ ежегодно избираетъ трехъ членовъ ревизионнаго комитета“...

Постановили: Членами ревизионнаго комитета на 1898 г. избрать протоіерея Димитрія Григоровича, священника Петра Петровскаго и преподавателя семинаріи Ивана Виноградова и кандидатами къ нимъ: благочиннаго 2 Витеб. окр., священника Іоанна Овсянкина и священника Богоявленской церкви Александра Вышелѣскаго.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 1. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 14.

Января 28 дня 1898 года.

Слушали: § 6 устава пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи слѣдующаго содержанія: „Общее собраніе участниковъ кассы, въ лицѣ уполномоченныхъ ими депутатовъ, имѣетъ право, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, дѣлать измѣненія, дополненія или поясненія сихъ правилъ, какія потребовались бы

по указанію опыта, но переѣны подобнаго рода могутъ быть допущены только послѣ каждаго пятилѣтія и съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода“.

Справка: Правленіе пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, отношеніемъ отъ 26 января сего года за № 6, дало знать съѣзду духовенства, что указомъ Св. Синода, отъ 24 октября 1894 г. за № 790, предписано вновь подвергнуть пересмотру въ 1898 г. всѣ расчеты кассы какъ по ея доходамъ, такъ и по расх одамъ и о послѣдствіяхъ пересмотра донести Святѣйшему Синоду.

Постановили: На основаніи указа Св. Синода отъ 24 октября 1894 г. за № 790, и на основаніи семилѣтняго опыта сдѣлать въ уставѣ пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, утвержденной Св. Синодомъ въ 1891 г., слѣдующія измѣненія: § 3 измѣнить такъ: „въ составленіи пенсіонной кассы принимаютъ участіе всѣ священно-церковно-служители Полоцкой епархіи епархіального вѣдомства, а равно, по добровольному желанію, штатные чиновники Полоцкой духовной консисторіи, состояще на классныхъ должностяхъ и тѣ лица, служащія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Полоцкой епархіи, которыя состояли до сего времени участиваими пенсіонной кассы, и кромѣ сихъ лицъ никто не можетъ быть на будущее время участникомъ ея“; въ § 4— слова „духовенству и гражданскимъ лицамъ“—замѣнить словами — „участникамъ кассы“; въ § 10—послѣ словъ а) „взносы отъ духовныхъ лицъ Полоцкой епархіи“ добавить „и другихъ лицъ, состоявшихъ до сего времени участниками кассы“; §§ 13 и 14, какъ неудобопримѣнимые на практикѣ, изъ устава совершенно исключить; въ § 15—вмѣсто словъ „прочія лица, служащія по духовному вѣдомству“ замѣнить словами: „прочіе же участники пенсіонной кассы“; въ № 18—послѣ словъ: „священно-церковно-служители“ добавить: „и другіе участники кассы“; въ томъ же 18 §—слова: „но могутъ продолжать ихъ, если только производили не менѣе

20 лѣтъ, съ правомъ на пенсію на общихъ основаніяхъ, съ полученіемъ пенсій въ уменьшенномъ размѣрѣ по таблицѣ сверхштатныхъ пенсій“;—совершенно исключить изъ сего параграфа; въ § 19—послѣ словъ: „лишенные сана“ добавить слова: „удаленные отъ службы“; послѣ 19 § внести въ уставъ новый § такого содержанія: „окончившіе курсъ семинаріи псаломщики, при полученіи штатныхъ священническихъ мѣстъ, внесенные ими взносы по псаломщическому разряду обратно ихъ не получаютъ и они не зачисляются имъ на священническую пенсію, а остаются въ кассѣ на усиленіе средствъ ея; причемъ такимъ священникамъ срокъ на выдачу имъ пенсій начинается съ слѣдующаго гражданскаго года за ихъ рукоположеніемъ; жоны же псаломщиковъ, рукоположенныхъ во священники на штатныя священническія мѣста, въ случаѣ смерти ихъ мужей, въ первый же годъ священнической службы, получаютъ только псаломщическую пенсію въ 10 р. въ годъ“.

Настоящія измѣненія и дополненія, сдѣланныя съѣздомъ духовенства, благопочтительнѣйше проситъ милостивѣйшаго Архипастыря и Отца представить въ Святѣйшій Синодъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе, поручивъ правленію пенсіонной кассы, по утвержденіи сего журнала, переписать уставъ въ новой его редакціи.

Резолюція Его Преосвященства; „1898 года, февраля 1. Утверждается“.

А К Т Ъ.

1898 гола, января 28 дня. Такъ какъ всѣ вопросы, подлежавшіе разсмотрѣнію епархіальнаго съѣзда, разрѣшены и постановленія по нимъ сдѣланы, то постановили: дѣло съѣзда считать оконченнымъ и засѣданіе закрытымъ, а самое дѣлопроизводство представить Его Преосвященству чрезъ предсѣдателя съѣзда на архипастырское благоусмотрѣніе.

Резолюція Его Преосвященства: „1898 года, февраля 1. Исполнить“.

Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому, Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера, священника Петра Лѣпина.

Симъ честь имѣю смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству о службахъ и требохъ, совершенныхъ мною на латышскомъ языкѣ, и сказанныхъ на томъ же языкѣ поученіяхъ въ продолженіе февраля мѣсяца 1898 г.

1-го февраля служилъ литургію въ Рѣжицкомъ градскомъ соборѣ. Молящихся изъ латышей было 10 человекъ. Предъ литургіей исповѣдалъ 6 человекъ. За литургіей сказалъ поученіе противъ лютеранъ и католиковъ о необходимости въ церкви за богослуженіемъ не сидѣть, а стоять, такъ какъ чрезъ стояніе вѣрующіе выражаютъ свое почтеніе къ Богу.

2-го февраля служилъ утреню и литургію въ Корсовскомъ народномъ училищѣ. Молящихся было до 300 человекъ. За литургіей, по прочтеніи евангелія, сказалъ поученіе о томъ, какое значеніе имѣетъ обрядъ принесенія младенца въ сороковой день во храмъ и откуда ведетъ начало этотъ обрядъ въ православной церкви.

8-го февраля служилъ утреню и литургію въ Кокоревской Вознесенской церкви. Молящихся было болѣе 250 человекъ. Послѣ утрени исповѣдалъ 28 человекъ. За литургіей сказалъ поученіе противъ лютеранъ и баптистовъ о томъ, что вторая заповѣдь закона Божія не противорѣчитъ почитанію св. иконъ въ православной церкви. По окончаніи литургіи одинъ младенецъ былъ окрещенъ и одинъ младенецъ миропомазанъ.

15-го февраля, служилъ литургію на латышскомъ языкѣ въ Прельской церкви, а наканунѣ всенощное бдѣніе на славянскомъ языкѣ. Предъ литургіей исповѣдалъ 6 человекъ. На „Буди имя Господне“... сказалъ поученіе противъ лютеранъ и католиковъ о неумѣстности въ церкви органа. Молящихся изъ латышей за литургіей было около 20 человекъ.

18-го февраля въ с. Корсовкѣ окрещенъ былъ одинъ младенецъ.

19-го февраля въ с. Корсовкѣ окрещенъ былъ одинъ младенецъ.

22-го февраля служилъ литургію въ Бальтиновскомъ народномъ училищѣ. Молящихся было до 250 человекъ. Предъ литургіей исповѣдалъ 57 человекъ. За литургіей сказалъ поученіе о томъ, съ какою любовію Господь принимаетъ всякаго грѣшника, чрезъ покаяніе обращающагося къ Нему. По окончаніи литургіи окрещенъ былъ одинъ младенецъ.

Такимъ образомъ за февраль мѣсяцъ мною исповѣдано 97 человекъ, окрещены 4 младенца и одинъ младенецъ миропомазанъ.

Памяти митрополита Московскаго Сергія.

(† 11-е февраля, 1898 г.).

Недолго пребылъ высокопреосвященный владыка съ паствою Первопрестольной столицы, но неизгладима въ ея сердцахъ память, оставляемая по себѣ усопшимъ святителемъ.

Почившій владыка сіялъ на московскомъ престолѣ какъ воплощеніе тихаго, но ничѣмъ не угасимаго свѣта церковности. Его основною чертою было то полное твердости смиреніе, которое ничего не приписываетъ себѣ и не поступаетъ ничѣмъ, что принадлежитъ Господу—въ Господней Церкви и въ ученіи ея. Въ этой всецѣлой проникновенности церковнымъ духомъ высокопреосвященный митрополитъ почерпалъ всю силу свою.

Живо помнимъ, съ какимъ смиреніемъ онъ, уже высокочтимый повсюду іерархъ, вступилъ на кафедру митрополита Филарета. Москва встрѣтила владыку съ любовію, о которой онъ говорилъ растроганный и умиленный, въ то же время постоянно спрашивая себя: какъ оправдать эту трогательную любовь? Съ этою мыслью владыка угрублялся въ себя и обращался къ памяти своего незабвеннаго учителя, митрополита Филарета, проникнутаго тѣмъ же духомъ православной церковности. Благоденственные годы святительства показали, какую надежную путеводную нить имѣлъ усопшій архипастырь.

Мы живемъ въ эпоху, когда кормчимъ Церкви православной приходится направлять ея путь среди опасныхъ подводныхъ камней. Какъ всегда, ее окружаетъ множество открытыхъ враговъ. Но еще болѣе, быть-можетъ, опасности представляютъ тѣ, на видъ блестящія, перспективы, которыя въ настоящее время развертываются съ разныхъ сторонъ передъ Церковью... Многіе ей нынче обѣщаютъ многое, но только всегда подъ условіемъ какихъ-ни-

будь „уступокъ“. Никогда не было столько соблазновъ какъ теперь. Стоить сдѣлать одну уступку — и къ Церкви обѣщаютъ примкнуть тѣ или иные слои отвращающейся отъ нея интеллигенціи. Стоить поступиться другимъ и готовы присоединиться тѣ или иные раскольники. Стоить ввести еще уступки, и къ Церкви готовы примкнуть инославныя исповѣданія. Какъ легко соблазняться на эти приманки даже изъ ревности къ Церкви, а тѣмъ болѣе изъ пристрастія къ блестящимъ гражданскимъ и національнымъ дѣламъ! И многіе нынче этимъ соблазняются, не сознавая, что живость воображенія ихъ ведетъ къ гибели того, что они желали бы возвеличить и прославить. Эти радѣтели особенно опасны тѣмъ, что ихъ искренность несомнѣнна, а потому и не легко противостоять ихъ стремленіямъ, не легко даже просто огорчать ихъ отказомъ.

Высокопресвященный Сергій обладалъ тою единоспасающею церковностью, которая предохраняетъ насомыхъ отъ всякихъ и явныхъ и скрытыхъ опасностей. Онъ былъ глубоко проникнутъ вѣрой въ вѣчную истину вѣчно православной Церкви, гдѣ ничего нельзя ни прибавить, ни убавить безъ искаженія цѣлой истины. Подобно митрополиту Филарету, онъ хранилъ церковность какъ святыню. Во имя церковной правды онъ старался поддержать и возвысить высокій духъ въ служителяхъ Церкви, помня, однако, и границы человѣческихъ силъ, а потому не впадая въ фальшивую строгость непримиримаго ригоризма. Онъ охранялъ права Церкви съ тою же осмотрительностью, его любимымъ наставленіемъ было правило, что должно достигать торжества правды, а не огорченія противника. Эту осмотрительность, эту обязательную зрѣлость и взвѣшенность всякаго рѣшенія не могли не уважать даже сами нетерпѣливые ревнители, склонные видѣть въ ней медлительность. Владыка, духовно жившій тысячелѣтнею вселенскою жизнію Церкви, глубоко сознавалъ, что исполненіе обязанностей достигается не торопливостью, не блескомъ кажущихся результа-

товъ, а соотвѣсвенностью ихъ съ церковнымъ духомъ. Его то онъ и поддерживалъ вездѣ въ нравахъ, въ обычаяхъ, въ догматахъ, въ чинѣ обряда, ничего не разоряя, но все стараясь сохранить во вселенско-церковной чистотѣ и красотѣ. Его строгая „истовость“ какъ бы поддерживала ту внѣшнюю дисциплину, на которой воспитывается дисциплина истинно-христіанскаго духа.

Глубокій знатокъ православнаго ученія, усопшій владыка обладалъ и тонкимъ умомъ, воспитаннымъ въ школѣ той же духовной дисциплины. Всегда спокойный, владѣющій своимъ разумомъ, думая только о торжествѣ истины, а не объ „огорченіи противника“, владыка своими мѣткими замѣчаніями тѣмъ болѣе поражалъ противниковъ, что они не чувствовали себя лично задѣтыми, не могли не сознавать, что для владыки вопросъ состоялъ только въ *истинѣ*. Такъ, извѣстно его собесѣдованіе со старообрядцами, не менѣе извѣстны его замѣчанія англиканамъ.

Мы пишемъ не жизнеописаніе почившаго архипастыря, а лишь воспоминаемъ его свѣтлый образъ. Многое должно бы для этого еще добавить къ сказанному, какъ, напримѣръ, вспомнить христіанскую благотворительность владыки, его истинно аскетическую личную жизнь, его вѣчный неутомимый трудъ, котораго не могла замѣтно ослабить даже немощь тѣлесная. Но во всемъ, что ни воспоминается объ усопшемъ святителѣ, — видится та же черта строго церковной „истовости“: въ характерѣ, въ желаніяхъ, въ поступкахъ, въ борьбѣ, въ уступкахъ, въ ученіи, въ обрядѣ и чинѣ, во всемъ онъ былъ настоящимъ святителемъ Церкви православной.

И живо чувствовала это московская паства, видѣвшая въ немъ настоящаго преемника Филарета. Не ошибемся мн., конечно, сказавъ, что теперь всѣ чаянія Москвы состоятъ въ томъ, чтобы при преемникѣ владыки, взятаго отъ насъ Господомъ, остался съ нами тотъ же духъ Филарета и Сергія, и чтобы голосъ мо-

сковской Церкви въ управленіи Церкви Всероссійской продолжалъ звучать тою же *истовою церковностью*, которою сознательно живетъ Москва, и которая, хотя иногда и менѣе сознательно,—живить православіемъ и всю землю Русскую.

(„Моск. Вѣд.“).

Памяти преосвященнаго митрополита Сербскаго Михаила.

Итакъ Сербская Церковь лишилась своего мудраго и благостнаго первосвятителя. Горькая и незамѣнимая утрата. Преемника ему народъ сербскій, конечно, увидитъ на престолѣ св. Саввы, но другого Михаила, воистину *мужа по сердцу Божию*, горячаго и беззавѣтнаго патріота, болѣвшаго болѣзнями своей паствы и радовавшагося ея радостями, долго-долго не найдетъ!

Имя преосвященнаго Михаила достолюбезно великому народу русскому; свѣтлая, осѣненная ореоломъ страданія за истину личность его, извѣстна всѣмъ слоямъ нашего общества, и всѣ тѣ, кому хотя разъ въ жизни суждено было видѣть этого мужественнаго и поистинѣ святаго владыку до гробовой своей доски не забудутъ этого необыкновенно привлекательнаго старческаго лица его, на которомъ неизмѣнно сіяла ангельская привѣтливость и кроткая улыбка. И вѣрилось и мнилось всегда, что въ образѣ святителя Михаила мы видимъ небожителя временно спустившагося на грѣшную землю нашу. И отраднo становилось всякій разъ, какъ только посмотришь бывало на это благодатное лицо, какъ помолишься въ томъ храмѣ, гдѣ преосвященный митрополитъ приносилъ Господу безкровную жертву о своей дорогой, многострадальной родинѣ,—и о Россіи,—второй его матери, отверзшей архипастырю-изгнаннику свои объятія и благоговѣнно покоившей его въ лонѣ своей обширной семьи. Послѣ каждаго священнослуженія митрополита, послѣ полученнаго отъ него благо-

словенія, какъ-то легче было переносить свои неизбѣжныя житейскія скорби, и Боже, какими маленькими и ничтожными казались онѣ въ сравненіи съ тѣмъ тяжелымъ крестомъ нравственнымъ, который лежалъ на старческихъ раменахъ святителя!

Моему духовному взору предносятся картины минувшаго. Вотъ святитель Михаилъ совершаетъ литургію въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой лавры. Какимъ вдохновеніемъ сіяетъ святольпное лицо его, съ какимъ благоговѣніемъ произноситъ онъ глубокознаменательныя слова: „Господи, Господи! призри съ небесе и виждь“, съ какимъ особеннымъ чувствомъ поминаетъ „св. вселенскихъ патріарховъ, св. Правительствующій Всероссійскій Синодъ“. Оканчивается литургія. Мститый іерархъ на успенскомъ кладбищѣ лавры надъ могилою И. С. Аксакова служилъ панихиду объ упокоеніи этого горячаго борца славянскаго объединенія, и сколько, вѣроятно, тяжелыхъ думъ тѣснится въ его старческой головѣ, сколько глубокой печали о дорогой странѣ Сербской!—Далѣе.—Вотъ прекрасный день майскій 1889 г. Братія лавры ожидаетъ пріѣзда преосвященнаго, восхотѣвшаго въ послѣдній разъ предъ возвращеніемъ своимъ въ Сербію поклониться св. мощамъ великаго нашего патріота, печальлика земли Россійской преп. Сергія. Раздается колокольный звонъ. Монахи лавры собрались въ соборѣ. Растворяются двери и смиренно грядетъ старецъ-митрополитъ, сопровождаемый намѣстникомъ арх. Леонидомъ. Вотъ восходитъ онъ на солею, творитъ молитвенное поклоненіе предъ чуд. иконою Пресв. Троицы и приближается къ ракъ преп. Сергія. Усердно преклоняетъ онъ свои святительскія колѣна предъ мощами смиреннаго игумена Радонежскаго. О чемъ его святительская молитва, о чемъ его прошеніе къ нашему великому чудотворцу?! Вѣроятно, о счастья своей дорогой Сербіи, о державномъ юномъ королѣ ея Александрѣ, о томъ, лабы духъ предлежавшаго его взору преп. Сергія сугубо почилъ на немъ, старецъ-митрополитъ, и о многомъ-многомъ, что осталось тайною

его святительской души. Далѣе первосвятитель сербскій смиренно лобызаетъ колѣна и ноги угодника Божія, по глубокому смиренію своему не дерзая облобызать главу св. мужа. Съ умиленіемъ смотритъ инокескій соборъ на это смиреніе и обиліе молитвеннаго чувства преисполняющаго все существо досточтимаго іерарха. Смотритъ и ожидаетъ себѣ прощальнаго слова оставляющаго Россію архипастыря. И вотъ оно, это слово, раздается: „Простите, братія святая, простите; спасайтесь о Господѣ!“—говоритъ святитель дрожащимъ отъ внутренняго волненія голосомъ. Какъ мало словъ, и какъ много ими сказано! Къ отъѣзжающему дорогому старцу-святителю приближается почтенный арх. Леонидъ, не могущій скрыть своего волненія. „Благодарю васъ, о. намѣстникъ, слышится тихій голосъ митрополита, благодарю васъ за добрыя чувства и родное гостепрѣимство, которыми я пользовался въ обители преп. Сергія“. Молчаливо лобызаетъ архимандритъ благословляющую десницу святителя и пріемлетъ братское его цѣлованіе. Въ числѣ другихъ подходитъ къ преосвященному о. Товія, бывшій архидіаконъ лавры, неоднократно сослужившій владыкѣ. О. Товія, о. Товія, какъ вы постарѣли, какъ вы посѣдѣли, голубчикъ вы мой!“ И почтвенный старецъ, тронутый владычною любовію склоняетъ главу и проливаетъ непритворныя слезы сожалѣнія. Тѣснятся монахи на благословеніе къ святителю. Для всѣхъ у него находится сердечное любвеобильное слово. И глубока ихъ скорбь о разлукѣ съ благостыѣйшимъ архипастыремъ. „Спасибо тебѣ, чадо, спасибо тебѣ: Господь да будетъ съ тобою“,—говоритъ онъ и незабвенныя для нишущаго эти строки, слова. Но вотъ раздается многотысячный гулъ лаврскихъ колоколовъ. Лавра проводила своего дорогого гостя.

Преосвященный Михаилъ уѣхалъ изъ Россіи. Но не порвалась духовная связь его съ нами. Мы молились Господу о здравіи дорогого владыки и слѣдили за плодотворною дѣятельностію его въ Сербіи. И вотъ горячо любимаго святителя не стало

„Паде кедръ, плачевопльствите ели“. Да плачетъ родная намъ Сербія о своей незамѣнимой утратѣ, да хранитъ съ благоговѣніемъ завѣты почившаго великаго своего іерарха и идетъ по пути указанному имъ. А самъ владыка Михайлъ? „Ей, да поцѣтз отз трудовз своихз“ и въ странѣ заgrabной да умоляетъ милосердіе Божіе о всѣхъ любящихъ его!

П. Алексѣй Воскресенскій.

Невельскій монастырь.

Памяти протоіерея Люцинскаго собора, о. Іоанна Николаевича Гнѣдовскаго.

21 января сего года исполнилась годовщина со дня смерти настоятеля Люцинскаго собора, протоіерея о. Іоанна Николаевича Гнѣдовскаго.

— Такъ какъ въ свое время было только официальное сообщеніе о смерти его, то нижеподписавшійся считаетъ нравственнымъ долгомъ сообщить краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности почившаго.

О. протоіерей былъ сынъ бѣдныхъ родителей (родился въ с. Будницѣ, Велижскаго уѣзда). Родители его при своей бѣдности отличались честностью и религіозностью. Сынъ унаслѣдовалъ отъ родителей эти добрыя качества, послужившія для него основнымъ началомъ его воспитанія. Свое образованіе о. протоіерей завершилъ въ Полоцкой духовной семинари, по окончаніи коей былъ назначенъ въ с. Курино священникомъ. Здѣсь онъ прожилъ болѣе 30 лѣтъ, проходя нѣсколько должностей и, наконецъ, назначенъ былъ благочиннымъ 1 Витебскаго округа въ 1872 году.

Въ 1888 году о. Іоаннъ волею начальства былъ перемѣщенъ изъ Курина въ г. Люцинъ настоятелемъ собора и благочиннымъ Люцинскаго уѣзда съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Въ Люцинѣ же онъ состоялъ законоучителемъ уѣзднаго училища.

О. протоіерей имѣлъ награды включительно до Анны 2 степени. Умеръ онъ совершенно безболѣзненно. Утромъ, 21 января прошлаго года проснулся онъ совершенно бодрымъ и здоровымъ, занимался своими обычными дѣлами, отправилъ нѣсколько казенныхъ пакетовъ на почту и около 11 ч. утра ушелъ въ уѣздное училище на урокъ Закона Божія и здѣсь въ учительской комнатѣ, въ ожиданіи своего урока, внезапно скончался отъ разрыва сердца. Быстро разнеслась вѣсть о кончинѣ о. протоіерея и на погребеніе его съѣхались родные, знакомые и почти всѣ священники благочинія умершаго—отдать послѣдній долгъ дорогому родственнику и любимому начальнику. Съ разрѣшенія начальства, согласно волѣ почившаго и желанію родныхъ, тѣло о. протоіерея было перевезено для погребенія изъ г. Люцина въ с. Курино, гдѣ онъ такъ долго жилъ и такъ горячо былъ любимъ народомъ. Нужно было лично видѣть картину встрѣчи въ с. Курино тѣла почившаго, чтобы понять ту неподдѣльную скорбь народа объ умершемъ любимомъ пастырѣ и ту благодарность къ нему за то, что онъ завѣщаль похоронить себя въ Курино. Нѣсколько подводъ съ людьми отправились для встрѣчи тѣла почившаго почти за 15 верстъ въ с. Слободу. Когда же церковный звонъ возвѣстилъ о приближеніи печальнаго шествія мужчины съ женами и дѣтьми почти за версту отправились встрѣчать его и встрѣча была самая трогательная, плачь и рыданія не прекращались до вноса тѣла въ церковь. Здѣсь-же прихожане въ знакъ любви и благодарности къ почившему пастырю порѣшили внести имя его въ свои поминальницы для вѣчнаго поминовенія души его.

О. протоіерей былъ священникъ по призванію, „пастырь добрый“—какъ отзывались о немъ всѣ знающіе его. Въ этихъ отзывахъ была глубокая правда. Онъ со всею душою и любовію отдавался пастырскому служенію. Онъ понималъ свое пастырское служеніе, прежде всего, въ смыслѣ благоговѣйной молитвы и

служенія слову. Молитва была, такъ сказать, необходимой стіхій внутрешней жизни почившаго. Богослуженіе онъ совершалъ всегда съ величайшимъ благоговѣніемъ, что придавало особую убѣдительность его поученіямъ въ концѣ богослуженія, отличавшимися простотою и ясностью. Особую ревность онъ обнаруживалъ и при исполненіи своихъ приходскихъ обязанностей. Въ стужу и зной, по пыли и грязи, днемъ и въ глухую полночь являлся онъ къ требующимъ духовнаго врачевства по первому зову. Всегда безкорыстный, со всѣми ласковый, веселый, привѣтливый, вездѣ онъ вносилъ съ собою радость, бодрость и миръ, чѣмъ и заслужилъ любовь и довѣріе народа. Въ разныхъ обстоятельствахъ жизни многіе обращались къ нему за совѣтами и уходили отъ него успокоенные и ободренные христіанскими наставленіями своего пастыря. Любовь народа ярко выразилась по смерти о. протоіерея, когда многіе проливали слезы надъ гробомъ его. Вполнѣ добросовѣстный въ исполненіи своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, о. протоіерей съ полною добросовѣстностью проходилъ и другія обязанности, которыя возлагало на него начальство. Всегда аккуратный и исполнительный, онъ вполнѣ заслуживалъ той благодарности и довѣрія, которыя питало къ нему начальство. Кроткій, обходительный и добрый онъ вполнѣ заслуживалъ той признательности и любви, которыми дарили его подчиненные ему. Мирно и безболѣзненно окончилъ свое земное высокое служеніе, честно и добросовѣстно прослуживши около 40 лѣтъ, просвѣщая и согрѣвая души пасомыхъ. Память о немъ среди знавшихъ его не умираетъ и долго, долго не умретъ, ибо его слова, его дѣла, его жизнь, долго будутъ напоминать о немъ.

Въ годовщину смерти о. протоіерея шестью священниками съ діакономъ была совершена заупокойная литургія и панихида на могилѣ почившаго. Богослуженіе отличалось особою торжественностью. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Куринскаго народнаго училища

подъ управленіемъ учителя М. Якевича. Въ концѣ литургіи мѣстнымъ настоятелемъ было сказано слѣдующее поученіе:

„Вотъ уже и годъ прошелъ съ тѣхъ поръ, какъ горячо любимый нами отецъ протоіерей Іоаннъ, отошелъ изъ міра сего въ жизнь иную, лучшую. Но память о немъ жива и понинѣ. Его любвеобильное сердце, выдающаяся доброта и мягкость характера, его незлобіе и другія качества его души долго и долго будутъ напоминать намъ о крайне печальной для насъ потерѣ, онъ всегда ссгрѣвалъ насъ своею любовію, во всемъ давалъ добрый совѣтъ, своею кротостію и добродушіемъ онъ исцѣлялъ наши душевныя раны, вотъ почему не только близкіе родные и хорошіе знакомые, но даже и мало знающіе о. протоіерея и подчиненные ему и по сіе время отзываются объ усопшемъ не иначе какъ съ похвалою о немъ и прискорбіемъ о его кончинѣ. Подъ живымъ впечатлѣніемъ разлуки съ этимъ, поистинѣ пастыремъ добрымъ, мы совершали, по христіанскому обряду, поминовеніе о немъ, творили молитвы, приносили безкровную жертву за него и совершали все это не только съ особою любовію и ревностію къ почившему, но и съ рѣдею у насъ торжественностью, ради глубочайшаго и искренняго благговѣнія къ нему. Послѣ всего этого невольно приходитъ на мысль вопросъ: чувствуетъ ли усопшій о. протоіерей нашу любовь къ нему и любить ли попрежнему насъ здѣсь живущихъ? Слово Божіе учитъ, что „Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ“ (Мф. XXII 32), что умершіе тѣлесно живутъ иною жизнію, не похожею на жизнь настоящую, но любовь остается въ душѣ человѣка и въ загробной жизни. И безсмертный духъ о. протоіерея, находясь нынѣ въ царствѣ міра и любви, радуется или скорбитъ видя правственную жизнь, знаемыхъ имъ на землѣ, желаетъ имъ всегда добраго и полезнаго и молить о нихъ Господа.

Итакъ, братія, когда мы нынѣ совершаемъ поминовеніе объ усопшемъ протоіерей Іоаннѣ, безсмертный духъ его, присут-

ствуя здѣсь среди насъ, какъ бы такъ говорить намъ: братіе и чада! ваши молитвы и поминовенія о мнѣ дѣлають большое облегченіе души моей, радуютъ меня. Довершите дѣло любви вашей, исполните мой завѣтъ, живите во взаимной любви и согласіи между собою. Живите по закону евангельскому, который данъ вамъ въ руководство ко спасенію, любите святую православную вѣру, почитайте святую церковь и уставъ ея. И моя любовь къ вамъ будетъ всегдашняя, моя молитва за васъ будетъ непрестанна ко Господу, Ему же честь и слава вѣки вѣковъ.

Миръ праху твоему добрый пастырь и неутомимый труженикъ. Да вселитъ Господь Богъ душу твою въ нѣдрѣхъ Авраама, Исаака и Иакова, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь“.

Священникъ *Петръ Гиндовскій*.

Совершеніе Божественной литургіи на латышскомъ языкѣ.

Въ воскресенье, 1 марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, совершилъ Божественную литургію на латышскомъ языкѣ въ Богоявленской церкви. Народу собралось на этотъ разъ особенно много, такъ что въ церкви было тѣсно. На это богослуженіе явилось довольно большое количество лютеранъ-латышей, несмотря на то, что въ этотъ же день было богослуженіе и въ лютеранской кирхѣ. Причиной этого явленія можно считать особенную торжественность архіерейскаго служенія. Сослужащими Его Преосвященства были: настоятель Рыково-Воскресенской церкви, о. протоіерей Заволоцкій, священникъ Веляшковичской церкви о. Жиглевичъ, латышскій миссіонеръ о. Лѣпня, священникъ Котовской церкви о. Далъ, протоіакоу каедральнаго собора о. Березкинъ и латышскій діакоу Храповичской церкви о. Лельмежъ. Преосвященный пріѣхалъ въ 10

часовъ. Литургія началась около половины 11-го. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Петръ Бекаревичъ, Василій Борисовичъ, Сергій Борисовичъ, Иванъ Вустинъ и Алексій Гусаревичъ. Литургія совершалась обычнымъ порядкомъ. Послѣ причащаго стиха латышскій хоръ пропѣлъ (на латышск. яз.) концертъ „На Тя, Господи, уповахъ“ (30 пс. 1—4). Затѣмъ миссіонеръ Лѣпинъ сказалъ проповѣдь, въ которой подробно изъяснилъ притчу Господа Иисуса Христа о безумномъ богачѣ. (Лк. 12, 15—21). Проповѣдникъ въ убѣдительныхъ словахъ увѣщевалъ слушателей заботиться о нашей будущей жизни и оставить корыстолюбивыя человѣческія стремленія. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона, окончившій курсъ Витебской дух. семинаріи Стефанъ Вѣлинскій. Причащавшихся св. Таинъ было около ста человѣкъ. Послѣ пѣнія „Буди имя Господне“. Преосвященный пригласилъ ихъ выслушать молитвы послѣ причащія, которыя прочиталъ учитель Веляшковичской школы Абренетъ. Послѣ литургіи была совершена панихида по Императорѣ Александрѣ Второмъ (на славянскомъ языкѣ); на панихидѣ сослужащими Преосвященнаго были, кромѣ вышеупомянутыхъ, еще 8 священниковъ.

Послѣ панихиды латышскій хоръ пропѣлъ (на латышскомъ языкѣ) концертъ „Слава въ вышнихъ Богу“ (Лк. 2, 14). Кромѣ латышскаго хора, на богослуженія пѣлъ еще архіерейскій хоръ. Кончилась богослуженіе около половины второго ч. пополудни.

Ежегодныя архіерейскія Богослуженія на латышскомъ языкѣ, привлекая значительное число молящихся, служатъ однимъ изъ средствъ къ утвержденію и распространенію православія среди латышскаго населенія Полоцкой епархіи. Какъ видно изъ описаннаго Богослуженія и миссіонерскихъ отчетовъ, теперь уже не замѣтно такого отрицательнаго отношенія къ православному богослуженію не только со стороны латышей-лютерянъ, но и латышей-католиковъ. Дай Богъ, чтобы православіе все болѣе и болѣе

утверждалось и распространялось среди латышей Полоцкой епархіи.

Народныя чтенія.

Съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи церковно-приходскими школами (1896 г. 26 февраля), широкое поле открылось для дѣятельности пастырей духовныхъ, по преимуществу сельскихъ и ихъ прямыхъ сподвижниковъ на нивѣ народной—учителей церковно-приходскихъ школъ.

Духовенству разрѣшено, съ вѣдома уѣздныхъ отдѣленій Училищнаго Епархіальнаго Совѣта устраивать при школахъ народныя чтенія на темы: церковно-историческія, сельско-хозяйственныя, географическія и проч.

То, что не разрѣшалось, или разрѣшалось съ большимъ трудомъ, земствамъ и частнымъ лицамъ, то теперь разрѣшено и отдано въ руки духовенства.

Этимъ оказано ему величайшее довѣріе и, конечно, духовенство оправдаетъ это высокое довѣріе Монарха.

Духовенство, въ качествѣ руководителя народными чтеніями, несомнѣнно принесетъ народу пользу, такъ какъ оно знаетъ народъ не по книгамъ только: оно сроднилось съ народомъ, жило одною жизнью съ нимъ въ теченіе столѣтій, сочувствуя и сострадая его горю, выстрадало вмѣстѣ съ народомъ тяжелую эпоху, предшествующую незабвенному и лучезарному дню 19 февраля 1861 г., а потому и знаетъ, что надо народу, что можетъ помочь ему и принести пользу.

Народныя чтенія въ настоящее время являются настоятельной необходимостью. Всякому, хотя немного присмотрѣвшемуся къ жизни нашего народа, ясно, что русскій крестьянинъ, почти 40 лѣтъ назадъ, освобожденный по мощному Царскому слову изъ-подъ ига рабства, остается, еще и до сихъ поръ, въ другомъ

рабствѣ, едва ли не болѣе тяжеломъ—рабствѣ духовной тьмы и невѣжества.

Грубая суетвѣрія, отсутствіе самыхъ элементарныхъ понятій по гигиенѣ, первобытный способъ обработки земли, отсутствіе эстетической стороны въ жизни, рабское положеніе женщины, — вотъ что бросается въ глаза даже самому поверхностному наблюдателю жизни крестьянина. Съ этой тьмой невѣжества боролась и борется школа, въ настоящее же время ей на помощь является новый факторъ просвѣщенія—народныя чтенія.

Полезьа отъ народныхъ чтеній несомнѣнна. Принесутъ онѣ пользу, какъ не учившимся въ школь, такъ и прошедшимъ курсъ начальнаго училища.

Если эти чтенія не дадутъ неграмотному обширныхъ и основательныхъ знаній, то онѣ дадутъ, все-таки, общее понятіе о томъ, сколько хорошаго и полезнаго можно узнать изъ книгъ, вселятъ въ него уваженіе къ грамотѣ, какъ орудію просвѣщенія, а это подчасъ очень и очень много значить.

Съ смутнымъ чувствомъ придетъ онъ домой, эти чтенія смутятъ его душу, но это смущеніе принесетъ ему пользу.

Съ горестнымъ чувствомъ припомнитъ онъ свою молодость, то время, когда такъ мало было школь, да и учились-то тогда только богатые, а чтеній для народа и въ поминѣ не было, и станеть онъ ревностнымъ поборникомъ школы, не захочеть, чтобы сынъ его или внукъ раздѣлили его долю, безграмотнаго, „темнаго“ челоуѣка. Такимъ образомъ, чтенія для народа вызовутъ въ народѣ уваженіе къ грамотѣ, какъ орудію просвѣщенія, пробудятъ въ грамотныхъ охоту къ чтенію и, въ концѣ концовъ, приведутъ крестьянина къ сознанію пользы и необходимости устройства библиотекъ при школахъ.

А коль скоро это будетъ такъ, то исчезнетъ навѣки печальное явленіе, наблюдаемое иногда въ наше время среди окончившихъ курсъ начальнаго школы,—рецидивъ безграмотности.

Рецидивъ безграмотности создается вполне естественно.

Среда, въ которую попадаетъ мальчикъ по выходѣ изъ школы,—среда грубая, чуждая всякихъ умственныхъ интересовъ, часто даже чуть не враждебная знанію.

„Некогда книжками-то заниматься, работать надо“ слышится нерѣдко въ этой средѣ.

Да и книжекъ-то въ деревнѣ достать не легко, хорошихъ, умныхъ книжекъ. Ничто не будило ума мальчика, по выходѣ изъ школы, ничто не давало пищи его уму и онъ задремалъ, забывши про школу и про грамоту, задремалъ подъ монотонное журчанье деревенской жизни, задавленный тяжелой мускульной работой.

Никто, конечно, не станетъ осуждать забывшаго грамоту. И вотъ, народныя чтенія будутъ противодѣйствовать этому печальному явленію.

Помимо этого, народныя чтенія могутъ быть полезны и въ слѣдующемъ отношеніи.

Онѣ могутъ начать и съ успѣхомъ вести борьбу съ наплывомъ въ деревню изданій Никольскаго рынка, въ Москвѣ.

Въ деревнѣ часто можно встрѣтить въ обращеніи между народомъ слѣдующія книги: „Бова-Королевичъ“, „Ерусланъ Лазаревичъ“, „Милліонъ сновъ“, „Конфетка моя“ (сб. стих.), „Тысяча и одна пѣснь“, „Сказка о храбрѣмъ прапорщикѣ Португелѣ“ и т. д.

Нечего и говорить о томъ, насколько нежелателенъ такой подборъ книгъ.

Участники и руководители чтеній, выяснивши передъ своими слушателями всю негодность обращающихся среди нихъ книгъ, подобныхъ указаннымъ выше, сами могутъ открыть, послѣ чтеній, продажу книгъ полезныхъ и дѣльныхъ.

Разрѣшеніе на такую продажу книгъ можно получить или чрезъ Братство Св. Владимира, или черезъ Комитетъ трезвости,

если только въ той мѣстности, гдѣ ведутся чтенія, существуетъ общество трезвости.

Можно быть увѣреннымъ, что Братство Св. Владимира, всегда близко принимающее къ сердцу интересы просвѣщенія народа, съ готовностью придетъ на помощь этому доброму дѣлу.

Примѣръ этому въ с. Бабиновичахъ, Витебскаго у., гдѣ уже открыта такая продажа, благодаря содѣйствію Братства Св. Владимира (Полоцк. Еп. Вѣд. 1897 г. № 24).

Вообще, роль и будущность народныхъ чтеній блестяща.

Народныя чтенія это—заря того прекраснаго дня, когда на нашей дорогой родинѣ не будетъ ни одного неграмотнаго, когда свѣтъ и знанье широкой волной разольются повсюду.

Въ заключеніе нельзя не припомнить словъ покойнаго преподавателя Витебской духовной семинаріи, незабвеннаго Ивана Тарасевича Никифоровскаго, сказанныхъ имъ по другому поводу, но имѣющихъ отношеніе и къ данному случаю:

„Имуще свѣтильники возженны изыдите къ сѣдящимъ во тьмѣ, да возсіяетъ свѣтъ и да скроется тьма!“ *К. В.*

Елка для учениковъ церковно-приходской школы.

Во время вторичнаго посѣщенія мною Новохованской церковно-приходской школы, какъ-то вскользь учительница этой школы Евфросинія Зубовская упомянула объ устройствѣ на свои скудныя средства елки для учениковъ. Изъ дальнѣйшихъ разспросовъ я узналъ, что при этомъ для учениковъ было устроено и что-то вродѣ литературно-вокальнаго вечера и что маленькое подобное развлеченіе устраивается ею ежегодно.

Сѣра и однообразна наша деревенская жизнь, скромны и бѣдны учительницы сельскихъ школъ, а потому всякая попытка доставить дѣтямъ маленькое развлеченіе и сократить чѣмъ либо

полезнымъ и пріятнымъ будничную деревенскую жизнь заслуживаетъ вниманія и большаго разпространенія. И благодаря скромнымъ труженицамъ въ Невельскомъ уѣздѣ за нынѣшній учебный годъ встрѣтился уже второй подобный случай (въ Болотнянской ц.-пр. шк. учит. были устроены туманные картины для учениковъ) отраднаго отношенія къ дѣтямъ-школьникамъ.

Елка въ Новохованской церковно-приходской школѣ была устроена не на Рождественскіе праздники, какъ принято это дѣлать, а 18 января, въ томъ расчетѣ, чтобы во время занятій поразнообразить чѣмъ либо школьную жизнь и поощрить дѣтей къ дальнѣйшимъ занятіямъ. Вечеромъ въ означенный день, убранная конфектами и орѣхами, елка была поставлена въ классѣ, куда ученики попарно изъ спальни были введены съ пѣніемъ: „Спаси Господи, люди Твоя“ и подведены къ столу, на которомъ были поставлены портреты Государя Императора и Государыни Императрицы и положены подарки для дѣтей, состоящіе изъ вставокъ для перьевъ, карандашей, тетрадей, книгъ, игрушекъ и ситца на рубашки. Послѣ поклона портретамъ ученики вторично пропѣли тропарь и восторженно прокричали „ура“ и пропѣли „многая лѣта“, а затѣмъ, обратившись къ зажженной многожетою свѣчѣ елкѣ, послѣ нѣкотораго промежутка, проведеннаго въ разсмотрѣніи висящихъ на елкѣ лакомствъ, по приглашенію и подъ руководствомъ учительницы пропѣли пѣсни: „Сумракъ вечерній ужъ палъ на поля, въ тихой прохладѣ заснула земля“, „Высоко, соколикъ, высоко леталъ“, „Ой ходыла дывчина на бережкомъ“, „Сѣни“ и „Калинку“, а учениками 2 и 3 отдѣленій были произнесены стихотворенія и басни: „Школьникъ“, „Мартышка и очки“, „Прохожіе и собаки“, „Москва“, „Осень“, „Сѣнокосъ“, „Зимняя ночь въ деревнѣ“ и „Родина“. Пѣніе чередовалось съ произношеніемъ стихотвореній и басенъ. По окончаніи пѣнія и произношеній, когда свѣчи на елкѣ уже догорали, учительница снимала и раздавала висѣвшія на елкѣ сласти, а

притовленные подарки раздѣлила по жребію. Восторгамъ и радостямъ дѣтей не было границъ: показывая гостинцы одинъ другому, всѣ были счастливы и довольны. Не оставлены были дѣти и безъ нравоченій. Присутствовавшій здѣсь же о. завѣдующій школою долго наставлялъ учащихся о пользѣ просвѣщенія въ государствѣ, семействѣ и лично для cadaго и что дѣти, своимъ образованіемъ обязаны единственно нашему Всемилоствѣйшему Государю Императору, а потому о здравіи и долголетствіи его они должны больше всего и прежде всего молиться Богу. Скромное торжество закончилось многолѣтіемъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, а также Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему нашему Александру, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и при крикахъ „ура“ ученики весело и шумно вышли изъ класса и долго, долго послѣ скромнаго ужина, улегшись на свои незатѣйливыя постельки, рассказывали другъ другу о только что испытанныхъ ими впечатлѣніяхъ.

Кромѣ учениковъ, на училищной елкѣ присутствовали сосѣдніе помѣщики, семейства членовъ причта и многіе изъ родителей учащихся. При раздачѣ гостинцевъ не забыты были и дѣти послѣднихъ, привезенныя въ школу, большею частію родные братья и сестры учащихся.

Невельскій уѣздный наблюдатель,
священникъ *Петръ Серебренниковъ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Недавно вышло изъ печати второе изданіе книжки, составленной М. И. Макаревскимъ, подъ заглавіемъ: „*Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ*“. Съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выставки и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е,

дополненное. 46 стр. въ 8-ю долю листа. Спб. Синодальная типографія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою—25 коп.

Названная брошюра содержитъ въ себѣ обстоятельный иллюстрированный очеркъ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, представляющій живую картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ были подведены осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Хотя Всероссийская выставка 1896 гола окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе его,—по отзыву С. И. Миропольскаго,—представляетъ интересъ *и теперь*, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые церковно-приходская школа явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ съ Государынею Императрицею и Высочайшими Особами Царствующаго Дома, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа.

Настоящая книжка Г. Макаревскаго, по словамъ того-же рецензента, составлена обстоятельно и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы, а самое изданіе—очень опрятно и по цѣнѣ не дорого.

Описываемое изданіе Г. Макаревскаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущено въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ—въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Настоящее *второе* изданіе, сравнительно съ первымъ, дополнено приложеніемъ къ книжкѣ провѣренныхъ въ центральномъ церковно-школьномъ управленіи статистическихъ таблицъ церковныхъ школъ за 1895—96 учебный годъ и параллельно—школъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, а также —отзыва о книжкѣ члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ С. И. Миропольскаго.

Выписывать книжку можно отъ автора, секретаря Нижегородской духовной консисторіи; при требованіи десяти экземпляровъ, пересылка бесплатно.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: 1) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 2) Отъ Высочайше утвержденнаго комитета по сооруженію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ. 3) Отъ правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. 4) Отъ правленія Витебскаго духовнаго училища. 5) Журналы и акты Полоцкаго епархіальнаго сѣзда оо. депутатовъ отъ духовенства. 6) Рапортъ Его Преосвященству Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера.

Отдѣлъ неофициальный: 1) Памяти Московскаго митрополита Сергія. 2) Памяти митрополита Сербскаго Михаила. 3) Памяти настоятеля Люцинскаго собора, протоіерея Іоанна Николаевича Гнѣдовскаго. 4) Совершеніе Божеств. литургіи на латышскомъ языкѣ. 5) Народныя чтенія. 6) Елка въ церковно-приходской школѣ. 7) Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи, „Отчетъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полоцкой епархіи за 1896—97 уч. г.“

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 14 марта 1898 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской дух. семинаріи,
архимандритъ *Константинъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

2. Велижскаго уѣзда—при школахъ: а) Плесковской около 1 десятины; б) Дерковищенской—небольшой огородъ; в) Старобѣльской школѣ грамоты $\frac{3}{4}$ десятины. На землѣ при Плесковской школѣ разводятся огородныя овощи, которыя идутъ на содержаніе учениковъ въ школьномъ общежитіи. Земля при Старобѣльской школѣ сдается въ аренду, и деньги идутъ на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей и плату школьной прислугѣ.

3. Двинскаго уѣзда—при Малиновской школѣ въ 100 кв. саженей. На этомъ участкѣ попечителемъ школы г. Шахно устроенъ образцовый садъ изъ фруктовыхъ деревьевъ и кустарниковъ.

4. Дриссенскаго уѣзда: а) при Росицкой двухклассной школѣ 1 десятина и б) при Борковичской $\frac{1}{2}$ десятины. Но ни садовъ ни огородовъ на этихъ участкахъ еще не заведено по недостатку средствъ.

5. Лепельскаго уѣзда: а) при Казановской двухклассной школѣ около 1 десятины. Участокъ удобенъ для разведенія сада и пчельника, но за неимѣніемъ средствъ не эксплуатируется; б) при Старо-Лепельской 1 десятина подъ огородомъ. Такъ какъ участокъ находится отъ школы въ 3 верстахъ, то онъ сдается въ аренду въ пользу школы.

6) Люцинскаго уѣзда—при Кокоревской школѣ около 5 десятинъ. Участокъ находится подъ зарослями и, по недостатку средствъ, не разработанъ.

7. Невельскаго уѣзда—а) при Клевнической школѣ $\frac{1}{2}$ десятины; б) при Пуповичской 1 десятина.

8. Полоцкаго уѣзда—а) при Бѣльской школѣ $1\frac{1}{2}$ десятины; б) при Станиславовской $\frac{1}{2}$ десятины. Послѣдній участокъ отдается въ аренду и вырученныя деньги вносятся въ сберегательную кассу на предстоящіе расходы по устройству питомника, сада и огорода.

Изъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ только при Креславской, Двинскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ А. Доновымъ преподается переплетное ремесло; ученики переплетаютъ книги для себя, а также для библиотекъ школьной и церковной.

При всѣхъ школахъ епархіи, гдѣ обученіемъ занимались учительницы и въ числѣ учащихся имѣлись дѣвочки, заведены занятія руководѣльными работами. Занятія велись въ неучебное время.

Общежитія, имѣющія весьма важное значеніе для школъ Полоцкой епархіи, въ которой сельскіе приходы состоятъ изъ небольшихъ и разбросанныхъ деревень, служатъ предметомъ особой заботливости для учрежденій и лицъ, имѣющихъ отношеніе къ церковно-школьному дѣлу и открываются по возможности при всякой школѣ, гдѣ дозволяетъ помѣщеніе и матеріальныя средства. Въ отчетномъ году общежитія были:

1. Въ Витебскомъ уѣздѣ при 15 школахъ: Фалковичской, Бабиничской, Поддубьевской, Замшинской, Колышеской, Веляшковичской, Любашковской, Пышниковской, Храповичской, Полтевской, Зароновской, Жеребычской, Стайкинской, Манулковской и Яновичской.

2. Въ Велижскомъ при 13 школахъ—Верховской, Бобово-Лукской, Городищенской, Загоскинской, Плосковской, Церковищенской, Лѣсохинской, Пухновской, Велищанской, Прихабской, Казаковской, Глазомической и Городецкой.

3. Въ Городецкомъ—при всѣхъ шести церковно-приходскихъ школахъ.

4. Въ Двинскомъ—при 2 школахъ: Прельской и Якубинской. Кромѣ того, давались ночлежныя пріюты при школахъ: Машиновской (на 6 человѣкъ), Граверской (на 12), при Креславской (на 10), при Липяишской (на 16).

5. Въ Дриссенскомъ—при 2 школахъ: Росицкой—на 36 человѣкъ и Лиснянской—на 6 человѣкъ. Кромѣ того даются ноч-

лежные пріюты въ школахъ: Борковичской, Волынецкой, Сволнянской и Слободо-Дисненской.

6. Въ Лепельскомъ—при 10 школахъ: Козановской-двухклассной, Мѣницкой двухклассной, Губинской, Гущинской, Дворецкой, Завечельской, Бѣльской, Орѣховской, Старо-Лепельской и Добрыгорской.

7. Въ Люцинскомъ—при всѣхъ 4 церковно-приходскихъ школахъ.

8. Въ Невельскомъ—при 17 церковно-приходскихъ школахъ: Кліовникской, Краснобережской, Волоздынской, Глабаевской, Стеревневской, Мошенинской, Заверечской, Плисской, Лутнянской, Новохованской, Туричинской, Ловецкой, Язно-Пятницкой, Печанской, Спастырской, Ракитинской и Должанской.

9. Въ Полоцкомъ—при 8 школахъ: Іоанно-Богословской, Бѣльской, Туржецкой, Стрункой, Ситнянской, Сосницкой, Межевской и Головчицкой. Ночлежный пріютъ давался при школахъ: Сиротинской, Станиславовской, Митковичской, Улазовичской, Оболь-Онуфріевской, Добейской и Шатиловской.

10. Въ Рѣжицкомъ ночлежный пріютъ давался только при одной Ломовской школѣ.

11. Въ Себежскомъ—при 13 школахъ: Дѣдинской, Засятинской, Дубровской, Лидинской, Куриловской, Старокозловской, Зародищенской, Галузынской, Осынской, Ливской, Молаховской, Киселевской и Яеской.

Всего, такимъ образомъ, общежитій при церковно-приходскихъ школахъ Полоцкой епархіи было въ отчетномъ году 90; ночлежный пріютъ давался, кромѣ того, при 16 школахъ.

Способы содержанія учениковъ въ церковно-школьныхъ общежитіяхъ, сообразно съ условіями матеріальнаго обезпеченія школъ, а также и другими мѣстными условіями, были различны. Преобладающими можно признать слѣдующіе типы: 1) дѣти содержатся на общественный счетъ. Въ этомъ случаѣ крестьяне,

отпуская изъ общественныхъ магазиновъ хлѣбъ, а изъ мірскихъ суммъ—деньги на приварокъ, большую частію назначаютъ отъ себя особое избранное лицо, съ усвоеніемъ ему названія попечителя школы, которое, подъ контролемъ священника, распоряжается хозяйственною частію: нанимаетъ кухарку, заботится объ отопленіи и освѣщеніи школы, закупаетъ и ежедневно выдаетъ продукты для стола учениковъ. Иногда при общественномъ содержаніи хозяйственною частію непосредственно завѣдуютъ и сами священники при участіи церковныхъ старостъ и сторожей. 2) При общественномъ приваркѣ ученики имѣютъ собственный хлѣбъ, доставляемый въ печеномъ видѣ родителями. 3) Родители учениковъ въ началѣ учебнаго года дѣлаютъ между собою ссыпку, внося въ школьную экономію опредѣленное количество съѣстныхъ продуктовъ, а иногда и денегъ. Прислуга нанимается на счетъ общества. 4) Родители учениковъ сами нанимаютъ прислугу и даютъ своимъ дѣтямъ продукты на недѣлю. Иногда въ этихъ случаяхъ дѣлается общая ссыпка, иногда дѣти дѣлятся на группы по деревнямъ, родству и проч. 5) Прислуги при школѣ не имѣется: дѣти принуждены сами себѣ варить пищу изъ припасовъ, приносимыхъ еженедѣльно изъ дому.

Послѣдніе два способа содержанія учениковъ въ общежитіяхъ крайне неудобны: 1) отправляясь въ субботу домой за продуктами, ученики нерѣдко опускаютъ церковныя богослуженія, а иногда и уроки по понедѣльникамъ; 2) такъ какъ продукты доставляются учениками изъ дому не одинаковаго достоинства, то нерѣдко каждый ученикъ имѣетъ свой особый горшокъ, что затрудняетъ прислугу, а главное—бываетъ иногда причиной развитій зависти бѣдняка къ богачу; 3) указанные способы содержанія учениковъ нерѣдко ведутъ за собой позднее открытіе занятій въ школахъ: такъ какъ въ школу нужно принести продукты лучшаго качества, чтобы не отстать отъ другихъ, то родители учениковъ изъ экономическихъ видовъ не торопятся вести дѣтей

въ школу и выжидаютъ наступленія Рождественскаго поста, когда пища у всѣхъ крестьянъ одинаковая; 4) при отсутствіи кухарки къ сказаннымъ неудобствамъ присоединяется еще то, что ежедневно уходитъ не мало учебнаго времени въ занятіяхъ учениковъ по кухнѣ.

Самымъ правильнымъ изъ указанныхъ выше способовъ со- держанія учениковъ въ общежитіи слѣдовало бы признать помѣ- щенный подъ цифрою 3, какъ наиболѣе справедливый, не за- труднительный для священника и необременительный для крестьянскихъ обществъ. Но въ виду того, что въ средѣ крестьянскаго населенія есть не мало бѣдняковъ, которые не въ состояніи дѣ- лать никакихъ взносовъ въ школы даже на содержаніе собствен- ныхъ дѣтей, такъ что безъ общественной ссѣлки дѣти ихъ оста- лись бы безъ образованія, а также въ силу установившейся въ Полоцкой епархіи практики, по которой съ мыслью о благоустрой- ствѣ школы у крестьянъ соединяется и мысль о даровомъ содер- жаніи въ ней учениковъ, указанный способъ могъ бы быть при- занъ наилучшимъ для церковно-приходскихъ школъ только тогда, если бы возможно было примѣнить его повсемѣстно и во всѣхъ школахъ, къ какому бы вѣдомству онѣ ни принадлежали.

VII.

Средства содержанія церковныхъ школъ Полоцкой епархіи.

I. Приходъ и расходъ суммъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ПРИХОДЪ.

Къ 1 августа 1896 г. оставалось въ вѣдѣніи Совѣта 27.593 р. 72 к. (изъ нихъ билетами 25.900 р. и наличными 2.593 руб. 72 коп.), въ томъ числѣ:

а) Суммы, проценты съ которой предназначены на содержаніе предполагаемой къ открытію въ г. Геродкѣ церковно-учительской школы . . . 18369 р. 87 к.

(изъ нихъ билет. 17.500 р. и налич. 869 р. 87 коп.).

б) Суммы, проценты съ которой идутъ на стипендіи Имени Императора Александра II учащимся въ селѣ Войхань, Городокскаго уѣзда . . . 6229 „ 57 „

(изъ нихъ билетами 5900 руб. и наличными 329 р. 57 к.).

в) Суммы, принадлежащей церковно-приходской школѣ въ селѣ Росицѣ, Дриссенскаго уѣзда 1616 „ 93 „

(изъ нихъ билетами 1500 руб. и наличными 116 р. 93 к.).

г) Расходной суммы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1377 „ 35 „

(изъ нихъ билетами 100 руб. и наличными 1277 р. 35 к.).

Съ 1-го августа 1896 года по 1-е августа 1897 года поступило:

- а) Изъ Витебскаго губернскаго казначейства на расходы по содержанию церковно-приходскихъ школъ Витебской губерніи земскаго сбора . . . 26080 р. 65 к.
- б) Оттуда же по смѣтѣ Св. Синода (§ 8-й ст. 3) на жалованье епархіальному наблюдателю за августъ и сентябрь м. 1896 года 328 „ 32 „
- в) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, при отношеніи отъ 12 сентября 1896 г. за № 17697, на содержание двухклассной ц.-пр. школы при Полоцкой Иоанно-Богословской церкви въ 1896—97 учебномъ году (чрезъ Полоцкую духовную консисторію) 680 „ — „
- г) Изъ Полоцкой духовной консисторіи—остатка отъ ремонта Бѣшенковичской церковно-приходской школы 6 р. 6 к. и на содержание церковно-приходскихъ школъ—30 к., а всего 6 „ 36 „
- д) Изъ Совѣта Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства, при отношеніи отъ 23 окт. 1896 года за № 205 на содержание Ново-Слободской церковно-приходской школы, Люцинскаго уѣзда 75 „ — „
- е) Изъ правленія Витебской духовной семинаріи, при отношеніи отъ 2 сент. 1896 г., за № 422, въ возвратъ отпущенныхъ Совѣтомъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на содержание состоящей при семинаріи образцовой начальной школы 1000 „ — „
- ж) Изъ правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, при отношеніи отъ 15 ноября 1896 г., за № 369, въ возвратъ отпущенныхъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на содержание образцовой начальной школы 400 „ — „

з) Изъ отдѣленій Совѣта остаточныхъ отъ праздныхъ учительскихъ мѣстъ: изъ Велижскаго отдѣленія 31 р. 2 к., изъ Дриссенскаго отдѣл. 10 р., изъ Лепельскаго—17 р. 65 к. и изъ Невельскаго—13 р. 34 к., а всего 72 р. 1 к.

и) Кружечнаго и однодневнаго сборовъ на церковно-приходскія школы 439 „ 37 „

к) Изъ Витебскаго отдѣленія государственнаго банка взаимнѣ временной квитанціи Московской конторы государственнаго банка—билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ въ 10,000 руб., внесенный на имя Масловской школы въ с. Станиславовѣ, Полоцкаго уѣзда, за № 22715 10000 „ — „

л) Оттуда же—процентовъ 1595 „ 91 „

м) Приобрѣтено 4% рента въ 1000 „ — „

н) Выручено отъ продажи книгъ изъ склада Совѣта 9 „ 99 „

Итого поступило . . . 41687 р. 61 к.

Оставалось къ 1-му августа 27593 „ 72 „

А всего съ остаткомъ . . . 69281 р. 33 к.

Расходъ съ 1 августа 1896 года по 1 августа 1897 года.

1) Отослано въ отдѣленія Совѣта:

а) На постройку и ремонтъ зданія для церковно-приходскихъ школъ:

Въ Витебскомъ уѣздѣ:

Витебской Богоявленской 50 р.

Воскресенско-Заручевской 600 „

Петропавловской 200 „

Бабиничской 800 „

Полтевской	100 р.
Въ Велижскомъ уѣздѣ:	
Городецкой	300 „
Въ Дриссенскомъ уѣздѣ:	
Волынецкой	100 „
Лиснянской	75 „
Въ Невельскомъ уѣздѣ:	
Мошенинской	300 „
Въ Полоцкомъ уѣздѣ:	
Ловожской	714 „
Усвицкой	30 „

Всего — на постройку и ремонтъ школъ 3269 р. — к.

б) На жалованье учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи 18217 „ 91 „

в) На награды законоучителямъ и учителямъ пѣнія церковно-приходскихъ школъ 2655 „ — „

г) На пособіе учителямъ и учительницамъ 168 „ — „

д) На награды учителямъ и учительницамъ школъ грамоты 2340 „ 78 „

е) На содержаніе школъ: Иоанно-Богословской въ г. Полоцкѣ—676 р. 45 к., Станиславовской (Масловской)—312 р. 45 к., Ново-Слободской, Людинскаго уѣзда—75 р., Вяжицкой, Мельскаго уѣзда—35 р. и Казаковской, Велижскаго уѣзда—30 р., а всего 1128 „ 90 „

ж) Въ Городовское отдѣленіе—на стипендіи учащимся въ Войханской церковно-приходской школь (0/0 съ капитала Войханской школы) 150 „ — „

з) Въ Полоцкое отдѣленіе—изъ кружечнаго сбора на канцелярскіе расходы 46 „ 98 „

и) Въ Лепельское отдѣленіе—на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для Казановской церковно-приходской школы 50 р. — к.

і) Туда же (обратно)—оставшихся отъ ремонта Бѣшенковичской школы 6 „ 6 „

2) Выдано:

а) Четыремъ воспитанницамъ женскаго духовнаго училища за обученіе ими пѣнію ученицъ образцовой начальной школы—20 р. и учителю Витебской Богоячленской школы за 7 дней—2 р. 66 к., а всего 22 „ 66 „

б) На проѣздъ отъ Нижняго Новгорода до Витебска учителямъ и учительницамъ (4-мъ), командированнымъ на выставку въ 1896 году 60 „ — „

в) На проѣздъ учителямъ, командированнымъ на лѣтніе учительскіе курсы въ С.-Петербургъ въ 1897 году 137 „ 51 „

г) Епархіальному наблюдателю, священнику Нилу Серебренникову, въ жалованье вмѣстѣ съ разъѣздными и канцелярскими за августъ и сентябрь мѣсяцы (съ октября 1896 г. жалованье епархіальный наблюдатель получалъ непосредственно изъ казначейства) 328 „ 32 „

д) Дѣлопроизводителю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ жалованье и на содержаніе канцеляріи (987 р. 65 к.) и на уплату изъ того же жалованья по счетамъ губернской типографіи и писчебумажнаго магазина (68 р. 42 к.), а всего 1056 „ 7 „

е) Казначею Совѣта 175 „ — „

(Въ августѣ 1896 г. дѣлопроизводителю и казначею Совѣта было выдано дополнительное жа-

лованье съ января мѣсяца по расчету изъ тысячи рублей, назначенныхъ на содержаніе канцеляріи).

3) Употреблено:

а) На выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“, „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, журналовъ: „Народное Образованіе“ и „Церковно-приходская Школа“ (24 р.), изданій Виленскаго Свято-Духовскаго Братства (15 р.) и др. книгъ (2 р. 40 к.), а всего 41 р. 40 к.

б) На пересылку денегъ по почтѣ и переводъ чрезъ отдѣленіе государственнаго банка 48 „ 64 „

в) На пересылку ученическихъ работъ изъ Нижняго-Новгорода, доставку ихъ съ вокзала (8 р. 17 к.) и переплетъ книгъ (8 р. 80 к.) 16 „ 97 „

г) На мелочные расходы (гербовыя марки, свѣчи) 1 „ 67 „

4) Уплачено:

а) Въ Витебское отдѣленіе государственнаго банка за 4⁰/₀ ренту въ тысячу рублей 996 „ 70 „

б) Туда же уплачено за храненіе процентныхъ бумагъ 10 „ 15 „

Итого въ отчетномъ году израсходовано . . 30927 р. 72 к.

Къ 1-му августа 1897 года осталось . . . 38353 „ 61 „

(изъ нихъ билетами 36000 руб. и наличн.

2353 р. 61 к.).

Въ этомъ числѣ состоятъ:

а) Сумма, проценты съ которой предназначены на содержаніе церковно-учительской школы въ г. Городкѣ 19254 „ 45 „

(изъ нихъ билетами 18500 р. и наличными

754 р. 45 к.).

- б) Сумма, проценты съ которой идутъ на стипендіи Имени Императора Александра II учащимся въ церковно-приходской школѣ села Войхань, Городокскаго уѣзда 6367 р. 73 к.
 (изъ нихъ билетами 5900 р. и наличными 467 р. 73 к.).
- в) Сумма, принадлежащая церковно-приходской школѣ въ селѣ Росицѣ, Дриссенскаго уѣзда 1699 „ 96 „
 (изъ нихъ билетами 1500 р. и наличными 199 р. 96 к.).
- г) Сумма, принадлежащая церковно-приходской школѣ въ с. Станиславовѣ, Полоцкаго уѣзда (билетъ на вѣчный вкладъ) 10000 „ — „
- д) Расходная (сумма Епархіального Училищнаго Совѣта 1031 „ 47 „
 (изъ нихъ билетами 100 руб. и наличными 931 р. 47 к.).

Всѣ суммы, находящіяся въ вѣдѣніи Полоцкаго Епархіального Училищнаго Совѣта, хранятся въ Витебскомъ отдѣленіи государственнаго банка.

II. Приходъ и расходъ суммъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта.

ПРИХОДЪ.

1. Оставалось къ 1 августа 1896 г.:

- а) Основного капитала Межевской двухклассной церковно-приходской школы въ Полоцкомъ отдѣленіи Епарх. Училищнаго Совѣта 1500 р. — к.
- б) Расходной суммы въ 11 уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епарх. Училищ. Совѣта 12362 р. 84 к.
-
- Итого оставалось 13862 р. 84 к.

2. Въ отчетномъ 1896—97 учебномъ году въ заведеніи поступило:

а) отъ церквей	644 р. 80 к.
б) отъ монастырей	847 „ 66 „
в) отъ Епарх. Училищнаго Совѣта и изъ губернскаго земскаго сбора и изъ другихъ источниковъ	27275 „ 12 „
г) отъ Витебскаго епархіальнаго Братства и Полоцкаго церковнаго Братства	1425 „ — „
(въ этой суммѣ показаны 900 р., отпущенные черезъ Полоцкое Братство изъ синодальныхъ суммъ на церковныя школы Полоцкаго уѣзда);	
д) отъ уѣздныхъ отдѣленій Училищнаго Совѣта	987 „ 66 „
е) отъ уѣздныхъ отдѣленій Братствъ	396 „ 21 „
ж) отъ церковныхъ попечительствъ	384 „ 80 „
з) отъ городскихъ обществъ	517 „ — „
и) отъ волостныхъ правленій и сельскихъ обществъ	25080 „ 50 „
і) отъ частныхъ благотворителей	1623 „ 9 „
к) плата за ученіе съ учениковъ преимущественно въ школахъ грамоты	2947 „ 68 „
л) изъ уѣздныхъ казначействъ на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ	5160 „ — „
м) на содержаніе Яновичской второклассной школы	1500 „ — „

Итого поступило 68789 р. 52 к.

А всего съ остаткомъ было 82652 „ 36 „

Изъ этой суммы въ 1896—97 учебномъ году израсходовано:

а) на жалованье уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ	5160 „ — „
---	------------

б) на жалованье учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	31520	р.	14	к.
в) на покупку книгъ и учебныхъ пособій	666	„	15	„
г) на покупку письменныхъ принадлежностей	2602	„	51	„
д) на устройство школъ и ремонтъ ихъ	5794	„	36	„
е) на наемъ помѣщеній подъ школы	3595	„	60	„
ж) на отопленіе школъ	2495	„	63	„
з) на освѣщеніе школъ	1361	„	63	„
и) на наемъ прислуги	2461	„	47	„
і) на вознагражденіе законоучителей и пособій учителямъ	5283	„	74	„
к) на классную мебель	717	„	61	„
л) на дѣлопроизводство и канцелярскіе расходы отдѣленій	817	„	48	„
м) на содержаніе учениковъ въ общежитіи	4594	„	20	„

Итого израсходовано 67070 р. 52 к.

Въ остаткѣ къ 1-му августа 1897 года въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ состояло 15581 „ 84 „

Подробный счетъ прихода и расхода суммъ по уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта показанъ въ вѣдомостяхъ № 3 о средствахъ содержанія, приложенныхъ въ концѣ сего отчета.

Примѣчаніе. Остатки, показанные въ отчетѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1895—6 учебный годъ къ 1 августа 1896 г., не вполне совпадаютъ съ остатками по нѣкоторымъ отдѣленіямъ къ тому же времени за настоящій годъ, такъ какъ отчеты, по которымъ составляется общій годичный отчетъ, были закончены къ 1 юля, между тѣмъ въ этомъ мѣсяцѣ 1896 года были истрочены нѣкоторыя суммы, которыя къ 1 августа уже не состояли въ остаткѣ.

Общая сводка поступления за 189⁶/₇ учебный годъ по Полоцкой епархіи.

Средства содержания церковныхъ школъ.

	Мѣстные средства.												Казенныя.				Закладный и неприкосновенный капиталъ прежнихъ лѣтъ, имѣющій спеціальныя назначенія.												
	Отъ церкви.	Отъ монастырей.		Отъ братствъ.		Отъ город. общинъ.		Отъ волост. и сельск. общ.		Отъ приход. почит.		Отъ почит. и благотвор.		Платы за ученіе.	Разныхъ др. поступленій.	Итого мѣстн. средствъ.			Отъ Святѣйшаго Синода.		Губернскаго земскаго сб.								
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	к.	р.	к.			р.	к.	р.	к.							
По уѣзднымъ отдѣленіямъ	644	80	847	66	921	21	517	—	2508	50	384	80	1623	9	2947	69	987	66	3446	54	40	900	—	—	—	1500	—		
По Епархіальному Уч. Совѣту	439	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	отъ празд. учит. мѣстъ.	511	37	10890	—	—	—	26080	65	37322	14	съ процентами
ВСЕГО	1084	17	847	66	921	21	517	—	2508	50	384	80	1623	9	2947	68	1059	66	3446	54	40	11790	—	—	26080	65	38822	14	

*) Въ суммѣ 11790 р. состояло: 1970 р. на содержаніе епархіальнаго наблюдателя, 5160 р. на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей, 1500 р. на содержаніе Яновичской второклассной школы, 680 р. на содержаніе Полоцкой Іоанно-Богословской двухклассной школы съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, 1000 р.—образцовой при Витебской дух. семинаріи, 400 р.—образцовой при Полоцкомъ женскомъ дух. училищѣ, 180 р.—руководительнаго класса при этомъ училищѣ и 900 р., отпущенные черезъ Полоцкое церковное братство въ пособіе на содержаніе церковныхъ школъ Полоцкаго уѣзда.

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Правильному веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи препятствуютъ многія серьезныя обстоятельства, изъ коихъ наиболѣе существенными нужно признать слѣдующія: 1) необеспеченность многихъ школъ въ матеріальномъ отношеніи; 2) неудовлетворительность весьма многихъ школьныхъ помѣщеній; 3) отсутствіе при многихъ школахъ общежитій для учениковъ, положительно необходимыхъ при каждой школѣ епархіи по разбросанности приходовъ; 4) непродолжительность учебнаго времени, начинающагося съ полнымъ прекращеніемъ всѣхъ полевыхъ работъ и оканчивающагося ранней весной, не позже праздника Пасхи. При всемъ томъ, по отзыву какъ уѣздныхъ отдѣленій, такъ и о. епархіальнаго наблюдателя, успѣхи по всѣмъ предметамъ обученія въ школахъ въ общемъ были вполне удовлетворительны. При этомъ церковно-приходскія школы строго держались своего направленія, стараясь не только обучать своихъ питомцевъ грамотѣ, но и воспитывать въ нихъ добрыя христіанскіе навыки и любовь къ церкви, Государю и отечеству.

Было-ли составлено расписаніе, согласно съ требованіями программъ, и выполнялось-ли оно. Были-ли заведены въ школахъ какія-либо записи уроковъ. Дисциплинарныя мѣры.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи обученіе велось по заранее составленнымъ, примѣнительно къ требованіямъ программъ, расписаніямъ. Въ школахъ съ особымъ учителями эти расписанія выполнялись въ точности, исключая уроковъ по закону