

КАНЦЕЛЯРІЯ



Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНІЯ.

№ 25.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

19 Іюня.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Отбытіе Его Высокопреосвященства изъ Кишинева въ епархію.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Анастасій 16 іюня въ 8 ч. утра отбыль въ Аккерманскій уѣздъ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ Семилостивѣйше соизволиль къ 6-му мая сего года—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества причислить второго викарія Кіевской епархіи, епископа Чигиринскаго *Никодими*, за его отличную усердную службу и особые труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени, къ ордену св. *Владимира 2-й ст.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Квшиневской Духовной Семинаріи, составлен-
ный послѣ выпускныхъ испытаній 6 кл. и на основаніи го-
довыхъ балловъ—5—3 классовъ и переводныхъ испытаній
2—1 классовъ.

(Окончаніе).

2-й классъ, отдѣленіе 1-е.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 1.

1. Катанкинъ Александръ, Чайковскій Евгений.

Разрядъ 2.

Гребенниковъ Θεодоръ, Мураневичъ Василій, Мустяца Левъ,
Нужда-Громовъ Иванъ, Виціевскій Теофанъ, Гоянъ Николай, Чер-
ноуцанъ Александръ, Божерянъ Алексѣй.

Разрядъ третій

Допускаются къ экзаменамъ въ августъ м-цъ.

Денисовскій Александръ—по латинскому языку.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ м-цъ.

Балацкій Андрей, Брашеванъ Михаилъ, Дулапъ Иванъ, Ми-
зюмскій Михей—по сочиненію; Бурьяновъ Константинъ—по ге-
ометріи; Котовичъ Василій—по алгебрѣ; Спыну Николай—по
гражданской исторіи; Чегорянъ Александръ—по церковному пѣ-
нію; Барусъ Александръ—по алгебрѣ и геометріи; Шапчинскій
Евгеній—по алгебрѣ и гражд. исторіи; Нагачевскій Сергѣй—по
алгебрѣ и сочиненію; Опацкій Михаилъ—по Священ. Писанію и
франц. яз.; Фрацманъ Стефанъ—по геометріи и сочиненію; Бе-
ровъ Борисъ—по алгебрѣ, фран. яз. и сочиненію. Погоревичъ
Θеодоръ—по Свящ. Пис. гражд. истор. и соч.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Биволь Георгій, Бабинъ Евгений, Дражинскій Павелъ, Завой-
чинскій Николай, Лека Алексѣй, Самашкевичъ Иванъ, Солту
Григорій.

2-й классъ отдѣленіе 2-е

Разрядъ первый.

Маринъ Тимофей, Буюкъ Димитрій.

Разрядъ второй.

Стояновъ Николай, Лозановскій Петръ, Гинкуловъ Георгій,

Матвіевичъ Даміанъ, Сушкевичъ Всеволодъ, Сичинскій Кириллъ, Петика Иванъ, Гирля Аполлоній, Мелека Леонидъ, Цыцей Антоній, Бочковскій Василій, Филоновъ Михаилъ, Михайловичъ Викторъ.

Разрядъ третій.

Допускаются въ августъ м-ць къ экзаменамъ:

Гусаковъ Михаилъ—по греческ. и латин. языкамъ, Поповичъ Георгій—по всѣмъ предметамъ.

Допускаются въ августъ м-ць къ переэкзаменовкамъ:

Балуца Викторъ, Пламадяла Николай—по греческому языку, Касаджиковъ Михаилъ—по сочиненію, Киструга Петръ—по геометріи, Парубковъ Стефанъ—по геометріи и греческ. языку, Апостолеско Θεодоръ—по гражд. ист., греч. яз. и сочин.; Рудный Евтихій—по гражд. ист., алгебрѣ, сочиненію, Бергій Михаилъ—по алгебрѣ, геометріи, сочинен. и экз. по франц. яз.; Спояловъ Θεодоръ (2)—по гражд. ист. алгебрѣ, геометріи и сочиненію.

Оставляются на 2-й годъ въ томъ-же классѣ:

Дихтяренко Григорій, Думбрава Валентинъ, Оранскій Николай, Остаповъ Михаилъ, Стынгачъ Симеонъ—по малоуспѣшности; Кутіеровъ Анатолій, Маржина Иванъ, Чебанъ Николай—по болѣзни.

2-й классъ, отдѣленіе 3-е.

Второй разрядъ.

Михуль Константинъ, Павелко Василій, Жеманянь Александръ, Гребенниковъ Александръ, Раца Кодрадъ, Делинскій Сергѣй, Россъ-Славскій Евгений, Игнатюкъ Стефанъ, Попа Георгій Кайсынъ Леонидъ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ м-ць:

Токанъ Георгій—по нѣмецкому языку, Попырка Павель—по греческому языку, Плачинта Иванъ—по геометріи, Поповичъ Владимиръ—по латинскому языку, Мереуца Геннадій—по граже. исторіи, Завицкій Исаакій—по франц. языку, Самсоновъ Евгений—по церковн. пѣнію, Гоянь Владимиръ—по Свящ. Пис. и геометріи, Гербановскій Григорій—по Свящ. Писанію и алгебрѣ, Лозинскій Василій—по алгебрѣ и геометріи, Молявинъ Стефанъ

—по алгебрѣ и сочиненію, Стойко Борисъ—по геометріи и франц. языку, Чеботарь Стефанъ—по латин. яз. и церк. пѣнію, Енакеско Владимиръ—по алгебрѣ, церк. пѣн. и нѣм. яз., Кайсынъ Сергѣй—по алгебрѣ, франц. яз. и сочиненію, Курбетъ Николай—по алгебрѣ, геометріи и латин. яз., Маховъ Павелъ—по гражд. исторіи, латин. яз. и сочиненію, Мушинскій Георгій—по алгебрѣ, геометріи и сочиненію, Полеско Григорій—по Свящ. Пис., алгебрѣ и франц. яз., Черноуцанъ Антоній—по гражд. ист., геометріи и латин. яз., Спояловъ Сергѣй—по гражд. истор., геомет., латин. яз. и сочиненію, Яворскій Николай—по геом., лат., нѣм., яз. и сочиненію; Бошковичъ Михайлъ—по лат., греч., нѣм., яз. и сочиненію.

Допускаются къ экзаменамъ въ августъ м-цъ по вѣсьмъ предметамъ:

Гушанъ Ксенофонтъ, Назаревичъ Меѳодій, какъ не державшіе экзаменовъ по болѣзни.

І-й классъ, отдѣленіе І-е.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ первый.

Цвентарный Меѳодій, Димитріевъ Арсеній.

Разрядъ второй.

Пелинъ Валентинъ, Праницкій Александръ, Мелешковъ Алексѣй, Брашеванъ Александръ, Загорданъ Петръ, Курбетъ Стефанъ, Сильвестровичъ Ниль, Григорьевъ Алексѣй, Свѣтловъ Андрей, Унтуль Викторъ, Челанъ Борисъ, Перчунъ Василій, Антоновичъ Василій, Чеканъ Борисъ, Ротарь Георгій.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ м-цъ.

Ведрашко Владимиръ, Лускаловъ Филиппъ, Львовскій Сергѣй, Василакій Михайлъ, Поповичъ Филиппъ, Толмацкій Григорій—по церковному пѣнію; Галацкій Викторъ—по алгебрѣ, Додуль Алексѣй—по нѣмецкому языку, Цугуй Симеонъ—по франц. языку, Руссъ Андрей—по церковн. пѣнію и франц. языку, Гинкуловъ Михайлъ, Леу Викторинъ—по церковному пѣнію и алгебрѣ; Борисевичъ Владимиръ—по Свящ. Писанію и франц. яз. Бачинскій Константинъ—по церков. пѣнію и сочиненію, Дарій

Владимиръ—по Свящ. Писанію и церк. пѣнію, Бодюль Иванъ—по Свящ. Писанію и греч. языку. Гріу Петръ—по гражд. исторіи и алгебрѣ, Тутованъ Александръ—по алгебрѣ и греч. языку.
Допускается къ экзамену эъ августъ м-цѣ по вѣсьмъ предметамъ.

Козакъ Николай—по болѣзни.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Гинкуловъ Анатолій, Кіореско Діонисій, Псамадяла Иванъ—по малоуспѣшности, Урсулякъ Михаілъ—по болѣзни.

1-й классъ, отдѣленіе 2-е.

Переводятся по второй классъ.

Разрядъ первый.

1, Кинахъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Бырка Алексѣй, Дороганъ Димитрій, Арвентьевъ Григорій, 5, Лускаловъ Гавріиль, Иржиковскій Петръ, Гуштюкъ Иванъ, Паунъ Павель, Доносъ Валеріанъ, 10, Грековъ Владимиръ, Кроиторъ Георгій.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ:

Бачинскій Андрей—по сочиненію, Будянь Викторъ, Бурьяновъ Георгій, Лозановскій Яковъ—по греческому языку, Вырланъ Иванъ—по Священному Писанію, Кострицкій Константинъ, Романчукъ Георгій—по гражданской исторіи, Ешанъ Владимиръ—къ экзамену по нѣмецкому языку и переэкзаменовкѣ по сочиненію, Жванецкій Петръ—по гражд. исторіи и церк. пѣнію, Зама Петръ—по Свящ. Писанію и церк. пѣнію, Нагачевскій Николай, Полянскій Викторъ—по гражд. исторіи и сочиненію, Вербицкій Александръ—по Священному Писанію, гражд. исторіи и алгебрѣ, Максименко Сергѣй—по граждан. исторіи, алгебрѣ и греческому языку, Михайловичъ Иванъ—по гражд. исторіи, алгебрѣ и сочиненію, Челакъ Евгеній—по гражд. исторіи, франц. языку, церковному пѣнію и сочиненію.

Допускаются къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ по вѣсьмъ предметамъ:

Душаковъ Андрей, Крокосъ Иванъ, Кукульскій Θεодоръ, и Поповичъ Михаілъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Варзаръ Иванъ—по прошенію. Гербановскій Петръ, Думбрава Иванъ, Кирлигъ Николай, Лупанъ Віоноръ, Никовъ Андрей, Сорочанъ Сергѣй, Цурканъ Петръ—по малоуспѣшности. Нухарскій Алексѣй, Поручикъ Θεодоръ по болѣзни.

І-й классъ, отдѣленіе 3-е.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ второй.

1. Баконскій Авксентій, Латій Александръ, Вульпе Геннадій, Скалецкій Валентинъ. 5. Гачкевичъ Викторъ, Касьяновъ Евгений, Кондрескуль-Реусъ Тома, Котоманъ Евгений, Спинеи Иванъ, Кобанъ Александръ, Акелиновъ Михайлъ, Антоньевъ Александръ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ:

Бѣжанъ Василій—по Свящ. Писанію, Базилюкъ Іустинъ, 15. Гримальскій Евфимій, Кода Александръ, Примовичъ Степанъ. Святкевичъ Михайлъ, Симашкевичъ Василій—по алгебрѣ, 20. Бурковскій Георгій—по француз. яз., Биволь Θεодоръ—по церковному пѣнію, Кайсынъ Петръ—по сочиненію, Варзоповъ Владимиръ—по церк. пѣнію и сочиненію. Святкевичъ Иванъ—по Свящ. Писанію и гражданской исторіи, 25. Колачковскій Θεодоръ, Лозинскій Константинъ—по граждан. исторіи и алгебрѣ, Бановъ Василій—по Свящ. Писанію, греческ. яз., церковному пѣнію, Зучекъ Александръ—по словесности, француз. яз. и сочиненію, Каймаканъ Антоній—по алгебрѣ, латин. и греческому языкамъ, 30. Пятницкій Александръ—по словесности, латин. и греческ. яз., Бурьяновъ Владимиръ—по словесности, алгебрѣ, греческому яз. и церковному пѣнію, Граничъ Маркъ—по граждан. исторіи, алгебрѣ, французскому языку и сочиненію, Елашъ Андрей—по гражданской исторіи, алгебрѣ, греческому языку и сочиненію, Переверзевъ Θεодоръ—по алгебрѣ, греческому и французскому языкамъ, церковному пѣнію и сочиненію, 35. Агура Василій—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ въ августъ мѣсяцъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Беровъ Николай, Будаковъ Павелъ, Каневскій Владимиръ, Романовичъ Валеріанъ. 40. Сочиканъ Аѳанасій, Стойковъ Левъ, Хартія Владимиръ.

Θедоровъ Анатолій—переводится во 2-й классъ.

И. о. Ректора Семинаріи, инспекторъ В. Смирновъ.

Секретарь Правленія Александръ Чулковъ.

РАСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и перэкзаменовокъ въ Кишинэвской духовной семинаріи въ августъ мѣсяць 1916 года.

Мѣсяць, число и день.

П Р Е Д М Е Т Ы.

Августъ

17. Среда. Сочиненіе.
Наблюдаютъ: И. Зелинскій, Н. Колоколовъ, о. пр. К. Поповичъ, К. Фетисовъ, В. Перковскій и Э. Діаковскій.
18. Четвергъ. Основное, догматическое и нравственное богословіе и катихизисъ.
О. Ректоръ и А. Чулковъ.
- 18-19. Четв.-Пятниц. Гражданская исторія и географія.
Ю. Пономаревъ, Я. Филатовъ и И. Хаджиновъ.
20. Суббота. Латинскій и греческій языки.
Инспекторъ, Н. Колоколовъ, И. Зелинскій, Б. Травинъ, В. Перковскій, Д. Хаджиновъ.
22. Понедѣльникъ. Священное Писаніе и церковное пѣніе,
О. Ректоръ, С. Цомая, В. Перковскій, А. Невзоровъ, А. Яковлевъ.
23. Вторникъ. Физика, космографія, геометрія, алгебра, ариѳметика и природовѣдѣніе.
Инспекторъ, Э. Діаковскій, К. Фетисовъ.
24. Среда. Литература, русскій и славянскій языки.
О. Ректоръ, В. Курдиновскій, И. Смѣловъ и А. Невзоровъ.
25. Четвергъ. Церковная исторія и философскія науки.
Инспекторъ, П. Лотоцкій, П. Боголѣповъ и Я. Филатовъ.
26. Пятница. Исторія и обличеніе раскола и сектантства, обличительное богословіе, литургия, церковный уставъ и новые языки.
О. Ректоръ, о. К. Поповичъ, К. Залевскій и Я. Юнгеръ.
27. Суббота. Педагогическое засѣданіе.
31. Понедѣльникъ. Молебень предъ началомъ ученія въ 12 час. дня.

И. о. Ректора Семинаріи, инспекторъ В. Смирновъ.

Секретарь Правленія Александръ Чулковъ.

РАСПИСАНИЕ

письменныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Кишиневской
Духовной Семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1916 года.

Сочиненіе.	Для воспитанниковъ 1 кл. и поступающихъ въ 1 и 2 кл.	Для воспитанниковъ 2 кл. и поступающихъ въ 3-й кл.	Для воспитанниковъ 3 кл. и поступающихъ въ 4-й кл.	Для воспитанниковъ 4 кл. и поступающихъ въ 5 кл.	Для воспитанниковъ 5 кл.
По какому предмету.	По словесности и русскому языку.	По гражданской исторіи.	По психологіи.	По филозофіи.	По Священному Писанію.
Читаютъ:	В. Курдинскій и Ив. Смѣловъ.	Ю. Пономаревъ и П. Лотоцкій.	П. Боголѣповъ и Я. Филатовъ.	П. Боголѣповъ и Я. Филатовъ.	Инспекторъ В. Смирновъ и С. Цомая.

И. об. Ректора Семинаріи, инспект. *В. Смирновъ.*
Секретарь Правленія *Александръ Чулковъ.*

Отъ Редакціи.

На стипендію имени *д. ст. сов. А. М. Пархомовича* (въ Киш. д. сем.) редакціей 9 сего іюня получено отъ священника ц. с. Бырновой, Хот. уѣзда, *о. Алексея Васильевича Курмея*, пожертвованіе—*пять (5) рублей*, что съ прежними 1300 руб. въ облигаціяхъ военнаго займа 1916 г. и 38 р. 35 к. въ наличныхъ деньгахъ по книжкѣ Гос. Сберег. кассы (см. № 20—21, отд. оф. Киш. Еп. Вѣд. за 1916-й г. стран. 102) составляетъ 1300 руб. въ облигаціяхъ и 43 р. 35 коп. наличными по книжкѣ Гос. Сбер. кассы, всего 1343 р. 35 к.

Книжки за № № 1914 (1300 р.) и 61075 (43 р. 35 к.) хранятся у и. об. редактора *Ив. Влад. Смѣлова.*

Редакторъ офіціального отдѣла Секретарь Консисторіи
В. Рѣшетниковъ.

КИШИНЕВСКІЯ



Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНІЯ.

№ 25.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

19 Іюня.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Съѣздъ Пастырей.

7-го іюня состоялся съѣздъ священнослужителей Кишиневской епархіи для детальнаго изученія иннокентіевщины. Съѣздъ открылся молебствіемъ въ митрополіи, совершеннымъ Высокопреосвященнымъ Анастасіемъ, въ сослуженіи братіи митрополіи. Предъ молебномъ Владыка обратился къ пастырямъ съ рѣчью, въ которой подчеркнул, что дѣло, ради котораго они собрались здѣсь, — дѣло *очень важное* и задача для пастырей великая, такъ какъ она отвѣчаетъ самымъ насущнымъ потребностямъ нашей мѣстной церкви. Дѣло, за которое мы беремъ, это — дѣло правильной организациі нашей внутренней миссіи. Невозможно спокойно наблюдать все болѣе и болѣе увеличивающійся ростъ иннокентіевщины, нельзя быть спокойнымъ при видѣ жертвъ этого пагубнаго заблужденія. Начало этой ереси, несомнѣнно,

кроется въ чистомъ источникѣ, глубокой религіозности Иннокентія, который потомъ, въ силу слабаго развитія, впалъ въ грѣхъ гордыни и создалъ одну изъ тягчайшихъ ересей... Мы не можемъ быть равнодушными къ этому явленію, а должны бороться съ нимъ, а для этого необходимо изучить это заблужденіе прежде всего со стороны догмы, а потомъ и со стороны *пріемовъ* воздѣйствія на заблуждающихся. Для обсужденія этихъ сторонъ мы и собрались здѣсь.

Не желая никого упрекать, продолжалъ Владыка, я, однако долженъ сказать, что вина этого явленія—въ нашей слабости; мы не всегда были готовы утолить духовный голодъ посомыхъ, не всегда давали то, чего они искали, тотому то они и ушли въ сторону, ожидая получить тамъ то, чего не получали у насъ.

Я убѣжденъ, что причина этого заблужденія кроется въ крайней темнотѣ простыхъ людей. Они не знаютъ совершенно основъ своей вѣры, они не знаютъ русскаго языка, они представлены самимъ себѣ, оставлены въ полной духовной темнотѣ. Благодаря всему этому, они легко дѣлаются жертвами лжеучителей. Но въ этомъ безотрадномъ явленіи есть и свѣтлая точка. Слава Богу, что всѣ эти «овцы» сохранили юность и непосредственность вѣры; они выходили изъ чистаго источника простой сердечной вѣры, но забыли, что инстинктъ сердца самъ по себѣ не даетъ еще прочной основы; такая основа возможна лишь тогда, когда этотъ инстинктъ освѣщенъ свѣтомъ разума, сознанія. Нашъ народъ—ребенокъ и по сердцу и по уму; но уже въ писаніи сказано: *«не дѣти бывайте умомъ, но злобою младенствуйте»*... Вотъ наша то задача и состоитъ въ томъ, чтобы, сохранивъ народу младенческое сердце, развить его умъ,—путемъ общаго пѣнія, богослужебныхъ, школьныхъ и внѣшкольныхъ собесѣдованій, укрѣпить въ сознаніи его правильныя понятія о вѣрѣ нашей. Въ такомъ святомъ дѣлѣ нельзя ссылаться ни на недостатокъ силъ, ни на трудность дѣла, ни на тяжелыя обстоятельства времени... Св. Апостолы, будучи простецами и не имѣя съ собой ни посоха, ни сумы, побѣдили премудрыхъ и сильныхъ міра. Вѣра создается любовью, внутреннею силою, а не внѣшними мѣропріятіями... Въ силу этого я и прошу васъ отнестись къ предстоящему дѣлу изученія иннокентіевщины съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ.

А теперь обратимъ свои взоры къ лику Господа и Его Пречистой Матери и будемъ усердно просить, чтобы ходатайца міра молила Сына Своего объ укрѣпленіи въ насъ духа премудрости, духа разума и духа ревности по вѣрѣ».

Послѣ молебна было правозглашено многолѣтіе Государю Императору съ Августѣйшимъ Семействомъ, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Анастасію, Христіолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ 8 часовъ вечера всѣ священнослужители собрались въ залѣ Серафимовскаго дома, куда прибылъ и Владыка. Открывая засѣданіе, Владыка снова обратился къ присутствующимъ съ краткимъ своимъ словомъ, въ коемъ вновь призывалъ пастырей къ усиленной работѣ, необходимой въ виду того, что народъ самъ ищетъ духовной пищи и, не умѣя разбираться, принимаетъ за истину то, что далеко отъ нея.

Послѣ рѣчи Владыки, на кафедру взошелъ о. прот. Ѳ. Кирика, который и предложилъ собранію подробный обзоръ иннокентіевщины какъ съ исторической стороны, такъ равно и со стороны *догматической*, а для облегченія дѣла предварительно роздалъ чрезъ секретарей заранѣе напечатанный *конспектъ*.

О. протоіерей отмѣтилъ, что иннокентіевщина не только не умираетъ, но растетъ; пропаганда ея ведется и въ будніе дни, чему много способствуетъ то обстоятельство, что послѣдователи ея бросили хозяйство,—ведется она и въ праздники. Къ настоящему времени накопилась уже и литература, состоящая, съ одной стороны, изъ печатныхъ произведеній, а съ другой—изъ письменныхъ; обзоръ, всѣхъ этихъ источниковъ о. миссіонеръ и предпослалъ догматическому разбору ученія Иннокентія.

Говоря объ источникахъ ереси, о. миссіонеръ указалъ на нѣсколько книжекъ, вполнѣ православныхъ, но неправильно понятыхъ *паринцеломъ* Иннокентіемъ. Такова, напр., книжка Свящ. Петровскаго: «Сердце человѣческое»,—это та книжка, по которой училъ народъ самъ паринцель, нуждавшійся, по слабости развитія, въ руководство. Въ этой книжкѣ онъ собственно-ручно подчеркнулъ тѣ мѣста, на которыхъ особенно останавливалось его вниманіе, но эти мѣста онъ понималъ слишкомъ

буквально, изъ нихъ дѣлалъ слишкомъ прямолинейные выводы, приведшіе его къ страшнѣйшей ереси.

Напр., въ этой книгѣ есть мѣсто, гдѣ говорится, что послѣ крещенія въ человѣкѣ обитаетъ Духъ Божій. Эта мысль, усугубленная еще другими, усиливающими ее изреченіями, сбила съ толку самого Иннокентія, и онъ, выйдя изъ предѣловъ мистики въ область чистой логики, прямолинейно заключилъ, что онъ самъ—Духъ Божій и т. д. Книжка эта, какъ прекрасно показалъ о. миссіонеръ, сыграла въ развитіи міросозерцанія Иннокентія громадную роль, а помощникомъ въ этомъ дѣлѣ было *полное незнаніе догматовъ православной церкви*, полная религіозная темнота самого Иннокентія, соединенная со свойственнымъ молдавскому народу религіознымъ мистицизмомъ.—Итакъ, и о. миссіонеръ подтвердилъ, повидимому, положеніе Владыки, что начало иннокентіевщины кроется въ чистомъ источникѣ—младенческой вѣрѣ народа, не просвѣщенной свѣтомъ разума, сознанія, не пріобщенной къ сознательной мысли.

Указалъ о. миссіонеръ и другія книги, какова, напр., книжка монаха Афонск. м—ря, подъ заглавіемъ: «Душеполезныя христіанскія бесѣды», интересная въ томъ отношеніи, что въ ней содержатся тѣ возраженія противъ архіереевъ, коими очень часто пользуются иннокентіевцы. Напримѣръ: Иисусъ Христосъ—первый пастырь, пролившій свою кровь за свою паству, а наши архіереи не только не проливаютъ крови своей, но и не учатъ. Они спятъ и пускаютъ въ свое стадо хищныхъ волковъ въ видѣ разныхъ грѣховныхъ наклонностей. Они не пастыри, и въ этомъ отношеніи Иннокентій—образецъ. Его мучатъ, но онъ терпитъ; ему запрещаютъ, а онъ проповѣдуетъ и т. д.

Помимо указанныхъ трудовъ, ходитъ по рукамъ заблудшихся много апокрифовъ, а также и епистолия, которую можно считать произведеніемъ самого Иннокентія. Эта епистолия получила у иннокентіевцевъ значеніе важнаго священнаго источника, почитаемаго ими наравнѣ съ св. Евангеліемъ.

Однимъ словомъ, что касается теоретической части ученія Иннокентія, то, судя по источникамъ, уже можно смѣло сказать, что оно и вышло и покоится на полномъ религіозномъ невѣжествѣ, осложненномъ какимъ то мистическимъ раціонализмомъ.

Что касается обнаруженія, обрядовой стороны этого ученія, то здѣсь духовная слѣпота еще ярче бросается въ глаза. Паринцель, напр., изображается на иконѣ Св. Троицы, изображается онъ и въ видѣ добраго пастыря, собравшаго своихъ овецъ въ особую ограду и изъывшаго ихъ изъ рукъ хищныхъ волковъ, различныхъ учителей. Что можетъ быть въ основѣ всего этого какъ не полное религіозное невѣжество?

Много труда предстоитъ пастырямъ церкви въ борьбѣ съ этой ересью, много огорченій будутъ имѣть они, но такова участь пастырства—болѣть, болѣть и болѣть, чтобы здоровы были пасомые. «Вы—свѣтъ міру», и пусть этотъ свѣтъ засіяетъ тамъ, гдѣ царитъ полный религіозный мракъ, но гдѣ есть вѣра, живая, младенческая. Народъ хочетъ и ищетъ Того, предъ Кѣмъ преклониться, рѣшаетъ самую труднѣйшую задачу просыпающейся личности, а пастырь пусть будетъ другомъ его въ этомъ тяжеломъ и мучительномъ религіозномъ скитальчествѣ. Благое начало этому уже положено.

Ив. Смѣловъ.

ХХV - ЛѢТІЕ

Епископскаго служенія высокопреосвященнаго Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго Іакова (28 апр. 1891 г.—28 апр. 1916 г.), бывшаго Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Хиротонія архіепископа Казанскаго *Іакова* (въ мірѣ Іоанна Андреевича Пятницкаго, урожд. Калуж. епархіи, Жиздрин. уѣзда. с. Брыни, иначе Телешева, родив. 22 сент. 1844 г.) во Епископа состоялась 28 апр. 1891 г. Онъ назначенъ былъ Преосвященнымъ Балахнскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи. Съ того времени Его Высокопреосвященство послѣдовательно занималъ слѣд. епископскія кафедры: епископа Балахнинскаго (по 29 сент. 1892 г.), епископа Уманскаго, третьяго викарія Кіевской епархіи (до 16 янв. 1893 г.), еп. Чигиринскаго, второго викарія той-же епархіи (до 26 янв. 1898 г.), далѣе—самостоятельныя кафедры: епископа *Кишиневскаго и Хотинскаго* (до 12 авг. 1904 г.), кафедру архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго (до 25 янв. 1907 г.) и кафедру архіепископа Симбирскаго

М Д Р
БИБЛИОТЕК

и Сызранскаго, а 10 дек. 1910 г. Высочайше повелѣно было ему быть архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. 28 апр. вѣрующая Казань молилась о благополучіи и благоденствіи высокочтимаго Архипастыря. Въ кафедр. соборѣ Божественную литургію совершилъ Преосвящ. ректоръ Императорской Казанской д. Академіи, еп. Чистопольскій Анатолій. На благодарственное же Господу Богу молебствіе прибылъ преосвящ. еп. Чебоксарскій Борисъ и все градское духовенство. Самъ Владыка -- архіепископъ съ 25 апр. по 3 мая находился въ поѣздкѣ по обзорѣнію церквей епархіи. Будущій историкъ Русской церкви съ любовью отмѣтитъ святительское служеніе Архіепископа Іакова Божіей Церкви и родинѣ. Казанская же паства (по свидѣтельству мѣстнаго духовнаго органа «Извѣстія по Казанской епархіи» (изд. Импер. Казан. д. Акад.), всегда и усердно молитъ Господа Вседержителя, да продлитъ Онъ въ здравіи и благоденствіи дни жизни ея мудраго строго—безпристрастнаго, многоопытнаго и высокопросвѣщеннаго Архипастыря еще на многіе —многіе годы («Изв. по Каз. епархіи № 18, 8 мая 1916 г.).

Къ упомянутому выше считаемъ нравственнымъ и священнымъ долгомъ присовокупить, что и Бессарабская Церковь неизмѣнно сохраняетъ благодарную память о высокопреосвященномъ архіепископѣ Іаковѣ, какъ о неусыпномъ радѣтелѣ о духовныхъ нуждахъ Бессарабской паствы, проявившемъ свою архипастырскую дѣятельность по отношенію къ всестороннему преуспѣянію ея. Наипаче же помнитъ она о заботахъ преосвященнаго дать ей духовную пищу на ея родномъ языкѣ. Памятны старанія Его высокопреосвященства и объ охраненіи церковной старины. Онъ положилъ начало этому охраненію и оставилъ здѣсь для успѣха въ этомъ и матеріальный источникъ изъ своихъ личныхъ средствъ. Бессарабія знала его, какъ мудраго администратора—кормчаго, всегда направлявшаго корабль Бессарабской Церкви къ неуклонно-правильному курсу его. Мы увѣрены, что Бессарабское духовенство присоединяетъ къ молитвеннымъ благожеланіямъ Казанской епархіи и свои моленія къ Вездѣсущему Промыслителю міра о крѣпости силъ и здоровья архіепископа Іакова и о сохраненіи его жизни на многія лѣта для блага Св. Церкви и дорогого Отечества нашего.

А. П.

Отъ Редакціи.

Редакція Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ г.г. подписчиковъ, не внесшихъ платы за 1-е полугодіе, поторопиться высылкой денегъ, равно проситъ г.г. подписчиковъ своевременно выслать подписную плату и за 2-е полугодіе, во избѣжаніе перерыва въ доставкѣ Вѣдомостей.

Чудесное на войнѣ.

(Библиографическая замѣтка).

Почти на дняхъ, можно сказать, текущаго 1916 г. вышла въ Петроградѣ въ свѣтъ новая книга извѣстнаго читающей публикѣ писателя *Ивана Василевича Преображенскаго* съ слѣдующимъ заглавіемъ: «*Величайшая изъ великихъ войнъ съ австро-нѣмцами и турками за правду Божию, за свободу народовъ*». Суть содержащагося въ этой книжкѣ обозначена здѣсь же, въ заглавіи, двумя словами: «*Чудесное на войнѣ*». Книжка состоитъ изъ 72 страницъ, на хорошей, судя по времени, бумагѣ, въ изящной цвѣтной обложкѣ, и стоитъ *очень и очень дешево*, всего лишь 20 коп.

Библиографическая замѣтка объ этой книжкѣ въ № 8 жур. «Вѣстникъ военнаго и морскаго духовенства» (15 апр. тек. 1916 г.), начинается такими словами: «Для интересующагося книжками, касающимися настоящей нашей войны противъ трехъ разбойныхъ расъ: тевтоновъ, мадяровъ и османовъ, было бы не простительно пройти вниманіемъ только-что вышедшую въ свѣтъ книжку *И. В. Преображенскаго* съ заглавіемъ: «Величайшая изъ великихъ войнъ... и т. д. приводится полное заглавіе книги, переданное нами выше.

Въ видахъ большей популяризаціи отзыва объ этой очень хорошей и полезной для читателей книгѣ, даннаго солиднымъ и спеціальнымъ органомъ, почтенная газета «*Новые Дни*» сочла своимъ долгомъ привести этотъ отзывъ въ № 366 своего изданія. Въ тѣхъ же цѣляхъ спѣшимъ и мы передать этотъ отзывъ на

страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, желая вмѣстѣ съ тѣмъ ознакомить съ этой книгой и нашихъ читателей,— какъ, въ особенности, находящихся ближе другихъ людей, населяющихъ Россію, къ мѣстамъ ужасной войны и чудесной Божіей русскому народу помощи. Вотъ этотъ, вполне заслуженный книгою, отзывъ:

«Справедливо говорятъ», замѣчается въ предисловіи къ книжкѣ (стран. 2), «что въ числѣ благодѣтельныхъ сторонъ нынѣшней войны является и воскресеніе забытой многими или вытравленной у многихъ тѣми же нѣмцами вѣры въ чудеса, которая прежде такъ крѣпка была въ русскомъ обществѣ, въ народѣ. О таинственномъ и чудесномъ на войнѣ столько наблюдается разительныхъ свидѣтельствъ, что даже въ издаваемыхъ евреями или на еврейскія деньги газетахъ стали серьезно отмѣчать эти случаи и явленія. По авторитетному заявленію о. Протопресвитера военнаго и морского духовенства *Г. І. Шавельскаго*, «мы окружены явными чудесами во всю эту войну» (слова эти поставлены *выграфомъ* къ названному изданію).

«Въ разсматриваемой книжкѣ приведено до 60 случаевъ проявленія чудесной помощи свыше. Непосредственный участникъ войны, командиръ роты, капитанъ Н. А. С., съ искреннимъ, глубочайшимъ убѣжденіемъ и вѣрою заявляетъ, что «настоящая война несомнѣнно ведется подъ особымъ покровительствомъ Божественнаго Промысла, Пречистой Дѣвы Богородицы и Св. Божіихъ угодниковъ, защитниковъ земли и народа русскаго».

«Такъ думаютъ,—справедливо замѣчаетъ приведшій въ «Приходскомъ Листкѣ» (отъ 27 марта 1915 г.) это заявленіе капитана С. П. М—бовъ,—такъ вѣрують люди съ войны, такъ вмѣстѣ съ ними «думаетъ и вся православная Россія» По словамъ нашего «*Вѣстника военнаго и морского духовенства*», «смиренная вѣрующая душа въ знаменіяхъ этихъ (т. е. въ «чудесномъ на войнѣ») прямо признаетъ Божіе дѣло, Божіе благословеніе, ниспосылаемое для подкрѣпленія, ободренія и утѣшенія, наполняющее душу пламеннымъ восторгомъ, умиленіемъ, духовною бодростію и радостію (№ 21 за 1915 г. стран. 653)».

«Нельзя не присоединиться къ слѣдующимъ заключительнымъ строкамъ книжки: «каждый читатель, внимательно про-

читавъ приведенныя въ книгѣ сообщенія о случаяхъ и событіяхъ на настоящей безпримѣрно великой и тяжелой войнѣ, свидѣтельствующія о явной милости Божіей къ намъ грѣшнымъ, невольно вмѣстѣ съ пророкомъ Давидомъ воскликнетъ. «Многіе говорятъ душѣ моей: «нѣтъ ему спасенія въ Богѣ». Но Ты, Господи, щитъ предо мною, слава моя, и Ты возносишь голову мою (псал. III, 3—5)». Буду славить (Тебя), Господи, всѣмъ сердцемъ моимъ, возвѣщать всѣ чудеса Твои (псал. IX, 3). Всегда видѣлъ я предъ собою Господа, ибо Онъ одесную меня: не поколеблюсь (псал. XV, 8). Живъ Господь, и благословенъ защитникъ мой» (псал. XVII, 47).

Трудъ досточтимаго *И. В. Преображенскаго* даетъ прекрасный матеріалъ для публичныхъ чтеній о войнѣ въ частяхъ нашихъ войскъ, народу, въ школѣ, въ семьѣ, а особенно въ лазаретахъ для раненыхъ воиновъ. Чтеніе это—можно сказать со всею справедливостію—«ободряетъ, утѣшаетъ, наполняетъ душу пламеннымъ восторгомъ, умиленіемъ, духовною бодростію и радостію».

Эту полезнѣйшую и въ то же время весьма дешево продающуюся книгу можно выписать изъ магазина г. *Тузова: Петроградъ, Гостин. дворъ, д. 45*, а также отъ издателя (*Петроградъ, Звенигородская, д. 12*) д. ст. сов. *Ивана Василевича Преображенскаго*. При выпискѣ отъ издателя не менѣе 10 экз. пересылка принимается на его счетъ. Рекомендуемъ приобрѣсти эту книгу и потомъ доставить духовную пищу и утѣшеніе раненымъ и народу.

Настоящая наша замѣтка была уже почти готова къ выходу съ № 25 Киш. Еп. Вѣд., какъ открылся для насъ случай познакомиться еще съ одной литературной работой *И. В. Преображенскаго*, довольно большой брошюрой (28 стран.), подъ заглавіемъ: «Царьградъ и св. Софія.» Мѣсто въ статьѣ позволяетъ коротко сказать, что эта книжочка такъ же, если не болѣе, интересна, какъ и «Чудесное на войнѣ», тѣмъ болѣе, что къ этой книжкѣ для чтенія съ волшебнымъ фонаремъ имѣется 34 картины въ складѣ ихъ у *А. Д. Мина*, Петроградъ, Бассейная, 7, и стоитъ всего лишь, какъ и упомянутая выше, 20 коп. Составляя по своему содержанію интересное чтеніе для каждаго русскаго человѣка, книжка эта въ особенности пригодна для

воиновъ, находящихся въ лазаретахъ. Адресъ для выписки ея тотъ же, что и для выписки первой.

Теперь же, попутно, напоминаемъ нашимъ читателямъ и о другихъ прекрасныхъ въ полномъ смыслѣ слова книгахъ *И. В. Преображенскаго*: смот. библиографическія замѣтки о нихъ въ № 5 Киш. Еп. Вѣд. за 1916-й годъ, № 49 за 1912-й г., № 29—30 за 1914-й годъ, № 37 и 40 за 1914 годъ, № 21—22 за 1915 годъ. Духовенству слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на книжки: 1, *Историческія заслуги нашего духовенства предъ Престоломъ и Отчествомъ* (50 к.) и 2, *Духовенство и народное образованіе* (35 к.). Обѣ въ хорошихъ переплетахъ, такихъ, за которые одни приходится теперь платить по 35—45 коп. и дороже.

А. П.

Насущный вопросъ.

Въ № 6 Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей мною была помѣщена небольшая замѣтка о желательности открытія при нашемъ Епархіальномъ училищѣ VIII класса. Въ настоящей же разъ я хочу сказать нѣсколько словъ о другомъ насущномъ вопросѣ, касающемся жизни также нашего училища, именно—объ открытіи при существующемъ у насъ седьмомъ дополнительномъ классѣ параллельнаго отдѣленія.

Отсутствіе этого отдѣленія въ нашемъ училищѣ, по моему мнѣнію, прежде всего является дѣломъ крупной несправедливости по отношенію къ окончившимъ шесть классовъ училища. Всѣ онѣ, за немногими и при томъ рѣдкими исключеніями, одинаково искренно и одинаково сильно проникнуты желаніемъ пополнить свое образованіе курсомъ седьмого класса, но ихъ святые юношескіе порывы разбиваются въ прахъ на самомъ, такъ сказать, порогѣ жизни, такъ какъ въ седьмой классъ, согласно положенію о немъ, принимается не болѣе 30 ученицъ, тогда какъ оканчивается шестые классы ежегодно не менѣе 60—70 человекъ. Такимъ образомъ, добрая половина ученицъ остаются за бортомъ.

Легко понять, сколько на этой почвѣ должно возникнуть

и дѣйствительно возникаетъ у нихъ горькаго чувства зависти недовольства и справедливой обиды!

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можно назвать справедливымъ, что для однѣхъ изъ имѣющихъ аттестагъ шестого класса училище является доброю матерью, а для другихъ злою-мачехою? Развѣ справедливо—однихъ учить, а другимъ отказывать?

Полагаю, что двухъ отвѣтовъ на эти вопросы быть не можетъ и что всякій долженъ согласиться съ тѣмъ, что открытіе въ нашемъ училищѣ при седьмомъ классѣ параллельнаго отдѣленія съ цѣлью дать возможность обучаться въ этомъ классѣ всѣмъ желающимъ изъ окончившихъ шестилѣтній курсъ училища, есть нашъ нравственный долгъ предъ тѣми, которыя должны будутъ замѣнить насъ на нашемъ жизненномъ пути.

Если мы взглянемъ теперь на дѣло со стороны тѣхъ задачъ и цѣлей, къ выполненію и осуществленію которыхъ призвано православное духовенство вообще и въ частности духовно-учебныя заведенія, то и въ такомъ разѣ вопросъ объ открытіи при седьмомъ классѣ второго отдѣленія долженъ быть рѣшенъ нами только въ положительномъ смыслѣ. Нужно сказать, что оканчивающія седьмой классъ Епархіальныхъ училищъ, являются шире и серьезнѣе подготовленными къ великому и отвѣтственному труду учительства въ народной школѣ, чѣмъ оканчивающія курсъ женскихъ гимназій и даже Духовныхъ семинарій.

Выходя отсюда и принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ настоящее время въ буквальномъ смыслѣ съ каждымъ днемъ и даже часомъ увеличивается острая нужда въ культурныхъ силахъ для просвѣщенія нашей пока еще «темной» крестьянской среды, станетъ вполнѣ понятнымъ, что отсутствіе у насъ при VII классѣ параллельнаго отдѣленія лишаетъ наше училище возможности въ полной мѣрѣ осуществить возложенную на него Церковью и Отечествомъ культурно-просвѣтительную миссію.

Оставляя, наконецъ, идейную сторону вопроса и оцѣнивая значеніе седьмого класса съ чисто практической, утилитарной точки зрѣнія, мы и въ этомъ случаѣ открытіе параллельнаго отдѣленія должны будемъ признать дѣломъ неотложной необходимости. Для убѣжденія же сомнѣвающихся достаточно упомянуть хотя бы о томъ, что окончившія VIII классъ Епархіальныхъ училищъ зачисляются въ студенческіе списки высшихъ

учебныхъ заведеній преимущественно предъ окончившими только шесть классовъ училища, что окончившимъ семь классовъ дають преимущество при опредѣленіи на мѣста сельскихъ учительницъ, воспитательницъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, что Минист. Народ. Прос. разрѣшено имъ держать сокращенное испытаніе на званіе учителя высшаго начальнаго училища и что вообще—при назначеніи воспитанницъ Епархіальныхъ училищъ на какую бы то ни было должность и мѣсто—свидѣтельству седьмого класса всегда оказывается предпочтеніе предъ аттестатомъ шестого.

Правда, для открытія при седьмомъ классѣ параллельнаго отдѣленія потребуются средства и помѣщеніе, но то и другое при желаніи найти можно. Согласно Синодальнымъ таблицамъ учебныхъ предметовъ, въ VII классѣ полагается 27 недѣльныхъ уроковъ, оплата которыхъ, принимая во вниманіе существующую въ нашемъ училищѣ оцѣнку преподавательскаго труда, обойдется въ 2160 руб. въ годъ. Не такъ ужъ велика эта сумма, чтобы она могла служить серьезнымъ препятствіемъ къ открытію при VII классѣ второго отдѣленія. Что касается помѣщенія, то и оно, какъ я полагаю, можетъ быть найдено. «Лучше, по русской пословицѣ, жить въ тѣснотѣ, чѣмъ въ обидѣ».

Я бы очень былъ благодаренъ, если бы кто взялъ на себя трудъ высказаться по затронутому мною вопросу на страницахъ Епархіальнаго органа.

Свящ. *Іоаннъ Егоровъ.*

Извѣстія и замѣтки.

Отвѣтная телеграмма Государя Императора президенту Французской республики *Пуанкаре*. «Довѣряя Нашей судьбѣ и Нашей непоколебимой волѣ побѣдить, Я твердо надѣюсь, что понесенныя жертвы не будутъ напрасны и неустанныя усилія Франціи и Россіи, тѣсно связанныхъ со своими доблестными союзниками, не преминутъ восторжествовать надъ общимъ врагомъ. Я, какъ и вся Россія, слѣжу съ восхищеніемъ за высокимъ героизмомъ защитниковъ Вердена и шлю горячія пожеланія конечнаго успѣха французскому оружію» («Земщ.» № 2869).

Телеграмма изъ Японіи. Государемъ Императоромъ получена слѣдующая телеграмма отъ Императора Японіи Іосихито: «Съ большимъ удовольствіемъ получилъ пріятное извѣстіе о славной побѣдѣ, одержанной Вашей доблестной арміей въ Галиціи. Я спѣшу принести Вашему Императорскому Величеству мои самыя искреннія поздравленія по поводу этого великаго боевого подвига Вашей арміи» (изъ Петрогр. отъ 4 іюня тек. г., «Бес. № 138.»).

◆ *Новые успѣхи.* Наступленіе нашихъ войскъ на Волыни, Галиціи и Буковинѣ продолжается, сопровождаясь новыми большими успѣхами. Количество плѣнныхъ значительно увеличивается. Такъ число офицеровъ (по сообщ. отъ 31 мая) доходитъ до 1700, а нижнихъ чиновъ — до 119.000. Самая разнообразная военная добыча, составляя трофеи нашей побѣды, въ настоящее время даже не поддается болѣе или менѣе точному учету. Генералы Брусиловъ и Лечицкій у всѣхъ на языкѣ какъ герои. («Колок.» № 3010 т. г.).

◆ *Сочувствіе православной Церкви великому горю Англии.* (Телеграмма Святѣйшаго Синода Архіепископу Кентерберійскому). «Святѣйшій Синодъ, глубоко потрясенный извѣстіемъ о смерти Лорда Китченера, выражаетъ отъ имени русской православной Церкви живое сочувствіе тяжелому горю Англии, которая въ лицѣ почившаго государственнаго мужа потеряла великаго патріота и неустаннаго борца съ нашимъ общимъ врагомъ. Постоянно вознося молитвы къ Всемогущему Господу объ успѣхѣ союзниковъ нашихъ, мы нынѣ молимъ Его, дабы онъ поддержалъ британскій народъ въ этомъ новомъ испытаніи» («Колок.» 28 мая т. г. № 3008.).

Петроградъ.

◆ *Вѣчная память Китченеру.* 31 мая въ Англиканской церкви, въ Петроградѣ, было совершено торжественнѣйшее заупокойное богослуженіе по погибшемъ англійскомъ военномъ министрѣ и фельдмаршалѣ британской арміи, лордѣ Китченерѣ. На богослуженіи присутствовали: Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михайловичъ и Ея Высочество Принцесса Елена Георгиевна Саксенъ-Альтенбургская.

Представителемъ Особы Его Императорскаго Величества былъ министръ Императорскаго Двора, генераль-адъютантъ

графъ Фредериксъ. Въ церкви, кромѣ статсъ—дамъ, находились: англійскій посолъ сэръ Бьюкененъ съ супругой и дочерью и чины посольства, чины французскаго посольства съ посломъ Ч. М. Палеологомъ во главѣ, послы: итальянскій и японскій, посланники: сербскій, румынскій и швейцарскій; Совѣтъ Министровъ въ полномъ составѣ, съ гофмейстеромъ Б. В. Штюрмеромъ во главѣ, первые чины Двора и лица Государевой свиты, помощникъ Министра Императорскаго Двора графъ Ниродъ, помощникъ Командующаго Императорскою главною квартирою г.-ад. Максимовичъ, начальникъ канцеляріи министерства Императорскаго Двора Г. Л. Мосоловъ, Петроградскій градоначальникъ князь Оболенскій и др. высокопоставленныя лица («Колок». № 3010 т. г.). Въ Лондонѣ на торжественномъ же заупокойномъ богослуженіи пропѣта была наша пѣснь «Со святыми упокой», весьма понравившаяся англичанамъ еще при жизни Королевы Викторіи и переведенная на англійскій языкъ.

◆ *Прибытіе въ Петроградъ Экзарха Грузіи.* Въ Петроградъ прибылъ Высокопреосвященный *Платонъ*, Экзархъ Грузіи, бывшій недавно Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, по дѣламъ Экзархата. Владыка—Экзархъ имѣетъ пребываніе во дворцѣ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Намѣстника на Кавказѣ, Великаго Князя Николая Николаевича, на Петроградской Сторонѣ. («Колок». № 3010 т. г.).

Z.

Епархіальная хроника.

◆ 11 мая, въ 9 ч. утра, въ день памяти свв. Равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, Высокопреосвященный Архіепископъ Анастасій совершилъ божественную литургію и по литургіи въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Гавріила молебень святымъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Епархіальнаго наблюдателя школъ, протоіерея В. Базарянинова, уѣзднаго наблюдателя, протоіерея Д. Георгіанова, протоіерея В. Гобжилы и пріѣзжаго священника С. Гачкевича, при пѣніи хоровъ архіерейскаго и церковно-школьнаго, подъ управленіемъ учителя Вознесенской школы Н. Мидаря. Во

время причастнаго предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія Протоіерей М. Чакирь сказалъ поученіе; предъ молебномъ же Владыка Анастасій произнесъ слово. Въ немъ Владыка пасхально привѣтствовалъ дѣтей, такъ-какъ никого такъ не радуешь этотъ праздникъ, какъ дѣтскія души.

И Господь Христосъ никого такъ не привлекалъ, какъ дѣтей, которыхъ звалъ къ себѣ, возлагалъ на нихъ руки и благословлялъ ихъ.

Любите, дѣти, и вы Господа, Его храмъ, въ которомъ, какъ-бы въ златотканной пышной одеждѣ, совершается наше прекрасное богослуженіе, любите Святую Церковь и Царя.

Въ тотъ-же день, въ 7 ч. вечера, въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ состоялся школьный праздникъ, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Анастасія, Преосвященнаго Епископа Гавріила, Епархіальнаго наблюдателя школъ, членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта д. с. с. А. М. Пархомовича, д. ст. сов. І. М. Пархомовича и др. школьныхъ дѣятелей, приведшихъ на праздникъ учащихъ дѣтей. На этомъ праздникѣ многіе изъ учащихъ (преимущественно дѣвочки) показали свое искусство въ произнесеніи разныхъ стихотвореній. Въ началѣ же праздника произнесена была прот. В. Базаряниковымъ приличная празднику рѣчь, а въ концѣ—учащимся были розданы Владыкой Анастасіемъ Евангелія и разныя книжки.

Въ тотъ-же день, въ 9 ч. вечера, въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Анастасія, состоялось засѣданіе Бессарабскаго Духовнаго Комитета, заслушавшаго доклады о текущихъ дѣлахъ и, между прочимъ, постановившаго перевести сиротъ изъ прежняго помѣщенія въ новое (уголь Рениской и Инзовой) до 15-го мая.



СОДЕРЖАНІЕ № 25.

Отдѣль офіціальный.

1. Отбытіе Его Высокопреосвященства изъ Кишинева въ епархію.
2. Высочайшая награда 3. Разрядный списокъ воспитанниковъ Кишиневскаго духовнаго семинарія. 4. Отъ редакціи (Страницы 127—132).

Отдѣль неофіціальный.

1. Съѣздъ пастырей. 2. XXV-лѣтіе Епископскаго служенія высокопреосвященнаго Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго Іакова. 3. Отъ редакціи. 4. Чудесное на войнѣ. 5. Насущный вопросъ. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Епархіальная хроника. (Страницы 477—492).

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.

ПОДПИСКА принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ квартирѣ о. Ректора Семинарія, въ Кишиневѣ. На перемѣну адреса присылается 30 коп. почтов. марками.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 8 р., 4 стр., 14 р., 4 стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., 4 стр. 1 р., 4 стр. 50 коп. Въ полгода за ств. взимается 40 руб., за 4 стр. 20 р., за 4 стр. 10 р., въ годъ за ств. 75 р. за 4 стр. 37 р. 50 к., за 4 стр. 18 р. 75 коп.

Сотрудники, желающіе получить за присылаемыя статьи гонораръ, благоволятъ на статьяхъ надписывать «платная». Статьи могутъ быть сокращаемы и исправляемы, по усмотрѣнію г. Цензора и Редакціи, если не оговорена полная ихъ неприкосновенность. Желающіе получить свои, не принятыя къ напечатанію, статьи благоволятъ присылать на пересылку потребныя марки. Рукописи размѣромъ менѣе 6 рукописныхъ листовъ, не принятыя къ печатанію, чрезъ 3 мѣс. со времени полученія уничтожаются.

И. о. редактора неоф. отд. Преподаватель Кишин. дух. семин.

И. Смѣловъ.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 19 Іюня 1916 г.

Наблюдающій за изданіемъ Киш. Еп. Вѣд. цензоръ,
д. ст. сов. *Андрей Пархомовичъ.*

Кишиневъ. Епарх. типографія. Харалампіевская, 42.