

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

---

№ 8-й.

---

---

15-го Апрѣля 1892 года.

---

ТАМБОВЪ.  
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 1 Апрѣля 1892 г. Цензоръ [Протоіерей  
Петръ Аквидоновъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXXII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го апрѣля

№ 8-й.

1892 года.

Высочайшія награды.

Высочайше сопричислены къ ордену *Св. Владиміра 4-й ст.* священники: Боголюбскаго собора г. Козлова *Димитрій Романовскій* и церкви села Пластинокъ, Усманскаго уѣзда, *Василій Быстровъ* за 50-лѣтнюю безпорочную службу ихъ въ священномъ санѣ.

Всемилоостивѣйше пожалованы медали за заслуги по духовному вѣдомству съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ: *золотыя на Станиславской лентѣ.*

Старостамъ церквей: 1) богадѣленской безприходной г. Моршанска, личному почетному гражданину *Ивану Васильеву*, 2) новокладбищенской г. Козлова, вѣщцу *Михаилу Прутскому.*

*Серебряныя на Станиславской лентѣ:* 3) Елатомскому вѣщцу *Василію Бабасову*, 4) Моршанскому вѣщцу *Михаилу Алексѣеву.*

## РАСПОРЯЖЕНІЕ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Указомъ Св. Синода, отъ 4 марта 1892 года за № 957, согласно ходатайству Его Преосвященства, назначена пенсія за службу по епархіальному вѣдомству:

По 130 рублей въ годъ:

Заштатнымъ священникамъ: с. Новотроицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Николаю Соловьеву, села Филатовки, Лебеданскаго уѣзда, Іакову Резонову, с. Кочетовки, Липецкаго уѣзда, Василию Суворову, Воскресенской г. Елатымы церкви Іоанну Флорину и села Савицкаго, Усманскаго уѣзда, Андрею Лукину.

По 65 рублей въ годъ:

Вдовѣ протоіерея соборной г. Кадома церкви Екатерины Башковой и вдовамъ священниковъ: с. Чуевки, Усманскаго уѣзда, Евдокии Любвиной, села Дюкъ, Шацкаго уѣзда, Татіанѣ Богоявленской, с. Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Анастасіи Θεодоровой, с. Татанова, Тамбовскаго уѣзда, Александрѣ Софійской, с. Серповаго, Моршанскаго уѣзда, Параскевѣ Надеждиной, и села Кріуши, Темниковскаго уѣзда, Маріи Виноградовой.

По 40 рублей въ годъ.

Вдовѣ діакона села Спасскаго, Козловскаго уѣзда, Агриппинѣ Евфратовой и вдовѣ діакона села Прудичъ, Елатомскаго уѣзда, Параскевѣ Истлѣвской.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ Космодамианской города Усмани церкви Михаилъ Троицкій—во священника въ село Пересыпкино, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщикъ бывшаго города Демшинска, Усманскаго уѣзда, Алексѣй Казанскій—во священника въ село Знаменку, Козловскаго уѣзда.

Безмѣстный священникъ Иоаннъ Богоявленскій—во священника въ село Крутичь, Усманскаго уѣзда.

Состоящій на должности псаломщика въ селѣ Кривой Лугѣ, Шацкаго уѣзда, священникъ Николай Поспѣловъ—во священника въ село Бѣлорѣчье, того же уѣзда.

Псаломщикъ Старособорной церкви города Борисоглѣбска Михаилъ Орловъ—во священника въ село Монаенки, Лебедянскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Митропольскій—во священника въ церкви Шацкой пригородной Казачьей слободы.

Діаконъ села Большой Лазовки, Тамбовскаго уѣзда, Григорій Покровскій—во священника въ село Чернавку, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Бѣломѣстной Слободы, Тамбовскаго уѣз., Матвѣй Нарциссовъ—во діакона въ церкви того же села.

Псаломщикъ въ санѣ діакона села Атюрева, Темниковскаго уѣзда, Акимъ Востоковъ—во діакона въ село Жегалово того же уѣзда.

Безмѣстный діаконъ Іаковъ Бѣляевъ—во діакона въ с. Николаевку, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи Павелъ Матвѣевъ—во псаломщика въ соборной г. Липецка церкви.

Студентъ семинаріи Іоаннъ Кедровъ—во псаломщика въ Троицкой г. Липецка церкви.

Студентъ семинаріи Алексѣй Скрижалинъ въ псаломщикъ въ с. Трубячину, Лебянскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи Владиміръ Лавровъ—во псаломщика въ село Большое Пичаево, Моршанскаго уѣзда.

Учитель Кадомскаго городскаго училища Иванъ Гранатовъ—во псаломщика въ село Сасово, Елатомскаго уѣзда.

Окончившій курсъ школы церковнаго пѣнія при Тамбовскомъ архіерейскомъ домѣ Петръ Петровъ—во псаломщика въ село Вирятино, Моршанскаго уѣзда.

Окончившій курсъ той же школы Иванъ Гиляровъ—во псаломщика въ село Ярославку, Козловскаго уѣзда.

Сверхштатное псаломщическое мѣсто въ селѣ Павловскомъ, Лебедянскаго уѣзда, освободившееся за смертію псаломщика сего села Алексѣя Иванова, закрыто.

### Перемѣщены на другія мѣста.

Священникъ села Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда, Іоаннъ Орловъ—въ село Донскую Слободу, Тамбовскаго уѣзда.

Священникъ села Свинына, Моршанскаго уѣзда, Алексѣй Надеждинъ—въ село Большую Грибановку, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Священникъ села Павловки, Усманскаго уѣзда, Іоаннъ Преображенскій—въ с. Еременку, того же уѣзда.

Священникъ села Никольскаго, Кирсановскаго уѣзда, Михайль Сосновскій—въ село Сухотино, Тамбовскаго уѣзда.

Священникъ села Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Григорій Бирилловскій, согласно его прошенію, отчисленъ отъ священническаго мѣста въ семь селѣ, съ правомъ прискивать священническое мѣсто въ друг. приходѣ.

Діаконъ села Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда, Михайль Софійскій—въ Покровской г. Тамбова церкви.

### Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Коргашина, Спасскаго уѣзда, Павелъ Соловьевъ—благочиннымъ 3 Коргашинскаго Спасск. округа.

Священникъ села Пичкиряева Андрей Ивановскій—духовникомъ по тому же округу.

Священникъ богадѣленской церкви города Моршанска Леонидъ Коптевскій—2 законоучителемъ Моршанскаго приходскаго училища.

Священники сель: Никольскаго, Козловск. уѣзда, Сергій Голубевъ, Малой Шехманки, того же уѣзда, Василій Суренскій, Исукова, Спасскаго уѣзда, Аѳанасій Дмитревскій, села Жегалова, Темниковскаго уѣзда, Феодоръ Преображенскій — законоучителями мѣстныхъ сельскихъ школъ.

**Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.**

Священникамъ: владбищенской г. Усмани церкви Петру Княжинскому и села Краснаго, Усманскаго уѣзда, Александру Камельскому за весьма хорошее поведеніе и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Крестьянину деревни Щербаковой Ивану Федюнину за пожертвованіе въ приходскую церковь села Выползова, Лебедянскаго уѣзда, вещей на 295 руб.

Лебедянской мѣщанкѣ Ксеніи Загвоздкиной и Лебедянскому мѣщанину Петру Алексѣеву за пожертвованіе ими въ Казанскую церковь г. Лебедяни первую 200 р., а послѣднимъ 90 руб.

Выдана книга для сбора добротныхъ пожертвованій на устройство иконостаса въ церкви села Самодуровки, Елатомскаго уѣзда.

**Открыты церковно-приходскія попечительства.**

*Въ Тамбовскомъ уѣздѣ:* При церквяхъ: с. Космодамианской Крїуши подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Феодана Доброва съ 9 членами; с. Пушкарскихъ Выселокъ подъ предсѣдательствомъ свящ. Тимоѳея Делицына съ 15 членами, въ *Козловскомъ уѣздѣ:* с. Семеновки подъ предсѣдательствомъ свящ. Семена Вертоградова съ 6 членами; с. Знаменскаго подъ предсѣдательствомъ поручика Сергѣя Рохманинова съ 12 членами; с. Старой Казачьей слободы подъ предсѣдательствомъ свящ. Василія Погостовскаго съ 2 членами, с. Зеленовки подъ предсѣдательствомъ крестьянина Филимона Попова съ 5-ю членами, села Турмасова подъ предсѣдательствомъ священника Герасима Павскаго съ 2 чле-

нами; въ *Моршанскомъ уездѣ*: села Давыдова подь предсѣдательствомъ крестьянина Ермила Щепланова съ 6 членами; села Островки подь предсѣдательствомъ священ. Матвѣя Голубева съ 2 членами, с. Карелей подь предсѣдательствомъ свящ. Алексѣя Львова и 13 членовъ; с. Гумент подь предсѣдательствомъ крестьянина Антона Харланова съ однимъ членомъ.

### Открыты общества трезвости.

Въ *Тамбовскомъ уездѣ* въ с. Александровкѣ изъ 64 членовъ; въ *Козловскомъ уездѣ* — въ селахъ Устьѣ изъ 54 членовъ, Новоникольскомъ изъ 56 членовъ, Успенскомъ изъ 57 членовъ, Старомъ Тарбѣвкѣ изъ 15 членовъ, Стаевѣ изъ 15 членовъ, Гавриловкѣ изъ 35 членовъ, Машковой Суренѣ изъ 30 членовъ, Богородицкой Суренѣ изъ 15 членовъ; въ *Борисолмбскомъ уездѣ* въ селѣ Троицкомъ изъ 128 членовъ; въ *Лебедянскомъ уездѣ* въ селѣ Каликинѣ 2-й половинѣ изъ 21 члена, въ селѣ Замартинѣ изъ 17 членовъ, въ *Липецкомъ уездѣ* — въ селахъ Кузьминкѣ изъ 23 членовъ, Никольскомъ изъ 25 членовъ, Частой Дубровѣ изъ 70 членовъ и бывшемъ городѣ Романовѣ при Николаевской церкви изъ 47 и при Троицкой церкви изъ 73 членовъ, въ *Шамкомъ уездѣ* въ селѣ Княжевѣ изъ 25 членовъ, въ *Елатомскомъ уездѣ* въ селѣ Сабуровѣ изъ 30 членовъ и въ Спасскомъ уездѣ въ селѣ Вадовскихъ Селищахъ изъ 36 членовъ. Всѣхъ обществъ трезвости съ 1891 года открыто 381.

### О присоединеніи къ православію.

Благочинный 2-го Спасскаго округа, священникъ Михаилъ Никольскій рапортомъ донесъ консисторіи, что священникъ Казанской церкви села Кириллова Андрей Егоровъ присоединилъ къ православію на правахъ единовѣрія 11 человекъ, вслѣдствіе чего консисторіи, въ исполненіе

опредѣленія епархіального начальства 12<sup>1</sup>/<sub>13</sub> марта сего года, имѣеть честь просить Редакцію напечатать въ Вѣдомостяхъ благодарность епархіального начальства священнику Егорову да означенное имъ присоединеніе.

2. Священникъ села Разказова, Тамбовскаго уѣзда Богословской церкви Григорій Альтовъ 8 сего марта присоединилъ къ православію крестьянина изъ молканъ Алексѣя Антонова, Телепина и двухъ его дѣтей Ивана и Петра.

3. Священникомъ села Матвѣевскаго Майдана, Спасскаго уѣзда, Михаиломъ Ивановскимъ присоединенъ къ православію, чрезъ муропомазаніе, католическаго вѣроисповѣданія отставной рядовой Францискъ Яковъ—Серповской съ именемъ Іоанна 63 лѣтъ отъ роду.

4. Священникъ единовѣрческой церкви села Покасъ, Спасскаго уѣзда, Николай Сеславинскій присоединилъ къ православію изъ раскола бѣглопоповщинскаго толка въ прошломъ году крестьянскую дѣвцу Анну Кипріанову Агафонову 18 лѣтъ и въ нынѣшнемъ году крестьянскихъ дѣвицъ: Агафью Иванову Калмыкову 19 л., Христинью Иванову Калмыкову 12 л. и Татьяну Мионову Трунькину 14 л., за что и объявлена ему благодарность епархіального начальства.

Къ свѣдѣнію, руководству и обязательному исполненію по епархіи.

Консисторія слушала словесное предложеніе Его Преосвященства, 1) о томъ, что для сокращенія излишней переписки и дѣлопроизводства, нужно составить и къ общему свѣдѣнію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатать нѣкоторыя указанія ищущимъ мѣстъ діакона, псаломщика и про-

сфорни, и 2) о томъ что, въ виду нѣкоторыхъ недоразумѣній, заявленныхъ представителями прихожанъ для свидѣтельства церковныхъ суммъ, необходимо дать имъ нѣкоторыя указанія и разъясненія относительно ихъ правъ и обязанностей, согласно съ инструкціею церковнымъ старостамъ и примѣнительно къ ней. Привазали и Его Преосвященство 26 марта сего года утвердилъ: 1) Многіе просители мѣстъ діаконскихъ и псаломщическихъ и просительницы мѣстъ просфорническихъ или вовсе не прилагаютъ при своихъ прошеніяхъ никакихъ документовъ, или прилагаютъ не всѣ нужные документы, по которымъ для епархіальнаго начальства являлось бы возможнымъ въ достаточной степени опредѣлить благонадежность и правоспособность ихъ къ прохожденію испрашиваемыхъ должностей и сравнительныя права и преимущества ихъ въ томъ или иномъ отношеніи предъ другими просителями. Вслѣдствіе сего, возникаетъ и усложняется обременительная переписка по собиранію справокъ и свѣдѣній о просителяхъ и затребованію отъ нихъ дополнительныхъ документовъ и происходитъ замедленіе въ замѣщеніи вакансій, не желательное особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣщеніе это, по особымъ обстоятельствамъ, не терпитъ отлагательства. Такая неисправность просителей въ отношеніи нужныхъ къ ихъ прошеніямъ документальныхъ приложений происходитъ или отъ не внимательнаго отношенія ихъ къ сему предмету, или отъ незнанія требуемыхъ условій. Въ виду сего, согласно предложенію Его Преосвященства, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ общему по епархіи свѣдѣнію, руководству и исполненію, что просители мѣстъ діаконскихъ и псаломщическихъ, не состоящіе въ клирѣ церковномъ, обязательно должны прилагать къ своимъ прошеніямъ слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ образованіи, выданное изъ того учебнаго заведенія, въ которомъ получено образованіе; 2) свидѣтельство о припискѣ въ призывному участку по воинской повинности

или о лавѣ въ исполненію сей повинности; 3) если проситель, по выходѣ изъ учебнаго заведенія и до подачи прошенія объ опредѣленіи его въ епархіальное вѣдомство, находился на гражданской слѣжбѣ, то аттестатъ или свидѣтельство о службѣ и поведеніи за все сказанное время отъ тѣхъ правительственныхъ учрежденій или лицъ, въ вѣдомствѣ которыхъ онъ служилъ; если состоялъ на частной службѣ или свободныхъ занятіяхъ, то свидѣтельство о занятіяхъ и поведеніи отъ мѣстной полицейской власти, а если жилъ при родителяхъ или родственникахъ, то свидѣтельство о поведеніи отъ окружнаго благочиннаго или, по крайней мѣрѣ, отъ мѣстнаго причта, съ неперемѣннымъ указаніемъ того, усерденъ ли былъ въ храму Божию и принималъ ли участие въ чтеніи и пѣніи при совершеніи церковнаго богослуженія и приходскихъ требъ, и 4) если проситель женатъ, то метрическую выписку о бракѣ. Если каковой либо изъ упомянутыхъ документовъ находится въ консисторіи на храненіи или при поданномъ прежде прошеніи на другое мѣсто, то на это должно быть указано въ прошеніи, съ обозначеніемъ въ послѣднемъ случаѣ того, когда именно и въ какому прошенію приложенъ былъ находящійся въ консисторіи документъ. Просительницы же мѣсть просфорническихъ, которыя должны быть изъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, обязываются прилагать въ своимъ прошеніямъ: 1) удостовѣреніе отъ благочиннаго, въ кругѣ котораго онѣ проживаютъ, о лѣтахъ, поведеніи, способности къ печенію просфоръ и семейномъ и матеріальномъ положеніи, и 2) отзывъ отъ того причта, куда онѣ просятъ на мѣсто, о немѣнни въ тому препятствій. Прошенія лицъ на мѣста діаконскія, псаломщическія и просфорническія, не представившихъ какаго либо изъ вышеозначенныхъ документовъ, будутъ оставлены безъ послѣдствій. При семъ присовокупляется, чтобы просители мѣсть діаконскихъ и псаломщическихъ, не окончившіе курса семинаріи, обязательно означали въ своихъ прошеніяхъ под-

вергались ли они испытанію въ епархіальной экзаменаціонной комисіи на то званіе, котораго просятъ, и чтобы они, какъ и просительницы мѣсть просфорническихъ, указывали въ своихъ прошеніяхъ только на одно мѣсто, а не на два, три или болѣе, въ устраненіе запутанности въ дѣлопроизводствѣ консисторскомъ.

2) Нѣкоторые представители прихожанъ для ежемѣсячнаго свидѣтельства прихода и расхода церковныхъ суммъ, какъ видно изъ дѣлопроизводства по консисторіи и частныхъ заявленій, разумѣютъ служебныя свои права и обязанности не согласно съ прямыми указаніями и общимъ смысломъ инструкціи церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года. Неправильный взглядъ ихъ на свои права и обязанности выражается преимущественно въ томъ, что они, понимая эти права и обязанности шире намѣченныхъ имъ инструкціею и вмѣшиваясь въ распоряженіе денежными церковными суммами и имуществомъ, входятъ въ качествѣ должностныхъ лицъ, въ сужденіе о законности или незаконности расхода суммъ на тотъ или другой предметъ, выражаютъ свое согласіе или несогласіе на расходованіе сихъ суммъ на церковныя или другія потребности, возбуждаютъ жалобы и протесты по вопросамъ церковнаго хозяйства вообще, — словомъ мыслятъ себя наблюдателями надъ дѣйствіями церковныхъ старостъ съ причтами по церковному хозяйству во всемъ и во всякое время. Отсюда порождаются недоразумѣнія и пререканія между причтами и церковными старостами съ одной стороны и представителями прихожанъ съ другой, и усложняется дѣлопроизводство по епархіальному управленію, чего не могло бы быть, если бы представители прихожанъ не выходили за предѣлы законныхъ своихъ правъ и обязанностей. Въ устраненіе сего, согласно предложенію Его Преосвященства, консисторія опредѣляетъ: дать представителямъ прихожанъ для свидѣтельства церковныхъ суммъ, согласно прямымъ указаніямъ и об-

цему смыслу инструкціи церковнымъ старостамъ, нижеслѣдующія разъясненія по вопросу объ ихъ (правахъ и обязанностяхъ). По § 1 инструкціи, „церковный староста есть по-вѣренный прихода, избираемый для *совмѣстнаго съ причтомъ* пріобрѣтенія, храненія и употребленія церковныхъ денегъ и *и* всякаго церковнаго имущества, *подъ надзоромъ и руководствомъ благочиннаго и епархіальнаго начальства*“. „Онъ, не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, *но непре-мѣнно съ согласія причта*, производитъ расходы: а) на пріобрѣтеніе необходимыхъ для богослуженія предметовъ; б) на всѣ текущіе расходы по церкви, какъ на примѣръ по покупкѣ дровъ для отопленія храма, выдачѣ жалованья просфорникамъ и наемнымъ служителямъ и т. под. и в) на поддержаніе въ исправности церкви и всѣхъ церковныхъ строеній; по церквамъ въ обѣихъ столицахъ и кафедральнымъ соборамъ до 300 руб., по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 руб., и по церквамъ въ селеніяхъ до 50 руб., на расходы по поддержанію церкви и всѣхъ церковныхъ строеній и свыше указанныхъ суммъ *причтъ и староста испрашиваетъ* чрезъ благочиннаго *разрѣшеніе епархіальнаго начальства*“ (§ 34) §§ „Установленные же Св. Синодомъ и епархіальнымъ начальствомъ обязательные сборы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и другія потребности *высылаются безотлагательно, согласно распоряженіямъ объ этихъ сборахъ*“ (§ 37). „По производствѣ всѣхъ необходимыхъ по церкви расходовъ можетъ быть удѣляема, *съ разрѣшенія каждаго разъ епархіальнаго архіерея*, часть свободныхъ церковныхъ суммъ на наемъ или устройство помѣщенія для причта, гдѣ такового помѣщенія при церкви не имѣется, на воспитаніе церковно-приходскими школамъ и на дѣла общественнаго благотворенія въ предѣлахъ прихода. Если на и счетъ свободнаго остатка церковныхъ суммъ предполагается пріобрѣсть недвижимое имущество для обезпеченія причтоваго помѣщеніемъ и содержаніемъ, то въ семъ случаѣ должно

быть испрашиваемо *через епархіальнаго архіерея* *разрѣше-*  
*ніе Св. Синода*“ (§ 38). Заимообразныя выдачи денегъ изъ  
свободныхъ суммъ церкви могутъ быть допускаемы не ина-  
че, какъ *подъ отвѣтственностію причта и старосты* за  
исправность уплаты ссуды, и при томъ исключительно на  
удовлетвореніе потребностей другихъ церквей или крайнихъ  
нуждъ причтовъ, съ тѣмъ, чтобы на выдачу ссуды до 300  
руб., было испрашиваемо *разрѣшеніе епархіальнаго архіерея,*  
а свыше этой суммы *разрѣшеніе Св. Синода*“ (§ 39). „Благо-  
чинный“, которому принадлежитъ ближайшее наблюденіе и  
руководство по церковному хозяйству, „въ случаѣ замѣчен-  
ныхъ имъ неисправностей въ приходо-расходныхъ книгахъ  
или какихъ либо недостатковъ въ распоряженіяхъ по цер-  
ковному хозяйству, даетъ причту и старостѣ указанія или  
дѣлаетъ наставленія, а въ случаѣ отступленія отъ настоя-  
щихъ правилъ, несоблюденія ихъ или вообще какихъ либо не-  
правильныхъ дѣйствій и важныхъ упущеній со стороны  
причта и старосты, доноситъ о томъ епархіальному архи-  
ерею“ (§ 49). Такимъ образомъ, изъ дословно изложенныхъ  
§§ инструкціи церковнымъ старостамъ съ совершенною яс-  
ностью усматривается, что церковный староста обязанъ во-  
обще пріобрѣтать, хранить и употреблять церковныя день-  
ги и всякое церковное имущество совмѣстно *только съ прич-*  
*томъ* церковнымъ и причтомъ *подъ* наблюденіемъ и руковод-  
ствомъ только благочиннаго и епархіальнаго начальства;—  
что въ частности расходъ церковныхъ суммъ долженъ быть  
производитъ въ однихъ случаяхъ съ согласіемъ *только* прич-  
та церковнаго, а въ другихъ, по ходатайству *только* причта  
и старосты, съ разрѣшенія или епархіальнаго начальства,  
или епархіальнаго архіерея, или Св. Синода, за исключе-  
ніемъ установленныхъ Св. Синодомъ и епархіальнымъ на-  
чальствомъ взносов на духовно-учебныя заведенія и дру-  
гія потребности, которыя должны быть высылаемы по на-  
значенію *обязательно,* безъ всякихъ соглашеній или особыхъ

разрѣшеній; — что въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей по церковному хозяйству, *только* благочинному предоставлено право давать причту и старостѣ указанія и наставленія, или доносить о томъ, въ потребныхъ случаяхъ, епархіальному архіерею, и что, слѣдовательно, *только* староста и причтъ признаются отвѣтственными за неправильное въ томъ или иномъ отношеніи веденіе церковнаго хозяйства. Но нѣтъ въ инструкціи ни малѣйшихъ указаній на права и обязанности представителей прихожанъ ни по приобрѣтенію, храненію и употребленію церковныхъ денегъ и имущества, ни по надзору и руководству въ дѣлѣ веденія причтами и старостами церковнаго хозяйства, ни по донесеніямъ начальству о неправильномъ веденіи сего хозяйства, ни по отвѣтственности за неправильное веденіе его причтами и старостами; и потому вмѣшательство ихъ въ дѣла церковнаго хозяйства въ сказанномъ отношеніи является дѣйствіемъ противозаконнымъ и недозволительнымъ, какъ превышеніе власти. Что же касается до законныхъ правъ и обязанностей представителей прихожанъ, то они съ достаточною ясностью указаны въ §§ 41, 42 и 45 инструкціи. По смыслу этихъ §§, представителямъ прихожанъ принадлежитъ *только* право и обязанность, по извѣщенію ихъ причтомъ, участвовать съ причтомъ и старостою, по истеченіи каждаго мѣсяца, въ выпискѣ изъ ящиковъ на круженъ наложенныхъ денегъ, — въ записи ихъ, по надлежащемъ счетѣ, въ шнуровую приходорасходную книгу, — въ свидѣтельствѣ всего прихода и расхода суммъ за истекшій мѣсяцъ, въ отношеніи, на примѣръ, того, согласно ли съ дѣйствительностью и записаны статьи прихода и расхода, вѣренъ ли счетъ цифровыхъ данныхъ постраничныхъ и переносныхъ, статьи расхода очищены ли росписками или имѣются ли при нихъ оправдательные документы и т. под., — въ повѣрѣхъ выведеннаго по приходорасходной книгѣ остатка суммъ, и капиталовъ съ наличною кассою, и въ надписи въ приходорасходной

книгѣ объ оказавшихся результатахъ свидѣтельства прихода и расхода, за подписью всѣхъ присутствовавшихъ при свидѣтельствѣ лицъ,—и при томъ участію ихъ въ помянутомъ отношеніи не придается значенія необходимости, такъ какъ по § 46 инструкціи, въ случаѣ неявки одного изъ нихъ или даже обоихъ къ свидѣтельству прихода и расхода, таковое не останавливается, а только о неявкѣ ихъ дѣлается отмѣтка въ приходо-расходной книгѣ.

О чемъ и объявляется по епархіи къ свѣдѣнію, руководству и исполненію.

### Отъ Тамб. Епархіал. Училищнаго Совѣта.

Въ продолженіи марта мѣсяца Совѣтомъ открыты слѣдующія бесплатныя столовыя для нуждающихся въ пропитаніи учениковъ церковныхъ школъ: въ *Елатомскомъ* уѣздѣ: въ с. Полтевыхъ Пенькахъ для 50 учениковъ, въ с. Истльевѣ для 40 уч., въ с. Почковѣ для 40 уч., въ с. Даниловѣ для 30 уч., въ с. Ермоловѣ для 45 уч., въ с. Адриановой Пустыни для 30 уч., въ с. Квасьево для 30 уч., въ с. Петелинѣ для 25 уч., въ с. Прудыцахъ для 28 уч., въ с. Нестеровѣ для 36 уч., въ с. Темиревѣ для 66 уч., въ с. Запѣчномъ Свищевѣ для 30 уч., въ с. Запѣчномъ Любовниковѣ для 46 уч., въ с. Гавриловскомъ для 45 уч., въ с. Пенькахъ для 14 уч., въ с. Глядовѣ для 30 уч., въ с. Ласицахъ для 8 уч., въ с. Вилсахъ для 44 уч., въ с. Берестенкахъ для 17 уч., въ с. Сасовѣ для 25 уч., въ с. Ушавовѣ для 21 уч. и въ с. Рогожѣ для 12 уч.; въ *Темниковскомъ* уѣздѣ: въ с. Ишейѣ для 80 уч., въ деревнѣ Подгорномъ Конаковѣ для 13 уч., въ с. Новоселкахъ для 20 уч., въ Чермныхъ для 20 уч., въ с. Стандровѣ для 30 уч., въ с. Токмаковѣ для 10 уч., въ с. Енкаевѣ для 15 уч., и въ с. Бутаковѣ для 26 уч.; въ *Усманскомъ* уѣздѣ: въ с. Чамлычѣ для 9 уч., въ с. До-  
бринскихъ Выселкахъ для 16 уч. и въ с. Борисовѣ для 6

уч.; въ *Липецкомъ* уѣздѣ въ с. Никольскомъ для 20 уч.; въ *Тамбовскомъ* уѣздѣ: въ с. Казываньѣ для 20 уч., въ с. Понзарихъ для 29 уч., въ с. Бондаряхъ для 40 уч., въ с. Княземъ для 45 уч. и въ деревнѣ Танковъ для 45 уч.; въ *Козловскомъ* уѣздѣ въ деревнѣ Новой для 20 уч.; въ *Моршанскомъ* уѣздѣ: въ г. Моршанскѣ для 15 уч., въ пригородной Барашевской слободѣ для 10 учен., въ пригородной Базиевской слободѣ для 15 уч., въ с. Раевѣ для 35 уч., въ с. Салтыковѣ для 30 уч., въ с. Верхней Оторочѣ для 30 уч., въ с. Кутлѣ для 32 уч., въ с. Подьемѣ для 60 учен., въ с. Васильевщинѣ для 40 уч., въ с. Никольскомъ для 39 уч., въ с. Лѣвыхъ Ламкахъ для 30 уч., въ с. Правыхъ Ламкахъ для 10 учен., въ с. Мамонтовѣ для 10 уч., въ с. Сосновѣ (при Крестовоздвиженской церкви) для 10 уч., въ с. Борвахъ для 10 уч., въ Русскомъ для 15 уч., въ деревнѣ Александровѣ для 25 уч. и въ деревнѣ Нарядной для 34 учениковъ. Итого вновь (въ мартѣ) открыто 58 столовыхъ для 1626 учениковъ, а всего съ открытыми прежде 127 столовыхъ для 3638.

Сверхъ сего, открыты бесплатныя столовыя для учениковъ церковныхъ школъ: въ с. Поминайкѣ для 120 уч., на средства московскихъ купчихъ Маріи и Ольги Екунчиковыхъ, въ с. Громкѣ для 37 уч., на средства землевладѣльца И. Аносова и въ с. Малой Липовкѣ для 27 уч., на средства вонторы князя Долгорукова.

Съ 1 марта по 1 апрѣля въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ поступило: отъ начальствующихъ и учащихся 2 Тамб. дух. уч. 24 р. 50 к., отъ Тамбовскаго губернскаго благотворительнаго комитета изъ суммъ, оставшихся неизрасходованными у бывшаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 7020 р. 45 к., отъ Моршанскаго отдѣленія епарх. уч. сов. (возвращено) 171 р., отъ Волынскаго епарх. уч. сов. 237 руб., отъ С.-Петербург-

скаго епархіального комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая чрезъ Его Преосвященство 2000 руб., итого 9452 руб. 95 коп., а всего, съ поступившими прежде, 23979 р. 70 к.

Съ 1 марта по 1 апрѣля израсходовано: на содержаніе г. Шацкѣ бесплатной столовой 310 р., въ пособіе пострадавшимъ отъ неурожая учащимъ и учащимся и на содержаніе бесплатныхъ столовыхъ отослано чрезъ отдѣленія 6102 р. 47 к., на почтовые и мелочные расходы 26 р. 36 коп.; итого израсходовано 6438 руб. 83 к., а всего, съ поступившими въ расходъ прежде, 18525 р. 45 коп.

Въ 1 апрѣля осталось 5454 р. 25 коп. ¶

Кромѣ сего, правленіемъ Волынской духовной семинаріи въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая учениковъ первонныхъ школъ Тамб. епархіи прислано 105 пуд. сухарей, ваковые отправлены въ Моршанское отдѣленіе Епарх. Уч. Совѣта.

## О Т Ч Е Т Ъ

Щацкаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта по поддержанію бесплатной столовой, содержимой на средства совѣта для учениковъ церковныхъ школъ г. Шацка и пригородныхъ слободъ.

Съ 5 декабря 1891 года, времени открытія бесплатной столовой въ г. Шацкѣ, на приходъ поступило:

1. Въ декабрѣ мѣсяцѣ:

Отъ Тамбовскаго епархіального учил. Совѣта 200 р.

Отъ того же совѣта на улучшеніе стола въ праздникъ Рождества Христова 25 руб.

Отъ того же совѣта ржаной муки 26 пуд.

2. Въ январѣ мѣсяцѣ:

(Отъ училищнаго совѣта ржаной муки 252 пуда.

Отъ того же совѣта 200 руб.

3. Въ февралѣ:

Отъ епарх. учил. совѣта ржаной муки 148 пуд.

Отъ того же совѣта ячменя 100 пуд.

Отъ того же совѣта деньгами 200 руб.

4. Въ мартѣ мѣсяцѣ:

Отъ епархіальнаго училищ. совѣта деньгами 310 руб.

Отъ Шацкого уѣзднаго благотворительнаго комитета за держаніе въ столовой 46 учениковъ Казаченской земской школы 54 руб. 92 коп.

Продано помой на 1 руб.

Итого на приходъ поступило: а) деньгами 990 р. 92 к.

б) хлѣбомъ 526 пудовъ.

Съ 5 декабря израсходовано:

1. Въ декабрѣ мѣсяцѣ:

На приспособленіе помѣщенія для столовой, на пріобрѣтеніе мебели и кухонной посуды 45 р. 31 к., на покупку ржаной муки по 1 р. 50 к. за пудъ 111 руб., заплачено за доставку со станціи „Верда“ 216 пуд. муки 21 р. 60 коп., за пшено заплачено, по 1 р. 52 к. за пудъ 20 р. 69 коп. за 6 пудовъ постнаго масла 12 руб., за 18 мѣръ картофеля 5 р. 22 к., за 28 ведръ капусты 4 р. 62 к., за пшеничную муку для подбойки 4 р. 20 к., за 8 пуд. мяса 14 р. 40 к., за сало 4 р. 82 к., за 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуд. соли 1 р. 40 к., керосину на 98 к., за 50 бочекъ воды 3 р. 75 к., за дрова 12 р. 75 к., за росилку ихъ 90 к., комиссару 1 р., двумъ кухаркамъ 3 руб.

2. Въ январѣ мѣсяцѣ:

Муки ржаной для хлѣбовъ 92 пуд, 20 ф., за провозъ муки 20 р. 16 к., за пшено 26 р., за постное масло 15 р. 75 к., за 30 мѣръ картофеля 5 р. 70 коп., за 42 ведра капусты 7 р. 56 к., за 9 пудовъ мяса 16 р. 20 к., за сало 5 р. 51 к., за пшеничаую муку для подбойки 5 руб. 12 к., за керосинъ 1 р. 20 к., за 68 бочекъ воды 5 р. 10 к., за

дрова 19 р., за роспилку ихъ 1 р., комиссару 2 р., двумъ кухаркамъ 3 р., за кадку 25 коп., за ложки, метла, вѣники 75 к., за лампу 35 коп.

3. Въ февралѣ мѣсяцѣ:

Муки ржаной для хлѣбовъ 97 пуд., за пшено 31 руб. 40 к., за постное масло 21 р. 42 к., за 3 пуда мяса 5 р. 40 к., за 11 пудовъ рыбы 19 р. 95 к., за 6 мѣръ картофеля 1 р. 92 к., за 52 ведра капусты 9 р. 36 к., за 16 фун. сала 1 р. 44 к., за пшеничную муку для подбойки 6 р. 38 к., за керосинъ 1 р. 20 к., за дрова 19 р., за роспилку ихъ 1 р., комиссару 3 руб., двумъ кухаркамъ 3 р. 50 коп., за воду 4 р. 50 к., за соль 1 р. 50 к., за 50 ложекъ 55 коп., за чистку трубъ 25 к., за провозъ ржаной муки 54 р. 90 к., за доставку со станціи „Ведро“ ячменя 20 р. 12 к.

4. Въ Мартѣ мѣсяцѣ:

Муки ржаной для хлѣбовъ 130 пудовъ, за пшено 23 р. 20 к., ячменной крупы 10 пуд., за постное масло 29 р. 30 к., за 4 пуда рыбы 9 р. 60 к., за пшеничную муку для подбойки 6 р. 83 к., за 5 мѣръ картофеля 1 р. 75 к., за 58 ведръ капусты 10 р. 44 к., за керосинъ 1 р. 20 к., за дрова 21 р., за роспилку ихъ 1 р., за соль 1 р. 80 коп., комиссару 1 р., водовозу 4 р. 50 к., двумъ кухаркамъ 3 руб. 50 к., за кадку 50 коп., за чистку трубъ 25 к., за метла 15 коп.

Итого за четыре мѣсяца существованія столовой, израсходовано: а) деньгами 725 руб. 10 коп.

б) хлѣбомъ 329 пуд. 20 фун.

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

При церкви с. Перевоза, Кирсановскаго уѣзда, земли усадебной и сѣнокосной нѣтъ, пахатной 33 десятины, душъ

муж. п. 771, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣется, содержаніе причта свудное, свободно съ 11 марта.

При церкви с. Свиньина, Моршанскаго уѣзда, земли пахатной 30 дес., сѣнокосной 3 дес., усадебной 18 саж., душъ муж. п. 468, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, у священника домъ церковный, содержаніе бѣдное, свободно съ 10 апрѣля.

#### Діаконское мѣсто.

При церкви с. Старога Грязнаго, Моршанскаго уѣзда, земли пахатной 66 дес., душъ муж. пола 1355, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, церковныхъ домовъ нѣтъ, содержаніе посредственное, свободно съ 29 марта.

#### Псаломщическія мѣста.

При церкви с. Земятчины, Моршанскаго уѣзда, земли усадебной 2 дес., пахатной 66 дес., душъ муж. пола 1766, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, церковныхъ домовъ не имѣется, свободно съ 3 апрѣля.

При Боголюбской церкви Бирсановскаго Оржевскаго женскаго монастыря земли пахатной 33 дес., сѣнокосной 3 дес., причта по штату положено быть священнику и 2 псаломщикамъ въ санѣ діаконовъ, дома у причта монастырскіе, получается жалованье 259 руб. 75 коп. съ капитала и отъ монастыря выдается 180 руб.

Императорское Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Иерусалимъ, *открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ* для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.

Въ воскресенье 19 сего апрѣля 1892 г., въ актовомъ залѣ Тамбовской духовной семинаріи, имѣетъ быть *Публичное чтеніе* „объ отношеніи церкви Божіей къ искусствамъ (изящному слову, живописи, пѣнію) въ виду неодобрительныхъ отзывовъ о семъ предметѣ со стороны противоцерковныхъ обществъ, именующихъ себя духовными христианами“. Составитель чтенія преподаватель семинаріи А. С. Быстровъ, лекторъ учитель 1-го Тамб. дух. училища В. М. Гавриловскій.

При чемъ архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ г. Тернова, будутъ исполнены:

1. „Да воскреснетъ Богъ“ (пасхальныя стихиры).
2. „Тебе Бога хвалимъ—муз. Бортянскаго.

Начало чтенія въ 6 часовъ вечера.

Билеты для входа въ залъ бесплатно можно получить въ семинаріи.



## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### По церковному учительству.

## С Л О В О

на утрени на праздник Св. Пасхи.

*Христосъ воскрес!*

„Кто благочестивъ и боголюбивъ“, — говоритъ св. Златоустъ, — кто истинно чтить Бога и любить Его искренно, „да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества“, т. е. преславнаго воскресенія Христова, которое мы нынѣ празднуемъ и въ коемъ Господь такъ дивно показалъ и благость Свою къ роду человѣческому, и премудрость въ искупленіи его отъ вѣчной гибели, и силу Свою надъ врагами спасенія нашего. — „Кто рабъ благоразумный“, кто данныя ему отъ Бога таланты — время, силы и способности, не срываетъ напрасно въ землю, не иждиваетъ на земныя только дѣла и удовольствія, но мудро употребляетъ на служеніе Господу и стяжаніе вѣчнаго блаженства, да увидеть радую-

ся въ *радость Господа* своего, да будетъ участникомъ той духовной радости, которую Господь уготовалъ вѣрнымъ рабамъ Его, искупленнымъ кровію Спасителя (Мате. 25, 21).

„Кто потрудился постяся“,—кто во время прошедшаго поста не оставался въ праздности, но усердно трудился надъ дѣломъ спасенія своего, „да приметъ нынѣ динарій“,—получить въ благодатныхъ плодахъ воскресенія Христова ту награду, какую обѣщаль Богъ добрымъ дѣлателямъ (Мате. 10, 10. 20, 1—8).—„Кто работалъ съ перваго часа.“—исполнялъ волю Божию съ дѣтства, или съ того времени, какъ Господь призвалъ его въ вертоградъ Свой т. е. въ церковь Христову, „пустъ получать нынѣ плату, слѣдующую ему по справедливости.“—„Кто пришелъ послѣ третьяго часа“, приступилъ къ дѣлу Божию не вдругъ, но опустилъ нѣсколько времени, „да празднуетъ благодаря“ Бога за снисхожденіе къ нему.—„Кто успѣлъ придти по шестомъ часѣ“, пришелъ на зовъ Божій еще позже, когда протекла уже половина его жизни, „пустъ ни мало не беспокоится; ибо онъ ничего не лишится“ изъ тѣхъ благъ, которыя воскресшій Господь даруетъ всѣмъ, желающимъ вкушать оныя.—„Кто пропустилъ и девятый часъ“, замедлилъ еще болѣе и началъ трудиться надъ дѣломъ Божиимъ тогда, какъ день жизни его склонился уже къ вечеру, „пустъ приступить безъ всякаго сомнѣнія и боязни“: ибо нынѣ *явилась благодать Божія спасительная всѣмъ людямъ* (Тит. 2, 11).—Если кто успѣлъ придти только въ одиннадцатый часъ“,—даже и тотъ, кто вышелъ на дѣло Божіе очень поздно, сталъ пещись о спасеніи души своей уже въ старости, и тотъ да не страшится замедленія: ибо домовладыка, любя честь, и будучи щедръ, „пріемлетъ и послѣдняго какъ перваго, успокоиваетъ и прошедшаго въ одиннадцатый часъ, какъ трудившагося съ перваго часа“, воздавая всѣмъ должное.—И первому удовлетворяетъ, награждая его по справедливости, и послѣдняго милуетъ“ по снисхожденію, и чѣмъ то даетъ“ заслуженное,

„и сему дарить“ по благодати Своей; „и добрыя дѣла при-  
емлетъ“ съ радостію, и благое „намѣненіе“ Тлобызааетъ“ съ  
любовію; „и дѣяніе чтитъ“ какъ должно; „и доброе распо-  
ложеніе хвалитъ“.

„Итакъ, всѣ войдите въ радость Господа своего. И пер-  
вые и послѣдніе примите зду“ отъ милосердаго Владыки!  
„Богатые и бѣдные, ливуйте другъ со другомъ“, какъ дѣти  
одного Отца небеснаго! „Трудящіеся и лѣнныыы“, въ дѣлѣ  
спасенія своего, „почтите настоящій день“ всемірнаго тор-  
жества!— „Постившіеся и не постившіеся, возвеселитесь ны-  
нѣ“, когда небо и земля радуются, и празднуеть вся тварь!  
„Трапеза обильна: насыщайтесь ею всѣ“.— „Телець“, заклан-  
ный ради насъ, „великъ и упитанъ: никто не уходи голод-  
нымъ!“— „Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры, всѣ пользуй-  
тесь богатствомъ благодати“ Божіей!— „Никто не жалуйся на  
бѣдность: ибо для всѣхъ открылось царство“ небесное, въ  
которомъ уготовано вѣрующимъ богатое наслѣдіе.— „Никто  
не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба“ Спасителя „вос-  
сіяло прощеніе“ всѣмъ грѣшникамъ, желающимъ получить  
оное.— „Никто не страшись смерти: ибо отъ ней освободила  
насъ Спасова смерть“, если только мы снова не поработимъ  
ей грѣхами.— „Ее истребилъ объятый ею“ Жизнодавецъ.  
— „Сшедшій во адъ“ Сынъ Божій „плѣвилъ адъ и огор-  
чилъ его“.— „Давно предузнавъ это пророкъ Исаія, восклик-  
нулъ: *адъ оюрчися, срътмивъ Тебя въ преисподнихъ*“ своихъ  
(Исаія 14, 9).— „Огорчился: ибо упразднился“,— оцуетьль;  
„огорчился: ибо посрамленъ исходомъ борьбы своей съ Спа-  
сителемъ; „огорчился: ибо умерщвленъ“, лишился того, что  
составляло его жизнь и силу; „огорчился: ибо низложенъ“  
съ престола своего и лишенъ власти надъ родомъ человѣче-  
скимъ; „огорчился: ибо связанъ“, и не можетъ теперь дѣй-  
ствовать съ тою свободою и силою, какъ прежде.— „Онъ  
взялъ плоть, а принялъ въ ней Бога; взялъ землю, а нашель

въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ, а подвергся тому, чего не ожидалъ".— Такъ Богъ уловилъ его, Своею премудростію!  
„Гдѣ твое, смерте, жало? идѣ твоя, аде, побѣда“ (1 Кор. 15, 55)?— Гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смерть, уязвляла людей? Гдѣ, адъ, торжество твое надъ родомъ человѣческимъ?— „Воскресъ Христосъ, и ты низвергся“, какъ безсильный врагъ.— „Воскресъ Христосъ, и пали демоны“— твои слуги, чрезъ коихъ ты уловлялъ людей. „Воскресъ Христосъ, и радуются ангелы“, взирая на дивное торжество Сына Божія и спасеніе человѣковъ.— „Воскресъ Христосъ, и жизнь водворяется“ всюду, даже и тамъ, гдѣ прежде была область смерти и тлѣнія.— „Воскресъ Христосъ, и нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ“: „ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершимъ бысть*“ (1 Кор. 15, 20).— Онъ первый воскресъ, какъ глава, а потомъ востануть и всѣ члены Его,—вѣрующіе въ Него и имѣющіе въ себѣ животворный духъ Его (1 Кор. 15, 21—23. Римл. 8, 11). Да будетъ же „Ему слава и держава, во вѣки вѣковъ!“ Аминь\*).

---

## По изъясненію Св. Писанія.

---

Краткое обозрѣніе съ изъясненіемъ 4—6 главъ евангелія Іоанна.

### Г Л А В А 4.

*Содержаніе:* бесѣда Іисуса Христа съ самаряною, (1—42 ст.), пришествіе Его въ Галилею 43—45 ст.), исцѣленіе сына Капернаумскаго царедворца (46—54 ст.).

1—14 ст. Молва о томъ, что Іисусъ Христосъ съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ Іоаннъ, распространяетъ свое ученіе

---

\*) Перифразъ пасхальнаго слова св. Златоуста, сдѣланный Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Киевскимъ Платономъ.

и приобретаетъ многочисленныхъ послѣдователей, достигла слуха фарисеевъ и еще болѣе возбудила ихъ ненависть къ Господу. Избѣгая до времени ненависти людей, Господь удаляется въ Галилею. Во 2 ст. евангелистъ дѣлаетъ вставочное замѣчаніе, что Господь, расиространяя свое ученіе, крещеніе своихъ послѣдователей предоставлялъ своимъ ученикамъ (1—3 ст.).

При обзорѣнннхъ первыхъ трехъ стиховъ должно дать отвѣтъ на три вопроса: о какомъ возвращеніи въ Галилею говорить евангелистъ, почему Господь удалился въ Галилею и почему Самъ Господь не крестилъ своихъ послѣдователей. Въ началѣ 4 ой главы евангелистъ Іоаннъ повѣствуетъ о *второмъ* возвращеніи Господа въ Галилею, что было послѣ первой Пасхи. *Первое* возвращеніе Господа въ Галилею, о чемъ говоритъ только одинъ евангелистъ Іоаннъ, было вскорѣ послѣ крещенія Господа (См. I, 43—2, 1—12). Изъ сравнительнаго обзора евангельскихъ сказаній видно, что синоптическія евангелія, умалчивая о первомъ возвращеніи, единогласно свидѣтельствуютъ о второмъ возвращеніи Іисуса Христа въ Галилею, что оно было вызвано ближайшимъ образомъ извѣстіемъ о заключеніи Іоанна Крестителя въ темницу (Мѡ. 4, 12; Марк. 1, 14; Лук. 4, 14). Можно думать, что фарисеи, ненависти которыхъ, по евангелію Іоанна, Господь избѣгалъ, удаляясь въ Галилею, были главными виновниками заключенія Іоанна въ темницу. Въ Галилеѣ, вдали отъ Іерусалима, центра фарисейской злобы, Іисусъ Христосъ былъ болѣе безопасенъ, чѣмъ въ Іудеѣ. Крещеніе Господь предоставлялъ ученикамъ потому, что оно было только символическимъ дѣйствіемъ, знакомъ покаянія, оно было подготовительнымъ обрядомъ къ таинству крещенія. Самъ же Господь Іисусъ Христосъ имѣлъ крестить Духомъ святымъ и огнемъ (Мѡ. 3, 11), каковое крещеніе могло быть только по искупленіи міра отъ грѣха и проклятія.

На пути въ Галилею Іисусу Христу надлежало проходить Самарію (4 ст.). Самаріей называлась область, лежав-

шая между Иудеей и Галилеей, въ центрѣ Палестины. Такъ называлась она по городу, нѣкогда бывшему столицей Израильскаго царства. Самаряне произошли отъ смѣшанія евреевъ, оставшихся въ Палестинѣ послѣ паденія царства Израильскаго, съ выходцами изъ различныхъ областей Ассирійскаго царства, переселенными въ Палестину Ассирійскимъ царемъ. Переселенцы были язычники. Когда они стали терпѣть нападенія отъ звѣрей, то просили царя прислать имъ священника, который научилъ бы ихъ молиться Богу земли Палестинской. Прибывшій священникъ наставилъ ихъ въ истинахъ еврейской религіи. Соединеніе этихъ истинъ съ языческими суевѣріями образовало самарянскій расколъ (см. 4 Цар. 17, 24—41 ст.). Впослѣдствіи отъ языческихъ суевѣрій освободились самаряне,—но рознь ихъ съ евреями поддерживалась догматическими разностями: 1) самаряне изъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта принимали только пятоюнижіе Моисея, 2) храма Иерусалимскаго не признавали единственнымъ мѣстомъ богопочитанія, почему построили свой храмъ на горѣ Гаризинѣ. Взаимная ненависть самарянъ и евреевъ усилилась подъ вліяніемъ двухъ историческихъ обстоятельствъ: 1) по освобожденіи изъ плѣна іудеи не позволили самарянамъ принять участіе въ построеніи храма,—2) когда Неемія возводилъ стѣны Иерусалимскія, самаряне изъ мести евреямъ препятствовали этой постройкѣ.

Путешествуя изъ Іудеи въ Галилею и обратно, евреи часто избирали Заіорданскій путь, не желая встрѣчаться съ враждебными имъ самарянами. Иисусъ Христосъ идетъ въ Галилею чрезъ Самарію, намѣреваясь посвятить сѣмя Слова Божія среди самарянъ.

Когда Господь подошелъ къ городу Сихарь, находившемуся вблизи участка земли, даннаго Іаковомъ сыну своему Іосифу, то, утомленный продолжительнымъ путешествіемъ и полуденнымъ зноемъ (*боже яко часъ шестый*), сѣлъ отдохнуть у колодезя Іаковлева (5—6 ст.). Названія города

„Сихарь“ мы не встрѣчаемъ въ Св. Писаніи Ветхаго Завѣта. По общепринятому мнѣнію толковниковъ евангельскій Сихарь тоже, что Сихемъ, древнѣйшій городъ Палестины, расположенный между горами Геваль и Гаризинъ. Это мнѣніе основывается на замѣчаніи евангелиста о близости города Сихарь къ участку, подаренному Іаковомъ Іосифу. Изъ книги Бытія (23, 18—20) мы знаемъ, что Іаковъ купилъ себѣ участокъ у сыновъ Еммора, отца Сихемова, близъ города Сихема. Этотъ участокъ Іаковъ завѣщалъ своему возлюбленному сыну Іосифу, когда благословлялъ его дѣтей — Ефрема и Манассію (См. Быт. 48 гл. 21—22 ст.).<sup>1)</sup> Если участокъ, подаренный Іаковомъ Іосифу, былъ близъ Сихема, то нѣтъ сомнѣнія, Сихарь, — измѣненное названіе Сихема. Если названіе „Сихарь“ сблизать съ еврейскимъ словомъ *шикаръ*, что значить „поилъ виномъ“, или съ словомъ *шекеръ*, что значить „ложь“, — то въ перемѣнѣ названія Сихемъ на Сихарь можно видѣть ироническое указаніе или на наслѣдственный порокъ Ефремлянъ, въ колѣнѣ которыхъ лежалъ Сихемъ, именно на склонность ихъ къ пьянству (въ чемъ обличаетъ Ефремлянъ пр. Исаія 28 гл. 1 и 7 ст.), или на религіозныя заблужденія самарянъ.<sup>2)</sup> Что касается „колодезя Іаковлева“, вблизи котораго происходила беседа Господа съ самарянкой, то о немъ мы не находимъ указаній въ Библии. По всей вѣроятности онъ былъ у подошвы горы Гаризинъ. По крайней мѣрѣ у подошвы горы Гаризинъ до настоящаго времени находятъ глубочайшей

<sup>1)</sup> Быт. 48, 22 переводится съ еврейскаго подлинника такъ: „и я даю тебѣ одинъ участокъ преимущественно предъ братьями твоими“. Но LXX дали такой переводъ: *Азъ же даю ти Сихиму избранную свыше братіи твоея* (славянскій переводъ буквально слѣдуетъ греческому тексту). Давая такой переводъ греческіе толковники руководились преданіемъ, что участокъ, отданный Іаковомъ Іосифу, находился близъ Сихема.

<sup>2)</sup> Толковое Евангеліе Превосв. Михаила стр. 140.

древности цистерну. Она имѣеть въ глубину 72 фута и стѣны ея сложены изъ грубыхъ камней. Колодезь этотъ исправленъ, вычищенъ и возобновленъ Англійской Палестинской комиссіей. <sup>3)</sup>

Къ колодезю Иакова пришла женщина изъ Самаріи почерпнуть воды. Иисусъ Христосъ обращается къ ней съ просьбою — „дай Мнѣ пить“. Съ этими словами Иисусъ Христосъ самымъ простымъ и естественнымъ образомъ вступаетъ съ женщиной въ бесѣду. Въ 8 ст. объясняется, почему И. Христосъ могъ просить воды у самарянки: ученики шли для закупки провизіи въ ближайшій Самарійскій городъ и могли, какъ можно догадываться, унести съ собою почерпало и другія путевыя принадлежности (7—8 ст.). Самаріей въ 7 ст. названа область, изъ которой происходила женщина, а не городъ Самарія, изъ котораго пришла женщина. Городъ Самарія далеко отстоялъ (на 2 часа пути) отъ той мѣстности, гдѣ происходила бесѣда Господа съ самарянкой, и во времена Иисуса Христа назывался Севастіей. Выраженіе — *жена отъ Самаріи* можно замѣнить однимъ словомъ — самарянка.

По языку и внѣшнему виду самарянка узнала въ Иисусѣ Христѣ еврея и удивляется свободному обращенію еврея съ самарянкой: „какъ ты, будучи іудей, просишь пить у меня, самарянки?“ Евангелистъ Іоаннъ объясняетъ намъ удивленіе самарянки: *не прикасаются жидове самаряномъ* (9 ст.). Вслѣдствіе исконной вражды между евреями и самарянами, первые смотрѣли на послѣднихъ, какъ на полуязычниковъ и почитали грѣхомъ входить съ ними въ какое либо общеніе, даже въ пищѣ и питьѣ.

Не давая прямого отвѣта на слова самарянки, Иисусъ Христосъ отрываяетъ ей, что обращеніе Его къ ней есть высшая милость Божія къ женѣ: „если бы ты знала даръ Божій, и кто говоритъ тебѣ — дай Мнѣ пить, — то ты сама

<sup>3)</sup> Властова 181 стр.

просила бы у Него, и Онъ далъ бы тебѣ воду живую“ (10 ст.). Даромъ Божиимъ для самарянки было милостивое обращеніе въ ней Самого Господа Христа. Самарянка, буквально понимая рѣчь Господа, подъ живою водою разумѣть воду проточную, свѣжую, ключевую, въ противоположность водѣ стоячей, которая накопляется отъ дождей въ цистернахъ. Она съ недоумѣніемъ спрашиваетъ, откуда Онъ можетъ достать живую-проточную воду, если не имѣетъ почерпала, чтобы достать ее изъ глубокаго колодезя Іакова, — неужели Онъ болѣе Іакова, который, по преданію, вырылъ этотъ колодезь и бралъ изъ него пріятную прохладительную воду какъ для себя и для своей семьи, такъ и для скота, — неужели Онъ знаетъ другой, лучшій колодезь съ лучшею водою? (11—12 ст.). Иисусъ Христосъ возводитъ взоръ жены отъ матеріальнаго въ духовному и даетъ ей понять, что Онъ говоритъ о высшей духовной водѣ, которая даруетъ вѣчную жизнь. „Всякій, пьющій воду сію, сказалъ Господь самарянкѣ, возжаждетъ опять: а кто будетъ пить воду, которую Я дамъ ему, тотъ не будетъ жаждать во вѣкъ; но вода, которую Я дамъ ему, сдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную,“ (13—14 ст.). Спрашивается, что нужно разумѣть подъ живою водою, дарующею жизнь вѣчную? Живая вода у ветхозавѣтныхъ пророковъ вообще была образомъ духовныхъ благъ, подаваемыхъ чрезъ Христа. „Изъ Іерусалима живыя воды потекутъ“ (Зах. 14 гл., 8 ст.). „Почерпните воду съ веселіемъ отъ источника спасенія“ (Ис. 12, 3). „Изъ дома Господня выйдетъ источникъ и будетъ напоить долину Ситтимъ“ (Иоил. 3, 18). Высшій даръ, который мы получаемъ чрезъ Христа, есть искупленіе отъ грѣха. Плоды сего искупленія суть просвѣщеніе насъ свѣтомъ истины и освященіе благодатію Св. Духа. Вотъ почему живою водою, утоляющею нашу духовную жажду, можетъ быть названо, съ одной стороны, ученіе Христова, просвѣщающее нашъ умъ истиной Божественной и раз-

гоняющее грѣховный мракъ невѣдѣнія, — съ другой стороны, возраждающая и освящающая человѣка благодать Св. Духа. Живая вода служитъ символомъ животворящаго Духа Божія, образомъ Его благодатныхъ даровъ, на примѣръ, въ слѣдующемъ изреченіи Господа, сказанномъ въ послѣдній великій день праздника кущей: *еще кто жаждетъ, да придетъ ко мнѣ и пьетъ. Вѣрующій въ мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева его истекуть воды живы. Сіе же рече о Духѣ, его же хотяху примати вѣрующимъ во имя Его*, замѣчаетъ евангелистъ Іоаннъ (Іоан. 7, 37—39).

Какъ податель всѣхъ духовныхъ благъ, какъ источникъ ихъ, живую водою, наконецъ, можетъ быть названъ и Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, — въ Немъ полнота истины и благодати (см. Іоан. 1, 14). Вѣрующій въ Іисуса Христа просвѣщается истиннымъ ученіемъ Его; творческимъ дѣйствіемъ Духа Божія возраждается къ новой духовной жизни, благодатными дарами Его утверждается въ сей жизни; и эта жизнь *по духу* (Рим. 8, 4. 5), созидаемая въ человѣкѣ чрезъ Христа, будетъ для него источникомъ жизни вѣчной, откроетъ ему входъ въ вѣчное блаженное царство на небесахъ (*вода, юже Азъ дамъ ему, будетъ въ немъ источникъ воды, текущія въ животъ вѣчный*).

15—26 ст. Слова Господа о живой водѣ, дарующей вѣчную жизнь, возбуждали вниманіе самарянки; но она не могла отрѣшиться отъ внѣшняго образа къ пониманію высшей духовной истины, скрывающейся въ образѣ. Самарянка обращается съ наивною просьбою: „господинъ! дай мнѣ этой воды, чтобы мнѣ не имѣть жажды и не приходиться сюда черпать“ (15 ст.). Самарянка просила себѣ чудесной воды, разъ на всегда утоляющей жажду. Впрочемъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ толковниковъ, самарянка нарочито выражаетъ свое непониманіе, чтобы вызвать Іисуса Христа на дальнѣйшее объясненіе, раскрытіе Своихъ словъ. Какъ Ни-

кодиму, пожелавшему услышать учение Христово, Господь указалъ на необходимость благодатнаго возрожденія, чтобы изъ плотскаго человѣка стать духовнымъ, способнымъ усвоить истины Христова ученія,—такъ и самарянкѣ, просившей у Господа живой чудесной воды, утоляющей жажду во вѣкъ, Онъ напоминаетъ ея грѣховную нечистоту и указываетъ этимъ самымъ на необходимость раскаянія, очищенія и перемѣны жизни. На слова Господа—„пойди, позови мужа своего и приди сюда“ самарянка должна была сознаться, что не имѣетъ законнаго мужа. Господь усиливаетъ это сознание и обличаетъ нецѣломудренную жизнь самарянки: „у тебя было пять мужей, и тотъ, котораго нынѣ имѣешь, не мужъ тебѣ“ (16—18 ст.).<sup>4)</sup>—Итакъ Господь измѣняетъ предметъ рѣчи, во первыхъ, съ тою цѣлю, чтобы пробудить совѣсть самарянки и побудить ее раскаяться въ своемъ грѣхѣ, во вторыхъ—съ тѣмъ, чтобы обнаружить свое Божественное всевѣдѣніе и расположить жену къ вѣрѣ въ Него, какъ въ Божественнаго Посланника. И дѣйствительно, всевѣдѣніе Господа, прозвѣвшаго сокровенное въ жизни самарянки, поразило ея сердце, она убѣдилась, что собесѣдникъ ея—не простой человѣкъ. „Господи! вижу, что Ты пророкъ“, воскликнула самарянка (19 ст.).

Бесѣда Господа усладительно дѣйствовала на сердце

<sup>4)</sup> Трудно сказать, были ли первые пять мужей у самарянки законными мужьями, которыхъ она имѣла по закону ужичества, одного по смерти другого,—или съ ними она имѣла незаконное сожителство. Несомнѣнно одно, что съ шестымъ мужемъ она жила внѣ закона. Впрочемъ, въ выраженіи Господа—„пять мужей у тебя было“ слышится укоризна и порицаніе. Можно предполагать, что женщина принадлежала преемственно пяти мужьямъ не потому, что всѣ они одинъ за другимъ умирали, а и по ея собственной виновности, по которой давали ей письмо разводное, на что указываетъ образъ ея жизни послѣ пятаго мужа (см. Толк. Ев. стр. 149—150).

самарянки. Въ ея душѣ загорѣлось желаніе служить Богу, поклониться Ему; вотъ почему она спрашиваетъ Посланника Божія гдѣ нужно поклоняться Богу, на Гаризинѣ или въ Иерусалимѣ: „Отцы наши поклонялись на этой горѣ, а вы говорите, что мѣсто, гдѣ должно поклоняться, находится въ Иерусалимѣ“ (20 ст.). Душа благочестивой самарянки занята была вопросомъ о мѣстѣ богослуженія и потому, что этотъ вопросъ былъ предметомъ спора въ то время: онъ по преимуществу раздѣлялъ евреевъ и самарянъ. Евреи ненавидѣли самарянъ прежде всего за то, что они установили свое богослуженіе на горѣ Гаризинѣ по образу того, какое было въ Иерусалимскомъ храмѣ. <sup>5)</sup>

На вопросъ самарянки, какое богопоклоненіе истинное, іудейское или самарянское, Іисусъ Христосъ открываетъ ей, что истинное богопочтеніе, которое Онъ установитъ на землѣ, не будетъ ограничиваться мѣстомъ, оно будетъ совершаться на всякомъ мѣстѣ: *жено, вѣру Ми ими, яко грядетъ часъ, егда ни въ юръ сей, ни во Иерусалимѣхъ поклонитесь Отцу* (21 ст.) Словами *вѣру Ми ими* („повѣрь мнѣ“) Господь возбуждаетъ вниманіе самарянки, указываетъ на важность предмета своей бесѣды. „Грядетъ часъ—“, наступаетъ время“, временемъ установленія новаго богопочтанія было время искупительнаго служенія Іисуса Христа. Когда стра-

<sup>5)</sup> Храмъ въ Самаріи былъ построенъ съ соизволенія Александра Македонскаго. Это позволеніе дано Санабалету, царю Самаріи. Первымъ первосвященникомъ былъ Манассія, женатый на дочери Санабалета. Въ 160 г. до Р. Х. при Антиохѣ Епифанѣ Гаризинскій храмъ отданъ былъ культу Зевса. Разрушенъ храмъ при Иоаннѣ Гарбанѣ, во времена Маккавеевъ. Во времена І. Христа по всей вѣроятности его не существовало. (Властова 190 стр.). Къ построенію храма на горѣ Гаризинѣ самаряне могли видѣть основаніе въ слѣдующихъ мѣстахъ Св. Писанія: Быт. 12, 6—7; 13, 4; 33, 19—20. Второз. 11, 29; 27, 4 (по Самарит. тексту) (См. Толковое Ев. стр. 151).

даніями, смертію и воскресеніемъ Господа Иисуса Христа одержана была побѣда надъ царствомъ зла, когда міръ человѣческой искупленъ былъ отъ грѣха, — тогда установленъ былъ новый строй религиозной жизни въ замѣнъ отжившаго и потерявшаго свой смыслъ ветхозавѣтнаго порядка жизни. *Ни въ гору сей, ни въ Иерусалимъ* — по гречески: *оѹте, оѹте* „и не на горѣ сей, и не въ Иерусалимѣ“ — т. е. вездѣ въ мірѣ будутъ поклоняться Богу Отцу, — ни Иерусалимъ, ни гора Гаризинъ не будутъ считаться исключительнымъ мѣстомъ поклоненія Богу. *Поклонитесь Отцу* — поклоненіемъ называется вообще все богослуженіе со всѣми его обрядовыми дѣйствіями. Въ такомъ смыслѣ употребляетъ это слово и самарянка. Новозавѣтное служеніе называется служеніемъ Отцу, ибо всѣ мы, вѣрующіе во Христа, искупленные Имъ отъ грѣха, усыновлены Богу Отцу и возносимъ молитву къ Богу съ сыновнимъ дерзновеніемъ (Рим. 8, 14—16; Гал. 4, 5—7).

Указавши несовершенство іудейскаго и самарянскаго богослуженія сравнительно съ тѣмъ богопочтеніемъ, которое имѣетъ быть установлено для всѣхъ людей, показавши этимъ, что вопросъ о мѣстѣ богослуженія не имѣетъ важнаго, существеннаго значенія, Иисусъ Христосъ далѣе говоритъ самарянкѣ объ относительномъ преимуществѣ іудейскаго богопоклоненія предъ самарянскимъ: *вы кланяетесь, его же не вѣстаете, мы кланяемся, его же вѣдаемъ, яко спасеніе отъ іудей есть* (22 ст.). Самаряне поклоняются тому, чего не знаютъ. Средній родъ — *ѹ* указываетъ на то, что самаряне не понимаютъ истиннаго смысла богослуженія, главной идеи ветхозавѣтной религіи. Сущность ветхозавѣтной религіи заключается въ ожиданіи спасенія, которое должно придти отъ іудей. Вотъ почему мѣсто богослуженія ограничивалось Иерусалимомъ. Оттуда долженъ возсіять свѣтъ спасенія. — Нужно замѣтить, что невѣдѣніе самарянъ здѣсь разумѣется относительно. „Самаряне, принимая одно только пятокнижіе Мои-

сево, отвергали всѣ остальные книги, слѣдовательно и содержащееся въ нихъ дальнѣйшее развитіе Божественнаго откровенія, особенно откровенія о лицѣ и царствѣ Мессіи, которое подробно было изложено, именно послѣ Моисея, цѣлымъ рядомъ ветхозавѣтныхъ пророковъ<sup>6)</sup>. Вслѣдствіе этого самаряне имѣли не полное откровеніе, а потому и не полное знаніе, несовершенное пониманіе существа ветхозавѣтнаго богослуженія.

Но, несмотря на относительное достоинство іудейскаго богопочтенія, и оно должно быть отмѣнено. Съ явленіемъ Христа въ міръ наступаетъ время, когда богопочтеніе должно совершаться въ духѣ и истинѣ, а слѣдовательно независимо отъ того или другого мѣста, самостоятельно отъ іудейскаго или самарянскаго культа. *Грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истиннѣи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истинною: ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся ему* (23 ст.). *Грядетъ часъ и нынѣ есть*—время учрежденія новаго культа съ пришествіемъ Христа уже началось, наступило (*нынѣ есть*), но завершится это учрежденіе, окончательно установленъ будетъ новый порядокъ религіозной жизни, новый совершеннѣйшій культъ—только въ будущемъ (*грядетъ часъ*), именно послѣ страданій, смерти и воскресенія Господа. Когда будетъ установленъ новый культъ, то истинное богопочленіе будетъ совершаться *духомъ и истинною*. Такое богопочленіе угодно Богу (*Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся ему*), ибо „Богъ есть Духъ—и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (24 ст.).

Что такое поклоненіе Богу *духомъ и истинною*? Словомъ *духомъ* новозавѣтное служеніе противопоставляется обрядности, преобладающей внѣшности ветхозавѣтнаго богослуженія. Въ Ветхомъ Завѣтѣ вся сила религіозной жизни человѣка заключалась въ обрядѣ, тамъ обрядъ воспитывалъ религіозное чув-

<sup>6)</sup> Толковое Евангеліе. Стр. 153—154.

ство человѣка, возвышалъ его пониманіе отъ чувственнаго къ духовному; здѣсь, въ Новомъ Завѣтѣ религиозная жизнь зачинается въ духѣ человѣка, обновленнаго и просвѣщеннаго благодатію свыше, и затѣмъ уже выражается въ тѣхъ или другихъ обрядовыхъ дѣйствіяхъ. Итакъ обрядъ не одно и то же значеніе имѣлъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, какое въ Новомъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ обрядъ былъ внѣшнимъ закономъ, имѣвшимъ внѣшнюю силу обязательности для всѣхъ; въ Новомъ Завѣтѣ онъ служитъ естественнымъ выраженіемъ религіознаго чувства, имѣетъ внутреннюю нравственную обязательность. „Вся наша христіанская внѣшность, говоритъ епископъ Теофанъ, изошла изъ духа. Иудейство шло отъ внѣшняго къ внутреннему. Христіанство исходитъ изнутри и облекается въ благолѣпную внѣшность, какъ полное жизни растеніе одѣвается листьями и цвѣтами <sup>7)</sup>).

Словомъ *истиною* новозавѣтное богопоклоненіе противопологается сѣновному, символическому характеру ветхозавѣтнаго богослуженія. Въ Ветхомъ Завѣтѣ поклонялись Христу въ образахъ и тѣняхъ, въ Новомъ Завѣтѣ поклоняются пришедшему Христу, уже совершившему искупительное служеніе. Тамъ была только тѣнь будущаго событія, тѣнь будущихъ благъ, здѣсь—самое событіе, сама истина, реальное вкушеніе обѣщанныхъ благъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ приносилась жертва, которая была только образомъ будущей искупительной жертвы Христа; въ Новомъ Завѣтѣ сія искупительная жертва уже вознесена Христомъ, мы уже искуплены отъ грѣха и пользуемся благами искупленія, входя въ реальное общеніе съ Самимъ Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ въ таинствѣ Евхаристіи.

Самарянка уже въ началѣ бесѣды увѣровала въ Господа, какъ въ Божественнаго посланника, признала Его про рокомъ. Ученіе Господа о поклоненіи Богу Отцу духомъ и

<sup>7)</sup> Толк. на посл. къ Гал. 1875 г. стр. 291—292.

истиною еще болѣе расположило самарянку къ вѣрѣ въ Божественное посланничество ея собесѣдника. Ей приходитъ уже мысль о Мессіи, отъ Котораго она надѣется получить полное откровеніе всѣхъ истинъ вѣры, полное разъясненіе и разрѣшеніе всѣхъ ея недоумѣній. „Знаю, что придетъ Мессія, то есть, Христосъ; когда Онъ придетъ, то возвѣститъ намъ все“ (25 ст.)<sup>8)</sup>. Видя искреннее расположеніе жены самарянки, готовность ея сердца увѣровать во Христа, Господь отрываетъ ей свое мессіанское достоинство: „это Я, который говорю съ тобою“ (26 ст.). Въ Иудеѣ, гдѣ было много враговъ у Господа, Онъ до времени скрывалъ свое мессіанское достоинство и запрещалъ ученикамъ распространять молву, что Онъ—Христосъ. Въ Самаріи не было опасности со стороны враговъ и Господь открыто объявляетъ себя Мессіей.

27—38 ст. Въ то время, когда Иисусъ Христосъ еще бесѣдовалъ съ самарянкой (тогда), приходятъ изъ города ученики и удивляются, что Господь разговаривалъ съ женщиной (27 ст.). Ученики удивлялись свободѣ обращенія Господа съ женою и притомъ самарянкою. По ученію раввиновъ, іудей не долженъ вступать съ женщиною въ бесѣду, при встрѣчѣ съ нею на пути. Однако изъ благоговѣйнаго уваженія къ своему Учителю ученики не осмѣлились спросить Его: „чего Ты требуешь, или о чемъ говоришь съ нею?“

Между тѣмъ самарянка, взволнованная словами Господа, забываетъ свое дѣло, для котораго пришла, „оставила водовозъ свой и пошла въ городъ, и говорить людямъ: пойдите, посмотрите челоуѣка, который сказалъ мнѣ все, что я

<sup>8)</sup> Слова— „то есть Христосъ“ прибавлены евангелистомъ въ рѣчи самарянки, какъ разъясненіе еврейскаго слова „Мессія“, которое могло быть непонятнымъ для христіанъ изъ язычниковъ (въ Малой Азіи).

сдѣлала—не Онъ ли Христосъ?“ (28—29 ст.). Самарянка говорила съ такою силою чувства, съ такимъ убѣжденіемъ, что жители оставили свои обычные занятія и вышли изъ города увидѣть великаго человѣка (30 ст.). По удаленіи самарянки, ученики предлагаютъ Господу пищу, принесенную изъ города. „Онъ сказалъ имъ: у Меня есть пища, которой вы не знаете.“ Когда ученики съ недоумѣніемъ стали спрашивать другъ друга „развѣ кто принесъ Ему ѣсть“, Господь разъясняетъ имъ, о какомъ брашнѣ Онъ говоритъ: *Мое брашно есть, да сотворю волю пославшаго Мя и совершу дѣло Его* (31—34 ст.). Своимъ брашномъ Иисусъ Христосъ называетъ исполненіе воли Отца небеснаго, т. е. свое искупительное служеніе: просвѣщеніе людей свѣтомъ богопознанія и спасеніе ихъ своими страданіями и смертію. Исполняя волю Отца, Иисусъ Христосъ въ бесѣдѣ съ самарянкой посѣялъ сѣмя слова Божія въ самарійской землѣ, и оно приноситъ уже свой плодъ: многіе сихемляне вышли изъ города на встрѣчу Господу—услышать Его ученіе и увѣровать въ Него. „Не говорите ли вы, что еще четыре мѣсяца, и наступитъ жатва? А я говорю вамъ: возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ („яко плавы суть къ жатвѣ уже, „плавы“ — по греч. λευκαί—бѣлы) (35 ст.). Жатва въ Палестинѣ была въ мартѣ—апрѣлѣ; если описанная евангелистомъ бесѣда Господа происходила за четыре мѣсяца до жатвы, то пребываніе Господа въ Самаріи падаетъ на мѣсяцы ноябрь—декабрь. Тогда какъ жатва хлѣба на поляхъ наступаетъ черезъ четыре мѣсяца послѣ посѣва, жатва слова Божія въ мірѣ духовномъ можетъ наступить вскорѣ же послѣ того, какъ оно посѣяно въ сердца людей. Едва только посѣялъ Господь слово Божіе въ воспримчивую душу самарянки, какъ она спѣшитъ привлечь къ Господу всѣхъ жителей Сихема. Очевидно, нивой уже побѣлѣвшей, готовой къ жатвѣ, Господь въ иносказательномъ смыслѣ назвалъ сихемлянъ, идущихъ къ колодезю Іакова, по указанію самарянки.

Пользуясь тѣмъ же самымъ образомъ жатвы, Иисусъ Христосъ въ дальнѣйшей рѣчи къ ученикамъ Себя изображаетъ сѣющимъ, учениковъ—жнущими. Иисусъ Христосъ сѣетъ слово Божіе, полагаетъ начало спасенія людей,—ученики продолжаютъ дѣло Христово, соберутъ жатву, распространяя Христово ученіе среди всѣхъ народовъ и привлекая всѣхъ людей въ Христову церковь. Такова и была въ дѣйствительности дѣятельность св. апостоловъ, по всему міру растянувшихъ мрежи евангельскаго ученія. Обильная жатва, собранная апостолами, успѣшное распространеніе евангелія по всему міру, исполнить радостію духъ Христа такъ что и сѣущій, и жнецъ будутъ имѣть общую радость. Таковъ смыслъ 36 стиха: *и жней мзду приѣмлетъ и собираетъ плодъ въ животъ вѣчный, да и сѣяй вкупу радуется и жней* (36 ст.). *Собираетъ плодъ въ животъ вѣчный*— жнущій духовную ниву собираетъ плодъ для жизни вѣчной. Тогда какъ собраніе плодовъ съ земной нивы имѣетъ временное значеніе (*яже суть вся во истлѣніе употребленіемъ*— Кол. 2, 22), собраніе плодовъ съ духовной нивы имѣетъ значеніе для вѣчной жизни: и жнущіе, т. е. св. апостолы, и тѣ люди, которые ими просвѣщаются истинами вѣры, которые приобрѣтаются жнецами для царствія Божія, какъ плоды съ духовной нивы, суть наслѣдники вѣчной жизни. Вотъ въ какомъ смыслѣ „жней“ въ награду за свой трудъ собираетъ плодъ на духовной нивѣ для жизни вѣчной (*и жней мзду приѣмлетъ и собираетъ плодъ въ животъ вѣчный*).

На апостолахъ, трудившихся на нивѣ Христовой, оправдалось народное изреченіе: *и нъ есть сѣяй и нъ есть жней* (37 ст.). Апостолы посланы Христомъ собирать жатву тамъ, гдѣ они не трудились, не сѣяли, — другіе трудились, апостолы только воспользовались ихъ трудами. *Азъ послахъ вы жати, идѣже вы не трудистесь: и нѣи трудистася и вы въ трудѣ ихъ видосте* (38 ст.). Въ мірѣ физическомъ кто сѣетъ, тотъ и жнетъ; въ мірѣ нравственномъ одинъ сѣетъ, другой жнетъ, и оба радуются, не завидуютъ другъ другу. Такъ апостолы,

имѣющіе распространить благовѣстіе по всему міру, воспользовались трудами тѣхъ, которые ранѣе ихъ трудились на нивѣ Божіей: *Ини трудишася*. „Подъ словомъ *ини* Иисусъ Христосъ разумѣетъ сначала Себя Самого, а потомъ Моисея и пророковъ; этимъ Онъ указывалъ, что Ветхій Завѣтъ былъ приготовительною школою къ христіанству. Ветхій Завѣтъ приготовлялъ почву; Христосъ былъ сѣятелемъ, а нѣсколько лѣтъ спустя Филиппъ, Петръ и Іоаннъ собрали здѣсь въ Самаріи первую богатую жатву (Дѣян. 8 гл.) <sup>9)</sup>.

39—42 ст. Съ вѣрою принявши свидѣтельство самарянки объ Иисусѣ Христѣ, многіе самаряне пришли въ Нему и просили Его побыть у нихъ. Господь пробылъ два дня, проповѣдая самарянамъ слово Божіе (39—40 ст.). Внимая ученію Господа, еще большее число самарянъ увѣровало въ Него. Увѣровавшіе говорили самарянкѣ: „уже не по твоимъ рѣчамъ вѣруемъ, ибо сами слышали и узнали, что Онъ истинно Спаситель міра, Христосъ“ (41—42 ст.). Нужно замѣтить, что св. Іустинъ, мученически скончавшійся въ 167 г., былъ родомъ изъ Сихема. Хотя онъ увѣровалъ поздно и родился въ полуязыческой семьѣ; однако по всей вѣроятности съ истинами христіанства познакомился въ Самаріи, въ Сихемѣ <sup>10)</sup>.

43—54 ст. Пробывши два дня въ Самаріи, Иисусъ Христосъ пришелъ въ Галилею. Самъ Иисусъ Христосъ свидѣтельствовалъ, что пророкъ не имѣетъ чести въ своемъ отечествѣ. Когда Господь пришелъ въ Галилею, галилеяне приняли Его, ибо были свидѣтелями многихъ чудесъ Его въ Іерусалимѣ въ праздникъ Пасхи (43—45 ст.). Непонятнымъ представляется замѣчаніе евангелиста въ 44 стихѣ, если сопоставить его съ словами слѣдующаго стиха. Пророкъ не

---

<sup>9)</sup> Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія. М. Барсова, т. I. 1890 г.

<sup>10)</sup> Властовъ. Стр. 197.

имѣть чести въ своемъ отечествѣ, замѣчаетъ евангелистъ, ссылаясь на свидѣтельство Господа. Между тѣмъ далѣе евангелистъ говоритъ какъ будто противъ свидѣтельства Господа, говоритъ о томъ, что галилеяне, соотечественники Иисуса Христа, приняли Его, т. е. приняли съ честью какъ пророка, какъ чудотворца. Замѣчаніе евангелиста будетъ для насъ понятнымъ, если мы припомнимъ, при какихъ обстоятельствахъ сказано Иисусомъ Христомъ приведенное евангелистомъ изреченіе. Изреченіе было сказано въ Назаретѣ, послѣ проповѣди въ синагогѣ, и оно относилось къ жителямъ Назарета, которые дѣйствительно изгнали Господа изъ города, такъ что Онъ оставилъ Назаретъ и поселился въ Капернаумъ (Лк. 4, 16—31 ст.). Слѣдовательно, подъ отечествомъ, въ которомъ Иисусъ Христосъ не имѣть чести, нужно разумѣть не всю страну Галилею, а только городъ Назаретъ, родной для Господа по воспитанію, по дѣтству (см. Мѡ. 2, 23). Непринятый въ своемъ родномъ городѣ, въ своемъ отечествѣ, Иисусъ Христосъ былъ принятъ жителями другихъ городовъ и селеній Галилеи, бывшими свидѣтелями великихъ дѣлъ Господа въ Иерусалимѣ. (Таково объясненіе Іоанна Златоуста).

По возвращеніи въ Галилею, Иисусъ Христосъ посѣтилъ Кану Галилейскую, гдѣ ранѣ прославилъ себя чудомъ претворенія воды въ вино. Въ Капернаумѣ былъ нѣкій царедворецъ, у котораго сынъ былъ боленъ. Услышавъ о возвращеніи Господа въ Галилею, царедворецъ пришелъ къ Нему и сталъ умолять Господа придти и исцѣлить больного при смерти сына (46—47 ст.) <sup>11)</sup>. Названіе „царедворецъ“ указываетъ на высокое положеніе при дворѣ правителя Галилеи (Ирода Антипы) и равносильно слову— придворный. Не-

---

<sup>11)</sup> *Моляше Его, да снидетъ и исцѣлитъ сына его* (47 ст.). Выраженіе *сниде* указываетъ на низменное положеніе Капернаума сравнительно съ Каной Галилейской.

известно только, почему царедворецъ жилъ въ Капернаумѣ, если резиденціей Ирода Антипы была Тиверіада. На просьбу царедворца Иисусъ Христосъ сказалъ ему: „вы не увѣруете, если не увидите знаменій и чудесъ“ (48 ст.). Въ этихъ словахъ мы видимъ указаніе на маловѣріе царедворца, на то, что онъ еще не тронутъ былъ „словами благодати“ (Лк. 4, 22), исходящими изъ устъ Господа; онъ искалъ, подобно книжникамъ и фарисеямъ, знаменій и чудесъ. Обличеніе Господа могло относиться также ко всѣмъ галилеянамъ и іудеямъ, которые искали опоры для своей вѣры въ чудесахъ Господа, а не въ ученіи Его, какъ самаряне. Иисусъ Христосъ неоднократно упрекалъ іудеевъ, въ особенности книжниковъ и фарисеевъ, за то, что они ждуть отъ Него только однихъ чудесъ (см. Іоан. 6, 26, ср. Мѡ. 12, 38—40; 16, 1—4 ст.). Вотъ почему можно съ вѣроятностію полагать, что царедворецъ былъ изъ евреевъ, а не язычникъ.

Царедворецъ, принимая обличеніе Господа, продолжаетъ просить Его: „Господи! приди, пока не умеръ сынъ мой“. Милосердый Господь, Который, по слову пророка Исаи, „трости надломленной не переломить и льна вурящагося не угасить“ (См. Мѡ. 12, 20 ср. Ис. 42, 1—3), нисходитъ немощной вѣрѣ царедворца: *иди, сынъ твой живъ есть* (здоровъ), сказалъ ему Господь. Съ вѣрою въ чудодѣйственную силу слова Иисуса Христа царедворецъ идетъ въ Капернаумъ (49—50 ст.). Хотя царедворецъ вѣровалъ въ дѣлительную силу Господа, но онъ не имѣлъ еще надлежащей вѣры въ Господа, какъ Христа, Спасителя. Къ такой вѣрѣ расположило его только совершившееся чудо.

Нужно замѣтить здѣсь, что чудеса исцѣленія совершались не только по вѣрѣ исцѣляемыхъ, но часто только по вѣрѣ родителей или близкихъ ихъ.

На пути въ Капернаумъ царедворца встрѣтили слуги съ извѣстіемъ, что сынъ его здоровъ. Когда царедворецъ узналъ, что выздоровленіе совершилось въ тотъ самый часъ,

въ который Господь сказалъ ему — „сынъ твой здоровъ“, — то увѣровалъ въ Иисуса Христа самъ и весь домъ его. (51—53 ст.). Царедворецъ въ седьмомъ часу, то есть въ первомъ часу пополудни, просилъ Господа объ исцѣленіи. Такъ какъ отъ Каны до Капернаума было до 25 верстъ, то царедворецъ, совершившій путешествіе съ остановками, быть можетъ по преклонности лѣтъ, пришелъ въ Капернаумъ къ утру слѣдующаго дня. Вотъ почему слуги говорятъ ему, что *вчера* въ седьмомъ часу оставилъ сына огонь. <sup>10)</sup>

По мнѣнію нѣкоторыхъ, царедворецъ есть тотъ самый Иродовъ управитель *Хуза*, жена котораго была между святыми женами, послужившими Господу „отъ имѣній своихъ“ (Лк. 8, 3). Быть можетъ, въ благодарность за исцѣленіе сына она посвятила всю свою жизнь на служеніе Христу, сдѣлалась постоянною сопутницею Господа.

Чудесное исцѣленіе сына царедворца было вторымъ чудомъ, которое сотворилъ Господь въ Галилеѣ (54 ст.). Первое чудо было послѣ перваго возвращенія въ Галилею, на бракѣ въ томъ же городѣ, въ Канѣ Галилейской. (Іоан. 2, 11).

Нужно отличать чудо исцѣленія сына царедворца отъ исцѣленія слуги сотника (Мѡ. 8, 5—13; Лк. 7, 1—10), вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ нѣмецкихъ раціоналистовъ, отождествляющихъ эти два чуда. Первое чудо совершено было въ Канѣ Галилейской, царедворецъ просить Господа изъ Каны придти въ Капернаумъ; второе — въ Капернаумѣ, сотникъ обращается къ Иисусу Христу, когда Онъ былъ уже въ Капернаумѣ (Іоан. 4, 46; Мѡ. 8, 5; Лк. 7, 1—2). Царедворецъ, какъ выше сказано было, по всей вѣроятности былъ еврей, сотникъ — язычникъ; тотъ просилъ объ исцѣленіи сына, этотъ ходатайствовалъ объ исцѣленіи слуги. Тогда какъ царедворецъ безобязанно приходитъ къ Господу, просить Его придти изъ Каны въ Капернаумъ для исцѣленія

<sup>10)</sup> Властовъ. Стр. 209.

сына и обнаруживаетъ нѣкоторую слабость вѣры, ибо увѣ-  
ровалъ только послѣ совершенія чуда исцѣленія (53 ст.),  
сотникъ служитъ образцомъ твердой вѣры, онъ считаетъ се-  
бя недостойнымъ лично просить Господа объ исцѣленіи;  
онъ посылаетъ старцевъ іудейскихъ къ Іисусу Христу, и  
когда Господь былъ уже вблизи дома сотника, сотникъ  
черезъ посланныхъ имъ друзей умоляетъ Господа заочно ис-  
цѣлить слугу: „не трудись, Господи, ибо я недостойнъ, что  
бы Ты вошелъ подъ кровъ мой“, сказалъ онъ черезъ друзей  
своихъ (Лк. 7, 3. 6). Такое смиреніе сотника и такая сила  
вѣры его заслужили особенной похвалы Господа: *аминь гла-  
голю вамъ, обратился Господь къ сопровождавшему Его на-  
роду, ни во Израили толики вѣры обрѣтохъ,— глаголю же  
вамъ, яко мнози отъ востокъ и западъ придутъ и возлягутъ  
со Авраамомъ и Исаакомъ и Іаковомъ во царствіи небеснѣхъ*  
(Мѣ. 8, 10—11).

(Продолженіе будетъ).

---

---

## Корреспонденція Тамб. Епар. Вѣдом.

---

---

Изъ села Пашкова, Усманскаго уѣзда.

15-го марта, 1892 года, въ с. П., Усман. уѣзда, съ  
Божьяго благословенія, открыты двѣ столовыя или, на на-  
родномъ языкѣ, „кухни“, каждая на 50 человекъ старыхъ  
и малыхъ. Одна кухня находится по сю сторону рѣки, гдѣ  
церковь, а другая—по ту. Наблюденіе по кухнѣ, доставле-  
ніе пищи, соли, дровъ для печенія хлѣбовъ и т. п. взяла  
на себя вупчиха—вдова Е. Е. Винокурова, что живетъ въ  
своемъ имѣніи около с. П. за рѣкой. По случаю разлитія  
рѣки Б. проѣздъ завѣдующей въ одну изъ столовыхъ для  
присмотра сдѣлался невозможенъ, а потому она просила за  
себя, до установленія пути, посмотришь за голодающими с.  
П. мѣстнаго о. діакона Н. К. На ея приглашеніе о. діаконъ

охотно согласился Каждодневно въ 11 часовъ дня бываетъ благовѣсть въ большой колоколъ 11 разъ, голодающіе крестьяне и крестьянки по звуку колокола дружно собираются въ назначенныя имъ мѣста, каждый имѣя при себѣ нумеръ столовой и подпись фамиліи.

16-го марта, вмѣсто завѣдующей, отправился въ одну изъ столовыхъ, по сю сторону, о. діаконъ К. Взойдя въ избу, гдѣ помѣщается столовая, о. діаконъ К., помолвившись Богу, поклонялся пришедшимъ трапезывать, покушалъ нарѣзанный хлѣбъ и сваренный кулешъ къ обѣду и все нашель въ лучшемъ видѣ. Хозяйки дома, видя что всѣ уже собрались и усѣлись по мѣстамъ, начали подавать хлѣбъ, квасъ и т. д., а голодающіе брали ложки и начинали было ѣсть, но о. діаконъ, вразъ замѣтивъ не христіанскій порядокъ, остановилъ всѣхъ: „къ вамъ, братія, нѣсколько моихъ словъ: столъ, за которымъ не бываетъ никакого воспоминанія о Богѣ, ничѣмъ не отличается отъ стойла животныхъ, говорить св. Іоаннъ Дамаскинъ.

Мы христіане—существа разумныя, созданныя по образу и по подобію Божію. Богъ Творецъ нашъ и вмѣстѣ Отецъ, питающій васъ и заботящійся о насъ, какъ о чадахъ своихъ. Вы садитесь за столъ ѣсть пищу, а того не знаете, что этотъ хлѣбъ, что вотъ передъ вами, можетъ, по Божьему произволенію, превратиться въ камень или пищу, годную для животныхъ только; хлѣбъ этотъ не вашъ, хотя онъ и передъ вами, его еще нужно попросить у Того отъ Кого онъ подается. Попросимъ—те едиными усты и единымъ сердцемъ насущнаго намъ днесь хлѣба у любящаго насъ Отца—Бога“.

Самъ о. діаконъ, ставъ впереди, прочиталъ раздѣльно молитву: „Отче нашъ“ и тогда только позволилъ начинать ѣсть притовленный хлѣбъ, квасъ и жидкій кулешъ съ подсолнечнымъ масломъ. Во время обѣда о. діаконъ утѣшалъ всѣхъ и просилъ не стыдиться тѣмъ, что они ѣдятъ чужой

хлѣбъ. „Въ Богу почаще и Богъ не оставитъ васъ никогда. Усерднѣ Ему молитесь, чтобы Онъ зародилъ вамъ хлѣба для слѣдующаго года,“ были его постоянныя слова.

Послѣ обѣда всѣмъ вставшимъ изъ за стола о. діаконъ прочиталъ молитву: „Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ...“, учтиво поклонился и сказалъ: „такъ будетъ всегда, пока будетъ общая столовая; сейчасъ я самъ вамъ прочиталъ молитвы, а черезъ недѣлю вы будете читать по очередно“. Насытившіеся дали слово исполнить хорошее наставленіе о. діакона и просили почаще навѣщать ихъ. „Буду, буду...“ сказалъ о. діаконъ, „только вы то будьте внимательны и набожны“.

Хорошо бы было и во всѣхъ столовыхъ установить та-кой же порядокъ.

---

## Епархіальная хроника.

---

### Архіерейскія служенія во вторую половину марта мѣсяца.

*17 марта* Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи.

Рукоположены: діаконъ Димитрій Орфеевъ во священника къ церкви села Крутинской Байгоры, Усманскаго уѣзда, и псаломщикъ села Пителина Николай Гурьевъ въ діакона.

*19 марта* Преосвященный Владыка Іеронимъ въ сослуженіи монашествующей братіи совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Рукоположены: діаконъ Николай Гурьевъ во священника къ церкви села Акаева Темнивовскаго уѣзда и псаломщикъ села Алгасова, Моршанскаго уѣзда, Димитрій Дობрохотовъ въ діакона.

*20 марта* Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ въ сослу-

женіи монашествующей братіи совершена литургія въ Крестовой церкви.

Рукоположенъ окончившій курсъ семинаріи Теодоръ Канинскій въ діакона въ церкви бывшаго города Романова Липецкаго уѣзда.

*22 марта* Преосвященнѣйшій Іеронимъ совершалъ литургію въ Предтеченскомъ храмѣ Казанскаго монастыря въ сослуженіи влючаря и монашествующей братіи. Въ обычное время Владыка бесѣдовалъ, по содержанію евангельскаго чтенія объ отказѣ Господа І. Христа ученикамъ своимъ Іакову и Іоанну въ удовлетвореніи ихъ просьбы, о томъ, что *мѣшаетъ и что помогаетъ исполненію нашихъ молитвенныхъ обращеній и прошеній къ Господу Богу...*

Рукоположены: діаконъ Димитрій Доброхотовъ во священника въ церкви села Серповаго, Моршанскаго уѣзда, и псаломщикъ Лѣснаго Конобѣва, Шацкаго уѣзда, Максимъ Голосницкій въ діакона въ церкви того же села.

*24 марта* Его Преосвященствомъ въ сослуженіи влючаря и монашествующей братіи совершена всенощная въ Казанскомъ монастырѣ.

*25 марта* Преосвященнѣйшій Іеронимъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были кафедральный протоіерей П. Аквилоновъ, ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ, влючарь протоіерей М. Озеровъ и священникъ собора В. Стеженскій. За литургією произнесено слово законоучителемъ гимназіи протоіереемъ І. Переверзевымъ. По литургіи совершенъ праздничный молебенъ при участіи почетнаго городского духовенства съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Рукоположены: діаконъ села Ольховъ, Моршанскаго уѣзда, Георгій Крыловъ во священника въ церкви села Паловъ, Тамбовскаго уѣзда, и надзиратель Шацкаго духовнаго училища Сергій Послѣдовъ въ діакона.

*27 марта* Преосвященный Владыка Иеронимъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи.

Рукоположены: діаконъ Сергѣй Поспѣловъ во священника къ церкви Малаго Студенца Шацкого уѣзда, и псаломщикъ села Ивановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванъ Виноградовъ въ діакона.

*28 марта* Преосвященнѣйшимъ Иеронимомъ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи совершена всенощная въ Казанскомъ монастырѣ. По шестопсалміи прочитано ключаремъ воззваніе Православнаго Палестинскаго Общества о пожертвованіи въ пользу живущихъ въ Палестинѣ православныхъ христіанъ и на улучшеніе быта палестинскихъ поклонниковъ; Владыка первый положилъ свою лепту.

*29 марта* Его Преосвященствомъ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Послѣ Евангелія Владыка бесѣдовалъ о значеніи паломничества въ Святую землю, о нуждахъ оной и настоятельной потребности въ помощи отъ православныхъ христіанъ на удовлетвореніе этихъ нуждъ, съ воззваніемъ къ пожертвованію въ пользу Святой земли, при чемъ первый положилъ свою лепту.

Рукоположены: діаконъ Иванъ Виноградовъ во священника къ церкви села Соколова, Кирсановскаго уѣзда, и псаломщикъ села Бѣломѣстной Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Матвѣй Нарциссовъ въ діакона къ церкви того же села.

### О духовныхъ бесѣдахъ при семинаріи.

8, 15 и 22 марта сего года, по воскреснымъ днямъ, въ актовомъ залѣ Тамбовской духовной семинаріи съ 5 часовъ вечера происходили, по принятому порядку, *духовныя бесѣды* привлекавшія весьма много слушателей.

Съ открытіемъ первой изъ указанныхъ бесѣдъ, воспи-

танникомъ VI класса В. Рыбинскимъ предложено было чтеніе „О святомъ крестѣ“. Содержаніе этого чтенія вкратцѣ можно передать такъ: православная церковь благоговѣнно чувствуетъ крестъ, какъ орудіе спасительныхъ страданій Искупителя. Для истиннаго христіанина святой крестъ—неразлучный спутникъ въ теченіе всей его жизни—отъ колыбели до могилы. Предъ нимъ онъ преклоняется, въ немъ полагаетъ свое упованіе. Но русскіе сектанты отвергаютъ почитаніе креста и смотрятъ на него, какъ на простое орудіе казни. Дѣйствительно, въ эпоху до христіанскую крестъ былъ орудіемъ позорной казни злодѣевъ и справедливо возбуждалъ въ себѣ общес презрѣніе. Въ христіанскомъ же мірѣ значеніе и смыслъ креста совершенно измѣнились,— и это потому, что онъ послужилъ здѣсь орудіемъ страданій безгрѣшнаго, невиннаго Богочеловѣка. Распятіемъ на крестѣ І. Христось искупилъ родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти, разрушилъ силу ада, низложилъ діавола и открылъ людямъ доступъ къ вѣчной жизни. Отсюда, въ христіанствѣ крестъ уже не безчестное орудіе казни, а славное знаменіе побѣды, орудіе торжества надъ всѣми врагами Христовой вѣры и человѣческаго спасенія и отсюда-то онъ является вполне достойнымъ самого высокаго почитанія.

Послѣ этого чтенія семинарскимъ хоромъ пропѣтъ былъ концертъ „Возведохъ очи мои“, муз. Бортянскаго.

Вслѣдъ за концертомъ воспитанникомъ VI класса М. Панскимъ предложено было чтеніе о Симонѣ волхвѣ. Изъ жизни и дѣятельности Симона были взяты лишь тѣ эпизоды, по которымъ онъ входилъ въ соприкосновеніе съ апостолами Филиппомъ и Петромъ. Родомъ онъ былъ изъ самарянскаго селенія Гитты. Образование получилъ въ Александріи, учителемъ его здѣсь былъ нѣкто Досіеей, который и сообщилъ ему таинственныя знанія. Для первоначальной своей дѣятельности онъ избралъ городъ Самарію, жители которой, пора-

женные его волхвованіями, считали его великою силою Божію (Дѣян. VIII, 9—11) Сюда же скоро пришло съ проповѣдію о Христѣ апостоль Филиппъ. Чудныя дѣла, совершенныя Филиппомъ, изумили волхва. И вотъ онъ вздумалъ принять крещеніе отъ апостола и слѣдовать за нимъ, какъ бы преданный его ученикъ. Но все это сдѣлано было имъ не по чистымъ побужденіямъ, какъ это вскорѣ и обнаружилось. Такъ какъ апостоль Филиппъ, будучи діакономъ, не могъ совершить возложенія рукъ надъ крестившимися самарянами для низведенія на нихъ Св. Духа, то для сего въ Самарію пришли апостолы Петръ и Іоаннъ. Принятіе Св. Духа самарянами сопровождалось особенными знаменіями. Видя все это и желая сдѣлаться великимъ и въ обществѣ христіанъ, Симонъ обратился съ просьбой къ апостоламъ — дать ему за денежное вознагражденіе власть низводить Св. Духа на другихъ. Въ справедливомъ негодованіи апостоль Петръ съ строгостію обличилъ святокупца. Но грозная рѣчь апостола не произвела въ Симонѣ рѣшительной перемѣны къ лучшему и не пересоздала его лицемѣрныхъ отношеній къ христіанству. О дальнѣйшей судьбѣ Симона мы узнаемъ изъ преданія, по которому онъ является злѣйшимъ врагомъ христіанства. Онъ образовалъ общество противное христіанскому. Что касается ученія Симона, то его трудно изложить. Несомнѣнно только, что себя онъ провозглашалъ верховнымъ Богомъ, который будто бы самарянамъ открылся какъ Отецъ, іудеямъ какъ Сынъ (Мессія) и язычникамъ, какъ Духъ Святой. Отъ своихъ послѣдователей онъ не требовалъ соблюденія какихъ либо правилъ нравственности, такъ какъ они могутъ спастись одной лишь благодатію. Такъ какъ Симонъ старался сообразоваться въ своемъ ученіи съ образомъ мыслей извѣстной страны, то гдѣ бы онъ ни появлялся, вездѣ сопровождалъ его успѣхъ. Въ царствованіе императора Клавдія онъ, между прочимъ, посѣтилъ Римъ. Здѣсь успѣхъ проповѣди превзошелъ его ожиданія: ему здѣсь воздвигнули

статую при р. Тибрѣ. Услѣхъ Симона сильно опечалилъ учениковъ Христовыхъ. Но къ радости послѣднихъ, скоро представился случай для сравненія на дѣлѣ ученія Симона и истинно-христіанскаго. Когда просили Симона воскресить одного умершаго, то онъ, не смотря на всѣ свои старанія, никакъ не могъ этого сдѣлать. Когда же обратились къ Петру съ тою же просьбою, то онъ, по молитвѣ къ Богу, воскресилъ умершаго. Посрамленный волхвъ долженъ былъ удалиться изъ Рима. О дальнѣйшей судьбѣ Симона мы знаемъ слѣдующее: При императорѣ Неронѣ онъ опять является въ Римѣ и главною своею цѣлю ставитъ то, чтобы унижить въ глазахъ народа ап. Петра. Въ Римѣ же постигла его вскорѣ трагическая кончина. Онъ объявилъ однажды народу, что вознесется на небо. Какимъ то образомъ онъ на самомъ дѣлѣ немного поднялся на высоту; но тутъ же по молитвѣ ап. Петра упалъ и расшибся до того, что вскорѣ умеръ. Апостоль же Петръ паденіе Симона сопровождалъ торжественною проповѣдію, послѣ которой многіе увѣровали во Христа.

Послѣ этого хоромъ исполненъ былъ гимнъ „Колѣна Россы приклоните, муз. Борнганскаго. Закончилась бесѣда пѣніемъ „Достойно есть.“

На второй бесѣдѣ воспитанникъ VI класса Христофоръ Потапьевъ предложилъ чтеніе „О постахъ святой православной церкви“ (противъ сеетантовъ). Чтеніе это вкратцѣ можно передать слѣдующимъ образомъ: Постъ, по ученію православной церкви, одно изъ самыхъ могущественныхъ и необходимыхъ средствъ въ дѣлѣ спасенія. Такое значеніе поста въ дѣлѣ спасенія человѣка вытекаетъ изъ самаго понятія о постѣ, какъ воздержаніи отъ всего лишняго. Воздержаніе дѣлаетъ человѣка наиболѣе способнымъ какъ къ занятіямъ житейскимъ, такъ равно и духовнымъ. Вотъ почему такъ много говорятъ о благотворности и спасительности поста св. отцы и учителя церкви (свв. Димитрій Рос-

товскій, Іоаннъ Златоустъ и др.). Но постъ имѣеть значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія не только самъ по себѣ, какъ воздержаніе, но и какъ божественное установленіе. Св. Писаніе часто упоминаетъ о постахъ и о необходимости соблюденія ихъ. Такъ въ ветхомъ завѣтѣ заповѣдь о постѣ было современна происхожденію человѣка. Заповѣдь о постѣ Богъ далъ еще Адаму и Евѣ въ раю, когда сказали имъ: отъ древа, еже разумѣти доброе и лукавое, не снѣсте (Быт. 2, 17). Во время Моисея, Богомъ данъ былъ положительный законъ о постѣ. Евреи держали четыре поста въ году (Захар. 7, 3, 8, 19). Въ книгахъ пророческихъ очень часто упоминается о постѣ (Іоила 1, 14). Въ новомъ завѣтѣ заповѣдь о постѣ съ большою ясностію и силою раскрывается въ примѣрѣ и ученіи, какъ Самаго Христа, такъ свв. Его апостоловъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ не только всегда велъ жизнь въ высшей степени воздержную и умѣренную во всемъ, но иногда даже и прямо постился, ничего не вкушая. Іисусъ Христосъ далъ своимъ послѣдователямъ и ясный законъ о постѣ и вмѣстѣ указалъ пользу поста (Мѣ. 6, 16—18, 17, 21). Слѣдуя примѣру и заповѣди своего Учителя, апостолы также постились въ строгомъ смыслѣ сего слова, и не только сами, но и со всею церковью, не только при чрезвычайныхъ случаяхъ, но и въ опредѣленное для сего время (Дѣян. 13, 2—3). Въ частности, апостоль Павелъ многократно и разнообразно свидѣтельствуетъ о своихъ собственныхъ пощеніяхъ. (2 Кор. 6, 5; 11, 27 Дѣян. 14, 23).

Послѣ многихъ и ясныхъ свидѣтельствъ Священнаго Писанія о древнѣйшемъ и божественномъ происхожденіи постовъ становятся несостоятельными всѣ тѣ возраженія, какія дѣлаются противъ нихъ. Говорятъ часто, что постная пища вредитъ здоровью, что пощеніе бесполезно: „молиться можно, говорятъ, и безъ поста, была бы душа чиста“. Но такое разсужденіе есть лживая выдумка плотоугодниковъ.

Безъ поста и душа не можетъ быть чиста, какъ свидѣлствуютъ о томъ св. отцы и учителя церкви. А что касается здоровья, то для него не постъ, а невоздержаніе дѣйствительно разрушительно. О пользѣ же поста для здоровья человѣка говоритъ примѣръ трехъ ветхозавѣтныхъ отроковъ и Данила, которые питались одними овощами, однако лица ихъ были красивѣе и тѣломъ они были полнѣе всѣхъ тѣхъ отроковъ, которые питались царскими яствами (Дан. 1, 15). О пользѣ поста для здоровья человѣка свидѣлствуетъ и св. Златоустъ. Постъ (діету) и врачи наши считаютъ лучшимъ средствомъ къ излѣченію болѣзней. Слабымъ и больнымъ, для которыхъ постная пища дѣйствительно можетъ оказаться вредною, св. церковь разрѣшаетъ постъ. Нарушеніе же постовъ безъ особенной нужды есть великій грѣхъ, за который Господь строго наказываетъ (Пс. 77, 29. 31).

Послѣ этого чтенія хоромъ исполнено былъ концертъ „Блаженъ мужъ“, муз. Бортянскаго. Вслѣдъ же за симъ воспитанникъ VI класса П. Назаровъ предложилъ чтеніе „О христіанскомъ постѣ“, которое составляло какъ бы продолженіе и дальнѣйшее раскрытіе предшествующаго чтенія. Содержаніе предложеннаго Назаровымъ чтенія вкратцѣ можно передать такъ: Въ настоящее время противъ христіанъ, легко относящихся къ установленіямъ церкви относительно постовъ, приводятъ нерѣдко фізіологическія данныя въ пользу постовъ, а также свидѣтельства по сему предмету и отзывы наиболѣе знаменитыхъ представителей медицинской науки. Но ограничиваться подобными доводами недостаточно. При разсмотрѣніи и обсужденіи св. время, установленныхъ церковію для благочестивыхъ упражненій, слѣдуетъ стоять прежде всего на церковной точкѣ зрѣнія. Если человѣку предназначено Богомъ блаженство не по душѣ только, но и по тѣлу: то и упражненія благочестивыя должны относиться не къ духу только, но и тѣлу. Руководясь этою мыслію, слѣдуетъ говорить не объ одной только удобопри-

годности и пользы постовъ, а ихъ обязательной силѣ и необходимости для всякаго ищущаго спасенія члена церкви.

Послѣ этого чтенія исполненъ былъ гимнъ „Торжествуй наша обитель“, муз. Малашкина. Закончилась бесѣда пѣніемъ „Достойно есть.“

На третьей бесѣдѣ первое чтеніе „О молитвѣ за умершихъ“ предложено было воспитанникомъ VI кл. А. Поспѣловымъ. Содержаніе этого чтенія вкратцѣ можно передать слѣдующимъ образомъ: Православная церковь считаетъ нужнымъ ходатайствовать своими молитвами за умершихъ, думая такимъ ходатайствомъ помочь тѣмъ изъ нихъ, которые не успѣли совершенно покаяться или принести плодовъ достойныхъ покаянія. Но нѣкоторые дѣлаютъ различныя возраженія противъ дѣйствительности ея ходатайства за умершихъ. Первое возраженіе состоитъ въ томъ, что покаявшіеся помилованы уже Богомъ за одно покаяніе. Поэтому ходатайство церкви за нихъ бесполезно. На это должно сказать, что очень многіе, по своему нравственному несовершенству, неспособны бывають къ полному и совершенному покаянію, или же по причинѣ внезапной смерти не могутъ довершить покаяніе достойными его плодами, за нихъ то церковь и ходатайствуетъ. Второе возраженіе основываетъ непригодность ходатайства церкви на томъ свидѣтельствѣ ап. Павла, что „*единъ есть ходатай Бога и человекъ*.“ Но церковь такъ и думаетъ и имѣетъ дерзновеніе ходатайствовать за умершихъ только именемъ Іисуса Христа, по вѣрѣ въ крестныя Его заслуги и безкровную жертву. Въ третьихъ говорятъ, что изъ ада нѣтъ перехода въ рай, а по этому ходатайство за умершихъ бесполезно. Дѣйствительно для нѣкоторыхъ, каковъ былъ, напримѣръ, евангельскій немилостивый богачъ, нѣтъ такого перехода, но для скончавшихся въ вѣрѣ и покаяніи оныя возможны, какъ былъ возможенъ для ветхозавѣтныхъ душъ, изведенныхъ изъ ада Іисусомъ Христомъ. Наконецъ въ четвертыхъ говорятъ, что

ходатайство церкви бесполезно за тѣхъ умершихъ, участь которыхъ уже рѣшена Богомъ окончательно и неизмѣнно. Но и въ такомъ случаѣ молитвы за усопшихъ не пропадаютъ безслѣдно, и, если не имѣютъ значенія для умершихъ, то полезны для самихъ приносящихъ ихъ. Опровергнувъ возраженія, приводимыя рационалистами противъ поминовенія усопшихъ, можно утвердить церковное ученіе и на положительномъ основаніи Свящ. Писанія. а) Самъ Іисусъ Христосъ своими искупительными страданіями ходатайствовалъ не только за живыхъ, но и за умершихъ, которыхъ Онъ въ часъ своей смерти вывелъ изъ ада. б) Апостолъ Павелъ поставляетъ главнѣйшею обязанностію христіанъ молиться за „вся челоуѣки“ (1 Тим. II, I), и живыхъ отъ умершихъ не различать въ этомъ случаѣ, потому что, по слову Спасителя, предъ Богомъ и умершіе „живи суть“ (Луки XX, 3—8) в) Наконецъ, въ пользу молитвъ за умершихъ, еще ветхозавѣтная церковь представляетъ намъ прямой примѣръ Иуды Маккавея, принесшаго съ Иудеями молитву и жертву за грѣхи павшихъ въ сраженіи воиновъ, и свидѣтельства книги Товита (IV, 17) и Сираха. На этихъ основаніяхъ, по мысли отца церкви св. Іоанна Златоуста, молитвы христіанъ за умершихъ безъ сомнѣнія дѣйственны и установлены по внушенію Св. Духа, который тѣмъ научаетъ насъ получать душевную пользу другъ черезъ друга.

Послѣ этого чтенія исполненъ былъ концертъ „Не умолчимъ никогда Богородице“, муз. Бортнянскаго. Вслѣдъ же за концертомъ воспитанникомъ VI кл. В. Рыбинскимъ предложено было чтеніе о томъ, гдѣ причина бѣдствія—неурожая постигшаго въ текущемъ году наше отечество вообще и нашу губернію въ частности. Содержаніе этого чтенія слѣдующее: Люди науки въ отвѣтъ на поставленный выше вопросъ указываютъ на несчастную случайность, на неблагоприятныя воздушныя вліянія, препятствовавшія выпаденію дождей. Но случай—пустое слово, ни

чего не объясняющее. Да и есть ли мѣсто слѣпому, бессмысленному случаю въ мірѣ такъ прекрасно и цѣлесообразно устроенномъ Премудрымъ Художникомъ? Мало объясняется дѣло и указаніемъ на неблагоприятныя воздушныя перемѣны: остается неизвѣстною причина самыхъ этихъ перемѣнъ.—Болѣе удовлетворительное объясненіе постигшаго насъ бѣдствія даетъ простой народъ, видящій въ немъ знаменіе гнѣва Божія. Но гнѣвъ Божій праведенъ, не обрушивается безъ причины. Посему не въ Богѣ, а въ самихъ себѣ мы должны искать вину нашихъ злоключеній. Тяжело отзывающіяся на насъ нестроенія физической природы, каковы: засуха и неурожай,—естественное слѣдствіе разстройства, производимаго человекомъ въ мірѣ нравственномъ. Для насъ не видна эта непосредственная передача нравственнаго разстройства физической природѣ. Но она также несомнѣнна, какъ несомнѣнно взаимодѣйствіе между духомъ и тѣломъ въ природѣ человѣка. Вселенная тоже своего рода организмъ, подобный человѣческому. Нестроеніе въ одной части организма даетъ себя чувствовать во всемъ организмѣ. Согрешилъ человѣкъ, извратилъ собственную природу, и—во внѣшнюю природу привзошло растройство: земля, дотолѣ плодородная, стала произращать терніе и волчцы. Такъ было въ первыя времена обитанія рода человѣческаго на землѣ, то же имѣетъ мѣсто и теперь: проклятіе, поразивши землю во дни Адама, и донныѣ тяготѣетъ надъ ней, и дѣйствіе его тѣмъ чувствительнѣе, чѣмъ болѣе грѣшатъ потомки Адама. Напротивъ, если чѣмъ можетъ быть ослаблена сила этого проклятія, то только возможнымъ благоугожденіемъ Богу живущихъ поколѣній. Нѣкогда Господь прямо грозилъ Израилю за нравственную испорченность бѣдствіями, подобными настоящему: *аще преступите волю Божию яростію разнѣвается Господь на вы, и затворитъ небо, и не будетъ дождя, и земля не дастъ плода своего* (Второз. XI, 16—17). А если такъ, то необходимо сознаться, что мы сами причи-

на того, что небо является мѣдянымъ надъ главою нашею, а земля подъ ногами нашими желѣзною,—сами вызываемъ новое проклятіе на землю нами обитаемую.— Впрочемъ, въ настоящее время Отець Небесный еще щадить насъ и милосердуетъ о насъ. Онъ не въ конецъ наказалъ насъ: допустивъ необычному звуку изсушить одни воздѣланныя поля, Онъ другія ущедрилъ обильнымъ урожаемъ, такъ что обиліемъ однихъ мѣстностей покрывается скудость другихъ. Но что если наша невнимательность къ посѣщенію Божію и наше забвеніе „единого на потребу“ вызовутъ усиленные мѣры наказанія, намъ угрожающаго? Страшно и помыслить объ этомъ.

Послѣ этого чтенія хоромъ исполненъ былъ гимнъ „Колѣна Россы преклоните“, муз. Бортиянскаго. Бесѣда закончилась пѣніемъ „Достойно есть“.

Послѣ каждой изъ описанныхъ бесѣдъ слушателямъ раздавались листки и брошюры противораскольническаго и противосектантскаго характера. Не смотря на очень большое число такихъ слушателей, они всѣ были удовлетворены указанными листками и брошюрами.

### Пожертвованія Его Преосвященства.

Къ дню Св. Пасхи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иеронимъ пожертвовалъ 100 руб. на устройство зданія для церковно-приходской школы при Варваринской церкви г. Тамбова, 50 руб. для раздачи бѣднымъ жителямъ г. Тамбова; чаю, сахару мяса и булокъ на 350 человекъ заключенныхъ въ тюремномъ замѣ и яицъ и булокъ въ пріютъ на 50 дѣтей—сиротъ изъ мѣстностей пострадавшихъ отъ неурожая.

Кромѣ сего съ 15 марта ежедневную раздачу печенago хлѣба нуждающимся Владыка увеличилъ, вмѣсто прежнихъ 3 пудовъ раздается 6 пудовъ.

## Разныя иносархіал. извѣстія и замѣтки.

*Приготовленіе къ празднованію 500-лѣтняго юбилея. Распоряженіе митрополита московскаго о призрѣніи дѣтей. Доброволецъ — миссіонеръ. Порядокъ опроверженій газетныхъ корреспонденцій, касающихся причтовъ, церковныхъ школъ и приходовъ. Крупное пожертвованіе на семинаріи. О зачисленіи времени епархіальной службы въ счетъ выслуги на пенсію законоучителей. Изъ отчета общества любителей духовнаго просвѣщенія. Освященіе возобновленнаго собора. Новый внутрѣнный заемъ. Вторичное пожертвованіе американцевъ. Кошунство раскольниковъ. О. Владиміръ Гетэ.*

Въ сентябрѣ текущаго года Троицкая Сергіева Лавра, а съ нею и вся православная Россія будутъ праздновать пятисотлѣтіе со дня блаженной кончины святаго основателя и покровителя Лавры, преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Московская духовная академія, издавна приютившаяся въ стѣнахъ св. обители Сергіевой, также готовится къ юбилейному празднованію. Ею, предположено составить и издать подробное жизнеописаніе преп. Сергія въ размѣрѣ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ, съ приложенными къ нему видами, рисунками и планами и небольшую книжку, листа въ 2 и 3, подъ заглавіемъ: „Преподобный Сергій Радонежскій, его ученики и собесѣдники.“ Первое изданіе предназначается для образованныхъ читателей, а второе для народа. Составленіе названныхъ жизнеописаній принялъ на себя извѣстнѣйшій ученый профессоръ — историкъ Е. Е. Голубинскій. Кромѣ сего академія предполагаетъ сдѣлать выборъ изъ переведенныхъ уже твореній св. отцевъ; нѣкоторыя особо-важнѣйшія произведенія или части ихъ издать къ юбилею отдѣльными брошюрами и листками для народнаго распространенія. Для изданія этихъ брошюръ и листочковъ образована коммисія изъ профессоровъ Ц. И. Казанскаго и В. О. Кипарисова и доцента А. В. Мартынова.

Въ Московскую духовную консисторію поступило слѣдующее предложеніе высокопреосвященнѣйшаго митрополита московскаго Леонтія: „Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ возлагается на нихъ забота, между прочимъ, „объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій“ ст. 5, п. 5. Безъ сомнѣнія, благотворители, дѣлая пожертвованія и взносы въ пользу сихъ попечительствъ, имѣли въ виду оказать пособіе не только престарѣлымъ и больнымъ, не могущимъ собственнымъ трудомъ зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, но также и бѣднымъ приходскимъ дѣтямъ, нуждающимся въ призрѣніи. А посему признаю вполне справедливымъ предложить совѣтамъ приходскихъ попечительствъ и подобныхъ имъ учрежденій отдѣлить отъ своихъ капиталовъ, образовавшихся за прежнее время изъ ежегодныхъ сборовъ съ прихожанъ а также и единовременныхъ пожертвованій съ ихъ стороны, какую либо часть, которую по своему усмотрѣнію они признаютъ подлежащею отчисленію на дѣло спеціальнаго благотворенія—призрѣнія законныхъ дѣтей неимущихъ матерій и передать оную въ свое же приходскіе комитеты Елисаветскаго благотворительнаго общества. Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащія распоряженія“.

Въ Бузулукскомъ уѣздѣ существуетъ доброволецъ-миссіонеръ, простой крестьянинъ Кортиковъ, весьма успѣшно проповѣдывающій христіанство среди чувашъ. Кортикову, по словамъ „Сарат. губ. вѣд.“, еще нѣтъ и 21 года. Образованіе онъ получилъ въ церковно-приходской школѣ. Имѣя прекрасный голосъ, Кортиковъ изучилъ самоучкой ноты, составилъ изъ 20 человекъ церковный хоръ. Всѣ книги, которыя ему приходилось добывать у священника, преимущественно духовнаго содержанія, — онъ внимательно перечитывалъ. Въ 1890 году у него явилась мысль направить на

путь истинной вѣры мѣстныхъ чувашъ, которые хотя и считались православными, но тѣмъ не менѣе церкви не посѣщали и поклонялись божьямъ—маленькимъ деревяннымъ болванчивамъ, передаваемымъ изъ поколѣнія въ поколѣнія. Кортиковъ предложилъ чувашамъ собесѣдованія. Собесѣдованія эти продолжались не болѣе мѣсяца, и въ это короткое время Кортиковъ силою убѣжденія и чтеніемъ поученій святыхъ отцовъ, евангелія и библіи настолько повліялъ на крестьянъ, что болѣе 100 человекъ изъявили полную готовность отдать своихъ божковъ (ихъ всего оказалось 18 штукъ), пожелали посѣщать церковь и отдали Кортикову учиться грамотѣ своихъ дѣтей. Впродолженіе зимы Кортиковъ выучилъ болѣе 15 мальчиковъ читать, писать и пѣть въ своемъ хорѣ—по нотамъ. „Русскій листокъ“.

Въ газетахъ появляются иногда корреспонденціи, касающіяся церковно приходскихъ школъ и причтовъ. Причты помѣщаютъ отъ себя опроверженія. Такъ какъ всякія газетныя корреспонденціи о церковно-приходскихъ школахъ, о приходсахъ, приходскихъ церквяхъ и ихъ причтахъ сообщаютъ свѣдѣнія, которыя подлежатъ вѣдѣнію епархіального начальства, а слѣдовательно и отвѣтныя по содержанию сихъ корреспонденцій распоряженія и разъясненія должны быть дѣлаемы съ вѣдома его начальства, то Ставропольская духовная консисторія, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, сдѣлала распоряженіе, чтобы ни на какія корреспонденціи, касающіяся церковно-приходскихъ школъ, приходствъ, приходскихъ храмовъ и ихъ причтовъ и вообще служебной дѣятельности духовенства, никто изъ членовъ онаго самъ не отвѣчалъ, а о всѣхъ такихъ корреспонденціяхъ доводитъ до свѣдѣнія мѣстнаго благочиннаго, сей же послѣдній, провѣривъ сказанное въ корреспонденціи на мѣстѣ съ приложеніемъ добытаго по провѣркѣ, доносилъ епархіальному начальству и ожидалъ его распоряженій.

Почетный блюститель по хозяйственной части въ Пензенской духовной семинаріи, тайный совѣтникъ О. П. Нероновъ пожертвовалъ капиталъ въ 12,000 рублей въ пользу бѣдныхъ учениковъ Пензенской духовной семинаріи.

Управленіями учебныхъ округовъ получено изъ министерства народнаго просвѣщенія распоряженіе, въ силу котораго священникамъ, состоящимъ преподавателями Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, должно быть зачисляемо въ счетъ выслуги на пенсію по учебной службѣ и время ихъ вообще епархіальной службы, предшествовавшей переходу въ учебныя заведенія. При этомъ министерство разъясняетъ, что упомянутое зачисленіе въ счетъ выслуги на пенсію по учебному вѣдомству епархіальной службы священно-служителей должно производиться по расчету, который принять для зачета службы лицъ, переходящихъ въ означенныя учебныя заведенія изъ военной или гражданской службы, и съ соблюденіемъ уставовленныхъ дѣйствующими узаконеніями сроковъ для права на эти зачеты.

Изъ вышедшаго недавно отчета о дѣятельности отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за истекшій годъ заимствуемъ слѣдующія данныя. За годъ отдѣлъ общества разослалъ и продалъ 280,319 экземпляровъ на 10,631 руб. 49 коп. Кромѣ продажи, отдѣломъ были разосланы бесплатно, въ разныя мѣстности для даровой раздачи 11,840 экземпляровъ на 305 рублей. Число новыхъ изданій отдѣла въ отчетномъ году увеличилось на восемь брошюръ. Кромѣ этихъ брошюръ, отдѣломъ повторено новыми изданіями 16 брошюръ. Къ 1-му января текущаго года собственныхъ изданій отдѣла находится въ складѣ 106 названій, въ количествѣ 459,679 экземпляровъ на 10,577 рублей. Капиталъ от-

дѣла въ 1-му января 1891 года равнялся 3,841 руб. въ теченіи года въ кассу поступило 8,988 руб. 64 коп. За вычетомъ всѣхъ расходовъ капиталъ отдѣла въ 1-му января текущаго года составляетъ 4,751 руб. 80 коп.

24-го марта, при многочисленномъ стеченіи народа, было совершено преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, епископомъ воронежскимъ и задонскимъ при участіи всей братіи монастыря, освященіе Благовѣщенскаго Митрофаніевскаго собора, а затѣмъ перенесеніе въ этотъ храмъ мощей св. Митрофанія изъ Архангельской церкви. 25-го марта, въ день престольнаго праздника, служба совершалась уже въ Благовѣщенскомъ Митрофаніевскомъ соборѣ, вновь отремонтированномъ послѣ пожара, бывшаго 17-го января сего года. Внутри храмъ почти исправленъ; остается возобновить его съ внѣшней стороны.

Въ видахъ содѣйствія развитію и улучшенію желѣзныхъ дорогъ и для возврата казнѣ суммъ, отпущенныхъ изъ казначейства на желѣзнодорожныя сооруженія, Высочайше повелѣно произвести внутренней заемъ на нарицательный капиталъ въ 75 милліоновъ рублей кредитныхъ. Заемъ именуется: „внутренній консолидированный желѣзнодорожный заемъ. второй выпускъ 1892 года“, приносящій 4½% годовыхъ. Облигаціи выпускаются достоинствомъ въ 100, 500, 1,000, 5,000 и 10,000 рублей кредитныхъ. Проценты уплачиваются по-полугодно—1-го апрѣля и 1-го октября. Теченіе процентовъ—съ 1-го апрѣля 1892 г. Тиражи ежегодно 2-го января и 1-го іюля, начиная съ 2-го января 1893 года. Облигаціи сохраняютъ платежную силу въ теченіи 30 лѣтъ. Министръ финансовъ объявляетъ, что поручено государственному банку произвести реализацію займа продажей облигацій съ 1-го апрѣля 1892 года въ государственномъ банкѣ и въ провинціальныхъ его отдѣленіяхъ. Цѣны облигацій въ обезпеченіе задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ будутъ не ниже 85 рублей за 100, а до 1-го іюля 1892 г.—по 90 рублей за сто и по 56 руб. золотомъ за сто при платежѣ таможенныхъ пошлинъ.

Изъ Америки прибылъ въ Либаву другой пароходъ „Миссури“ съ хлѣбнымъ грузомъ, пожертвованнымъ американцами для пострадавшихъ отъ неурожая жителей Россійской имперіи. На „Миссури“ доставлено всего 2,343 тоннъ пшеничаой и III тоннъ кукурузной муки, что составляетъ 6,000,000 англійскихъ фунтовъ или 152,148 пудовъ.

Въ селѣ Воздвиженскомъ или какъ обыкновенно называютъ эту мѣстность въ Гуслицахъ Моск. губ., вотъ уже нѣсколько лѣтъ существуетъ единовѣрческая церковь, священникомъ которой за послѣдніе три года состоитъ о. Назаръ, перешедшій шесть лѣтъ тому назадъ изъ раскола. Мѣстность эта издавна была заселена разнаго рода сектантами, среди которыхъ за послѣднее время все чаще и чаще начинаютъ появляться штундисты. Сектъ въ этой мѣстности такое огромное количество, что послѣдователи ихъ сами не могутъ сказать, какой именно секты они придерживаются. Такъ, напримѣръ, появилась теперь какая то новая секта подъ названіемъ „самозванцевъ“. Что за ученіе этой секты — не извѣстно, но знаютъ только, что послѣдователи секты сами совершаютъ крещеніе и погребеніе. Въ семейной жизни раскольниковъ часто являются различнаго рода споры и неурядицы изъ за того, что нѣкоторыя семьи, хотя и живутъ вмѣстѣ и въ одномъ домѣ, но члены семьи придерживаются разныхъ толковъ. Съ какою враждою раскольники относятся къ перешедшему изъ раскола о. Назару, это доказалъ слѣдующій случай: 2-го марта, во время литургіи, совершаемой въ этотъ день по случаю восшествія на престолъ Государя Императора, въ церковь явились шесть челоувѣкъ раскольниковъ изъ окрестныхъ деревень и начали шумѣть, а затѣмъ, когда о. Назаръ во время великаго выхода вышелъ со Св. Дарами, раскольники такъ сильно толкнули о. Назара, что у него едва не выпалъ изъ рукъ сосудъ съ Св. Дарами. По окончаніи литургіи изъ 6 кощунствовавшихъ четверо успѣли скрыться, а задержанные двое были отправлены къ мѣстному сельскому старостѣ, гдѣ въ присутствіи о. Назара и урядника о происшедшемъ составленъ былъ протоколъ. (Русскій Листокъ).

Въ концѣ прошлаго мѣсяца получено извѣстіе о *кончинѣ* одного изъ замѣчательнѣйшихъ дѣятелей на пользу православія на западѣ, бывшаго римско-католическаго абба-

та, а впоследствии православнаго священника, русской церкви въ Парижѣ о. *Владимира Гетэ*. Научныя занятія покойнаго, по преимуществу въ области церковной исторіи, привели его къ убѣжденію въ заблужденіи римскаго католичества и въ правотѣ православія, вслѣдствіе чего онъ, оставивъ римскій католицизмъ, перешелъ въ православіе въ 1862 году и былъ принятъ въ качествѣ священника съ именемъ *Владимира*. Черезъ два года послѣ сего Св. Синодъ удостоилъ его степени доктора богословія, а въ 1875 году онъ принялъ русское подданство. Покойный всю свою жизнь посвятилъ изобличенію заблужденій папства и доказательству истинности православія и съ этою цѣлю имъ написаны цѣлыя десятки томовъ различныхъ сочиненій, среди которыхъ самый цѣнный его трудъ есть „Исторія христіанской церкви“, переведенная на русскій языкъ, хотя, къ сожалѣнію, и не доведенная до конца. Кромѣ того, онъ издавалъ извѣстный журналъ „Христіанское единеніе“. Покойный предъ смертію выразилъ желаніе, чтобы его похоронили въ Россіи. Отдавъ своему новому отечеству душу, онъ хотѣлъ оставить ему и свое брѣнное тѣло.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Для чтенія православному народу и ученикамъ церковно-приходскихъ школъ мною изданы брошюры:

### 1. Пастырь церкви.

*Содержаніе:* I. Пастыри правосл. церкви ведутъ начало отъ Самаго I. Христа и Имъ же поставляются на свое служеніе (чудесное избраніе въ епископы св. Александра Команскаго и св. Нифонта Кипрскаго). — II. Безъ пастыря церкви невозможно спастись. — III. Порочная жизнь пастыря церкви не препятствуетъ спасенію вѣрующихъ. (Видѣніе отшельнику, не принявшему къ себѣ священника съ св. Чашею. — Видѣніе св. Марку Египетскому во время причащенія его священникомъ). — IV. Высота пастырскаго служенія. (Видѣніе двумъ ученикамъ препод. Сергія во время совершенія имъ св. литургіи). — V. Пастыря церкви нужно почитать и уважать (Божіе наказаніе, постигшее а) хулителя пастыря церкви и б) суевѣрнаго капитана, боявшагося встрѣчи со священникомъ). — Благословеніе священника приноситъ успѣхъ

купцу въ его торговлѣ). Не нужно соблазняться тѣмъ, что онъ получаетъ плату за исправленіе церковныхъ требъ.

## 2. Молебенъ.

*Содержаніе:* Необходимость молитвы къ Богу. — Молебенъ. — По какимъ случаямъ служатся молебны. — Полученіе просимаго въ молебнѣ. — Замѣчательные случаи помощи Божіей: исцѣленіе больной дѣвицы въ г. Воронежѣ; исцѣленіе больнаго помѣщика; избавленіе Святогорскаго монастыря отъ пожара; исцѣленіе домашняго животнаго; прекращеніе землетрясенія въ Греціи; избавленіе русской земли отъ нашествія татаръ въ 1395 г. — Сила и важность молитвы священника.

## 3. Поминовеніе усопшихъ.

*Содержаніе:* Что ожидаетъ умершихъ въ загробной жизни. — Домашняя молитва за умершихъ. — Св. Перпетуя своими молитвами избавляетъ брата отъ мученій. — Юноша, изъятый изъ пламени по молитвамъ старца. — Церковная молитва за умершихъ. — Сила молитвы священника. — Прощеніе по молитвамъ церкви: любостязательнаго инока, двухъ злоязычныхъ постницъ и хозяина теплицъ. — Милостыня и трапезы бѣднымъ — Душа въ рукахъ вражнихъ. — Явленіе умершей игуменіи Аеавасіи своимъ сестрамъ. — Состояніе души человѣка въ первые 40 дней по выходѣ изъ тѣла. — Необходимость поминовенія. — Сорокоустъ и его важность. — Годовщина и другіе дни поминовенія. — Видѣніе одному благочестивому человѣку.

## 4. Пьянство и его губительные плоды.

*Содержаніе:* Какъ должно проводить праздники и какъ они проводятся у насъ. — Пьянство во время праздниковъ. — Внѣшній видъ пьянаго и его поступки. — Пьяница. — Разстройство хозяйства. — Бѣдствованіе семьи. Потеря чести. — Потеря здоровья и напрасная смерть. — Погибель души. — Инокъ, сдѣлавшій въ пьяномъ видѣ блудъ и убійство. — Увѣщаніе не пить водки. — Какъ можно бросить ее. — Чудесное исцѣленіе пьяницы. — Общество трезвости. — Польза отъ поступленія въ него.

## 5. Отчего мы обѣднѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе.

ПАВЕДЬ НИКОЛЬСКІЙ.

Цѣна брошюръ 4 руб. за сотню съ пересылкой. (Всѣ брошюры цѣны одинаковой).

Получать можно у учителя 2-го Тамбовскаго духовнаго училища П. Никольскаго, (Киркина ул., бывшій д. Плаксина).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТАМБОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ

АРХИТЕКТОРЪ

**АЛЕКСАНДРЪ ФЕДОРОВИЧЪ**

**МИРОЛЮБОВЪ.**

Квартира въ г. Тамбовѣ, на Большой улицѣ, между Дубовой и Семинарской, домъ Ливенцовой.

---

## АГЕНТЪ

РОССІЙСКАГО СТРАХОВАГО ОТЪ ОГНЯ

**О Б Щ Е С Т В А,**

учрежденнаго въ 1827 году,

**Дмитрій Федосѣевичъ Муравьевъ.**

Городъ Моршанскъ. Вознесенская площадь, домъ Б. А. Тюлюкина.

---

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	<b>РУССКАГО</b>
<b>С. П. ЕЖОВЪ</b>	Долгая улица, домъ Раппинскихъ между Покровской и Теплою.

---

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшія награды . . . . .	239
2. Распоряженіе Св. Правительствующаго Синода. . . . .	240
3. Распоряженія епархіальнаго начальства . . . . .	—
4. Обь открытіи обществъ трезвости . . . . .	244
5. О присоединеніи къ православію . . . . .	—
6. Къ свѣдѣнію, руководству и обязательному исполне- нію по епархіи . . . . .	245
7. Отъ Тамб. Епархіал. Училищнаго Совѣта . . . . .	251
8. Отчетъ Шацкаго отдѣленія епархіальнаго училищна- го совѣта по содержанію бесплатной столовой, содер- жимой на средства совѣта для учениковъ церков- ныхъ школъ г. Шацка и пригородныхъ слободъ . . . . .	254
9. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконымъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи . . . . .	256

## II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству. Слово на утрени на праздникъ Св. Пасхи . . . . .	323
2. По изьясненію Св. Писанія. Краткое обзорѣніе съ изьясненіемъ 4—6 главъ евангелія Іоанна. . . . .	326
3. Корреспонденція Тамб. Епарх. Вѣд. Изъ села Пашкова, Усманскаго уѣзда . . . . .	345
4. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія во вторую половину марта мѣсяца . . . . .	347
5. О духовныхъ бесѣдахъ при семинаріи . . . . .	349
6. Пожертвованія Его Преосвященства . . . . .	358
7. Разныя иноепархіальныя извѣстія и замѣтки. . . . .	359
8. Объявленіе. . . . .	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.