

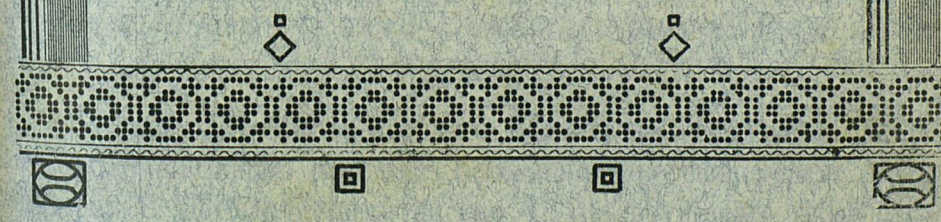
УФИМСКІЯ
епархіальныя
вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 Іюля. 0000 № 14. 0000 Годъ XXXVI.

1914 г.

У Ф А.
Электро-типографія «СЪЯТЕЛЬ».
1914 г.



УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФЪ.

ГОДЪ
XXXVI

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№ 14.

1914.

15 Іюля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Андрею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: переданное Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ письмо С.-Петербургскаго губернатора,

отъ 28 апрѣля 1914 года за № 59926, съ просьбою о разрѣшеніи состоящей подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя **Михаила Александровича** комиссіи по увѣковѣченію памяти погибшихъ въ войну съ Японіей воинскихъ чиновъ на мѣстахъ ихъ родины тарелочнаго сбора въ приходскихъ церквахъ на постановку въ храмахъ поминальныхъ досокъ съ именами погибшихъ. И, по справкѣ, **приказали:** обсудивъ настоящее ходатайство и принимая во вниманіе, что по **Высочайше** утвержденному 22 сентября 1910 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 27 іюня—7 сентября того же года за № 5753, постановлено позволять церковные, за богослуженіями, сборы пожертвованій въ пользу такихъ обществъ и учреждений, кои, состоя подъ покровомъ православной церкви, поставляютъ главною своею цѣлію распространеніе, охраненіе и защиту православной вѣры, или же содѣйствуютъ государству въ дѣлѣ оказанія помощи страждущимъ во время народныхъ бѣдствій—войны, голода, эпидемическихъ болѣзней и другихъ стихійныхъ бѣдствій, что предметъ сбора, о которомъ проситъ С.-Петербургскій губернаторъ, не соотвѣтствуетъ указаніямъ, даннымъ въ приведенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, что помимо того Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ была уже разрѣшена подписка по всей Имперіи на установку поминальныхъ досокъ, и такимъ образомъ, населеніе могло принести свои жертвованія на сей предметъ, что приходскія церкви и такъ обременены существующими церковными сборами на разныя нужды, Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ разрѣшить просимый церковный сборъ и потому **опредѣляетъ:** возбужденное о семъ С.-Петербургскимъ губернаторомъ ходатайство оставить безъ удовлетворенія. Имѣя же въ виду, что и по другимъ епархіямъ могутъ быть возбуждаемы подобныя ходатайства со стороны иныхъ лицъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить о семъ постановленіи, для руководства, циркулярными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Настоящій указъ публикуется къ свѣдѣнію для надлежащаго руководства причтовъ Уфимской епархіи.

* Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 іюня 1914 г. за № 9793, при Бугобашскомъ Смоленскомъ женскомъ монастырѣ. Белебеевскаго уѣзда, открыть штатъ причта въ составѣ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстные средства.

Назначенія и перемѣщенія.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 Іюня с.г. за № 1957, перемѣщены: священникъ Покровской церкви села Байбакова, Бирскаго уѣзда, Николай Шишкинъ на священническое мѣсто къ Богородицкой церкви села Кальтовки, Уфимскаго уѣзда, священникъ Михаило-Архангельской церкви, села Сиренькина, Мензелинскаго уѣзда, Николай Навалихинъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Байбакова, Бирскаго уѣзда, и священникъ Богородицкой церкви села Ерсубайкина, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Ильичевъ къ Михаило-Архангельской церкви, села Сиренькина, Мензелинскаго уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 іюня с. г. за № 1991, священникъ Александро-Невской церкви Александровской больницы г. Казани Вячеславъ Михайловъ назначенъ настоятелемъ къ Николаевскому Собору г. Мензелинска.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 іюня с. г. за № 1961, окончившій Казанскіе Миссіонерскіе Курсы Миронъ Никитинъ назначенъ священникомъ къ Никольской церкви села Дарьина, Стерлитамакскаго уѣзда, во священника рукоположенъ 22 іюня с. г.

* Псаломщикъ — діаконъ Петропавловской церкви г. Златоуста Симеонъ Векшинъ Его Преосвященствомъ 15 іюня с. г. рукоположенъ въ санъ священника съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви с. Приволья, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 іюня с. г. за № 2069, священникъ церкви села Тюлюка, Златоустовскаго уѣзда, Кононъ Добрынинъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Свѣтлаго Озера, Мензелинскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для требоисправленія въ деревню Бекетово, съ содержаніемъ на платы за требы по этой деревнѣ.

* Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, на 7 іюня с. г. за № 400, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 16 іюня, состо-

яціи на діаконской вакансіи при церкви села Айлина, Златоустовскаго уѣзда, священникъ Павелъ Стрѣлковъ съ 29 апрѣля с. г. назначень на священническое мѣсто къ Никольской церкви с. Саткинской Пристани, того же уѣзда.

* Окончившіи Казанскіе Миссіонерскіе курсы Василій Владимировъ, 19 іюня с. г. рукоположенъ въ санъ священника и резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 іюня с. г. за № 1844, назначень на діаконское мѣсто къ Троицкой церкви с. Нагайбака, Белебеевскаго уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 іюня с. г. за № 1911, діаконъ Христо-Рождественской церкви села Печенкина, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ переведень на ту-же должность къ Іоанно-Предтеченской церкви села Чераула, того-же уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 Іюня с. г. № 2006, псаломщикъ церкви села Борка, Мензелинскаго уѣзда, Александръ Касимовскій перемѣщенъ псаломщикомъ въ село Языково, Мензелинскаго уѣзда, а на его мѣста въ с. Борокъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 іюня с. г. за № 2007 перемѣщенъ псаломщикъ с. Бузурова, Белебеевскаго уѣзда, Алексѣй Симеоновъ.

* И. д. псаломщика Покровской церкви с. Романовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Ілія Малиновскій резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 іюня с. г. за № 1986, утвержденъ въ должности псаломщика.

* Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 14 іюня с. г. за № 401; утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 16 іюня, и. д. псаломщика церкви с. Каменки, Белебеевскаго уѣзда, Михаилъ Гришняковъ переведень на ту-же должность къ Александро-Серафимовской церкви с. Енгальша, Уфимскаго уѣзда, для пользы службы, подъ строгій надзоръ мѣстныхъ о. о. благочиннаго и настоятеля.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 іюня с. г. № 1877, псаломщикъ Александро-Серафимовской церкви села Енгальша, Уфимскаго уѣзда, Іаковъ Бердовъ, по прошенію, переведень на ту-же должность къ Вознесенской церкви села Чесноковки, того-же уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 іюня с. г. за № 2181, псаломщикъ 2 штата Сергіевской церкви города Уфы, Николай Василевскій, уволенъ отъ должности псаломщика заштатъ.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 іюня сего года за № 2115, псаломщикъ Казанско-Богородицкой церкви села Казанки,

Белебеевскаго уѣзда, Андрей Дюпинъ, по прошенію, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Иоанно-Предтеченской церкви села Ивановки, того-же уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 іюня с. г. за № 2050, крестьянинъ дер. Яншиховой, Буинскаго уѣзда, Симбирской губер., Александръ Максимовъ, выдержавшій экзамень на псаломщика, назначенъ испр. должность псаломщика къ Никольской церкви села Тряпина, Стерлитамакскаго уѣзда, по прошенію

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 іюня с. г. за № 2005, псаломщикъ-діаконъ Михаило-Архангельской церкви села Языкова, Мензелинскаго уѣзда, Алексѣй Надеждинъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 1 штата къ Михаило-Архангельскому собору города Белебея,

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 іюня с. г. за № 1872, псаломщикъ Никольской церкви села Тряпина, Стерлитамакскаго уѣзда, Алексѣй Никитинъ перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ Михайловской церкви села Петропавловки, Белебеевскаго уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 іюня с. г. за № 1930, псаломщикъ Михайловской церкви села Петропавловки, Белебеевскаго уѣзда, Владимиръ Печеневскій перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ на 2 штатъ къ Христорождественской церкви села Печенина, Бирскаго уѣзда, по прошенію.

* Журналомъ Консисторіи, отъ 19 іюня с. г. № 415, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 іюня с. г., псаломщикъ-діаконъ с. Матовъ, Белебеевскаго уѣзда, Θεодоръ Казаковъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Бузурово, Белебеевскаго уѣзда, а на его мѣсто, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 іюня с. г. № 2077, опредѣленъ и. д. псаломщика мѣщанинъ г. Казани Петръ Алексѣевъ.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 іюня с. г. за № 2038, діаконъ Свято-Троицкаго собора г. Златоуста Θεодоръ Гурьяновъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Пророко-Ильинской церкви г. Уфы, по прошенію.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 іюня сего года за № 2192, псаломщики Срѣтенской церкви села Илека, Уфимскаго уѣзда, Михаилъ Аманацкій и Пророко-Ильинской церкви села Сикіаза, Златоустовскаго уѣзда, Θεодоръ Рѣдниковъ переведены одинъ на мѣсто другого, по прошенію.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 іюня сего года за № 2154, студентъ Уфимской Духовной Семинаріи Василій Лавровъ, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто 2 штата къ Казанско-Богородицкому собору г. Стерлитамака.

* Резолюціей Его Преосвященства отъ 27 іюня с. г. за № 2172, псаломщикъ Богоявленской церкви Богоявленскаго завода, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Юловскій перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Петропавловской церкви г. Златоуста, по прошенію.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 іюня с. г. за № 1955, псаломщикъ-діаконъ Михаило-Архангельскаго Собора г. Белебея Стефанъ Ѳедотовъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 1 штата къ Никольской церкви г. Белебея.

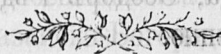
* Журнальнымъ постановленіемъ Духовной Консисторіи, отъ 16 іюня с. г. за № 424, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 25 іюня, заштатный псаломщикъ Никольской Вокзальной церкви г. Уфы, Павелъ Ѳеодоровъ исключенъ изъ духовнаго званія, по прошенію.

† Псаломщикъ въ санѣ діакона церкви с. Старога Пянаго Бора, Мензелинскаго уѣзда, Іоаннъ Андреевъ Съверовостоковъ 31 мая сего 1914 года скончался.

† Псаломщикъ церкви села Мордовскаго Акташа, Мензелинскаго уѣзда, Николай Котловъ скончался 20 іюня сего г. отъ порока сердца.

ПОЖАЛОВАНИЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода ходатайства довѣренныхъ отъ прихожанъ Свято-Троицкой церкви с. Бижбуляка, Белебеевскаго уѣзда, Филиппа Иванова и Василя Михеева о пособіи на окончательное устройство названной церкви, въ 12 день іюня 1914 г., **Всемиловствѣйше** соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 500 р.



Благодарность Епархіального начальства.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ выражена Архипастырская благодарность съ призваніемъ Божія благословія слѣдующимъ лицамъ, оказавшимъ посильную помощь на постройку храма въ Юрюзанскомъ заводѣ, Златоустовскаго уѣзда: Михаилу Чуманову, священнику Петру Шелдовицкому, женѣ офицера Людмилѣ Троицкой и нижнимъ чинамъ 9 и 10 роты Инсарскаго полка, Ивану Бобылину, Аннѣ Долининой, Иринѣ Костиной, Прохору Акшенцову, Василию Горшкову, Петру Игнатову, Пелагіи Чумановой, Евдокіи Чумановой, Петру Курову, Вавилѣ Елсукову, Θεодоту Манясову, Ивану Книгинину, Ивану Привалову, Василию Борисову, Якову Нагорнову, Ивану Вавилову, Григорію Махетову, Давиду Серебрякову, Александру Якушеву и Агриппинѣ Тарасовой.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, преподано Архипастырское благословіе управляющему имѣніемъ г. г. Видинѣвыхъ Василию Олимпіеву Ерофееву, съ выдачею установленной грамоты, за его труды по надзору за устройствомъ асфальтоваго пола въ новоостроющемся каменномъ храмѣ с. Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) къ Димитріевской церкви села Ахманова, Белебеевскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Никифоровъ *Куццовъ* на 1-е трехлѣтіе, 2) къ Исидоровской церкви села Давлеканова, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Гавріиловъ *Петровъ* на 1-е трехлѣтіе и 3) къ Св.-Троицкой церкви села Аратскаго, Уфимскаго уѣзда, крестьянинъ Евграфъ Ивановъ *Гуляевъ*, на 2-е трехлѣтіе.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты на 4-е трехлѣтіе къ Богородицкой церкви села

Ново-Рублевки, Белебеевскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Титовъ *Филимоновъ*.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Богородицкой церкви села Бетьковъ, Мензелинскаго уѣзда, крестьянинъ Уаръ Данииловъ *Маіоровъ*, на четвертое трехлѣтіе.



СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфим. епархіи

№.№. по поряд.	Наименованіе мѣстъ и содержаніе причта.	Съ какого времени мѣсто праздно.
<i>Священническія:</i>		
1	Село Раевка, Белебеевскаго уѣзда, 2-го Уфимскаго округа, 617 душъ обоего пола, казеннаго жалованья священнику приспа рублей въ годъ земли на причтъ 55 десятинь, кружечныхъ доходовъ на причтъ за 1913 годъ получено 240 р. 77 коп.	23 мая 1914 г.
2	С. Оedorовка, Сперлиамакскаго уѣзда. 2 шт. Число душъ об. п. 4584; земли на причтъ 51 десят.; казеннаго жалованья священнику 2 шт. положено 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 668 руб.	26 мая 1914 г.
3	Село Шестаево, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1608; земли нѣтъ; казеннаго жалованья священнику 450 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ на причтъ получено 355 руб. 15 коп.	9 іюня 1914 г.
4	С. Біанка, Уфимскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1617; земли нѣтъ; казеннаго жалованья священнику 375 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 167 руб. 08 коп.	6 марта 1914 г.
5	С. Кизганбашъ, Бирскаго уѣзда, прихода с. Николаевки.	

6 с. Тюлюкъ, Златоустовскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1336; земли нѣтъ; казеннаго жалованья священнику 400 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 197 руб. 21 коп. 19 июня 1914 г.

7 Бугобашскій Смоленскій женскій монастырь, Белебеевскаго уѣзда. Вакансія вновь открыта на мѣстныя средства.

Діаконскія:

1 С. Надеждино, Бирскаго уѣзда, нужно лицо въ санѣ священника, знающее черемисскій языкъ. Число душъ об. п. 2589; земли на причтъ 92 десят.; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 483 руб. 88 коп. 5 ноябр. 1912 г.

2 Святопроицкій соборъ г. Златоуста. Число душъ об. п. 4754; земли нѣтъ; казеннаго жалованья діакону 150 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено до 3200 руб. 17 июня 1914 г.

3 С. Парасковино, Сперлипамакскаго уѣзда. Число душъ об. п. 3875; земли на причтъ 66 десят.; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ поступило до 600 руб. Нужно лицо въ санѣ священника, знающее чувашскій языкъ. 6 февр. 1913 г.

4 С. Печенкино, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. пол. 2827; земли на причтъ 63 десят.; казеннаго жалованья діакону 80 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 869 руб. 12 июня 1914 г.

Псаломщическія:

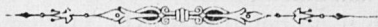
1 С. Кизганбашъ, Бирскаго уѣзда, прих. с. Николаевки. 5 февр. 1907 г.

2 С. Каймашебашъ, того же уѣзда.

3 С. Ново-Никольское, того же уѣзда. Число душъ об. п. 2022; земли нѣтъ; казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 514 р.—16 руб. 21 марта 1914 г.

4 2 штабъ Никольской церкви гор. Белебея, приходъ вновь образованъ. 2 мая 1914 г.

5	С. Можаровка, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1858; земли 40 десят. 95 саж.; казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. до 27 ноября на причтъ получено 322 руб. 40 коп.	24 апрѣля 1914 г.
6	с. Спарвій Пвяный-Боръ, Мензелинскаго уѣзда. 1 шп. Число душъ об. п. 3851; земли 40 десят.; казеннаго жалованья псаломщику 11 руб. 76 коп.; кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ на причтъ получено 1191 р. 86 коп.	31 мая 1914 г.
7	с. Мордовскій-Акпашъ, Мензелинскаго уѣзда. Число душъ об. п. 3681; земли нѣтъ; казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 670 руб.	20 іюня 1914 г.
8	Село Каменка, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 4377; земли на причтъ 99 десят.; казеннаго жалованья псаломщику 100 рублей кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 720 руб.	16 іюня 1914 г.
9	Село Казанка, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1459; земли 33 десят.; казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 201 руб. 10 к.	25 іюня 1914 г.
10	Богоявленскій заводъ, Сперлишамакскаго уѣзда. Число душъ об. п. 4481; земли 44 десят.; казеннаго жалованья псаломщику 100 рублей кружечныхъ доходовъ за 1913 г. на причтъ получено 450 руб.	27 іюня 1914 г.
11	Бугобашскій Смоленскій женскій монастырь, Белебеевскаго уѣзда. Вакансія открыта на мѣстѣ пѣнія средства.	7 іюня 1914 г.



Извѣщеніе о приѣмѣ въ Верхоторскую УЧИТЕЛЬСКУЮ второклассную школу:

1) Въ Верхоторскую учительскую женскую школу принимаются дѣвочки, окончившія курсъ всякой начальной школы (преимущественно же церковно-приходской) не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ, способныя къ пѣнію (у которыхъ есть слухъ).

2) Приемные экзамены для поступления въ школу назначаются 2 сентября сего 1914 года.

3) Желаящія поступить должны привезти съ собою, или прислать заблаговременно: а) собственноручное прошеніе на имя Совѣта школы о допущеніи къ экзаменамъ; б) свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальной школѣ и в) удостовѣреніе врача о привитіи оспы.

4) Плата за все (кромѣ одежды) содержаніе въ общежитіи 45 руб. въ годъ; при чемъ журнальнымъ постановленіемъ Совѣта школы, на 8 октября 1906 года за № 11-мъ, установлены опредѣленные сроки для взносовъ годовой платы, именно: 1-го сентября 23 рубля, въ декабрь, при отпускѣ на зимніе каникулы, 11 рублей и къ 1-му марта 11 рублей.

Завѣдывающій школою, Священникъ П. Евладовъ.

Фанатизмъ и школа Божія.



Отъ Совѣта Бакалинской второклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ Бакалинской второклассной церковно-приходской мужской школы, Белебеевскаго уѣзда, симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ поступить въ названную школу слѣдующее:

1) Въ школу принимаются лица православнаго исповѣданія всѣхъ народностей, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ; съ разрѣшенія же Епархіальнаго Начальства принимаются и въ возрастѣ 12 лѣтъ.

2) При поступленіи во второклассную школу ученики подвергаются испытаніямъ въ курсѣ одноклассной школы всѣхъ вѣдомствъ, каковыя испытанія будутъ производиться въ срокъ съ 25 по 30 августа.

3) Желаящіе поступить во второклассную школу должны представить въ Совѣтъ оной не позже 23 августа слѣдующіе документы: метрическую выписку о рожденіи и крещеніи; свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи курса одноклассной школы и прошеніе о допущеніи къ примнымъ испытаніямъ.

ямъ. Безъ означенныхъ документовъ ученики къ испытаніямъ допущены быть не могутъ.

4) Всѣ ученики, поступившіе въ школу, обязуются проживать въ имѣющемся при школѣ интернатѣ, въ коемъ пользуются полнымъ пансіономъ за исключеніемъ одежды и обуви; плата за содержаніе въ интернатѣ—5 руб. ежемѣсячно, каковая должна вноситься впередъ къ 1 числу каждаго мѣсяца.

5) Ученики пользуются казенными учебниками и письменными принадлежностями.

Адресъ школы: Бакалинское почтовое отдѣленіе, Белебеевскаго уѣзда, Совѣту второклассной школы.



ШКОЛЫ

Содержаніе официальнаго отдѣла. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Андрею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому. Назначенія и перемѣщенія. Пожалованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора. Благодарность Епархіальнаго начальства. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи. Извѣщеніе о приѣмѣ въ Верхотурскую учительскую второклассную школу: Отъ Совѣта Бакалинской второклассной церковно-приходской школы.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письма къ пастырямъ Уфимской Епархіи.

V.

Фанатизмъ и искра Божія.

Наблюдая дѣятельность миссіи въ трехъ епархіяхъ, вспоминая свое пребываніе на трехъ блестящихъ по составу миссіонерскихъ сѣздахъ и сравнивая силы православной миссіи съ ничтожными по качеству силами иновѣрной и инославной пропаганды,—приходится изумляться надъ вопросомъ, какъ же такъ: съ одной стороны какой-нибудь сумасшедшій Малеванный, а съ другой—профессоръ во всеоружіи своихъ знаній; съ одной стороны какая-нибудь „Охтенская богородица“,—величайшая обманщица, а съ другой вся миссія и почти самъ столичный миссіонерскій коллегіумъ... И народъ все-таки поддается вліянію всякаго сумасброда, всякаго религіознаго шарлатана и проходитъ мимо самаго первокласснаго нашего миссіонера, не обращая на него вниманія.

Почему это такъ?

Потому, говорятъ, что эти всѣ шарлатаны и обманщики—фанатики, что противъ ихъ „фанатизма“ нужно бороться.

Да, и я съ этимъ совершенно согласенъ! Фанатизмъ сдѣлалъ и Малеваннаго и Чурикова и Ѳедосью Киселеву сильными и доставили имъ огромное вліяніе на толпу.—Малеванный объявилъ себя спасителемъ міра, обѣщаннымъ пророкомъ Исаіею... Не болѣе, не менѣе! И сотни тысячъ несчастнаго

народа, загипнотизированныя, очарованныя проповѣдью Малеваннаго шли къ нему. Когда его посадили, какъ сумасшедшаго, въ богадѣльню, то та же толпа на колѣняхъ подползала къ бога—дѣльнѣ этой, вздыхая, какъ ея спаситель удостоился сидѣть въ домѣ, который и называется то не просто какъ-нибудь, а бога—дѣльня, т. е. все тутъ „дѣляется“ или „для Бога“ или Богомъ, все тутъ Божьи дѣла...

Да, тутъ страшный фанатизмъ и огромное одушевленіе и громадная вѣра въ свои слова и въ себя—видны во всемъ.

Что даетъ православная миссія въ отвѣтъ на этотъ фанатизмъ? Да, она можетъ безошибочно утверждать, что среди ея дѣятелей нѣтъ фанатизма...—Мнѣ пришлось наблюдать неоднократно это отсутствіе фанатизма.

Однажды пришлось быть въ высшемъ изысканнѣйшемъ обществѣ. Это былъ цвѣтъ столичной интеллигенціи. Всѣ они слушали и умилялись, какъ лучшій, можно сказать, блестящій миссіонеръ доказывалъ силу поста и монашества. Рядъ цитатъ изъ св. писанія, превосходныя картины подвиговъ самоотверженнаго аскетизма дополняли и разясняли мысль миссіонера о постѣ и его необходимости.

А потомъ былъ ужинъ, и миссіонеру говорятъ, что вѣдь сегодня пятница, а хрѣнъ то со сметаною поданъ!—Тогда миссіонеръ нетерпѣливо спросилъ лакея: „послушай, вѣдь это хрѣнъ съ уксусомъ?“

Догадливый лакей подтвердилъ: „такъ точно, Ваше П-ство, съ уксусомъ“.—„Вотъ видите, съ уксусомъ“,—радостно сказалъ миссіонеръ и продолжалъ кушать свою порцію...

Да, этотъ миссіонеръ—безъ фанатизма... Только ужасно стыдно мнѣ было смотрѣть и на него, и на его хрѣнъ съ уксусомъ.

Другой „миссіонеръ“ очень талантливый, знающій дѣло и краснорѣчивый, возвращаясь изъ миссіонерской повѣздки всегда предавался самымъ запрещеннымъ удовольствіямъ, которыя не должны быть знакомы и не миссіонерамъ. И всѣ его сотрудники это знали и всѣ съ этимъ мирились, считая миссію только платною службою, источникомъ существованія для миссіонера, а не какимъ-нибудь фанатическимъ занятіемъ...

Третій „миссіонеръ“ безъ всякаго фанатизма просто ничего не дѣлалъ.

Но вотъ предъ нами цѣлый съѣздъ миссіонеровъ. Образованные, дипломированные миссіонеры днемъ совѣщались о своихъ миссіонерскихъ дѣлахъ, а вечеромъ—вечеромъ огромное большинство не были похожи на миссіонеровъ. А утромъ, —звонять въ 6 час. къ утренѣ—церковь пустая: миссіонеры еще спятъ. Звонять въ 8 часовъ къ литургіи, церковь опять пустая: миссіонеры пьютъ чай...

Да, мы дѣйствуемъ безъ фанатизма! Насъ въ немъ не упрекнуть. Но вѣдь должна же быть въ нашей святой дѣятельности искра Божія! Нужно же на „фанатизмъ“ враговъ святой Церкви противопоставить хоть небольшое одушевленіе. Иначе никакого успѣха въ нашей миссіи никогда не будетъ; любой Малеванный уведетъ отъ насъ тѣхъ, кто вѣритъ не слову, а дѣлу.

А противорѣчіе въ нашихъ словахъ и дѣлахъ прямо поразительное.—Оно проявляется безъ преувеличенія во всей нашей церковной жизни, не говоря уже миссіонерской, проповѣднической. Обратите вниманіе на наше богослуженіе. Оно все отъ начала до конца должно быть проникнуто духомъ церковности, духовностію его авторовъ. Поэтому наши миссіонеры осуждаютъ всякую импровизацію въ богослуженіи и отрицаютъ ея возможность, какъ самочиніе, справедливо утверждая, что лучше святоотеческихъ гимновъ ничего изобрѣсти нельзя. Но—посмотрите, что мы видимъ на дѣлѣ. Все богослуженіе изуродовано нашими псаломщиками до полной неузнаваемости, вся сущность богослуженія, ея духовное содержаніе—все пропущено! Получается въ концѣ концовъ тоже импровизація, но дьячковски безграмотная, безжизненная, получается какая то фальсификація богослуженія церковнаго, неисполненная скуки и унынія. И это тамъ, гдѣ должно быть все полно одушевленія и любви къ святому дѣлу.

Обратите вниманіе на обрядность.—Наши миссіонеры хрипнуть, убѣждая баптистовъ въ необходимости совершать крестное знаменіе.—А посмотрите, какъ наши православные христіане, даже священники, совершаютъ на себѣ крестъ Христовъ. Креста нѣтъ вовсе! Нѣтъ ничего похожего на крестъ!

Такимъ образомъ мы сначала сами *практически* перестаёмъ исполнять крестное знаменіе, а потомъ сектанты, *глядя на насъ*, уже и *теоретически* отрицаютъ необходимость его изображенія на себѣ и вообще поклоненія ему.

И такъ далѣе...

Я уже не говорю о тѣхъ батюшкахъ, которые на вокзалахъ сидятъ съ бутылками пива и въ клубахъ табачнаго дыма; разумѣется,—въ нихъ нѣтъ ни фанатизма, ни простой порядочности,—о нихъ, какъ и всякомъ непредусмотрѣнномъ беззаконіи, и говорить нельзя. Нѣтъ, но общая то наша жизнь въ церкви ужъ очень стала далека отъ своего идеала, отъ церковной жизни; поэтому и перестала вліять на жизнь. На самомъ же дѣлѣ церковная жизнь и всѣ церковные дѣятели должны быть полны сознательнаго, церковнаго, святаго одушевленія; а мы—только утѣшаемъ себя, что мы дѣйствуемъ безъ фанатизма...

Фанатизма и не нужно! А ревность о славіи Божіей, а искра Божія въ слугителѣ Божіемъ должны быть... Иначе онъ не любитъ Бога и не Ему служить!

Епископъ Андрей.



С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ на молебнѣ въ день торжественнаго празднованія 50-лѣтняго юбилея земскихъ учрежденій, въ Уфѣ.

Возлюбленные о Господѣ сомолитвенники, представители русской земщины.

Съ большою радостью совершаю я сегодня съ вами св. молитву въ день вашего праздника. Съ дѣтскихъ лѣтъ, слушая разговоры въ родной семьѣ о земскихъ дѣлахъ, я давно привыкъ думать о нихъ; а съ юношескихъ лѣтъ, стремясь осмыслить всѣ явленія жизни, я одновременно съ любовію къ русской исторіи и жизни воспиталъ и уваженіе къ земскому дѣлу. Нынѣ я и чувствую потребность подѣлиться съ вами моею радостію, видя сегодня вашу св. молитву. Русскіе земцы—во главѣ со своимъ архіереемъ на молитвѣ—да вѣдь это и есть подлинная Церковь, это и есть обще-

ство, какъ организація вѣрующихъ, молящихся и трудящихся! Наши дезорганизованныя, безжизненные приходскія общества, въ пять—десять человѣкъ,—это ничто въ сравненіи съ огромнымъ русскимъ земствомъ, представляющимъ изъ себя дѣйствительно организацію, свой своеобразный укладъ жизни и дѣятельности, основанной на взаимопомощи и любви. И если эта организація ищетъ благословенія Божія для своего дѣла, если это общество возглавлено на молитвѣ архіереемъ,—то я затрудняюсь отрицать, что это и есть само церковное общество, сама Церковь.

Но какой же смыслъ земской дѣятельности въ жизни общецерковной? И откуда земство наше взяло идею взаимопомощи въ области экономической жизни въ то время, когда такъ часто нынѣ торжествуетъ капиталистическій принципъ борьбы?

Гдѣ первообразъ такой общественной организаціи?—Постараюсь отвѣтить на эти вопросы.

Наша государственность, какъ и вся западно-заграничная, едва ли можетъ быть признана оригинальною,—вся она сильно пропитана, къ сожалѣнію, идеями римскаго права, которое признается многими лучшею основою твердой государственности. Между тѣмъ это право, какъ и всякій гражданскій законъ, имѣетъ цѣлью не объединять людей, а разъединять ихъ, говорить не о взаимной любви ихъ, а о запрещеніи имъ другъ друга обижать. Такія основы римскаго права создали сильное государство, но вмѣстѣ съ тѣмъ пріучили римлянъ къ такому взгляду на взаимоотношенія людей, что *человѣкъ человеку волкъ* (*homo homini lupus*). Принципіальная „ставка на сильныхъ“ этимъ, кажется, всегда и должна кончаться...

Но въ среду этихъ „волковъ“, благополучіе которыхъ охранялось лишь силою римской власти, и было брошено сѣмя евангельскаго слова, къ нимъ была обращена проповѣдь о взаимной любви. Первые послѣдователи этого для римлянъ соблазнительнаго и страннаго для іудеевъ ученія о любви и всепрощеніи и образовали первое общество взаимопомощи и взаимной любви. Но римское государство, признававшее себя и свою силу, не признавало самостоятельныхъ человѣческихъ правъ своихъ подданныхъ и свободы ихъ нравственнаго самоопредѣленія и воздвигало на христіанъ рядъ страшныхъ гоненій. Однако это не помѣшало Церкви христіанской развить свою дѣятельность и организовать свою жизнь по собствен-

нымъ нормамъ,² которыя можно кратко охарактеризовать словами: безусловное и безупречное служеніе добру во всѣхъ областяхъ общественной жизни.

Въ чемъ же выразилась эта общественная жизнь первыхъ христіанъ?

— У насъ прочно утвердился взглядъ, что Церковь воспитала только святыхъ праведниковъ Божіихъ, извѣстныхъ своимъ аскетизмомъ и пренебреженіемъ жизни и отреченіемъ отъ нея.

Этотъ взглядъ нужно признать глубоко одностороннимъ, потому что св. церковь не отрицаетъ жизни, а лишь боится грѣха въ жизни и стремится всю общественную жизнь преобразовать и освятить. Вотъ ея задача! И въ частности Церковь освящаетъ и всю экономическую сторону общественной жизни, создавъ для нея специальную церковную должность діаконівъ. Они, діаконы, и должны были „служить трапезамъ“ и за это свое служеніе они и многіе ихъ послѣдователи и признаются святыми.

Экономическая сторона церковной жизни занимала вниманіе самихъ св. апостоловъ и ими была признана, какъ самостоятельная часть церковной жизни. Эта забота о трапезахъ было въ Церкви какъ бы фактическое осуществленіе долга и чувства любви къ ближнему. Такимъ образомъ въ церковномъ хозяйствѣ и экономическая сторона жизни получила высшее, нравственное освященіе.

Но такое положеніе продолжалось до паденія римскаго языческаго владычества и до торжества христіанства. А вмѣстѣ съ этимъ признаніемъ христіанства со стороны государства и объявленіемъ его религіею покровительствуемою, границы церковной жизни съ одной стороны расширились, а съ другой—сильно пострадали въ томъ отношеніи, что почти затерялись: государство стало вмѣшиваться въ церковную жизнь и своеобразно на нее вліять. Христіанское государство отняло у Церкви эту заботу объ общественномъ благѣ, предоставивъ ей лишь заботу о служеніи Слову. Появились организаціи, основанныя на христіанскихъ принципахъ, но не находящіяся въ непосредственномъ завѣдываніи іерархіи.

Одинъ изъ видовъ такой христіанской организаціи и представляетъ изъ себя наше русское земство.

Дѣло земства—это осуществленіе христіанской любви; дѣло земства это—облегченіе труда трудящемуся, это—забота сильнаго о слабомъ, помощь богатаго бѣдному. Однимъ словомъ, это благо-

словенное Церковью дѣло церковныхъ діаконовъ.—Но предположимъ нѣчто невозможное, предположимъ, что земство отречется отъ церковнаго служенія, сниметъ св. Крестъ со своего дѣла, поклонится не Богу, а мамонѣ, и сдѣлаетъ свое дѣло какъ бы самодовлѣющимъ, независящимъ отъ высшихъ, нравственныхъ принциповъ. Что тогда будетъ? Тогда начнется вмѣсто осуществленія начала взаимопомощи торжество взаимоистребленія. Это будетъ провозглашеніе злого антихристіанскаго принципа борьбы тамъ, гдѣ нынѣ осуществляется Христова заповѣдь о любви. Экономическая борьба будетъ началомъ разложенія общества на борющіяся партіи, просто—временемъ его какъ бы нравственнаго гніенія, потому что экономическая жизнь, лишенная нравственныхъ принциповъ, принятая, какъ нѣчто самостоятельное и отъ нихъ независимое, вездѣ является началомъ разлагающимъ, а не созидающимъ, и, слѣдовательно, и антихристіанскимъ, и анти-общественнымъ.

Но, да не будетъ этого никогда! И пусть земство русское, осуществляющее экономическую сторону общественной жизни, навсегда подчинитъ свою дѣятельность высшимъ нравственнымъ принципамъ. Пусть оно всегда помнитъ слово Христово, что не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ; пусть оно, заботясь о насыщеніи голодныхъ, никогда не оставляетъ заботы и о совѣсти сытыхъ, и подъ знаменемъ Креста Христова да поможетъ Св. Церкви осуществлять ея великія цѣли. Сегодняшняя молитва наша да будетъ ручательствомъ, что Уфимское земство и пребудетъ именно таково. Аминь.

Памяти Н. А. Гурвича.

28 сего іюня исполнится 40 дней по кончинѣ товарища Предсѣдателя Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества д. с. с. Николая Александровича Гурвича. Покойный скончался въ глубокой старости (88 лѣтъ).

По образованію своему онъ былъ медикъ, но практику врача оставилъ еще въ молодыхъ лѣтахъ, посвятивъ себя общественной службѣ и научной дѣятельности. Онъ много потрудился въ области

научныхъ изслѣдованій по исторіи, этнографіи и археологіи Уфимскаго края. Ему обязаны своимъ возникновеніемъ старѣйшія научно-общественныя и филантропическія учрежденія въ Уфѣ, какъ напр., городской музей, дѣтскіе пріюты, человѣколюбивое общество и др.

Товарищемъ Предѣдателя Миссіонерскаго Комитета Н. А. Гурвичъ состоялъ со дня его открытія—1878 года. Въ Миссіонерскомъ Комитетѣ Н. А. Гурвичъ до самыхъ послѣднихъ лѣтъ своей жизни принималъ самое дѣятельное участіе. Не было, кажется, ни одного годичнаго собранія Комитета, когда бы Н. А. не говорилъ рѣчи. Обладая рѣдкимъ даромъ слова Н. А. въ краткихъ словахъ красиво построенной рѣчи умѣлъ обрисовать положеніе Миссіонерскаго дѣла въ епархіи вообще и въ данный моментъ въ частности. Нѣкоторыя изъ его рѣчей печатались затѣмъ въ отчетахъ Комитета. Для характеристики этихъ рѣчей беремъ нѣкоторыя выдержки изъ нихъ. Такъ, напр., на общемъ собраніи Комитета 7 іюня 1898 года Н. А. говорилъ;

„—Благодаря Господу Богу и усердію нашихъ ближайшихъ къ дѣлу соревнователей и сотрудниковъ, мы имѣли возможность, въ теченіе цѣлаго почти двадцатилѣтняго періода, изъ года въ годъ, сообщать не одни только ряды цифръ, но и изображеніе движенія нашего дѣла, его перипетій отрадныхъ явленія въ сферѣ нашей дѣятельности и обнадеживающіе результаты.

Такими сообщеніями ознаменованы въ особенности отчеты за періодъ лѣтъ управленія нашимъ Комитетомъ приснопамятнаго Преосвященнаго Діонисія. Этотъ періодъ—заря нашей мѣстной миссіонерской дѣятельности—характеризуется именно насажденіемъ церквей въ районахъ нашихъ крещеныхъ инородцевъ, и этотъ періодъ, конечно, составляетъ главную основу и опору нашихъ стремленій—укрѣпить на лоно православной церкви и частью возвратитъ на лоно ея нашихъ крещеныхъ инородцевъ, сильно пошатнувшихся было въ религіозномъ устоѣ, а частью совсѣмъ совратившихся было отъ него. Мы можемъ теперь уже сознательно заявить, что насажденіемъ церквей мы, въ теченіи относительно короткаго времени, достигли того успѣха, до котораго вотще стремилась пассивная дѣятельность чуть ли не столѣтіе. Теперь церкви построены—хотя и не вездѣ, по инициативѣ населенія, а частью по настоянію и тщанію почившаго Владыки, но онѣ постро-

ны и пока въ достаточномъ количествѣ и просвѣтительно дѣйствуютъ. Но нужно домогаться, чтобы это усиленное предложеніе просвѣтительной помощи не оскудѣвало со стороны нуждающихся въ ней усиленнымъ запросомъ на нее; чтобы окрѣпло въ сознаниі крещенныхъ инородцевъ, что нѣсть душевнаго спасенія внѣ православной церкви. А для этого мы не можемъ, мы не должны успокаивать себя мыслию, что все сдѣлано, нѣтъ, сдѣланъ только, такъ сказать, конецъ начала, положены основаніе и опора, а самая созидаящая работа, обезпечивающая будущій устой положеннаго основанія, еще впереди. Эта созидаящая работа—именно школа.“ О значеніи же школъ въ дѣлѣ миссіи Н. А. говорилъ въ своемъ докладѣ общему собранію 1904 года слѣдующее:

— „Съ самаго начала существованія Комитета и до настоящаго времени въ ряду неуспѣшныхъ стремленій и печалованія его о закрѣпленіи крещено-инородцевъ въ православіи и устраненіи возможности свирѣпствовавшихъ до возникновенія дѣятельности Комитета отпаденій крещенцевъ, на первомъ планѣ явилось миссіонерская школа. Она только можетъ поручиться за успѣхъ просвѣтительнаго воздѣйствія на этихъ младенчествующихъ еще въ православіи сыновъ церкви.“

Чѣмъ больше въ семьѣ учащихся въ школѣ или перебывавшихъ въ ней, тѣмъ видимо семья усерднѣе къ церкви и къ православному житію. Такимъ образомъ аргіонное убѣжденіе Комитета въ исключительномъ расчетѣ на успѣхъ отъ миссіонерскихъ школъ подтвердилось теперь во очію. Съ другой стороны вѣковой опытъ миссіонерскаго единоличнаго увѣщеванія и назиданія темной массы, непросвѣщенной школою, ничего не сдѣлали и окончилось тѣмъ, что, до открытія мѣстнаго Миссіонерскаго Комитета, дошло до того, что крещено-инородцы массами стали отпадать въ магометанство или коснѣть въ язычествѣ.

Теперь же, благодаря Господу Богу и просвѣтительной работѣ Комитета, это отпаденіе прекращено не репрессивными какими нибудь мѣрами, а евангельскими и именно-школою и церковнымъ назиданіемъ.

Миссіонерская школа, хотя по программѣ почти таже церковно-приходская, но она имѣетъ еще свою спеціальную программу, свою особенную задачу и особо намѣченную и труднѣе достижимую цѣль.

Если русская церковно-приходская школа имѣтъ задачу развить и одухотворить въ русскомъ дитяти положенныя въ него задатки съ рожденія и возвращеніе его въ русской православной семьѣ, гдѣ оно видитъ и слышитъ основы православнаго житія, то крещено-инородческая школа должна духовно претворить пущенныя въ дитяю ростки неудобной почвы и приготовить ихъ къ дальнѣйшему благотворному росту, а при успѣшномъ выращеніи школою питомцевъ, они пускаютъ благотворныя побѣги и въ семейную среду“.

Какъ видимъ изъ приведенныхъ выдержекъ рѣчей покойнаго Н. А., онъ видѣлъ главныя средства воздѣйствія на крещеныхъ инородцевъ въ церкви и школѣ, и школѣ миссіонерской.

Прошло четверть вѣка, какъ Н. А. усиленно работалъ и слѣдилъ за ростомъ миссіонерскаго дѣла въ Уфимской епархіи, и вотъ ему захотѣлось статистическими данными провѣрить результатъ дѣятельности Миссіонерскаго Комитета. Съ этою цѣлію въ 1902-4 гг. по его инициативѣ Комитетъ произвелъ подворную перепись крещеныхъ инородцевъ епархіи. Перепись дала богатый матеріалъ для яснаго отвѣта на многіе вопросы миссіи, и не вина Н. А., если этотъ матеріалъ не былъ, за неимѣніемъ средствъ, использованъ въ цѣляхъ миссіи вполнѣ. Тѣмъ не менѣе и общій сводъ этой переписи, напечатанной въ отчетѣ Комитета за 1905 годъ, даетъ ясное представленіе о положеніи дѣла миссіи и о религіозномъ состояніи крещеныхъ инородцевъ епархіи.

Изъ этого свода мы видимъ число крещено-инородческихъ селеній по уѣздамъ, число церквей и школъ, число дворовъ и жителей об. пола, возрастъ домохозяевъ, экономическое положеніе инородцевъ, грамотность среди нихъ, степень знанія ими русскаго языка, ихъ отношеніе къ церкви и т. д.

Однимъ словомъ, Н. А. Гурвичъ оставилъ въ Уфимскомъ Миссіонерскомъ Комитетѣ неизгладимый слѣдъ. Недаромъ цѣнили его участіе въ Комитетѣ и всѣ Преосвященные, начиная съ перваго Предсѣдателя Комитета Преосвященнаго Никанора и кончая нынѣшнимъ епископомъ Уфимскимъ Андреемъ.

Чтили Н. А. при жизни, не забыли его и по смерти. Узнавъ о кончинѣ своего товарища по Комитету, Преосвященный Андрей 20 мая въ квартирѣ усопшаго отслужилъ при участіи членовъ Комитета панихиду, 21-го были панихиды совершаемы старѣйшимъ

членомъ Комитета и сподвижникомъ усопшаго въ трудахъ его по миссии каѳедральнымъ протоіереемъ Е. В. Еварестовымъ соборнѣ съ епарх. миссіонеромъ свящ. С. Матвѣевымъ и мѣстнымъ причтомъ Никольской церкви. 22 мая послѣ литіи тѣло усопшаго было изнесено изъ его квартиры и, въ сопровожденіи духовенства, родственниковъ и почитателей, принесено въ церковь Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря. Здѣсь литургію служили: Каѳедраальный протоіерей Е. В. Еварестовъ, свящ. Г. Граммаковъ, епарх. миссіонеръ С. Матвѣевъ и духовникъ усопшаго свящ. П. И. Хитровъ. А чинъ погребенія совершилъ Преосвященный Андрей, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, въ сослуженіи означенныхъ священнослужителей. Предъ отпѣваніемъ было сказано свящ. С. Матвѣевымъ нижепомѣщенное надгробное слово.

Миръ душѣ твоей безкорыстный и усердный дѣлатель на нивѣ Христовой!



С Л О В О,

произнесенное при погребеніи Н. А. Гурвича, Товарища Предсѣдателя Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета.

Аминь аминь глаголю вамъ яко слушаый словеса Моего и вѣруяый въ Пославишаго. Мя имать животъ вѣчный. (Іоан. 5, 24).

Какія утѣшительныя слова для вѣрующаго христіанина! Онъ умираетъ плотію, но вѣчно будетъ жить духомъ. Смерть его не есть уничтоженіе, а лишь успокоеніе отъ трудовъ земной жизни: *блаженны мертвые, умирающіе о Господѣ.... они успокоятся отъ трудовъ своихъ* (Апок. 14, 13), говоритъ писаніе. Успокоился отъ трудовъ своихъ и предлежащій во гробѣ семъ братъ нашъ Николай.

А труды его были велики, велики настолько, что я невольно смущаюсь при мысли, что не сумѣю своимъ краткимъ и слабымъ словомъ хотя отчасти представить вашему, братіе, мысленному взору значеніе ихъ для Церкви и Государства.

Но, впрочемъ, и нѣтъ нужды говорить о трудахъ усопшаго подробно: имя Н. А. Гурвича извѣстно не только г. Уфѣ, но и далеко за его предѣлами. Полнымъ энергіи и силъ встрѣтила его болѣе полувѣка тому назадъ Уфа въ качествѣ молодого врача, питомца академіи; видѣли его, затѣмъ, и захоластные селенія Уфимской области, когда онъ по невозможнымъ путямъ того времени разѣзжалъ по губерніи въ качествѣ уѣзднаго врача. Но вотъ Н. А. возвращается въ Уфу и посвящаетъ себя общественной дѣятельности въ качествѣ поч. мирового судьи, члена и предсѣдателя разныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений города. Здѣсь онъ приобретаетъ такую популярность, что его знаетъ буквально весь городъ. Онъ болѣе полувѣка работаетъ въ городѣ и въ пользу города, такъ что этимъ однимъ онъ уже стяжалъ себѣ добрую память въ его обитателяхъ. Но сейчасъ я хочу остановить на немногія минуты вниманіе слушателей на одной изъ сторонъ многопольной дѣятельности усопшаго, на той, которая была главною въ его жизни и которая тѣмъ не менѣе оставалась для многихъ неизвѣстной.

Я разумѣю труды покойнаго въ области миссіонерской работы. Труды по миссіи, т. е. по дѣлу просвѣщенія темныхъ инородцевъ свѣтомъ Христова ученія, будучи по своему характеру дѣломъ христіанской дѣятельности почившаго, были мало извѣстны свѣтской публикѣ, а между тѣмъ они настоль были значительны, что ихъ по достоинству цѣнили такіе извѣстные дѣятели миссіи, какъ преосвященные Уфимскіе: Никаноръ, Діонисій, Антоній и Наѳанаиль. Зная жизнь Уфимскихъ инородцевъ по своей службѣ уѣзднаго врача Н. А. скорбѣлъ о ихъ религіозной темнотѣ и рѣшилъ посвятить себя дѣлу ихъ просвѣщенія. Лучшаго, чѣмъ Н. А., товарища своего Предсѣдателя Миссіонерскій Комитетъ не могъ бы найти.

Знакомый съ лучшими идеями главныхъ дѣятелей миссіи—Н. И. Ильминскаго, Макарія Алтайскаго, Иннокентія Алеутскаго и др. Н. А. проводилъ въ жизнь Уфимской миссіи эти идеи и печатными своими статьями, и рѣчами на собраніяхъ Комитета. Въ своихъ руководящихъ статьяхъ Н. А. для труженниковъ миссіи на мѣстахъ, раздѣленныхъ съ нимъ пространствомъ десятковъ и сотенъ верстъ, былъ поистинѣ отцомъ-учителемъ.

Въ Комитетѣ мѣнялись предсѣдатели, мѣнялся составъ членовъ, мѣнялись иногда и взгляды на дѣло, а Н. А. стоялъ одинъ въ цен-

трѣ Комитета неизмѣнный своимъ идеямъ со дня открытія Комитета (въ 1878 году) по днесь. Еще два мѣсяца тому назадъ онъ бесѣдовалъ съ нынѣшнимъ нашимъ Владыкой-миссіонеромъ на излюбленную имъ тему о средствахъ просвѣщенія инородцевъ. И вотъ, оказалось, что это была послѣдняя его миссіонерская бесѣда, такъ сказать, его духовное завѣщаніе. Какое-же завѣщаніе оставилъ намъ усопшій? Онъ говорилъ, между прочимъ, о томъ что благо нашихъ инородцевъ заключается: во 1) въ скорѣйшемъ ихъ просвѣщеніи свѣтомъ Христова ученія и во 2) въ приобщеніи ихъ къ русской культурѣ. „Я миссіонеръ Церкви и Государства, говорилъ онъ, а потому считаю одинаково важнымъ и распространеніе среди инородцевъ истинъ православія и приобщеніе ихъ къ русской культурѣ и гражданственности“.

Если мы обратимся къ его статьямъ и рѣчамъ, помѣщеннымъ въ отчетахъ Миссіонерскаго Комитета, то найдемъ въ нихъ болѣе подробное изложеніе его взгляда на задачи миссіи.

Такъ, напр., въ одномъ изъ своихъ докладовъ (за 1904 г.) онъ говоритъ: „благодаря Господу Богу и просвѣтительной работѣ Комитета отпаденіе крещеныхъ инородцевъ (въ магометанство) прекращено не репрессивными какими нибудь мѣрами, а евангельскими и именно—школою и церковнымъ назиданіемъ: нельзя убѣдить слѣпца въ превосходствѣ свѣта предъ тьмою, не открывъ прежде ему глаза и не помогая ему прозрѣть, а этого-то именно не совершалось до возникновенія дѣятельности Миссіонерскаго Комитета и отъ того оставалось втунѣ номинально считавшаяся миссіонерская дѣятельность“.

Были отпаденія и при существованіи комитета, что болью отзывалось въ чувствительномъ сердцѣ Н. А., но предотвратить эти отпаденія онъ былъ не въ силахъ, такъ какъ всѣ предлагаемыя имъ мѣропріятія объ усиленіи дѣятельности Комитета разбивались о припятствіе—безденежье Комитета.

И какъ было больно Н. А. слышать, что учителя миссіонерскихъ школъ (въ 1908 г.) болѣе полугода не получали заслуженнаго тяжелымъ трудомъ скуднаго своего жалованія, какъ не прошло въ жизнь миссіи постановленіе 1904 года, наканунѣ объявленія вѣроисповѣдныхъ свободъ, объ учрежденіи должности двухъ уѣздныхъ миссіонеровъ изъ-за того только, что въ кассѣ Комитета не оказалось 600 рублей, необходимыхъ на разѣзды назначеннымъ мис-

сіонерамъ (священникамъ Матвѣеву и Павлову)... И не мудро, что скорбь Н. А. о немощи Комитета сказалась въ его подписи подъ отчетомъ К-та за одинъ, въ особенности, безденежный годъ: „Скорбящій Николай Гурвичъ“... Скорбѣлъ Н. А. о томъ, что въ такомъ многолюдномъ городѣ, какъ Уфа, тратящемъ сотни тысячъ на устройство удобствъ временной жизни и на свои развлечения, не нашлось десятка тысячъ рублей, чтобъ содержать штатъ миссіонеровъ и миссіонерскія школы; скорбѣлъ не столько объ отсутствіи денегъ въ кассѣ К-та, сколько объ отсутствіи въ обществѣ христіанской ревности о спасеніи себя и ближнихъ участіемъ въ дѣлѣ просвѣщенія темныхъ инородцевъ...

Жалѣлъ Н. А. и о томъ, что многіе не понимаютъ того положенія миссін, что сліяніе инородцевъ въ вѣрѣ съ русскими въ тоже время есть сліяніе ихъ и въ русской гражданственности, содѣйствіе чему составляетъ уже гражданскій долгъ каждаго предъ родиною... Звалъ къ участію въ этомъ дѣлѣ Н. А. при жизни, будетъ звать и по смерти, ибо то, что онъ говорилъ,—истина, а истины не умираютъ...

Проникнемся, бр. возл., идеями служенія Н. А. ближнимъ и, молясь объ упокоеніе души его въ обителяхъ праведныхъ, воспримемъ его ревность въ вѣрѣ, помня наставленіе Апостола Христова:

Братіе, аще кто васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покрываетъ множество грѣховъ. (Лук. 5, 19—20).

Свящ. С. Матвѣевъ.

Къ закладкѣ храма въ училищѣ глухонѣмыхъ въ г. Уфѣ, 29 іюня 1914 г.

29 іюня въ городѣ Уфѣ положено начало дѣлу, съ внѣшней стороны обычному, но съ христіанской точки зрѣнія, весьма важному и необходимому: совершена закладка двухъ-этажнаго пристроя къ зданію Уфимскаго училища глухонѣмыхъ для домовой церкви и женскаго отдѣленія училища. Чтобы стала ясною для каждаго важность и необходимость этого дѣла,

описанію торжества закладки предпошлемъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ исторіи его, взятая изъ воззванія Строительнаго Комитета по означенной постройкѣ. Вотъ что пишетъ Строительный Комитетъ.

„Уже 3 года, какъ за неудобствомъ и тѣснотой существующаго помѣщенія женскаго отдѣленія, приемъ дѣвочекъ въ училище не производится. Между тѣмъ, прошеній о приемѣ глухонѣмыхъ вообще и дѣвочекъ въ частности поступаетъ все болѣе и болѣе. *) Совѣтъ Уфимскаго Отдѣла попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, озабочиваясь разрѣшеніемъ вопроса о расширеніи зданія и объ устройствѣ новаго помѣщенія для дѣвочекъ въ началѣ склонился къ мысли построить совершенно особый корпусъ для женскаго отдѣленія, но отсутствіе средствъ (училище содержится на благотворительныя средства, небольшія субсидіи мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, помощи отъ государства не получаетъ, смѣту ежегодно сводить съ дефицитомъ) не позволило приступить къ осуществленію этого намѣренія. Лежалъ безъ всякаго движенія, по той же причинѣ, и другой проектъ—пристройка для церкви. Но вотъ въ прошломъ 1913 году ассигновали на постройку женскаго отдѣленія пособія земства: губернскаго 300 руб., Уфимскаго уѣзднаго 200 р. и Мензелинскаго 200 руб., въ томъ же году поступило по завѣщанію покойнаго П. С. Гладышева на постройку церкви 7246 руб. 05 коп. Тогда на засѣданіи 2 іюня 1913 года Совѣтъ, вновь разсматривая вопросъ объ устройствѣ новаго помѣщенія для дѣвочекъ и пристроя для церкви, постановилъ, въ цѣляхъ экономіи, строить не два одноэтажныхъ зданія, какъ предполагалось ранѣе, а одно двухэтажное, въ одномъ этажѣ котораго помѣститъ церковь, въ другомъ женское отдѣленіе.

Свой домовый храмъ училищу необходимъ потому, что приходская церковь тѣсна. Устройство храма было завѣтною мечтой покойнаго основателя училища протоіерея Н. А. Котельникова, во исполненіи этого желанія о. Николая и завѣщанъ былъ П. С. Гладышевымъ вышеуказанный капиталъ. Устройство храма будетъ достигнута и другая цѣль—расши-

*) Въ училищѣ обучается 44 чел., всего-же глухонѣмыхъ въ губерніи по переписи 1897 года 2953 чел., школьнаго возраста 738 чел.

реніе помѣщенія училища. Въ небогослужебное время $\frac{2}{3}$ храма будетъ служить классомъ (что и предполагалось и прежнимъ проектомъ.).

Ясно, что начато дѣло необходимое, доброе, полезное, дѣло христіанской любви къ меньшему страждущему брату.

Торжество началось литургіей въ приходской Крестовоздвиженской церкви, вблизи которой находится училище глухонѣмыхъ. Литургію совершалъ Завѣдующій Уфимской Миссіей архимандритъ Николай въ сослуженіи духовника семинаріи протоіер. І. Люперсольскаго, благочиннаго городскихъ церквей священника Д. Гуменскаго, соборнаго священника Н. Концевича и настоятеля Крестовоздвиженской церкви священника Н. Люперсольскаго съ участіемъ протодіакона Уфимскаго кафедральнаго собора В. Козловскаго. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ Крестовоздвиженской церкви, на лѣвомъ хоръ любителей церковнаго пѣнія. Народу собралось на богослуженіе много. Послѣ запричастнаго стиха священникъ Д. Освятяниновъ сказалъ назидательное слово, въ которомъ разъяснилъ слушателямъ значеніе храма Божія въ жизни христіанина.

По окончаніи литургіи архимандритъ Николай со служившимъ ему духовенствомъ и еще двумя пожелавшими принять участіе въ закладкѣ священниками, Д. Освятяниновымъ и В. Пинегинымъ, крестнымъ ходомъ вышелъ на мѣсто закладки. По прибытіи сюда крестнаго хода началось совершеніе положеннаго чина. Народъ, въ большемъ количествѣ расположившійся по насыпи, окаймлявшей мѣсто закладки, со вниманіемъ слушалъ молитвы и пѣснопѣнія совершаемаго чина и съ благоговѣніемъ слѣдилъ за дѣйствіями священно-служителей. Передъ самымъ отпускомъ о. архимандритъ Николай обратился къ народу съ краткимъ словомъ. Въ немъ о. архимандритъ указалъ на то, что только что совершенный чинъ прекрасно разъясняетъ значеніе храма Божія, выразилъ молитвенное пожеланіе, чтобы святители Христовы, Гермогенъ, патріархъ Всероссійскій и Николай, Архіепископъ Мирликійскій, въ честь которыхъ воздвигается храмъ, были для глухонѣмыхъ съ одной стороны живыми образцами вѣры и благочестія для подражанія имъ и съ другой—ходатаями и заступниками ихъ предъ Богомъ.

Послѣ архимандрита Николая говорилъ председатель комитета по постройкѣ храма о. Н. Люперсольскій, который главнымъ образомъ остановился на выясненіи значенія храма для глухонѣмыхъ училища. У глухонѣмого, говорилъ о. Н., несмотря на физическія недостатки, душа такая же, какъ и у совершенно нормальнаго человѣка, съ тѣми же потребностями и запросами. А давно сказано, что душа по природѣ христианка и какъ таковая ей прежде всего свойственна жажда общенія съ Богомъ. Доселѣ глухонѣмые были лишены возможности удовлетворять эту жажду. Правда, они посѣщали Крестовоздвиженскій приходскій храмъ, но вслѣдствіе его тѣсноты не могли въ немъ стать такъ, чтобы видѣть, какъ совершается богослуженіе, а ничего не видя и не слыша, испытывали только скуку и утомленіе. Съ устройствомъ заложеннаго храма глухонѣмые получаютъ возможность видѣть совершаемыя за богослуженіемъ дѣйствія и, заранѣе узнавъ ихъ смыслъ, сознательно будутъ участвовать въ богослуженіи.

Весьма полезно, говорилъ о. Н., и устройство женскаго отдѣленія. До сихъ поръ, вслѣдствіе недостатка въ помѣщеніи, училище могло принять не болѣе 6 дѣвочекъ. Съ возведеніемъ пристроя можно будетъ принять на 15 человѣкъ больше. Правда, назрѣвшая нужда пріемомъ лишнихъ 15 человѣкъ въ полной мѣрѣ не будетъ удовлетворена, но благодареніе Богу и за то, что представляется сейчасъ возможнымъ сдѣлать. Во всякомъ случаѣ еще 15 несчастныхъ человѣкъ будетъ до нѣкоторой степени утѣшено, чрезъ обученіе языку чтенію, письму и полезнымъ ремесламъ.

Въ заключеніе о. председатель строительнаго комитета обратился къ добрымъ людямъ съ просьбой о помощи. Помощь эта комитету очень необходима. Постройка начинается съ гораздо меньшими средствами, чѣмъ требуется смѣтой. По самому скромному подсчету постройка со снабженіемъ церкви необходимою утварью обойдется въ одиннадцать тысячъ сто руб., на лицо же имѣется только семь тысячъ девятьсотъ шестьдесятъ четыре рубля пять копеекъ, недостаетъ, слѣдовательно, трехъ тысячъ ста тридцати пяти руб. девяносто пяти копеекъ. Въ изысканіи недостающей суммы комитетъ возла-

гаеть свою надежду всецѣло на сочувствіе начинаемому дѣлу добрыхъ людей.

Послѣ рѣчи о. Люперольскаго и совершеннаго Го. архимандритомъ Николаемъ отпуска о. протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду Преосвященнѣйшему Епископу Андрею, строителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а затѣмъ духовенство крестнымъ ходомъ вернулось обратно въ Крестовоздвиженскую церковь и торжество кончилось.

Помоги, Господи, строителямъ, при помощи добрыхъ людей—жертвователей, возможно скорѣе довести до конца благое дѣло!

Священникъ Н. Концевичъ.



Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Письма къ пастырямъ Уфимской епархіи. Слово, произнесенное на молебнѣ въ день торжественнаго празднованія 50-лѣтняго юбилея земскихъ учреждений, въ Уфѣ. Памяти Н. А. Гурвича. Къ закладкѣ храма въ училищѣ глухонѣмыхъ въ г. Уфѣ, 29 іюня 1914. Объявленія.

„Хорошій регентъ,

со званіемъ учителя-псаломщика.

Ищеть должность псаломщика-регента въ городѣ или большомъ селѣ. Справиться у Инспектора с.-х. училища, свящ. Чеснокова; ст. Кинель, Самарскаго у“.

Врем. Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Секретарь У. Д. К. В. Брянцевъ

Печатать дозволено, Цензоръ Каедральный Протоіерей Е. Еварестовъ.

Въ 1914 году издательство В. М. Скворцова

дасть своимъ подписчикамъ за 12 руб. 7 названій отдѣльн. изданій, а именно:

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

IX годъ изд. „КОЛОКОЛО“ въ годъ 300 №

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—6 р.; на 1/2 года—3 р.; на мѣсяць—50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛ. ИЛЛЮСТРИР. АПОЛОГЕТИЧ. и ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛЪ

VI г. изд. «ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» въ годъ 52 №

(для храма, семьи и школы).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—3 р., на полгода—1 р. 50 к.

Подписчики «Колокола» въ правѣ получить «Голосъ Истинны» за 2 р.

Православный календарь на 1914 г., выходящій ежемѣсячно тетрадами

IV годъ изд. ДРУГЪ ХРИСТИАНИНА 12 тетрадей 365 лист-ковъ.

Цѣна за 1 экз. 70 коп. съ пересылкой въ годъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XIX годъ изд. МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ 12 №№ въ годъ.

съ тремя безплат. приложениями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—6 руб., на полгода—3 руб.

Въ 1914 году къ журналу будутъ даны слѣдующія три безплатныхъ приложения:

Для школы и амвона.

Второй томъ.

Для клира и народа.

Православный сборникъ духовныхъ церковныхъ писмопѣній (подъ редакціей И. Г. Айвазова).

Л. и П. МЮРАТЬ,

ИДЕЯ О БОГѢ по современному состоянію естественныхъ наукъ.

(Апология религіи).

Съ приложеніемъ трактата „Новое ученіе о космогоніи“ (мірозданіи).

Часть первая.

ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНИЯ

вмѣсто 15 руб. платятъ только 12 руб.

и въ 1914 г. получать: 300 № ежедн. газеты „Колоколъ“, 52 № Еженѣд. журн.

„Гол. Истинны“, съ отдѣлами: для храма, семьи и школы, съ приложеніемъ:

12 тетрадей (или 365 листовъ) календаря Другъ Христіанина. 12 № Ежемѣ-

сячнаго журн. „Мисс. Обзорнія“. 3 книжки безплатн. приложен.: 1) 2-й т.

Для школы и амвона. 2) Для клира и народа и 3) Идея о БогѢ (апология рели-

гіи по естественнымъ наукамъ).

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ для подписавшихся на всѣ три изданія:

При подпискѣ 7 руб. Ко дню Св. Пасхи 3 руб. Къ 1 сентября 2 руб.

Г.г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му

января подписныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать

открытку съ извѣщеніемъ:—„подписку прошу возобновить на такія-то изданія,

деньги будутъ высланы тогда-то“ и приклеить свой адресный билетикъ 1913 г.

Подписку адресовать: СПБ., Невскій, 143, Редакція «Колоколъ».

Издатель-Редакторъ В. М. СКВОРЦОВЪ.

Открыта подписка на новую еженедельную общественно-литературную газету.

„Славянофиль“

Съ приложеніемъ иллюстрированного листка

„ТРЕЗВЫЙ ПОНЕДѢЛЬНИКЪ“.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Недѣля христіанина: Обзорніе церковныхъ воспоминаній за недѣлю. 2) Передовыя статьи по вопросамъ церковно-общественнымъ, народнымъ, школьнымъ и литературнымъ. 3) Итоги недѣли. Краткое, ясное, но всестороннее сообщеніе событій за недѣлю. 4) Повѣсти, рассказы, очерки, дневники, воспоминанія, наблюденія изъ разныхъ бытовъ. 5) Изъ газетъ и журналовъ. 6) Сообщенія о новыхъ и старыхъ книгахъ. 7) Смѣсь (замѣчательныя мысли великихъ людей, мелкія замѣтки, анекдоты и т. п.).

„Трезвый Понедѣльникъ“ дастъ правдивыя, яркія картинки, въ видѣ краткихъ повѣстей, обрисовывающія русскую жизнь въ ея свѣтлыхъ и темныхъ объявленіяхъ.

Дать читателю возможность въ простой, живой, общедоступной формѣ обстоятельно слѣдить за событиями русской жизни, и имѣть полезное, занимательное литературное чтеніе для семьи—задача газеты „Славянофиль“.

Развивать въ читателяхъ вкусъ ко всему доброму, правдивому, прекрасному въ жизни, и воспитывать отвращеніе ко всему порочному, грубому: пьянству, разврату, хулиганству—будетъ задачей „Трезваго Понедѣльника“.

Газета и листокъ будутъ выходить по понедѣльникамъ.

Редакція новыхъ изданій всѣ старанія и силы употребить къ тому, чтобы небогатому провинціальному читателю дать возможность за недорогую плату имѣть путеводителя въ вопросахъ и событіяхъ текущей жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ стать противоядіемъ; а столичному—дать въ понедѣльникъ, день скудный газетами, газету христіанскую, какъ противоядіе существующей уже летучей понедѣльничной газеты.

Начало подписного года январь 1914 года.

Цѣна газеты „Славянофиль“ съ листкомъ „Трезвый Понедѣльникъ“—4 рубля въ годъ съ пересылкой. Отдѣльный № газеты съ приложеніемъ „Трезвый Понедѣльникъ“—5 к., а отдѣльно листокъ „Трезвый Понедѣльникъ“ цѣна 1 к., сотня же листковъ „Трезвый Понедѣльникъ“ цѣна 50 к., съ перес. 65 к. Подписчики на всѣ изданія, т.-е. „ОТКЛИКИ НА ЖИЗНЬ“ съ листкомъ „Живая Бесѣда“, газета „Славянофиль“ съ листкомъ „Трезвый Понедѣльникъ“—платятъ только 6 рублей за все, съ перес.

Адресъ редакціи газеты „Славянофиль“: Москва, Кузнецкая, д. 39,

Телефонъ 5-43-12.

Ред.-Изд.-Свящ. В. Востоковъ.