

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою  
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Октября № 20. 1871 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго:

1-й) *Отъ 19 января 1871 года за № 3. По Высочайшему повелѣнію. О замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства*

По Указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 14063, съ изясненіемъ, что по всеподданнѣйшему докладу предположеній Святѣйшаго Синода о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ дохо-

довъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 21 день декабря 1870 года, Высочайше повелѣть соизвоилъ: 1) для удовлетворенія потребностей по учебной части Духовнаго вѣдомства, взаменъ существующаго нынѣ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, отчислять въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода определенное количество процентовъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ; 2) процентъ сей взимать въ размѣръ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ: Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской и въ размѣръ двадцати одного со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ Варшавской, Донской, Камчатской и Якутской и Грузинскаго Экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи; 3) при измѣненіи состава приходоу, при временномъ прекращеніи богослуженія по случаю постройки новой церкви, взаменъ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, вслѣдствіе какихъ-либо особыхъ причинъ и т. п., временное освобожденіе такой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи возложить на обязанность Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участію въ этомъ дѣлѣ епархіальные съезды духовенства, съ тѣмъ однако, чтобы, при такомъ покрытіи недобора въ однихъ церквяхъ, добавочный сборъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи не превышалъ 2% съ рубля съ суммы поступленія по оной доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ; 4) доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрешительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію съездовъ онаго, съ

утвержденія Епархіальныхъ Архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ Синодальныхъ Типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ; 5) ревизію свѣчнаго дохода въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ прекратить и изложенныя относительно этого дохода въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, ст. 147, особыя правила отмѣнить, подчинивъ этотъ доходъ тому же порядку и отчетности, какіе установлены для доходовъ кружечнаго и кошелековаго, долженствующихъ отнынѣ вмѣстѣ съ свѣчнымъ составлять одни общіе церковныя доходы; 6) для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съездовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ, или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства; и 7) дѣйствіе настоящаго постановленія начать съ 1-го января 1871 года. И по справкѣ Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, состоявшемся въ 21 й день декабря 1870 года, съ приложеніемъ копии съ слѣдующей къ сему Высочайшему повелѣнію вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошелековаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ отчисленію на расходы по содержанію учебной части Духовнаго вѣдомства, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, къ должному съ ихъ стороны исполненію.

Копія.

## ВѢДОМОСТЬ

О количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружennaго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанію учебной части Духовнаго вѣдомства.

| НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ. | Сумма про<br>центнаго сбора |    |
|-----------------------|-----------------------------|----|
|                       | Рубли.                      | К. |
| Кіевская              | 36.020                      | —  |
| Новгородская          | 30.090                      | —  |
| Московская.           | 127.880                     | —  |
| С.-Петербургская      | 58.950                      | —  |
| Казанская             | 14.670                      | —  |
| Астраханская          | 5.900                       | —  |
| Тобольская            | 23.590                      | —  |
| Ярославская           | 37.020                      | —  |
| Исковская             | 16.120                      | —  |
| Рязанская             | 29.090                      | —  |
| Тверская              | 54.560                      | —  |
| Херсонская.           | 25.700                      | —  |
| Таврическая           | 13.370                      | —  |
| Литовская             | 2.700                       | —  |
| Рижская               | 2.630                       | —  |
| Могилевская.          | 4.060                       | —  |
| Черниговская          | 35.820                      | —  |
| Минская               | 6.090                       | —  |
| Подольская            | 29.990                      | —  |
| Кишиневская           | 15.140                      | —  |
| Олонецкая             | 5.560                       | —  |
| Иркутская             | 14.290                      | —  |
| Екатеринославская     | 20.360                      | —  |
| Калужская             | 21.870                      | —  |
| Смоленская            | 23.400                      | —  |
| Нижегородская         | 19.410                      | —  |

НАИМЕНОВАНИЕ ЕНАРХІЙ.

Сумма процентнаго сбора

Рубли. К.

|               |         |   |
|---------------|---------|---|
| Курская       | 20.300  | — |
| Владимірская  | 53.080  | — |
| Полоцкая      | 3.150   | — |
| Вологодская.  | 44.880  | — |
| Тульская      | 31.090  | — |
| Вятская       | 60.470  | — |
| Архангельская | 9.470   | — |
| Воронежская.  | 42.700  | — |
| Костромская   | 25.150  | — |
| Тамбовская    | 33.600  | — |
| Орловская     | 30.400  | — |
| Полтавская    | 40.080  | — |
| Волынская     | 11.400  | — |
| Пермская      | 49.740  | — |
| Томская       | 11.190  | — |
| Енисейская    | 6.350   | — |
| Пензенская    | 21.950  | — |
| Саратовская   | 18.640  | — |
| Харьковская   | 34.060  | — |
| Уфимская      | 9.600   | — |
| Симбирская    | 14.120  | — |
| Кавказская    | 11.520  | — |
| Самарская     | 14.580  | — |
| Оренбургская. | 9.650   | — |
| Итого         | 1281450 | — |

2 й) Отъ 20 Октября 1871 года за № 2117. О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода разнымъ лицамъ за заслуги по духовному ведомству.

При указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20 сентября сего 1871 года за № 2117 препровождена ведомость о лицахъ, коимъ, вельдствие представленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за пожертвованіе въ пользу церкви и цер-

ковно-приходскихъ попечительствъ и другія по духовному вѣдомству заслуги; а именно: священникамъ а) м. Криваго Озера балтскаго уѣзда Антонію, Ставицкому, съ мѣстнымъ становымъ приставомъ Дмоховскимъ и прихожанами, за пожертваніе въ пользу тамошней церкви 180 р; б) с. Криничекъ того же уѣзда Льву Шостаковскому, съ членами церковно-приходскаго попечительства и прочими прихожанами, за пожертваніе въ пользу тамошней церкви 2,500 р; в) с. Гетмановки того же уѣзда Ареѣъ Дабижъ съ прихожанами, за пожертваніе въ пользу тамошней церкви 125 р; г) с. Ольшанки того же уѣзда Гиньковскому съ членами церковно-приходскаго попечительства и другими прихожанами, за пожертваніе въ пользу тамошней церкви 400 р; д) с. Юзефовки того же уѣзда Литвицкому съ членами церковно-приходскаго попечительства за пожертваніе въ пользу тамошней церкви 141 р; е) с. Песочина брацлавскаго уѣзда Антонію Кисилевичу за пожертваніе въ пользу тамошней церкви 100 р., ж) с. Волосовець летичевскаго уѣзда Петру Василевскому съ членами церковно-приходскаго попечительства за пожертваніе въ пользу тамошней церкви 1250 р.; з) с. Тахтали ямпольскаго уѣзда Петру Гиньковскому за пожертваніе въ пользу тамошней церкви 200 р; жень священника ольгопольскаго уѣзда Евгеніъ Кульчицкой за пожертваніе въ пользу тамошней церкви 100 р; діакону м. Томашполя ямпольскаго уѣзда Теодору Церкевичу за пожертваніе въ пользу тамошней Успенской церкви 250 р; владѣльцу м. Немирова брацлавскаго уѣзда графу Григорію Строганову за пожертваніе въ пользу Немировской церкви 300 р; купцу г. Каменца Теодору Калинину за пожертваніе въ пользу Каменца кладбищанской церкви 850 р; волостнымъ старшинамъ селъ: а) Гавриловки винницкаго уѣзда Ильъ Андрущенку за пожертваніе въ пользу тамошней церкви 128 р; и б) Высшаго Ташлика гайсинскаго уѣзда Григорію Мазуренку за пожертваніе въ пользу тамошней церкви 130 р;

церковнымъ старостамъ: а) г. Каменца мъщанину Фугалевичу, за пожертвованіе въ пользу г. Каменца кладбищанской церкви 200 р; б) м. Песчаной балтскаго уѣзда крестьянину Тарасу Шондоровскому за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 390 р; в) с. Холодовки брацлавскаго уѣзда крестьянину Димитрію Руднику, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 240 р; церковно-приходскимъ попечительствамъ при церквахъ: а) м. Хашевои гайсинскаго уѣзда за собраніе въ пользу тамошней церкви 130 р; б) с. Бондуровой балтскаго уѣзда за собраніе 500 р; в) с. Бакши тогоже уѣзда за собраніе и приобрѣтеніе трехъ колоколовъ въ 200 р; г) с. Капустянки тогоже уѣзда за собраніе 147 р; д) с. Осичекъ тогоже уѣзда за собраніе 1700 руб; е) с. Карабеловки гайсинскаго уѣзда съ прихожанами, за собраніе 300 руб; ж) с. Метлинецъ тогоже уѣзда, за собраніе 200 руб; з) с. Редвинецъ летичевскаго уѣзда, за собраніе 250 руб; и) с. Божиковецъ того же уѣзда за собраніе 500 руб; і) с. Виложя могилевскаго уѣзда, за собраніе 700 руб; к) с. Тернавки Жабокричской ольгопольскаго уѣзда, за собраніе 700 руб; л) с. Пирожной того же уѣзда, за собраніе 306 руб; м) Старо-Попелюхъ того же уѣзда, за собраніе 272 руб; н.) с. Вихилевки проскуровскаго уѣзда, за собраніе 150 руб; о.) с. Ружичной тогоже уѣзда, за собраніе 240 руб; п) с. Гришовець ямпольскаго уѣзда за собраніе 1083 руб. 25 коп; прихожанамъ церквей: а) м. Оришна каменецкаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 500 руб; б) с. Красенькаго балтскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 750 руб; в) с. Нестойтой того же уѣзда за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 250 руб; г) с. Кульной того же уѣзда за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 510 руб; д) с. Пасата тогоже уѣзда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 285 руб.; с. Сиомакъ вишницкаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 2100 руб; ж) с. Шершень того же уѣзда, за пожертвованіе въ

пользу тамошней церкви 340 руб; з) с. Николаевки того же уезда за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 150 руб.; и) с. Майдана Супруновскаго за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 120 руб; і) с. Севивковецъ, того же уезда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 200 руб; к.) с. Бубновки гайсинскаго уезда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 150 руб; л) с. Подфилипья каменецкаго уезда за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 800 руб.; м) с. Жердя того же уезда за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 400 руб; н) с. Чернокозинецъ того же уезда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 227 руб. 50 коп.; о) с. Войтовецъ летичевскаго уезда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 273 р. 35 к.; п) с. Овсянникъ литинскаго уезда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 1728 р. 37 к; р) с. Михайловецъ могилевскаго уезда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 200 руб.; с) с. Козлова тогоже уезда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 290 руб; т) с. Ястребной тогоже уезда за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 106 руб; і) с. Бѣлаго Камня ольгопольскаго уезда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 439 р.; ф) с. Демовки того же уезда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 180 руб; ц) с. Яцковецъ ущицкаго уезда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 500 руб; ч) с. Стриховецъ тогоже уезда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 400 руб; ш) с. Тахталіи ямпольскаго уезда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 3825 руб; щ) с. Отченашовки того же уезда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 3000 р.; ъ) с. Вилъ Томашпольскихъ того же уезда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 2000 руб; ы) с. Паланки того же уезда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 666 руб. 95 к.; ю) с. Волоской Писаревки за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 350 руб; и я) с. Стѣны за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 500 руб; крестьянамъ: а) м. Немирова брац-

лавскаго уѣзда Андрею Радзинскому за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 100 руб; б) с. Яськовецъ летичевскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 500 руб; в) с. Барщовецъ могилевскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 320 руб; г) с. Поташной ольгопольскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 180 руб; д) с. Гростянчика того же уѣзда, Меодію Чепкому и прочимъ за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви первымъ 100 руб. а послѣдними 1,200 р; е) с. Слободо-Осіевки того же уѣзда Олимпію Глушку и Прокошію Семанюку за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 100 руб; ж) с. Косиковецъ ущицкаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 150 руб; и з) с. Гришовецъ ямпольскаго уѣзда, Осипу Термету за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 100 рублей серебромъ.

#### РАСПОРЯЖЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Устройство церквей:* 13 сентября—ущицкаго уѣзда въ церкви с: Рахновки разрѣшено устроить новый иконостасъ и раскрасить внутри церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 15 сентября—каменецкаго уѣзда въ с: Рыхтъ разрѣшено починить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 20 сентября—балтскаго уѣзда въ с: Шлоской Забугской разрѣшено починить, раскрасить внутри и окрасить снаружи церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ.

*Разрѣшено освятить вновь построенную церковь:* 24 сентября—могилевскаго уѣзда въ с: Терешкахъ.

*Освящена починенная церковь:* 5 сентября—литинскаго уѣзда въ с: Клопотовцахъ.

*Выданы сборныя книги для испрошенія въ теченіи одного года пожертвованій* 27 сентября—двѣ книги въ пользу Немировскаго дѣвичьяго монастыря.

*Объявлены Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъшимъ Леонтіемъ благодарность и благословеніе* 23 сентября—священ-

нику каменецкаго уезда с: Стефановки Клименту Маркевичу за заботливость о благолюбїи своей приходской церкви.

*Объявлены Его Пресвященствомъ признательность и благословеніе:* 18 сентября—прихожанамъ каменецкаго уезда с: Стефановки за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 430 р. 21 сентября; 22 сентября—владѣльцу каменецкаго уезда м: Китайгорода коллежскому совѣтнику Александру Рязвову за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 5 р. 68 коп.

*Утвержденъ въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ* 28 сентября—священникъ проскуровскаго уезда с: Москалювки Николай Волосѣвичъ въ 3-м округъ благочинія.

*Выданъ паспортъ* 20 сентября—іеродиакону шаргородскаго монастыря Варсонофію для поклоненія св: мѣстамъ въ г. Кіевѣ Воронижъ и Задонскѣ, срокомъ на одинъ годъ.

*Рукоположенъ во священника*—14 сентября—бывшій учителемъ въ церковно-приходской школѣ могилевскаго уезда въ с: Лозовой окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Николай Томашевичъ, на священническое мѣсто каменецкаго уезда въ с: Корачковцы.

*Опредѣлены:* 2 августа—окончившій курсъ духовнаго училища Платонъ Клитовичъ, учителемъ церковно-приходской школы каменецкаго уезда с: Скипча; 5 августа—окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Василій Молчановскій учителемъ церковно-приходской школы могилевскаго уезда с: Перепильчинецъ; 21 августа—безмѣтный причетникъ Ананія Зборовскій исправляющимъ д: псаломщика винницкаго уезда въ с: Щершни; 28 августа—нештатный причетникъ Григорій Бачинскій и: д: псаломщика въ с: Лукановку балтскаго уезда; 13 сентября—послушникъ каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Никита Пономаренко и: д: псаломщика винницкаго уезда въ с: Медвѣжье-Ушко

и нештатный причетникъ Лука Мееодовскій въ число послушниковъ каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря; 15 сентября— нештатный причетникъ Вислій Кульчицкій въ число послушниковъ того же монастыря; 16 сентября— безмъстный причетникъ Антоній Дыбалевичъ и: д: псаломщика летичевского уѣзда въ с: Черешеньку; 17 сентября— окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Ѳеодоръ Лозинскій—учителемъ церковно-приходской школы каменецкаго уѣзда с: Летавы; учитель церковно-приходской школы ущицкаго уѣзда с: Кужелевы Яковъ Смолянскій и: д: псаломщика летичевского уѣзда въ с: Буцневцы; послушникъ каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Андрей Наумовъ и: д: псаломщика проскуровскаго уѣзда въ с: Малашовцы; 18 сентября—послушникъ каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Даніиль Вершковскій и: д: псаломщика литинскаго уѣзда въ с: Сахны; 20 сентября— нештатный причетникъ Максимъ Лошиковскій и: д: псаломщика каменецкаго уѣзда въ с: Думановъ; 29 сентября— окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Калистъ Лясковскій учителемъ церковно-приходской школы могилевского уѣзда въ с: Лозову.

*Перемъщены по прошеніямъ:* 3 сентября — и: д: псаломщика балтскаго уѣзда въ с: Бондуровой діаконъ Андрей Шумилевичъ на псаломщицкое мѣсто при кладбищанской церкви г: Каменца; 7 сентября— священникъ балтскаго уѣзда с: Сънной Петръ Давидовичъ того же уѣзда въ с: Емиловку; 11 сентября— священникъ балтскаго уѣзда с: Мокрой Ксенофонтъ Марцишевскій того же уѣзда въ с: Любомирку; 13 сентября— священникъ балтскаго уѣзда с: Немировскаго Тимоѳей Прасицкій ямпольскаго уѣзда въ с: Дорошовку; 16 сентября— и: д: псаломщика литинскаго уѣзда въ с: Сахнахъ литичевского уѣзда въ с: Малые Шпичинцы; 20 сентября— и: д: псаломщиковъ ущицкаго уѣзда с: Прораевки діаконъ Александръ Яцимирскій и проскуровскаго уѣзда с: Кузьмина Ѳеодотъ Ляценко одинъ на мѣсто другаго; 22 сентября и:

д. псаломщика могилевского уезда въ с: Козловъ Авксентій Лащевскій тогоже уезда въ с: Полевые Бырлинцы; и: д: псаломщика гайсинскаго уезда въ м: Хашевой діаконъ Андрей Караванскій каменецкаго уезда въ с: Великій Ольховець.

*Посвященъ въ стихарь:* 8 сентября—и: д: псаломщика каменецкаго уезда с: Новаго Поръчья Павелъ Симоновскій.

*Уволены заштатъ:* 7 сентября—священникъ балтскаго уезда с. Емиловки Василій Лосятинскій; 15 сентября—священникъ винницкаго уезда с. Лысянки Симеонъ Радзевскій; 24 Сентября—и. д. псаломщика ольгопольскаго уезда с. Кошаринець Евдокимъ Длугопольскій.

*Исключенъ вовсе изъ духовнаго вѣдомства:* 17 августа—и. д. псаломщика м. Окны балтскаго уезда Арсеній Литевичъ за буйство, неблагонамѣренность и неблагонадежность къ прохожденію церковнослужительскихъ должностей—съ лишеніемъ его права на опредѣленіе не только на штатныя мѣста, но и на нештатныя.

*Исключены изъ списковъ умершіе:* 23-го февраля—заштатный священникъ балтскаго уезда м. Рашкова Іоаннь Дубина; 4 августа—и. д. псаломщика с. Майдана Юзвинскаго Евсевій Тынянскій; 2-го сентября—и. д. псаломщика с. Медвѣжьяго Ушка винницкаго уезда Теофанъ Пономаренко.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ:

Г. инспекторъ народныхъ училищъ Подольской губерніи Константиновичъ, отношеніемъ отъ 6 сентября сего года за № 337, проситъ Подольскую духовную консисторію съдѣлать распоряженіе объ оповѣщеніи окончившихъ курсы Подольской духовной семинаріи и желающихъ занять должности учителей въ народныхъ училищахъ Подольской губерніи въ уездахъ: каменецкомъ, проскуровскомъ, ушицкомъ, летицевскомъ, могилевскомъ и литинскомъ—что они могутъ подавать прошенія о томъ на имя инспектора народныхъ училищъ Подольской губерніи Константиновича, адресуя въ г. Кіевъ, въ канцелярію попечителя кіевскаго

учебнаго округа. При прошеніи долженъ быть приложенъ въ подлинникъ аттестатъ объ окончаніи курса. Посему о вышеизъясненномъ въ отношеніи инспектора народныхъ училищъ Подольской губерніи объявляется окончившимъ курсъ Подольской семинаріи къ свѣдѣнію и надлежащему въ потребномъ случаѣ руководству.

**ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЙ ТУЛЬЧИНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА, СОЗВАННАГО ПО ПРЕДЛОЖЕНІЮ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО ОТЪ 28-ГО ІЮНЯ ЗА № 112 И СОСТОЯВШАГОСЯ ПОДЪ ПРЕДСѢДТЕЛЬСТВОМЪ СВЯЩЕННИКА ЕВТИХІЯ ЛИТИНСКАГО ВЪ М. ТУЛЬЧИНѢ 2 СЕНТЯБРЯ 1871 ГОДА.**

*Постановленія тульчинскаго училищнаго съѣзда.*

1. По выбитіи одного изъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, священника Теофана Шумлянскаго, предложенныхъ на мѣсто его двухъ кандидатовъ: 1-го брацлавскаго уѣзда с. Орловки священника Александра Завойчинскаго и 2-го с. Клебани священника Василія Галанвича подвергнуть закрытой баллотировкѣ, и о послѣдствіяхъ оной составить актъ и представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства. Резолюціею Его Преосвященства, согласно большинству избирательныхъ голосовъ, утверждены членомъ училищнаго правленія священникъ Завойчинскій, а о. Галанвичъ кандидатомъ къ нему.

2. Согласно заявленію г. смотрителя училища о состояніи ученической бібліотеки, о которой и прежнимъ съездомъ было сдѣлано постановленіе, настоящей съѣздъ, дабы уяснить себѣ сіе дѣло, поручилъ комиссіи изъ священниковъ: Всеволода Ходзинскаго и Іоны Слотвинскаго забрать справки: сколько, начиная съ 1869 г., внесено учениками на ученическую бібліотеку денегъ, считая по 75 коп. отъ ученика, куда обращены эти деньги, какія выписаны книги и вообще въ какомъ состояніи находятся самыя книги и въ

какомъ порядкѣ онъ хранятся. При этомъ сѣздѣ постановили: открыть посильную подписку въ пользу библіотеки въ лицѣ членовъ настоящаго собранія. Коммисія заявила, что ни книгъ, ни денегъ, ни записей не нашла по сему предмету, и какъ оказалось изъ распросовъ гг. членовъ правленія, документы о семъ затрагивались во время перемѣщенія бывшаго смотрителя училища Гадзинскаго и смерти его помощника Кисилевича. Постановили: просить о назначеніи слѣдственной коммисіи для раскрытія этого дѣла и въ тоже время вторично вмѣнить въ обязанность отцамъ, чтобы они вносили на сію библіотеку опредѣленное еще прежнимъ сѣздомъ число 75 к. сер. тотчасъ послѣ явки въ училище послѣ вакацій. Сбора на училищную библіотеку по настоящее время поступило съ учениковъ 54 р. 50 к., а депутатами настоящаго сѣзда сложено 15 р. 45 к. Препроводивъ эти деньги смотрителю училища, сѣздъ постановилъ на собранную сумму; и на прочія пожертвованія завести шкафъ и прочіе принадлежности библіотеки, самое же распоряженіе этимъ дѣломъ доверить педагогической опытности и заботливости начальствующихъ лицъ. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ.“

3. Дабы обезпечить состояніе продажной библіотеки и поставить ее въ возможность всегда имѣть въ готовности учебники, по требованію учениковъ, сѣздъ при разсужденіи имѣлъ въ виду слѣдующія обстоятельства: а) есть ученики—сироты, неимѣющіе средствъ покупать книги, и б) книгопродавецъ Глазуновъ не желаетъ, какъ видно изъ заявленій смотрителя, отпускать книги въ долгъ, хотя бы то и на короткій срокъ. Постановили: а) и спросить разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго Архiepаcтpья на то, дабы свободная церковная сумма, хранящаяся при Кресто-Воздвиженской церкви с. Михайловки въ количествѣ 200 р. займообразно на 6 мѣсяцевъ была употреблена на выписку отъ г. Глазунова учебниковъ, и 2-е учебники продавать дороже противу уступочной цѣны 20<sup>с</sup>; такимъ образомъ учащіеся въ теченіи одного мѣ-

сяца будутъ удовлетворены первою своею потребностію, — книгами; взятыя займообразно деньги пополнятся отъ продажи книгъ, и будутъ возвращены куда слѣдуетъ, — а изъ 20% можетъ составить капиталъ въ 40 р. При дальнѣйшемъ повтореніи такого употребленія означеннаго капитала на выписку книгъ и продажу оныхъ составитъ основной фондъ. — Резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшается.“

4. Для приведенія училища въ надлежащій порядокъ необходимо обратить вниманіе еще на слѣдующія нужды: а) завести другаго сторожа, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ бы и больничнымъ сторожемъ; б) устроить мебель классную, и въ особенности завести мебель для 4-го класса, — равно позаботиться о снабженіи самую необходимую мебелью квартиры смотрителя училища; в) усилить средства для отопленія училища; г) привести имѣющей при училищѣ старый колодезь въ возможность доставлять здоровую воду и д) устроить ретирадное мѣсто. При этомъ съездъ имѣлъ въ виду записку члена правленія, священника Теофилакта Булаковского о количествѣ недоимокъ, невнесенныхъ духовенствомъ по статьямъ: а) капитальной ремонтировки зданія, согласно постановленію съездовъ 1868 года; — б) по постоянному взносу въ количествѣ 22½ к. на поддержаніе зданія въ исправности и постолько же на вознагражденіе членовъ правленія, что все составляетъ цифру 912 р. 55 к.; а къ тому еще въ недоимкѣ за духовенствомъ изъ суммы, положенной на устройство ограды, 239 р. —

*Постановили:* На удовлетвореніе всѣхъ сихъ надобностей, какія оказываются, или имѣютъ въ подобномъ же родѣ оказаться, въ теченіи 3-хъ лѣтъ, вносить изъ суммъ церковныхъ отъ каждой церкви по 1 р.; такимъ образомъ отъ 496-ти церквей училищнаго округа получится 469 р. что, въ соединеніи съ вышепрописанною недоимкою, составитъ весьма значительную цифру, вполне могущую удовлетворить всѣмъ матеріальнымъ потребностямъ училища; распоряженіе и расходованіе суммами съездъ вполне довѣ-

ряет правленію училища, подь тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы о всѣхъ расходахъ на каждомъ училищномъ сѣздѣ правленіе посредствомъ членовъ отъ духовенства, представляло самый подробный отчетъ.—Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“

5. Настоящій сѣздъ духовенства, лично осмотрѣвъ состояніе строительныхъ работъ по зданіямъ женскаго епархіальнаго училища, пришелъ къ заключенію, что интересъ сего заведенія требуетъ въ возможной скорости произвести всѣ постройки, согласно съ послѣдними проектами епархіальнаго архитектора. Но какъ, сверхъ ожидаемыхъ взносовъ, прежде положенныхъ постановленіями на бывшихъ сѣздахъ, какъ то: изъ кошельковой суммы и процентовъ, отъ жалованья священническаго, требуется еще суммы болѣе 6000 р. с.; то сѣздъ постановилъ: имѣя въ виду, что съ настоящаго года взносъ свѣчной суммы будетъ поступать въ меньшемъ количествѣ сравнительно съ прежними годами, на окончательное устройство епархіальнаго женскаго училища внести единовременно по 10 р. с. отъ каждой церкви уѣздовъ: балтскаго, ольгопольскаго, гайсинскаго, брацлавскаго, винницкаго и ямпольскаго, составляющихъ училищный округъ по отношенію къ сему заведенію, съ тѣмъ чтобы, взносъ сей былъ произведенъ въ концѣ настоящаго года, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, подь ихъ личную ответственностію. Жертва сія имѣетъ быть единовременною и послѣднею. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ, „если только взносъ возможенъ отъ всѣхъ приходскихъ церквей“.

6. Всѣ неисправности и замедленія по постройкамъ въ обоихъ училищахъ происходятъ единственно отъ того обстоятельства, что назначенные взносы не поступили въ свое время по назначенію; въ настоящее время имѣется недоимки по мужескому училищу болѣе 1000 р. с., виною этому служить неисправность и нерадѣніе окружныхъ благочинныхъ. Постановили: Просить епархіальное начальство о строжайшемъ подтвержденіи всѣмъ благочиннымъ, дабы они въ возможной исправности собирали и вносили,

немедля, собираемые взносы, а въ случаѣ непоступленія отъ какой церкви требуемаго взноса, они имѣютъ, не медля, доносить о семъ консисторіи, требуя удержанія изъ жалованья причта, допустившаго недоимку. А такъ какъ недоимка, обозначенная правленіями обоихъ училищъ, числится и за нѣкоторыми изъ самихъ благочинныхъ, то просить взыскать эту недоимку съ ихъ жалованья, слѣдующаго за вторую половину сего года, и это взысканіе прислать непосредственно изъ консисторіи въ подлежащія училища.—Резолюція Его Преосвященства: „Предоставляю о. Лытнскому, не медля, войти самому въ сношеніе съ благочинными по сему предмету и о послѣдующемъ донести мнѣ.

**РАСПОРЯЖЕНІЕ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.**

## **РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ**

**УЧЕНИКОВЪ КАМЕНЕЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ КОНЦѢ 1870-71, УЧЕБНАГО ГОДА И УТВЕРЖДЕННЫЙ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ЛЕОНТИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ.**

Высшаго отдѣленія.

*разрядъ 1-й*

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Михаилъ Стопнивичъ       | 9. Яковъ Мисюра            |
| 2. Димитрій Семеновъ        | 10. Ксенофонтъ Сулима      |
| 3. Александръ Поржецкій     | 11. Викторъ Бѣлинскій      |
| 4. Константинъ Добриловскій | 12. Василій Бѣлинскій      |
| 5. Аристархъ Коцюбинскій    | 13. Никандръ Козловскій    |
| 6. Поликарпъ Катериновскій  | 14. Никандръ Бернасовскій  |
| 7. Поликарпъ Думинскій      | 15. Александръ Барышевскій |
| 8. Павель Волошановичъ      |                            |

**Л. 2.**

*Разрядъ 2-й*

- |                            |                              |
|----------------------------|------------------------------|
| 16. Владиміръ Поржецкій    | 23. Николай Волошановичъ I-й |
| 17. Иванъ Карчевскій       | 24. Александръ Врублевскій   |
| 18. Северіанъ Барышевскій  | 25. Климентъ Дзюбинскій      |
| 19. Петръ Криницкій        | 26. Андрей Моралевичъ        |
| 20. Никандръ Ящинскій      | 27. Θεоктисть Левицкій       |
| 21. Поликарпъ Хранѣвичъ    | 28. Михаилъ Хращевскій       |
| 22. Александръ Струмянскій | 29. Захарія Мончинскій       |

*Разрядъ 3-й*

- |                             |                              |
|-----------------------------|------------------------------|
| 30. Петръ Клопотовскій      | 40. Владиміръ Любичанковскій |
| 31. Семенъ Врублевскій      | 41. Стефанъ Мончинскій       |
| 32. Андрей Безбидовичъ      | 42. Василій Леоновичъ        |
| 33. Григорій Волосѣвичъ     | 43. Николай Сумицкій         |
| 34. Николай Волошановичъ II | 44. Василій Янушевскій       |
| 35. Владиміръ Смеречинскій  | 45. Михаилъ Мончинскій       |
| 36. Михаилъ Багаловскій     | 46. Михаилъ Хмѣлевскій       |
| 37. Арсеній Дзюбинскій      | 47. Петръ Гарнишевскій       |
| 38. Θεофилактъ Голубовичъ   | 48. Николай Добриловскій     |
| 39. Іосифъ Уткинъ           | 49. Платонъ Клитовичъ        |

На основаніи § 10 Устава Духовныхъ училищъ выдать свидѣтельство.

50. Сергій Родкевичъ

Такъ какъ не былъ на экзаменъ по болѣзни — подвергнуть испытанію въ сентябрь и тогда выдать свидѣтельство.

51. Сергій Стопнѣвичъ

Согласно прошеніямъ родителей и на основаніи малолѣтства оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

52. Леонтій Ящинскій

53. Михаилъ Заремба

**Среднее отдѣленіе**

**классъ первый.**

*Разрядъ 1-й*

1. Евфимій Снѣгурскій

5. Петръ Злочанскій

2. Стефанъ Дложевскій

6. Николай Антоновскій

3. Владиміръ Галацѣвичъ

7. Θεодоръ Бѣньковскій

4. Владиміръ Шпаковичъ

8. Лука Судылковскій

9. Антонъ Судылковскій
10. Косьма Куземскій
11. Алексѣй Пашута
12. Антонинъ Бѣлинскій

13. Александръ Сенченевичъ
14. Иванъ Монастырскій
15. Николай Кисилевичъ

Переводятся въ слѣдующій высшій классъ.

*Разрядъ 2-й*

16. Иванъ Кисилевичъ
17. Софонія Чернявскій
18. Василий Яструбецкій
19. Николай Ровинскій
20. Θεодосій Литинскій
21. Александръ Иличъ
22. Павелъ Пейзеръ
23. Борисъ Василевскій
24. Андрей Павловскій
25. Платонъ Нѣровецкій
26. Мелетій Подугродецкій
27. Василий Ковердынскій

28. Евсигній Кобржицкій
29. Александръ Дабижа
30. Аполинарій Трембовецкій
31. Евстафій Мацѣвичъ
32. Θεофанъ Люцедарскій
33. Макарій Креминскій
34. Евстафій Зиневичъ
35. Димитрій Стрѣльбицкій
36. Александръ Погорлецкій
37. Антонъ Сенковскій
38. Николай Трембовецкій
39. Аѳанасій Волошановичъ

Переводятся въ высшій классъ.

*Разрядъ 3-й*

40. Николай Сенченевичъ
41. Всеволодъ Синицкій
42. Трофимъ Весоловскій
43. Константинъ Андрусевичъ

Оставить въ томъ же классъ на повторительный курсъ.

44. Константинъ Боцяновскій

Уволить изъ училища по неблагонадежности къ продолженію ученія

45. Михаилъ Недзельскій

Согласно прошенію отца уволить изъ училища.

**классъ вторый.**

*Разрядъ 1-й*

1. Θεодотъ Дороновичъ
2. Михаилъ Броецкій
3. Василий Дзюбинскій
4. Титъ Коцюбинскій

5. Горгоній Любинскій
6. Петръ Симашкевичъ
7. Василий Городецкій
8. Евгенийъ Козловскій

- 9. Θεοδoръ Добржанскій
- 10. Михаилъ Яницкій
- 11. Антонъ Волосъвичъ

- 12. Лука Ханичковскій
- 13. Антонъ Лобатынскій
- 14. Игнатій Немировскій

*Разрядъ 2-й*

- 15. Олимпъ Панкевичъ
- 16. Иванъ Яворскій
- 17. Евгений Пилинь
- 18. Моусей Дороновичъ
- 19. Платонъ Боржковскій
- 20. Николай Гагаринъ
- 21. Василий Красицкій

- 22. Митрофанъ Охримовичъ
- 23. Мелетій Самолевскій
- 24. Григорій Венгржановскій
- 25. Северіанъ Марковъ
- 26. Евгений Розумовскій
- 27. Алексій Кривицкій

Переводятся въ слѣдующій высшій классъ.

- 28. Антонъ Заблоцкій
- 29. Александръ Левицкій
- 30. Николай Багаловскій
- 31. Трифонъ Качеровскій
- 32. Антонъ Чирскій

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

- 33. Игнатій Страшевскій

Уволить изъ училища какъ второкурснаго, учившагося слабо.

- 34. Алексій Лазаркевичъ

Уволить согласно прошенію старшаго брата.

- 35. Андрей Достомпскій

Уволить изъ училища какъ неблагонадежныхъ къ продолженію ученія.

- 36. Мелетій Курчинскій

**Низшее отдѣленіе.**

**классъ первый**

*Разрядъ 1-й*

- 1. Софонія Томачинскій
- 2. Евфимій Съдинскій
- 3. Иванъ Бутовичъ
- 4. Георгій Любичанковскій

- 5. Григорій Гулевичъ
- 6. Θεοδοcіѳ Черняховскій
- 7. Евстафій Ляторовскій

*Разрядъ 2-й*

- 8. Петръ Лосятинскій
- 9. Иванъ Лобатынскій
- 10. Семень Дороновичъ
- 11. Николай Пашута
- 12. Савва Бѣликовъ

- 13. Иванъ Кашубскій
- 14. Евгений Стыранкевичъ
- 15. Емельіанъ Доброшинскій
- 16. Сергій Дашкевичъ

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| 17. Θεοδoръ Хращевскій     | 20. Петръ Панкевичъ      |
| 18. Александръ Генделевичъ | 21. Порфирій Саликовскій |
| 19. Евсигній Васиневскій   | 22. Николай Томасевичъ   |

Переводятся въ слѣдующій высшій классъ.

*Разрядъ 3-й*

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| 23. Георгій Стыранкевичъ | } Оставить въ томъ же классъ на повторительный курсъ. |
| 24. Юиль Гудзовскій      |   |
| 25. Лука Стопньвичъ      |   |

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| 26. Елевферій Маркосъ | } Уволить изъ училища какъ второкурснаго и оказавшаго успѣхи неудовлетворительные. |
|-----------------------|--|

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| 27. Онисимъ Делявскій | } Уволить изъ училища по неблагонадежности къ продолженію ученія. |
|-----------------------|---|

**Классъ второй**

*Разрядъ 1-й*

- |                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Николай Гадзинскій   | 5. Дoметій Жуковскій |
| 2. Юсифъ Прокоповичъ    | 6. Евгенийъ Воронинъ |
| 3. Евгенийъ Струмянскій | 7. Арсеній Гловацкій |
| 4. Ананія Розумовскій   |                      |

*Разрядъ 2-й*

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| 8. Юсифъ Знаковскій       | 15. Николай Ванькевичъ    |
| 9. Елевверій Сольскій     | 16. Владиміръ Качеровскій |
| 10. Θεοδoръ Пономаренко   | 17. Θεοφиль Карвасовскій  |
| 11. Владиміръ Дзюбинскій  | 18. Іоакимъ Солчинскій    |
| 12. Петръ Качеровскій     | 19. Θεοφилатъ Недзельскій |
| 13. Аристархъ Думинскій   | 20. Мелетій Подугродецкій |
| 14. Всеволодь Думинкевичъ |                           |

Переводятся въ слѣдующій высшій классъ.

*Разрядъ 3-й*

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 21. Никодимъ Свинцицкій    | } Оставить въ томъ же классъ на повторительный курсъ.             |
| 22. Автономъ Незабитовскій |   |
| 23. Иванъ Хилинскій        |   |
| 24. Юсифъ Морущко          | } Уволить изъ училища по неблагонадежности къ продолженію ученія. |
| 25. Василій Грeпачевскій   |   |

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 26. Георгій Любинскій     | } Уволить изъ училища по неблагонадежности къ продолженію ученія. |
| 27. Клеоникъ Гербановскій |   |

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### *Отъ правленія кievской духовной академіи.*

Въ кievской духовной академіи состоитъ вакантною должность секретаря совѣта и правленія. По § 68 устава православныхъ духовныхъ академій на эту должность избираются лица съ академическимъ или университетскимъ образованіемъ. Жалованія секретарь (при казенной квартирѣ) получаетъ 1.000 р. въ годъ.

Лица, желающіе занять эту должность, подаютъ прошенія на имя ректора академіи до 1 октября 1871 г.

### *Отъ правленія воронежской духовной семинаріи*

За смертью преподавателя церковной исторіи съ соединенными предметами при воронежской семинаріи сдѣлалась вакантною кафедра по сему предмету. Правленіе семинаріи избраніе благонадежнаго кандидата предоставило совѣту кievской духовной академіи съ тѣмъ, чтобы пробное испытаніе рекомендуемаго было произведено по предметамъ: гомилетики, литургіи и практическаго руководства, которые онъ имѣетъ преподавать по преобразованіи семинаріи.

### *Отъ правленія полтавской духовной семинаріи.*

Учитель полтавской семинаріи Иванъ Борзаковскій, согласно его прошенію, Святейшимъ Синодомъ 14 минувшаго іюля уволенъ изъ духовно-учебнаго вѣдомства.

На открывшуюся вакансію преподавателя священнаго Писанія, епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленію педагогическаго правленія семинаріи, опредѣленъ 12 сего августа окончившій курсъ ученія въ кievской духовной академіи студентъ Василій Демидовскій, получившій отъ совѣта кievской академіи свидѣтельство объ удовлетворительной сдачѣ имъ трехъ пробныхъ уроковъ по священному Писанію.

### *Отъ правленія донской духовной семинаріи.*

Въ донской семинаріи состоитъ вакантною кафедра греческаго языка. Правленіе семинаріи для замѣщенія этой кафедры имѣетъ въ виду своего кандидата, священника донской епархіи Михаила Гастева.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ЗА 1869 ГОДЪ.

(Продолженіе.)

### *Епархіальныя женскія училища.*

Съ неменьшимъ участіемъ относилось духовенство къ дѣлу образованія дѣтей женскаго пола, которое духовнымъ правительствомъ выдвинуто на видное мѣсто, надлежаще направлено изданнымъ въ 1868 году уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и также предоставлено попечительности самаго духовенства. По отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, духовенство съ полнымъ сочувствіемъ и благодарностію приняло новый уставъ женскихъ училищъ, ясно свидѣтельствующій о желаніи правительства дать прочную и возможно лучшую организацію этимъ заведеніямъ, и заботливо изыскивало способы ко введенію его въ дѣйствіе. Для этой цѣли, съ разрѣшенія преосвященныхъ, устраивались духовенствомъ особые сѣзды. Результатомъ совѣщаній на сѣздахъ было то, что, въ теченіе минувшаго года, въ большей части училищъ измѣнены составъ и порядокъ управленія согласно съ вновь изданнымъ уставомъ, а во многихъ — расширена программа преподаваемыхъ учебныхъ предметовъ. Болѣе полное примѣненіе новаго устава задерживалось недостаткомъ денежныхъ средствъ и совершилось въ минувшемъ году только въ училищахъ воронежской, черниговской, самарской и харьковской епархій. Вопросъ о преобразованіи воронежскаго училища, согласно требованіямъ устава, сначала обсуждался на благочинническихъ сѣздахъ, а затѣмъ на общеeparхіальномъ. При полномъ сочувствіи къ лучшему устройству женскаго образованія, духовенство изыскало способы не только къ реформѣ заведенія, но и къ его расширенію. Въмѣсто воспитывавшихся въ немъ досель 108 дѣвицъ, признано нужнымъ и найдено возможнымъ содержать 270 воспитанницъ. Съ этою цѣлію купленъ для училища новый домъ, сосѣдній съ его прежнимъ помѣщеніемъ. Въ черниговскомъ епархіальномъ

училищъ, имѣвшемъ два двухгодичные класса при преобразованіи, согласно Высочайше утвержденному уставу, открыть третій классъ, также съ двухгодичнымъ курсомъ, и на покрытіе расходовъ по этому предмету положено, въ теченіе трехъ лѣтъ отчислять изъ кошелевыхъ суммъ каждой церкви епархіи въ общемъ итогъ по 3 рубля. И здѣсь число воспитаницъ увеличено до 120 (вмѣсто 60), съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ 40 содержались на епархіальныя средства, а прочія состояли на своемъ содержаніи. При увеличеніи числа воспитаницъ, оказалось необходимымъ распространить училищныя зданія. На этотъ предметъ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, отчислено изъ суммъ епархіальнаго попечительства 6,000 рублей. Харьковское епархіальное училище съ учебнаго 1869—1870 г. изъ трехкласснаго преобразовано въ шестиклассное, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Съ 1 сентября 1869 года въ немъ открыты первый, второй, третій, четвертый и пятый классы, и введено преподаваніе предметовъ по новой программѣ. Для размѣщенія пяти классовъ сдѣланы нѣкоторыя внутреннія перекладки въ училищномъ зданіи. При преобразованіи самарскаго епархіальнаго женскаго училища по новому уставу и штату, увеличенъ вновь отъ церквей до 5<sup>0</sup> съ каждаго рубля кошелевой суммы (вмѣсто 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>) и возвышена плата съ пансіонерокъ до 60 руб. съ каждой (вмѣсто 50 руб.). Съ тѣмъ вмѣстѣ, для лучшаго достиженія нравственно-воспитательныхъ цѣлей, предположено устроить въ училищъ домовую церковь, и на этотъ предметъ собираются пожертвованія какъ отъ духовенства, такъ и отъ другихъ благотворителей. Въ интересахъ развитія женскаго образованія въ средѣ духовенства, нужно желать, чтобы и въ прочихъ епархіяхъ та же попечительность преосвященныхъ и самаго духовенства, которой женскія епархіальныя училища обязаны своимъ существованіемъ, открыла имъ путь къ лучшему педагогическому устройству, указываемому новымъ уставомъ.

*Мьры къ благоустройству училищъ, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества.*

Училища дѣвиць духовнаго званія, имѣющія счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, продолжали неуклонно слѣдовать по начертанному для нихъ пути и выполнять цѣль своего назначенія, при постоянномъ благоволительномъ вниманіи къ нимъ Августѣйшей Покровительницы и неослабныхъ попеченіяхъ высшаго духовнаго начальства, всегда находя скорое и возможно-полное удовлетвореніе своимъ потребностямъ. Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, предпринять цѣлый рядъ мѣръ для благоустройства тѣхъ или другихъ сторонъ быта сихъ заведений.

Въ видахъ лучшаго устройства учебной части въ царско-сельскомъ училищѣ, согласно ходатайству начальницы и волю Государыни Императрицы, дозволено начальницѣ училища, независимо отъ наблюденія за нимъ со стороны особаго благочиннаго, обращаться къ начальнику с. петербургскихъ и царско-сельской женскихъ гимназій, профессору с. петербургской духовной академіи Осинину, за совѣтами по устройству учебной части въ училищѣ и приглашать его, по мѣрѣ надобности, въ самые классы училища.

Въ виду предстоящаго окончательнаго устройства для помещаемаго училища дѣвиць духовнаго званія церкви упраздненнаго витебскаго Святодухова монастыря, Святейшимъ Синодомъ ассигновано изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе причта при этой церкви по 400 руб. въ годъ, именно: священнику 250 р. и причетнику 100 руб. и на содержаніе церкви 50 руб., подобно тому, какъ въ 1867 г. назначено содержаніе причту церкви Каменецъ-подольскаго училища дѣвиць духовнаго званія. Означенную сумму положено отпускать со дня освященія и открытія церкви при училищѣ.

Помощницамъ наставницъ въ училищахъ царскосельскомъ ярославскомъ и нѣкоторыхъ другихъ, имѣющихъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, по прослуженіи ими въ училищахъ съ одобреніемъ каждаго пяти лѣтъ, производятся на основаніи Высочайшаго повелѣнія 23-го марта 1857 г., прибавка пятой части штатнаго жалованья до сравненія съ годовымъ окладомъ онаго; между тѣмъ, означенныя лица въ училищахъ западнаго края: полоцкомъ, подольскомъ, волинскомъ и минскомъ, находящихся также подъ Высочайшемъ покровительствомъ, подобнымъ правомъ не пользовались. Съ цѣлю уравниенія правъ помощницъ наставницъ во всѣхъ вообще вышепоименованныхъ училищахъ и въ виду особыхъ мѣстныхъ обстоятельствъ училищъ западнаго края, признано справедливымъ распространить силу Высочайшаго повелѣнія 23-го марта 1857 г. и на помощницъ этихъ послѣднихъ заведеній.

Законоучителямъ въ училищахъ царскосельскомъ, ярославскомъ, казанскомъ, виленскомъ и кievскомъ дарованы права на пенсіи и единовременныя пособія, на общемъ основаніи съ прочими лицами духовно-учебнаго вѣдомства, съ отнесеніемъ расхода по сему предмету на счетъ духовно-учебнаго капитала.

По Высочайше утвержденному въ 1853 году штату иркутскаго училища двѣицъ духовнаго званія, на содержаніе дома сего училища отпускалось по 908 р.; но вслѣдствіе произведенныхъ въ послѣднее время дополнительныхъ построекъ для помѣщенія лицъ служащихъ въ училищѣ, сумма эта оказывалась крайне недостаточною. По вниманію къ сему назначено производить изъ духовно-учебнаго капитала по 1,000 р. въ годъ, въ дополненіе къ сказанной суммѣ.

Равнымъ образомъ, по случаю дороговизны на жизненныя потребности въ г. Витебскѣ, назначенный по штату размѣръ платы съ пенсіонерокъ полоцкаго уѣзда по 50 р. оказался недостаточнымъ и потому увеличенъ до 60 рублей.

Въ минскомъ училищѣ увеличено число пансіонерокъ до 45, вмѣсто 15, назначенныхъ по штату 1863 года. Распоряженіе это послѣдовало въ удовлетвореніе ходатайства минскаго духовенства, съ цѣлью облегчить дочерямъ его доступъ въ училище.

*Пожертвованія въ училища дѣвицъ духовнаго званія.*

Какъ состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ женскія духовныя училища, такъ и епархіальныя заведенія этого рода по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, обращали на себя просвѣщенную благотворительность ревнителей женскаго образованія въ средѣ духовенства. Важнѣйшія изъ жертвованій, полученныхъ въ минувшемъ году семи училищами сдѣланы или на вспомошествованія воспитанницамъ при выходѣ ихъ изъ заведенія, или съ цѣлію предоставленія бѣднымъ сиротамъ возможности получать образованіе.

Воспитанницы училищъ царкосельскаго, иркутскаго, могилевскаго и волынскаго, окончившія курсъ ученія въ минувшемъ году, удостоились Всемилостивѣйшаго вспомошествованія отъ щедротъ Ея Величества Государыни Императрицы, изволившей пожертвовать на этотъ предметъ 3,500 р.; изъ коихъ 2,000 руб. отдѣлены для окончившихъ курсъ въ царкосельскомъ училищѣ, а остальные 1,500 р. распределены между училищами иркутскимъ, могилевскимъ и волынскимъ, по 500 р. на каждое.

Изъ жертвованій частныхъ лицъ заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

Преосвященнымъ Михаиломъ, бывшимъ архіепископомъ минскимъ, пожертвовано 100 р. на изготовленіе разныхъ вещей для окончившихъ курсъ, въ минувшемъ году, воспитанницъ минскаго училища. Почетный блюститель по хозяйственной части при ярославскомъ училищѣ, ярославской 1-й гильдіи купецъ Лопатинъ пожертвовалъ 1,000 р. въ пользу воспитанницъ этого училища, выпущенныхъ изъ онаго въ 1869 году. Попечительницею черниговскаго училища, Гундіусъ, пожертвовано въ пользу сего училища

100 р. Въ пользу архангельскаго училища пожертвовано вологодскимъ 2-й гильдіи купцомъ Леденцовымъ 300 рублей.

Еще болѣе значительныя пожертвованія принесены на учрежденіе стипендій для сиротъ и бѣдныхъ дѣвицъ. Въ минувшемъ году такія стипендіи учреждены въ училищахъ: а) *царскоесельскомъ* — на капиталъ въ 1,200 р., пожертвованный дочерью надворнаго совѣтника Ишимовою; б) *нижегородскомъ* — на капиталъ, пожертвованный жителями Нижняго-Новгорода въ память управленія преосвященнаго Нектарія нижегородскою епархіею; в) въ *самарской* — на капиталъ въ 1,000 р., пожертвованный преосвященнымъ самарскимъ; г) въ *орловскомъ* — на капиталъ въ 3,000 р., пожертвованный надворнымъ совѣтникомъ Юнинымъ; д) въ *астраханскомъ* — на сумму въ 1,400 р. (5% билетами втораго внутреняго съвыигрышаи займа), пожертвованную бывшимъ преосвященнымъ астраханскимъ Афанасіемъ; е) въ *ярославскомъ* — на капиталъ въ 1,600 руб., завѣщанный коллежскимъ ассесоромъ Воскресенскимъ; ж) въ *вятскомъ* — на капиталъ въ 1,000 р., пожертвованный потомственною почетною гражданкою Прозоровою.

#### *Начальныя училища духовно учебныхъ заведеній.*

Со введеніемъ педагогики въ кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, заведенія эти разширили свое образовательное значеніе.

Для практическаго ознакомленія съ дѣломъ обученія, въ которыхъ женскихъ училищахъ воспитанницы высшихъ классовъ занимаются съ воспитанницами классовъ низшихъ, при изученіи ими уроковъ. Что же касается до духовныхъ семинарій, то здѣсь изъ тѣхъ же пѣлей возникли и развиваются начальныя народныя, такъ называемыя, воскресныя школы, которыя представляютъ собою первые зачатки служенія духовныхъ воспитанниковъ на пользу просвѣщенія, давая элементарное образованіе дѣтямъ разныхъ, преимущественно низшихъ, сословій. Такія школы существуютъ теперь почти при всѣхъ семинаріяхъ и, понимаясь о нихъ свѣ-

днѣямъ, успешно выполняютъ свое назначеніе и въ отношеніи къ воспитанникамъ семинаріи, занимающимся обученіемъ, и въ отношеніи къ учащимся. Первые, подъ руководствомъ распорядителей школъ — ректоровъ и преподавателей педагогики, замѣтно пріобрѣтаютъ умѣнье прилагать къ дѣлу свои теоретическія познанія въ педагогикѣ и развиваютъ въ себѣ расположеніе и способность къ трудамъ учительства; послѣдніе получаютъ необходимое элементарное образованіе.

Въ большей части воскресныхъ школъ и въ минувшемъ году, какъ прежде, преподаваемы были: чтеніе — русское и славянское, письмо, законъ Божій, начатки ариѳметики и церковное пѣніе. Въ нѣкоторыхъ къ этимъ предметамъ присоединялось преподаваніе начатковъ русской грамматики, отечественной исторіи и географіи. Тамъ гдѣ школы посѣщались учениками духовныхъ училищъ, преподавались начальныя правила латинскаго и греческаго языковъ. Гдѣ въ школы являлись и ученики уѣздныхъ приходскихъ училищъ вѣдомства народнаго просвѣщенія, тамъ съ ними занимались приготовленіемъ уроковъ по предметамъ училищнаго обученія.

По различію свѣдѣній, съ которыми поступаютъ дѣти въ школу, и по степени воспримчивости учащихся, въ нѣкоторыхъ школахъ они раздѣляются на нѣсколько отдѣленій. Такъ школы при с.-петербургской, рижской и полоцкой семинаріяхъ были раздѣлены на три отдѣленія, съ особымъ кругомъ предметовъ преподаванія въ каждомъ. Большею же частію учившіеся въ школахъ нѣкоторое время и уже оказавшіе въ той или иной степени успѣхи раздѣляются на группы, по мѣрѣ своихъ познаній и воспримчивости, и къ каждой группѣ, составляющей какбы небольшой классъ, назначаются особые преподаватели. Что же касается до вновь поступающихъ въ школу, безъ всякой подготовки, то для такихъ предпочитается одиночное обученіе, г. е. съ каждымъ такимъ ученикомъ занимается особый учитель.

По спеціальной цѣли воскресныхъ школъ для воспитанниковъ семинарій, особенное вниманіе руководителей этого дѣла сосредоточивается на методѣ преподаванія. По отзывамъ семинарскихъ начальствъ, въ этомъ отношеніи достигаются весьма утѣшительные результаты. Особенно значительные успѣхи обнаруживаются въ обученіи чтенію и письму по новѣйшимъ методамъ. При очевидности результатовъ, выносимыхъ дѣтьми изъ воскресныхъ школъ,

число посещающих ихъ увеличивается. Въ большей части школь число учащихся простиралось отъ 30 до 60; но въ нѣкоторыхъ оно восходило отъ 100 до 200. Цифры эти съ убѣдительностію свидѣтельствуютъ, что учрежденныя при семинаріяхъ школы приносятъ посильную лепту на пользу народнаго образованія. Занятія въ этихъ школахъ происходятъ теперь не по воскреснымъ только, но и по праздничнымъ днямъ, а въ нѣкоторыхъ, обученіе идетъ и по будничнымъ днямъ. Въ видахъ споспѣшествованія успѣхамъ этихъ начальныхъ школь, министерство народнаго просвѣщенія оказываетъ имъ постоянное денежное вспомошествованіе изъ своихъ суммъ, для пріобрѣтенія необходимыхъ учебниковъ, учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей.

### *Духовная литература.*

На ряду съ дѣятельностію учебныхъ заведеній, направленною къ возвышенію и распространенію духовнаго просвѣщенія, на пользу его служила и духовная литература, которая принесла не скудные вклады въ сокровищину христіанской учености и нравственнаго руководства вѣрующихъ. Оставаясь неизмѣнно вѣрною строго-православному направленію, она занималась разработкою источниковъ вѣроученія, изслѣдованіемъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ, ихъ защищеніемъ противъ заблужденій, а равно и уясненіемъ церковно историческихъ событій и современныхъ вопросовъ, имѣющихъ важное значеніе для православнаго общества. Въ 10-ти издававшихся въ минувшемъ году духовныхъ журналахъ печатались переводы съ еврейскаго на русскій языкъ священныхъ книгъ Ветхаго Завета: Нееміи, Эсѣири, Іова, пророка Исаи, и переводъ съ греческаго третьей книги Маккавейской. Эти труды, содѣйствуя къ распространенію слова Божія, служатъ пособіемъ Святейшему Синоду къ изданію на русскомъ языкѣ священныхъ книгъ Ветхаго Завета. Въмѣстѣ съ симъ органы духовной печати знакомили православное общество съ писаніями древнихъ отцовъ и писателей церкви—этихъ хранителей и толкователей вѣры. Такъ, въ „Православномъ обозрѣніи“ печатались „Книги св. Иринея противъ ересей“, въ „Трудахъ кievской академіи“—Творенія блаженнаго Іеронима“, въ „Православномъ собесѣдникѣ“—„Двѣнція вселенскихъ соборовъ“ и „благовѣстникъ блаженнаго Теофилакта“. Къ числу замѣчательныхъ статей научнаго содержанія, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ,

относятся: въ „Христіанскомъ чтеніи“ — „очеркъ древнихъ національныхъ литургій“, замѣчательный опытъ ученаго историческаго изслѣдованія и сравнительнаго анализа этихъ важныхъ памятниковъ древности, служащихъ доказательствомъ превосходства православныхъ литургій; „Русскій простонародный мистицизмъ“ — изслѣдованіе о хлыстовской сектѣ, во многомъ дополняющее имѣвшіяся досель свѣдѣнія о семъ предметѣ; „Арсеній, патріархъ никейскій“. — трактатъ изъ исторіи церкви среднихъ вѣковъ, проливающий значительный свѣтъ на этотъ темный періодъ политическихъ и церковныхъ смуть греческаго востока; „о вселенскихъ соборахъ“ — изложеніе основъ и характера истинныхъ соборовъ, полезное въ виду дѣйствій и притязаній римскаго собора. Въмѣстѣ съ учеными статьями помѣщалось разъясненіе современныхъ церковныхъ событій и религіозныхъ движеній какъ на православномъ востокѣ, такъ и на западѣ. Къ сему роду относятся статьи: „о сближеніи армянской церкви съ православною“, „Настоящій религіозный кризисъ въ Англіи“, „Письма о современномъ состояніи религіозной жизни за границею“, „Благопромыслительное положеніе православной Россіи и ея призваніе къ возстановленію православной западной католической церкви“, „о взаимнообщеніи англиканской церкви съ православными церквами“. Въ „Трудахъ кievской духовной академіи“ достойны вниманія статьи: „Православная сербская церковь со времени переселенія сербовъ въ Австрію до конца XVIII столѣтія“, — предметъ малоизвѣстный, но близкій отечественной церкви, „путешествіе архимандрита Порфирія въ нитрійскіе монастыри въ Ливіи въ 1845 году“. Издаваясь въ краѣ, гдѣ еще не изгладились опустошительные слѣды уни и не улеглись враждебныя православію стремленія латинства, этотъ журналъ выяснялъ упомянутую печальную эпоху отечественной исторіи. Съ такимъ характеромъ встрѣчается основательная статья объ „учрежденіи Ипатіемъ Поцеемъ униатской капитулы во Владимірѣ и первоначальныхъ ея дѣйствіяхъ“. „Православный собесѣдникъ“, продолжая заниматься нашею древнею духовною письменностію, представилъ достойное вниманія изслѣдованіе „О перстосложеніи для крестнаго знаменія“, съ кротостію и основательностію излагающее заблужденіе мнимыхъ старообрядцевъ. „Православное обозрѣніе“, вѣрное своему направленію — примирить требованія современной цивилизаціи съ ученіемъ и духомъ христіанства, обогатило духовную литера-

туру статьями: „Очеркъ исторіи христіанства у славянскихъ народовъ“; „обозрѣніе трудовъ по изученію Библии въ Россіи“; „Современное состояніе болгарскаго церковнаго вопроса“; „церковь и государство въ Сѣверо-американскихъ Штатахъ“; „Обозрѣніе французской богословской журналистики“. Такимъ образомъ въ этомъ періодическомъ изданіи уроки исторіи соединялись съ обсужденіемъ настоящихъ религіозныхъ движеній. Нельзя не обратить вниманія и на тотъ отдѣлъ „Православнаго обозрѣнія“, въ которомъ слѣдилось за успѣхомъ и добрыми плодами духовно-учебной реформы и мѣрами объ улучшеніи положенія духовенства. По обоимъ этимъ вопросамъ печатались разумныя разъясненія и опытные совѣты. Другіе духовные журналы приносили немалую пользу върующимъ помѣщеніемъ статей назидательнаго содержанія. Въ такомъ направленіи издавались: „Воскресное чтеніе“, „Странникъ“ и „Духовная бесѣда“. Въ нихъ не только образованный читатель, но и простолюдинъ находилъ объясненіе нравственныхъ правилъ жизни и размышленія, возбуждающія благочестивое настроеніе. „Руководство для сельскихъ пастырей“ согласно своему названію, много содѣйствовало къ развитію въ сельскихъ священникахъ духа истиннаго пастырства и знакомило ихъ съ цѣлесообразными средствами къ исполненію ихъ святыхъ обязанностей относительно ученія народа и руководства его къ добру въ разныхъ обстоятельства жизни.

Немалую пользу оказывали не только церковному порядку, но и духовному просвѣщенію и епархіальныя вѣдомости, издававшіяся въ 30-ти епархіяхъ. Сообщая правительственныя и епархіальныя распоряженія, онѣ содѣйствовали ознакомленію общества съ церковнымъ благоустройствомъ; помѣщеніемъ же статистическихъ, историческихъ и археологическихъ статей, относящихся къ мѣстнымъ памятникамъ, давали матеріалъ для основательнаго изученія нашего отечества. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ встрѣчались статьи ученаго содержанія, къ числу которыхъ относятся, на примѣръ: „Историческіе очерки масонства въ Россіи“, помѣщенные въ „Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“. „Московскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ“ справедливо поставить въ заслугу ежедневное печатаніе бесѣдъ, содержащихъ приспособленное къ пониманію простаго народа объясненіе очередныхъ воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ.

Съ своей стороны заграничные православные журналы „L'Union chrétienne“, и „Orthodox-Church Review“, издаваемые въ Парижѣ о. Владиміромъ Гетте и въ Лондонѣ докторомъ Овербекомъ, не переставали знакомить Западъ съ основами и духомъ православія — трудъ благовременно-полезный при настоящей запутанности и неустойчивости инославныхъ въроисповѣданій.

Нескуденъ отчетный годъ и отдѣльными сочиненіями богословской учености. Профессоръ с. — петербургской духовной академіи Чельцовъ издалъ „собраніе символовъ и въроизложеній православной церкви“ — первый опытъ добросовѣстно-трудолюбиваго и ученаго изслѣдованія по этой отрасли богословія. Слѣдя исторически и критически за разными изложеніями въры первыхъ вѣковъ христіанства, ученый авторъ приводитъ къ отчетливому убѣжденію въ вѣрности православной церкви истинному ученію апостоловъ и святыхъ отцовъ. Профессоръ той же академіи Нильскій составилъ замѣчательное сочиненіе: „семейная жизнь въ русскомъ расколѣ“. Изображая, на основаніи печатныхъ памятниковъ и рукописей, неустройства семейной жизни въ расколъ и строго обсуждая причины этого нравственнаго безпорядка, сочинитель даетъ орудіе поколебать даже предубѣжденных въ несостоятельности раскола и въ необходимости исцѣленія этой язвы отечественной церкви возвращеніемъ заблудшихъ въ недра ихъ святой матери. Протоіерей зимняго дворца Толмачевъ издалъ въ свѣтъ второй томъ „Православнаго собесѣдовательнаго богословія“, отличающійся тѣми же научными и назидательными качествами, какъ и первый. Пользуясь этими указаніями и матеріалами евангельской экзегетики, пастыри отечественной церкви легко могутъ развить проповѣдничество для назиданія паствы. Празднованіе юбилея кievской духовной академіи дало поводъ этому высшему учебному заведенію издать „Сборникъ изъ лекцій бывшихъ профессоровъ кievской духовной академіи“. Достаточно прочесть имена этихъ ученыхъ дѣятелей: Иннокентія, Скворцова, Теофана, Амфитеатрова, чтобы судить о пользѣ изданія ихъ замѣчательныхъ трудовъ, оставшихся досель въ рукописяхъ.

Кромѣ упомянутыхъ ученыхъ трудовъ, духовная отечественная литература обогатилась изданіемъ многихъ собраній проповѣдей. Изъ нихъ проповѣди преосвященнаго архіепископа литовскаго

Макарія переведены на французскій языкъ пасторомъ Буассаромъ --явленіе отрадное, знакомящее западныхъ читателей съ лучшими произведениями нашей духовной литературы.

*Издание полного собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1721 годъ.*

Къ числу замѣчательныхъ явленій въ области духовной литературы за минувшій годъ иужно также отнести „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи“, изданное Высочайше учрежденною комиссіею для разбора дѣлъ синодальнаго архива. Изданіе это, составляющее первый томъ предпринятаго комиссіею весьма обширнаго сборника церковныхъ постановленій и распоряженій высшей церковной власти въ синодальный періодъ, содержитъ въ себѣ духовный регламентъ и постановленія Святѣйшаго Синода за 1721 г., т. е. за первый годъ по его учрежденіи. „Собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“ имѣетъ несомнѣнное важное значеніе для науки: исторія отечественной церкви и нашего церковнаго права здѣсь найдетъ для себя богатый матеріаль.

Въ теченіе минувшаго года комиссія успѣла составить и приготовить къ изданію второй томъ „Собранія“, который обнимаетъ собою 1772 г. и въ непродолжительномъ времени будетъ выпущенъ въ свѣтъ. Въ то же время комиссія дѣятельно продолжала начатую ею въ 1866 г. работу по составленію „Описанія документовъ и дѣлъ синодальнаго архива“: 1869 г. она трудилась надъ изготовленіемъ втораго и третьяго томовъ „Описанія“.

*(Продолженіе будетъ).*

---

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Октября № 20. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

**НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

С Л О В О .

ВЪ ДЕНЬ УСЪКНОВЕНІЯ ГЛАВЫ СВ. ІОАННА КРЕСТИТЕЛЯ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО (1).

Евангельское повѣствованіе о смерти св. Іоанна Предтечи Господня преисполняетъ глубокою скорбію сердце истинно-вѣрующаго христіанина. Какая это смерть? Насильственная. Глава Іоанна, мужа праведнаго, величайшаго пророка усыкается мечемъ оружосца по приказанію Ирода. За что? За то, что Іоаннъ обличалъ преступную связь Ирода съ женою брата его. Въ угоду развратной женщины и въ награду за искусную пляску дочери ея—Иродъ, связавши себя клятвою сдѣлать все, чего ни попроситъ она, жертвуетъ жизнию пророка, больше котораго, по слову Божію, не было изъ рожденныхъ женами. *Дажь ли главу Іоанна Крестителя*, проситъ молодая плясавица,—и вотъ, по прика-

(1) Сказано 29 августа 1871 года въ домово́й церкви.

занию Ирода, усъкнутая мечемъ глава заключеннаго въ темницѣ Иоанна приносится на блюдь предъ взоры пирующихъ на вечерѣ гостей беззаконнаго правителя. Какое безчеловѣчїе! Какая жестокость! Къ такому страшному поступку побудило Ирода, какъ я уже сказалъ, мщенїе за обличенїе Иоанномъ беззаконной жизни его. Но могъ ли Иоаннъ Креститель, проповѣдникъ покаянїя, молчать, когда онъ для того и посланъ былъ предтечею Иисусу Христу, чтобы обличать порокъ и исправлять людей?— Онъ исполнялъ свою обязанность, и мученическая смерть его, посрамляя беззаконїе, прославила поборника правды во вѣки вѣковъ въ назиданїе всѣмъ ревнующимъ о правдѣ.

Мы ублажаемъ нынѣ мученическую кончину Иоанна Крестителя, имѣя въ немъ заступника предъ Богомъ; но, ублажая великаго праведника, будемъ помнить, что онъ покровительствуетъ своимъ ходатайствомъ на небѣ только за тѣхъ, которые безбоязненно говорятъ истину, живутъ и дѣйствуютъ по правдѣ.

Ужели жъ, скажете, всѣмъ намъ быть проповѣдниками, обличителями пороковъ? На это поставлены пастыри церкви. Такъ, въ лицѣ ап. Тимофея сказано пастырямъ: *обличи, запрети, со всякимъ долготерпѣнїемъ и ученїемъ. Настой благовременнѣе и безвременнѣе.* И горе пастырямъ, если они забываютъ эту заповѣдь, если изъ своихъ выгодъ поблажаютъ страстямъ тѣхъ, которыхъ должны наставлять; еще горше подающимъ соблазнъ своими поступками! Но съ другой стороны, что сдѣлаетъ самый усердный проповѣдникъ, самый благоразумный и съ любящимъ сердцемъ обличитель порока, когда со стороны наставляемыхъ не будетъ ему сочувствїя и содѣйствїя? А сочувствїе и содѣйствїе можетъ быть только въ тѣхъ, которые желаютъ сами исправляться и усовершенствоваться и побуждать къ тому другихъ совѣтами, убѣжденїями и вообще откровенными словами правды; въ противномъ случаѣ на

проповѣдника правды воздвигнется буря злобы, ненависти, мстительности и ослабитъ дѣйствіе обличенія, или вовсе повредитъ дѣлу. Кто святѣе Господа нашего Іисуса Христа? Но фарисеи и книжники іудейскіе за обличеніе ихъ пороковъ вооружились противъ святѣйшаго проповѣдника всею адскою злобою своею и возвели Его на крестъ; а почему? потому что не имѣли сознанія своихъ недостатковъ и, необличаемые взаимно другъ другомъ, не чувствовали потребности исправиться своимъ сердцемъ; а закрывали все свое нравственное безобразіе благовидною внѣшностію и обманывали другъ друга.

Если вы, братъ, разделяете эти мои мысли, то не чувствуете-ли надобности въ томъ, чтобы каждый изъ васъ усовершилъ себя, старался по мѣрѣ силъ усовершенствовать и другаго, выставляя на видъ недостатки его съ христіанскою любовію и кротостію? Если бы, наприм., родители съ большею заботливостію старались во время исправлять нравственные недостатки своихъ дѣтей благоразумными обличеніями, — на сколько — бы выиграло доброе воспитаніе молодого поколѣнія! Если бы старшіе и болѣе вліятельные члены семействъ и обществъ оказывали свое вліяніе указаніемъ на то, что требуетъ исправленія и обличали бы худое прямо, но съ любовію — на сколько поднялся бы уровень нравственнаго благосостоянія! Если бы равные по своему роду занятій и по лѣтамъ искренно одинъ другому замѣчали худое, — какой успѣхъ былъ бы въ добромъ! Но бываетъ въ свѣтъ не такъ. Мы льстимъ другъ другу, закрываемъ свои недостатки, осмѣиваемъ и осуждаемъ людей заочно; а лицомъ къ лицу притворяемся и расточаемъ лесть, отсюда лицемеріе, неискренность, двоедушіе во взаимныхъ отношеніяхъ, — очень вредно отзывающіяся не только въ частной, но и въ общественной жизни. Но вѣдь правда колетъ глаза, и кому пріятно выслушивать замѣчанія о недостаткахъ? Обличать другихъ — какъ бы ни было вѣжливо обличеніе — значить наживать себѣ враговъ. Да, — это правда. Но отъ чего это? Отъ того, что прав-

дивость и христіанская искренность рѣдко встрѣчаются между нами, а будь онъ въ обычаѣ, какъ требуетъ того наша вѣра, никто и не оскорблялся бы словомъ правды, а напротивъ благодарилъ бы всякій за откровенность. Съ другой стороны—отъ того, что мы по самолюбію своему сами отъ себя хотимъ скрывать свои пороки, и, не желая отстать отъ нихъ, гнѣваемся, когда другіе указываютъ намъ ихъ. Но развѣ это хорошо?

Слушатели! Будьте искренни другъ къ другу, исправляя другъ друга кроткими обличеніями, любите правдивость и правду. Правда возвышаетъ челоуѣка и приближаетъ къ небу. Аминь.

## РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛИИ (\*).

(Продолженіе).

### ГЛАВА XIV.

Въ краткомъ обзорѣ событій и переменъ въ судьбѣ римскаго католицизма въ Подоліи въ XVII вѣкѣ, мы видѣли, что къ концу этого вѣка всѣ силы католицизма направлены были къ одной давно лелѣянной цѣли, именно религіозной пропагандѣ. Доминикане, францискане, іезуиты, кармелиты, театины, бонифрателы, епископы, духовенство—вся эта необходимая, папская фаланга дышала однимъ духомъ пропаганды, встрѣчая себѣ поддержку въ мѣстныхъ польскихъ властяхъ и магнатахъ. Теперь вопросъ,—готово ли было къ этой борьбѣ православіе? Было ли оно здѣсь настолько сильно въ своихъ представителяхъ и послѣдователяхъ, чтобы выйти изъ этой борьбы побѣдителемъ? Увы, положи руку на сердце, мы должны отвѣтить отрицательно.

По свидѣтельству современныхъ писателей наше духовенство было слишкомъ слабо въ умственномъ и въ нравственномъ отношеніи. Такимъ умственно нравственнымъ паденіемъ оно

---

(\*) Смотр. Подольскія Епархіальныя Вѣдомости за текущій годъ №№ 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 и 19.

обязано было польскому правительству и католическому духовенству. Это падение началось съ того времени, когда польскіе помѣщики получили право патронатства надъ нашими православными церквами, дававшее панамъ полную свободу въ выборъ православнаго священника въ свои имѣнія. Приобрѣтая имѣніе въ аренду отъ помѣщика-ляха, не рѣдко въ качествѣ патрона православной церкви становился и жидъ. Понятно, что такіе патроны не могли радѣть о пользѣ православія; напротивъ, они могли только вредить ему, поставляя въ совершенную зависимость отъ себя и пастыря, и народъ. Такимъ образомъ, во времена уніи, нерѣдко случалось, что помѣщикъ-патронъ, просто по какой нибудь прихоти, выгонялъ изъ своего прихода священника и на мѣсто его ставилъ какого небудь невѣжду изъ своихъ дворовыхъ людей, или изъ простыхъ крестьянъ. Народъ, хотя и имѣлъ въ древности право голоса при избраніи своихъ священниковъ, но мало по малу, подъ гнетомъ своихъ пановъ, раззоренный, угнетенный ими, потерялъ свое право. Могъ ли народъ возвысить свой голосъ, когда онъ зналъ, что за малѣйшее сопротивленіе волю помѣщика ему грозитъ кнутъ, а не рѣдко и смертная казнь. Само собою разумѣется, что пастыри, избираемые помѣщикомъ, нужны были не для церкви, а для помѣщика: они, по большей части, вышедшіе изъ крѣпостнаго состоянія и по милости пана попавшіе во священники, не смѣли разинуть рта противъ своего благодѣтеля. Привыкнувъ смотрѣть на свое служеніе, какъ на доходную статью, заслуженную у пана долговременнымъ униженіемъ, трудомъ, страданіями, такіе священники не могли радѣть о благѣ церкви, въ ущербъ своимъ собственнымъ интересамъ. Желая, чтобы священники, а съ ними вмѣстѣ и весь народъ православный, постоянно помнили о своемъ „хлопскомъ“ происхожденіи, отъ обязанностей котораго не избавляетъ ихъ и „священство ихъ хлопской вѣры,“ польское правительство и паны не освобождали русскихъ, православныхъ священниковъ отъ по-

датель: наравнѣ съ ремесленниками и крестьянами они платили своему помѣщику, или арендатору жиду такъ называемый *чинш*. Отношенія польскаго общества и правительства къ православному духовенству было двойкаго рода: высшему духовенству оно льстило, разсыпалось предъ нимъ въ любезностяхъ; тогда какъ, на противъ, неподатливое низшее духовенство всячески угнетало, рассчитывая и въ томъ и другомъ случаѣ достигнуть одной цѣли — обращенія схизматическихъ пастырей въ унию. Чтобы видѣть какое варварство существовало въ отношеніяхъ польскаго правительства къ нашему низшему духовенству, достаточно сказать, что честь духовнаго лица, монаха ли или приходскаго священника не цѣнилась ни во что: ихъ сажали, въ тюрьму, ругали, безчестили, наказывали палками, обрѣзывали и вырывали имъ волосы и бороды (572). Такъ, въ 1648 году, полякъ Броневскій, подозрѣвая, православныхъ барскихъ монаховъ въ подстрекательствѣ мѣстныхъ жителей противъ мѣстной власти, отдалъ ихъ въ руки жидовъ, которые подвергли монаховъ публичному наказанію „кіями“ (573).

Унижая духовенство въ глазахъ народа, польское правительство, особенно паны, руководимые іезуитами и другими лицами изъ римско-католическаго духовенства тѣмъ болѣе щадили простаго народа, съ которымъ, при обращеніи его въ унию, можно было поступать не иначе, какъ только навязывать ее силою. Такимъ образомъ, они рѣшились сначала довести народъ до крайней нищеты, обременить его налогами и барщиною, словомъ поставить его такъ, чтобы онъ не имѣлъ ни минуты времени для размысленія о своей религіи и исполненія обрядовъ своей церкви. Въ люстраціи каменецкаго староства, встрѣчаются всевозможныя повинности и подати, которыя отбывали крестьяне. По этой люстраціи, крестьяне, кромѣ денежной подати,

(572) См. универсалъ Богдана Хмѣльницкаго въ актахъ Зап. Россіи Т. V, № 23. Маркевичъ, Истор. Малороссіи, Т. I, стр. 175-186.

(573) Подольск. Епарх. Вѣд. 1863 г. № 18, стр. 727.

давали своимъ помѣщикамъ рожь, овесъ, пшеницу, ячмень, сѣно, куръ, гусей, яйца, каплуновъ, пряжу, хмѣль. Кромъ того они платили подать съ овецъ, свиней, кабановъ;— дань медовую, поволовщизну; платили снопове, чопове, шосове, нарадльне, подымнее, писчее, бирчее, полуковщину, сторожевщину, очковое, роговое, оренды, ставщизну, сухомельщину и проч. и проч. А барщина? она отнимала почти все время у крестьянина, заставляя его постоянно работать на помѣщика. Въ началѣ XVII в., какъ видно изъ упомянутой люстраціи, крестьяне не работали на помѣщика болѣе четырехъ дней въ недѣлю; но уже съ половины XVII в. ихъ заставили работать пану „одъ недѣли до недѣли“. Самые несчастные въ этомъ отношеніи были крестьяне вотчинные: они совершенно были порабощены помѣщику, который имѣлъ надъ ними право жизни и смерти. Понятно, что повинности такихъ крестьянъ были чрезвычайно тяжки, такъ какъ помѣщикъ назначалъ ихъ (повинности) совершенно произвольно. Впрочемъ, настоящіе польскіе паны— магнаты не настолько памятливы крестьянамъ по своимъ жестокостямъ и изувѣрству, какъ— такъ называемые „пидпанки“, т. е. различные поссессоры, экономы и мелкая владѣтельная шляхта, располагавшая, обыкновенно, двумя, тремя дворами. Обиліе мелкихъ помѣщиковъ въ селѣ ложилось тяжелымъ гнетомъ на все благосостояніе крестьянина: уже одно это говорило, что въ селѣ „нема добра“... Такъ въ одной народной пѣснѣ крестьянинъ съ ироническимъ вопросомъ обращается къ своей убогой хатѣ;

„Ой чего ти поскрипуешь, ти ядлова хато?“

„Нема добра въ нашѣмъ селѣ, бо панѣвъ богато,

отвѣчаетъ своему хозяину бѣдная хижина. Нужно удивляться, какъ въ такой горькой долѣ нашъ мужечекъ не только не палъ совершенно духомъ, но имѣлъ настолько нравственной силы, что даже иронически подшучивалъ надъ своимъ безотраднымъ положеніемъ:

„Человиче бѣсноватый! спрашиваетъ онъ въ одной пѣснѣ,

„Нащо жинку продавати?

„Ой видить самъ Господь зъ неба,

„На податокъ грошей треба (574).

Занятыя постоянно, въ продолженіи всей седмицы, барщиной, крестьяне посвящали дни воскресные и праздничные не на служеніе Богу, а на поддержаніе своего убогаго хозяйства и семейства, да и то не всегда: праздники нашей отечественной церкви чрезвычайно мало уважались польскими помѣщиками и совершенно игнорировались жидами: тѣ и другіе нарочно старались профанировать уставы православной церкви въ глазахъ народа, заставляя его работать въ православные праздники и освобождая отъ барщины въ праздничные дни римско-католической церкви. Все это слишкомъ неблагопріятно отражалось на религіозномъ сознаніи нашего крестьянина и на складѣ его нравственной жизни:

„Добре було, говорить одна пѣсня, нашимъ батькамъ на

„Вкраини жити

„Докъ не знали наші батьки панщини робити.

„Зразу були добрі пани, легкі на работу:

„Цілий тиждень собі роби, панові въ субботу;

„Якъ настали лихі пани, тяжкі на работу:

„Цілий тиждень на панщині, толока въ субботу.

„А въ субботу на толоку, въ неділю на варту:

„Ай, дай міні орендару горівки хоть квартиру!

„Сивъ я собі колу столу ту горівку пити,

„А вже стали до церкви всі дзвони дзвонити.

„А въ неділю о полудню у всі дзвони дзвонять:

„А савула съ козаками на панщину гонять!...

„Сберімося пани браты, тай ходимъ до пана,

„А жеби насъ неділенька ось та не скарала.

„Пришлижь бо мы передь пана, стали говорити:

„Берить асавулы съ козаками по сто палокъ бити!...“ (575).

Таково, по собственному сознанию, было положеніе нашего несчастнаго православнаго крестьянина. Мы не будемъ утомлять вниманія читателей подробнымъ описаніемъ всѣхъ бѣдствій и страданій, какъ этого послѣдняго, такъ и вообще всѣхъ нашихъ православныхъ предковъ, отстаивавшихъ свою вѣру и народность: стоитъ только прочесть безсмертный универсалъ Богдана Хмельницкаго, чтобы составить хотя приблизительно понятіе о глубинѣ и силѣ этихъ бѣдствій.

Руководясь правиломъ, что „невѣждъ нужно спасти страхомъ“, польскіе ксендзы и монахи, вспомошествоваемые панами, насиліемъ, мечемъ и пытками вводили унию. Насиліемъ они совершали для православныхъ церковныя требы, заставляли ихъ праздновать свои праздники по новому календарю; разъѣзжая съ триумфомъ по Малороссіи для надзора и принужденія къ униі, они впрягали въ свои повозки людей, цугомъ по десяти парь; разъ вторгшись въ православную церковь и отслуживъ въ ней объдню, они уже отнимали ее и отдавали униатамъ, или же обращали въ костель. Тѣже церкви, которыя оставались въ рукахъ православныхъ, ксендзы съ панами отдавали въ аренду жидамъ, которые ругались надъ православіемъ, какъ могли и хотѣли: въ этомъ случаѣ каждое богослуженіе, всякая треба, колокольный звонъ, каждый хлѣбъ освящаемый въ день св. пасхи, каждая просфора, назначаемая для совершенія литургіи, были обложены извѣстною платою, которая взималась арендаторомъ съ православныхъ. Но благочестивымъ полякамъ-католикамъ и этого было мало: часто буйная польская шляхта позволяла себѣ совершать неслыханныя дерзости при совершеніи православными похоронныхъ или вообще церковныхъ процессій: обыкновенно, при этомъ, выбрасывали тѣла

покойниковъ изъ гробовъ, отнимали у православныхъ свѣчи и кресты, сдирали съ иконъ и евангелій оклады, грабили чаши, ди-скосы, священническія облаченія и все эти священныя вещи про-давали жидамъ, которые одни изъ нихъ, какъ напр. серебро и золото, переливали на посуду и убранство, а изъ другихъ, какъ напр. изъ облаченій жидовскія жены шили себѣ нагрудники, оста-вляя на нихъ для большаго поруганія надъ вѣрою христіанскою кресты и священныя изображенія. Результатомъ всего этого, по словамъ современниковъ, было то, что дѣти православныхъ умирали не рѣдко безъ крещенія, тѣла умершихъ вывози-лись безъ церковнаго отпѣванія, народъ жилъ и умиралъ безъ благословенія браковъ, безъ исповѣди, безъ пріобщенія св. Таинъ; храмы Божіи не рѣдко обращались въ питейные дома, го-стиницы и даже „притоны разврата“ (576). Словомъ, всѣхъ обидъ и притѣсненій, какъ выражается нашъ простолюдинъ, „не спишешь и на воловой шкурѣ.“

Къ лучшимъ представителямъ религіознонародной мысли и чув-ства, къ защитникамъ правъ и интересовъ народа, безъ сомнѣнія, принад-лежали казаки и лучшіе изъ тогдашнихъ священниковъ. Къ этимъ-то защитникамъ православія и русской народности цивилизованное поль-ское шляхетство и магнатство относилось самымъ безчеловѣчнымъ обра-зомъ, подвергая жестокимъ пыткамъ тѣхъ изъ нихъ, которые имѣли счастье попасться имъ въ руки. Такъ, обыкновенно, поступали они съ нашимъ низшимъ духовенствомъ: привлекая его къ униі, польскіе ксендзы и паны употребляли угрозы, инквизиціонныя пытки, тем-

(576) Бантышъ-Каменскій, историческ. извѣстія о возникновеніи въ Поль-шѣ униі, стр. 69-73; 75-84, 89-117. Акт. Западн. Россіи. т. V, № 23, 24, 169. Георгій Конисскій. истор. Руссовъ. стр. 30-41. Supplement ad Historica Russiae monumenta, N LXXXII, p. 226. Вѣст. югозап. и зап. Россіи, 1863 г. кн. 10, отд. II, стр. I и дал.

ницы, церковныя проклятія и проч., и проч. его (духовенство) обыкновенно привязывали къ позорнымъ столбамъ, травили собаками, рубили, ломали руки и ноги, морили голодомъ, а непреклонныхъ и вовсе умерщвляли различными способами: топили, вѣшали, стрѣляли. Изъ числа многихъ жертвъ изъ другихъ сословій, мы укажемъ только на нѣсколькихъ подольскихъ рыцарей, замученныхъ поляками. Таковы въ началѣ XVII в: Морозенко, о которомъ говорится, что ляхи,

„Его а ці били, ці въ чверти рубали,

„Тільки зъ него молодого живцемъ сердце взяли“ (578).

Знаменитый Нечай, полковникъ брацлавскій, о которомъ говорится что

„Не хотіли вражі ляхи срібла злота брати,

„Велили Нечаенька въ дрібний макъ сікати.

„Ой не дбали вражі ляхи на козацку вроду,

„Рвали тіло по кавалку, пускали на воду“ (579).

Немировскому полковнику Абазину, по словамъ народной пѣсни, досталась

„відъ ляхівъ заплата:

„Сердь ринку въ Немерові головонька зняга (580).

Чтоже послѣ этого оставалось дѣлать измученному физически и нравственно народу? Терпѣть? Но вѣдь подъ такимъ гнетомъ не достанетъ никакого терпѣнія. Броситься, съ отчаянія, очертя голову, въ разбой, чтобы пріобрѣтать себѣ постоянно отнимаемый у него кусокъ хлѣба насиліемъ надъ другими невинными жертвами? Но въ его сердцѣ тлѣла еще искра нравственнаго чувства, которая постоянно напоминала ему, что

---

(578) Головацкій, народн. пѣсня... ч. I стр. 6.

(579) Тамъ же стр. 9

(580) Тамъ же стр. 13.

„Чужа кривда не водица

„Розливати не годиця„...

Чтоже въ самомъ дѣль дѣлать? А вотъ что: собрать свои послѣднія силы и, если можно, съ оружіемъ въ рукахъ, отстають свою вѣру и свои права и вольности, или же сложить голову въ этой кровавой борьбѣ.

„Чи знаешь ти пане брате, що будемъ дѣяти?

„Выріжемо вражихъ ляхівъ, будемъ панувати!

„Укравъ бы я, пане брате, корову и телицю,

„Вони бь на мя збудовали нову шибилицю.

„Чи видишь ти, пане брате, за лісомъ могила?

„Чи ти умрешь, чи повиснешь—разъ мати родила! (581)

Такъ думаль народъ; такъ дѣйствительно онъ и поступилъ начавъ съ ляхами неравную борьбу на жизнь и смерть:

„Разъ мати родила“.

*(Продолженіе будетъ.)*

## О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1868-69 года.

*Брацлавскій уѣздъ.*

Въ брацлавскомъ уѣздѣ церковно-приходскія попечительства, подъ руководствомъ председателей, большею частію мѣстныхъ священниковъ, заботясь о благолѣпіи храмовъ Господнихъ, расплагали прихожанъ вносить пожертвованія и на содержаніе приходскихъ школъ, а также на поддержаніе церковныхъ домостроительствъ. Эта равномерная дѣятельность попечительствъ, въ другихъ уѣздахъ преимущественно направленная къ устройству приходскихъ храмовъ, особенно замѣтна въ попечительствахъ, состоящихъ въ 1 округъ брацлавскаго уѣзда. Здѣсь мы не только не видимъ стремленія къ исключительному употребленію пожертвованій на

благольшіе храмовъ; но встречаемъ такія попечительства, которыя всѣ свои суммы, хотя и незначительныя, расходовали на нужды приходскихъ школъ. Приходскій храмъ благоустроенъ; въ священ-ныхъ сосудахъ, облаченіяхъ и другихъ принадлежностяхъ нѣтъ на-добности. Уѣздъ между тѣмъ находится въ самомъ центрѣ губер-нии. Крестьянинъ-собственникъ имѣетъ средства выгодно сбыть свои сельскіе продукты въ другія мѣста: въ благодарность Го-споду Богу за достатокъ, или прибыль полученную имъ въ тор-говль, независимо отъ пожертвованій, которыя дѣлаетъ наравнѣ съ прочими, отправляясь въ Кіевъ или Одессу, покупаетъ чашу для церкви, или облаченіе, или сосудъ, или евангеліе. Тѣже пожертво-ванія въ попечительство, которыя называются у крестьянъ скла-дочными, предоставляются для расхода на усмотрѣніе приходскаго настоятеля, какъ председателя попечительства. Особенное внима-ніе священниковъ на попечительства брацлавскаго уѣзда 1 окру-гъ усматривается и въ томъ обстоятельствѣ, что главный источ-никъ пожертвованій въпользу приходскихъ попечительствъ составля-етъ отдача въ аренду шинковъ и довольно значительная часть сбора штрафовъ съ прихожанъ, провинившихся предъ обществомъ въ обнаруженіи проступковъ противъ благоповеденія, или при-чинившихъ ближнему вредъ потравой хлѣба и т. п.

Въ 1 округъ брацлавскаго уѣзда находятся двадцать при-ходскихъ попечительствъ. Дѣятельность ихъ за 1868 и 1869 годы обнаруживалась:

*а) Въ устройствѣ и заботахъ о благольпнн церквей.*

1) Приходское попечительство села Богдановки въ остаткѣ къ 1868 году имѣло 35 р. и 20 к. Въ 1868 году пожертвовано членами попечительства 77 р. и 15 коп. внесено штрафныхъ 5 р. Въ 1869 году поступило: уступленныхъ обществомъ прихожанъ отъ найма шинка 70 р.; отъ добрыхотныхъ пожертвованій 21 р. 30 к., штрафныхъ за потраву поля скотомъ 5 р. 38 к., а всего за два года было въ приходѣ 213 р. 83 коп. Израсходовано на

исправленіе церковныхъ крестовъ 2 р., за переливку разбитаго колокола 140 р.; на устройство шкафа для ризницы употреблено 10 р. 50 к. и на украшеніе церкви 67 р. сер.

2) Въ *Михайловскомъ*, при Воздвиженской церкви, попечительствъ въ 1868 году было остатка 58 р. 40 коп. Пожертвовано членами попечительства и прихожанами за отчетные годы 91 р. 20 к.; крестьяниномъ села Холодовки Мамлаемъ 12 р. и штрафныхъ за поправу поля и проступки 10 рублей, всего съ остаточными 171 р. 60 коп. Изъ сихъ денегъ употреблено на устройство напрестольнаго облаченія 19 руб., на свѣчи къ паникадилу 10 р. 50 к. и на украшеніе церкви 47 р. 83 коп. Михайловское попечительство нашло полезнымъ и выгоднымъ образовать постоянную статью доходовъ разведеніемъ пчель, а потому съ общаго согласія купило шесть пней паськи и меду для прокормленія пчель, на что издержано 23 р. и 50 коп.

3) *Михайловское попечительство*, при Покровской церкви, предположило построить новую церковь, на что и собрано въ въ 1868 и 1869 годахъ стараніями членовъ попечительства 303 р. Изъ сихъ денегъ употреблено въ расходъ 3 р. на покупку повозки, оказавшейся необходимою для сборщиковъ съ просительною книгою и 2 р. за желѣзный ломъ для выбитія камня.

4) Приходское попечительство с. *Василевки* въ 1868-1869 годы ограничивалось пожертвованіями, поступившими за отдачу въ аренду шинковъ, отъ чего образовалась сумма въ количествъ 155 руб. Изъ сихъ денегъ уплочено живописцу за раскраску внутри церкви 40 р.

5) Попечительство с. *Грабовецъ* остаточныхъ къ 1868 г. имѣло 23 р. и 25 копѣекъ. Въ теченіи двухъ лѣтъ поступило на приходъ: а) отъ крестьянина Гудымы 24 р. б) крестьяниномъ Гурцемъ пожертвовано 50 руб. в) Предсѣдателемъ попечительства св. Ледкевичемъ въ кружку внесено 28 р., г) по пригласительному листу собрано 37 р., д) добротныхъ пожертвованій

отъ прихожанъ 180 р. и 50 к.; е) отъ найма сорокодубовской корчмы 20 р., всего съ остаточными образовалась сумма въ количествѣ 362 р. и 25 коп. На устройство новаго иконостаса употреблено въ расходъ 215 р. и 30 коп.

6) Приходское попечительство въ с. *Зяньковцахъ* остаточныя отъ 1868 г. 171 р. 26 к. роздало крестьянамъ на проценты, отъ которыхъ имѣло прихода въ концѣ 1868 г. 88 р. и 35 к. По нашему мнѣнію, попечительствомъ положенъ слишкомъ высокій процентъ, долженствовавшій быть обременительнымъ для тѣхъ, которые крайнею, можетъ быть, необходимостію вынуждены были къ займу денегъ въ попечительствѣ. Если отъ суммы 171 р. 26 коп. получено прибыли въ теченіи года 83 р. и 35 копѣекъ, то выходитъ 50<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. За наемъ общественнаго шинка 70 р. Пожертвовано членами попечительства 49 р., и отъ добротныхъ подаваній въ 1869 году поступило 172 р. 98 копѣекъ, — всего съ остаточными зяньковецкое попечительство приобрьло 549 р. и 61 копѣйку. Въ расходъ употреблено на покрытіе церкви желѣзомъ 128 р.; остальная сумма израсходована на устройство школы и церковныя домостроительства (см. ниже).

7) Въ попечительствѣ с. *Щуровецъ*, къ 1868 году было остатка 174 р. и 55 к. За тѣмъ поступило отъ аренды литей 120 р., штрафныхъ за проступки и за потраву поля 14 р.; пожертвовано прихожанами въ попечительство 135 р. 50 к., всего съ остаточными, въ теченіи двухъ лѣтъ, собрано 444 р. 5 коп.

Изъ нихъ попечительство употребило на благолѣпіе церкви и ея украшеніе 76 р. 42 к., а большую часть собранныхъ денегъ израсходовало, какъ увидимъ ниже, на школу и церковныя домостроительства.

8) Попечительство села *Гриненокъ* имѣло доходъ въ 1868 году отъ пожертвованій прихожанъ 42 р. 95 к. а въ 1869 году отъ найма одной части шинка 9 р. 10 к. и штрафныхъ за потраву поля скотомъ 21 р. 93 к. да остаточныхъ 72 р. 60 к., —

всего 146 р. 58 к. Изъ сихъ денегъ употреблено въ расходъ: устроены парчевыя ризы за 37 р. и 59 к. и куплено два висячихъ замка для сундука, гдѣ хранятся попечительскія деньги.

9. Въ попечительство села *Свинцицъ*, къ остатку 143 р. въ теченіи 1868—1869 поступило на приходъ: а) пожертвованныхъ председателемъ попечительства 100 р. б) членами и прихожанами 169 р. 50 к. в) отъ добротныхъ подаяній 46 р. 67 к. г) штрафныхъ за проступки 3 р. 50 к. и д) отъ найма шинка 40 р. всего 502 р. 58 коп. Израсходовано: на обновленіе иконостаса 283 р.; на починку церкви по случаю открывшейся течи и исправленіе церковныхъ окошекъ 50 р. 30 к. и на украшеніе церкви 137 руб.

10) Попечительство села *Бугаковъ* имѣло приходъ отъ слѣдующихъ статей: а) за отдачу въ аренду шинка 100 р. б) отъ добротныхъ подаяній 156 р. 25 к. в) за наемъ въ рекруты 50 р.; всего 306 р. 25 к. послѣдняя статья прихода оказывается темною, по своей оригинальности. Самъ ли нанявшійся въ рекруты отъ себя пожертвовалъ въ попечительство означенную сумму, или за него пожертвовали тѣ лица, которые нанимали рекрута, не извѣстно. Изъ каковыхъ денегъ израсходовано: на покупку серебрянныхъ сосудовъ 90 р. и на украшеніе церкви 35 р. 90 к.

11) Попечительство села *Кобылевки* въ теченіе двухъ лѣтъ имѣло въ приходъ 239 р. 52 к. Эта сумма образовалась: а) отъ пожертвованныхъ председателемъ попечительства св. Рущинскимъ 5 р. б) отъ добротныхъ подаяній 171 р. 17 к. отъ найма шинка 63 р. 35 коп. Употреблено въ расходъ: на окраску церкви снаружи 149 р. 5 к. куплено двѣ хоругви за 24 р. и устройство новыхъ ризъ 60 р. 72 к.— всего 233 р. 77 коп.

12) Попечительство села *Гуть* въ 1868 году озабочено было внезапнымъ и непредвидѣннымъ несчастіемъ. Громовый ударъ, 28 іюня, разрушилъ до основанія приходскую, деревянную церковь села Гуть. Благочинный о. протоіерей Лозинскій, донося о семь

событія архыпастыро, такъ выражался о дѣятельности гутянскаго попечительства: „попечительство не позволяло себѣ требовать ни одной копейки изъ тульчинской кассы— на гутянскую церковь: храмъ Божій поддерживался и украшался усердіемъ мѣстныхъ прихожанъ при неусыпныхъ заботахъ здѣшняго попечительства и особенно нынѣшняго настоятеля священника М...ча до того, что казалось ничего не можно было желать лучшаго, а если и есть у нихъ самое пламенное желаніе видѣть у себя домъ Божій, то нѣтъ уже никакихъ средствъ на возведеніе капитальной постройки.“ Дѣятельность гутянскаго попечительства, несмотря на такое безвыходное положеніе, не только не ослабѣла, но еще болѣе усилилась. Принявъ въ соображеніе, что съ уничтоженіемъ пожаромъ церкви, прихожане на долгое время будутъ лишены возможности слушать богослуженіе, попечительство ходатайствовало о дозволеніи построить впредь до возведенія новаго храма, досчатой часовни для совершенія утреннихъ и вечернихъ, кроме божественной литургіи, молитвословій, съ тѣмъ, чтобы впоследствии этотъ матеріалъ могъ быть употребленъ на кладбищенскую церковь. Независимо отъ сего попечительство обратилось къ Его Преосвященству съ просьбою о сношеніи съ начальникомъ губерніи, — сдѣлать распоряженіе на счетъ суммъ, отпускаемыхъ ежегодно графомъ м. Потockимъ на устройство въ его имѣніи православныхъ церквей, и съ своей стороны ходатайствовало предъ уполномоченнымъ по тульчинскому графини Строгановой имѣнію, чтобы онъ принялъ теплое участіе въ ускореніи дѣла о постройкѣ на мѣсто сторѣвшей, новой церкви, въ с. Гуть. Заботы попечительства увѣнчались полнымъ успѣхомъ: въ 1869 г. 19 іюля составленъ и утвержденъ былъ проектъ на постройку новой церкви, которая въ томъ же году и начала создаваться. Въ кружкѣ гутянскаго попечительства въ остаткѣ къ 1868 году было: 24 р. 20 к. Въ теченіи двухъ лѣтъ собрано: а) отъ крестьянина Стефана Лукаша пожертвовано 100 р.; б) членами

попечительства 21 р. 50 к., в) прихожанами 376 р. 5 к. г) штрафных за проступки против благоповеденія 28 р. 40 к. и за спашь поля 5 р. 20 к.; д) за поле, отпущенное обществомъ подь баштанъ, выручено 50 р.; е) за вакантное поле 40 р.; ж) высыпано изъ кружки попечительской 19 р. 75 к. и) собрано въ праздникъ Рождества Христова колядниками 22 р. 10 к. а всего съ остаточными 687 р. 10 к. Изъ сихъ денегъ употреблено въ расходъ: куплено дерева на постройку церковной ограды за 8 р. масла на покраску внутри придыла церкви 3 р. 76 к. выдано архитектору за сдѣланіе плана и смѣты на постройку новой церкви 15 р. 43 к.; пожертвовано въ Свято-Іоанно-Предтеченское братство 2 р.; устроенъ памятникъ на мѣсто сгорѣвшей церкви за 12 р. 50 к. употреблено на расходы при освященіи мѣста на новую церковь 14 р. 67 к.

13) Главный источникъ дохода въ попечительство села Салинецъ состоялъ въ пожертвованіяхъ, поступавшихъ отъ найма шинковъ, каковыхъ денегъ за два года поступило 60 р., да за штрафы и отъ добротныхъ подаяній поступило 54 р. всего 114 р. Употреблено изъ сихъ денегъ въ расходъ на украшеніе приходской церкви 56 руб. и 10 коп.

14) Приходское попечительство села *Демовки* всю свою дѣятельность сосредоточило на заботахъ о построеніи новаго храма. Къ 1868 году оно имѣло 1216 р. 52 копѣйки. Въ теченіи двухъ лѣтъ пожертвовано прихожанами 325 р., да членами приходскаго попечительства 85. Попечительство открыло новый источникъ доходовъ: продавало какіе-то сухари и за нихъ выручало 39 р., штрафныхъ за безобразные поступки и спашь поля приобрѣтено попечительствомъ 50 р., Всего въ наличности демовское попечительство имѣетъ 1715 р. и 52 коп. Имѣя довольно значительную сумму, демовское попечительство приступило къ заготовленію матеріала для постройки приходскаго храма. Въ 1869 году оно купило камня на 150 рублей.

15) Приходское попечительство села *Монастырскаго* имѣло главный доходъ отъ аренды питей, получая ежегодно по 110 р., да незначительную сумму отъ штрафовъ 6 р.; всего съ остаточными—236 р. Изъ сихъ денегъ на церковнаго сторожа, считая по 14 р., въ годъ употреблено 28 р. за два года. Прочія деньги употреблялись въ расходъ на сельскую школу и церковныя домо-строительства.

16) Въ селѣ *Чуковъ* попечительство учреждено только съ 1869 года, при открытіи же пожертвовано членами и прихожанами 11 руб.

17) Попечительство села *Зарудинецъ*, тоже открытое не давно въ 1869 г. успѣло пріобрѣсти болѣе значительную сумму. Предсѣдателемъ попечительства мѣстнымъ священникомъ Бочковскимъ пожертвовано при учрежденіи попечительства, 80 р., да членами 78 р. 75 к., и штрафныхъ за проступки поступило 7 р., всего 165 р. и 75 к. Употреблено въ расходъ на устройство новой церковной ограды 95 р., и куплена купель для крещенія дѣтей за 18 р.

18) Попечительство села *Семеновъ*, по недавности учрежденія, еще не успѣло вполне обнаружить своей дѣятельности. Впрочемъ оно имѣетъ въ приходѣ 28 р., 24 к., пожертвованные прихожанами, а 4 р. внесенъ за спашь поля. Изъ собранныхъ денегъ издержано на украшеніе церкви 12 р.

19) Въ попечительствѣ села *Скрицкаго* къ 1868 году было въ остаткѣ 22 р. Поступило въ приходъ: а) отъ найма шинковъ 50 р. ежегодно; да пожертвовано прихожанами въ пользу попечительства 45 р. итого 122 р. изъ означенныхъ денегъ на церковныя потребности, или же на покупку брачныхъ вѣнцевъ употреблено только 15 руб.

20. Стройно и благотворно дѣйствуетъ приходское попечительство села *Мачухи* подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ приходскаго священника о. В. Усанъвича. Попечительство села *Мачухи* не собираетъ слишкомъ значительныхъ суммъ; но за то собранныя употребляетъ съ крайнею бережливостію и съ предварительнымъ обсужденіемъ, на что именно должно израсходовать попечительскую сумму, дабы каждому изъ жертвователей было очевидно, что необходимо израсходовать извѣстное количество собранныхъ попечительствомъ денегъ именно на тотъ, а не на другой предметъ.— Попечительство села *Мачухи* къ 1868 году имѣло остатка наличными деньгами 12 р. Въ 1868—году поступило въ приходъ за наемъ общественнаго шинка 35 р.; пожертвовано прихожанами: Авксентіемъ Ковальчукомъ, Михаиломъ Нагачевскимъ и Иваномъ Примхою, по три рубля отъкаждаго 9—р. да семью крестьянами, по два р. 25 к., отъ каждаго, всего 9 р. 25 к., въ великій постъ общество прихожанъ, по приглашенію предсѣ-

дателя, добровольно съдѣлало складку и внесло въ попечительство 162 р. Всего въ приходѣ къ 1869 году было 207 р. 25 к., Въ 1869 году поступило въ приходѣ: за наемъ общественнаго шинка 50 р; отъ прихожанъ, жертвовавшихъ отъ трехъ рублей до двадцати пяти копѣекъ,— 30 р. 80 к. По случаю раскраски церкви общество по добровольному согласію, съдѣлавъ складку по 1 р. съ каждаго женатаго, внесло въ попечительскій сундукъ 160 р. въ тоже время и по тому же случаю общество (съ каждаго хозяина по нѣскольку гарцевъ) пожертвовало зерномъ разнаго хлѣба десять корцевъ, которые и проданы были по 4 р., за корецъ, что составило сумму 40 р.; председатель попечительства о. Усанъвичъ по пригласительному листу собралъ отъ добротныхъ жертвователей 100 р., наконецъ мѣщанинъ Иванъ Сливинскій пожертвовалъ отъ себя 7 р., всего поступило въ 1869 году 387 р. 80 к.; израсходовано въ теченіи двухъ лѣтъ на церковныя потребности: за настилку пола въ колокольнѣ уплочено 4 р. за набивку семнадцати сажней камня на устройство церковной ограды выдано крестьянамъ села Мачухи-Елисею Остапенку и Корнилию Щербатому 27 р. 20 к. За раскраску внутри церкви уплачено жителямъ м. Тульчина-Ивану Попилу и Якову Ильницкому 400 р.; во время крестнаго хода по случаю появленія червей на озимыхъ посѣвахъ израсходовано 1 р., вдовѣ пономаркѣ Иринѣ Сокальской за печеніе просфоръ выдано изъ попечительскихъ суммъ 2 р., остальные деньги употреблены, какъ увидимъ ниже, на приходскую школу и поддержаніе церковныхъ домостроительствъ.

---

**Содержаніе:** 1) Слово въ день усѣкновенія главы св. Іоанна, Крестителя, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Римское католичество и его іерархія въ Подоліи. 3) О церковно-приходскихъ попечительствахъ въ Подольской епархіи за 1868—69 годы.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ 15 Октября 1871 года.  
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.