

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта

№ 5.

1889 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20—31 января 1889 г., постановлено: одобрить, въ качествѣ учебника по закону Божию для школъ грамоты, составленную настоятелемъ Исаакіевскаго кафедральнаго собора, протоіереемъ Петромъ Смирновымъ книгу: „Начальные уроки по закону Божию для школъ грамоты“ (изданіе 3-е, С.-Петербургъ 1888 года, ц. 5 к.). (Црк. Вѣд. 1889 г. № 8.)

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

1. Журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, отъ 31 января—9 февраля 1889 г., утвержденнымъ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, постановлено: составленную протоіереемъ И. Наумовичемъ книгу подъ заглавіемъ: „О. Ѳеодоръ. Повѣсть. (Сельско хозяйственная бесѣды). Выпускъ 1 й. Кіевъ. 1888 г., цѣна 40 к.“ — допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

2. Журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, отъ 31 января—9 февраля 1889 года, утвержденнымъ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, постановлено: сочиненіе митрополита Григорія: „День святой

жизни“ (въ сокращеніи), Москва, 1887 г., цѣна 5 к. — одобрить для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. (Тамъ же.)

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Предполагая, время отъ времени, печатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ цѣны на деревянное масло въ разныхъ портахъ, хозяйственное управленіе, на основаніи полученныхъ нынѣ свѣдѣній отъ департамента таможенныхъ сборовъ, объявляетъ къ свѣдѣнію лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства, приобретающихъ деревянное масло для снабженія церквей, что въ декабрѣ прошлаго года цѣны на оное были въ таможенныхъ складахъ:

З а п у д ѣ :

Въ С.-Петербургѣ:

масло галлипольское . . . 10 р. — „—10 р. 40 к.
„ джойя 9 р. 90 к. — 10 р. 25 к.

Въ Москвѣ:

масло галлипольское. . . 10 р. — „—10 р. 25 к.

Въ Одессѣ:

масло галлипольское . . . 10 р. 25 к. — 10 р. 50 к.
— мессинское . . . — — — 10 р. — “
— греческое 9 р. 25 к. — 9 р. 50 к.
— сесамское 9 р. — — 10 р. — “

Въ Ростовѣ на Дону:

масло галлипольское . . . 10 р. — — 10 р. 40 к.
(Тамъ же.)

II. ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ кассы духовенства тульской епархіи за 2-ю половину 1888 г.

	Руб.	Коп.
<i>I. Оставалось къ 1-му іюля 1888 года.</i>		
1. Взносѣвъ по разрядамъ — — —	74496	61
2. % на кассовыя суммы — — —	32372	54
3. 1 к. сбора съ метрическихъ записей —	3622	82
4. Пожертвованій на выдачу пособій —	97	89
Итого —	110589	86(*)
 <i>II. Поступило во 2 полугодіи.</i>		
		(**)
1. Взносѣвъ по разрядамъ — — —	2854	50
2. % на кассовыя суммы — — —	2011	15
3. 1 к. сбора отъ о.о. благочинныхъ Г. Ив. Панова, И. Н. Ключарева и Г. Ив. Богданова — — — — —	109	89***
4. Пожертвованій на выдачу пособій —	58	20
5. Случайныхъ поступленій — —	353	49
6. Собора на почтовые и мелочные расходы (Всего въ 1888 г. поступило 13205 р. 88к.)	53	37
Итого —	5440	60
А съ остаточными — —	116030	46

(*) См. Т. Е. В. 1887 г. № 13, стр. 238.

(**) Въ томъ числѣ по вѣдомостямъ 1 пол. благочинныхъ Ал. П. Успенскаго, Ил. А. Никольскаго, В. М. Любомудрова, Фл. Н. Преображенскаго, Д. Ал. Бѣлоусова, Н. Ив. Сунрутскаго, П. Гр. Знаменскаго, И. Н. Ключарева, Н. Ег. Гастева и Ив. П. Щеглова. По вѣдомостямъ 2 пол. получено только отъ 28 о.о. благочинныхъ.

(**) Отъ благочиннаго А. А. Фаворскаго доселѣ 1 к. сбора не получено, не смотря на просьбу о томъ правленія кассы.

III. Израсходовано во 2 по- лугодии.

Выдано вознагражденій за взносы:			
1.	а) обыкновенныхъ	— — —	1853 9
2.	б) за взносы впередь	— — —	113 56
3.	Изъ взносов впередь, на основаніи § 23, перечислено въ случайныя поступления—		350 78
4.	Выдано свящ. Дм. М. Архангельскому, Ѳ. С. Глаголеву и Ал. П. Бурцеву, и псаломщ. П. В. Казарину, и П. В. Молчанову по квитанціямъ №№ 64, 87, 88, 89 и 95 по случаю выдачи дочерей въ замужество	— — —	305 55
5.	Выдано пособій, по § 92-му и свящ. Р. Сенявину по постановленію собранія	—	158 55
6.	Выдано жалованья членамъ правленія кассы		250 —
7.	Уплачено 5 ⁰ / ₀ государственнаго налога		59 71
8.	Уплачено совѣту тул. еп. женск. училища за стипендіатку А. Мерцалову	—	35 —
9.	Уплачено за храненіе и страховку 5 ⁰ / ₀ билетовъ	— — —	— 90
10.	Уплачено типографіямъ Ив. П. Базилевича и Ел. Соколовой за напечатаніе въдомостей объ участникахъ кассы и бюллетеней	— — —	86 50(*)
11.	Уплачено письмоводителю бѣлевской прогимназіи г. Михайловскому за переписку проекта кассы для представленія въ Св. Синодъ	— — —	10 —
12.	Употреблено на почтовые расходы	—	16 2
13.	Употреблено на канцелярскіе и мелочныя расходы	— — —	8 72
(Всего въ 1888 г. израсходовано 5966 р. 87 к.)			
	Итого	—	3248 38

(*) Сумма эта по разсылкѣ въдомостей возвратится къ своему источнику.

*IV. Осталось къ 1 января
1889 года.*

1. Взносовъ по разрядамъ	—	—	75078	91
2. 0/0 на кассовыя суммы	—	—	33973	20
3. 1 к. сбора съ метрическихъ записей	—	—	3695	25
4. Случайныхъ поступлений	—	—	34	72
(Чистаго остатка отъ 1888 г. 7239 р. 1 к.)				
			<u>112782</u>	<u>8</u>
		Итого	—	—

V. Наличность кассы.

1. Въ 5 ⁰ /0 билетѣ 2 внутренняго съ выигрышами займа серіи 9949 № 15 по курсу его покупки(*)	—	—	—	—	226	—
2. Въ 5 ⁰ /0 государственныхъ бумагахъ по нарицательной цѣнѣ	—	—	—	—	48850	—
3. Въ билетахъ владикавказскаго банка (85 ⁰ /0)	—	—	—	—	25285	10
4. Въ билетѣ роменскаго банка	—	—	—	—	354	—
5. Въ билетѣ кременчугскаго банка	—	—	—	—	200	—
6. Въ билетахъ ефремовскаго банка (84 ⁰ /0)	—	—	—	—	243	60
7. Въ билетахъ липецкаго банка, отосланныхъ въ конк. упр. (64 ⁰ /0)	—	—	—	—	6195	—
8. Въ билетахъ валуйскаго банка, отосланныхъ въ конк. упр. (60 ⁰ /0)	—	—	—	—	3948	—
9. Въ билетахъ скопинскаго банка, отосланныхъ въ конк. упр. (90 ⁰ /0)	—	—	—	—	4043	32
10. Въ сберегательной кассѣ госуд. банка по книжкѣ № 685	—	—	—	—	574	64
11. Въ квитанціи тульского епарх. свѣчаго завода	—	—	—	—	15050	—

*) Въ № 13 Т. Е. В. 1888 г. по ошибкѣ напечатано № серіи 9942; слѣдовало напечатать № серіи 9949

(**) Билеты, означенные въ ст. 1 и 2 хранятся въ тул. отд. госулар. банка по роспискамъ на имя кассы за №№ 1443, 1444, 2963, 3682, 3683, 3915, 4080, 4203, 4204, 4475, 4476, 4925, 4944, 5162 и 5794 и въ сберегательной кассѣ госуд. банка при бѣлевскомъ уѣздномъ казначействѣ по контр-маркамъ къ книжкѣ за №№ 156 и 685 на имя кассы.

12. Въ долгахъ за ефремовскимъ духовнымъ училищемъ и участниками кассы по ссудѣ, сдѣланной имъ до 1 июля 1885 г.—	6730	2
13. Въ билетахъ государственнаго казначейства — — — — —	100	—
14. Въ кредитныхъ билетахъ и монетахъ —	682	40(*)
Итого —	112782	8

VI. Счетъ основнаго капитала.

а) Оставалось къ 1-му июля 1888 года.

1. Взносовъ за 1877 - 88 г. съ 1 руб. добавленіемъ и 0/0 на нихъ — —	77262	59
2. — за 1889 г. впередь — —	52	50
3. — за нѣсколько лѣтъ впередь съ 0/0 на нихъ — — — —	8388	32
Итого —	86203	41**)

б) Поступило во 2 полугодіи.

1. Взносовъ за 1888 г. и недоимокъ за прежніе годы — — — —	2567	50
2. — за 1889 г. впередь — —	178	50
3. — за нѣсколько лѣтъ впередь —	108	50
4. 1 р. добавленія на взносы 1888 г. и недоимки прежнихъ лѣтъ по § 48, за исключеніемъ 45 1/2 р., внонимыхъ по § 26	360	28
5. 2 ³ / ₈ 0/0 на взносы 1877 - 88 г. съ 1 р. добавленіемъ и 0/0 на нихъ по ст. 1 остатка — — — —	1834	99
6. 3 ¹ / ₂ 0/0 на взносы 1888 г. съ недоимками по ст. 1 прихода — — — —	89	86

(*) Въ томъ числѣ по вѣдомостямъ значится на рукахъ остатка у о.о. благотворныхъ: за 1 половину—Ив. Н. Ключарева 12 р. 98 к. и за 2 половину—Ил. А. Никольскаго 141 р 74 к., П. М. Кедрова 61 к. и В. П. Боженова 77 к.; всего 156 р. 10 к.

(**) См. Г. Е. Вѣд. 1888 г. № 13, стр. 241.

7. 2 ³ / ₈ ‰ на взносы за вѣсколько лѣтъ впередъ съ 0‰ по ст. 3 остатка — —	209	9
8. 0‰ представленныхъ однимъ участникомъ кассы на взносъ впередъ по ст. 3 прих.	14	9
Итого —	5362	81

в) Израсходовано во 2 полугодіи.

Выдано вознагражденій за взносы:

1. а) обыкновенныхъ — — —	1853	9
2. б) за взносы впередъ — — —	113	56
3. Выдано пособій по квитанціямъ за №№ 64, 87, 88, 89 и 95 изъ взносовъ стцевъ —	305	55
4. На основаніи § 23 изъ взносовъ впередъ перечислено въ случайныя поступления —	350	78
Итого —	2622	98

г) Осталось къ 1 января 1889 г.

1. Взносовъ за 1877—88 г. съ 1 р. добавленіемъ и 0‰ на нихъ — — —	79956	58(*)
2. Взносовъ за 1889 годъ впередъ — — —	231	—
3. — за вѣсколько лѣтъ впередъ съ 0‰ на нихъ — — —	8755	66
Итого —	88943	24

(*) Сравнивая этотъ остатокъ съ таблицею 4³/₄‰ обращенія капиталовъ кассы, при средней цифрѣ взносовъ 7000 р. въ годъ, мы находимъ слѣдующее: по таблицѣ всѣхъ вообще статей поступления за 1877—78 г. къ 1 января 1889 г. должно состоять въ остаткѣ 80848 р. 62 к., а за выключеніемъ изъ нихъ 1746 р. 75 коп. въ 1887 г. и 1 пол. 1888 года выданныхъ по квитанціямъ и выключенныхъ изъ счетовъ взносовъ, и 305 руб. 55 к. вновь нынѣ выданныхъ по квитанціямъ, а равно 2³/₈‰ на обѣ эти суммы за 2 полугодіе 48 р. 74 к., а всего 2101 р. 4 к., за которыя впоследствии вознагражденій выдавать не придется, должно быть въ остаткѣ 78747 р. 58 к., т. е. на 1209 рублей меньше, чѣмъ сколько есть въ дѣйствительности. Остатокъ этотъ образовался вслѣдствіе того, что нѣкоторые лица уже вышли изъ-подъ пощеченія кассы прежде 12 лѣтняго пользованія своимъ вознагражденіемъ, какъ предположено по таблицѣ, и сумма, слѣдовавшая имъ къ выдачѣ, осталась свободною отъ назначенія.

УП. Счетъ взносов впередъ.

а) Оставалось къ 1 июля 1888 года.

Оставалось взносов за нѣсколько лѣтъ впередъ съ 0/0 на нихъ — — —	8888	32
Итого —	8888	32

б) Поступило во 2 полугодіи.

1. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ —	108	50
2. 2 ³ / ₈ 0/0 на взносы за нѣсколько лѣтъ впередъ по ст. 1 остатка — — —	203	9
3. 0/0 представленныхъ однимъ участникомъ кассы на взносъ впередъ — — —	14	9
Итого —	331	68

А съ остаточными	9220	—
------------------	------	---

в) Израсходовано во 2 полугодіи.

1. Выдано вознагражденій за взносы впередъ	113	56
2. На основаніи § 23 перечислено въ случайныя поступления — — —	350	78
Итого —	464	34

г) Осталось къ 1 января 1889 г.

Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ съ 0/0 на нихъ — — — — —	8755	66
Итого —	8755	66

Предсѣдатель правленія кассы прот. *Михаилъ Бурцевъ*
 Казначей кассы священникъ *А. Владимірскій*.
 Дѣлопроизводитель священникъ *Петръ Постниковъ*.

Отчетъ сей по всѣмъ статьямъ прихода и расхода ревизионною комиссіею съ подлинными книгами провѣренъ, и по повѣркѣ оказалось, что составленъ вѣрно; а книги провѣрены были съ самими документами и оказались съ ними вѣрны.

Члены ревиз. комиссіи:	} Прот. <i>Іоаннъ Делекторскій</i> . Свящ. <i>Сергій Воздвиженскій</i> . Свящ. <i>Пик. Преображенскій</i> .

Ш. Ж У Р Н А Л Ъ

СОЕДИНЕННАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО И БРАТСКАГО КНИЖНАГО КОМИТЕТА.

Января 13 и февраля 15 дня 1888 года.

1) Разсмотрѣнъ составленный членомъ протоіереемъ Александромъ Ивановымъ списокъ книгъ, которыя должны быть приобрѣтены на первый разъ въ складъ какъ для продажи, такъ и для чтенія. Рѣшено напечатать списокъ во всеобщее свѣдѣніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и постепенно дополнять его внесеніемъ новыхъ книгъ по указаніямъ членовъ комитета.

2) Разсматривались правила для книжнаго склада, составленные членомъ Николаемъ Троицкимъ и дополненные членомъ протоіереемъ Александромъ Ивановымъ. Рѣшено признать ихъ цѣлесообразными и представить при семъ журналъ на утверждение Его Высокопреосвященства.

3) Возбужденъ вопросъ о необходимости имѣть соединенному книжному комитету постоянного предсѣдателя и въ должность такового избранъ протоіерей Александръ Ивановъ. Рѣшено представить сіе избраніе на утверждение Его Высокопреосвященства.

4) Членъ комитета, доселѣ въ теченіи 5 лѣтъ исполнявшій обязанности казначея въ епархіальномъ книжномъ комитетѣ, протоіерей Михайлъ Рождественскій, избранъ казначеемъ и братскаго, соединеннаго съ епархіальнымъ, книжнаго комитета.

5) Дѣлопроизводителю сего комитета соборному діакону Ивану Соколову назначено жалованье съ 1 марта сего 1889 года, въ добавленіе къ прежнему, по 5 рублей въ мѣсяць за новые труды, возложенные на него какъ по дѣлопроизводству соединеннаго комитета, такъ и по продажѣ книгъ и выдачѣ ихъ для чтенія изъ склада.

На семъ журналѣ дана резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить,“ и особо противъ 3-й статьи журнала: „Утверждается.“

П Р А В И Л А

для епархіального и братскаго книжнаго склада, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ.

1. Епархіальный и братскій книжный складъ назначается какъ для продажи имѣющихся въ немъ книгъ, такъ и для временнаго пользованія ими всѣмъ желающимъ.

2. Книги покупаются въ складѣ или выписываются отсюда по цѣнамъ, объявленнымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости въ особомъ „Спискѣ.“

3. Лица какъ духовныя такъ и свѣтскія, живущія въ предѣлахъ тульской епархіи, при выпискѣ книгъ по почтѣ, за пересылку ничего не платятъ, если выписываютъ въ одинъ разъ и по одному адресу на сумму отъ четырехъ до сорока рублей. Выписывающіе же на сумму менѣе четырехъ или болѣе сорока рублей, а также и вообще на всякую сумму съ пересылкой за предѣлы тульской епархіи платятъ за пересылку по вѣсу и по разстоянію согласно съ почтовой таксой, полагая приблизительно вѣсъ посылки по 1 фунту на каждый рубль ея стоимости.

4. Для чтенія книги выдаются изъ склада подъ залогъ, не менѣе стоимости ихъ, всѣмъ желающимъ, во не пересылаются по почтѣ.

Примѣч. Если книга состоитъ изъ двухъ или нѣсколькихъ томовъ, имѣющихся въ складѣ, и ихъ нѣтъ въ отдѣльной продажѣ, то стоимость книги для опредѣленія размѣра залога оцѣнивается въ составѣ всѣхъ ея томовъ, хотя бы читатель бралъ изъ нихъ только одинъ томъ.

5. Для удобства читателей, если кто изъ нихъ пожелаетъ, выдается билетъ въ видѣ листа, подписаннаго бібліотекаремъ или предсѣдателемъ книжнаго комитета. Въ полученіи этого билета читатель росписывается въ бібліотечарской книгѣ и можетъ присылать его, съ кѣмъ ему угодно, для полученія книгъ. Бібліотекаръ своею рукою записываетъ въ билетѣ 1) полученіе залога и платы за чтеніе, 2) названіе отпускаемой изъ бібліотеки книги и 3) отмѣтку о ея возвращеніи.

6. Члены книжнаго комитета и члены совѣта братства пользуются правомъ полученія книгъ изъ склада безъ залога и на этотъ предметъ предсѣдатель книжнаго комитета выдаетъ имъ по ихъ желанію, особые билеты съ надписью: „вылавать книги безъ залога.“

7. Члены книжнаго комитета могутъ принимать на свою отвѣтственность выдачу книгъ безъ залога лицамъ, имъ хорошо извѣстнымъ, при чемъ свое поручительство подписываютъ на билетѣ, выдаваемомъ тому лицу, или на особомъ удостовѣреніи.

8. Ученики семинаріи, вмѣсто залога могутъ представлять отъ своего начальства за печатью письменныя удостовѣренія въ томъ, что въ случаѣ утраты книги ученикомъ или ея порчи, сумма, равная ея стоимости, будетъ взыскана начальствомъ съ ученика и возвращена книжному комитету. Ученикамъ, представившимъ такое удостовѣреніе, книги выдаются подъ ихъ росписку въ библиотечарской книгѣ и каждому на сумму, не превышающую 5 рублей.

9. Плата за чтеніе книгъ полагается по 2 коп. съ рубля стоимости книги за каждую недѣлю, при чемъ стоимость до 50 коп. оплачивается по 1 коп. за недѣлю, до 1 рубля по 2 коп., до 1 руб. 50 коп. по 3 к. и т. д. Если одновременно берется болѣе одной книги, то расчетъ дѣлается по общей стоимости всѣхъ книгъ, находящихся на рукахъ читателя, а не каждой порознь.

Примѣч. Если книга состоитъ изъ двухъ или нѣсколькихъ томовъ, то плата за чтеніе полагается по стоимости только того тома, который взятъ для чтенія.

10. Плата взимается при вылачѣ книгъ обязательно впередъ за недѣлю или по желанію читателя за нѣсколько недѣль, или наконецъ удерживается изъ залога, если залогъ превышаетъ стоимость получаемыхъ книгъ.

11. Срокъ пользованія книгами не ограничивается никакимъ временемъ, если только внесенъ за нихъ достаточный (прав. 4) залогъ. При чемъ читателю предоставляется право, по истеченіи года пользованія за положенную плату, продолжать пользоваться книгой безъ всякой платы, или же оставить ее въ свою собственность, какъ бы уже купленную.

12. Если книга выдается безъ обезпеченія залогомъ на основаніи правила 8, то срокъ пользованія книгой ограничивается двумя недѣлями. Въ случаѣ просрочки далѣе двухъ недѣль или невзноса положенной платы за чтеніе, книга и плата взыскиваются чрезъ подлежащее начальство, и неисправный получатель лишается права пользоваться книгами изъ склада.

13. При возвращеніи, книга тщательно пересматривается со стороны ея сохранности и опрятности.

14. Порча, такъ же какъ и потеря, книги вознаграждается изъ залога по взаимному соглашенію читателя съ бібліотекаремъ, а вслучаѣ спора по обязательному рѣшенію предсѣдателя книжнаго комитета.

15. Выдача книгъ для чтенія, возвращеніе ихъ въ складъ и продажа ихъ, производятся по понедѣльникамъ, середамъ и пятницамъ отъ 4 до 5 часовъ вечера.

16. Суммы, поступающія въ складъ, а именно залогов, плата за чтеніе, выручка отъ продажи книгъ и проч. записываются бібліотекаремъ въ приходо расходную книгу и сдаются по мѣрѣ ихъ накопленія казначею комитета. При чемъ изъ суммы залоговъ бібліотекарь можетъ удерживать у себя до 20 рублей на случай востребованія къмъ либо своего залога.

17. Однажды въ полгода производится двумя или тремя членами книжнаго комитета ревизія бібліотеки, — по ея наличному составу и по книгѣ бібліотекаря, въ которой записывается выдача книгъ.

18. Составъ и пополненіе бібліотеки зависятъ отъ епархіального и братскаго книжнаго комитета; тѣмъ не менѣе и отъ читателей принимаются заявленія о приобрѣтеніи книгъ и, съ согласія комитета, приобрѣтаются въ надлежащемъ количествѣ.

IV. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательные отзывы епархіальнаго начальства.

Исправляющій должность благочиннаго венев. 1 округа, свящ. С. Раевскій рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что церк. старостою Архангельской ц. с. Карпова, дѣйств. стат. совѣтникомъ *Иваномъ Ивановичемъ Лукьяновымъ* 1) произведены поправки по сей церкви, именно: а) два иконостаса и кровля храма окрашены масляною краскою; б) наружныя стѣны обѣлены, а внутреннія окрашены, нижняя часть ихъ—краскою на маслѣ, а верхняя—на клею; в) поправлены нѣкоторые подсвѣчники и паникадила и полъ въ повредившихся мѣстахъ; и 2) пожертвованы новыя вещи: а) паникадило, б) блюдо для освященія хлѣбовъ и в) кадило; стоимости же всѣхъ поправокъ и пожертвованныхъ вещей г. Лукьяновъ не пожелалъ объявить. На рапортъ и. д. благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать, а на жертвователя призываю благословеніе Божіе“.

— Благочинный алексин. 1 округа, свящ. В. Тихомировъ рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что въ Преображенскую ц. с. Спасъ-Копина пожертвованы; 1) крестьяниномъ дер. Желудовки *Николаемъ Леоновымъ*—металлическія вызолоченныя хоругви, цѣною въ 150 руб.; 2) бывшимъ дворовымъ чело-вѣкомъ *Александромъ Королевымъ* два мѣдные высеребрянные подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ въ 40 р., и 3) крестьяниномъ сельца Березовки *Тихономъ Ивановымъ*—двѣ рамы съ бемскими стеклами и золоченымъ отливомъ на мѣстныя иконы въ 50 р., итого на 220 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. Жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства.“

б) Пожертвованія.

Благочинный алексин. 1 округа, свящ. В. Тихоміровъ, рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что въ Ильинскую ц. с. Варееломѣва пожертвованы: 1) церк. старостою Николаемъ Сергѣев. Горчаковымъ — двѣ иконы: Спасителя и Божіей Матери въ сребропозлащенныхъ ризахъ, цѣною въ 10 руб., 2) дочерью чиповника г. Тулы Клавдією Никит. Частенскою — а) два полотенца съ шитьемъ на нихъ къ аналогію при св. престолѣ, цѣною на 10 р.; б) красное сукно для подножія предъ престоломъ въ 6 руб., в) три паникадила къ иконамъ: Знаменія Пресвятой Богородицы, святит. Николая чудотворца и святит. Дмитрія Ростовскаго, стоимостію на 9 руб., и г) три глазетовыхъ мишурныхъ пелены къ иконамъ: Воскресенія Христова, Спасителя и Казанскія Божія Матери, цѣною на 10 руб., итого на 35 руб.; 3) тульскою купеческою сестрою Елисаветою Петр. Добрыниною — бѣлые атласныя съ шитьемъ воздухи въ 20 руб., 4) женою московскаго цеховаго Ксенією Дмитриевою — воздухи малиноваго съ мишурнымъ шитьемъ манчестера въ 5 руб.; 5) тульскою мѣщанкою Анною Егор. Куваевою — а) пелена на аналогіи малиноваго съ мишурнымъ шитьемъ манчестера въ 10 руб., и б) выносная металлическая свѣча въ 2 руб., итого на 12 руб.; 6) коллеж. секретаремъ, господиномъ Тарчинскимъ — а) бронзовая позлащенная лампада въ иконѣ Спасителя въ 3 р. и б) коверъ на амвонъ въ 5 руб., итого на 8 руб.; и 7) венев. мѣщаниномъ Василиемъ Андр. Чековымъ, проживающимъ въ приходѣ с. Варееломѣва — мѣдная кружка съ мѣднымъ замкомъ въ 2 руб., всего на 92 руб. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

— Тотъ же благочинный донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевскую ц. с. Паньковичей пожертвованы двѣ иконы: а) Воскресенія Господня съ дванадцатыми праздниками, въ кіотѣ съ позлащенною рѣзбою, выш. въ $1\frac{1}{4}$ арш., а ширин. въ 1 арш., отъ неизвѣстнаго жертвователя, стоимостію въ 80 руб., и б) св. великом.

Пантелеимона, писанная масляными красками на кипарисной доскѣ, выш. 5 вершк., а шир. 4 вер., также отъ неизвѣстнаго, но присланная изъ Москвы монахомъ Аѳонской часовни Аристокліемъ, стоимостью въ 9 руб., итого на 89 руб. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать.“

— Государственный крестьянинъ Казачьей-Слободы, московской волости, крапив. у., Николай Ѳедосѣевъ Крыловъ духовнымъ завѣщаніемъ 1) предоставилъ женѣ своей Марьѣ Алексѣевой Крыловой движимое и недвижимое имущество свое, словомъ все, что только послѣ смерти его останется и будетъ принадлежать ему, въ чемъ бы имѣніе это ни заключалось и гдѣ бы оное ни находилось, съ тѣмъ, чтобы, послѣ смерти его, она, Марья Алексѣева, распорядилась похоронить его по долгу христіанскому и творила по душѣ его поминовеніе по обряду православной церкви; и 2) затѣмъ на вѣчный поминъ души своей онъ, Крыловъ, предположилъ оставить въ пользу Михаило-Архангельской, г. Крапивны, церкви 200 руб. для взноса ихъ въ государственный банкъ или отдѣленіе его на два билета, проценты съ которыхъ должны поступать: по одному билету въ пользу церкви, а по другому въ пользу священно-церковно-служителей.

— Исправляющій должность благочиннаго венев. 1-го округа, свящ. С. Раевскій рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что въ Спасскую ц. с. Аксиньина прихожанинъ оной церкви, с. Кайдакова, титул. совѣтникъ Михаилъ Петровичъ Глѣбовъ пожертвовалъ государств. 5⁰/₀ банковый билетъ перваго выпуска за № 183142 въ 100 руб. на имя причта церкви с. Аксиньина на вѣчное поминовеніе родителя его, г. Глѣбова, Петра. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать.“

— Тотъ же, исправляющій должность благочиннаго, Его Высокопреосвященству донесъ, что въ тепломъ придѣльномъ храмѣ во имя святителя Николая чудотворца, Спасской церкви села Діаконова а) вновь устроенъ потолокъ и оштукатуренъ и б) повредившаяся, во время

работы, живопись на стѣнахъ и потолокъ—вся возобновлена на собственные средства церк. старосты, венец. купца Петра Никол. Миленина, съ употребленіемъ 1155 руб. На рапортъ и. д. благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать.“

г) Разныя извѣстія по епархіи.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства перемѣнены: а) на праздное штатное священническое мѣсто въ с. Ново-Никольскомъ, кашир. у., свящ. с. Красина-Убережнаго, того же уѣзда, *Василій Реутовъ*, согласно собственному прошенію его и б) діаконъ с. Лобанова ефрем. у., *Сергій Леонардовъ*, согласно собственному прошенію его, на діаконское мѣсто въ с. Полевыхъ-Локотцахъ того же уѣзда, съ тѣмъ, чтобы онъ проходилъ учительскую должность въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства бывший учитель приходской школы ученикъ духовнаго училища *Александръ Алферьевъ*, опредѣленъ на праздное штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Павловскомъ, одоев. у.

г) Вакантныя мѣста.

По резолюціи Его Высокопреосвященства объявляется вакантнымъ священническое мѣсто въ с. Красицѣ-Убережномъ, кашир. у.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Марта

№ 5.

1889 года.

ВЕТХОЗАВѢТНЫЕ ПРОРОКИ О ДУХОВНОМЪ ПАСТЫРСТВѢ. (*)

Въ заключеніи нашего обозрѣнія главнѣйшихъ мѣстъ Новаго Завѣта, относящихся къ пастырскому служенію, остановимся коротко на нѣкоторыхъ мѣстахъ и Ветхаго Завѣта. Здѣсь не мало такихъ мѣстъ, въ которыхъ или раскрывается тоже ученіе о духовномъ пастырствѣ или даются высокіе образцы пастырскаго служенія, и къ которымъ также должнъ не разъ обращаться пастырь христіанской церкви, чтобы находить руководительныя для себя наставленія. Но съ положительной стороны идея пастырскаго служенія, только лишь предъизображенная въ Ветхомъ Завѣтѣ, со всею полнотою и ясностью раскрыта въ священныхъ книгахъ Новаго Завѣта. Высокіе образцы пастырства, представляемые въ Ветхомъ Завѣтѣ въ лицѣ преимущественно пророковъ, начиная съ Моисея, ревновавшихъ о славѣ Божіей, возвѣщавшихъ народу Божію волю Іеговы, грозно обличавшихъ его пороки и заблужденія, до страданій, гоненій и часто до самой смерти стоявшихъ за свое дѣло,—намъ болѣею частию извѣстны, и изображеніе ихъ во всей полнотѣ здѣсь увлекло бы насъ очень далеко. Есть въ книгахъ Ветхаго Завѣта мѣста заслуживающія особеннаго вниманія по своей особенной силѣ и выразительности: это—мѣста, въ которыхъ съ сильною яркостію красокъ, такъ свойственныхъ книгамъ Ветхаго Завѣта, рисуются пастыри недостойные и грознее прещеніе на нихъ Іеговы. Пусть и

(*) Окончаніе ряда статей: „Образъ духовнаго пастыря по ученію апостоловъ.“ См. Т. Е. В. 1889 г. № 1-й.

ново завѣтные пастыри почаще прислушиваются къ этому обличительному слову Страшнаго Бога, подобно грому раздающемуся свыше, ибо и *сія вся написана быша въ наученіе наше* (1 Кор. 10, 11). Такихъ мѣсть также не мало особенно въ книгахъ пророческихъ, (*) но мы рассмотримъ только важнѣйшія и наиболѣе выразительныя.

I.

(Иезек. 3, 17—21.)

Сыне человекъ, стража дахъ ты дому Израилеву, да слышиши слово отъ устъ моихъ и воспретиши имъ отъ мене (17.)

Такъ говоритъ Иегова своему пророку, указывая на его главнѣйшую обязанность: она должна быть стражемъ дома Израилева, который обязанъ слушать слово изъ устъ Божіихъ и воспрещать людямъ беззаконія (въ рус. переводѣ обще-вразумлять людей) отъ имени Божія (ср. буквально Иезек. 33, 7).—И пастырь христіанскій есть тотъ же пророкъ Божій, въ смыслѣ провозвѣстника людямъ воли Божіей, поставленный на свое дѣло также самимъ Богомъ. И къ нему также приложимъ эпитетъ стража дома новаго Израиля. Какъ на обязанности стража дома лежитъ соблюденіе дома и всѣхъ его принадлежностей, обереганіе его отъ разнаго рода враговъ и бѣдствій, такъ обязанность и пастыря блюсти свою паству въ истинахъ вѣры и нравственности, оберегать ее отъ враговъ и бѣдствій — и не только внутреннихъ, но и внѣшнихъ. При этомъ пастырь долженъ слушать слово лишь изъ устъ Божіихъ, имѣть его лишь такимъ, какимъ онъ принялъ его отъ Бога чрезъ Его евангеліе и церковь, принимать какъ можно чаще къ этимъ первоисточникамъ слова божественнаго, изучать ихъ и умомъ и сердцемъ, отстраняя все противное этому слову и несогласное съ

(*) Ср. особенно Ис. 56, 10—12 и Иер. 23, 9—26; также— Ис. 28, 7...; 29, 10...; 44, 27. 28, Иер. 2, 8. 9; 5, 13, 31; 6, 13—15; 8, 10—12; 10, 21; 14, 13, 17, 25, 34—36; 27, 9, Иезек. 14, 9; 22, 25—28; Ос. 4, 9; Млч. 3, 11; Зах. 10, 2. 3 и др.

нимъ. Самъ принимая слово отъ Бога, онъ долженъ вѣщать его и паствѣ—и притомъ вѣщать какъ бы отъ лица самого Бога. Пастырь обязанъ учить и руководить свою паству въ истиннахъ правой вѣры и въ устроении жизни ея въ ея разнообразныхъ проявленіяхъ по идеалу этой вѣры и христіанской нравственности, искореняя въ ней ереси, расколы, ложныя мнѣнія и разнаго рода пороки и заблужденія. Это учительство и руководство пасомыхъ должно вестись съ одной стороны право, съ другой властно и авторитетно, ибо онъ учить и руководить отъ лица самого Бога.

Страшная отвѣтственность ожидаетъ пастыря за нерадивое исполненіе этого пастырскаго долга она выражается въ слѣдующихъ стихахъ.

Внегда лилолати ми беззаконнику, смертію умреши: и не възвѣстими еми, ни соглаголеши, еже оставися беззаконнику и обратится отъ пути своего, еже живу быти ему: беззаконникъ той въ беззаконіи своемъ умреши, крове же его отъ руки твоея взыщу. И ты аще възвѣстими беззаконнику, и не обратится отъ беззаконія своего и отъ пути своего беззаконна: той беззаконникъ въ беззаконіи своемъ умретъ, а ты душу свою избавиши. И егда совертится праведникъ отъ правды своихъ и сотворитъ согрѣшеніе и дамъ муку предъ нимъ(), той умретъ, яко ты не воспретилъ еси ему, и во грѣсѣхъ своихъ умретъ, зане не помянутся правды его, яже сотвори: крове же его отъ руки твоея взыщу. Ты же аще възвѣстими праведному, еже не согрѣшити, и той не согрѣшитъ: праведный жизнью поживетъ, яко воспретилъ еси ему, и ты твою душу избавиши (18—21).*

Для истиннаго пастыря и руководителя своей паствы недостаточно одного только общаго надзора за стадомъ, онъ долженъ наблюдать за каждою овцою стада. Пастырская попечительность о пасомыхъ въ томъ и состоитъ, чтобы пастырь обращалъ свое вниманіе не на цѣлое только, но и на отдѣльныя лица, и каждое изъ нихъ, по мѣрѣ силъ своихъ, окружалъ своею заботою и внимательностію, готовый предоставить ему всегда то, что требуютъ его нужды. Ему обѣщается спасеніе души его,

(*) Рус. перев.: „Положу предъ нимъ преткновеніе“.

если онъ употребилъ все средства къ возстановленію падшаго человѣка, — общается спасеніе и въ томъ случаѣ, если грѣшникъ погибнетъ, но не по его винѣ, когда имъ употреблены все зависящія отъ него средства къ его спасенію, которыя только не были приняты согрѣшившимъ, по его упорству (ср. Іоан. 17, 12). Но съ другой стороны, съ него взыщется и кровь погибшихъ по его нерадѣнію. Онъ виновенъ въ гибели даже самого упорнаго и нераскаяннаго грѣшника, если не направилъ всей своей пастырской ревности къ обращенію его на путь спасенія (ср. Іезек. 33. 8. 9.). Но не за одними только беззаконниками долженъ блюсти пастырь, такова же отвѣтственность его и за праведниковъ, подвергшихся соблазну и искушенію грѣха, если пастырь не поддержалъ ихъ и не подалъ имъ руки помощи. Если такая отвѣтственность за каждую погибающую душу лежала на пастырѣ ветхо-завѣтномъ, тѣмъ еще большая должна лежать она на пастырѣ христіанскомъ. У него всегда должна быть на памяти высокая цѣна души человѣческой, для искупленія которой пролита безцѣнная кровь непорочнаго и пречистаго агнца Христа (1 Петр. 1. 19). Здѣсь не лишнимъ считаемъ мы привести слово великаго Златоуста, въ собственномъ лицѣ своемъ показавшаго, съ какою настойчивостью, вытекающею изъ любви къ пасомымъ, должно вести дѣло ихъ спасенія. „Не маловажно, говоритъ онъ, спасти и одну овцу, потому что и пастырь тотъ (Мат. 18, 12) оставивъ девяносто девять овецъ, пошелъ за одною заблудшею. Не пренебрегаю человѣкомъ: пусть и одинъ будетъ, — но это человѣкъ, живое существо, любезнѣйшее Богу. Пусть будетъ рабъ; не считаю его достойнымъ презрѣнія, потому что не чиновъ ищу, а добродѣтели, не господства, не рабства, а души. Пусть одинъ будетъ, но это человѣкъ, для котораго небо распростерто и солнце сіяетъ, и луна течетъ, и воздухъ разитъ, и источники бѣгутъ, и море разостлано, и пророки посланы, и законъ данъ; но къ чему все пересказывать? для котораго едиnorodный Сынъ Божій содѣлался человѣкомъ. Господь мой закланъ былъ, и излилъ кровь свою ради человѣка: и я ли буду пренебрегать имъ? Но какое у меня будетъ оправданіе? Не слышите ли, Господь раз-

говаривалъ съ самарянкую и потратилъ тысячи словъ? Не презрѣлъ ея за то, что она была самарянка, но оказалъ къ ней вниманіе, потому что она имѣла душу; не пренебрегъ ею за то, что она была блудница, но приложилъ великое о ней попеченіе, потому что и она могла быть спасена и показала вѣру. Не перестану говорить и я, хотя бы никто не слушалъ: я врачъ, и предлагаю врачество, я учитель, и долженъ увѣщавать, потому что говорить Господь: *стража дахъ ты дому Израилеву.*“ (Бес. о Лазар. 6-я).— Призванный хранить столь драгоценную душу человѣческую, пастырь, вѣрный своему званію, подобно Златоусту. не остановится ни предъ какими мѣрами, ничѣмъ не пренебрежетъ, чтобы облегчить путь спасенія для каждой вѣренной ему души и помочь ей въ ея нуждахъ...

2.

(Иезек. гл. 13)

И бысть слово Господне ко мнѣ, глаголя: сыне человекъ, прорицъ на пророки Израилевы прорицающыя, и речеши пророкомъ, прорицающимъ отъ сердца своего, и проречеши, и речеши къ нимъ: слышите слово Господне, сія глаголетъ Адонай Господь (1—3).

Наряду съ истинными пророками Божиими, сурово возвѣщавшими горькую правду и справедливую казнь Божию отъ лица Іеговы на грѣшныхъ и упорныхъ чадъ Израиля, являлись въ народѣ Божиемъ лжепророки, которые говорили по сердцу своихъ современниковъ, порицали вмѣстѣ съ народомъ строгихъ и суровыхъ пророковъ и утѣшая народъ собственно „отъ сердца своего,“ но также прикрываясь именемъ Божиимъ. На нихъ то и изрекается грозное слово Господа чрезъ истиннаго Его пророка.

Лютъ прорицающимъ отъ сердца своего, ходящимъ въ слѣдъ духа своего, а отлудъ не видящимъ (3).

Прорицающимъ отъ сердца своего и ходящимъ въ слѣдъ духа своего, но не имѣющимъ божественныхъ откровеній, какъ истинные пророки, Іегова вѣщаетъ горе (*лютъ*).

Но это же горе постигнетъ и христіанскихъ пастырей, которые учатъ своихъ пасомыхъ отъ собственнаго измышленія, о не отъ слова Божія, водятся и въ жизни и въ дѣятельности своей влеченіями собственнаго духа, а не Духа Божія: такіе пастыри, подобно ветхозавѣтнымъ лжепастырямъ. также *отнюдѣ не видятъ*—ничего не понимаютъ, не разумѣютъ, и не хотятъ разумѣть, ни Бога и его путей, ни истиннаго положенія вещей, которое ясно только при свѣтѣ слова Божія, которому они же внимаютъ.

Якоже лисицы въ пустыни, тако пророцы твои быша, Израилю! (4)

Подобно хищному звѣрю, живущему въ пустынѣ, и лжепастыри водятся во всемъ лишь хищническими инстинктами -- качество, составляющее необходимое слѣдствіе ихъ хожденія только въ слѣдъ своего духа (ср. 1 Тим. 6, 5 и пр.) Ихъ главная забота вовсе не о томъ, чтобы приносить какую нибудь пользу пасомымъ, а лишь о томъ, чтобы, хитростью уловляя людей, лестью привлекая ихъ на свою сторону, тѣмъ самымъ удовлетворять своимъ корыстолюбивымъ цѣлямъ. Нужды нѣтъ, что отъ того погибаютъ люди; было бы только хорошо самимъ пастырямъ, о всемъ другомъ имъ нѣтъ заботы.

Не сташа на тверди, и собраша стадо къ дому Израилеву, не восташа глаголющии въ день Господень. (5)

Какъ всякіе лжепастыри, пасущіе лишь самихъ себя, а не паству, они не имѣютъ подъ собою твердой опоры и почвы, у нихъ нѣтъ и твердыхъ убѣжденій и твердаго характера, чтобы такимъ образомъ истинно стоять за свое дѣло; они не собираютъ стадъ къ дому Израилеву, не заботятся о томъ, чтобы паства ихъ была истинною паствою, благоустроенною во всѣхъ отношеніяхъ; въ трудныя минуты жизни пасомыхъ, въ години великихъ испытаній и бѣдствій, они не подадутъ имъ руки помощи. не возстанутъ, чтобы ободрить и поддержать ихъ...(*)

(*) Въ рус. переводѣ мысль передается нѣсколько иначе: „въ проломи вы не входите (т. е. неисправное не исправляете, разрушившееся не восстанавливаете, какъ-то: заблудшихъ не врачуете, несчастнымъ, ослабѣвшимъ не помогаете) и не ограждаете стѣною дома Израилева (не утверждаете

Видящии ложная и волхвующии суетная, глаголюще: тако глаголетъ Господь, Господь же не посла ихъ, и нечаша возставляти слово (6).

Все это оттого, что они—пастыри не истинные. Они имѣютъ не истинныя откровенія, а ложныя, оттого и видятъ все въ ложномъ свѣтѣ; потому и предсказанія ихъ и вообще всякое наученіе, которое они проповѣдаютъ людямъ, суетны, будучи похожи на пустую болтовню волхвовъ и пустыхъ прорицателей. Они говорятъ отъ имени Бога и стараются утвердить авторитетъ своего слова(*), но Господь не посылалъ ихъ въ качествѣ своихъ пророковъ... Рѣчь, какъ видно, прямо направляется противъ лжепастырей, самовольно безъ призванія Божія принявшихъ на себя званіе руководителей народа (ересеучители и пр.). Но и правильно поставленные на свое служеніе развѣ иногда не видятъ ложная, не волхвуютъ суетная, развѣ иногда не показываютъ и не доказываютъ, что они говорятъ отъ имени Божія, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ слово ихъ есть слово, совершенно чуждое Бога.

Не ложное ли убо видѣніе видѣсте и волхвованія суетныя рекосте? и глаголете: рече Господь, азъ же не глаголахъ. Сего ради рцы, сія глаголетъ Адонаи Господь: понеже словеса ваши лжива и волхвованія ваша суетна, того ради се азъ на вы, глаголетъ Адонаи Господь. И простру руку мою на пророки, видящія лжу и провѣщающія суетная: въ наказаніи людей моихъ не будутъ, и въ писаніи дому Израилева не впишутся, и въ землю Израилеву не внидутъ, и увѣдятъ яко азъ Адонаи Господь (7—9).

Поставляя какъ бы самихъ лжепророковъ во свидѣтели ихъ ложныхъ видѣній, суетныхъ волхвованій и самозванства (ст. 7), Иегова изрекаетъ на нихъ праведный судъ

его въ истинахъ вѣры и нравственности, которыя составляютъ какъ бы стѣну и оплотъ отъ всякихъ бѣдствій, внутреннихъ и внѣшнихъ) чтобы твердо стоять въ сраженіи въ день Господа“ т. е. въ день гнѣва Господня, когда случится испытаніе).

(*) *И начаша возставляти слово*—въ рус. переводѣ: „и обнадеживаютъ, что слово сбудется“.

свой. Противъ нихъ — Онъ Самъ, на нихъ Онъ простретъ свою карающую руку: они не будутъ въ числѣ людей Божіихъ, руководимыхъ и наставляемыхъ Богомъ(*), въ списокъ дома Израилева не впишутся и въ землю Израилеву не войдутъ. Путемъ такого грознаго наказанія божественнаго они познають Бога и собственные заблужденія, но уже будетъ поздно... Такова же участь ждеть и христіанскихъ лжепастырей, забывающихъ о своихъ обязанностяхъ. Они также будутъ лишены царствія небеснаго въ будущей жизни. Но еще и въ этой жизни исполняется надъ ними угроза Господня, ибо они лишь внѣшне и здѣсь принадлежать къ царству Христову, на самомъ дѣлѣ будучи по своей жизни и дѣятельности чужды его и его духа. При такомъ положеніи вещей, они часто еще и здѣсь приходятъ къ сознанию, что нельзя оскорблять безнаказанно Господа и Его святое дѣло, но и при такомъ сознаніи для нихъ верѣдко даже и въ этой жизни закрыть доступъ къ возвращенію на путь истинный: такъ далеко человѣкъ можетъ зайти въ своей порочной жизни и преступленіяхъ, что хотя сознаніе своей преступности порою и проявляется, даже мучаетъ грѣшника, по воля, обыкшая лишь къ порокамъ, становится уже бессильною къ исправленію!.. Во всей же силѣ они увѣдять, что Богъ не есть только Богъ милости, но и правды, карающей людскія беззаконія, въ тотъ день, когда они предстанутъ съ своими пасомыми на страшный судъ Господень, гдѣ уже не будетъ мѣста ни покаянiю, ни помилованію.

Понеже прелстиша людей моихъ глаголюще: миръ, миръ, и не бѣше мира; и сей сограждаетъ стѣну, и они помазуютъ ю, падется. Глаголю къ помазующимъ ю: падется, и будетъ туча потопляющая, и дамъ каменіе стрѣльное въ связи ихъ, и падутся, и вѣтръ воздвижущъ разместитъ, и разсядется. И се падется стѣна, и не рекутъ ли къ вамъ: идѣ есть помазаніе ваше, имже помазасте? Тою ради сія глаголетъ Адонаи Господь: и наведу бурю разоряющую съ яростію, и тучи потопляющіи иньвожъ моимъ будетъ, и каменіе стрѣльное наведу

(*) Въ наказаніе — въ наставленіе; рус. переводъ: „въ совѣтъ народа Моего“.

яростію въ скончаніе. И раскопаю стѣну, иже помазаете, и падетъ, и положу ю на земли, и открыются основанія ея, и падетъ, и скончается со обличеніемъ, и познаете, яко азъ Господь. И скончаю ярость мою на стѣну и на помазующихъ ю, и падетъ, и рекохъ къ вамъ: нѣсть стѣны, ни помазующихъ ея. Пророцы Израилевы, прорицающіи на Іерусалимъ и видящіи ему миръ, и нѣсть миръ, глаголетъ Адоначи Господь (10—16).

Уста истиннаго учителя вѣщаютъ только истину во всей ея чистотѣ и строгости, какъ бы ни была горька эта истина для пасомыхъ. Ложные же пророки вводили въ заблужденіе и обольщали народъ Божій, успокоивая его миромъ, котораго на самомъ дѣлѣ не было. Истинные пророки со всею строгостію обличали народъ въ забвеніи имъ Іеговы и Его великихъ благодѣяній, угрожая ему гнѣвомъ Божиимъ. Противодѣйствіемъ ихъ истинной проповѣди являлась проповѣдь лжепророковъ, которые порицали вмѣстѣ съ народомъ суровыхъ проповѣдниковъ истины, которые, оправдывая пороки народа и утѣшая его, говорили, что они сами видѣли сны (одинъ изъ способовъ пророческихъ откровеній), что эти сны ихъ не предвѣщаютъ ничего страшнаго, что все идетъ прекрасно и обѣщаетъ благоденствіе въ будущемъ (ср. Іер. гл. 23). Это было полнѣйшимъ отступленіемъ отъ великаго учительскаго долга, рассчитаннымъ лишь на удовлетвореніе самолюбія и корыстолюбія лжепророковъ. Ложная дѣятельность такихъ пастырей далѣе прекрасно сравнивается съ вепрочнымъ дѣломъ рабочихъ, скрѣпляющихъ построенную стѣну негодною замазкою. Устроеніе жизни народомъ Слово Божіе уподобляетъ устроенію стѣны (ср. ст. 5 въ рус. пер.), которая созидается народомъ; пастыри же какъ бы утверждаютъ и связываютъ или штукатурятъ эту стѣну. Но эта жизнь устроилась народомъ Божиимъ ненормально и противно закону Господню, а лжепастыри содѣйствовали такому устроенію жизни, потворствуя ему и даже санкціонируя его (въ рус. переводѣ: „обмазываютъ стѣну грязью“) Но такого рода стѣну ничего не можетъ ждать кромѣ паденія. Пойдетъ проливной дождь, ударитъ градъ, поднимется бурный вѣтеръ — и стѣна разсыдется, падетъ и размѣщется. Тогда сами же пасомые, погнѣбаю-

ще по винѣ своихъ лжепастырей, обратятся къ послѣднимъ съ горькими словами укора: гдѣ та обмазка, которою вы обмазывали? Этотъ бурный вѣтеръ, этотъ проливной дождь, это „каменіе стрѣльное“ (образы различныхъ наказаній Божіихъ) пошлетъ на стѣну ярость Господня *въ скнчаніе*—для окончательнаго ея уничтоженія. Самъ Господь разрушитъ стѣну и повергнетъ ее на землю—и откроются во всей наготѣ ложныя основанія ея, она падетъ и окончитъ свое существованіе, обличивъ тѣмъ самымъ ея строителей и ихъ строеніе (*скончатся со обличеніемъ*—въ рус. переводѣ: „и вы вмѣстѣ съ нею погибнете“) — и только тогда строители и штукатуричики познаютъ Иегову и всю мерзость дѣлъ своихъ. Гнѣвъ Божій не будетъ имѣть пощады: Господь скончаетъ, доведетъ до конца (рус. „истошу“) этотъ гнѣвъ на стѣну и на помазующихъ ее, такъ что не будетъ совсѣмъ ни стѣны, ни помазующихъ. Вотъ что ждегъ пророковъ Израилевыхъ, которые пророчествовали Иерусалиму и возвѣщали ему видѣнія мира, тогда какъ на самомъ дѣлѣ этого мира не было(*)... Такъ, окончательная гибель, какъ наказаніе Божіе, ждетъ всякое развращенное общество вмѣстѣ съ руководителями, его развращающими, когда въ немъ исчезаютъ всѣ задатки исправленія. Такъ погибъ и родъ еврейскій, стоявшій подъ руководствомъ подобныхъ руководителей. И вина въ этомъ — на руководителяхъ...

И ты, сынъ человекъ, утверди лице твое на дщери людей твоихъ, на прорицающыя отъ сердца своего, и пророчи на нихъ (17).

Слово Божіе знаменательно называетъ здѣсь лжепророковъ дщериами народа своего. Никакую личность нельзя разсматривать внѣ своей національности и внѣ своей эпохи; всякій человекъ въ извѣстномъ смыслѣ есть сынъ своего народа и своего вѣка. Пастырь — тотъ же человекъ, и на него не можетъ не вліять духъ національности и духъ времени. Но въ то же время пастырь — человекъ *Божій*.

(*) Послѣдній стихъ (16) этого отдѣла въ славянскомъ текстѣ поставленъ внѣ связи съ предыдущимъ, не имѣя притомъ грамматической правильности. Русскій же переводъ составляетъ его въ непосредственное продолженіе предшествовавшаго предложенія: „и скажу: нѣтъ стѣны и нѣтъ обмазававшихъ ее (ст. 15) — и пророковъ Израилевыхъ, которые...“ и т. д.

Вотъ почему никакая національность, никакой духъ времени, каковы бы они ни были, не могутъ и не должны совсѣмъ поглотить его своимъ вліяніемъ; онъ, при всѣхъ обстоятельствахъ, есть руководитель своего времени и народа, идущій впереди его, а не слѣдующій за нимъ, направляющій его на путь евангелія и искореняющій въ немъ все то, что несогласно съ духомъ Слова Божія, господствующій надъ духомъ времени, а не подчиняющійся ему, и уже во всякомъ случаѣ въ угоду духу времени не искажающій, не ограничивающій, не послабляющій слова Божія. Иначе онъ будетъ лжепророкомъ или лжеучителемъ. Только лжеучители могутъ быть вполнѣ дѣтьми своего народа, ибо они слѣдуютъ во всемъ за народомъ, оправдывая его слабости и пороки, поступаясь, въ угоду ему, высокими истинами религіи...

И речши: сія глаголетъ Адонай Господь: иже сшивающимъ возглавійцы подѣ всякій локоть руки и сотворяющимъ покрывала надѣ всякую главу всякаго возраста, еже развратити души: души развратишася людей моихъ, и душъ снабдѣваху (18).

Продолжается характеристика лжепророковъ и изречается новая угроза на нихъ. Лжепророки какъ бы сшиваютъ возглавійцы примѣнительно къ локтю каждой руки (*возглавійцы* — подушки, подпязавшіяся подѣ локоть руки во время возлежанія за столомъ)(*), какъ бы дѣлаютъ покрывала примѣнительно къ объему головы каждаго, чтобы такимъ путемъ развращать (рус. пер. „уловлять“) души: такимъ образомъ дѣйствительно развратились души людей Божіихъ и лжепророки именно содѣйствовали такому ихъ развращенію(**). Указаннымъ образомъ именно и выражается та мысль, что лжепророки вмѣсто того, чтобы вѣщать одну чистую божественную истину, которая одна для всѣхъ, старались приспособлять ее къ разнымъ лицамъ различно, изъ угодливости къ этимъ лицамъ.

(*) Въ русскомъ переводѣ — „чародѣйные мѣшечки подѣ мышки“, носимые, какъ талисманы: вмѣсто распространенія истинной вѣры, прорски такимъ образомъ полагали суевѣріямъ и даже сами содѣйствовали ихъ распространенію.

(**) Въ русскомъ концѣ стиха читается такъ: „неужели, уловля души народа Моего, вы спасаете ваши души?“

И оскверняху мя у людей моихъ горсти ради ямене, и ради укрукхъ хлѣба, еже избити души, имже не подобше умерети, и оживити души, имже не подобаше жити, провъщающе людемъ моимъ, послушающимъ живыхъ провъщаній (19).

За горсть ячменя и куски хлѣба они безславятъ, унижаютъ Бога, оскверняютъ имя Божіе предъ Его народомъ. Ради этого именно они умерщвляютъ души, которымъ бы не должно умереть и оставляютъ жизнь такимъ душамъ, которымъ не надлежитъ жить, обманывая послушныхъ жи. Смысль этого послѣдняго изреченія выясняется ниже въ ст. 22.

Сего ради сія глаголетъ Господь: се азъ на возглавіа ваша, имже вы развращаете души тамо: и отторгну я отъ мышцей вашихъ, и пошлю души, яже вы развращаете, души ихъ на разсыпаніе, и растерзаю покрывала ваша, и отъиму люди моя отъ руки вашея, и ктому не будутъ въ рукахъ вашихъ не развращеніе: и познаете, яко азъ Господь. Понеже развращаете сердце праведнаго неправедно, азъ же не развращахъ его, и укрѣпите руцъ беззаконнику, еже отнюдь не обратится ему отъ пути его злаго и живу быти ему. Сего ради не узрите жи, и волхвованія ктому не имате волхвовати: и избавлю люди моя отъ рукъ вашихъ, и увѣсте, яко азъ Господь 20—23).

За такой образъ дѣйствій лжепророковъ, Господь уничтожитъ ихъ вмѣстѣ съ ихъ дѣятельностію: Онъ вырветъ изъ полъ мышцъ ихъ возглавіа, которыми они развращаютъ души людей, и отпуститъ души людей, развращаемыхъ ими, на свободу (ср. рус. переводъ); Онъ разорветъ покрывала ихъ и отниметъ отъ водительства ихъ народъ Свой, который уже не будетъ въ рукахъ ихъ для развращенія. Это за то, что они своею ложною дѣятельностію неправедно развращили сердце праведнаго(*) и такимъ образомъ убивали его нравственно, беззаконниковъ же поддерживали въ ихъ беззаконіи, такъ что имъ совсѣмъ не было возможности обратиться отъ злаго пути своего и

(*) Въ русскомъ нѣсколько слабѣе: „за то, что вы ложью опечаливаете сердце праведника“.

жить для жизни вѣчной, давая имъ жизнь только для этой и въ этой жизни (ср. ст. 19). За все это, заключаетъ Иегова свое пророчество на лжепророковъ, они уже не узрятъ болѣе лжи и не имутъ кому волхвовати своихъ волхвованій (ср. 6--9): Господь избавитъ людей своихъ отъ ихъ водительства—и они узнаютъ карающую руку Господню...

3.

(Иезек. 34, 1—10.)

Подобное же грозное пророчество на лжепророковъ находимъ мы и въ другомъ мѣстѣ у пророка Иезекіиля.

И бысть слово Господне ко мнѣ, глаголя: Сыне чловѣчь, пророчи на пастыри Израилевы, пророчи и рцы пастыремъ: сія глаголетъ Адонай Господь. О пастыри Израилевы! еда пасутъ пастыри самилъ себе? не овецъ ли пасутъ пастыри? Се млеко ядите и волною одѣвастеся и тучное закаласте, а овецъ моихъ не пасете: изнемогшаго не подъяете, и болящаго не уврачевасте, и сокрушеннаго не обязасте, и заблуждающаго не обратисте, и погибшаго не взыскасте, и крѣпкое оскорбисте трудомъ, и властію наказасте я и наруганіемъ (1—4).

Какъ несообразно ни съ чѣмъ, чтобы пастухи пасли себя, а не стадо, такъ ни съ чѣмъ несообразно и то, когда пастыри духовные вералютъ о своемъ духовномъ стадѣ, обращая все вниманіе лишь на то, чтобы питаться молокомъ стада, одѣваться волною, собираемою съ стада, зафалать откормленныхъ овецъ его. А между тѣмъ, чего не бываетъ въ одномъ случаѣ, то оказывается вполне обычнымъ явленіемъ въ другомъ. Всегда были и есть пастыри корыстолюбивые, пасущіе лишь самихъ себя, а не паству, заботящіеся только о томъ, чтобы собрать съ паствы доходы въ свою пользу и на томъ успокоиться. При такомъ направленіи своей дѣятельности, они не вникаютъ въ нужды своихъ пасомыхъ, чтобы удовлетворять этимъ нуждамъ: они не поднимаютъ изнемогшаго, они не уврачуютъ больнаго, они не сдѣлаютъ перевязки раненому, они не постараются обратить на путь истинный заблуждшаго, они не станутъ искать погибшаго. Таково отно-

шеніе ихъ къ слабымъ, погибающимъ членамъ стада. Но не лучше они обращаются и съ совершенными: людей нравственно стойкихъ и крѣпкихъ они оскорбляютъ трудомъ, возлагая на нихъ непосильное бремя (продолжается тотъ же образъ отношенія пастуха къ своему стаду, когда пастухъ иногда бессмысленно изнуряетъ работою лишь наиболѣе крѣпкихъ и выносливыхъ животныхъ). Управление ихъ всѣми своими пасомыми основывается не на любви къ пасомымъ и не на авторитетѣ пастырей заслуживающихъ отъ пасомыхъ уваженіе своимъ нравственнымъ превосходствомъ, вслѣдствіе чего со стороны послѣднихъ является естественное и охотное повиновеніе и подчиненіе всѣмъ ихъ наставленіямъ и распоряженіямъ, а провикнуто деспотизмомъ, соединеннымъ съ наругательствомъ (въ русскомъ: „правили ими съ насиліемъ и жестокостію“).

И разсыпашася овцы моя, понеже не имѣяху пастырей, и быша на изъяденіе всѣмъ звѣремъ сельнымъ. И расточашася овцы моя по всѣмъ горамъ и заблудиша по всѣмъ холмамъ высокимъ, и на лицъ вся земли рассыпашася овцы моя, и не бѣ взыскающаго, ни обращающаго (5, 6).

Вотъ послѣдствія для паствы управленія ея корыстолюбивыми и нерадящими о ней пастырями. Ихъ все равно, что нѣтъ — и вотъ безъ пастырей разсѣваются овцы по всѣмъ мѣстамъ и обрекаются на изъяденіе всѣмъ звѣремъ сельнымъ: люди, не сдерживаемые никѣмъ, начинаютъ ходить по похотямъ своего сердца, являются со всѣхъ сторонъ враги, которые, видя паству беззащитною, не преминутъ употребить всѣ средства, дабы совратить ее съ истиннаго пути. *И не бѣ взыскающаго, ни обращающаго.* Пастыри не только не обращаются къ этому зысканію и обращенію погибающихъ, но еще сами и содѣйствуютъ ихъ разсѣянію, дѣлаясь для пасомыхъ также своего рода врагами, которые бѣгутъ за овцами, чтобы не спасать, а схватить и остричь ихъ — и вотъ овцы рассыпаются еще болѣе, всякая спасается, какъ только можетъ... Грустна и тяжела эта картина, но не видимъ ли мы ее и въ натурѣ?..

Тою ради, о пастырие, слышите слово Господне. Живу азъ, глаголетъ Адонаи Господь, понеже учинена суть стада моя въ расхищеніе, и овцы моя быша въ снѣдѣніе осымъ зѣремъ сельнымъ, занеже нѣсть пастырей, и не поискаша пастырие овецъ моихъ, но пасоша пастыри самихъ себе, а овецъ моихъ не пасоша: сего ради, пастырие, слышите слово Господне, сія глаголетъ Адонаи Господь: се азъ на пастыри, и възыщу овецъ моихъ отъ рукъ ихъ, и оставляю я отъ паствы овецъ моихъ, и не будутъ пастыи ихъ пастыри, ниже самихъ себе имутъ пастыи, и отъиму овцы моя изъ устъ ихъ, и ктому не будутъ имъ на изъяденіе (7—10).

Но и грозное наказаніе ожидаетъ лжепастырей. Господь възыщетъ съ нихъ погибель стада и отниметъ у нихъ право пастырства (ср. Іезек. 13).

4.

(Малах. 2, 1—9)

Въ послѣдней пророческой книгѣ изображено и послѣднее горе, имѣющее постигнуть лжепастырей.

И нынѣ заповѣдь сія къ вамъ, священницы. Аще не услышите, и аще не положите на сердцахъ вашихъ, еже дати славу имени моему, глаголетъ Господь Вседержитель, то пошлю на вы клятву и проклену благословеніе ваше, и оклену е, и разорю благословеніе ваше, и не будетъ въ васъ, зане вы не влагаете въ сердца ваша. Се азъ отлучу вамъ рамо и раскидаю trebuхи на лица ваша, trebuхи празниковъ вашихъ, и прииму вы вкупь. И уразумѣете, яко азъ Господь послахъ къ вамъ заповѣдь сію, еже быти заповѣту моему къ Левитомъ, глаголетъ Господь Вседержитель (1—4).

Такъ, если священники не послушаютъ Господа и не примутъ къ сердцу своему, чтобы воздавать славу имени Господню,—ихъ ожидаетъ проклятiе Господне. Дати славу имени Божію -- это въ общемъ смыслѣ тоже самое, что положено и Іисусомъ Христомъ, какъ главное требованіе отъ своихъ преемниковъ: тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая

дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ (Мат. 5, 16). Вся жизнь священника, вся его дѣятельность должны располагаться такъ, чтобы какъ въ той, такъ и въ другой прославлялся Господь; отсюда жизнь эта должна быть чиста, какъ солнце, дѣятельность безукоризненна во всѣхъ отношеніяхъ, какъ дѣятельность служителя Христова, отвѣтственность за которую тѣмъ больше, чѣмъ она выше (и что можетъ быть выше дѣятельности пастырской?) Но, въ частности, по связи съ первою главою, въ которой обличались ветхозавѣтные священники главнымъ образомъ въ небрежномъ исполненіи ими обязанностей священнослуженія (принесенія жертвъ), и здѣсь нужно преимущественно разумѣть требованіе отъ священниковъ дати славу имени Божію исполненіемъ ими именно этихъ обязанностей (ср. и ниже, особенно ст. 3). Такъ, если во всѣхъ предыдущихъ пророческихъ мѣстахъ, священникъ разсматривался, какъ учитель и пастырь, здѣсь онъ берется и какъ священнослужитель: если въ своей дѣятельности по отношенію къ пасомымъ священникъ долженъ быть безукоризненъ и чистъ, тѣмъ болѣе такимъ онъ долженъ быть въ своей дѣятельности по отношенію къ Богу, престолу котораго онъ предстопить, совершая священнослуженіе.—За нерадѣніе о славіи Господней, за небрежное исполненіе служенія священническаго, Господь проклинаетъ пастырей вмѣстѣ съ ихъ благословеніями, которыя не будутъ имѣть силы. Онъ отниметъ отъ нихъ право священства и тѣ доходы отъ священства, которыми они особенно дорожатъ (*рамо* жертвеннаго животнаго, шедшее въ пользу священниковъ—ср. Лев. 7. 32; Втор. 18, 3 и др) Онъ раскидаетъ trebuхи (рус. „пометъ“) жертвъ ихъ на лица ихъ—и сами они, какъ эти trebuхи, будутъ имѣть одинакую цѣнность въ очахъ Его (въ рус: „и выбросятъ васъ вмѣстѣ съ нимъ,“ т. е. съ пометомъ). И тогда ясно увидятъ они, что нельзя безнаказанно уклоняться отъ исполненія своихъ обязанностей, которыя возложилъ на нихъ самъ Господь, заключившій какъ бы зѣвѣтъ съ священниками, нарушеніе котораго со стороны священниковъ ведетъ къ его уничтоженію...

Завѣтъ мой бѣ съ нимъ жизни и мира, и дахъ ему боязнь бояться мене и отъ лица имене моего устрашиться ему. Законъ истины бѣ во устнѣхъ его, и неправда не обрѣтется во устнѣхъ его; въ миръ исправляяй иде со мною, и многи обрати отъ неправды. Понеже устни іеревы сохранятъ разумъ, и закона взыщутъ отъ устъ его, яко ангелъ Господа Вседержителя есть (5—7).

Подъ образомъ родоначальника ветхо-завѣтныхъ священниковъ рисуется идеаль истиннаго пастыря. Завѣтъ съ нимъ Господа есть завѣтъ жизни и мира; пастырь питаетъ въ себѣ страхъ Божій и благоговѣть предъ Богомъ, одна истина исходить изъ устъ его и неправды нѣтъ въ немъ, въ мирѣ правильно (рус. „и правдѣ“) онъ ходитъ предъ Господомъ, обращая и другихъ отъ пути неправды. И въ этомъ еще нѣтъ особенной заслуги его, такъ какъ онъ *долженъ* обладать высшимъ божественнымъ знаніемъ и вѣдѣніемъ и отъ него именно люди *должны* искать закона, ибо онъ ангелъ Господа Вседержителя, вѣстникъ, посланникъ Божій, дабы возвѣщать людямъ волю Господню.

Вы же уклонитесь отъ пути, и изнемоществомъ многихъ въ законъ, растлѣете завѣтъ Левіинъ, глаголетъ Господь Вседержитель. И азъ дахъ вы уничижены и отвержены во вся языки, зане вы не сохранили путей моихъ, но лицъ обинуствуете въ законъ (8, 9).

Пастыри же уклонились отъ своего идеала, а тѣмъ самымъ и для другихъ „послужили соблазномъ въ законѣ“ (рус. пер.), нарушили завѣтъ Левія. И вотъ за то, что они не сохранили путей Господнихъ и лицепріятствуютъ въ дѣлахъ закона, Господь обѣщаетъ сдѣлать ихъ презрѣнными и униженными предъ всѣми. Такова участь всѣхъ, не исполняющихъ своего долга; она же обѣщается и священникамъ...

Обратимся еще разъ къ прочитаннымъ нами словамъ пророческимъ, прислушаемся еще разъ къ тѣмъ угрозамъ, которыя вѣщаютъ они недостойнымъ пастырямъ. Ихъ двѣ— угроза сдѣлать лжепастырей презрѣнными и униженными предъ всѣми и угроза отнять у нихъ пастырство. От-

носясь непосредственно къ лжепастырямъ ветхозавѣтнымъ, не приложимы ли эти угрозы и къ лжепастырямъ христіанскимъ? Нѣтъ ли даже наглядныхъ признаковъ того, что это страшное пророчество сбывается и въ наши дни? Всмотритесь ближе въ отношеніе къ нашему духовенству нашего общества. Не отзывается ли это отношеніе нѣкоторымъ презрѣніемъ и уничиженіемъ нашего духовенства? Мы не то хотимъ сказать, что наши священники заслужили такое отношеніе и что это послѣднее справедливо — мы далеки отъ этой мысли. Нѣтъ, богата наша православная церковь и пастырями, мощными силою своего пастырскаго духа, и тяжело, больно видѣть такое незаслуженное огульное отношеніе къ нему нашего общества, которое равнодушно къ религіи, которое по какому то странному предубѣжденію не хочетъ ближе всмотрѣться въ личности, жизнь и дѣятельность нашихъ пастырей. Но съ другой стороны, сознаемся и въ томъ, что все же не малая доля вины въ этомъ лежитъ на самихъ же пастыряхъ. Духъ вѣка вліяетъ и на нихъ. И развѣ нѣтъ такихъ пастырей и у насъ, которые далеки, и очень далеки отъ пастырскаго идеала, и въ большей или меньшей степени носятъ на себѣ черты ветхозавѣтныхъ лжепророковъ. Эта дѣятельность часто не для Иисуса, а по выраженію св. Димитрія Ростовскаго, для хлѣба куса, это исканіе пресловутыхъ „теплыхъ мѣстечекъ“, это смѣшное стремленіе однихъ стать въ уровень съ духомъ вѣка и держать себя въ обществѣ съ развязностью моднаго франта, съ поползновеніемъ порою и повольнодумничать, дабы показать, что и они — якоже прочіи человѣцы, и поучаствовать въ такихъ удовольствіяхъ и занятіяхъ, которыя совсѣмъ неприличны духовному пастырю, эта другая крайность иныхъ — приниженность и крайнее неряшество, боязнь хотя бы нѣсколько возвысить свой голосъ во имя истины и правды, этотъ порою даже стыдъ за свое званіе и пр. и пр., чтобы не останавливаться долго на подобныхъ картинахъ, развѣ нѣтъ у насъ такихъ пастырей къ стыду и позору нашему? И вотъ, что всего грустнѣе, позоръ немногихъ переносится на цѣлое сословіе, что совершается тѣмъ легче, что даже и люди міра сего, смотрящіе обыкновенно свысока на священниковъ, все же не теряютъ

сознанія, что пастырь долженъ быть чистъ и безупреченъ въ своей жизни и по своему нравственному характеру возгышаться надъ другими, и съ злорадствомъ замѣчаютъ и самыя малѣйшія погрѣшности въ духовенствѣ, готовые тѣмъ оправдывать собственные свои проступки.... Такіе пастыри, унижающіе все сословіе пастырское, развѣ не справедливо заслуживаютъ униженіе и презрѣніе, которыхъ только они и достойны? И сбывается надъ нами грозное слово Іеговы: *азъ дахъ вы уничижены и отвержены во вся языки...*

Господь обѣщаетъ въ Ветхомъ Завѣтѣ отнять пастырство у сыновъ Левитныхъ, какъ и у всѣхъ недостойныхъ пастырей... Въ нѣкоторомъ смыслѣ и эта угроза начинаетъ сбываться надъ нами. Въмѣсто собственныхъ неавторитетныхъ словъ, приведемъ здѣсь знаменательныя слова одного изъ современныхъ высокопоставленныхъ витій нашихъ, обращенныя имъ къ кандидатамъ пастырства послѣ того, какъ онъ указалъ неприглядныя черты, встрѣчающіяся въ духовномъ сословіи. „Часто думалось и думается, вотъ въ апокалипсисѣ говорится: *гряди къ тебѣ скоро, и двину свѣтильникъ твой отъ мѣста своего, аще не покаешия* (Апок. 2, 5). Не выполняютъ ли это предсказаніе Господа всѣ эти массы духовнаго юношества, которыя бѣгутъ вонъ изъ духовнаго званія, которыя говорятъ: *трапеза Господня не стоитъ уваженія и доходъ отъ нея пища ничтожная; при томъ говорятъ: вотъ сколько труда и пренебрегаютъ его?!* (Малах. 1, 12, 13). Свѣтильникъ наследственнаго избранія Божія отъ древнихъ духовныхъ родовъ явно передвигается въ другіе ново-призываемые на церковное служеніе роды!..(*)

Сергій Покровскій.

(*) Пиканора бесѣды и поученія. Т. 1, стр. 369—370.

ОБЪ УПОТРЕБЛЕНІИ БУКВЕННОГО СПОСОБА ОБУЧЕНІЯ ГРАМОТЪ ВЪ СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛАХЪ ГРАМОТЫ.

Хотя и существуютъ разногласія по вопросу о способѣ обученія грамотѣ, при чемъ одни защищаютъ въ той или иной формѣ буквенный методъ обученія, другіе — слоговой, третьи — звуковой, однако, при внимательномъ разсмотрѣніи этого, повидимому, спорнаго пункта дидактики, едва ли можетъ быть сомнѣніе, какому изъ трехъ типическихъ формъ обученія грамотѣ слѣдуетъ отдать полное предпочтеніе: всѣ преимущества находятся на сторонѣ звуковаго способа и представляемыя противъ него возраженія основываются обыкновенно на недоразумѣніи или несумѣннѣ послѣдовательно и правильно проработать долженствующія входить въ составъ этого способа упражненія и воспользоваться, въ свое время и какъ слѣдуетъ, тѣми или другими дидактическими приемами. Изъ преимуществъ звуковаго способа не слѣдуетъ тѣмъ не менѣе, что другихъ способовъ обученія грамотѣ не должно и допускать при начальномъ обученіи. Особенно широкій просторъ въ выборѣ способа обученія даетъ церковно-приходская школа. Цѣль ея учрежденія — возможно скорѣе сдѣлать грамотность *всенародною*, подѣ сѣнію, конечно, религіи и церкви; а при такой задачѣ представляется необходимымъ не быть слишкомъ требовательнымъ какъ въ отношеніи къ матеріальнымъ удобствамъ школы, такъ и въ отношеніи къ нѣкоторымъ дидактическимъ сторонамъ учебнаго дѣла, потому что если мы будемъ въ каждую школу непременно искать вполне хорошаго учителя, знакомаго съ лучшими способами элементарнаго обученія, навѣрное придется сократить число школъ вчетверо, если не болѣе, а съ тѣмъ вмѣстѣ — вчетверо же уменьшить и процентъ грамотныхъ людей. Организациа церковной школы, по ея правиламъ, воолнѣ рассчитана примѣнительно къ этимъ требованіямъ и дѣленіе школъ на двѣ категоріи — на школы церковно-приходскія, т. е.

правильно организованныя, и школы грамоты, даетъ возможность устроить школу въ той формѣ, какая оказывается носильною для данной мѣстности. И церковная школа знаетъ, конечно, цѣну хорошему учителю, но она допускаетъ въ сельскихъ своихъ отдѣленіяхъ и простаго грамотнаго крестьянина, развитаго настолько, чтобы онъ могъ научить дѣтей читать, писать, считать и оказать помощь священнику въ сообщеніи дѣтямъ элементарныхъ свѣдѣній по закону Божію, если школа находится гдѣ-либо вдали отъ мѣста жительства священника. Она не пренебрегаетъ учителемъ даже и такимъ (если нѣтъ лучшаго), который ведетъ обученіе грамотѣ по старинному буквосочетательному способу, проходя сначала азы, затѣмъ — склады и т. д.: вѣдь на такой школѣ все государство русское выросло... Но всему свое время, и если найдены лучшій способъ обученія нужно проводить его въ школу! На священникѣ, какъ на инициаторѣ и руководителѣ въ отношеніи къ школьному дѣлу въ своемъ приходѣ, силою вещей лежитъ обязанность оказать свое содѣйствіе и неумѣлымъ учителямъ подвѣдомыхъ ему школъ и показать имъ, какъ лучше вести обученіе дѣтей грамотѣ.

Какъ однако долженъ поступить священникъ или другое лицо въ данномъ случаѣ? Сообщать ли учителю, знакомому лишь съ стариннымъ буквеннымъ способомъ, о способѣ звуковомъ, или нѣтъ? За рѣдкими исключеніями, передѣлывать установившійся складъ мысли учителя не представляется целесообразнымъ: можетъ получиться въ результатъ то, что учитель и по старому буквенному способу разучится преподавать и новому не научится. Въ большинствѣ случаевъ будетъ наиболее цѣлесообразно — не переучивая учителя, дать ему такого рода указанія, которыя бы содѣйствовали возможно успешному примѣненію привычнаго уже ему способа преподаванія.

Буквенный способъ обученія грамотѣ имѣетъ свои установившіяся вѣтви и вытекающія вмѣстѣ съ тѣмъ изъ самаго существа его ступени: это — а) изученіе отдѣльныхъ буквъ въ порядкѣ алфавита, б) изученіе сочетаній буквъ въ слогахъ, в) чтеніе отдѣльныхъ словъ и небольшихъ предложеній и г) чтеніе связной рѣчи. Эти ступени

обученія остаются въ общемъ безъ измѣненія, будетъ ли идти обученіе по церковно-славянскому букварю и слѣдовательно—по славянской азбукѣ, или по русско-гражданскому букварю и русской азбукѣ. Разница будетъ въ названіяхъ буквъ и въ формѣ буквосочетанія поэтому, а также и въ нѣкоторыхъ другихъ частностяхъ, въ особенности въ слозосокращеніяхъ и титлахъ, имѣющихся въ славянскомъ языкѣ, но это не касается самаго существа дѣла, остающагося однимъ и тѣмъ же.

Если является нужда дать руководственныя указанія, какъ лучше вести обученіе по буквенному методу, — четыре вышеуказанныя ступени этого метода должно оставить безъ измѣненія: всѣ разъясненія должны быть направлены лишь къ тому, чтобы учитель на каждой изъ этихъ ступеней велъ свое дѣло *осмысленно и примѣнялся къ дѣтской природѣ учащихся.*

Такъ прежде всего учителю слѣдуетъ выяснитъ, что учащіеся скорѣе и лучше усвоятъ азбуку, если учитель будетъ проходить ее, во первыхъ, не всю сразу, и во вторыхъ—не только показывая ученикамъ буквы въ книгѣ съ ихъ названіями, но и выясняя способъ начертанія буквы. Этого послѣдняго учитель достигаетъ путемъ чертежа буквы, въ главныхъ ея чертахъ (изъ прямыхъ линій), на классной доскѣ или на грифельныхъ доскахъ и бумагѣ сначала имъ самимъ, а потомъ, въ подражаніе ему, и учащимся. Вспомогательные приемы эти облегчаютъ учащимся усвоеніе ими церковно-славянскаго или русскаго алфавита. Что же касается названій буквъ — азъ, буки, вѣди, или: а, бе, ве, то это довольно безразличное дѣло, хотя первая форма названій имѣетъ за собою больше преимуществъ по сравненію съ послѣдней, придуманной, правда, въ интересахъ облегченія учебнаго дѣла, но едва ли много его облегчающей, особенно въ виду того, что ученику потомъ неизбежно придется двоиться (и слѣдовательно - и путаться) между церковно-славянскою азбукою и русскою.

Когда изучены будутъ такимъ образомъ буквы алфавита, учитель переходитъ къ сочетаніямъ буквъ или къ складамъ. Здѣсь необходимо сказать ученикамъ, что читается въ словахъ не вся буква, какъ она называется, но только *начало* ея, а именно въ буквѣ *азъ* для чтенія

берется только *а*, въ буки — *б*, въ ди — *в* и т. д. Названы же буквы не этими короткими названіями, какъ онѣ читаются, а полными, потому, что неудобно было бы въ такомъ случаѣ произносить эти названія. На этомъ пунктѣ должно съ терпѣніемъ и не торопясь остановиться дольше, пока ученики не замѣтятъ хорошо а) общей мысли, что въ чтеніи изъ названія буквы берется только начало, и б) что именно берется для чтенія по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ буквахъ, и именно тѣхъ, къ которымъ приходится приступать прежде всего при чтеніи складовъ. Если обученіе идетъ по гражданской азбукѣ съ краткими названіями буквъ: *а*, *бе*, *ве*, въ такомъ случаѣ нужно кромѣ того обратить вниманіе на различіе гласныхъ, или легко произносимыхъ буквъ, отъ согласныхъ или трудно произносимыхъ. Необходимо это потому, что тамъ только одни согласныя же и произносятся такъ же, какъ называются. Но при названіи буквъ русской азбуки полными именами или при обученіи по церковно-славянскому алфавиту нѣтъ нужды съ самаго же начала различать гласныя и согласныя буквы. Это выяснится для учениковъ постепенно по мѣрѣ прохожденія складовъ, послѣ чего останется только сдѣлать въ концѣ этой ступени обобщеніе, съ цѣлю выдѣленія гласныхъ отъ согласныхъ, а равно и отъ полугласныхъ. (См. главу I.)

За чтеніемъ складовъ слѣдуетъ чтеніе словъ и отдѣльныхъ предложеній. Здѣсь учитель долженъ обратить вниманіе на смыслъ читаемыхъ дѣтьми словъ и слѣдить за тѣмъ, чтобы чтеніе не было механическимъ, — ученикъ долженъ съ каждымъ читаемымъ словомъ соединять соответственное представленіе. Такимъ образомъ является нужда въ разъясненіи учителемъ смысла и значенія читаемыхъ словъ и предложеній.

На этой же ступени ученикъ встрѣчается въ церковно-славянскомъ языкѣ съ надстрочными знаками, употребляющимися въ славянскомъ языкѣ, которые должны быть объяснены ему учителемъ. Не практично было бы останавливать вниманіе ученика на всѣхъ надстрочныхъ знакахъ и изучать ихъ со всѣми ихъ названіями: *звательцо*, *оксія*, *варія*, *алостровъ*, *исо*, *камора*, *кавыба* и т. д. По крайней мѣрѣ безспорно это въ отношеніи къ школамъ

грамоты. Тамъ достаточно знать лишь тѣ знаки, которые имѣютъ значеніе ударенія при чтеніи (звательцо напр., или придыханіе, въ произношеніи не слышно, равно и кавыка, указывающая на выноску слова на полѣ, также не имѣетъ значенія при чтеніи), или значеніе выноски буквы на верхъ строки, какъ ерокъ, а также—сокращеній въ словоначертаніи, какъ титла. При этомъ первые слѣдуетъ, не вдаваясь въ подробности, объять въ общемъ названіи ударенія, послѣднія же неизбѣжно придется изучать сравнительно подробнѣе и точнѣе, безъ этого невозможно правильное славянское чтеніе. Руководствомъ для учителя могли бы служить при изученіи особенностей церковно-славянскаго языка книжка Ильминскаго: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ“ (Казань, 1887. Ц. 20 к.).

На послѣдней ступени, когда ученики переходятъ къ чтенію связной рѣчи, объясненія учителя какъ въ церковно-славянскомъ языкѣ, такъ особенно въ русскомъ, должны быть направлены къ тому, чтобы чтеніе ученика было сознательное и давало ему тѣ или иныя знанія, а въ славянскомъ языкѣ, смотря по характеру читаемаго, сопровождалось кромѣ того и соответственными добрыми чувствованіями.

(Могил. Еп. Вѣд. 1888 г. № 29.) *Д. Тихомировъ.*

О ДАРОВОЙ РАЗДАЧѢ НАРОДУ ТРОИЦКИХЪ И ДРУГИХЪ ЛИСТКОВЪ И БРОШЮРЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ.

(Корреспонденція.)

Епархіальный книжный комитетъ желаетъ знать способъ распространенія между сельскими прихожанами листковъ и брошюръ духовнаго содержанія (Г. Е. Вѣд. № 22, 1888 г.). Въ моемъ приходѣ (ефремовскаго уѣзда села Никольскаго-Пономарева) это дѣлается такъ. Давно я убѣдился, что простой народъ нашъ очень любитъ по-

читать или послушать отъ „божественныхъ“ книгъ. Это особенно стало замѣтно со времени появленія въ селахъ Троицкихъ Листковъ, разсылаемыхъ нашимъ епархіальнымъ книжнымъ комитетомъ. Получая эти листки, я раздаю ихъ народу по окончаніи литургіи въ каждый воскресный день, а нѣкоторые изъ нихъ, особенно назидательные и подходящіе, по объему и содержанію, къ формѣ поученій, читаю съ церковной кафедры (когда нѣтъ готоваго своего поученія). И что-же? какъ только скажешь заключительное „Аминь“, нѣсколько рукъ протягивается, и слышны просьбы: „благословите, батюшка, мнѣ листокъ“. Просьба по возможности удовлетворяется. Съ большимъ вниманіемъ слушаются листки право-обличительнаго характера, а также повѣствовательные съ нравственными выводами, когда за краткимъ изложеніемъ жизни святаго, дѣлаются поучительные выводы изъ оной. Нашъ крестьянинъ не сердится за обличеніе его недостатковъ и пороковъ, напротивъ, остается еще тѣмъ доволенъ. Послѣ подобныхъ поученій часто слышишь: „хорошо поученіе читаль, тогда-то, батюшка; всю, всю правду сказалъ“. И многіе просятъ себѣ такихъ-же или подобныхъ листковъ. Раздаю листки и брошюры духовнаго содержанія въ храмѣ, послѣ литургіи, когда прихожане прикладываются ко кресту, сообразуясь, въ этомъ случаѣ, съ временемъ года или съ извѣстнымъ праздникомъ. Въ великій постъ, напр., раздаются листки—объ исповѣди и св. причащеніи, въ годовые праздники—повѣствованія о тѣхъ праздникахъ. Раздачею брошюръ и листковъ духовнаго содержанія въ храмѣ, по богослуженіи, по нашему крайнему разумѣнію, поддерживается въ прихожанахъ усердіе къ общественному богослуженію въ храмѣ. Послѣ раздачи листковъ, не получившіе ихъ, по недостатку, спрашиваютъ: „нѣтъ ли еще листковъ“. Имъ отвѣчаешь: „приходите къ слѣдующей службѣ, тогда получите“. При хожденіи по приходу также раздаются листки прихожанамъ. Дѣлаю это такъ: предварительно просматриваю нѣсколько листковъ и даю въ извѣстный домъ листокъ, по содержанію близко подходящій къ нравственному состоянію его обитателей. Въ большія семейства даешь листки—о поддержаніи мирныхъ отношеній въ семействѣ, много пьющимъ—противъ

пьянства и т. д. И всегда получившіе листки высказываютъ благодарность.

Даются иногда духовныя брошюры, въ видѣ награды, лучшимъ ученикамъ въ школахъ. Подобныя поощренія остаются не безъ пользы. Въ примѣръ укажу на такой случай. Въ началѣ нынѣшняго учебнаго года я предложилъ учителю школы (мною открытой) нашего прихода(*) приучать учениковъ старшаго отдѣленія читать въ церкви шестопсалміе и часы. Учитель принялъ мое предложеніе. Слышу, въ одно воскресенье читаетъ шестопсалміе мальчикъ—ученикъ, и читаетъ очень удовлетворительно. Бывши въ школахъ на другой день, я похвалилъ ученика—чтеца за хорошее чтеніе и далъ ему, въ награду, житіе святаго. Что-же вышло? У другихъ учениковъ старшаго отдѣленія возбудилось соревнованіе: они стали на перерывъ просить у учителя часословы на домъ, учиться читать, и выучились. Теперь всѣ ученики старшаго отдѣленія, ихъ семь человекъ, попеременно читаютъ очень выразительно шестопсалміе и часы. Говоритъ насколько это чтеніе желательнo, какое духовное умиленіе оно производитъ въ родителяхъ читающихъ дѣтей и какъ ихъ располагаетъ къ школахъ, было-бы излишнимъ!

Къ сказанному мною о Троицкихъ Листкахъ прибавлю, что Листки, по прочтеніи, не уничтожаются, а хранятся въ домахъ крестьянъ на такъ называемыхъ „божницахъ“, за иконами.

Свящ. В. Боженовъ.

ПРОТОІЕРЕЙ Д. В. РАЗУМОВСКІЙ.

2-го января скончался московской Георгіевской, на Вспольѣ, что на Малой Никитской, церкви протоіерей Димитрій Васильевичъ Разумовскій, 65 лѣтъ отъ рожденія. 3-го января, въ 2 часа дня, въ залѣ московской консерваторіи была совершена по немъ панихида. Покойный пользовался въ Москвѣ большою популярностью, какъ

законоучитель многихъ учебныхъ заведеній и какъ извѣстный проповѣдникъ. На панихидѣ присутствовали директора московскаго отдѣленія императорскаго русскаго музыкальнаго общества, профессора консерваторіи и нѣкоторые члены общества. 4 го января, въ церкви св. Георгія, что на Вспольѣ, послѣ заупокойной литургіи, совершено отпѣваніе тѣла усопшаго. Заупокойную литургію совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи шести священниковъ. Пѣлъ хоръ синодальныхъ пѣвчихъ. За литургіей послѣ причащаннаго стиха редакторомъ *Душеполезнаго Чтенія* протоіереемъ В. П. Нечаевымъ было произнесено прочувствованное слово, въ которомъ обрисована была вся дѣятельность покойнаго. Къ отпѣванію прибыли и совершали его соборне съ преосвященнымъ Александромъ архимандритъ Златоустовскаго монастыря Аѳанасій и настоятели храмовъ Никитскаго сорока, къ которому принадлежитъ храмъ св. Георгія. По окончаніи отпѣванія гробъ изъ храма былъ вынесенъ на рукахъ почитателями покойнаго и на рукахъ донесенъ ими до могилы на Ваганьковскомъ кладбищѣ. На гробъ были возложены роскошныя изъ живыхъ цвѣтовъ вѣнки отъ московскаго отдѣленія императорскаго русскаго музыкальнаго общества, отъ консерваторіи и отъ прихожанъ. При отпѣваніи присутствовали московскій городской голова Н. А. Алексѣевъ, директора музыкальнаго общества, профессора, преподаватели, ученики и ученицы консерваторіи и многочисленныя духовныя дѣти и почитатели покойнаго пастыря. До кладбища шли толпы народа. Покойный былъ профессоромъ церковной музыки въ московской консерваторіи. Онъ былъ уроженецъ тульской епархіи и воспитанникъ тульской семинаріи и кievской академіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ тульскаго епархіального и братскаго
книжнаго комитета.

Тульскій епархіальный и братскій книжный комитетъ симъ объявляетъ, что 1) епархіальный и братскій книжный складъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, помѣщается въ здѣшнемъ архіерейскомъ домѣ и бываетъ открытъ для выдачи книгъ и для возвращенія ихъ въ складъ, а также и для продажи книгъ по понедѣльникамъ, середамъ и пятницамъ отъ 4 до 5 часовъ вечера; 2) желающіе выписывать книги изъ склада или взятыя для чтенія возвратить по почтѣ могутъ адресовать свои денежныя пакеты или посылки въ г. Тулу, епархіальному книжному комитету.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать дозволяется. 1889 г. Февраля 28-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.