



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6р., безъ
пересылки и до-
ставки 5р. 50к.

№ 7.

1-го АПРѢЛЯ

1913 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена святыя Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ, 3-го февраля сего 1913 года, *сопричислить къ ордену св. Анны 3-ей степени: а) въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должностяхъ, поименованныхъ въ дополненіи пункта 15-го ст. 459 Учрежденія Орденовъ и др. знак. отличія, Свод. Зак. т. I, ч. II, изд. 1892 года, по Продолж.,—священника Казанской города Зарайска, что при Бахрушинской богадѣльнѣ, церкви Андрея Соловьева; б) въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіе двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ—священниковъ церквей: Преображенской села Внукова, Михайловскаго уѣзда, Іоанна Быстрова; Богоявленской села Плахина, того же уѣзда,*

Сергія Насилова; Преображенской села Токарева, того же уѣзда, **Александра Радимова**; Покровской села Покровскаго, Гагарина тожь. Скопинскаго уѣзда, **Василія Голубева**; Троицкой села Катина, того же уѣзда, **Андрея Покровскаго**; Николаевской села Чулкова, того же уѣзда, **Іоанна Прудкова**; Покровской села Назарьева, Алешни тожь, Рязскаго уѣзда, **Николая Журавлева**; Архангельской села Погорѣловки, того же уѣзда, **Іоанна Каринскаго**; Николаевской села Нагайскаго, того же уѣзда, **Александра Соколова**; Христорожественской села Кривскаго, Сапожковскаго уѣзда, **Косму Караулова**; Троицкой села Сысой, того же уѣзда, **Косму Овсяннинова**; Покровской села Морозовыхъ Борковъ, того же уѣзда, **Іоанна Солидова**; Христорожественской села Заболотнаго, Данковскаго уѣзда, **Симеона Кедрова**; Преображенской села Хитрова, того же уѣзда, **Андрея Орлова**; Успенской села Насилова, Пронскаго уѣзда, **Леонида Кроткова**; Преображенской села Лучинска, того же уѣзда, **Алексія Смоновнина**; Троицкой села Климентовскаго Погоста, Спасскаго уѣзда, **Діонисія Лебедева**; Воскресенской села Исадъ, того же уѣзда, **Александра Утѣшинскаго**; Казанской села Путятина, Раненбургскаго уѣзда, **Николая Спѣшнева**, и діакона Богородице—Рождественской церкви села Глѣбова, Рязанскаго уѣзда, **Феодора Дынина**.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

І.

Циркулярный, отъ 8 марта 1913 года за № 6, о недопущеніи лицъ инославныхъ къ воспріемничеству отъ купели при Св. Крещеніи у православныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дошедшему сообщенію о записи лица римско-католическаго, вѣроисповѣданія воспріемникомъ отъ купели при Св. Крещеніи по право-

славному обряду младенца. **Приказали:** По обсужденіи настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ находитъ, что „воспріемники, по истинному разуму церковнаго установленія, суть поручители предъ Церковью за крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ, произносятъ за нихъ обѣты Христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленію ихъ въ ученіи и утвержденіи въ житіи Христіанскомъ“ (указъ Святѣйшаго Синода отъ 23-го Мая 1836 года; Полное Собр. Зак. № 9209), чего „не могутъ учинить иновѣрныя, потому что символъ вѣры у нихъ испорченный, а если они будутъ отрока наставлятъ, то, конечно, въ свою вѣру отведутъ“ (Кн. о должн. пресв. приход., пар. 80), въ виду чего и установлено, чтобы крещаемый былъ „воспріемлемъ отъ единого вѣрнаго человѣка“ (Кормч. ч. 2, гл. 51), почему допущеніе инославныхъ воспріемниками при Св. Крещеніи по православному обряду, какъ противное самому званію воспріемниковъ и тѣмъ обязанностямъ, кои на нихъ возлагаются Церковью, должно быть почитаемо неправильнымъ, а воспріемничество иновѣрцемъ православнаго отъ св. купели недѣйствительнымъ. Въ виду возможности допущенія иновѣрцевъ къ воспріемничеству отъ купели при Св. Крещеніи у православныхъ и въ другихъ мѣстахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно предписать по духовному вѣдомству, чтобы лица инославныя ни въ коемъ случаѣ не были допускаемы къ воспріемничеству отъ купели при Св. Крещеніи у православныхъ.

II.

Отъ 15 марта 1913 года за № 4331.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 марта 1913 года за № 7718, объ отпускѣ пособій на церковно-строительныя нужды въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. **Приказали:** Обсудивъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отпустить въ пособіе на цер-

ковно-строительныя нужды въ распоряженіе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства на достройку церкви въ селѣ Высокомъ, Сапожковскаго уѣзда, 1000 р., съ отнесеніемъ сего расхода и пересылочныхъ денегъ на счетъ суммъ, назначенныхъ на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи по Отдѣлу IX § 1 специальной смѣты Святѣйшаго Синода 1913 г., съ тѣмъ чтобы въ израсходованіи ассигнуемыхъ денегъ, согласно назначенію, былъ представленъ въ свое время надлежащій отчетъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управление и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 26 февраля 1913 года за № 3430 назначены пенсіи: вдовѣ діакона, состоявшаго на вакансіи псаломщика при церкви села Высокаго, Михайловскаго уѣзда, *Александръ Смирновой*, съ дѣтьми ея: Евгеніемъ и Александромъ, въ количествѣ 83 руб. 33 коп., съ 28 апрѣля 1912 года,—дня смерти мужа, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Радовиць, Егорьевскаго уѣзда, *Ивану Тугольцову* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 24 іюля 1912 года;—дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ изъ казны, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства; дѣтямъ умершаго вдовымъ священника Николаевской церкви при станціи Рязскъ 1-й Рязанско-Уральской ж. д. *Николая Краснова—Александръ и Алексѣю Красновымъ* въ количествѣ 150 руб. въ годъ, съ 28 мая 1912 г.—дня смерти отца ихъ, изъ Рязскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному священнику церкви села Мостья, Рязскаго уѣзда, *Николаю Степнину* въ количествѣ 300 руб. въ годъ, съ 20 апрѣля 1912 г.,—дня объявленія указа объ увольненіи заштатъ.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 27 февраля 1913 года за № 3457, назначена пенсія вдовѣ священника, состоявшаго на

вакансіи псаломщика при церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, *Маріи Виноградовой* съ дѣтьми ея: Михаиломъ, Александромъ, Николаемъ, Клавдією, Ольгою и Екатериною, въ количествѣ 33 руб. 33 коп., съ 26 апрѣля 1912 года,—два смерти мужа, изъ Пронскаго вѣднаго Казначейства.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 марта 1913 года за № 9163, по Высочайшему повелѣнію.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Товарищъ Министра Финансовъ, отношеніемъ отъ 4 марта сего года за № 2696, увѣдомилъ, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 февраля сего года закона объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства на расходы по празднованію 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ предписано Главному Казначейству на счетъ свободной денежной наличности Государственнаго Казначейства открыть къ смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1913 года особымъ послѣднимъ § кредитъ *въ тысячу рублей* на поддержаніе могилы архіепископа Рязанскаго Теодорита.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, присовокупляя, что о переводѣ по назначенію означенной суммы распоряженіе сдѣлано.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Саблеръ.

Отношеніе Предсѣдателя состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ городѣ Бари на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 12 марта 1913 г. за № 151.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко и Архипастырь.

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству глубокую благодарность за произведенный 9 мая 1912 г. въ церквахъ вѣренной Вамъ Рязанской епархіи тарелочный сборъ на сооруженіе въ Бари русскаго храма во имя Св. Николая Чудотворца и при храмѣ страннопріимнаго дома для прибывающихъ на поклоненіе мощамъ Святителя русскихъ паломниковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь извѣститьъ Ваше Преосвященство, что такъ какъ вышеозначенный всероссійскій церковный сборъ далъ, въ общемъ, малоутѣшительные результаты, ибо не достигъ даже и той, относительно небольшой, суммы, которая необходима для сооруженія въ Бари храма и страннопріимницы въ соотвѣтствіи съ удостоившимся Высочайшаго утвержденія проектомъ, то Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ ходатайству Барградскаго Комитета, опредѣленіемъ своимъ, отъ 16 ноября—9 декабря 1912 г. № 10769, разрѣшилъ произвести 9 мая сего 1913 года во всѣхъ церквахъ Имперіи второй сборъ на тотъ же предметъ.

Придавая предстоящему 9 мая с.г. церковному тарелочному сбору рѣшающее значеніе въ смыслѣ привлеченія денежныхъ средствъ для успѣшнаго завершенія Комитетомъ строительства въ Бари, позволяю себѣ вновь обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительнѣйшею просьбою не отказать состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Барградскому Комитету въ Ва-

шемъ милостивомъ Архипастырскомъ содѣйствіи привлеченіемъ подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ живому и дѣятельному участию въ производствѣ 9 мая с.г. тарелочнаго сбора на точномъ основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ.

Испрашивая Вашего Святительскаго благословенія и молитвъ, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою

Ев. А. Ш. Шихматовъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 мая сего 1913 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Мврѣ-Линійскихъ въ Барѣ-градъ, тарелочный сборъ на построение храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Барѣ-градѣ имѣтъ производиться такимъ образомъ.

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3) По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большемъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5) Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи— послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени— послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9) Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Варградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

По предложенію Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, давнему Рязанской Духовной Консисторіи 25 марта сего 1913 года за № 1268, по разсмотрѣніи Его Пресвященствомъ представленныхъ о.о. благочинными къ началу текушаго года списковъ священниковъ епархіи на предметъ награжденія достойныхъ изъ нихъ соответствующими наградами, — кромѣ представленныхъ въ свое время къ высшимъ наградамъ, отъ Св. Синода и Капитула Орденъ выдаваемымъ, — признаны достойными награжденія и награждены къ празднику св. Пасхи сего 1913 г. слѣдующіе священники: а) *скуфьюю*: Рязанскаго уѣзда, села Тюшева, Казанской церкви Александръ Кореньковъ; Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря Іоаннъ Ореновъ; Касимовскаго уѣзда, села Дмитріева, Успен-

ской церкви **Іоаннъ Перфильевъ**; того же уѣзда, села Барснева, Преображенской церкви **Александръ Эвергетовъ**; Данковскаго уѣзда, села Стрѣшнева, Казанской церкви **Димитрій Некрасовъ**; Ряжскаго уѣзда, села Дубянокъ, Троицкой церкви **Григорій Меліоранскій**; Спасскаго уѣзда, села Красильниковъ, Сергіевской церкви **Павель Тацитовъ**; Зарайскаго уѣзда, села Васина, Борисоглѣбской церкви **Іоаннъ Смирновъ**; Раненбургскаго уѣзда, села Димитріевскаго Боровка, Димитріевской церкви **Василій Вишневскій**; Сапожковскаго уѣзда, села Меньшихъ Можарь, Троицкой церкви **Николай Некрасовъ**; того же уѣзда, села Напольнаго, Сергіевской церкви **Леонидъ Кандидовъ**; Михайловскаго уѣзда, села Колесни, Богословской церкви **Сергій Амановъ**; Скопинскаго уѣзда, села Павельца, Архангельской церкви **Константинъ Тюшевскій**; того же уѣзда, села Чуриковъ, Богоявленской церкви **Теодоръ Чернасовъ**; того же уѣзда, села Жерновковъ, Богородице-Рождественской церкви **Алексій Околновскій**; Ряжскаго уѣзда, села Старога Бокина, Николаевской церкви **Павель Назарьевскій**; того же уѣзда, села Спасскаго, Заборовскихъ Гаевъ тожь, Спасской церкви **Александръ Райновъ**; Егорьевскаго уѣзда, села Лавина, Троицкой церкви священникъ **Петръ Рождествинъ**; Раненбургскаго уѣзда, села Большого Снѣжетка, Архангельской церкви **Іоаннъ Асписовъ**; того же уѣзда, села Березова, Космодамианской церкви **Теодоръ Розановъ**; Зарайскаго уѣзда, села Лошатова, Богородице-Рождественской церкви **Александръ Виноградовъ**; того же уѣзда, села Щурова, Троицкой церкви **Сергій Модестовъ**; города Зарайска, Ильинской церкви **Сергій Головинъ**; б) *набедренностикомъ*: Касимовскаго уѣзда, села Барснева, Преображенской церкви **Александръ Букринскій**; Пронскаго уѣзда, села Тарасова, Спасской церкви **Михаиль Васильевъ**; Ряжскаго уѣзда, села Мостья, Николаевской церкви **Михаиль Абрамовъ**; Спасскаго уѣзда, села Михалей, Архангельской церкви **Михаиль Орестовъ**; Егорьевскаго уѣзда, деревни Большого Гридина, Николаевской церкви—школы **Владиміръ Трапезинъ**; того же уѣзда, погоста Преображенскаго, Преображенской церкви **Іоаннъ Даньковъ**; того же уѣзда, села Юрьева, Христорождественской церкви

Іоаннь Семенскій; Раненбургскаго уѣзда, села Ломоваго, Бого-
 явленской церкви **Василій Радимовъ**; той же церкви **Александръ**
Богословскій; Рязскаго уѣзда, села Парышенки, Покровской
 церкви **Петръ Песочинъ**; Сапожковскаго уѣзда, села
 Красной Слободы, Троицкой церкви **Павель Миловзоровъ**;
 того же уѣзда, села Унгора, Воскресенской церкви
Михаиль Тапильскій; Рязанскаго уѣзда, села Полянъ, Бо-
 гоявленской церкви **Сергій Масловъ**; Рязанскаго Успенскаго
 Ольгова женскаго монастыря **Александръ Баландинъ**; Рязанскаго
 уѣзда, села Лѣтова, Космодамианской перкви **Андрей Тимошеевъ**;
 того же уѣзда, села Заборья, Богородице-Рождественской церкви
Іоаннь Полянскій; того же уѣзда, села Шехминой Слободы, Свя-
 то-Духовской церкви **Василій Свворцовъ**; Касимовскаго уѣзда,
 села Лома, Богородице-Рождественской церкви **Николай Самгинъ**;
 того же уѣзда, села Шеина, Казанской церкви **Василій Волянскій**;
 Пронскаго уѣзда, села Телятниковъ, Казанской церкви **Сергій**
Орловъ; того же уѣзда, села Асниковъ, Николаевской церкви
Іоаннь Орловъ; того же уѣзда, села Ивановскаго, Воскресенской
 церкви **Григорій Смирновъ**; того же уѣзда, села Перевлѣса, Бого-
 родице-Рождественской церкви **Григорій Меліоранскій**; Михайлов-
 скаго уѣзда, села Средней Шурловки, Александро-Невской цер-
 кви **Сергій Цвѣтковъ**; Скопинскаго уѣзда, села Новоалександрова,
 Богородице-Рождественской церкви **Николай Стрекаловъ**; того же
 уѣзда, села Затворнаго, Христорождественской церкви **Феодоръ**
Хитровъ; Рязскаго уѣзда, села Поплевина, Воскресенской цер-
 кви **Аванасій Рождествинъ**; того же уѣзда, села Орлова, Тапты-
 кова тожь, Николаевской церкви **Василій Камневъ**; того же уѣз-
 да, села Аманова, Успенской церкви **Аванасій Кузнецовъ**; того
 же уѣзда, села Ястребковъ, Христорождественской церкви **Ален-**
сѣй Вулисановъ; того же уѣзда, села Дегтяного, Ильинской
 церкви **Іоаннь Вельминъ**; Пронскаго уѣзда, села Добраго Ста,
 Георгіевской церкви **Іоаннь Шиловъ**; Спасскаго уѣзда, села Кон-
 стантинова, Борисоглѣбской церкви **Димитрій Орѣховъ**; Сапож-
 ковскаго уѣзда, Полунинской женской общины, Крестовоздви-
 женской церкви **Димитрій Волянскій**; Зарайскаго уѣзда, села

Старолѣтова, Успенской церкви **Василій Романовъ**; Егорьевскаго уѣзда, села Запутнаго, Казанской церкви **Василій Перловъ**; того же уѣзда, села Ильмянь, Покровской церкви **Сергій Исадскій**; того же уѣзда, села Середникова, Николаевской церкви **Михаиль Смирновъ**; того же уѣзда, села Княжева, Покровской церкви **Владиміръ Смирновъ**; Раненбургскаго уѣзда, села Протасьева, Танинскаго тожъ, Казанской церкви **Сергій Посновъ**; Сапожковскаго уѣзда, села Троицкаго, Шилова тожъ, Троицкой церкви **Александръ Гіацинтовъ**; Зарайскаго уѣзда, села Зименокъ **Жаровыхъ**, Покровской церкви **Павель Головинъ**; того же уѣзда, погоста Ростиславля, Троицкой церкви **Михаиль Чистяковъ**; Скопинскаго уѣзда, села Булычева, Архангельской церкви **Михаиль Свѣтловъ**.

Награжденъ скуфьею священникъ церкви 140-го пѣхотнаго Зарайскаго полка *Іоаннъ Качановскій*—5 марта.—

Руноположены: 1) **въ санъ священника:** къ церкви села Ключа, Ряжскаго уѣзда, учитель Егорьевской двухклассной церковно-приходской школы *Павель Звѣревъ*—2 марта; къ церкви Сапожковскаго Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря **діаконъ** на вакансіи псаломщика при церкви села Ястребковъ, Ряжскаго уѣзда, *Василій Левитскій*—9 марта; къ церкви села Курбатова, Скопинскаго уѣзда, учитель Роговской церковно-приходской школы, Пронскаго уѣзда, *Сергій Козловъ*—10 марта; 2) **въ санъ діакона:** къ церкви села Петровичей, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ села Ѳедотьева, того же уѣзда, *Михаиль Радугинъ*—2 марта; къ церкви села Новаго, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Богоявленскихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, *Николай Троицкій*—10 марта.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ церкви села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, *Димитрій Ерахторинъ*—9 марта; пса-

ломщикъ церкви села Нового Киструса, Спасскаго уѣзда, *Проконій Строевъ*—9 марта.

Перемѣщены: діаконъ, состоящій на иподіаконской вакансіи при Рязанскомъ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, *Арсеній Муравлянскій* на штатное діаконское мѣсто при томъ же Соборѣ—5 марта; діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при означенномъ Каѳедральномъ Соборѣ *Алексій Черкасовъ* на иподіаконскую вакансію того же Собора—5 марта; пономарь сего же Собора *Димитрій Рыжовъ* на штатную псаломщическую вакансію при томъ же Соборѣ—5 марта; псаломщикъ церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда, *Иванъ Жарковъ* къ церкви села Оедотьева, того же уѣзда,—5 марта.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ Владимірской церкви при Рязанской Духовной Семинаріи діаконъ той же церкви *Іоаннъ Цветневъ*—28 февраля; къ церкви села Мишина, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи *Петръ Оединъ*—9 марта; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Александрова, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ села Горяйнава, того же уѣзда, *Михаилъ Самойленко*—5 марта; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Теодоръ Модестовъ*—5 марта; къ церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Александръ Фортунинъ*—5 марта; къ церкви села Бусаева, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ того же села *Теодотъ Волковъ*—5 марта.

Уволенъ за штатъ: священникъ церкви села Мишина, Михайловскаго уѣзда, *Палладій Орловъ*—9 марта; псаломщикъ церкви села Стафурлова, Рязанскаго уѣзда, *Теодоръ Бялевъ*—5 марта; псаломщикъ церкви села Матыры, Зарайскаго уѣзда, *Владиміръ Инякинъ*—5 марта.—

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Жолчина, Рязанскаго уѣзда, Рязанскій мѣщанинъ

Петръ Петровъ; при церкви села Аляшева, того же уѣзда, дворянинъ *Павелъ Григоровъ*; при Скорбященской безприходной церкви г. Сапожка мѣщанинъ *Алексѣй Крымовъ*; при церкви села Невзорова, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Семенъ Кузнецовъ*;—всѣ 6 марта.—

Отъ Миссіонерской Коммисіи при Братствѣ Св. Василия, Еп. Рязанскаго.

На имя Предсѣдателя Миссіонерской Коммисіи поступилъ вѣжеслѣдующій докладъ одного изъ благочинническихъ миссіонеровъ Рязанской Епархіи.

„Получивши извѣщеніе о назначеніи меня на должность благочинническаго миссіонера, я приступилъ къ исполненію своихъ обязанностей. Но на первыхъ же порахъ своей скромной дѣятельности я встрѣтилъ такое препятствіе, о которомъ вынужденъ, въ видахъ пользы дѣла, донести Вашему Преосвященству.

Увидавши одного изъ священниковъ округа, я спросилъ его: „когда и какъ (можно) мнѣ удобнѣе въ качествѣ миссіонера посѣтить вашъ приходъ?“ Мой мирный и естественный вопросъ возбудилъ въ моемъ собратѣ недоумѣніе и немирную настроенность ко мнѣ. „Ко мнѣ пріѣхать... зачѣмъ? Я васъ не просилъ.. У меня сектантовъ нѣтъ,—что Вы будете говорить моимъ прихожанамъ? Вы произведете смущеніе въ приходѣ... Ваша дѣятельность принесетъ болѣе вреда, чѣмъ пользы“ (?). Напрасно я указывалъ своему нервному собесѣднику на инструкцію, которая обязываетъ миссіонера посѣщать каждый приходъ своего округа, независимо отъ того, здоровый онъ или нѣтъ. Тотъ остался при своемъ мнѣніи. Тяжелое впечатлѣніе произвела на меня эта случайная встрѣча и навела на меня еще болѣе тяжелыя

думы. А что, если и другіе, по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ священниковъ округа такъ же недовѣрчиво, враждебно посмотрятъ наменя?! Что, если многіе продолжаютъ смотрѣть на должность миссіонера въ округѣ лишь съ формальной стороны: нигдѣ, никогда не бывая, отписывайся—и все? Такъ это и было до сего времени и у насъ, и въ другихъ мѣстахъ. Если на миссіонера, понимающаго нѣсколько иначе свои обязанности, взглянуть какъ на непрошеннаго гостя, вторгающагося не въ свою область, способнаго произвести въ чужомъ приходѣ смущеніе, поселить разладъ между пастыремъ и паствой; если миссіонеръ встрѣтитъ въ священникѣ посѣщаемаго прихода, вмѣсто довѣрія, мира, братской расположительности, недоумѣніе, недвѣріе, косою взглядъ: не оправдается-ли тогда предсказаніе упомянутаго моего сосеѣдника, что моя работа принесетъ дѣлу вредъ, а не пользу?! Чтобы высказанное не оказалось чрезмѣрно преувеличеннымъ, нужно войти въ положеніе миссіонера только что назначеннаго на должность, въ дѣлѣ неопытнаго, во всякихъ случайностяхъ и трудностяхъ новаго служенія неискушеннаго, являющагося въ первый разъ въ чужой приходъ—къ неизвѣстнымъ ему людямъ съ разными настроеніями и направленіями, опасющагося и за успѣхъ дѣла и за свои слабыя силы, въ своемъ крайне напряженномъ состояніи надѣющагося найти единственное ободреніе и нравственную поддержку въ своемъ духовно-родномъ братѣ—священникѣ, съ которымъ онъ въ данномъ случаѣ связанъ и единствомъ дѣла,—и—о, жалость!—встрѣчающаго въ немъ чуть не врага! Что же хорошаго и полезнаго можетъ здѣсь сдѣлать миссіонеръ? Не лучше-ли ему совсѣмъ не ѣхать въ тотъ приходъ, хозяинъ котораго не желаетъ его видѣть у себя?..

Недавно я имѣлъ случай убѣдиться, что указанный фактъ немирнаго отношенія къ миссіонеру далеко не единственный не только въ нашемъ благочиніи, а и въ другихъ. Незадолго предъ описаннымъ случаемъ другой священникъ—сосѣдъ въ полупуштивомъ тонѣ замѣтилъ: „Зачѣмъ тебѣ ѣздить по чужимъ приходамъ? Каждый знаетъ свое дѣло.“ Смысль замѣчанія очень понятенъ.

А вотъ еще характерное. Благочиннической миссіонеръ въ годовомъ отчетѣ жалуется, что при посѣщеніяхъ имъ приходо́въ округа многіе священники смотрятъ на него просто—волкомъ... Если въ нашемъ пастырскомъ дѣлѣ прискорбно простое отсутствіе единенія, солидарности, сплоченности, какъ необходимаго условія плодотворной дѣятельности, то наличность недоверія, отчужденности убійственна для дѣла!

Но какъ хочется вѣрить, что въ основаніи этого прискорбнаго явленія лежитъ какое-то недоразумѣніе, которое, какъ туманъ непроницаемый спустился надъ нами, не давалъ намъ ни видѣть другъ друга прямыми глазами, ни понимать, какъ слѣдуетъ, другъ друга! Вѣдь есть-же,—слава Богу,—и у насъ въ благочиніи не мало священниковъ, которые сами зовутъ къ себѣ миссіонера на совмѣстную работу, съ открытою душою принимаютъ его, какъ соработника и собрата. Какъ-бы хотѣлось, чтобы и первые были, какъ эти послѣдніе, чтобы горькій туманъ недоразумѣнія между нами скорѣе разсѣялся...“

Миссіонерская Коммиссія, печатая сей докладъ на основаніи своего журнальнаго постановленія отъ 3-го марта с/г., утвержденнаго 8 марта с/г. за № 131-мъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, симъ имѣетъ долгъ объяснить духовенству, что благочинническіе миссіонеры являются сотрудниками и помощниками приходскихъ пастырей въ миссіонерскомъ дѣлѣ и въ дѣлѣ обереганія паствы отъ уклоненія на неправый путь. и поэтому приходскіе пастыри должны встрѣчать ихъ прибытіе въ приходъ съ довѣріемъ и оказывать имъ всевозможное содѣйствіе, а не чинить имъ препятствій и не охлаждать ихъ рвенія своимъ недружелюбнымъ отношеніемъ.

Предсѣдатель Епископъ Амвросій.

Извѣстія Епархіального Начальства.

Исключаются изъ списковъ: священникъ церкви села Борисова, Спасскаго уѣзда, *Сергій Былинскій*, умершій 25 февраля; священникъ церкви села Рановыхъ Верховъ, Данковскаго уѣзда, *Сергій Знаменскій*, умершій 27 февраля. —

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви *Ямской города Рязани слободы*, съ 23 января, — дня смерти священника Василя Орестова; при церкви села *Безстужева*, Пронскаго уѣзда, съ 15 января, — дня смерти священника Михаила Кроткова; при церкви села *Половнева*, Михайловскаго уѣзда, съ 18 февраля, за перемѣщеніемъ священника Василя Жданова къ церкви села Крутинъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Шенна*, Егорьевскаго уѣзда, съ 5 марта, за отрѣшеніемъ отъ мѣста священника Николая Виноградова; при церкви села *Романовыхъ Дарковъ*, Сапожковскаго уѣзда, съ 5 марта, за отрѣшеніемъ отъ мѣста священника Алексія Курганова; при церкви села *Борискова*, Спасскаго уѣзда, съ 25 февраля, — дня смерти священника Сергія Былинскаго; при церкви села *Рановыхъ Верховъ*, Данковскаго уѣзда, съ 27 февраля, — дня смерти священника Сергія Знаменскаго; 2) діаконскія: при церкви *Геосиманской женской общины*, Зарайскаго уѣзда, съ 30 іюня 1909 г., — дня учрежденія сей общины; при церкви села *Большихъ Кочуръ*, Данковскаго уѣзда, съ 20 декабря 1911 г., за назначеніемъ діакова Алексѣя Камнева во священника въ Александро-Невскій женскій монастырь; при церкви *Болотовскаго женскаго монастыря*, Пронскаго уѣзда, съ 1-го сентября 1912 г., за увольненіемъ за штатъ діакона Михаила Степнива; при церкви села *Остроухова*, Михайловскаго уѣзда, со 2-го января 1913 года, за назначеніемъ діакона Виктора Суханова во священника въ село Борисовское, того же уѣзда; 3) псаломщическія: при церкви села *Ястребовъ*, Рязскаго уѣзда, съ 29 февраля, за

назначеніемъ діакона на вакансіи псаломщика Василя Левитскаго на священническое мѣсто къ церкви Сапожковскаго Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря; при церкви села *Матеры*, Зарайскаго уѣзда, съ 5 марта, за увольненіемъ отъ должности псаломщика Владиміра Инякина; при церкви села *Стафурлова*, Рязанскаго уѣзда, съ 5 марта, за увольненіемъ отъ должности псаломщика Теодора Бѣляева; 4) *пономарское*—при Рязанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, съ 5 марта, за назначеніемъ пономаря названнаго Собора Дмитрія Рыжова на штатную псаломщическую вакансію при томъ же Соборѣ.

Присоединенія къ православію.—Причтомъ церкви села Васютина, Егорьевскаго уѣзда, присоединенъ къ православію, 19 февраля 1912 г., старообрядецъ австрійскаго священства—крестьянинъ Павелъ Егоровъ *Савалинъ*, 52 лѣтъ.—Причтомъ церкви села Туголѣса, того же уѣзда, присоединена къ православію, 30 октября 1912 г., лютеранка—дочь германскаго подданнаго Ипполита Константинова *Зитте*, съ нареченіемъ ей имени „Любовь“, въ память св. мученицы Любви, празднуемой правосл. Церковью 17 сентября.—Причтомъ церкви села Окамова, Рязанскаго уѣзда, присоединена къ православію, 30 ноября 1912 г., прусская подданная, лютеранка—евангелическаго вѣроисповѣданія—Софія Рихардова *Зимонъ*, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Софія“, въ память св. мученицы Софіи, празднуемой правосл. Церковью 17 сентября.

Пожертвованія въ церкви.—Преподаватель Казанской Духовной Семинаріи Василій Поликарповичъ *Яблоковъ* пожертвовалъ по 100 рублей (свидѣтельствами государственной 4% ренты) монастырямъ: Николае—Радовицкому, Солотчинскому и Пронской Спасской Пустыни, и церквамъ: Крестовой при Рязанскомъ Архіерейскомъ Домѣ, села Прудковъ, Касимовскаго уѣзда, и села Радовиць, Егорьевскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы монастырская братія и причты церквей пользовались процентами съ капиталовъ за вѣчное поминовеніе Архимандрита Платона и Агриппины; и по 50 рублей (наличными деньгами) монастырямъ: мужскимъ—Скопинскому Свято-Духову и Ряжскому Дмитріеву, и женскимъ—Софроніеву (Александроневскій, Ряжскаго уѣзда), Те-

лятниковскому (Сергіевскій, Сапожковского уѣзда), Николо-Бавыкинскому и Крестовоздвиженской Полунинской женской общинѣ за поминаніе Архимандрита Платона. Означенныя пожертвованія поступили въ Консисторію 5 марта сего года и, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 7-го марта, назначены къ разсылкѣ по принадлежности.— Въ январѣ сего года, въ церковь села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, прихожанинъ—крест. Иванъ Николаевичъ *Казинъ* пожертвовалъ бронзовую вызолоченную люстру, стоимостью въ 650 руб.— За что сему жертвователю Казину Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, по резолюціи, отъ 4 марта с. г. за № 444, преподано Божіе благословеніе, съ выдачею Святительской грамоты.— Въ церковь села Волыни, того же уѣзда, въ томъ же январѣ мѣсяцѣ, нѣкоторые *прихожане, проживающіе на заработкахъ въ гор. Москвѣ*, пожертвовали икону Святителя и Чудотворца Николая, стоимостью (съ кіотой и подсвѣчниками) въ 235 руб. За что симъ жертвователямъ по той же резолюціи Преосвященнѣйшаго Димитрія объявляется благодарность Его Преосвященства.— Въ февралѣ с. г. *прихожане церкви села Токарева, Михайловскаго уѣзда*, приобрѣли на свои средства и пожертвовали своему приходскому храму новый колоколь, вѣсомъ въ 103 пуда, въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Духовныя завѣщанія.—Егорьевская мѣщанка Марія Ефимова *Лежнева* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 28 іюля 1911 года, завѣщала выдать: а) причту соборной Успенской церкви гор. Егорьевска за вѣчное поминаніе ея, завѣщательницы, 100 руб.;—б) той же церкви на зажженіе всѣхъ мѣстныхъ свѣчей и одного паникадила во время погребенія тѣла ея, завѣщательницы, 50 руб.;—в) той же церкви на покупку лампаднаго масла во время сорокоуста 40 руб.;—д) всѣмъ священно-церковно-служителямъ, которые участвовали на выносѣ тѣла ея, завѣщательницы, 45 руб.;—е) за служеніе трехъ всеобщныхъ—наканунѣ похоронъ, подъ 9-й день и подъ 40 день—10 руб.;—ж) въ Свято-Троицкій Маріинскій женскій монастырь въ гор. Егорьевскѣ на вѣчное чтеніе псал-

тири—100 руб., на масло для лампы—10 руб. и причту за сорокоусть—40 руб.;—з) въ Колычевскій Казанскій женскій монастырь, Егорьевскаго уѣзда, на вѣчное чтеніе псалтири—100 руб. и на масло—10 руб.;—и) въ Сергіевскій женскій монастырь, Сапожковскаго уѣзда, на вѣчное чтеніе псалтири—30 руб. и на масло—10 руб.;—і) причту Александроневской церкви гор. Егорьевска за сорокоусть—30 руб. и церкви на масло—10 руб.;—к) причту церкви при багадѣльнѣ Хлудовыхъ въ гор. Егорьевскѣ за сорокоусть—20 руб. и церкви на масло—5 руб., и—л) причту Казанской церкви села Пыркова, Егорьевскаго уѣзда, за сорокоусть—20 руб. и церкви на масло—10 рублей.—Касимовскій купеческій братъ Петръ Тимоѣевъ *Баранавъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 18 августа 1911 года, завѣщаль: 300 руб. Богоявленской церкви гор. Касимова и 200 руб. церкви села Никольскаго, Скопинскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы процентами съ этихъ капиталовъ пользовались причты названныхъ церквей за вѣчное поминовеніе на каждахъ церковныхъ службахъ его, завѣщателя, родителей его—Тимоѣя и Параскевы; братьевъ его—Михаила и Илія; сестры его—Елисаветы, жены—Александры и сродниковъ: Ксеніи, Льва, Анны и друг.—Дворянка Екатерина Сергѣева *Степанова* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 13 октября 1911 года, завѣщала: а) причтамъ церквей—Пятницкой гор. Скопина и сель: Хрущева и Спѣшнева, Подлѣсное тожь, Данковскаго уѣзда, и села Озерокъ, Рязскаго уѣзда, по 100 руб. каждому, съ тѣмъ, чтобы они пользовались процентами съ сихъ капиталовъ за вѣчное поминовеніе: Екатерины, діакона Сергія, Платона, Анисіи, Маріи, Димитрія, Александры, Варвары, іерея Михаила, Θεодора, Анны, Іоанна, іерея Михаила и діакона Николая, и б) по 60 руб. причтамъ церквей: единовѣрческой гор. Зарайска и сель: Хрущева, Спѣшнева, Подлѣсное тожь, и Хорошевки, Данковскаго уѣзда, за служеніе сорокоустовъ по ней, завѣщательницѣ.—

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Побѣднаго*, Скопинскаго уѣзда, оштукатурить внутреннія стѣны церкви и расписать ихъ священными изображеніями, исправить оконныя рамы и наружную обшивку стѣнъ и окрасить эти стѣны и, кромѣ того, пополнить церковную ризницу, съ употребленіемъ на это 2150 руб. изъ процентныхъ отчисленій въ пользу причта изъ доходовъ отъ разработки на церковно-причтовой землѣ каменнаго угля,—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 6—14 марта с. г.;—села *Трошчаго*, того же уѣзда, приступить къ устройству изъ деревяннаго зданія церковно-приходской школы временнаго молитвеннаго дома, вслѣдствіе сгорѣнія церкви, по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на церковныя средства,—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 4—6 марта с. г.;—села *Малъева*, Касимовскаго уѣзда, устроить въ Николаевскомъ придѣлѣ церкви новый иконостасъ на средства прихожанина—крест. Никиты Фролова *Новикова* по одобренному опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 5—8 марта с. г., проекту;—села *Константинова*, того же уѣзда, оштукатурить внутреннія стѣны церкви и устроить тамбуръ при церковныхъ западныхъ дверяхъ, съ употребленіемъ на это до 1000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ,—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 14—18 марта с. г.;—села *Островковъ*, Спасскаго уѣзда, построить на средства прихожанъ новую каменную церковную сторожку,—по резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 2 марта с. г. за № 1188;—села *Заполья*, того же уѣзда, устроить въ церкви, въ придѣлѣ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, новый иконостасъ на средства благотворителя, помѣщика села Серезева, того же уѣзда, инженеръ—механика Константина Александровича *Измайлова*, по резолюціи его же—Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 1-го марта с. г. за № 1180;—села *Добраго Ста*, Пронскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма, на средства церкви и прихожанъ, по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ

Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія,—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 19—21 Марта с. г.;—села *Волены*, Рязанскаго уѣзда, передѣлать въ настоящей церкви одинъ изъ каменныхъ столбовъ, на которомъ держатся подпружныя арки свода, подъ наблюденіемъ Епархіальнаго Архитектора, съ употребленіемъ на это до 700 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ,—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 6—8 Марта с. г.;—села *Тресвятскаго*, Ряжскаго уѣзда, промыть еконостась и окрасить внутреннія стѣны церкви масляною краскою, съ употребленіемъ на это 1000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ,—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 7—12 марта с. г.;—села *Архангельскаго*, Егорьевскаго уѣзда, переѣмнить разбитый колоколь, вѣсомъ въ 213 пуд., на новый такого же вѣса, на средства проживающаго въ гор. Туль благотворителя Григорія Космина *Антонова* и другихъ благотворителей,—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 14—марта с. г.—Хозяйственному Совѣту *Рязанскаго Троицкаго мужскаго монастыря*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 4-ѣ марта с. г., дозволено окрасить наружныя стѣны монастырскихъ церквей и колоколни и внутреннія стѣны холодной церкви и оконныя рамы, гдѣ нужно—исправить на стѣнахъ штукатурку и покрасить крыши и главы на церквахъ, съ употребленіемъ на это до 900 руб. изъ текущихъ монастырскихъ доходовъ и другихъ свободныхъ средствъ.—Хозяйственному Совѣту *Ряненбургской Петропавловской Пустыни*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 11—14 марта с. г., разрѣшено произвести ремонтъ колоколни, съ употребленіемъ на это 970 руб. изъ текущихъ монастырскихъ доходовъ.

Просительныя книги.—Выданы изъ Консистеріи, съ 1-го по 15-е марта с. г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ с. *Березовъ*, Ряненбургскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Ильи Петрова *Шарова* (4 марта);—въ с. *Кисель*, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. того же села Антонова Васильева *Свирина* (8 марта);—въ с. *Овсянниковъ*, того же уѣз-

да, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Димитрія Савельева *Юнкина* (5 марта);—въ с. *Гремякъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Егора Иванова *Шеинова* (5 марта);—въ с. *Гребневъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Петра Васильева *Миронова* (15 марта);—въ с. *Шараповъ*, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. того же села Александра Иларіонова *Донкова* (4 марта);—въ с. *Орловкъ*, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Ивана Спиридонова *Шустикова* (9 марта);—въ с. *Покровскомъ*, *Пишкино* тожъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Егора Космина *Ерасова* (8 марта);—въ с. *Березовкъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. того же села Димитрія Матвѣева *Филатова* (15 марта).

Кражи изъ церквей.—Въ ночь на 3-е марта с. г. изъ церкви дер. *Выползовой*, Спасскаго уѣзда, похищено на 150 руб. разныхъ предметовъ изъ церковной утвари неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—Въ ночь на 25 февраля с. г. изъ церкви с. *Краснаго Литовца*, Провскаго уѣзда, похищено 7 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

ЖУРНАЛЫ

Сѣзда депутатовъ Раненбургскаго Училищнаго Округа.

1. 1912 г. ноября 28 дня. Депутаты Раненбургскаго Училищнаго Округа протоіерей с. Шереметьева Александръ Рождественскій, с. Загрядчины священникъ Александръ Ольгинъ, с. Кленскаго священникъ Василій Девяткинъ, с. Коноплина священникъ Алексѣй Екатерининъ, с. Кривополянья священникъ Николай Смирновъ, с. Пупокъ священникъ Николай Чистосердовъ, Соборной г. Раненбурга церкви священникъ Михаилъ Гимновъ, села Чемоданова священникъ Іоаннъ Богословскій, с. Соловыхъ священникъ Димитрій Каверинъ, с. Салтыковъ священникъ Владиміръ Сергіевскій, церковный староста Сергѣй Нико-

лаевъ, собравшись сего числа въ зданіи Раненбургскаго Духовнаго Училища, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступили подъ предсѣдательствомъ протоіерея Рождественскаго къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда. Единогласно избраны: предсѣдателемъ протоіерей Александръ Рождественскій, дѣлопроизводителями священникъ Владиміръ Сергіевскій и священникъ Николай Смирновъ. *Постановлено:* телеграммой просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, объ утвержденіи избранныхъ лицъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 декабря 1912 года за № 703-мъ, слѣдующаго содержанія: „*Читалъ*“. *Епископъ Дмитрій*.

II. По полученіи отвѣтной телеграммы отъ Его Преосвященства, въ коей Владыка благословляетъ Съѣздъ на занятія подъ предсѣдательствомъ прот. Рождественскаго при дѣлопроизводителяхъ Сергіевскомъ и Смирновѣ, Съѣздъ приступилъ къ занятіямъ съ разсмотрѣнія экономическаго отчета по содержанію Раненбургскаго Духовнаго Училища за 1911 г. Изъ отчета видно, что въ остаткѣ отъ 1910 г. къ 1911 году было: наличными 917 руб. 32 коп. и билетами 4200 руб., а всего остатка наличными и билетами: 5117 руб. 32 к.—Въ 1911 г. поступило на приходъ: 1) обязательнаго сбора съ церквей округа 3385 р. 45 коп.; 2) дополнительнаго взноса по $\frac{1}{4}$ коп. съ приходской души—480 р. 26 коп.; 3) долговъ отъ прежнихъ лѣтъ 26 р. 32 коп.; 4) вѣнчиковою суммой 233 р. 95 коп.; 5) отъ учениковъ полупансіонеровъ за содержаніе въ общежитіи 3513 р. 50 коп.; 6) отъ нихъ-же на содержаніе дома—270 руб.; 7) отъ инословныхъ учениковъ за право обученія 650 руб.; 8) отъ учениковъ инопархіальныхъ за обученіе 20 руб.; 9) отъ инословныхъ учениковъ за квартиру въ общежитіи 90 руб.; 10) отъ продажи отбросовъ—35 руб.; 11) отъ продажи старыхъ вещей 10 руб.; 12) пожертвованій съ спеціальнымъ назначеніемъ 2000 руб.; 13) пожертвованій 100 руб.; 14) $\frac{1}{100}$ по купонамъ государственной ренты 217 руб. 60 коп.; 15) переходящихъ

суммъ 432 р. 37 коп. Всего на приходъ 11.463 руб. 45 коп.; а съ остаткомъ отъ 1910 года—16580 руб. 77 коп., изъ коихъ 6.200 руб. билетами, а 10.380 руб. 77 коп. наличными. При сравненіи цифръ дѣйствительныхъ поступленій съ смѣтными предположеніями, Съездъ по нѣкоторымъ статьямъ усмотрѣлъ значительную разницу. Такъ а) по ст. 5 недополучено отъ полупансіонеровъ противъ смѣты 386 руб. 50 коп. Такая разница произошла отъ того, что, во 1-хъ, учениковъ на содержаніи было менѣе на 6 человекъ, чрезъ что поступления сократились на 360 руб. (60 р.×6), а во 2-хъ, потому, что образовался недоборъ съ учениковъ церковно-полукоштныхъ въ 26 руб. 50 коп.—По ст. 6-й недополучено 55 руб. по той-же причинѣ. По ст. 7 образовался недоборъ въ 52 руб., потому что учениковъ въ общежитіи было менѣе. По другимъ статьямъ прихода разница смѣты отъ поступленій незначительна.

Расходъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1. На содержаніе церковно-коштныхъ и полупансіонеровъ 4553 руб. 62 коп.; 2. На ремонтъ и содержаніе дома 3606 руб. 30 коп.; 3. На содержаніе больницы—5 р. 25 коп.; 4. На бібліотеку и учебныя пособія—115 руб. 32 коп.; 5. На содержаніе канцеляріи 158 руб. 7 коп.; 6. Жалованіе служащимъ 1218 руб.; 7. Переходящихъ суммъ—392 руб. 52 коп.; 8. Экстраординарныхъ расходовъ 14 руб. 20 коп.; 9. Расходовъ сверхсмѣтныхъ 100 руб.—Всего въ расходъ 10.163 р. 28 к. Въ остаткѣ къ 1912 г. имѣется билетами 6200 руб. и наличными 217 руб. 49 коп., а всего—билетами и наличными 6.417 р. 49 коп.—Въ расходной вѣдомости Съездъ обратилъ вниманіе на ст. 1, гдѣ расходъ показанъ менѣе смѣтнаго на 804 р. 76 к. По объясненію Правленія сокращеніе произошло потому, во 1-хъ, что учениковъ въ общежитіи было менѣе, чрезъ что расходъ сократился на 386 руб. 50 коп., а сокращеніе въ расходѣ на остальную сумму въ 418 руб. 26 коп., по объясненію Правленія, произошло отъ удешевленія продуктовъ во 2-й половинѣ года. Признавая объясненіе Правленія по поводу сокращенія расхода по статьѣ на довольствіе учениковъ пищей удо-

влетворительнымъ, Съѣздъ, особенно въ виду авторитетнаго за-
явленія училищнаго врача, что изъ всего состава учащихся до
80% худосочныхъ, просить Правленіе на будущее время ни-
кимъ образомъ не уменьшать расходовъ противъ смѣты на до-
вольствіе учениковъ пищей и всѣ излишки, могущіе образоваться
отъ удешевленія продуктовъ, обращать непременно на улуч-
шеніе ученическаго стола. По ст. 2-й произведенъ перерасходъ
въ 736 руб., на ремонтъ половъ и окраску крышъ, непред-
усмотрѣнный смѣтой, по указанію г. Ревизора, съ утвержденія Его
Преосвященства. По остальнымъ статьямъ расхода крупной раз-
ницы въ смѣтѣ и ея исполненіи не наблюдается. *Постановлено:*
отчетъ принять къ свѣдѣнію, а Правленіе Училища просить на
будущее время представлять Съѣзду отдѣльно отъ общаго отче-
та подробный отчетъ въ экстраординарныхъ расходахъ, произво-
димыхъ по постановленіямъ Правленія, неутвержденнымъ Съѣздомъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ
11 декабря 1912 года за № 704-мъ, слѣдующаго содержанія:
„Утверждается“. Епископъ Димитрій.

III. Съѣздъ рассматривалъ смѣту расхода и прихода на
1913 годъ, представленную Правленіемъ училища. По смѣтѣ
назначается на расходъ по ст. 1 въ жалованье служащимъ: а)
священнику училищной церкви—120 руб.; б) двумъ надзирате-
лямъ—600 руб.; в) эконому училища—96 р.; г) учителю музы-
ки—120 руб.; д) дѣлопроизводителю—300 руб.; е) учителю ри-
сованія—72 руб.—По ст. 2-й—на содержаніе казеннокоштныхъ
учениковъ 1953 р. 15 коп.; на содержаніе полупансіонеровъ
4095 руб. По ст. 3—а) дровъ на отопленіе на 1330 руб.; б)
керосину на 136 руб.; в) на фартуки прислугѣ—30 руб.; г) на
салфетки и клеенки—15 р.; д) на столовую утварь 35 руб.; е)
на кухонную посуду 25 руб.; ж) на классную мебель и спаль-
ныя принадлежности 100 руб.; з) на починку постельнаго бѣ-
лья 3 руб.; и) матеріаловъ на ремонтъ уборныхъ на 10 руб.; і)
на содержаніе лошади 83 руб.; к) въ жалованіе прислугѣ 207 р.;
л) на ремонтъ зданій 1148 руб.; м) на страхованіе зданій и

дровъ 61 руб. 28 коп. По ст. 4 на содержаніе канцеляріи 166 р. По ст. 5 въ жалованіе врачу и на содержаніе больницы 440 р. По ст. 6 на содержаніе библіотеки 180 руб.: По ст. 7—а) на выдачу пособій ученикамъ 70 руб.; б) на выдачу стипендій 102 р. По ст. 8 на расходы экстраординарныя 194 руб. 70 коп. Всего расхода предполагается 11693 руб. 43 коп. На покрытіе означеннаго предполагаемаго расхода ожидаются слѣдующія поступления: ст. 1— $\frac{1}{100}$ съ капитала, имѣющаго специальное назначеніе, 152 руб.; ст. 2— $\frac{1}{100}$ съ запаснаго капитала 83 руб. 60 коп.; ст. 3—постояннаго взноса съ церковей округа 3385 руб. 45 коп.; ст. 4—добавочнаго полукопѣчнаго взноса 480 руб.; ст. 5—вѣнчиковою суммой 234 руб.; ст. 6—взносы съ учениковъ полупансіонеровъ за пользованіе столомъ (65 уч. \times 63 р.)—4095 руб.; ст. 7—плата съ учениковъ инословныхъ 538 руб.; ст. 8—плата съ учениковъ иноепархіальныхъ 15 руб.; ст. 9—плата съ учениковъ инословныхъ за пользованіе квартирой 120 руб.; ст. 10—плата съ учениковъ полупансіонеровъ на содержаніе дома 325 руб.; ст. 11—плата съ учениковъ инословныхъ на постельныя принадлежности 45 руб.; ст. 12—выручка отъ продажи отбросовъ съ ученическаго стола 40 руб.; ст. 13—выручка отъ продажи старыхъ вещей—5 руб. А всего ожидается къ поступленію 9518 руб. 5 коп. Кромѣ того при училищѣ имѣется запасный расходный капиталъ въ 2200 руб. въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты.—Изъ сравненія итоговъ предполагаемаго расхода и прихода видно, что въ смѣтномъ году долженъ образоваться крупный дефицитъ въ 2175 руб. 38 коп.—Сѣздъ, желая внести равновѣсіе въ смѣтахъ расхода и прихода, занялся тщательнымъ разсмотрѣніемъ смѣты и нашелъ возможнымъ въ расходной части произвести слѣдующія измѣненія: По ст. 1—а) жалованіе дѣлопроизводителю съ 300 руб. сократить до 120 р. по примѣру 1912 г.; чрезъ что расходъ уменьшится на 180 р. По ст. 2—на содержаніе казеннокопитныхъ учениковъ одеждой Сѣздъ нашелъ вполнѣ возможнымъ произвести сокращеніе на 10 руб. съ ученика; чрезъ что при комплектѣ въ 15 учениковъ получится сокращеніе въ 150 руб. Подробное сокращеніе по

этой статьѣ указано въ послѣдней графѣ вѣдомости б), приложенной при смѣтѣ Правленія Училища. По ст. 3 а) расходъ на отопленіе сократить съ 1330 р. до 1155 р., уменьшивши предполагаемую цѣну на дрова съ 38 руб. до 23 руб.; черезъ что расходъ по этой ст. уменьшится на 175 руб. Члены Съѣзда изъ собственнаго опыта имѣютъ основаніе полагать, что при оптовой и заблаговременной закупкѣ дровъ изъ первыхъ рукъ съ уплатой денегъ впередъ вполне возможно пониженіе цѣны сажня дровъ на 5 руб. Въ виду этого Съѣздомъ рекомендуется Правленію производить закупку дровъ согласно указаній Съѣзда. По ст. 3 в) на фартуки 6 человѣкамъ прислуги ассигновать вмѣсто 30 руб. только 10 руб., чрезъ что расходъ сократится на 20 руб. По ст. 3 л) на ремонтъ зданій Съѣздъ производить сокращеніе смѣты расхода съ 1148 руб. до 697 руб., во 1-хъ, примѣнительно къ ассигнованію на тотъ-же предметъ въ 1912 г. (738 р.); во 2-хъ, въ виду того, что Правленіе Училища по этой статьѣ только что въ 1911 произвело очень крупный перерасходъ болѣе чѣмъ въ 700 руб., благодаря чему зданія училища въ настоящій моментъ выглядятъ вполне исправными и опрятными и въ большемъ ремонтѣ въ ближайшее время не нуждаются. Въ виду указаннаго сокращенія расходъ по этой статьѣ уменьшится на 451 р.—По ст. 4 на канцелярію ассигновать вмѣсто 166 руб.—150 руб., примѣнительно къ дѣйствительному расходу по этой статьѣ; чрезъ что получится сокращеніе въ 16р. По ст. 6 на книги и физическіе приборы сдѣлать сокращеніе съ 180 руб. до 115 руб., ассигновавши по примѣру 1911 года на книги вмѣсто 100 руб.—50 руб. и на физическіе приборы вмѣсто 30 руб.—15 руб., чрезъ что расходъ уменьшится на 65 руб. По ст. 3 к) жалованье прислугѣ увеличить съ 207 руб. 90 коп. до 217 руб. 90 коп. въ виду повышенія ежегоднаго на рабочія руки. По ст. 9 расходъ экстраординарный сократить съ 194 руб. 70 коп. до 114 руб. 70 коп., такъ какъ въ дѣйствительности и этой суммы не расходуется. Чрезъ сокращеніе по этой статьѣ расходъ уменьшится на 80 рублей. А по всѣмъ статьямъ въ расходѣ будетъ сокращеній на 1137 руб. и повы-

шеній на 10 руб. Слѣдовательно, ожидаемый дефицитъ уменьшится на 1127 руб. Кромѣ того, по ст. 10 въ приходной части смѣтное поступленіе можетъ быть увеличено на 150 руб. по расчету 5 руб. на 30 учениковъ, чрезъ что сумма поступленія въ 538 руб.. высчитанная на основаніи законоположеній по 3-хъ лѣтней сложности, увеличится до 688 руб. Вышеуказанное увеличеніе смѣты по этой статьѣ сдѣлано въ виду того, что плата за обученіе съ иносословныхъ съ 1912 года увеличена на 5 руб. съ ученика. Чрезъ увеличеніе смѣты прихода по этой статьѣ дефицитъ сократится еще на 150 руб. Послѣ вышеуказанныхъ измѣненій въ смѣтахъ расхода и прихода дефицитъ будетъ равняться 898 руб. 38 коп. Имѣющій образоваться дефицитъ Съѣздъ предлагаетъ Правленію Училища покрыть изъ запасного расходнаго капитала. *Постановлено:* смѣту на 1913 годъ принять съ вышеуказанными измѣненіями.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 декабря 1912 года за № 705, слѣдующаго содержанія: *„Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы дѣлопроизводителю платить 240 руб. въ годъ и на канцелярію 166 руб., которые требуетъ Правленіе Училища, а на книги и физическіе приборы ассигновать 180 руб.“* Епископъ Дмитрій.

III. Съѣздомъ депутатовъ заслушаны были три журнала Ревизіоннаго Комитета, изъ коихъ было видно, что Ревизіонный Комитетъ въ полной мѣрѣ использовалъ предоставленныя ему закономъ права, а обязанности свои выполнилъ добросовѣстно. *Постановлено:* журналы Комитета принять къ свѣдѣнію, а членовъ Комитета благодарить за понесенные труды.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 декабря 1912 года за № 706, слѣдующаго содержанія: *„Исполнить“.* Епископъ Дмитрій.

IV. Съѣздомъ о. о. депутатовъ заслушано отношеніе Правленія Училища отъ 27 ноября сего года за № 233, въ коемъ оно, представляя Съѣзду прошеніе дѣлопроизводителя Правле-

вія, преподавателя Алексѣя Васильевича Левитова, отъ 6 ноября с. г., просить Съѣздъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, отъ 20 сентября 1911 г. за № 1002, установить дѣлопроизводителю г. Левитову определенное жалованье, сумму какового, согласно прошенія г. Левитова, оно и постановило въ смѣту въ количествѣ 300 р.

Обсудивъ это отношеніе Правленія, Съѣздъ постановилъ, что труды г. Левитова по дѣлопроизводству, при существующемъ въ Правленіи письмоводителѣ, не такъ еще сложны, и, не имѣя возможности, ввиду недостаточности училищныхъ средствъ, ассигновать просимую сумму, *постановилъ*: съ января мѣсяца 1913 года назначить дѣлопроизводителю Правленія г. Левитову изъ общеучилищныхъ средствъ 120 рублей постоянного вознагражденія.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 декабря 1912 года за № 707, слѣдующаго содержанія: „*Назначить дѣлопроизводителю 240 рублей*“. *Епископъ Димитрій*.

V. Заслушанъ представленный въ Съѣздъ Правленіемъ Училища отчетъ училищнаго врача г. Вартанесьянцъ о состояніи здоровья учащихся и свѣдѣнія относительно училищнаго зданія и классной обстановки за 19^{11/12} уч. годъ. О состояніи здоровья учениковъ г. Вартанесьянцъ пишетъ слѣдующее. — Въ теченіе года онъ четыре раза осматривалъ всѣхъ учениковъ, причемъ слабымъ ученикамъ назначалъ соответствующее лѣченіе и скоромный столъ. Состояніе здоровья учениковъ вообще онъ находитъ ниже средняго. Болѣе 80% учениковъ отличаются плохимъ питаніемъ и недостаточнымъ физическимъ развитіемъ. По его мнѣнію, это происходитъ, главнымъ образомъ, отъ отсутствія преподаванія гимнастики. Всѣхъ заболѣвшихъ разными болѣзнями въ текущемъ учебномъ году было 189 случаевъ. Врачъ неоднократно присутствовалъ на обѣдахъ учениковъ, причемъ каждый разъ находилъ совершенно свѣжую провизію и вполне удовлетворительно приготовленную пищу. Имъ осматривались также классныя комнаты и помѣщенія учениковъ. По его наблюденію, воз-

духа и свѣта достаточно во всѣхъ классныхъ комнатахъ и спальняхъ. Но какъ на недостатокъ, указалъ на слабое освѣщеніе классовъ и низкую температуру въ спальныхъ помѣщеніяхъ. Плохое освѣщеніе зависитъ отъ того, что каждый классъ освѣщается четырьмя висячими лампами, изъ коихъ только двѣ достигаютъ своего назначенія, а одна отбрасываетъ тѣнь на книги и тетради учениковъ во время занятій и, вслѣдствіе чего, приноситъ болѣе вредъ, чѣмъ пользу. Чтобы исправить этотъ недостатокъ, нужно, по его мнѣнію, увеличить число лампъ и перемѣнить горѣлки на другія, дающія болѣе свѣта, и рассаживать такъ учениковъ, чтобы свѣтъ падалъ всегда съ лѣвой стороны. Низкая температура въ спальныхъ комнатахъ происходитъ отъ ветхости оконныхъ рамъ и плохого состоянія печей.—Все это Съездъ выслушалъ съ достаточнымъ вниманіемъ и согласился съ доводами врача относительно плохого состоянія освѣщенія и низкой температуры въ спальняхъ, а потому *постановилъ*: поручить Правленію Училища на существующихъ лампахъ перемѣнить горѣлки. Для усиленія свѣта прибавить въ каждой классной комнатѣ по 1—2 лампъ. Что же касается усиленной температуры въ спальныхъ помѣщеніяхъ черезъ перемѣну рамъ въ окнахъ, то Съездъ будетъ имѣть сужденіе объ этомъ при разсмотрѣніи смѣты объ устройствѣ новыхъ рамъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 декабря 1912 года за № 708, слѣдующаго содержанія: „*Утверждается*“. *Епископъ Дмитрій*.

VI. Съезду было представлено прошеніе надзирателей Духовнаго Училища г. г. Архангельскаго и Левитова, въ коемъ они просятъ въ каникулярное время вмѣсто продовольствія пищеваго выдавать деньгами на содержаніе ихъ столомъ. Съездъ подобныя претензіи г. г. надзирателей нашелъ незаслуживающими уваженія и *постановилъ*: содержаніе ихъ столомъ оставить въ томъ порядкѣ, который практиковался доселѣ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 декабря 1912 года за № 709, слѣдующаго содержанія: „*Вполнѣ согласенъ съ постановленіемъ Съезда*“. *Епископъ Дмитрій*.

VII. Съѣздъ заслушалъ журнальное постановленіе Правленія Училища, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, въ коемъ Правленіе Училища опредѣляетъ—существующую форму одежды переимѣнить и имѣть оную однообразную во всемъ Училищѣ. По резолюціи Его Преосвященства этотъ журналъ долженъ быть рассмотрѣнъ на очередномъ Съѣздѣ. По выслушаніи сего журнала, Съѣздъ нашель, что настоящее постановленіе Правленія Училища, вводя однообразіе въ одеждѣ, не увеличиваетъ стоимости послѣдней, а потому *постановилъ*: согласиться съ Правленіемъ Училища на подобную переимѣну формы одежды и заготовить таковую для церковно-коштныхъ учениковъ въ томъ количествѣ, въ какомъ оно обыкновенно заготавливается при обмундированіи ихъ. Что же касается своекоштныхъ учениковъ, то новую форму вводитъ постепенно, по мѣрѣ изнашиванія одежды старой формы и замѣны ея новою одеждою.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 декабря 1912 года за № 710, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

VIII. Съѣздомъ былъ заслушанъ докладъ Правленія Училища, отъ 27-го ноября 1912 года за № 232, при коемъ оно препровождаетъ краткую выписъ изъ отчета ревизіи Равенбургскаго Духовнаго Училища Членомъ—Ревизоромъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ г. Бѣлявскимъ,—планъ и смѣту на устройство потолоковъ въ столовой, новаго распредѣленія кухни, умывальной и хлѣбо-пекарни, и смѣту на устройство новыхъ рамъ въ спальныхъ комнатахъ. Изъ отчета г. Ревизора видно, что училищное зданіе онъ нашель въ хорошемъ видѣ, но состояніе столовой и смежныхъ съ ней комнатъ, по его мнѣнію, невозможное: столовая окнами выходитъ въ садъ сосѣдняго владѣльца; послѣдній около оконъ зданія, на разстояніи законныхъ полутора аршинъ выстроилъ деревянный домъ, которымъ и заслонилъ окна комнаты; комната получилась полутемная, такъ что осенью и зимой обѣдъ проходитъ при зажженныхъ лампахъ. По его

мнѣнію, недостатокъ этотъ можетъ быть устраненъ черезъ устройство окна въ потолокъ. Ходъ въ умывальную комнату рядомъ съ кухней. Ученики, подъ предлогомъ мытья рукъ, часто забѣгаютъ въ столовую и кухню, отчего происходитъ вредная въ педагогическомъ отношеніи близость ихъ къ прислугѣ. Въ училищѣ нѣтъ особаго помѣщенія для прислуги, и послѣдняя помѣщается въ хлѣбопекарнѣ на лавкахъ, на полу и на полатахъ. Ввиду всего этого Правленіе нашло нужнымъ составить планъ и смѣту на предложенныя г. Ревизоромъ измѣненія, которыя (планъ и смѣта) предложены на разсмотрѣніе Съѣзда. вмѣстѣ съ этимъ Съѣздъ разсматривалъ и смѣту на устройство новыхъ рамъ въ классныхъ комнатахъ. На всѣ проектируемыя постройки въ столовой и кухнѣ потребна сумма въ размѣрѣ 3500 р. и на устройство новыхъ рамъ 1300 р., а всего 4800 р. Съѣздъ нашелъ всѣ указанныя, проектируемыя Правленіемъ училища постройки нужными и полезными, но въ распоряженіи своемъ не имѣетъ на лицо потребной для сего суммы. Является нужда обложить и церкви и духовенство округа новымъ денежнымъ налогомъ. Сдѣлать это Съѣздъ считаетъ себя не компетентнымъ, тѣмъ болѣе и потому, что смѣта на 1913 годъ по содержанію училища сведена съ большими дефицитами, а потому *постановилъ*: не входя въ детальныя обсужденія плана и смѣты, предложить вопросъ объ обложеніи новымъ налогомъ церквей и духовенства округа обсудить на благочинническихъ собраніяхъ, при участіи церковныхъ старостъ, и просить Правленіе училища, по полученіи журналовъ отъ благочинныхъ по сему вопросу, созвать экстренный Съѣздъ духовенства округа не позже первой половины февраля мѣсяца 1913 года, каковой Съѣздъ окончательно въ той или другой формѣ рѣшить означенный вопросъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 декабря 1912 года за № 711-мъ, слѣдующаго содержанія: „*Утверждается*“. *Епископъ Дмитрій*.

IX. Съѣздомъ приступлено къ избранію членовъ Ревизионнаго Комитета по училищу на 1913 годъ, при чемъ единогласно *постановлено*: избрать для сей цѣли прежнихъ членовъ—свя-

щенника села Загрядчины Александра Ольгина, священника села Богородицкаго Владимира Сергіевскаго и села Колыбельскаго священника Θεодора Богословскаго и выразить этимъ лицамъ за исполненіе ими обязанностей по этимъ должностямъ въ прежніе годы благодарность. Кандидатомъ къ нимъ назначить священника села Чемоданова Іоанна Богословскаго.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 декабря 1912 года за № 713, слѣдующаго содержанія: *„Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ“*. *Епископъ Дмитрій*.

Х. Съѣздъ заслушалъ докладъ Правленія Училища объ окончаніи срока службы членовъ Правленія священниковъ— о. Николая Юрьева, о. Петра Надеждина и о. Павла Левитова и объ избраніи новыхъ на слѣдующее трехлѣтіе. Единогласно Съездомъ избраны были: села Кривополянья священникъ Николай Смирновъ, Соборной г. Равенбурга церкви священникъ Михаилъ Гимновъ и села Юсова священникъ Петръ Надеждинъ, а кандидатами къ нимъ священникъ села Кривополянья о. Павелъ Левитовъ и села Соловыхъ священникъ о. Дмитрій Каверинъ. *Постановлено*: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, объ утвержденіи въ должностяхъ избранныхъ лицъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11 декабря 1912 года за № 713-мъ, слѣдующаго содержанія: *„Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ“*. *Епископъ Дмитрій*.

XI. Окончивъ со всѣми вопросами, подлежащими сужденію Съезда, Съездъ о.о. депутатовъ *постановилъ*: настоящій Съездъ считать закрытымъ и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, назначить будущій очередной Съездъ на 26-е ноября 1913 года.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 11-го декабря 1912 года за № 714-мъ слѣдующаго содержанія: *„Слѣдующій очередной Съездъ назначить на 26-е ноября 1913 года“*. *Епископъ Дмитрій*.

ЖУРНАЛЫ

Рязанскаго окружнаго училищнаго Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1912 года ¹⁾.

№ 317. 17 іюня 1912 г. „Утверждается. Не нужно смѣшивать казенныя и синодскія средства съ мѣстными епархіальными, дабы дать возможность създамъ и мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетамъ удобнѣе ревизовать послѣднія не вмѣшиваясь въ область первыхъ. Лучше бы завести для мѣстныхъ средствъ особая приходо-расходныя книги. Далѣе, столы въ столовой размѣститъ такъ, какъ это нужно для педагогическихъ цѣлей, и създамъ въ эту подробность вмѣшиваться не слѣдуетъ. Наконецъ, напрасно г. Смотритель сваливаетъ вину въ перерасходъ на ремонтъ своей квартиры противъ ассигнованной суммы на Архіерея. Въ этомъ виновенъ не Архіерей, а Правленіе училища, потому что оно составляетъ журналы безъ достаточныхъ справокъ, туманно и неопредѣленно, что я уже и раньше замѣчалъ и на что уже указывалъ и теперь указываю Правленію училища“. Е. Димитрій.

II. Съездомъ заслушанъ докладъ Ревизіоннаго Комитета ст. III журнала № 1 по осмотру ремонта училищныхъ зданій, произведеннаго прошлымъ лѣтомъ и осенью. Вниманіе Комитета было обращено на окраску стѣнъ въ спальныхъ помѣщеніяхъ, по которымъ нельзя было опредѣлить, возобновлена ли окраска стѣнъ, и лишь оказавшійся здѣсь экономъ училища подтвердилъ, что стѣны окрашены. Столовая и больница остались не отремонтированными, хотя Съездомъ 1911 г. были отпущены средства на это. Столы обѣденные стоятъ въ прежнемъ порядкѣ, и предложеніе члена Ревизіоннаго Комитета—церк. старосты И. В. Дашкова, поддержанное Съездомъ 1911 года, осталось неисполненнымъ. По мнѣнію Ревизіоннаго Комитета и Съезда, отъ перестановки столовъ въ столовой получилась бы польза для учени-

1) Продолженіе. См. № 6.

ковъ въ гигиеническомъ отношеніи (ученики были бы удалены отъ холодной сырой стѣны). Квартира смотрителя отремонтирована во вкусѣ г. Смотрителя, но не такъ, какъ было постановлено Съѣздомъ депутатовъ въ 1911 году, когда было рѣшено: замѣнить масляную окраску стѣнъ клеевой, а не обоями, какъ теперь; была передѣлана печь и перенесена на другое мѣсто, вопреки постановленію Съѣзда 1911 года—отмѣнить передѣлку печи.

Въ представленномъ объясненіи г. Смотритель замѣчаніе Ревиз. Комитета объ окраскѣ стѣнъ въ спальняхъ призналъ за шутку—совсѣмъ неумѣстную; тѣмъ не менѣе (тамъ же въ объясненіи) выражено сознание: „правда, въ переднихъ комнатахъ спаленъ отъ старыхъ печей, которыя не ремонтировались, закоптились стѣны дымомъ около печей, но во всякомъ случаѣ стѣны въ другихъ комнатахъ чисты.“

На ремонтъ квартиры г. Смотрителя Съѣздомъ 1911 г. была ассигнована сумма въ 350 р., а израсходована сумма въ 433 р. 49 к.,—на 83 р. 49 к. болѣе смѣтнаго назначенія. Въ объясненіи Смотрителя на сей предметъ сказано, что все дѣлалось по журнальнымъ опредѣленіямъ Правленія училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, и притомъ никакихъ существенныхъ измѣненій или упущеній сравнительно съ первоначальными соображеніями Правленія, доложенными Съѣзду духовенства сессіи 1911 г., не дѣлалось.

Что касается размѣщенія столовъ въ столовой, котораго до сихъ поръ не сдѣлано, то такое и не можетъ быть сдѣлано, по объясненію г. Смотрителя, потому что это не входитъ въ компетенцію членовъ Ревизіоннаго Комитета, а потому и не можетъ служить и предметомъ обсужденія Съѣзда. Размѣщеніе столовъ въ столовой трактуется, какъ учебно-воспитательная часть училища (надзоръ за учениками при размѣщеніи столовъ),—область, не подвѣдомая Съѣзду депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ, равно какъ не подвѣдомо ни членамъ Ревизіоннаго Комитета, ни о. депутатамъ Съѣзда обревизованіе казенныхъ суммъ училища, синодскихъ, каковыя суммы Съѣздъ и Ревиз. Комитетъ вынуждены

считать подлежащими ревизіи лишь постольку, поскольку эти суммы Правленіе смѣшиваетъ при расходованіи вообще по училищу съ мѣстными суммами. Относительно размѣщенія столовъ въ столовой Ревизіонный Комитетъ своимъ предложеніемъ вовсе не желалъ вторгаться въ учебно-воспитательную часть, а руководился исключительно желаніемъ привести пользу ученикамъ.

Сдѣланъ Правл. училища надъ колодцемъ во дворѣ особый крытый со всѣхъ сторонъ шатеръ; передѣлана мостовая по улицѣ противъ училища; во дворѣ найденъ запасъ дровъ въ 1½ куб. сажени—березовыхъ, мѣра ихъ правильная.

Постановлено: 1) относительно окраски стѣнъ признали, что онѣ окрашены неудовлетворительно; 2) въ размѣщеніи столовъ въ столовой Съѣздъ остался при прежнемъ мнѣніи, т. е. при иномъ размѣщеніи столовъ, чѣмъ теперь, была бы несомнѣнная польза для здоровья учениковъ; 3) по сдѣланному перерасходу на ремонтъ квартиры г. Смотрителя—просить Правленіе придерживаться смѣтнаго годового назначенія; 4) по поводу ревизіи штатныхъ казенныхъ суммъ Съѣздъ постановленъ въ необходимость ревизовать ихъ потому, что въ расходахъ ихъ по училищу Правленіе смѣшиваетъ съ мѣстными средствами; 5) по устройству шатра надъ колодцемъ принять къ свѣдѣнію, и 6) по передѣлкѣ мостовой Съѣздомъ предлагается Правленію въ ремонтныхъ работахъ руководиться постановленіями Съѣзда сессіи 1911 года.

№ 318. 8 іюня 1912 г. „Утверждается. Хранить казенныя деньги и денежные документы въ частной квартирѣ, хотя бы и смотрителя, нельзя. Лучше бы устроить въ комнатѣ для засѣданій Правленія или иномъ подобномъ подходящемъ мѣстѣ въ зданіи училища несгораемый шкафъ, вѣдланый еъ стѣну, на что духовенство пусть изыщетъ средства, которыхъ, вѣроятно, потребуетъ немного“. Е. Д и м и т р і й.

III. Заслушанъ былъ Създомъ актъ Ревизіоннаго Комитета, отъ 1911 года 19 дек., о повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ, наличности суммъ и о порядкѣ ихъ храненія,—оказалось: по день ревизіи на приходѣ: 1) штатныхъ суммъ въ 1911 г. по ст. 24

включительно 14694 р. 55 к.; въ расходѣ въ то же время по ст. 211 включительно значится 14614 р. 81 коп., при этомъ записанныхъ въ расходѣ, но невыданныхъ значится 285 р. 7 коп.; такимъ образомъ налицо должно быть 364 р. 81 коп.; 2) мѣстныхъ средствъ на приходѣ въ 1911 году по ст. 217 вкл. 33005 руб. 55 коп.; расхода за то же время по ст. 535 значится 31182 р. 31 коп., причѣмъ записанныхъ въ расходѣ, но невыданныхъ значится—121 р. 85 к.; на лицо въ день ревизіи должно быть—1945 р. 9 к.; 3) по Волковскому хозяйству на приходѣ по ст. 22 вкл. 704 р. 11 к.; въ расходѣ за то же время по ст. 36-ую значится—537 р. 58 к. налицо въ день ревизіи должно быть—166 р. 53 к.; 4) по приходо-расходной книгѣ ремонта училища значится на приходѣ въ 1911 г. по ст. 14 включительно 4803 р. 73 к.; въ расходѣ за то же время по ст. 39 значится 5436 р. 19 к., изъ коихъ по ст. 21 не выдано 43 р. 50 коп.; слѣдовательно, по ремонту училища въ день ревизіи оказался перерасходъ въ 588 р. 96 к. И такъ, по первымъ тремъ отдѣламъ налицо должно быть 2476 р. 43 к., а исключивъ перерасходъ по отдѣлу 4-му въ 588 р. 96 к., получимъ цифру наличныхъ денегъ въ суммѣ 1887 р. 47 к. Г. Смотритель предъявилъ Ревизионному Комитету: 1) книжку сберегат. кассы при Казначействѣ за № 3525/8186 на имя Правленія училища на сумму 1606 руб. 48 к.; 2) такую же книжку при Отдѣленіи Банка за № 9017 на 10 рублей, и 3) расчетную книжку Госуд. Банка за № 5843 на 44 руб. 5 коп.; всего по книжкамъ 1660 р. 56 коп. При этомъ г. Смотритель предъявилъ квитанціи на выдачу денегъ по ст. 373 мѣстныхъ средствъ на 20 р. 53 к., по ст. 361-й на 21 р. 31 коп. и по книгѣ ремонта по ст. 21-й на 43 р. 50 коп.; по этимъ статьямъ въ книгѣ расходовъ не было ссылокъ на счета. Остальная сумма 146 р. 60 коп. оказалась: въ наличности на рукахъ г. Смотрителя 101 р. 60 к., которые и предъявлены Комитету, и на рукахъ у эконома для расчета рабочимъ 40 рубл.

По выслушаніи этого акта, Съѣздъ имѣлъ сужденіе относительно способа храненія суммъ училища и денежныхъ документовъ; способъ хранить деньги и документы въ карманѣ, хотяб

и г. Смотрителя, Съѣздъ находить неудобнымъ и недопустимымъ. По справкѣ въ постановленіяхъ Съѣзда за 1908 г. ст. IV явствуетъ: „вмѣнить въ обязанность г. Смотрителю училища для храненія наличныхъ училищныхъ суммъ, сохраняемыхъ расписокъ, контрактовъ и прочихъ документовъ по училищу имѣть денежный ящикъ съ двумя замками, ключи отъ которыхъ бы хранились—одинъ у г. Смотрителя, а другой у его помощника, а не беречь наличныхъ денегъ у себя дома“.

Посему Съѣздъ снова предлагаетъ Правленію озаботиться пріобрѣтеніемъ ящика и измѣнить способъ храненія денегъ и документовъ на болѣе безопасный, застраховывающій какъ учрежденіе, такъ и лицъ служащихъ отъ всякихъ случайностей.

№ 319. 8 іюня 1912 г. *„Утверждается, кромѣ 4 пункта. Учениковъ никакъ нельзя привлекать къ надзору за равномернымъ разливаніемъ горячаго кушанья въ столовой, ибо это будетъ мѣшать исправлять ихъ прямыя ученическія обязанности“*
Е. Дмитрій.

IV. А.) Залушаны были Съездомъ актъ Ревизіоннаго Комитета по училищу, отъ 15 мая 1912 года, и журналы № 2, 3 и 4-й вмѣстѣ съ рапортомъ старшаго члена Комитета Свящ. І. Чернобаева на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, о провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и освидѣтельствваніи денежныхъ суммъ училища, съ резолюціей Преосвященнаго Дмитрія слѣдующаго содержанія: отъ 18 мая 1912 г. за № 239-мъ „Препроводить сію переписку на окружный Съѣздъ. Г. Смотритель и Правленіе должны обратить вниманіе на указанные здѣсь недостатки и принять всѣ мѣры къ устраниенію оныхъ. Особенно обратить вниманіе на чистоту столовой и кухни, на опрятное приготовленіе стола для учениковъ“. Епископъ Дмитрій.

Изъ акта Ревизіоннаго Комитета видно: 1., мѣстныхъ суммъ на приходъ въ 1912 г. съ остаткомъ отъ 1911 г. по день ревизіи 15 мая 1912 г. значится 13712 р., а въ расходъ за то же время 11168 р. 39 коп. Потому налицо должно быть 2544 р. 45 к.

По нѣкоторымъ статьямъ, расхода деньги, хотя въ расходѣ записаны, но еще получателямъ не выданы, такъ какъ не имѣется расписокъ получателей, именно: ст. 6 на 26 р. 22 к., ст. 130—142 на 135 р., ст. 144—149 на 65 р., ст. 151—156 на 62 р., ст. 179 на 29 р. 50 к. и ст. 160—182 на 218 р. 57 к., а всего на 536 р. 29 к. Приложивъ эту сумму къ наличнымъ, получимъ денежную наличность въ день ревизіи — 3080 р. 74 к. и билетами на приходѣ 5200 р.

2) По Волковскому хозяйству на приходѣ значится 213 р. 23 к., въ расходѣ за то же время 209 р. 37 к., наличность равняется 3 р. 86 коп.

3) По ремонту училищныхъ зданій остатка отъ 1911 года значится 772 р. 75 коп., за 1912 г. ничего не значится, а въ расходѣ по день ревизіи 85 р. 25 к., налицо должно быть 687 р. 50 коп.

4) Штатныхъ суммъ на приходѣ съ остаточными отъ 1911 г. значится 5472 р. 89 к., а въ расходѣ за то же время 4287 р. 80 к., налицо должно быть: 1185 р. 9 коп.

Всего же въ день ревизіи въ распоряженіи г. Смотрителя должно быть наличными 4957 19 к. и 5200 р. билетами. Эту сумму г. Смотритель предъявилъ въ засѣданіи Комитета. Билеты оказались слѣд.: а) государственный непрерывнодоходный билетъ 4% за № №110860—10860 на 1500 р.; б) сохраняемая расписка Ряз. Отд. Гос. Банка № 36, 828 на 4% ренту въ 500 р.; в) таковая же расписка № 37217 на 4% ренту въ 1400 р., и г) таковая же расписка № 40, 648 на 4% ренту въ 1700 руб. Всего билетовъ на сумму 5200 р.

Наличные деньги хранятся по слѣдующимъ книжкамъ: а) расчетная книжка Госуд. Банка № 5843 на 119 р. 5 к., б) книжка сберегательной кассы при Казначействѣ № 3528/8186 на 2222 р. 13 коп. и г) такая же книжка при Отд. Госуд. Банка № 9017 на 2556 р. 98 к. На рукахъ у г. Смотрителя оказалось наличными 59 р. 3 к. Всего же наличныхъ денегъ оказалось 4957 р. 19 к., т. е. та сумма, которая сосчитана и по приходо-расходнымъ книгамъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Б) При чтеніи журнала № 2-й вниманіе Съѣзда было обращено на слѣдующіе недочеты.

а) Въ приходо-расходной книгѣ первые три листа совсѣмъ не писаны, а на оборотѣ 4-го листа начинается запись прихода съ 11 янв. 1912 г. и здѣсь вверху обозначенъ транспортъ: наличными 1606 р. 52 к. и билетами 5200 р. По объясненію дѣлопроизводителя, эти листы остались незаполненными для точной записи остатка.

б) На обнаруженную Ревизіоннымъ Комитетомъ статью прихода непонятнаго содержанія (было ошибочно записано „расхода“) — ст. 247 мѣстн. суммъ: „отъ Александра Ивановича за содержаніе его сына Сергѣя 67 р.“, ученику Смирнову 2 р., а за что, не сказано. Правленіемъ училища дано объясненіе: записывается поступленіе и помѣчается, отъ кого (имя и фамилія), что Ивановичъ есть фамилія, а не отчество.

в) Обращено вниманіе Съѣзда на выдачу 6 рублей Свящ. Назарьевскому за три служенія въ училищной церкви и на поллучку полностью ежемѣсячной платы за службу о. Помощника Смотрителя. Правленіемъ объяснено, что Помощникъ Смотрителя о. В. Федоровскій не служилъ нѣкоторыя службы по болѣзни, а нѣкоторыя — былъ въ отпускѣ въ г. С.-Петербургѣ и что есть общепринятое положеніе по училищу: не дѣлать вычетовъ изъ содержанія когда какія-либо обязанности не исполняются по законнымъ причинамъ. Въ заключительной части журнала № 2-й говорится о присутствованіи членовъ Ревизіоннаго Комитета на обѣдѣ учениковъ. Обѣдъ состоялъ изъ щей съ мясомъ и жаренаго картофеля. Въ общемъ обѣдъ скудный и малопитательный, щи жидки, безвкусны и безъ всякаго навару, мясо очень постно; картофеля подано было мало; хлѣбъ мало вкусенъ, взятъ изъ булочной Фролова, потому что свой хлѣбъ не печется по отсутствію пекаря. При разливаніи щей изъ миски — порядокъ наливанія отсутствовалъ, отчего получалось, что у однихъ тарелки были полны, а для другихъ не хватало, и приходилось имъ съ запаздываніемъ добавлять. Столовая, по случаю ремонта

настоящей, помѣщалась въ бывшей сундучной. Почти во всѣхъ училищныхъ помѣщеніяхъ замѣтно отсутствіе заботъ о чистотѣ: вездѣ пыль, соръ, неубранность. По содержанію части этого журнала Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Дмитрій сдѣлалъ такую помѣтку: „Едвали возможно наливать каждому ученику отдѣльно на тарелку. Когда мы учились, то по тарелкамъ намъ не разливали, а ѣли мы изъ общей миски по 4 чел. на каждую“. Епископъ Дмитрій.— Констатируя то, что было замѣчено Комитетомъ во время обѣда и не объяснено Правленіемъ училища, Съѣздъ выразилъ пожеланіе объ улучшеніи довольствія учениковъ столомъ и объ устраненіи нечистоты въ зданіи училища; въ виду современной постановки въ столовой, когда каждый ученикъ имѣетъ особый приборъ, легко достигнуть порядка чрезъ разливаніе дежурныхъ учениковъ, какъ это практикуется въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Постановлено: 1) по поводу пробѣльныхъ листовъ Съѣздъ напоминаетъ и находитъ нужнымъ, чтобы эти листы заполнялись своевременно; 2) запись поступленій на приходъ и расходъ вести точнѣе; 3) по выдачѣ 6 рублей за службу пѣстороннему священнику—признать объясненіе Правленія достаточнымъ и отнести этотъ расходъ на счетъ экстраординарныхъ, и 4) предложить Правленію улучшить пищевое довольствіе учениковъ и слѣдить за равномернымъ разливаніемъ горячей пищи чрезъ дежурныхъ учениковъ и устранить нечистоту и соръ въ зданіи училища.

№ 320. 8 іюня 1912 г. „Предлагаю благочинному 4 Рязанскаго округа принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ побужденію неплательщиковъ внести всѣ недоимки, а въ случаѣ безуспѣшности безотлагательно донести мнѣ о нихъ особымъ рапортомъ, дабы я могъ чрезъ Консисторію принять свои особыя мѣры къ побужденію ихъ исполнять свои обязанности. Прочее по сей статьѣ утверждается“. Епископъ Дмитрій.

V. Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета № 3 о провѣркѣ экономическаго отчета за 1911 годъ, по которому выяснилось слѣдующее.

Приходъ мѣстныхъ суммъ.

Отъ 1911 года оставалось: наличными 2631 рубль 9 коп. (1086 рублей 62 коп. получено въ 1910 г. $\frac{5}{8}$ к. сбора отъ о.о. Благочинныхъ Рязанской епархіи сверхъ ассигнованныхъ епархіальнымъ съѣздомъ 5000 рублей и 1544 р. 47 к. остатка изъ экономіи по обороту 1910 г.) и билетами 3600 рублей.

Въ 1911 году поступило:

1) Окладного сбора 1911 г., вмѣсто предполагавшагося по смѣтѣ 14798 р. 84 к., поступило 14849 р. 91 коп. 2) Недоимки за прежніе годы: отъ 1-го Егорьевскаго округа 963 р. 45 к. (столько же и предполагалось смѣтою) и отъ 4-го Ряз. округа 23 р. 37 коп., вмѣсто предполагавшихся 276 р. 50 коп. 3) Платы за содержаніе учениковъ: а) дѣтей окружнаго духовенства 7048 р. 50 к., б) иноепархіальнаго духовенства 426 р., в) иносословныхъ 911 р. 23 к.; всего на сей предметъ, вмѣсто предполагавшихся смѣтою 7537 р., поступило 8380 р. 73 к. 4) Платы за обученіе: а) отъ иносословныхъ (вмѣсто ассигнованн. 1500 р.) 900 р., б) иноепархіальныхъ (вмѣсто ассигнов. 225 р.)— 135 р. 5) Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала 136 рублей. 6) Процентовъ по сберегательнымъ книжкамъ на расходный капиталъ училища—87 р. 63 к. (вмѣсто ассигнованныхъ 111 руб.). 7) Отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ 870 р. 49 к. (вмѣсто предпол. смѣтою 850 р.). 8) Общеепархіальнаго сбора на содержаніе параллельныхъ классовъ (вмѣсто предпол. 3000 р.) 3870 р. 88 к. 9) Отъ продажи остатковъ съ ученическаго стола 60 рублей (вмѣсто предпол. 200 р.)

Всего же по смѣтѣ предполагалось 31590 р. 79 коп., а поступило 30277 р. 46 к., т. е. менѣе на 1313 р. 33 к.

Изъ объясненія къ статьямъ видно:

а) общеепархіальнаго сбора поступило менѣе на 1129 р. 12 к. оттого, что на содержаніе учителей параллельныхъ классовъ долженъ былъ поступить сборъ, излишне поступившій въ

1910 году въ суммѣ 1086 р. 62 к. (остатокъ отъ 1910 г.), а остальная 42 р. 50 к. слѣдуетъ считать недоимкой; отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола поступило меньше на 140 р. потому, что остатками кормятся поросята, принадлежащія училищу и пока еще не проданныя.

10) Кромѣ сего поступило сверхъ смѣты: а) 123 р. 3 коп. изъ разныхъ источниковъ; б) пожертвовано билетами на учрежденіе стипендій имени священника о. Николая Михайловича Грифцова и сына его Николая Николаевича Грифцова 1700 р. в) процентовъ съ сего капитала 48 р. 45 к. коп.

1) Переходящихъ суммъ поступило: 1) въ попечительство о бѣдныхъ ученикахъ 60 рублей 64 к.; 2) на путевыя издержки членовъ Ревизіоннаго Комитета ¹⁾ 9 р. 36 коп., 3) денежнаго пособія ученикамъ изъ Правленій уѣздныхъ духовныхъ училищъ— 268 р. 20 коп., 4) кромѣ сего обратно перечислено изъ книги штатныхъ суммъ въ оную взаимобразно перечисленныхъ въ разное время 2300 р. и билетами неприкосновеннаго капитала, согласно постановленію Съѣзда 1911 г. ст. IV, 3500 р., а всего въ приходѣ съ остаткомъ наличными 35718 р. 23 коп. и билетами 8800 рублей.

Р а с х о д ъ.

Въ 1911 году израсходовано по смѣтѣ:

1) На содержаніе учителей, надзирателей, священника и эконома училища 7652 р. 6 коп., вмѣсто ассигнованныхъ 8000 р. 41 к. 348 р. 45 к. остались въ экономіи отъ разныхъ источниковъ. 2) На пособіе ученикамъ 600 р. согласно со смѣтою. 3) На содержаніе столомъ учениковъ, эконома, 4-хъ надзирателей, фельдшера—10799 р. 70 коп., а по смѣтѣ предполагалось— 10395 рублей. Перерасходъ на содержаніе столомъ 404 р. 40 к.

1) *Примѣчаніе.* Поступили вачосы на путевыя издержки членамъ Ревиз. Комитета во время засѣданій Съѣзда с/г. отъ благоч.: 3 Мих. округа 3 р., 2-го Пшонскаго округа 3 р. и 4 Рязанскаго округа 3 р.

Правленіе училища объясняетъ тѣмъ, что питаніе учениковъ увеличено, особенно въ мясѣ и молокѣ. 4) На содержаніе учениковъ одежду, обувь, спальными принадлежностями и стиркой бѣлья 2435 р. 34 к., вмѣсто ассигн. 2364 рублей. 5) На отопленіе, освѣщеніе, страховку училищныхъ зданій и прислугу 7727 р. 56 к., ассигновано было 6675 р. 27 к. Перерасходъ по сей статьѣ 1052 р. 29 коп. составился изъ слѣдующихъ статей: а) за страховку прибавлено 5 р. 95 коп.; б) очистку ретиратовъ 233 р. 70 к. (ассигновано на поглощающую яму, а не на бетонную); в) на наемъ помощника столяра и другой прислуги 179 р. 41 к.; г) за ночной караулъ 80 коп. д) содержаніе лошадей 326 р. 97 к. (содержались двѣ лошади, а ассигновано на одну); е) на покупку посуды, мебели, ламповыхъ стеколъ и проч. 77 р. 67 к.; ж) на строительный матеріалъ и устройство витрины надъ колодцемъ 101 р. и на отопленіе и освѣщеніе 132 руб. 79 коп. 6) На содержаніе больницы (вмѣсто ассигн. 629 р.) 624 р. 74 к. 7) На содержаніе канцеляріи (вмѣсто ассигн. 355 р.) 378 р. 98 к. 8) На содерж. бібліотеки (вмѣсто ассигн. 460 р.) 469 р. 96 к. 9) Мелочные расходы (вмѣсто ассигн. 50 р.) 45 р. 10 к.

Кромѣ сего израсходовано сверхъ смѣты изъ остаточныхъ суммъ по обороту 1910 г.: 1) уплачено учителямъ г. Ветошкиву и г. Свѣтлову за чтеніе письменныхъ работъ учениковъ въ 1909 и 1910 г.г. 150 р.; 2) перечислено въ книгу ремонта 81 р. 18 к.; 3) выдано пособіе ученикамъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ неприкосновеннаго капитала въ 3000 р.—105 р.; 4) учителю гимнастики и лицамъ за исполненіе обязанностей отсутствующихъ преподавателей 224 р. 45 к.; 5) возвращены излишне внесеныя 2 рубля за содержаніе ученика; 6) уплачено преподавателямъ за добавочные уроки—105 р. 60 к.; 7) экстраорд. расходовъ 52 р. 84 к.

Переходящихъ суммъ израсходовано: наличными 357 р. и билетами 100 р. Оборотныхъ суммъ израсходовано: наличными, которые были взаимобразно перечислены въ книгу штатныхъ суммъ на выдачу начальствующимъ и учащимъ въ училищѣ, и билетами 3500 рублей—неприкоснов. капиталомъ который, имѣлось

въ виду перевести въ попечительство о бѣдныхъ ученикахъ, почему онъ и значится въ расходѣ.¹⁾ Всего въ расходѣ въ 1911 году было: наличными 3411 р. 71 к. и билетами 3600 р., слѣдовательно къ 1912 году, въ остаткѣ наличными 1606 р. 52 к. и билетами 5200 рублей.

Въ вѣдомостяхъ, приложенныхъ къ смѣтамъ прихода и расхода, итоги вѣрны, только въ вѣдомости № 5-й расхода не проставлено, на сколько куплено краски и нашатыря, отчего итогъ постраничный получается, вмѣсто 26 р. 86 к., 23 р. 91 к. Имѣющіеся при отчетѣ счета оплачены гербовымъ сборомъ, но нѣкоторыя марки не погашены, какъ, напр., на счетахъ къ ст. расхода 11, 46, 48, 61, 108, 205 и 410.

Ревизіонный Комитетъ провѣрялъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Волковскому хозяйству, изъ коего видно слѣдующее: отъ 1910 года осталось наличными 44 р. 61 к.; въ 1911 г. поступило арендной платы отъ квартирантовъ 794 р. 80 к., а всего на приходѣ съ остаткомъ было 839 р. 11 коп. Израсходовано въ 1911 г. на жалованье дворнику и ночному сторожу 81 р. 60 коп.; городского налога 53 р. 13 к.; за окраску крыши, устройство погреба, за песокъ и очистку ретирада—242 р. 75 к. и на мелочныя починки по дому и матеріалы—121 р. 40 к.; эконому училища—діакону отцу Лебедеву за присмотръ по дому 25 р. и стипендіатамъ имени Волкова 305 р.; а всего израсходовано 826 р. 83 к. Въ остаткѣ къ 1912 году поступило наличными 10 рублей 23 коп.

Заслушавши докладъ о приходѣ и расходѣ училищн. суммъ за 1911 г., Съѣздъ депутатовъ имѣлъ сужденіе по каждой статьѣ прихода и расхода отдѣльно и остановился по статьѣ 2-ой прихода о недоимкѣ за 4 Рязанскимъ округомъ 253 р. 13 коп., которая скоплялась годами, и за послѣдній 1911 годъ по вѣдомости отца Благочиннаго не доплачено 57 р. 38 коп. По заяв-

¹⁾ Сіе мѣсто изъ журналовъ, какъ и вообще весь текстъ ихъ, печатается здѣсь съ совершенно буквальною точностью съ рукописи, присланной г. Смотрителемъ училища.

ленію о. о. депутатовъ 4-го Рязанскаго округа о. Малинина и о. П. Вѣлоусова, взыскать принудительными мѣрами съ неплательщиковъ, каковыми оказываются прихожане церковей с. Мурмина и Семкина, нельзя: жители этихъ селеній слишкомъ оппозиціонно настроены противъ всякихъ взносовъ съ церковей на духовно-учебныя заведенія. Одинъ изъ участниковъ Съѣзда—церковный староста г. Сальниковъ сдѣлалъ при этомъ заявленіе, что слѣдуетъ принять строгія мѣры ко взысканію недоимокъ съ неплательщиковъ, дабы не было соблазновъ и подражателей. На основаніи этого Съѣздъ рѣшилъ обратиться съ почтительнѣйшей просьбой къ Его Преосвященству за указаніемъ мѣръ по взысканію недоимокъ чрезъ Благочиннаго 4-го Ряз. округа;—на ст. 9-й. по которой поступило меньше на 140 р. потому, что остатками откармливалось пять поросятъ, принадлежащихъ училищу, которые куплены, по справкѣ, три штуки за 14 р. 75 к. и двѣ штуки за 12 рублей и, по заявленію члена Правленія о. Н. Гусевскаго, всѣ поросята проданы на дняхъ за 250 р., слѣдовательно 140 рублей выручены; исключивъ стоимость ихъ 26 р. 75 к., получится чистый барышъ 83 р. 25 к., каковыя вмѣстѣ съ 140 р. должны быть занесены на приходъ 1911 г.; по ст. 2-й переходящихъ суммъ замѣчено Съѣздомъ, что нѣкоторыми отцами благочинными не внесены взносы на путевыя издержки членамъ Ревизионнаго Комит. (кромѣ внесенныхъ по справкѣ: отъ 1-го Ряз. округа 63 коп., отъ 1-го Мих. округа 1 р., отъ 3. Мих. округа 3 р., отъ прот. г. Ряжска о. Грацинскаго 88 к., 2-го Спасс. округа 2 р. 55 к., 1-го Спасск. округа 2 р. 30 к., 1-го Ряз. округа 3 р. и 4 Ряз. округа 3 рубля),—Съѣздъ рѣшилъ просить отцовъ Благочинныхъ не задерживать деньги въ вознагражденіе членамъ Ревизион. Комитета, взыскивать ихъ своевременно и пересылать въ Правленіе училища; на сдѣланный перерасходъ въ 404 р. 70 к. обращено особое вниманіе и были приведены справки.

Справка 1. Въ 1909 г. мясо покупалось по 8 р. 50 к. за пудъ, а всего куплено.; 397 пудовъ на 2045 р. 96 к.

Въ 1911 году по 5 р. 25 к. пудъ и 6 р.; куплено 452 п. 10 ф. за 2566 р. 45 коп.

Справка 2. Молока въ 1909 г. куплено 170 чтв. на 40 р. 3 коп.,—въ 1911 г. 1200¹/₂ чтв. на 244 р. 8 к. Членъ Правленія отъ духовенства о. Ѳ. Полковъ объяснилъ Съѣзду, что какъ мясо, такъ и молоко покупалось въ большемъ размѣрѣ, хотя мясо было (какъ въ день ревизіи Комитета) постное и неособенно наварное. Принимая во вниманіе справки и объясненія о. Ѳ. Полякова, Съѣздъ этимъ удовлетворился; по ст. 4 расхода на бѣлье и обувь истрачено болѣе смѣтнаго назначенія на 71 р. 34 к., что выяснено членомъ Правленія отцомъ Поляковымъ такъ: обувь и бѣлье покупались лучшія, а потому и дороже; по ст. 5 расхода перерасходъ выразился въ 1052 р. 29 к., изъ коихъ на содержаніе лошади (двухъ лошадей) перерасходовано 326 р. 97 к., вмѣсто ассигнованныхъ Съѣздомъ 1911 г. 115 р. на покупку одной хорошей лошади, взаменъ старой и молодой малосильной.

Справка 3. 1910 г. ст. XV Съѣздъ духовенства ассигновалъ на лошадь 115 р., а старую и малосильную лошадь продать. По объясненію члена Правленія о. Ѳ. Полякова, двѣ лошади нужны еще были во время производства ремонта, а такъ какъ ремонтъ почти приходитъ къ концу, то слѣдовало бы одну лошадь продать, съ чѣмъ Съѣздъ согласился; по ст. 5 п. в) на наемъ столяра и другой прислуги 175 р. 41 коп. —надобность въ помощникѣ столяра по училищу не ощущается, и если судить по тѣмъ работамъ, которыя онъ сдѣлалъ (шесть березовыхъ партъ, немного дверей въ ремонтируемыхъ частяхъ и часть рамъ), то Съѣздъ пришелъ къ выводу, что выгоднѣйше сдавать всѣ столярныя работы съ подряду; по ст. 6 на больницу перерасходовано 4 р. 74 к.; по ст. 7 на канцелярію перерасходовано 22 р. 2 к.; по ст. 8 перерасходовано на бібліотеку 9 р. 96 к. При разсужденіи о сверхсмѣтныхъ расходахъ Съѣздъ обратилъ вниманіе на расходъ 224 р. 45 к.—вознагражденіе лицамъ за исполненіе обязанностей за отсутствующихъ преподавателей по уважительнымъ причинамъ (по болѣзни, напр.) Приведено было цирк. распоряженіе № 23 и 46 устава, гдѣ говорится о вознагражденіи за труды—78 к. за урокъ лицу со среднимъ образованіемъ и 1 р. 13 к. съ высшимъ образ.; непогашенныя марки на счетахъ № 11, 16, 46, 48, 61, 106, 205 и 410—Съѣздъ предложилъ своевременно погашать.

Постановлено: по ст. 2 прихода обратиться къ Его Преосвященству и почтительнѣйше просить пренять возможные мѣры по взысканію недоимокъ чрезъ отца благочиннаго 4-го Ряз. округа; 2) приходъ отъ продажи поросятъ зачислить на приходъ 1912

г.; 3) о присылкѣ денегъ на путевыя издержки членамъ Ревиз. Комитета—просить о.о. Благочинныхъ присылать эти деньги своевременно; 4) перерасходы на мясо, на молоко, на содержаніе больницы, на содержаніе канцеляріи, бібліотеки—принять къ свѣдѣнію; 5) въ перерасходъ на содержаніе лошади—напомнить Правленію объ исполненіи постановленій Създа 1911 г. и настоящаго; 6) относительно помощника столяра—признать его излишнимъ и сдавать столярныя работы на сторону столярамъ; 7) сверхсѣмтные расходы принять къ свѣдѣнію; 8) погашать марки должны получатели, которые должны расписываться по маркамъ, за чѣмъ слѣдуетъ Правленію; 9) въ счетъ экстраординарныхъ расходовъ предложить Правл. сдѣлать посадки деревьевъ во дворѣ; 10) приходъ и расходъ по училищ. и Волковскому хозяйству принять къ свѣдѣнію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Преподавателя Ряз. Епарх. Женск. Училища

Н. И. ЖУКОВА

принимаетъ всевозможные заказы на исполненіе иконостасныхъ, живописныхъ, иконописныхъ работъ, —фаянсовыхъ, позолотныхъ, рѣзныхъ, столярныхъ, —расписаніе стѣнъ живопись по стеклу, бархату, шелку, фарфору; цѣны умѣренныя; допускается разсрочка по соглашенію.

Рязань, Старо-Горшечная ул., соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшія награды. — Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Отношенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго: а) Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и б) Предсѣдателя Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопримнаго дома при ономъ въ гор. Барн. — съ правилами производства сбора. — Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства. — (Списокъ награжденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, къ празднику св. Пасхи скуфьями и набедренниками священниковъ, и проч.) — Извѣстія Епархіальнаго Начальства. — Журналы Създа депутатовъ Раненбургскаго Училишнаго округа. — Журналы Рязанскаго окружнаго училишнаго Създа депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1912 года. (Продолженіе). — Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать разрѣшается. Прот. А. Луцинскій.

№ 273. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1913.



1 Апрель

№ 7-й.

1913 года.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіяльныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вечера со Христомъ.

Душа Твоя, Господи Иисусе Христе, скорбѣла смертельно въ послѣдній вечеръ земной Твоей жизни, когда Ты прощался съ учениками, а власть тьмы доплетала свои сѣти на Тебя. Но любовь къ ученикамъ, любовь ко всѣмъ людямъ преобѣдила личную скорбь Твою и Ты захотѣлъ утѣ-

шить Своихъ уже тоскующихъ учениковъ, а чрезъ нихъ и всѣхъ вѣрующихъ въ Тебя. „Примите, ядите—это Мое тѣло“, сказалъ Ты, преломляя и благословляя хлѣбъ... „Пейте отъ нея вси—это Моя кровь“! возвѣстилъ Ты, подавая апостоламъ чашу общую.

Посмотримъ же, какъ спасительна Твоя вечеря и какъ пагубно остаться безъ нея, или оскорбить ее.

Апостолы съ любовію ко Господу досидѣли тайную вечерю и пошли съ Нимъ въ Геосиманію; Іуда ушелъ съ тайной вечера и очутился среди враговъ Христовыхъ.

Такъ и намъ всѣмъ двѣ дороги: или ко Спасителю и къ счастью вѣчному чрезъ приобщеніе Св. Таинъ съ вѣрою и любовію, или къ сатанѣ и къ вѣчной гибели, чрезъ отверженіе Св. Таинъ. Третьей дороги нѣтъ! ! „Чего вы болѣе боитесь?“ спрашивалъ бѣсовъ одинъ святой. „Того, что вы ѣдите“, т.-е. Св. Причастія. „Если бы честно христіане соблюдали то, что они вкушаютъ въ причастіи, то они были бы неприступны для нашихъ козней“ отвѣтили ему бѣсы, (Кормчая, гл. 68). Но многіе, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, къ несчастью, не часто причащаются: „сіе діавола есть дѣло. Тотъ претить, дабы не часто тѣло Христово принимали. И кто не часто причащается, многу власть на себя діаволу даетъ, и волю на немъ діаволь пріемлетъ и ведетъ его на вся злая“.

Прозорливецъ, пр. Евѣимій, зналъ: кто съ какимъ настроеніемъ приобщается Св. Таинъ. Однихъ, которые приступали ко св. чашѣ съ вѣрою и любовію, онъ видѣлъ просвѣщающимися отъ причастія. Другихъ, которые приступали маловѣрно и небрежно,—помрачающимися и лица ихъ какъ бы мертвыми. Поэтому онъ умолялъ братію: „блюдите себя, опасно ходите, когда хотите приобщаться, да искушаетъ себя каждый изъ васъ... Помните: ядый и пійяй недостойно судъ себѣ ясть и шеть“.

Мать Св. Григорія, 'тяжко больная, приобщившись съ вѣрою изъ рукъ сына, подвижника, тотчасъ исцѣлѣла.

Къ преподобному Епиктету одинъ вельможа привезъ разслабленную дочь и просилъ ее исцѣлить. Св. Епиктеть исцѣлилъ своею молитвою и сказалъ отцу ея: „Если желаешь, чтобы никакой болѣзни не было въ домѣ твоёмъ, то въ каждый воскресный день пріобщайся съ домашними твоими Божественныхъ Тайнъ Тѣла и Крови Христовыхъ съ *чистымъ сердцемъ*“. Св. Андрей Критскій былъ нѣмъ до семи лѣтъ, но послѣ пріобщенія его Св. Тайнъ онъ сталъ говорить и впослѣдствіи весь міръ напоилъ духовно своими вдохновенными словами.

Извѣстный русскій писатель тяжело заболѣлъ. Приглашенный врачъ призналъ его безнадежнымъ. „Да у него уже и языкъ почернѣлъ. Не мучьте его понапрасну лѣкарствами: онъ и сутокъ не проживетъ“. Но больной съ вѣрою пріобщился Св. Тайнъ. „И вдругъ“, пишетъ онъ потомъ, „послѣ пріобщенія быстро стали приходить ко мнѣ силы. Черезъ два дня я оправился. Надо мною совершилось чудо! Когда висѣлъ я надъ могилой и не упалъ въ нее, меня очевидно удержала Та Воля, безъ которой и волосъ не падаетъ съ головы нашей!“ (Рус. Арх. т. IV стр. 195—196). Даже и тяжело грѣшной душѣ порывъ ко Св. Пріобщенію въ оправданіе вмѣняется.

Одинъ столичный священникъ неожиданно приглашенъ былъ напутствовать больного Св. Тайнами. Но когда онъ пришелъ въ домъ и на вопросъ, гдѣ же больной? увидѣлъ хозяина дома, повидимому, совершенно здоровымъ, очень удивился.

„Не знаю, батюшка, что происходитъ со мною, но мнѣ кажется: надо спѣшить... Я не долженъ откладывать...“

Священникъ началъ исповѣдь. Во время чтенія молитвъ больной умоляетъ: „ахъ, нельзя ли поскорѣе, я боюсь опоздать“. На исповѣди больной кается: 30 лѣтъ не былъ на духу, и въ церковь не ходилъ, и надъ причастіемъ глумился. Между тѣмъ по его блѣдному лицу катятся слезы. „Давно не плакалъ“...—сорвалось съ устъ грѣшника. Духовникъ

совершилъ исповѣдь, больной просить позволенія сѣсть. Священникъ читаетъ: *Вѣрую, Господи, исповѣдую...* Больной тихо повторяетъ, но голосъ его слабѣетъ. Духовникъ уско-ряетъ чтеніе. Приближается къ больному со Св. Дарами, но слышитъ легкій вздохъ, и видитъ своего сына духовнаго уже мертвымъ.

Милосердый Господь допустилъ вострепенувшуюся отъ тяжкаго сна грѣховную душу до покаянья, до разрѣшитель-ной молитвы, но не удостоилъ дара Святого за долгое упор-ство. Берегись же, каждый грѣшникъ, чтобы не случилось съ тобою чего горшаго...

Велика и счастлива встрѣча со Христомъ для души человѣческой, но опаснѣе всего, хуже всего отвернуться отъ этой встрѣчи и чрезъ это очутиться на тропѣ несчастнѣй-шаго изъ людей, Іуды предателя, покинувшаго вечерю, на которую былъ званъ Господомъ вмѣстѣ съ другими апосто-лами. Запомнимъ же глубже вопросъ мученика Феликса: „Како христіанинъ безъ литургіи быти можетъ?“ Въ первые вѣка заключенные въ темницахъ со страшными затрудненія-ми и опасностями для себя и ближнихъ умѣли пріобщаться; намъ же никто и ничто не мѣшаетъ пріобщиться Св. Таинъ во здравіе души и тѣла. Дверь къ Христу всегда открыта, пойдемте радостно встрѣтиться съ Нимъ!

Свящ. В. В-овъ.

Сегодня будешь со Мною въ раю!...

Три креста и на нихъ три распятыхъ: совершается кро-вавая казнь. Распяты два злодѣя, и между ними—ни въ чемъ Неповинный... Его крестъ—между двухъ другихъ. Онъ выше и виднѣе, на немъ дощечка съ надписью на трехъ языкахъ крупными письменами І. Н. Ц. І. Въ насмѣшку названный Царь Іудейскій представляетъ изъ себя сплош-

ную язву съ ногъ до головы отъ побоевъ и бичеваній. На головѣ—терновый вѣнецъ съ длинными и острыми колючками. Кровь сочится изъ ранъ, изъ пробитыхъ гвоздями рукъ и ногъ, съ головы отъ колючекъ терноваго вѣнца...

Скорбный, страдальческій ликъ полонъ невыразимой муки... Муки не уменьшаются, онѣ растутъ съ каждымъ мгновениемъ... Раны рукъ и ногъ, пробитыхъ гвоздями, раздраются подъ тяжестью тѣла... Какъ-будто пламя неугасимаго огня охватило Его. Нѣтъ ни одной минуты мира страдающему тѣлу и костямъ. Нужно имѣть неземное терпѣніе, чтобы не стонать, не проклинать своихъ мучителей... А муки все увеличиваются... Силы все таютъ... Сказывается человѣческая немощь...

У подножья креста бѣснующаяся толпа враговъ... Толпа радуется, она достигла того, чего хотѣла. „Э! разрушающій храмъ и въ 3 дня создающій!—говорили нѣкоторые—спаси Себя Самого. Если Ты Сынъ Божій, сойди съ креста“....

Но особенно ликующій видъ имѣли первосвященники, книжники и старѣйшины народа. Мученіе невинной жертвы доставляло имъ нѣкоторое наслажденіе. Торжествуя, они громко говорили: „Вотъ, другихъ спасалъ, а Себя Самого не можетъ. Если Онъ подлинно Царь Израилевъ, пусть теперь сойдетъ со креста, и увѣруемъ въ Него... Упавъ на Бога, пусть теперь избавить Его, если Онъ угоденъ Ему, ибо Онъ говорилъ: Я—Божій Сынъ...“ Этими своими словами они какъ-бы хотѣли сказать: смотрите, вотъ передъ вами обманщикъ. Мы всегда говорили вамъ объ этомъ, мы предупреждали васъ, и не ошиблись...

Смѣялись надъ Иисусомъ Христомъ и воины и даже одинъ изъ распятыхъ разбойниковъ. Злодѣй, убійца, въ послѣдній мучительный свой часъ, передъ лицомъ неминуемой смерти, и тотъ нашель въ себѣ достаточно силы воли, чтобы съ укоризной сказать Невинному Страдальцу: „Если Ты Христосъ, спаси Себя и насъ“.

Тяжело было слушать все это издѣвательство Умиращему. Сердце Его разрывалось отъ жалости, отъ любви къ человѣчеству. А это человѣчество въ лицѣ нѣкоторыхъ сознательно Его распинало и издѣвалось, какъ бы вонзало все глубже, все сильнѣе отравленный кинжалъ въ трепещущее любовью сердце, истекавшее обильною кровью...

Безконечно любящій принималъ терпѣливо удары насмѣшекъ... Онъ не отверзалъ Своихъ устъ, чтобы остановить смѣющихся, разубѣдить безумцевъ...

Но не всё кругомъ смѣялись надъ Нимъ...

Одинъ изъ распятыхъ злодѣевъ, терзаемый угрызениями совѣсти, молчалъ. Въ душѣ его совершался переворотъ. Онъ нравственно чрезъ страданія перерождался. Злодѣянія цѣлой жизни, въ виду близкой смерти, выступили въ яркихъ образахъ. Вся жизнь, шагъ за шагомъ, бѣжала предъ умственнымъ его окомъ. Каждая дума, слово, каждый вздохъ всякое волненіе—все, все торопливо, но выпукло, выступило передъ нимъ. Вся длинная нить злодѣяній; цѣпь всевозможныхъ сплетеній, надрывовъ воли, затменій ума, насилій надъ совѣстью, возстаній на бессмертную душу—все это стало прозрачно и близко, какъ бы облеклось въ свои одежды, въ свою плоть и кровь... Напряженіе духа пало: онъ былъ уже не тотъ, какимъ его вознесли на крестъ... Изъ мглы, изъ тьмы, изъ пламени цѣлой жизни, изъ этой новой Вавилонской печи разнузданности и пороковъ, выходила обновленная, возрожденная душа, сверкавшая разумомъ и свѣтлой рѣшимостью... Наросты, наслоенія грязи грѣхопаденій, кора позорной жизни отпала, разорванная рѣшимостью воли... Огонь страданій очистилъ золото бессмертной души...

И вотъ слышитъ страдалецъ за грѣхи людей, Спаситель міра, слышитъ молитву благоразумнаго разбойника: „Мы умираемъ на крестахъ и скоро будемъ въ загробномъ мірѣ... Ты—Богъ, а я—негоднѣйшій, наихудшій изъ смертныхъ—осужденъ по дѣламъ моимъ... Тамъ, за гробомъ, я знаю, долженъ отдать Тебѣ отчетъ во всѣхъ моихъ злодѣяніяхъ...

Великъ ихъ свитокъ... Цѣль ихъ такъ длинна, что можетъ достигнуть самой глубины преисподней... Но, молю Тебя, когда отыдешь туда, за грань этого міра, помяни, помяни и меня во царствіи Твоемъ!... О, прости и помилуй въ новой загробной жизни... Ты—Богъ, какъ здѣсь, на крестѣ, такъ и тамъ, куда мы идемъ, влекомые смертью...“

Такъ взывалъ благоразумный разбойникъ къ Спасителю міра. Его преобразившійся ликъ говорилъ больше, чѣмъ его слова. Въ его пылающихъ глазахъ сверкала обновленная, воскресшая къ иной, лучшей жизни душа. Онъ уже былъ не тотъ, какимъ вознесли его на древо крестное...

Господь давно замѣтилъ это... Онъ, какъ Женихъ, шелъ навстрѣчу обновлявшейся душѣ... Онъ спѣшилъ закрѣпить ее за Собою, обручить, какъ невѣсту, въ вѣчное достояніе Себѣ... Минуты были дороги: земной жизни оставалось не много... Обрывались послѣднія нити... Кровавыя капли изъ ранъ все медленнѣе и меньше падали на поруганную землю. Жизнь угасала... А потому Господь спѣшитъ принять молитву благоразумнаго разбойника и говорить ему слово, которое потрясло распятаго съ Нимъ до послѣднихъ глубинъ души, какъ потрясло и потрясаетъ оно весь вѣрующій міръ, внимающій этому слову... Съ невыразимымъ трепетомъ сердца услыхалъ разбойникъ: „Сегодня ты со Мною будешь въ раю!...“.

Такъ привѣтствовала Церковный Женихъ Свою невѣсту, покаявшуюся, обновившуюся и просвѣтлѣвшую душу благоразумнаго разбойника.

Священникъ *Василій Бѣлкинъ*.

Роды и виды пастырскаго дѣланія.

Приходскій пастырь есть священникъ, причисленный къ извѣстному храму и къ опредѣленному количеству православнаго населенія извѣстной мѣстности для того, чтобы

руководить здѣсь дѣлами религиозными и благотворительными.

Въ этихъ простыхъ словахъ много кроется' значимости. Разберемъ ихъ послѣдовательно.

1.

Остановимся сначала на словѣ *священникъ*, то-есть чело-вѣкъ, посвященный для предстоянія предъ Богомъ за людей. „Всякій первосвященникъ, изъ чело-вѣковъ избираемый, для чело-вѣковъ поставляется во служеніе Богу, чтобы приносить дары и жертвы за грѣхи“ (Евр. 5,1).

Установленіе священства отодвигается къ первымъ днямъ существованія рода чело-вѣческаго. Старшіе въ семьѣ, отцы были хранителями обряда и руководителями домашняго бого-служенія. Съ размноженіемъ чело-вѣчества семьи дѣлились, но сохраняли между собою родовую связь; возникалъ народъ. Съ появленіемъ народа появлялся и священникъ. Юному на-роду необходимъ былъ распорядитель богослуженія и жерт-вы, хранитель преданій и обычаевъ, истолкователь закона, обладавшій отчески-царскими правами надъ юнымъ народомъ. Таковъ былъ Мелхиседекъ, царь и Архіерей Салима, прооб-разъ Христа.

Это было природное священство у патриарховъ и Мелхи-седека, а Христось учредилъ священство благодатное. „И такъ каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Хри-стовыхъ и строителей таинъ Божіихъ“ (1-е Кор. 4,1).

Благодатное священство выше природнаго по должност-нымъ отправленіямъ и сложнѣе по обязанностямъ. Молитва и жертвоприношеніе—существенныя отправленія священства—преобразованы въ христіанствѣ. Христось молитвѣ сооб-щилъ невѣдомую ранѣ дѣйственность. Еще болѣе дивный характеръ имѣетъ новозавѣтная жертва—таинство Евхаристіи. И вообще служитель Христовъ является проводникомъ Его милостей: прощенія, примиренія, возрожденія. Съ устъ свя-щенника каплетъ божественная истина.

2.

Любимое мѣсто священника—храмъ, гдѣ онъ стережетъ и питаетъ свое стадо, гдѣ онъ становится общимъ отцомъ, забывая своихъ семейныхъ и хозяйственныхъ заботы и личныя свои невзгоды. Это—мѣсто встрѣчи Бога съ народомъ Своимъ. Богъ ниспосылаетъ благодать, народъ возноситъ молитвы. Храмъ это та желанная апостолу Петру сѣнь, гдѣ Христосъ пребываетъ невидимо, но благотворно. Оттуда текутъ воды спасенія, омывающія немощный родъ человѣческій; отсюда раздается твердое ученіе, разгоняющее тучи сомнѣній, и рѣшительный призывъ къ добру и жертвѣ. Это—судилище, гдѣ милость соединяется съ правдою, судилище, изъ котораго преступникъ исходитъ очищеннымъ и укрѣпившимъ связь свою со Христомъ. Здѣсь исцѣляются болѣзни души, здѣсь духовно голодный получаетъ отрадное питаніе, укрѣпляющее и душу и тѣло.

Съ храмомъ священникъ принимаетъ населеніе опредѣленнаго округа, но самага разнообразнаго состава; здѣсь богатые, бѣдные, ученые, промысловые, торгующіе, дѣти, пожилые, престарѣлые, вдовы, матери, дѣвицы, слуги, господа, иногда съ увѣнчанною главою. Въ глазахъ священника знатныя и богатые не превосходятъ другихъ; даже наоборотъ: онъ больше проявляетъ участія и вниманія къ тѣмъ, которые въ собственномъ смыслѣ называются народомъ, къ тѣмъ униженнымъ и бѣднымъ, среди которыхъ восхотѣлъ родиться и жить Спаситель міра, изъ среди которыхъ Онъ избралъ себѣ апостоловъ и друзей. Но во всякомъ случаѣ священникъ принадлежитъ всѣмъ прихожанамъ, всѣмъ онъ близокъ, всѣмъ готовъ служить въ духовныхъ и даже матеріальныхъ нуждахъ. Онъ говоритъ съ прихожанами понятнымъ для нихъ языкомъ, сходитствуетъ съ ними по образу жизни, по привязанности къ отечеству и къ мѣсту своего служенія. Онъ знаетъ желанія, интересы, нужды и бѣдствія своихъ прихожанъ. Почти ежедневно ему приходится бывать въ семьяхъ прихо-

жанъ, примѣчать ихъ взаимныя отношенія, быть повѣреннымъ семейныхъ тайнъ; его окружають дѣтки, которыя чрезъ него сподобились св. крещенія, отъ него принимаютъ наставленія въ законѣ Божіемъ; этихъ молодыхъ людей онъ недавно благословилъ на бракъ, этой вдовѣ съ сиротами онъ помогаетъ нести тяготу жизни, этому далъ добрый совѣтъ, этого направилъ на путь трезвости, этого избавилъ отъ отчаянія, Многихъ утѣшалъ въ смерти близкихъ, молился за дорогихъ имъ отшедшихъ. Многими живыми нитями онъ связалъ себя съ жизнію прихожанъ. Ему и алтарь храма представляется общимъ очагомъ, гдѣ онъ питаетъ и наставляетъ свою не малую семейку. Вотъ почему пріятно видѣть въ храмѣ и вообще среди прихожанъ престарѣлаго священника, нѣскольکو десятилѣтій безсмѣнно трудящагося въ одномъ приходѣ. Со всѣми онъ запросто, всѣмъ свой, всѣмъ другъ, утѣшитель, наставникъ, всѣ прольютъ горькую слезу при разставаніи съ нимъ.

3.

Пастыря призваніе—управлять приходомъ и благодѣлствовать ему. Онъ долженъ быть мудрымъ мужемъ совѣта. Онъ обязанъ съумѣть мирно властвовать надъ низшими членами причта, надъ приставниками храма, долженъ заступаться за слугъ предъ хозяевами, устраивать участь бѣдныхъ, слѣдить за добрымъ, внѣшнимъ и внутреннимъ, состояніемъ храма, школь, учащихся въ нихъ и за всѣми приходскими учрежденіями. На его обязанности усмотрѣть подходящихъ прихожанъ для образованія миссіонерскаго кружка, праздничныхъ чтеній; онъ обязанъ сдѣлать доступною для прихожанъ церковную бібліотеку и обогащать ее подходящими книгами и журналами. На его заботѣ устройство хороваго и общенароднаго пѣнія въ храмѣ и на чтеніяхъ.

Главный долгъ пастыря—молитва за ввѣренныхъ ему людей. Его душа должна быть подобна кадилу съ ѳиміамомъ,

колеблемому ангелами предъ лицомъ Всевышняго. Пастырь—это человѣкъ, готовый служить всѣмъ, болѣе, чѣмъ кто-либо, волнующійся человѣческими бѣдствіями.

Пастырь всегда расположенъ къ молитвѣ за прихожанъ и за всѣхъ людей: и дома, и при обхожденіи домовъ прихожанъ, и за богослуженіемъ; но главное и удобнѣйшее время для пастырскаго предстоянія за всѣхъ человѣковъ—при совершеніи литургіи. Литургія—это продолженіе Голгофы, это жертва широкая, какъ міръ, постоянная, какъ время. Обращаясь во время литургіи къ народу, пастырь сознаетъ состояніе ихъ душъ, чувствуетъ біеніе ихъ сердець.

Этимъ общеніемъ съ прихожанами объясняется дѣйственность его учительнаго слова, раствореннаго снисхожденіемъ и жалостью къ людямъ, полного утѣшенія и надежды, проникающаго и въ сердце мечтательной дѣвицы, и въ душу супруговъ, матерей, приспособляющагося къ уму малыхъ дѣтокъ и сообщающаго имъ истины, которымъ изумился бы мудрецъ Платонъ.

За наученіемъ слѣдуетъ преподаваніе благодати, за чудесами Слова—чудеса Духа Святого. Вотъ возрождающее крещеніе, укрѣпляющая исповѣдь, питающая Евхаристія, бракъ, освящающій духовно-тѣлесное единеніе мужа и жены, соборованіе, примиряющее съ мыслию о неизбѣжности смерти.

За таинствами, культомъ, молитвою и назиданіемъ укрывается еще одна задача пастыря приходскаго; даже болѣе, чѣмъ задача,—цѣль его стараній. Это—жизнь свышестественная. Несчастенъ пастырь, который въ душахъ пасомыхъ не посѣтетъ начатковъ этой жизни! Вліяніемъ пастырей на міръ уготовляются святые, создается христіанская цивилизація.

”

4.

Пастырь—благотворитель своихъ прихожанъ. Неподдающіяся учету его благодѣянія прихожанамъ представляютъ необходимый придатокъ къ его должностной дѣятельности.

Хотя Христось и сказалъ, что царство Его не отъ міра, но сколько Онъ добра оказывалъ этому самому міру ранѣе и послѣ креста!

Около Него собирались всѣ разновидности несчастныхъ. Онъ ихъ цѣлилъ и умиротворялъ. Въ этомъ пастыри обязаны подражать Учителю. Ихъ управленіе приходомъ не есть внѣшняя власть, не есть отъ міра сего, но никто не можетъ замѣнить пастыря въ дѣлахъ благотворенія. Христось приходилъ искупить души, и на каждомъ шагу ищѣлялъ тѣлесныя болѣзни. Таково же дѣланіе приходскаго пастыря. Уже въ своемъ чисто-духовномъ дѣланіи—молитвѣ, ученіи, преподаваніи таинъ—онъ многимъ подаетъ помощь и облегченіе, но въ то же время убѣждается, что и духовное его дѣланіе будетъ слабосильно и пререкаемо безъ многосторонней, благотворительной помощи населенію. Не должно быть несчастнаго въ приходѣ, къ которому не пришелъ бы съ словомъ и *дѣломъ* утѣшенія пастырь; не должно быть раны у прихожанина, которую не смягчилъ елей любви священническаго сердца. Священникъ видитъ алтарь не въ одномъ только приходскомъ хорошо украшенномъ храмѣ. Нѣтъ, „Богъ угнетенныхъ, Богъ скорбящихъ“ пребываетъ и въ тѣхъ непримѣчаемыхъ людьми алтаряхъ, гдѣ супруга больного или алкоголика мужа, какъ рыба объ ледъ, бьется съ малолѣтними дѣтьми; гдѣ дѣвица, повѣрившая „словамъ и ласкамъ ложнымъ“, тяготится плодомъ чрева своего; гдѣ на восьмилѣтняго ребенка надѣваютъ суму, направляя тѣмъ самымъ его на недобрый путь... Кто успокоитъ умирающаго отца семейства, озабоченнаго участіемъ малолѣтнихъ?—Пастырь, пообѣщавшій быть имъ „отца вмѣсто“. Кто усовѣститъ сына, отказывающагося покоить своихъ родителей? Кто примиритъ разлученныхъ супруговъ? Кто оторветъ отъ дурного товарищества молодого рабочаго, еще не забывшаго наставленій своей матери, и возвратитъ его, распропагандированнаго, церкви?—Пастырь. Нѣтъ рода и вида человѣческаго несчастія, отъ которыхъ отвернулся бы этотъ стражъ прихода.

Мы привыкли думать, что несчастье неразрывно соединено съ бѣдностію и заброшенностію. Это большая ошибка. Несчастье слишкомъ часто гнѣздится и въ роскошныхъ палатахъ; и тамъ тягость скорби чувствуется даже сильнѣе и глубже, чѣмъ въ хижинахъ и углахъ. И тамъ нужны участіе и совѣтъ пастыря; и тамъ простое слово, подкрѣпленное текстомъ Писанія, оказываетъ удивительное дѣйствіе. И тамъ бываетъ столкновение обязанностей, и тамъ бываютъ муки совѣсти, разладъ отцовъ и дѣтей, стремление къ полному воплощенію идеала евангельскаго...

Пастырь всѣхъ зоветъ за собою ко Христу, всѣхъ старается освятить и самъ освящается черезъ всѣхъ.

Изложилъ П. Ст. О-въ.

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

XVII.

Еп. Ефросинъ II (Звенець.) ¹⁾

За св. Іоною, возведеннымъ въ 1448 г. изъ епископовъ Рязанскихъ въ санъ митрополита Кіевскаго и всея Руси, въ списокъ Рязанскихъ іерарховъ слѣдуетъ еп. Ефросинъ II, по прозванію Звенець²⁾. О времени хиротоніи этого епископа нѣтъ свѣдѣній, а нѣкоторыми историками Рязанской іерархіи событие это относится къ 1455 году³⁾. Если можно было бы согласиться съ этою датою, то слѣдовало бы признать, что между св. Іоною и Евфросиномъ II былъ еще епископъ на Рязанской каѳедрѣ, неизвѣстный ни изъ лѣтописей и актовъ, ни даже

¹⁾ Продолженіе. См. № 3 Р. Е. В.

²⁾ Еп. Евфросинъ Звенець считается Евфросиномъ III у тѣхъ историковъ, которые признаютъ преемникомъ Θεогноста II еп. Евфросина.

³⁾ Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 9.

изъ рязанскихъ синодиковъ¹⁾, такъ какъ не только трудно, но и прямо невозможно допустить, чтобы св. Иона, очень дѣятельный и ревностный архипастырь, по своемъ вступленіи на митрополію не позаботился о скорѣйшемъ назначеніи себѣ преемника на Рязанской кафедрѣ и оставилъ ее вдовствовать въ теченіе почти семи лѣтъ. А если Евфросинъ II былъ непосредственнымъ преемникомъ св. Ионы, то нужно согласиться, что хиротонія его была гораздо раньше 1455 года и, можетъ быть, не позднѣе 1449 года²⁾. Последнее предположеніе нужно считать болѣе вѣроятнымъ. Объ еп. Евфросинѣ II мы знаемъ очень мало; извѣстны случаи участія его въ нѣкоторыхъ событіяхъ русской церкви и ничего неизвѣстно о его дѣятельности по управленію Рязанской епархіей, хотя Рязанскую кафедру Евфросинъ занималъ довольно долго (не менѣе 11 лѣтъ).

Въ первый разъ епископъ Рязанскій Евфросинъ упоминается въ 1455 г.³⁾, (что, вѣроятно, и дало поводъ относить его хиротонію къ этому году), какъ участвовавшій вмѣстѣ съ епископами—Суздальскимъ Филиппомъ и коломенскимъ Геронтіемъ на соборѣ, созванномъ по слѣдующему поводу.

Въ 1455 г.⁴⁾ навечеріе Богоявленія Господня случилось

1) Впрочемъ, въ „Рязанскихъ достопамятностяхъ“ (§ 81) находится извѣстіе, что въ 1450 г. митр. Иона поставилъ на Рязань епископомъ своего казначея Давида; но такое извѣстіе совершенно невѣрно: Давидъ, бывшій казначей свят. Ионы, занималъ Рязанскую кафедру уже послѣ Евфросина II и былъ поставленъ въ епископы 1 февраля 1462 года.

2) У Н. Д. (Иерархія всеросс. ц. 70 стр.) хиротонія еп. Евфросина относится даже къ 1448 году.

3) Замѣчательно, что неизвѣстно время хиротоніи и нѣкоторыхъ другихъ епископовъ, поставленныхъ св. Ионою,—Филиппа Суздальскаго и Геронтія Коломенскаго, которые, какъ и Евфросинъ Рязанскій, въ первый разъ упоминаются въ 1455 году.

4) Въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ (Рус. Врем. II, 38 стр.) соборъ на архіеп. Ростовскаго Θεодосія отнесенъ къ 1458 г. и навечеріе Богоявленія показано въ субботу. Между тѣмъ, по словамъ самого Θεодосія (въ его покаянной грамотѣ), навечеріе Богоявленія, въ которое онъ разрѣшилъ постъ, случилось въ воскресенье, а такъ приходилось именно въ 1455 г., а не въ 1458 г.

въ воскресенье и архіеп. Ростовскій Θεодосій разрѣшилъ ѣсть монахамъ—сыръ и молоко, а мірянамъ—мясо, руководясь тѣмъ, что въ день недѣльный, согласно апостольскому правилу (64), поста не полагается. Но такое разрѣшеніе противорѣчило принятому у насъ уставу о постахъ; допущенное архіепископомъ Ростовскимъ нарушеніе этого устава св. митр. Іона считалъ чрезвычайно важнымъ и созвалъ на Θεодосія соборъ изъ указанныхъ епископовъ—Суздальскаго, Рязанскаго и Коломенскаго. Строгій митрополитъ хотѣлъ даже лишить Θεодосія сана и уступилъ только просьбамъ великой княгини.¹⁾ На соборѣ Θεодосій принесъ смиреннѣйшее покаяніе въ своемъ преступленіи и далъ обѣщаніе твердо содержать преданныя церкви правила.²⁾

Въ 1459 году въ Москвѣ былъ созванъ св. митр. Іоною новый соборъ, имѣвшій важное значеніе для церкви русской, потому что хотѣлъ оградить православіе отъ возможныхъ покушеній на него со стороны уніи, представителемъ которой являлся литовскій митрополитъ Григорій, ученикъ Исидора, пытавшійся подчинить своей власти всю русскую церковь.³⁾ На соборѣ присутствовали всѣ епископы, подвластные свят. Іонѣ, кромѣ Новгородскаго архіеп. Іоны и Тверскаго епископа Моисея, и должны были дать письменное обѣщаніе своему первосвятителю въ томъ, что они останутся неизмѣнно вѣрными ему и его преемникамъ и не будутъ имѣть никакого общенія, никакихъ сношеній съ митрополитомъ уніатомъ.⁴⁾ Можетъ быть, свят. Іона находилъ необходимымъ принять такія мѣры противъ уніата Григорія и потому, что готовился уже къ смерти.

1) Пол. собр. рус. лѣт. VI, 181 стр.

2) Акт. Истор. I, № 57. Памят. канон. прав. № 74.

3) Польскій король Казимиръ чрезъ нарочитое посольство предлагалъ вел. кн. Василію Васильевичу принять митрополитомъ уніата Григорія вмѣсто св. Іоны (Макар. VI т., прил. № 1. Памят. канон. прав. № 87).

4) Акт. Истор. I, № 61 и 65.

Предъ самую кончиною святителя великій князь пригласилъ въ Москву нѣкоторыхъ епископовъ, въ числѣ которыхъ находился и Евфросинъ Рязанскій.¹⁾ По совѣту съ ними св. митрополитъ избралъ себѣ преемника—архіеп. Ростовскаго Θεодосія, написалъ на его имя благословенную грамоту, которую утвердилъ своею подписью и печатью и положилъ на престоль въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ.²⁾ 31 марта 1461 года свят. Іона скончался. Въ его погребеніи участвовали и Рязанскій епископъ Евфросинъ.

Въ самомъ началѣ мѣсяца мая³⁾ архіеп. Ростовскій Θεодосій, котораго св. Іона избралъ своимъ преемникомъ, былъ поставленъ въ митрополиты „владыками Русскими“, въ числѣ которыхъ находился и епископъ Рязанскій Евфросинъ⁴⁾ вѣроятно оставшійся въ Москвѣ со времени погребенія св. Іоны. При поставленіи митр. Θεодосія епископы, лично здѣсь присутствовавшіе, должны были повторить (устно, и можетъ быть, и письменно) свое обязательство не входить въ общеніе съ митрополитомъ—уніатомъ Григоріемъ и не имѣть съ нимъ никакихъ сношеній⁵⁾.

Поставленіе архіеп. Θεодосія въ митрополиты было послѣднимъ событіемъ, въ которомъ принималъ участіе епископъ

¹⁾ См. Ibid. 120 стр.

²⁾ Ibid. № 69. Памят. канон. пр. № 93.

³⁾ Въ лѣтописяхъ днемъ поставленія архіеп. Θεодосія въ митрополиты показано или 3-е мая (Пол. собр. рус. лѣт. IV, 148; VI, 184) или 9 мая (Типогр. лѣт. 258 стр.). Обыкновенно посвященія нашихъ архипастырей совершались въ праздничные дни. Въ 1461 году 3 мая было въ воскресенье, но и 9 мая—очень чтимый на Руси праздникъ свят. Николая, а вмѣстѣ съ тѣмъ это былъ 40-й день по кончинѣ свят. Іоны.—Пресв. Макарій принимаетъ первую дату (Ист. рус. ц. VI, 50 стр.), а проф. Голубинскій считаетъ болѣе вѣроятною вторую дату именно потому, что она совпадаетъ съ 40 днемъ по кончинѣ св. Іоны (Ист. рус. ц. II, 518 стр. 2-е прим.).

⁴⁾ Карамз. V т. 372 прим.

⁵⁾ Не присутствовавшіе при посвященіи Митр. Θεодосія—архіеп. Новгородскій Іона и Тверской еп. Геннадій изъявили свое согласіе на поставленіе того, кого изберетъ соборъ и великій князь, посредствомъ грамотъ, въ которыхъ значится и указанное обязательство (Акт. Истор. I, №№ 274, 275. Пам. канон. прав. №№ 92, 94 и 95).

Евфросинъ II. Послѣ этого онъ прожилъ менѣе года и скончался, по свидѣтельству лѣтописей, „въ лѣто 6970“, подѣ которымъ отмѣчено: „тоя же зимы престависъ епископъ Рязанскій, Евфросинъ Звенецъ“¹⁾. Такъ какъ уже 1 февраля 1462 года въ Рязань былъ поставленъ новый епископъ Давидъ, то кончина Евфросина послѣдовала несомнѣнно не позднѣе января этого года; а, пожалуй, справедливѣе будетъ относить ее къ послѣднимъ мѣсяцамъ 1461 январскаго года (а въ лѣтописи годы сентябрскіе). „По обыкновенію, въ россійской іерархіи соблюдаемому при хиротоніи новаго архіерея, чтобы каждый владыка прибылъ изъ епархіи для избранія, говоритъ прот. Діевъ, трудно повѣрить, чтобы отъ кончины Евфросина до хиротоніи его преемника прошелъ только одинъ мѣсяць, или того менѣе“²⁾. Такимъ образомъ можно съ достаточною основательностію полагать, что еп. Евфросинъ II Звенецъ скончался въ началѣ „6970 лѣта“ отъ сотворенія міра (годъ сентябрскій) и въ концѣ 1461 г. отъ Р. Хр. (годъ январскій).

Въ Духовной Семинаріи. (Юбилейный вечеръ въ честь С. Я. Надсона и Н. А. Некрасова).

10-го Февраля с./г., въ Воскресенье, съ разрѣшенія Его Преосвященства и по распоряженію О. Ректора Семинаріи, въ актовомъ семинарскомъ залѣ былъ устроенъ юбилейный литературно-музыкально-вокальный вечеръ въ честь С. Я. Надсона и Н. А. Некрасова.

Вечеръ, начавшійся въ 8 ч., открылся вступительнымъ словомъ о вышеупомянутыхъ поэтахъ, составленнымъ преподавателемъ литературы А. Н. Сабчаковымъ, который и вообще приложилъ не мало трудовъ по организациіи вечера и особенно — въ дѣлѣ подготовки чтецовъ къ надлежащему — вы-

1) Карамз. V, 386 прим. Ник. лѣт. V, 289 стр. Рус. Врем. II, 44.

2) Чтен. въ общ. любит. дух. просв. 1891 г. № 1—2 отд. III, 15 стр.

разительному произнесенію литературныхъ №№ программы. Вступительная рѣчь о вышеназванныхъ поэтахъ была составлена*) въ нижеслѣдующихъ выраженіяхъ: „Настоящій вечеръ наша Семинарія посвящаетъ юбилейному чествованію памяти знаменитыхъ и популярнѣйшихъ русскихъ поэтовъ-лириковъ, „пѣвцовъ горя народнаго“,—С. Я. Надсона и Н. А. Некрасова.

Первый изъ нихъ умеръ 19-го Янв. 1887 г., а второй—27-го Дек. 1877 года; такимъ образомъ, еще 19-го Янв. 1912 года мы должны бы чествовать память Надсона по поводу 25-лѣтія со дня безвременной кончины его (на 24-мъ году жизни), а 27-го Декабря минувшаго 1912-го года надлежало намъ вспомнить о Некрасовѣ—по поводу 35-ти лѣтія со дня страдальческой его кончины.

Но, по различнымъ обстоятельствамъ, мы только въ настоящій вечеръ исправляемъ наше упущеніе,—платимъ должную дань благоговѣнія къ священной для насъ памяти корифеевъ нашей поэзіи и *соединяемъ вмѣстѣ* чествованіе обоихъ нашихъ популярнѣйшихъ поэтовъ-лириковъ.

Оба они были глубоко несчастны въ жизни; оба пѣли намъ свои грустныя пѣсни, хватающія за сердце и болѣзненно лобызающія нашъ слухъ; у обоихъ, такимъ образомъ, тонъ и характеръ ихъ поэзіи—глубоко-элегическій; оба они скорбѣли душою объ участи меньшаго,—унылаго, „скорбящаго и страдающаго брата“ и, наконецъ, оба же горячо и беззавѣтно любили весь русскій народъ и дорогую нашу отчизну, поэтическими звуками своими проливая сладостный бальзамъ утѣшенія и успокоенія въ измученныя души бѣдняковъ—страдальцевъ.

Творчество чествуемыхъ нынѣ нами поэтовъ-лириковъ, дорогое и симпатичное для всякаго мыслящаго, интеллигентнаго человѣка, особенно дорого намъ, какъ питомцамъ ду-

*) Произносилъ, по нездоровью автора, восп. VI-го норм. кл. Семинарія Мих. Великановъ.

ховной школы; такъ, напр., въ поэзіи Надсона, на ряду съ разработкой гражданскихъ и обычныхъ, общечеловѣческихъ мотивовъ свѣтскаго характера, мы находимъ *религіозный элементъ*, столь ярко выраженный въ его знаменитыхъ поэмахъ: „Иуда“ и „Христіанка“. Поэмы эти будутъ сейчасъ произнесены съ эстрады, почему мы и не будемъ распространяться о религіозномъ элементѣ въ Надсоновской поэзіи.

Что же касается Некрасова, то онъ еще болѣе близокъ и дорогъ намъ, духовнымъ питомцамъ, по многимъ причинамъ. 1) Извѣстно, напр., что въ умственномъ развитіи юноши Некрасова, ярославскаго гимназиста, принимали в. дѣятельное участіе нѣкоторые питомцы ярославской Семинаріи; 2) Предъ своимъ поступленіемъ въ СПб. Университетъ Некрасовъ бралъ уроки по классическимъ языкамъ и по другимъ предметамъ у преподавателя СПб. Дух. Семинаріи *Успенскаго*, который и вообще имѣлъ весьма благотворное вліяніе на развитіе талантливаго юноши; 3) особенно же мы должны быть благодарны чествуемому нами „пѣвцу горя народнаго“ за то, что онъ въ своихъ широкихъ и поразительно яркихъ картинахъ народныхъ бѣдствій и страданій— въ своей грандіозной поэмѣ: „Кому на Руси жить хорошо“— не забылъ и страданій *сельскаго пастыря*, изобразивъ его бѣдственную жизнь въ таковыхъ глубоко-правдивыхъ и грустныхъ поэтическикъ звукахъ:...

„Несу свой крестъ съ терпѣніемъ*)...“

„Дороги наши трудныя,
Приходъ у насъ большой.
Болящій, умирающій,
Рождающійся въ міръ—
Не избираютъ времени:
Въ жнитво и въ сѣнокосъ,
Въ глухую ночь осеннюю,
Зимой въ морозы лютые,

*) Слова выведеннаго Некрасовымъ сельскаго іерея...

И въ половодье вешнее
Иди, куда зовуть!
Идешь безотговорочно,
И пусть бы только косточки
Ломались однѣ,—
Нѣтъ, всякій разъ намается,
Переболить душа!
Не вѣрьте, православные,
Привычкѣ есть предѣлъ:
Нѣтъ сердца, выносящаго
Безъ нѣкоего трепета
Предсмертное хрипѣніе,
Надгробное рыданіе,
Сиротскую печаль!...
.....„Деревни наши бѣдныя,
А въ нихъ крестьяне хворые
Да женщины печальницы,
Кормилицы, поилицы,
Рабыни, богомолицы
И труженицы вѣчныя:
Господь, прибавь имъ силъ!
Съ такихъ трудовъ копѣйками
Живиться тяжело!
Случается, къ недужному
Придешь: не умирающій,—
Страшна семья крестьянская
Въ тотъ часъ, какъ ей приходится
Кормильца потерять!
Напутствуешь усопшаго
И поддержать въ оставшихся,
По мѣрѣ силъ, стараешься
Духъ бодрѣ! А тутъ къ тебѣ
Старуха, мать покойника,
Глядь, тянется съ костлявою,
Мозолистой рукой.

Душа переверотится,
Какъ звякнуть въ этой рученькѣ
Два мѣдныхъ пятака!
Конечно, дѣло чистое—
За потребу воздаяніе,
Не брать, такъ нечѣмъ жить;
Да слово утѣшенія
Замретъ на языкѣ,
И словно какъ обиженный
„Уйдешь домой...Аминь“!...

Такое симпатичное, участливое отношеніе поэта къ сельскому духовенству тѣмъ болѣе похвально и удивительно въ Некрасовѣ, что самъ онъ принадлежалъ, какъ извѣстно, къ литературному лагерю *западниковъ*, болѣе чѣмъ холодно и равнодушно относившихся къ интересамъ Православной Церкви и къ судьбамъ нашего загнаннаго, забитаго и экономически не обезпеченнаго приходскаго духовенства... 4) Кто, наконецъ, не знаетъ чудныхъ стиховъ изъ той же поэмы („Кому на Руси жить хорошо“):

„Ты и убогая,
Ты и обильная,
Ты и могучая,
Ты и безсильная,
Матушка—Русь!

Русь не шелохнется,
Русь—какъ убитая!
А загорѣлась въ ней
Искра сокрытая—
Рать подымается
Неисчислимая,
Сила въ ней скажется
Несокрушимая“!... и пр...

А, между тѣмъ, эти великолѣпные стихи, по ходу пьесы, влагаются авторомъ въ уста *дьячковскаго сына Гриши*,

въ лицѣ котораго авторъ хотѣлъ представить извѣстнаго критика *Н. А. Добролюбова*, — питомца духовной школы, принадлежавшаго по происхожденію къ духовному же сословію...

Да процвѣтетъ же въ нашихъ сердцахъ вѣчная, благодарная память о безвременно почившихъ знаменитыхъ поэтахъ нашихъ и да „не заростетъ народная тропа“ къ ихъ славнымъ, „нерукотворнымъ памятникамъ“, которые созданы ими на вѣчныя времена — въ видѣ ихъ высокихъ поэтическихъ твореній, уже успѣвшихъ разойтись въ сотняхъ тысячъ, едва ли не въ милліонахъ экземпляровъ въ русской читающей публикѣ!“

Дальнѣйшая программа вечера была нижеслѣдующая.

I отд. 1) „Andante“ — квартетъ. 2) „На смерть Надсона“ стих. Полонскаго, исп. Урбанскій 3 кл. 3) „Полонезъ“ — музыка Огинскаго, исп. В. Липатовъ 3 кл. 4) „Иуда“, стих. Надсона, исп. Ант. Свѣтловъ 5 кл. 5) „Спите, орлы боевые“ муз. Корнилова, исп. Гр. Сахаровъ. 6) Мелодекламация на слова Надсона — „Похороны“, муз. Таскина, исп. С. Вишневскій 3 кл. 7) Beriot, „Air varié“, исп. П. Лимоновъ 5 кл. 8) „Христіанка“, стих. Надсона, исп. М. Великановъ 6 кл. 9) „Я вновь одинъ“... муз. Бородина, слова Надсона, исп. Ив. Тихомировъ 4 кл. 10) „Филантропъ“, стихотв. Некрасова, исп. П. Лицаговъ 2 кл. 12) „Свѣтитъ такъ ярко мѣсяць“ дуэтъ, муз. Кампана, исп. Ив. Тихомировъ 4 кл. и Н. Сардановскій 6 кл. 13) „Гвардейскій маршъ“, исп. струнный оркестръ.

II отд. 1) Pleyel Allegro — квартетъ. 2) „На смерть Некрасова“, ст. Ватсона, исп. С. Виссоновъ 6 кл. 3) „Въ тѣни задумчиваго сада“, сл. Надсона, муз. Балабанова, исп. Н. Покровскій, 4 кл. 4) „Орина, мать солдатская“ стих. Некрасова, исп. Вас. Петропавловъ 3 кл. 5) La danse d' Anitra, муз. Грига, исп. В. Липатовъ 3 кл. 6) „Рыцарь на часъ“, стих. Некрасова, исп. Ив. Кобозевъ 6 кл. 7) Серенада, муз. Анкарани, дуэтъ, исп. В. Надеждинъ 6 кл. и Н. Сардановскій 6 кл. 8) „Генераль Топтыгинъ“, ст. Некрасова, исп. М. Надеждинъ. 9) „Моряки“ дуэтъ, муз. Вильбоа, исп. Григ. Сахаровъ 5 кл.

и Н. Покровскій 4 кл. 10) Маршъ: „Тоска по родинѣ“ исп. струнный оркестръ.

*Вечеръ прошелъ съ большимъ оживленіемъ и успѣхомъ, что отмѣчено и мѣстною печатью*¹⁾. Сцена была художественно декорирована... На сценѣ стояли большіе портреты виновниковъ торжества, нарисованные воспитанникомъ Ш-го кл. Семинаріи С. Курковымъ: направо—портретъ Некрасова и налѣво—портретъ Надсона.

На вечерѣ присутствовали преподаватели Семинаріи съ семействами, во главѣ съ о. Ректоромъ; были нѣкоторые начальствующія лица и изъ другихъ учебныхъ заведеній г. Рязани. Остальная публика состояла преимущественно изъ учащихся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Рязани—духовныхъ и свѣтскихъ.

Вечеръ посѣтили экскурсанты—воспитанники Рѣдъкинской сельско-хозяйственной школы съ нѣкоторыми лицами изъ начальства.

Z.



Протоіерей Александръ Іоанновичъ Боголюбовъ.

(Некрологъ).

28-го января сего года отошелъ въ вѣчность одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ пастырей Рязанской епархіи, настоятель Ильинской церкви г. Рязани, протоіерей Александръ Іоанновичъ Боголюбовъ. Онъ скончался на 75 году, прослуживъ въ іерейскомъ санѣ 52 года.

Покойный былъ сынъ сельскаго пономаря изъ села Заболотнаго, Данковскаго уѣзда. При какой убогой обстановкѣ и матеріальныхъ недостаткахъ росъ и воспитывался покойный, это прекрасно обрисо-

¹⁾ См. „Ряз. Жизнь“, № 35, за 12-е число Февр. с.г.

валъ въ своемъ надгробномъ словѣ о. С. А. Соколовъ (см. слово его въ 6-мъ № Епарх. Вѣдом. за текущій годъ). Образование покойный получилъ въ Данковскомъ духовномъ училищѣ и Рязанской Духовной Семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ ученія въ 1860 году съ аттестатомъ 1-го разряда. 1-го ноября того же года онъ опредѣленъ былъ на должность учителя въ 1-е Рязанское дух. училище. 4-го декабря того же года онъ былъ рукоположенъ архіепископомъ Рязанскимъ Смарагдомъ во священника къ безприходной церкви Св. Духа въ г. Рязани съ оставленіемъ въ должности учителя дух. училища. Съ того же 1860 года онъ состоялъ законоучителемъ Маріинской женской гимназіи.

Жизнь молодого священника началась при очень тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ. По должности учителя онъ получалъ всего 12 руб. въ мѣсяцъ; доходъ отъ церкви равнялся 7—8 руб. въ мѣсяцъ. При такомъ скудномъ обезпеченіи о. Александръ Ив. долженъ былъ поддерживать себя и свое семейство частными уроками, которымъ онъ посвящалъ все свободное время, занимаясь часто съ утра до вечера. Между тѣмъ въ это время у него умеръ отецъ, оставивъ послѣ себя большую семью, которой молодой батюшка не отказывалъ въ посильной помощи.—Въ 1861 году онъ перешелъ учителемъ во второе Рязанское училище. Съ того же 1861 г. онъ поступилъ въ женское сиротское духовное училище, гдѣ былъ сначала учителемъ, а потомъ законоучителемъ—вплоть до 1873 г., при чемъ первые 10 лѣтъ училъ безмездно, а послѣдніе 3 года за вознагражденіе 90 руб. въ годъ. Въ 1867 г., когда мужскія духовныя училища были преобразованы по новому уставу, Ал. Ив. остался въ томъ же 2-мъ училищѣ учителемъ греческаго языка. Въ слѣдующемъ году второе Рязанское училище было переведено въ Раненбургъ, но Ал. Ив. остался въ Рязани, перейдя на греческій языкъ въ 1-ое Рязанское училище, гдѣ и оставался до 1885 г.; кромѣ греческаго яз. онъ съ 1873 по 1885 г. состоялъ учителемъ чистописанія. Кромѣ того, онъ въ разное время исправлялъ должности смотрителя и инспектора дух. училища и члена училищнаго Правленія отъ учителей. Въ 1885 г. онъ вышелъ за штатъ, прослуживъ по духовно-учебному вѣдомству 25 лѣтъ, (1860—1885 г.) съ полной пенсіей въ 300 руб. въ годъ. Въ томъ же 1885 году Архіепископъ Рязанскій Θεоктистъ, по вниманію къ его заслугамъ и по ходатайству прихожанъ Ильинской церкви, перевелъ его на штатное мѣсто священника къ Ильинской приходской церкви, гдѣ онъ и служилъ до самой смерти.

Какъ приходскій священникъ, о. Александръ Ивановичъ заслужилъ любовь и уваженіе своихъ пасомыхъ рѣдкою исправностью и

аккуратностію въ отправленіи богослуженія и исправленіи требъ, внимательностію къ нуждамъ и просьбамъ своихъ прихожанъ, неутомимымъ усердіемъ и любовью къ своему приходскому храму, благоговѣйнымъ и неспѣшнымъ отправленіемъ богослуженія какъ въ праздничные дни, такъ и въ будни. Такую же ревность и усердіе къ дѣлу онъ проявлялъ и въ исполненіи другихъ, возложенныхъ на него епархіальною властію, обязанностей и должностей, каковыхъ на него возлагаемо было немало вслѣдствіе его выдающейся трудоспособности. Перечислимъ главнѣйшія изъ нихъ. Онъ неоднократно состоялъ членомъ Ревизіонныхъ Коммиссій по провѣркѣ имущества Рязанскихъ Каѳедральныхъ Соборовъ, Рязанскаго Архіерейскаго Дома, отчетовъ Ряз. духовнаго училища и имущества Спасскаго монастыря. Въ 1891—92 г.г. онъ былъ членомъ Губернскаго Высочайше утвержденного Комитета по продовольствію голодающихъ Рязанской губерніи, съ 1891 по 1899 г.г. благочинническаго Совѣта, въ 1867—68 г.г. Правленія Ряз. дух. училища отъ духовенства, въ 1887—89 г.г. Правленія Ряз. Дух. Семинаріи, съ 1893 по 1901 г.г. депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и въ Городской Думѣ. Съ 1888 г. до мая 1912 состоялъ предсѣдателемъ Рязанскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ 1901 по 1903 г. кромѣ того Уѣзднымъ наблюдателемъ церк.-прих. школъ. Съ 1887 г. и до самой смерти онъ состоялъ членомъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Съ 1898-го до 1912 т. онъ былъ *цензоромъ* Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Миссіонерскаго Сборника. Съ 1907-го г. и почти до конца жизни онъ состоялъ Предсѣдателемъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища. Кромѣ того, онъ былъ членомъ Братства св. Василія, еп. Рязанскаго, въ 1904 г. исполнял обязанности предсѣдателя Совѣта этого Братства, а въ 1903—4 г.г. былъ членомъ Ревизіонныхъ Коммиссій по провѣркѣ суммъ Братства и по наблюденію за типографіей этого Братства. Миссіонерскій Совѣтъ также имѣлъ его своимъ членомъ. Кратко сказать, трудно найти такое епархіальное учрежденіе и такую должность, къ которымъ бы не приложилъ почившій въ той или иной мѣрѣ и степени своего труда, силъ и опыта. И его труды на пользу церкви не оставались безъ вниманія и поощренія со стороны Начальства. Перечисленіе полученныхъ имъ наградъ займетъ немало мѣста. Въ 1865 г. онъ былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1872 г.—бархатной фіолетовой скуфьею, въ 1875 г.—Архипастырскимъ благословеніемъ, въ 1876 г.—камилавкой, въ 1881 г.—наперснымъ крестомъ, въ 1890 г.—орденомъ св. Анны III ст., въ 1893 г. за участіе въ Губ. Комитетѣ по продовольствію голодающихъ—Высочайшею благодарностію, въ 1895 г.—са-

номъ протоіерея, въ 1898 г. по опредѣленію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, за безмездные, усердные и полезные труды въ должности Предсѣдателя Отдѣленія Ряз. Епарх. Училищнаго Совѣта, выдачей 300 руб. изъ кредита Св. Синода; въ 1900 г.—орденомъ Анны II ст.; въ 1905 г.—орденомъ св. Владимира IV ст.; въ 1906 г. за труды по цензурѣ изданій Братства св. Василя выдачей 300 руб. изъ суммъ Братства; въ 1908 г. за продолжительные и безмездные труды въ пользу церковныхъ школъ, выдачей 100 р. изъ Св. Синода; въ 1909 г. орденемъ Владимира III ст.; въ 1911 г. за 50-лѣтнюю службу—палицею. Кромѣ того, покойный получалъ неоднократно за свою дѣятельность архипастырскую благодарность и благословеніе отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. Но и собратья его и сослуживцы цѣнили его труды на разныхъ поприщахъ. Такъ, по оставленіи имъ должности Предсѣдателя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, члены Отдѣленія поднесли ему адресъ, въ которомъ отмѣчали его 25-лѣтнюю службу въ отвѣтственной должности Предсѣдателя Отдѣленія и притомъ перваго съ начала его учрежденія, уже не въ молодыхъ лѣтахъ „и при тѣхъ горькихъ условіяхъ, какими обставлено было церковно-школьное дѣло и всегда, а тѣмъ болѣе вначалѣ, когда нужно было заботиться и объ устроеніи школьныхъ помѣщеній, и о средствахъ обезпеченія учебнаго персонала, и о приисканіи трудоспособныхъ и опытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ учителей“.

Сожалѣя объ оставленіи о. протоіереемъ поста Предсѣдателя Отдѣленія, члены Отдѣленія поднесли ему икону Спасителя; это было 27 мая 1912 года. Съ тѣхъ поръ силы его стали падать, и онъ, чувствуя это, по—христіански приготовился къ своей кончинѣ: соборовался и приобщался св. Тайнъ.

Когда стало извѣстно въ городѣ о смерти почтеннаго о. протоіерея, къ его гробу стали стекаться его собратья—священнослужители, его бывшіе ученики и прихожане для служенія панихидъ. Служились панихиды и тѣми учреждениями, въ которыхъ работалъ почившій. На гробъ было возложено немало вѣнковъ. 30-го числа, въ 4½ часа дня, гробъ съ останками покойнаго былъ вынесенъ изъ дома и поставленъ въ Ильинской церкви, затѣмъ была совершена заупокойная всенощная (парастасъ) при большомъ стеченіи молящихся. На другой день (31 ч.) въ 8 час. утра началась литургія, во время которой прибылъ въ храмъ Преосвященный Димитрій. Во время причащенія священнослужителей мѣстный священникъ о. Василій Ансеровъ произнесъ слово. Предъ началомъ отпѣванія сказалъ краткую, но глубоко-назидательную рѣчь Преосвященный Владыка Димитрій о томъ, что, если тѣло „нашего брата и сослуживца“ предлежитъ здѣсь, то духъ его пред-

стоитъ теперь предъ престоломъ Божиимъ, ожидая суда Божія; покойный не нуждается теперь въ похвалахъ отъ людей, а ждетъ себѣ похвалы отъ Бога; посему онъ желаетъ отъ насъ не похвальныхъ рѣчей, а молитвъ о себѣ, къ чему и призывалъ Владыка вмѣстѣ съ подражаніемъ вѣрѣ въ Бога и трудолюбію почившаго.

Отпѣваніе совершалъ Преосвященный Димитрій съ цѣлымъ сонмомъ городского духовенства. Предъ пѣніемъ кондака весьма прочувствованную рѣчь произнесъ законоучитель гимназіи свящ. В. А. Соколовъ. Его рѣчь помѣщена въ предш. № Е. В. Гробъ съ прахомъ почившаго былъ преданъ землѣ въ оградѣ Ильинской церкви (съ особаго разрѣшенія Архіерея) противъ главнаго алтаря.

Отецъ Іоаннъ Ананьевичъ Сныткинъ.

(Некрологъ).

Заштатный священникъ села Овсянникова, Пронскаго уѣзда, о. Іоаннъ Ананьевичъ Сныткинъ скончался 23 декабря 1912 г., на 61-мъ году жизни.

Почившій о. Іоаннъ былъ однимъ изъ видныхъ священниковъ 4-го Пронскаго Благочинническаго округа. Онъ занималъ поочередно нѣсколько должностей, то по назначенію Епархіальнаго Начальства, то по выборамъ духовенства своего округа. Такъ, онъ былъ долгое время членомъ Благочинническаго Совѣта; потомъ, при возникновеніи церковныхъ школъ, въ 80-тыхъ годахъ назначенъ былъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Благочинническаго округа, и проходилъ оную должность до назначенія уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Святѣйшимъ Синодомъ, наконецъ, былъ избранъ Духовнымъ Слѣдователемъ, каковую должность проходилъ до выхода за штатъ.

По окончаніи образованія своего въ 1874 г. въ Рязанской Духовной Семинаріи въ первомъ разрядѣ, студентомъ, онъ поступилъ сначала въ сельскіе учителя земской школы, потомъ переведенъ былъ старшимъ учителемъ въ Раковскую Министерскую двухклассную школу. Черезъ три года учительской службы, въ 1877 г., онъ поступилъ во священника въ село Овсянниково, Пронскаго уѣзда, на мѣсто своего родителя о. Ананія Сныткина, и прослужилъ въ этомъ приходѣ всю жизнь свою, до 1912 года, августа 23 дня, когда онъ вышелъ въ заштатъ по слабости здоровья.

Въ теченіе 35 лѣтняго служенія своего въ селѣ Овсянниковѣ почившій о. Іоаннъ Ананьевичъ заботился о благоустройствѣ своего приходскаго храма, былъ пастыремъ добрымъ и учительнымъ. Состоя законоучителемъ въ двухъ земскихъ школахъ своего прихода, онъ усердно занимался по Закону Божию. Въ послѣднее время постигла его болѣзнь легкихъ, которая и свела его преждевременно въ могилу.

26 декабря заупокойную литургію и погребеніе усопшаго совершали и. д. Благочиннаго 4 Пронскаго округа священникъ Θεодоръ Загорскій въ сослуженіи священниковъ: села Суйска о. Николая Бѣляева и приходскаго священника, сына его, Александра Сныткина.

Въ концѣ литургіи священникъ о. Θεодоръ Загорскій произнесъ прочувствованное поученіе, въ которомъ очертилъ заслуги почившаго какъ пастыря, и приглашалъ собравшихся на погребеніе—духовенство, родственниковъ и пасомыхъ—усердно молиться о упокоеніи души усопшаго. На погребеніе почившаго о. Іоанна собралось такъ много прихожанъ, что они съ трудомъ могли вмѣститься въ храмъ.

И. д. Благочиннаго 4 Пронскаго округа

Священникъ Θεодоръ Загорскій.

Архіерейскія служенія.

Въ субботу, 9-го марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію (въ 7 часовъ утра) совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома.

Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь псаломщики сель: Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, Димитрій Бракторинъ и Нового Киструса, Спасскаго уѣзда, Прокопій Строевъ, а во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви Николо-Бавыкинскаго женскаго монастыря, Саложковскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви с. Ястребковъ, Рязскаго уѣзда, Василій Левитскій и во діакона—бывшій учитель Роговской церковно-приходской школы, Пронскаго уѣзда, Сергѣй Козловъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Курбатова, Скопинскаго уѣзда.

Въ воскресенье, 10-го марта, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Крестовой церкви Іоаннікія. Во время литургіи рукоположень во священника къ церкви с. Курбатова, Скопинскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Сергій Козловъ и во діакона къ церкви с. Новаго, Скопинскаго уѣзда, бывший псаломщикъ с. Богоявленскихъ Гаевъ, Рязскаго уѣзда, Николай Троицкій. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на Евангельское чтеніе объ исцѣленіи разслабленнаго.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери, по окончаніи котораго была предложена бесѣда изъ Библейской Исторіи объ Іовѣ многострадальномъ.

Въ четвергъ, 14 марта, по случаю празднованія Феодоровской чудотворной иконы Божіей Матери Ею Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ. Во время литургіи рукоположень во священника экономя Рязанской Духовной Семинаріи, діаконъ Іоаннъ Цвѣтневъ и во діакона къ церкви с. Лужковъ, Михайловскаго уѣзда, бывший псаломщикъ с. Загорья-Болотнева, Рязанскаго уѣзда, Александръ Серегинъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о происхожденіи праздника Феодоровской иконѣ Божіей Матери. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, съ провозглашеніемъ многолѣтій.

Въ пятницу, 15-го марта, по случаю празднованія памяти Архіепископа Рязанскаго Феодорита, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ заупокойное всенощное бдѣніе въ Архангельскомъ соборѣ, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и соборнаго духовенства. На литію выходилъ Преосвященнѣйшій Амвросій, а на непорочны—оба Преосвященные Архипастыри. Первую и третью пѣснь канона читалъ Преосвящен-

нѣйшій Димитрій, затѣмъ Преосвященнѣйшій Амвросій и соборные священнослужители.

Въ субботу, 16-го марта, Божественную литургію въ Архангельскомъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Гремяки, Скопинскаго уѣзда, діакономъ с. Поднаволока, того же уѣзда Василій Липяговъ и во діакона псаломщикъ Рязанскаго Каѳедральнаго собора Димитрій Рыжовъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о жизни и дѣятельности Архіепископа Феодорита Рязанскаго. По окончаніи литургіи была отслужена панихида, при участіи всего городского духовенства и въ присутствіи г. Начальника губерніи князя Оболенскаго.

Въ тотъ же день, во время всенощнаго пѣнія, по „Великомъ славословіи“, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ выносъ Св. Креста Господня и чинъ поклоненія ему, съ помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ воскресенье, 17-го марта, въ недѣлю крестопоклонную, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви с. Александрова, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Горяйнова, того же уѣзда, Михаилъ Сомойленко. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Староямской Николаевской гор. Рязани церкви Александръ Боголѣповъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на Евангельскій текстъ: „Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядеть“.

Въ тотъ же день, Божественную литургію, а наканунѣ всенощное пѣніе въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во іеромонаха іеродиаконъ Спасскаго монастыря Стефанъ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ св. Архистратигу Божію Михаилу, по окончаніи котораго была предложена бесѣда изъ Библейской исторіи— о жизни Евреевъ въ Египтѣ, о рожденіи Моисея, о бѣгствѣ его изъ Египта, о явленіи Бога Моисею въ купинѣ,—до казней египетскихъ.

14-го марта, послѣ всенощной, 16 и 17-го послѣ литургіи и вечерни, молящимся бесплатно раздавались брошюры подъ заглавіемъ: „*Теодоровская икона Божіей Матери*“ и „*Теодоритъ, Архіепископъ Рязанскій и Муромскій*“.

Внутреннія извѣстія.

■ **Патріаршее служеніе.** Антіохійскій патріархъ Григорій IV совершилъ 24 февраля Божественную литургію въ Казанскомъ соборѣ. Патріарху сослужили архіепископы финляндскій Сергій, волынскій Антоній, Александръ, митрополитъ триполійскій, и Владиміръ, епископъ омскій. Патріархъ прочелъ на арабскомъ языкѣ „*молитву за царя*“, а во время таинства евхаристіи возгласъ: „*Пріимте, ядите, сіе есть тѣло Мое*“ патріархъ произнесъ на славянскомъ языкѣ. Богослуженіе патріархъ совершалъ въ спеціальному для него по особому заказу изготовленномъ облаченіи. (Кормчій).

■ **Опредѣленіе Св. Синода о борьбѣ съ пьянствомъ.** Св. Синодъ, признавъ указанная состоявшимся въ Москвѣ всероссійскимъ съѣздомъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ средства борьбы съ пьянствомъ цѣлесообразными, опредѣлилъ: 1) обратить вниманіе пастырей церкви на выработанныя съѣздомъ резолюціи и 2) пригласить духовныя начальства и подлежащія учрежденія Вѣдомства Прав. Исповѣданія пойти навстрѣчу пожеланіямъ, высказаннымъ съѣздомъ дѣятелей, принять зависящія мѣры къ практическому осуществленію тѣхъ изъ намѣченныхъ мѣропріятій, которыя признаны будутъ соответствующими мѣстнымъ условіямъ. Въ числѣ мѣръ, проектированныхъ съѣздомъ для борьбы съ алкоголизмомъ, указаны: учрежденіе обществъ трезвости приходскихъ, епархіальныхъ и всероссійскаго; распространеніе соответствующей литературы; воздѣйствіе на уча-

щихся въ школѣ; предложенъ также сборъ въ пользу обществъ 29-го августа. (Костр. Еп. Вѣд.).

■ **Жалованье духовенству.** Октябристы внесли въ Государственную Думу законопроектъ объ обезпеченіи православнаго духовенства.

По проекту высшій размѣръ жалованья священнику опредѣляется въ 2400 рублей въ годъ, дьякону 1200 руб. и псаломщику 600 рублей. На первое время предполагается ограничить размѣры жалованья такимъ образомъ: священнику—900 рублей, дьякону—450 рублей и псаломщику—300 рублей въ годъ. Треть этой суммы, согласно законопроекту, падаетъ на государственное казначейство, треть уплачивается изъ мѣстныхъ земскихъ и городскихъ средствъ, и остальная треть уплачивается приходской организаціей, которая должна быть построена на основаніи устава финляндскихъ православныхъ приходовъ. (Кормчій).

■ **Новая форма студентовъ духовныхъ академій.** Въ связи съ наименованіемъ духовныхъ академій Императорскими Синодъ поручилъ совѣту петербургской духовной академіи приступить къ разсмотрѣнію вопроса объ измѣненіи формы воспитанниковъ академіи.

Совѣтъ академіи поручилъ разработать проектъ новой формы директору археологическаго института Н. А. Покровскому. Форму предполагается приблизить къ установленной для студентовъ университета, но съ наплечнымъ знакомъ бѣлаго цвѣта въ древне-русскомъ стилѣ. Воротникъ и рукава сюртука будутъ обшиты бѣлымъ серебромъ. Студентамъ академіи будетъ присвоено также право ношенія треуголки и шпаги. (Корм.).

■ **Желательныя измѣненія въ судопроизводствѣ о проступкахъ священно-церковно-служителей.** Волынскія епархіальныя вѣдомости предлагаютъ желательныя измѣненія въ судопроизводствѣ о проступкахъ священно-церковно-служителей. Дѣйствительно, много зла причиняютъ духовенству доносы и вредно отражается на подслѣдственныхъ духовныхъ лицахъ самое производство надъ ними слѣдствія. Въ большинствѣ случаевъ жалобы и доносы на духовенство являются ябедами, которыя пишутся не благочестивыми съ кротостью и терпѣніемъ переносящими даже и дѣйствительные недостатки нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ, а разнаго рода деревенскими подонками, добивающимися ябедами, своими потѣшиться, сорвать злобу, позабавиться надъ духовными лицами.

При настоящей постановкѣ духовныхъ слѣдствій ябедники достигаютъ своей цѣли. Почему-то во всѣхъ случаяхъ разслѣдованія, по жалобѣ на духовныхъ лицъ, принято производить его на мѣстѣ въ

томъ приходѣ, гдѣ живетъ обвиняемое духовное лицо. Гражданскій слѣдователь и полиція вызываютъ обвиняемаго и свидѣтелей въ камеру, за 25—30 верстъ, кромѣ случаевъ особенной важности, когда надо произвести осмотръ или выемку на мѣстѣ. Этого порядка надо бы держаться и духовнымъ слѣдователямъ: тогда отбыло бы охоту ябедничать—это путешествіе ябедниковъ въ камеру духовнаго слѣдователя за десятки верстъ, да и достоинство духовнаго подслѣдственнаго лица, на которое возведена напраслина, менѣе пострадало бы, чѣмъ при разслѣдованіи на мѣстѣ.

Второй и, притомъ, крупный недостатокъ духовнаго разслѣдованія заключается въ томъ, что доноситель—жалобщикъ считается въ то же время и свидѣтелемъ. Въ гражданскихъ судахъ нѣтъ такого порядка трактовать жалобщика наравнѣ съ свидѣтелями.

Очень часто страдаютъ духовныя лица, состоящія подѣ слѣдствіемъ, по жалобамъ на нихъ, по той причинѣ, что духовный слѣдователь, при допросѣ свидѣтелей, записываетъ не только относящіяся къ данному дѣлу, а иногда совершенно новыя жалобы, дающія поводъ начать новое дѣло надѣ подслѣдственнымъ лицомъ.

Чтобы парализовать недостатокъ слѣдствій надѣ духовными лицами, предлагается слѣдующее: 1) надо при слѣдствіяхъ проявлять болѣе довѣрія къ духовному лицу, если оно разумно обосновываетъ свои отвѣты, и безъ дальнѣйшаго разбирательства прекращать дѣло. 2) При настоянн жалобщика, передавать слѣдственное дѣло на отзывъ благочинническому съѣзду и если отзывъ будетъ благопріятенъ обвиняемому, дѣло прекращать.

3) Дознаніе производить безъ выѣзда на мѣсто, а если и съ выѣздомъ, то безъ кричащихъ яркостей. 4) Формальное слѣдствіе производить съ согласія обвиняемаго. Это въ томъ разчетѣ, что подлинно виновный предпочтетъ сдать безъ боя; а невинный сумѣетъ себя отстоять и наказать ябедниковъ. Наконецъ, 5) въ виду въ высшей степени трудности духовнаго слѣдовательства, требующаго большой опытности, надо бы какъ-нибудь иначе назначать духовныхъ слѣдователей, чѣмъ изъ наличнаго состава духовенства, среди котораго можетъ въ какомъ-либо округѣ и не окажется способнаго быть хорошимъ духовнымъ слѣдователемъ. Пожеланія, конечно, благія, но едва ли и желательныя, кромѣ п.п. 3 и 5. Такой порядокъ возбудилъ бы еще больше нареканій и недовѣрія къ духовному вѣдомству. То неудобство, которое испытываетъ подслѣдственный священно-церковнослужитель, нельзя и сравнивать съ тѣми указанными послѣдствіями проведенія въ жизнь упомянутыхъ измѣненій въ судопроизводствѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ и въ духовныхъ судахъ нѣтъ такого порядка трактовать жалобщика наравнѣ съ свидѣтелями. Такой порядокъ существуетъ именно въ гражданскихъ судахъ. (Странникъ).

■ **Деревенскіе рынки съ продажей иконъ.** Самарскія епарх. вѣдомости справедливо возмущаются деревенскимъ рынкомъ съ продажей иконъ. Продажа иконъ на базарахъ сопровождается картинами и рѣзками, обидными для религіознаго чувства. На базарѣ съ продажей иконъ вы услышите: „по двугривенному Богородица, за четвертакъ—Никола Зимній“ и много такихъ выраженій, которыя, съ приправой всевозможныхъ каламбуровъ, даютъ богатую пищу всякимъ сектантамъ, сѣющимъ свои лжеученія среди довѣрчивыхъ обывателей нашихъ захолустныхъ деревень. Такіе факты заставляютъ пастырей обратить серьезное вниманіе на постановку дѣла заготовленія и самый способъ продажи иконъ. Было бы очень цѣлесообразно въ данномъ отношеніи причтамъ озаботиться устройствомъ иконныхъ лавокъ, которыя обслуживали бы потребности въ иконахъ деревенскаго люда. Еще лучше было бы, если бы иконное дѣло было такъ же монополизировано церковію, какъ свѣчное дѣло. (Странникъ).

■ **Разрѣшеніе употреблять церковныя деньги на устройство иконныхъ складовъ при церквахъ.** Пензенская духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи, что по разсмотрѣніи постановленія одного пастырскаго собранія о разрѣшеніи употреблять церковныя деньги на устройство иконно-книжныхъ складовъ при церквахъ, Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: признавая вполне цѣлесообразнымъ и потому весьма желательнымъ устройство при церквахъ иконно-книжныхъ складовъ для снабженія прихожанъ по доступной цѣнѣ изданіями религіозно-нравственнаго содержанія и иконами лучшихъ образцовъ отъ извѣстныхъ торговыхъ фирмъ,—рекомендовать духовенству всей епархіи устраивать по возможности упомянутые склады при непосредственномъ и непремѣнномъ участіи настоятелей церквей съ затрагою, сообразуясь съ личными средствами, не болѣе 50 руб. по каждой церкви изъ церковныхъ суммъ. (Пенз. Еп. Вѣд.).

Иностранныя извѣстія.

■ **Торжественныя молебствія по случаю 300-лѣтія Дома Романовыхъ.** Во всѣхъ столицахъ міра были отслужены торжественныя молебствія въ русскихъ церквахъ, по случаю 300-лѣтія Дома Романовыхъ, въ

присутствіи русскихъ пословъ, чиновъ русскаго посольства и представителей русской колоніи. Особенно торжественно отпраздновано было это событіе въ столицахъ балканскихъ славянскихъ государствъ, гдѣ въ церквахъ во время богослуженія присутствовали монархи, члены правительствъ и массы народа!..

Всѣ виднѣйшіе органы заграничной печати, безъ различія направленія, указываютъ на ростъ могущества и культуры Россіи со времени вступленія на престолъ Дома Романовыхъ (Кормчій).

■ **Программа празднованія 1600-лѣтія Миланскаго Эдикта въ Римской церкви.** Учрежденный папою главный комитетъ (Consiglio Superiore) по устройству торжественнаго общецерковнаго празднованія 1600-лѣтія Миланскаго Эдикта 313 г., даровавшаго христіанамъ свободу исповѣданія, еще лѣтомъ минувшаго года опубликовалъ въ общихъ чертахъ выработанную имъ программу празднованія. Комитетъ предполагалъ, при помощи мѣстныхъ комитетовъ: 1) воздвигнуть возлѣ Мальвійскаго моста, гдѣ императоръ Константинъ одержалъ побѣду надъ Максенціемъ, священный памятникъ (храмъ), который бы напоминалъ будущимъ поколѣніямъ объ этомъ славномъ событіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, служилъ для удовлетворенія духовныхъ потребностей населенія этой мѣстности; 2) устроить въ Италіи и за границей торжественныя благодарственныя молебствія и спеціальныя торжества и издать приличныя случаю научныя и популярныя сочиненія, которые бы разъяснили всѣмъ важность воспоминаемаго великаго религіознаго историческаго факта.

Опубликована программа празднованія юбилея въ городѣ Римѣ и его окрестностяхъ. Торжества начнутся здѣсь 30-го марта н. с. (Церк. Вѣстн.).

Библиографія.

■ **С. В. Булгановъ.** Настольная книга для священно-церковнослужителей (*Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства*). Изданіе третье, исправленное и дополненное. Кіевъ 1913 г. Стр. 23+1774. Цѣна 6 р., + стоимость пересылки, соотвѣтственно разстоянію, за 5 ф.

Появленіе въ печати „Настольной книги для священно-церковнослужителей“ третьимъ изданіемъ краснорѣчивѣе всякой рекламы говоритъ о томъ, насколько эта книга необходима и полезна для духовенства.

Содержаніе „Настольной книги“ весьма разнообразно и подборъ его сдѣланъ какъ нельзя болѣе практично и цѣлесообразно. Въ первомъ отдѣлѣ (т. н. церковно-календарномъ) напечатаны, прежде всего, свѣдѣнія о нашемъ мѣсяцесловѣ. Здѣсь изложены свѣдѣнія о празднуемыхъ Православною Церковью святыхъ, имена коихъ находятся въ изданномъ въ 1891 году, съ благословенія Св. Синода, мѣсяцесловѣ, а также о всѣхъ тѣхъ мѣстно чтимыхъ святыхъ русскихъ и грузинскихъ святыхъ, имена которыхъ находятся въ „Вѣрномъ Мѣсяцесловѣ“ изд. 1903 г. Здѣсь излагаются краткія свѣдѣнія о праздникахъ, о предпразднствахъ, попразднствахъ, съ указаніемъ церковно-богослужебныхъ особенностей ихъ. Въ текстѣ здѣсь же напечатаны тропари и кондаки всѣ тѣ, какіе имѣются въ печати. Въ обширныхъ подстрочныхъ примѣчаніяхъ этого отдѣла сообщаются частнѣйшія свѣдѣнія, напр. о наименованіи мѣсяцевъ, о порядкѣ исключительныхъ богослужебныхъ дѣйствій и т. п.—За „Мѣсяцесловомъ“ слѣдуютъ церковно-богослужебныя свѣдѣнія о Тріоди—постной и цвѣтной, при чемъ, кромѣ свѣдѣній объ особенностяхъ богослуженія въ тѣ недѣли и времена, когда дѣйствуетъ та и другая Тріодь, сообщаются цѣнныя свѣдѣнія чисто практическаго характера (напр. порядокъ чина освященія мѣра, выноса плащаницы, крестнаго хода въ Великую субботу, въ Пасху т. д.). Въ текстѣ и въ подстрочныхъ замѣчаніяхъ даются здѣсь такія свѣдѣнія, или выписки, которыя могутъ служить основою, или матеріаломъ для пастырскихъ поученій и бесѣдъ. Первый отдѣлъ заканчивается указателями чтеній изъ Св. Писанія, гласовъ и текстовъ величаній, праздниковъ, сплошныхъ недѣль, постовъ и дней поминовенія, именъ святыхъ, иконъ Пресвятыя Богородицы (въ особомъ дополненіи на стр. 1566—1590 г.) и свѣдѣніями о Пасхалии (при чемъ на ряду съ церковными, извѣстными изъ древности, указываются и новѣйшіе, удобные своею простотою и общедоступностью, способы вычислять время празднованія Пасхи и другіе дни и числа въ какой угодно изъ прежнихъ и будущихъ годовъ).

За церковно-календарнымъ слѣдуетъ отдѣлъ т. н. церковно-практическій. Въ немъ сообщаются подробныя и всестороннія, преимущественно практическія, свѣдѣнія о рядовыхъ церковныхъ службахъ (о времени совершенія церковныхъ службъ, о лицахъ совершающихъ ихъ и служащихъ при нихъ, о самыхъ службахъ—суточномъ, седмичномъ и годовомъ богослуженіи, о видахъ богослуженій), даются таблицы рядовыхъ службъ, сопровождаемыя обстоятельными примѣчаніями къ нимъ, равно какъ излагаются частнѣйшія свѣдѣнія о всѣхъ самыхъ малыхъ и случайныхъ особенностяхъ, употребляющихся при

богослуженіи. Во второй половинѣ того же отдѣла сообщаются свѣдѣнія о порядкѣ совершенія и объ особенностяхъ совершенія церковно-приходскихъ требъ и другихъ нарочитыхъ священнодѣйствій по требнику и особыя чинопослѣдованія (о таинствахъ, погребеніи, поминовеніи умершихъ, чинахъ присоединенія къ церкви, встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ, Высочайшихъ Особъ и т. д.).

Слѣдующій—третій отдѣлъ „Настольной книги“ называется „историко-статистическимъ“. Содержаніе его разнообразно и подобрано очень цѣлесообразно. Здѣсь напечатаны: хронологическій перечень достопамятныхъ историческихъ событій, такой же перечень римскихъ и греческихъ императоровъ, восточныхъ патріарховъ, римскихъ папъ, русскихъ князей, царей и императоровъ, такой же перечень оберъ-прокуроровъ Св. Синода, такой же перечень архипастырей русской Церкви со времени ея основанія, съ краткими свѣдѣніями о существующихъ въ каждой епархіи православныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, пустыняхъ, скитахъ, киновіяхъ и женскихъ общинахъ (въ алфавитномъ порядкѣ епархій и викаріатствъ), такой же перечень протопресвитеровъ военнаго и морскаго духовенства, *краткія свѣдѣнія о существовавшихъ и существующихъ расколахъ, ересяхъ сектахъ, новѣйшихъ рационалистическихъ ученій и проч.* (въ алфавитномъ порядкѣ ихъ наименованій, что облегчаетъ наводить необходимыя и спѣшныя справки), и такія же свѣдѣнія о преимущественно философскихъ и нѣкоторыхъ религіозныхъ и другихъ противныхъ христіанству и православію ученійхъ, направленійхъ и мнѣнійхъ (въ алфавитномъ порядкѣ ихъ наименованій), такія же свѣдѣнія о западныхъ христіанскихъ исповѣданіяхъ (католичество, протестантизмъ, лютеранство, реформатство, англиканство), о сборахъ восточной, русской и западной церкви и др.

Такимъ образомъ изъ краткаго обзора книги видно, что она представляетъ собою *практическую энциклопедію для священно-церковно-служителей*. Какъ таковая, „Настольная книга“ вполне и съ удобствомъ можетъ замѣнить собою множество справочниковъ, чѣмъ вполне оправдывается сравнительно крупная (но отнюдь не дорогая при 112 напечатанныхъ листахъ самаго убористаго шрифта) цѣна, употребленная на пріобрѣтеніе положительно *драгоценной* книги. Свѣдѣнія въ книгѣ, благодаря внимательному отношенію составителя ея къ каждому новому изданію, отличаются точностью, правильностію и соответствіемъ современной дѣйствительности. При печатаніи третьяго изданія авторъ принялъ во вниманіе всѣ новѣйшія событія и перемѣны въ жизни тѣхъ лицъ и учрежденій, свѣдѣнія о которыхъ онъ сообща-

еть въ своей книгѣ. Книга напечатана въ типографіи Кіево-Печерской Лавры прекраснымъ, четкимъ и разборчивымъ шрифтомъ. Вѣщность книги, при ея обширномъ объемѣ, вполне соответствуетъ высокимъ внутреннимъ ея качествамъ. Книгу можно выписывать по слѣдующему адресу: „Харьковъ. Куликовская ул. д. № 31. Сергію Васильевичу Булакову.

СМѢСЬ.

■ **Рабочій день Государя.** ¹⁾ „Рано начинается трудовой день Государя.

Съ 8 часовъ утра,—а когда нужно, то и съ 7 часовъ и даже ранее,—жизнь во дворцѣ или Царской ставкѣ начинаетъ бить ключемъ.

Къ 9 часамъ утра Монархъ уже заканчиваетъ Свой легкой первый завтракъ,—простой и умеренный, какъ и вся Его жизнь,—и немедленно приступаетъ, одинъ, къ работамъ въ Своемъ кабинетѣ. Онъ прочитываетъ утреннія газеты, представляемыя Ему телеграммы и сводки всякаго рода свѣдѣній. Все, что только обращаетъ на себя вниманіе, Государь, тутъ же, Самъ отмѣчаетъ, собственноручно заноситъ все нужное, какъ и весь распорядокъ дня, въ записную книжку-календарь, которая всегда находится на письменномъ Его столѣ.

Время съ 10 часовъ и до 11 утра считается какъ бы отведеннымъ, по расписанію, на утреннюю прогулку. Но на самомъ дѣлѣ, отъ 10 до 10½ часовъ, почти всегда, Государь принимаетъ доклады высшихъ приближенныхъ чиновъ Двора; въ этотъ же промежутокъ времени бывають испрашиваемые у Него, а иногда Имъ Самимъ назначаемые, сверхурочные приемы различныхъ сановниковъ или болѣе простыхъ лицъ. Только остающееся затѣмъ до 11 ч. утра время можетъ посвятить Государь Императоръ Своей первой прогулкѣ на воздухъ, въ собственномъ паркѣ, большей частью одинъ, иногда съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ.

Ровно въ 11 часовъ утра Его Величество возвращается во дворецъ и передъ открытіемъ приѣма съ докладами министровъ и главноуправляющихъ изволяетъ неизмѣнно, почти всегда съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, производить пробу пищи,—поочередно, черезъ день, подносимую отъ лейбъ-гвардіи собственного Его Величества пѣхотнаго полка и Собственного Его Величества конвоя. Государь изволяетъ

¹⁾ Изъ кн. А. Елчанинова „Царствованіе Государя Импер. Николая Александровича“, издан. „Сел. Вѣсти.“

всегда отмѣчать Свое впечатлѣніе отъ пробы, для сообщенія соотвѣтственному начальнику части. Сейчасъ же послѣ того начинаются доклады министровъ и главноуправляющихъ. Имъ отведено время до 1 часу дня, когда положенъ завтракъ.

Завтракъ Государя протекаетъ въ кругу Семьи, которую Онъ зачастую успѣваетъ здѣсь увидѣть впервые за день. Завтракъ подается обильный, но простой и скромный.

Послѣ завтрака, около двухъ часовъ дня и до 3—4 час., возобновляются приемы. Иногда представляющихся мало, иногда очень много (напримѣръ, приемъ дѣлаго учрежденія, учебнаго заведенія—военнаго или гражданскаго и пр.): иногда, что весьма рѣдко, приема нѣтъ совсѣмъ. Только остающееся до 5 часовъ время посвящается второй, дневной, прогулкѣ. Время отъ 5 до 6 часовъ вечера назначено на чай въ кругу Августѣйшей Семьи. Однако, и временемъ чая Государь пользуется для дѣловыхъ бесѣдъ и для чтенія вслухъ, въ которомъ Онъ обладаетъ большимъ искусствомъ и которое чрезвычайно любить.

Что касается самой прогулки, то она протекаетъ весьма различно. Государь ходитъ пѣшкомъ, ѣздитъ верхомъ или на самокатѣ, или, какъ это бываетъ въ Петергофѣ, на байдаркѣ по морю. Превосходно управляя вообще веслами, Монархъ часто при эти этихъ прогулкахъ на байдаркѣ имѣетъ Цесаревича Своего Сына на колѣняхъ. Часто также въ этой дневной прогулкѣ Государя сопровождаютъ и другія Августѣйшія Дѣти.

Съ 6 часовъ вечера Государь спова за работой, до обѣда, который подается въ 8 часовъ вечера. Эти два часа Царь проводитъ—или одинъ, что бываетъ, однако, сравнительно рѣдко, или въ дополнительныхъ и сверхъурочныхъ приемахъ, что случается чаще, министровъ, главноуправляющихъ и пр.

На обѣдъ съ Семьею и бесѣду послѣ него, такую же, какъ и послѣ пятичасоваго чая,—Государь удѣляетъ полтора часа. Отъ 9¹/₂ часовъ вечера снова начинается Царская работа, и сонъ Державнаго Труженика никогда не наступаетъ раньше 12—12¹/₂ часовъ ночи, а весьма часто и много позднѣе.

Никогда, въ теченіе дня, Государь не ложится отдыхать. Весь день хранить Онъ неизмѣнную бодрость, силу воли, никогда не выказывая утомленія. Иногда, если удастся окончить раньше вечернюю работу, приходитъ Онъ къ Императрицѣ, читаетъ Государынѣ вслухъ и дѣлится впечатлѣніями дня за вечернимъ Ея чаемъ. *Молитвою Богу заканчивается этотъ трудовой день, какъ и начинается.*

Наканунъ праздниковъ, Государь присутствуетъ на всенощной—отъ 7¹/₂ часовъ вечера и въ праздники слушаетъ Божественную литургію—отъ 11 час. утра.

Во всѣхъ дѣлахъ Государь любитъ русское направленіе, разрѣшеніе ихъ въ духъ завѣтовъ нашего славнаго прошлаго. Всякій русскій самобытный починъ, всякое проявленіе русскаго народнаго генія—тщательно Имъ отмѣчаются и поддерживаются. Главнымъ образомъ, дѣла государственныя Онъ любитъ и ищетъ дѣлать черезъ русскихъ людей.

— Я работаю за троихъ. Пусть каждый умѣетъ работать, хотя бы за двоихъ, — сказалъ однажды Государь“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Бетонно-Мозаичное производство Н-въ М. М. Селиванова

Сергѣй Михайловичъ

СЕЛИВАНОВЪ.

Рязань. Московская ул., соб. домъ.

Принимаю подряды на устройство бетонныхъ своцовъ и по системѣ „Моше“ при постройкахъ частныхъ, общественныхъ домовъ и церквей, исполняю работы кумпольныхъ перекрытій надъ церквами и другими постройками. Произвожу работу половъ: простыхъ цементныхъ и изъ цементныхъ разсохвѣтныхъ ручныхъ и прессованныхъ плитъ. Дѣлаю ступени для лѣстницъ, площадокъ и т. п.

СОДЕРЖАНІЕ. Вечера со Христомъ.—Сегодня будешь со Мною въ рай.—Роды и виды пастырскаго дѣланія.—Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.—Въ Духовной Семинаріи (вечеръ въ честь С. Я. Чадова и Н. А. Некрасова).—Прот. А. И. Боголюбовъ (некрологъ).—Свящ. І. А. Сныткинъ (некрологъ).—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. П. Казанскій.

1913 г. Марта 30 дни. Печатать дозволяется. Цена оръ Прот. А. Лучинскій.

№ 273. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1913.