

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 30	ЕЖЕПЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.	№ 30
------	--	------

## Высочайшія повелѣнія.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Иностранныхъ Дѣлъ о кредитѣ на содержаніе церкви при Россійскомъ посольствѣ въ Вѣнѣ, мнѣніемъ положилъ: I) Въ измѣненіе Высочайше утвержденнаго, 22 ноября 1875 года, штата заграничныхъ православныхъ церквей, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (П. С. З. № 55275), увеличить сумму, ассигнуемую на содержаніе православной церкви при Россійскомъ посольствѣ въ Вѣнѣ, съ 3750 рублей до *шести тысячъ рублей* въ годъ. II) Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1900 года, на усиленіе названнаго штата (отд. I), по *двѣ тысячи депсти пятидесяти рублей* въ годъ, расходъ же на означенную надобность въ текущемъ году отнести на остатки, могущіе образоваться по дѣйствующей

смѣтѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта, 31 мая 1899 года, Высочайше утверждено.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день минувшаго іюня, на присвоеніе учреждаемой при Кременецкомъ духовномъ училищѣ стипендіи Имени въ Божѣ почивающаго Государя Императора Александра III.

Государь Императоръ, въ неустанной отеческой заботливости о матеріальныхъ нуждахъ офицерскаго состава и духовенства армій, Высочайше соизволилъ повелѣть ввести въ дѣйствіе, съ 1-го іюля 1899 года, взаимнѣ нынѣ дѣйствующихъ, новыя таблицы увеличенныхъ окладовъ жалованья и вѣдомости окладовъ столовыхъ денегъ офицерскимъ чинамъ, класснымъ топографамъ и военному духовенству.

Табель окладовъ жалованья военнаго духовенства.

З В А Н І Я.	О С Н О В Н Ы Е.				У С И Л Е Н Н Ы Е.			
	За законен- ными вче- тани.		Полные.		За законен- ными вче- тани.		Полные.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Настоятелю военнаго собора и прото- іерею благочинному . . . . .	1,200	—	1,309	33	1,536	—	1,675	94
Нештатному протоіерею и священнику въ званіи благочиннаго . . . . .	1,080	—	1,178	40	1,344	—	1,466	45
Священнику . . . . .	900	—	982	—	1,080	—	1,178	40
Штатному діакону . . . . .	720	—	785	60	877	—	955	81
Нештатному діакону . . . . .	600	—	654	67	732	—	798	69
Псаломщику изъ духовнаго званія .	240	—	—	—	360	—	—	—

## В ъ Д О М О С Т Ь

окладамъ столовыхъ денегъ военнаго духовенства.

I. 180 руб. (полностью 195 руб. 40 коп.).

Священники дисциплинарныхъ баталіоновъ и военныхъ тюремъ.

II. 96 руб. (полностью 104 руб. 20 коп.).

Настоятели военныхъ соборовъ протоіерей—благочинные.



Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Свя-  
тѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и ознаменованіе  
Священнаго Коронованія Ихъ  
Императорскихъ Величествъ:

1) крестьяне Средьмехренскаго при-  
хода, Холмогорскаго уѣзда, Архангель-  
ской епархіи, Александръ и Евѳимій  
Рудаковы, Елисей Базановъ и Леон-  
тій Ермолинъ пожертвовали въ при-  
ходскую церковь мѣднопосеребрянное  
паникадило, стоимостью 100 руб.;

2) крестьяне деревни Деревенекъ,

Переславскаго уѣзда, Владимірской  
губерніи, Степанъ и Дмитрій Рого-  
зины, Никита Комаровъ и Миронъ  
Лебединъ соорудили на собственные  
средства для приходской Богородице-  
Рождественской церкви села Ермова  
двѣ металлическія хоругви, стоимостію  
200 руб.;

3) причтъ и прихожане Космо-Да-  
миановской церкви села Юшковскаго.  
Екатеринбургскаго уѣзда, пожертво-  
вали 1,035 руб. 70 коп. на украшеніе  
и благолѣпіе названной церкви и на  
пріобрѣтеніе для оной необходимыхъ  
церковныхъ принадлежностей;

4) священникъ Знаменской церкви села Сосновки, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, Іоаннъ Зянинъ и жена его Марія Николаева соорудили для названной церкви крестъ, рѣзной работы, съ кіотомъ, стоимостью 250 руб.;

5) Омскій 1-й гильдіи купецъ Степанъ Волковъ и братья его пожертвовали для вновь построеннаго въ гор. Омскѣ Успенскаго каедральнаго собора колоколъ, вѣсомъ до 400 пуд., стоимостью до 7,705 руб., съ изображеніями иконъ: святителя чудотворца Николая, святой мученицы царицы Александры и другихъ;

6) крестьяне деревни Верхне-Коловской, Тарскаго уѣзда, Тобольской губерніи, Никита Колосовъ и деревни Трещеткиной, того-же уѣзда, Димитрій Поморцевъ пожертвовали въ Покровскую церковь села Нижне-Коловскаго, Омской епархіи, двѣ иконы святителя Θεодосія Черниговскаго и святаго праведнаго Симеона Верхотурскаго чудотворца, стоимостью обѣ 60 рублей;

7) прихожане Троицкой церкви города Челябинска, Оренбургской епархіи, приобрѣли для находящейся въ сей церкви иконы святителя чудотворца Николая ризу, стоимостью 420 руб.;

8) жители села Максимовки, Оренбургскаго уѣзда, и священникъ мѣстной церкви приобрѣли для оной двѣ металлическія хоругви, стоимостью 150 руб.;

9) прихожане церкви села Софійскаго, того-же уѣзда, при содѣйствіи приходскаго священника Александра Покровскаго, соорудили въ мѣстной церкви крестъ и въ заклиросномъ кіотѣ икону святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 78 руб.;

10) въ церковь села Ивановки,

того-же уѣзда, пожертвовано: крестьяниномъ сего села, Андреемъ Ивлиевымъ—большой крестъ, съ живописнымъ, на чеканномъ золотомъ фонѣ, изображеніемъ распятаго Христа Спасителя, стоимостью 150 руб., и прихожанами означенной церкви—икона святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры въ 36 руб.;

11) церковно-приходское попечительство Мамалаевскаго прихода, Оренбургскаго уѣзда, совмѣстно съ Мамалаевскимъ и Капитановскимъ поселковыми правленіями, пожертвовало въ приходскую церковь икону святителя чудотворца Николая, святой мученицы царицы Александры и блаженной Ольги;

12) прихожане Покровской церкви села Константиновки, того-же уѣзда, пожертвовали въ сію церковь разной утвари и ризницы на 111 руб.;

13) причтъ Градо-Троицкой Михаило-Архангельской церкви, Оренбургской епархіи, постановилъ каждый четвергъ, послѣ литургіи, совершать акаѣистъ святителю чудотворцу Николаю предъ иконою сего святаго, подаренною церкви Его Императорскимъ Величествомъ, проѣздомъ 22 іюля 1891 года чрезъ городъ Троицкъ, а приходское попечительство названной церкви постановило ежегодно, въ день праздника Вознесенія Господня, совершать, послѣ литургіи, крестный ходъ на отведенное городомъ, въ трехъ верстахъ отъ приходской церкви, мѣсто, въ количествѣ 10 кв. саж., гдѣ попечительствомъ предположено устроить колодезь и постановить крестъ, а со временемъ—соорудить часовню;

14) проживающій въ станицѣ Усть-Уйской, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, Челябинскій 2-й гильдіи купецъ Θεодоръ Архиповъ пожертвовалъ въ мѣстную церковь метал-

лическія вызолоченныя хоругви, стоимостью 125 руб., съ изображеніемъ на одной изъ нихъ святителя чудотворца Николая;

15) мѣщанинъ гор. Верхнеуральска Василій Журавлевъ пожертвовалъ въ Верхнеуральскую женскую общину, Оренбургской епархіи, колоколь, вѣсомъ въ 26 пуд., стоимостью 400 руб.;

16) жители Наслѣдницкой станицы, Верхнеуральскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, приобрѣли въ мѣстную церковь запрестольный семисвѣчникъ, стоимостью 80 руб.;

17) члены и выборные волостного схода Шаламовской волости, Челябинскаго уѣзда, той-же губерніи, приобрѣли въ мѣстную церковь икону святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 61 руб. 65 коп., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 14 мая приносить эту икону въ зданіе волостного правленія, для служенія молебна о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ;

18) прихожане церкви села Япрынцева, Оренбургскаго уѣзда, приобрѣли для оной икону святителя Θεодосія Черниговскаго;

19) прихожане Казанской церкви поселка Богородинскаго, Уральской области, Оренбургской епархіи, приобрѣли въ мѣстную церковь бархатную плащаницу, съ гробницею, стоимостью 140 руб.;

20) жители села Ломовки, Верхнеуральскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, приобрѣли въ мѣстную церковь двѣ иконы святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ кіотахъ;

21) въ Должанскую церковь, Невельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ находящихся на заработкахъ въ С.-Петербургѣ прихожанъ означенной церкви—20 руб., на каковыя деньги

приобрѣтена бѣлая парча для подризника и куплена кадилница; отъ проживающаго также въ С.-Петербургѣ Аггея Воробьева—книга акаеистовъ, въ кожаномъ переплетѣ, и бархатный, вышитый цвѣтами, коверъ, цѣною 20 р.; отъ запаснаго унтеръ-офицера Прохора Никонова, на собранные имъ по подпискѣ 38 руб.,—три бронзовыя, съ разноцвѣтными камнями лампы къ иконамъ святителя Θεодосія Углицкаго, Казанской Божіей Матери и цѣлителя Пантелеимона и отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ—полное парчевое облаченіе для священника и дїакона, шелковый подризникъ и Евангеліе въ бархатномъ переплетѣ, съ сребровызолоченными угольниками, все стоимостью 150 руб.;

22) прихожане Георгіевской церкви села Соколовой-Балки, Константиноградскаго уѣзда, Полтавской епархіи, соорудили для приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 40 пуд. 10 фун.;

23) прихожане Успенской церкви села Горбаней, Переяславскаго уѣзда, той-же епархіи, казакъ Авксентій Харченко и казачка Евфросинія Романкова пожертвовали въ приходскую церковь разную церковную утварь: первый—на 27 руб. 30 к., а послѣдняя—на 112 руб.;

24) въ Георгіевскую церковь села Лозовой, той-же епархіи, поступили пожертвованія: отъ купца города Ромень Георгія Звѣнченко—полное священническое облаченіе въ 50 руб. и отъ прихожанъ названной церкви—икона Успенія Божіей Матери, въ сребропозлащенномъ окладѣ, стоимостью 75 руб.;

25) потомственный почетный гражданинъ Ипполитъ Вахрамѣевъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь села Песокъ, Полтавской епархіи, разную церковную утварь и священническое облаченіе, все стоимостью 126 руб.;

26) крестьянинъ села Домашки, Бузулукскаго уѣзда, Самарской губерніи, Корнилій Владиміръцевъ пожертвовалъ въ приходскую церковь 105 руб., каковыя деньги, по добавленіи къ нимъ до 70 руб. нѣкоторыми изъ прихожанъ той-же церкви, предназначены къ употребленію на поновленіе всей металлической церковной утвари и на позолоту двухъ потировъ въ приходской церкви;

27) прихожане Михаило-Архангельской церкви села Лубина, Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи, на собранные между собою 829 руб., соорудили для приходской церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 50 пуд. 28 фунт., и,

28) приходское попечительство Николаевской церкви села Крюковки, Сердобскаго уѣзда, Саратовской епархіи, на собранныя и пожертвованныя средства, приобрѣло для названной церкви новый колоколь, вѣсомъ 71 пуд. 34 фунта, стоимостью 1150 руб.;

П) въ память нижеслѣдующихъ событий:

29) прихожане церкви сельца Юртаева, Оренбургскаго уѣзда, въ память о въ Божѣ почившихъ Императорахъ Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ приобрѣли въ мѣстную церковь колоколь, вѣсомъ въ 10 пудовъ, стоимостью 200 руб.;

30) прихожане Рождество-Богородицкой церкви слободы Бородачевой, Камышинскаго уѣзда, Саратовской епархіи, въ молитвенную память о въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, на собранные 225 руб., приобрѣли позолоченную, съ изящными украшеніями, гробницу для плащаницы съ стекляннымъ футляромъ и, кромѣ сего, на тотъ же предметъ мѣстнымъ крестьяниномъ Георгіемъ Сологубовымъ пожертвовано 55 руб. и неизвѣстнымъ лицомъ приобрѣтенъ къ

означенной гробницѣ подсвѣчникъ, стоимостью 25 руб.;

31) прихожанка Вознесенской церкви слободы Никифоровки, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Марія Дзюбина, съ тою-же цѣлью пожертвовала въ приходскую церковь 1445 руб. на возобновленіе иконостаса и покупку новой плащаницы;

32) прихожанинъ Варваринской церкви села Корсуновки, Миргородскаго уѣзда, Полтавской епархіи, Адрианъ Семеновъ, въ ознаменованіе восшествия на престолъ Его Императорскаго Величества, пожертвовалъ болѣе 500 руб. на устройство при названной церкви приходской школы;

33) Николаевскій станичный юртъ, Верхне-Уральскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, построилъ часовню, съ постановкою въ оной иконъ святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

34) прихожане церкви Владимірскаго поселка, Уральской области, Оренбургской епархіи, съ тою-же цѣлью расписали на собственные средства куполь церкви живописью священно-историческаго содержания, на что, между прочимъ, пожертвовано казаками Александромъ и Тихономъ Простовыми по 110 руб.;

35) братство Свято - Димитріевской приписной церкви въ деревнѣ Заборцахъ, Берестскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, въ память рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны, пожертвовало изъ братскихъ суммъ 92 руб. 95 коп. на переливку двухъ старыхъ церковныхъ колоколовъ;

36) причтъ, строительный комитетъ и прихожане Михаило-Архангельской церкви въ станицѣ Павловской, Орен-

бургскаго уѣзда, въ выраженіе вѣрно-подданныческихъ чувствъ благодарности за пожертвованіе Его Императорскимъ Величествомъ, въ февралѣ мѣсяцѣ минувшаго 1898 года, 3000 руб. на постройку означенной церкви, постановили, на собранныя между собою добровольныя пожертвованія, соорудить въ сей церкви благолѣпную большихъ размѣровъ иконостасную икону святаго чудотворца Николая, цѣною въ 100 руб., съ неугасимомъ лампадою и приличествующей надписью, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 9-го мая и 6-го декабря совершать предъ сею иконою благодарственные молебны о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома;

37) землевладѣлица села Русскихъ-Найманъ, Карсунскаго уѣзда, Симбирской губерніи, дворянка Зинаида Грентъ, въ выраженіе вѣрноподданныческихъ чувствъ признательности Его Императорскому Величеству, за царственныя заботы Его объ обезпеченіи мирныхъ международныхъ отношеній, пожертвовала въ приходскую церковь названнаго села цѣнную древне-родовую икону Божіей Матери, именуемой «Тихвинскою», въ серебропозлащенной ризѣ, украшенной камнями и жемчугомъ, и

38) служащіе на заводѣ товарищества братьевъ Колмаковыхъ, въ увѣковѣченіе памяти о днѣ 12-го августа 1898 года, въ который Его Императорскому Величеству благоугодно было обратиться, чрезъ министра иностранныхъ дѣлъ, къ представителямъ державъ о созывѣ конференціи по вопросу объ ограниченіи вооруженій, пожертвовали въ Заводо-Уковскую Благовѣщенскую церковь, Ялutorовскаго уѣзда, Тобольской епархіи, Евангеліе въ серебропозлащенныхъ доскахъ, стоимостью 225 руб., и книгу Апостолъ въ малиновыхъ бархатныхъ доскахъ, съ

серебряной отдѣлкой, въ 36 рублей. Сверхъ сего, Забайкальская духовная консисторія увѣдомила, что прихожане Куйтунской Николаевской церкви, Верхнеудинскаго уѣзда, жители Старобрянскаго селенія, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пристроили къ Старобрянской церкви, приписанной къ Куйтунской, притворъ и колокольню и обнесли церковь новою оградомъ, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 2,303 руб. 89 коп.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныческихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 30-й день мая 1899 г., благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 30 іюня—8 іюля 1899 г., постановлено: монахиню Топловской Троице-Параскевѣвской обители, Таврической епархіи, Варсонофію назначить настоятельницею Космо-Даміановскаго общецительнаго женскаго монастыря, той же епархіи, съ возведеніемъ въ санъ игуменія.

II. Отъ 2—12 іюля сего года за № 2560, постановлено: 1) предсѣдателя Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Іоанна Тяжелова уволить, согласно его прошенію, отъ должности предсѣдателя означеннаго совѣта, и 2) ректора Таврической духовной семинаріи, протоіерея Василія Знаменскаго утвердить

въ должности предсѣдателя Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

III. Отъ 7—12 іюля сего года за № 2562, постановлено: 1) протоіерея Кутаисскаго Александровскаго собора, кандидата богословія, Гавріила Цагерейшвили уволить, согласно его прошенію, отъ должности предсѣдателя Имеретинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и 2) ректора Кутаисской духовной семинаріи, кандидата богословія, архимандрита Веніамина утвердить въ должности предсѣдателя Имеретинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

IV. Отъ 30 іюня — 8 іюля 1899 г. за № 2474, ключарь Потійскаго кафедральнаго собора священникъ Зосима Жорданія назначенъ настоятелемъ Шемокмедскаго Спасскаго второкласснаго монастыря, съ возведеніемъ его, по постриженіи въ монашество, въ санъ архимандрита.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюля 1899 года № 13, утверждается въ должности: исправляющій должность секретаря Екатеринбургской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Беллавинъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 10 іюля 1899 г.).

Увольняются въ отпускъ: младшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ Рублевскій—въ Казанскую и Самарскую, младшій контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій секретарь Пѣшихоновъ—въ Гродненскую и причисленный къ Канце-

ляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскій секретарь Дроздовъ—въ южныя губерніи, всѣ три на 2 мѣсяца, и счетный чиновникъ Хозяйственнаго Управленія, титулярный совѣтникъ Рудинскій—въ Ярославскую и Калужскую губерніи, на 1 мѣсяць.

### Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ виду появившихся въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ сообщеній о предстоящемъ съ наступающаго 1899—1900 учебнаго года преобразованіи духовныхъ семинарій и училищъ по новому уставу, Учебный Комитетъ долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія духовно-учебныхъ начальствъ, что, хотя въ центральномъ управленіи вѣдомства православнаго исповѣданія и обсуждаются нѣкоторыя мѣропріятія въ цѣляхъ улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но таковыя мѣропріятія не предположено вводить съ начала наступающаго учебнаго года, и слухи о преобразованіи сихъ заведеній, распространяемые въ повременныхъ изданіяхъ, вообще преждевременны, иные же прямо невѣрны.

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 29 марта 1899 года за № 242, постановилъ, удостоить награжденія книгою «Виблія»: отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, ниже-

слѣдующихъ лицъ: по Тамбовской епархіи: учителя Новодеревенской церковно-приходской школы, купеческаго сына Александра Шемакина; завѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ: Шацкой двухклассной—священника Василя Петрова, Шацкой Христорождественской, священника Александра Контевскаго; Теодосіевской и Райпольской, священника Владимира Багрянскаго, Мало-Студенецкой, священника Сергія Посиѣлова, Шеметовской—священника Василя Кроткова, Николаевской школы грамоты—священника Андрея Соколова, Кривоуцкой школы грамоты—священника Алексѣя Богословскаго, Юринской школы грамоты—священника Іоанна Островскаго, Новосельской школы грамоты—священника Данила Митропольскаго и Черноярской школы грамоты—священника Петра Кудрявцева; учителя Дудкинской церковно-приходской школы, діакона Алексѣя Константинова, учительницу Каверинской церковно-приходской школы Татіану Доброву; попечительницу Пертовской церковно-приходской школы Марію Иванову; попечителей школъ грамоты: Лотвазинской—крестъянина Евдокима Сельдиминова и Покровской—почетнаго гражданина Ивана Столярова; Тамбовскихъ купцовъ—Сергія Пашутина и Семена Дѣдова и члена Усманскаго уѣднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Павла Преображенскаго; по Тверской епархіи: попечителя Александро-Маринской церковно-приходской школы, Бѣжецкаго уѣзда, купца Θεодора Андреева, попечительницу Рыбинской, того же уѣзда, церковно-приходской школы, вдову генерала-отъ-инфантеріи Александру Бруннеръ, попечительницу церковно-приходскихъ школъ Зубцовскаго уѣзда: Покровской—дворянку Анну Фиглеву, Хлопово-Городищенской, фрейлину Высочайшаго Двора Марію Ремеръ и Тихвинской школы грамоты, статсъ-даму Высочайшаго Двора Елизавету Нарышкину; почетнаго попечителя церков-

ныхъ школъ Кашинскаго уѣзда, предводителя уѣднаго дворянства, ст. сов. Владимира Кисловскаго, попечительницу Городищенской, Корчевскаго уѣзда, церковно-приходской школы потомственную почетную гражданку города Москвы Надежду Ганешину; законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Ремазынской, Тверскаго уѣзда, второклассной—священника села Большаго-Троицкаго Арсенія Невскаго, Головской, Бѣжецкаго уѣзда, священника Николая Поклонскаго и Чижевской—священника Александра Барбашникова; учителей церковно-приходскихъ школъ того же уѣзда: Фешевской—діакона Стефана Маленна, — Любодичко-Приселковской, псаломщика Нетра Ильинскаго, Шишково-Дубровской—псаломщика Алексѣя Морковина, Максатихинской двухклассной—псаломщика Павла Павскаго, Михайловско-Прудовской двухклассной—Сергія Гроздова; учителя Бѣлеутовской школы грамоты, Калязинскаго уѣзда, Николая Озерова; завѣдывающихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Оковецкой—священника Григорія Никольскаго и Отолово-погостской—священника Александра Голубева; попечителя Осташковской, что при заводѣ Савинныхъ, церковно-приходской школы, ст. сов. Владимира Савина, попечителя Кошинской, Осташковскаго уѣзда, церковно-приходской школы, Селижаровскаго купца Никифора Голубева и попечителя Городищенской церковно-приходской школы, Корчевскаго уѣзда, коллежскаго совѣтника Ивана Мамонтова; по Уфимской епархіи: предсѣдателя Мензелинскаго уѣднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Владимира Уводскаго, законоучителей церковныхъ школъ: села Елани—священника Θεодора Петрова, села Θεдотова—священника Николая Агрова, села Оябин, Мензелинскаго уѣзда, священника Исаака Миролюбова, села Ипшерыка (Ольгина то-жъ), Белебеевскаго уѣзда, священника Николая Бѣлаева, села Слазь-Баша—



священника Іоакима Иванова, села Бяжбуляка—священника Андрея Петрова и села Шарана—священника Василя Лезенкова, бывшаго члена Белебеевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ Стерлитамакскаго уѣзда Станислава Дворожкаго, бывшаго члена Златоустовскаго уѣзднаго отдѣленія того же совѣта, учителя-инспектора Белебеевскаго городского 4-хъ-класснаго училища Василя Васильева; попечителя Гребенской, Бирскаго уѣзда, церковно-приходской школы, дворянина Петра Никифорова, Бирскаго купца Андрея Груздева и Елабужскаго купца Андрея Землянова.

#### Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 4—9 іюня 1899 года № 2158, *о порядкѣ доставленія въ семинарскія Правленія процентнаго сбора съ церквей на содержаніе духовныхъ семинарій.*

Вслѣдствіе распоряженія одной изъ духовныхъ консисторій, чтобы каждый благочинный причитающійся съ подвѣдомыхъ ему церковей процентный сборъ высылалъ прямо въ правленіе семинаріи, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что консисторія обязана ежегодно принимать непосредственно отъ благочинныхъ причитающійся процентный сборъ на содержаніе мѣстныхъ учебныхъ заведеній, строго наблюдая при этомъ за исправнымъ поступленіемъ таковаго сбора, и своевременно отсылать поступающія такимъ образомъ епархіальныя суммы въ правленіе семинаріи для распоряженія оными согласно смѣтному назначенію, по слѣдующимъ основаніямъ: а) въ формѣ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію духовныхъ семинарій, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ 18—23 октября 1865 года, ясно значится, что епархіальныя суммы поступаютъ въ семинарію изъ мѣстной духовной конси-

сторіи при ея отношеніяхъ, б) въ циркулярахъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, при коихъ препровождаются утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ смѣты по содержанію учебныхъ заведеній, вмѣняется семинарскимъ правленіемъ въ обязанность «требовать епархіальные доходы изъ подлежащей консисторіи» и в) по имѣющимъ въ Учебномъ Комитетѣ свѣдѣніямъ тамъ, гдѣ соблюдается такой порядокъ поступленія епархіальныхъ суммъ, не бываетъ недоимокъ по высылкѣ процентнаго сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, тогда какъ при отступленіи отъ таковаго порядка помянутыя недоимки оказываются явленіемъ обыкновеннымъ и крайне затруднительнымъ для правленій мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

2) Отъ 28 мая—4 іюня 1899 г. № 2072, *о разсмотрѣніи окружными създами духовенства составляемыхъ училищными правленіями смѣтъ.*

На засѣданіяхъ одного изъ окружныхъ училищныхъ създовъ духовенства ежегодно назначалась на содержаніе училища общая сумма, какую духовенство могло ассигновать на этотъ предметъ въ данномъ году, безъ разсмотрѣнія составляемой училищнымъ правленіемъ смѣты по каждой статьѣ въ отдѣльности. Смотритель обыкновенно извѣявлялъ согласіе содержать училище въ возможно лучшемъ состояніи на ассигнованную сумму и считалъ себя, поэтому, въ правѣ производить расходы по училищу, не держась строго смѣтнаго назначенія. Признавъ таковой порядокъ веденія училищнаго хозяйства неправильнымъ, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что депутаты съѣзда училищнаго округа должны смѣту по содержанію училища, составленную училищнымъ правленіемъ, внимательно разсматривать каждый разъ по отдѣльнымъ статьямъ, а не ограничиваться ассигнованіемъ одной только общей денежной суммы, несогласной съ смѣтнымъ назначеніемъ. Digitized by Google

3) Отъ 1—16 іюня 1899 года № 2202: по вопросу о *порядкѣ представленія къ ордену святаго Владимира 4 степени священниковъ за 50-лѣтнюю службу церкви Божіей.*

Въ разрѣшеніе сего вопроса означеннымъ Синодалнымъ постановленіемъ разъяснено, что по существующему съ 1872 г. порядку священникамъ, за 50-лѣтнее безпорочное служеніе церкви Божіей, испрашивается Святѣйшимъ Синодомъ орденъ святаго Владимира 4 степени, причѣмъ духовно-учебная служба до рукоположенія въ священный санъ засчитывается въ срокъ выслуги годъ за годъ, служба же со дня рукоположенія въ санъ діакона засчитывается въ этотъ срокъ при томъ только условіи, если службы собственно въ санѣ священника было не менѣе 25 лѣтъ; изъ недослужившихъ же до 50 лѣтъ орденъ святаго Владимира 4 степени испрашивается тѣмъ священникамъ, кои, по выходѣ за штатъ, недостающіе до 50-лѣтія годы исполняютъ, съ разрѣшенія или по порученію епархіальнаго начальства, священническія обязанности при какой либо церкви, или обязанности духовника благочинническаго округа, или законоучителя народной школы, въ томъ соображеніи, что таковыя священники и по выходѣ за штатъ не прекращаютъ исполненія обязанностей своего служенія.

4) Отъ 16—25 іюня 1899 года № 2288, по вопросу о томъ, *слѣдуетъ ли лицъ, назначаемыхъ изъ офицеровъ или классныхъ чиновниковъ той или другой воинской части для заведыванія церковнымъ имуществомъ ктиторами военныхъ церквей, приводить къ присягѣ, подобно лицамъ, опредѣляемымъ церковными старостами.*

Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса

Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено, что для приведенія военныхъ чиновъ, при назначеніи ихъ ктиторами церквей, къ присягѣ, установленной для церковныхъ старостъ, не усматривается оснований, такъ какъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ нѣтъ указаній на обязательность этой присяги для ктиторовъ военныхъ церквей и въ виду того, что каждый офицеръ при поступленіи на службу (военную) принимаетъ присягу, по духу которой всякое порученіе начальства, а слѣдовательно порученіе и должности ктитора, онъ долженъ исполнять добросовѣстно и за всякое упущеніе или преступленіе по этой послѣдней должности по закону (86 ст. Положенія) подлежитъ отвѣтственности, какъ за проступки и преступленія по должности.

5) Отъ 4 — 29 іюня 1899 г. № 2200, по вопросу о томъ, *слѣдуетъ ли при выдачѣ свидѣтельствъ о принадлежности къ почетному гражданству требовать предварительнаго представленія удостовѣренія о несудимости.*

Въ разрѣшеніе сего вопроса Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что выдаваемое изъ духовной консисторіи свидѣтельство о принадлежности къ почетному гражданству удостовѣряетъ лишь права лица по происхожденію и не предрѣшаетъ вопроса о дальнѣйшихъ его, послѣ рожденія правахъ состоянія, и потому предъявляемое иногда требованіе предварительнаго представленія въ консисторію документа о несудимости, какъ не имѣющее достаточныхъ оснований и произвольно затрудняющее просителя, оказывается неправильнымъ.

## П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

№ 30

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 30

## МИРНОЕ ПОСЛАНІЕ,

отправленное въ трехъ спискахъ семью митрополитами патріаршаго Антиохійскаго престола—патріархамъ: Константинополя, Александріи и Іерусалима, — отъ 1 мая 1899 года.

Ваше святѣйшество!

**Г**осподь нашъ Іисусъ Христосъ, Начальникъ мира, давая, накануне Своихъ спасительныхъ страданій, завѣтъ Свой Своимъ ученикамъ, сказалъ имъ: *миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ* (Іоан. 14, 27). Первые слова, какія Онъ произнесъ, по воскресеніи Своемъ, когда Онъ пришелъ къ ученикамъ Своимъ въ домъ, двери котораго были заперты, — были: «миръ вамъ!» Это же самое изреченіе повторилъ Онъ и восемь дней спустя. Апостоль Павель говоритъ: *итакъ я, узникъ въ Господь, умоляю васъ поступать достойно званія, въ которое вы призваны, со всякимъ смиренномудріемъ, и кротостью, и долготерпѣніемъ, снисходя другъ ко другу любовью, стараясь сохранять единство духа въ союзъ мира* (Ефес. 4, 1—3). И еще: *и миръ Божій, кото-*

*рый превышаетъ всякаго ума, соблюдаетъ сердца ваши и помысленія ваши во Христѣ Іисусѣ* (Филип. 4, 7). Если же Глава Церкви, нашъ единый Искупитель, Который есть миръ нашъ, принесъ Себя въ жертву за насъ, для того, чтобы даровать намъ миръ, примиривъ посредствомъ креста, умертвивъ вражду на немъ (Ефес. 2, 13—19): то не является-ли одной изъ первѣйшихъ обязанностей предстоятелей церкви, преемниковъ святыхъ Апостоловъ, — сохранять миръ, который есть драгоценный даръ Христа, и блюсти единеніе духа въ союзъ мира? Апостоль Павель говоритъ: *я, по данной мнѣ отъ Бога благодати, какъ мудрый строитель, положилъ основаніе, а другою строить на немъ; но каждый смотри, какъ строить. Ибо никто не мо-*

жетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго, которое есть *Иисусъ Христосъ* (1 Коринѣ. 3, 10).

Мы, въ удѣлъ которымъ пришли послѣдніе вѣка, молимся, чтобы благодать Божія помогала намъ строить на этомъ основаніи: *Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ* (1 Иоан. 4, 16).

Но пребываемъ-ли мы въ любви, которая есть новая заповѣдь, данная Христомъ, «чтобы мы любили другъ друга», какъ Онъ возлюбилъ насъ и предалъ Себя за насъ,—заповѣдь, по которой всѣ узнаютъ, что мы Христовы ученики (Иоан. 13, 34—35)?

Если мы въ ней пребываемъ,—мы имѣемъ полную надежду, что ваше святѣйшество, любя Бога,—и вашъ святѣйшій синодъ—ни въ какомъ отношеніи не нарушите свободы святой апостольской Антиохійской церкви, которая, послѣ Иерусалимской церкви, есть самая древняя изъ всѣхъ церквей,—свободы, которую присвоилъ Христосъ, во имя Свое, вѣрнымъ,—и что Вы не поколеблете основы мира и не помрачите свѣтлаго лика любви.

И да будетъ забвенно прошлое; потому что вѣдь вы беспокоили султанское правительство требованіями и возраженіями (официальными) противъ Антиохійской церкви и сдѣлали все зависѣвшее отъ васъ, чтобы уничтожить каноническія дѣянія (акты) ея святаго синода, обвиняя ее въ противорѣчьи древнимъ постановленіямъ и правиламъ (воображаемымъ, впрочемъ), которыя не имѣютъ на самомъ дѣлѣ никакого отношенія къ правиламъ вѣры, постановленіямъ и правиламъ, которыя вы облекли совершенно чуждымъ толкованіемъ, что Антиохійскіе патриархи должны быть предлагаемы и избираемы (въ противность волѣ тѣхъ, которые одни имѣютъ исключительно право и полномочіе голосовать и изби-

рать) изъ числа митрополитовъ всѣхъ патриаршихъ кафедръ,— и все это — съ цѣлью исполненія желаній, противныхъ во всѣхъ отношеніяхъ духу христіанской вѣры.

Ваше святѣйшество прекрасно знаете сами требованія священныхъ канонныхъ святыхъ вселенскихъ соборовъ. Но, съ цѣлью напомнить о нихъ, мы всекорѣйше и почтительнѣйше выступаемъ и предлагаемъ вашему вниманію 6 канонъ I вселенскаго собора, гласящій: «Древніе обычаи въ Египтѣ, въ Ливіи и въ пяти городахъ, состоящіе (обычаи) въ томъ, чтобы епископъ Александріи былъ ихъ главою,—должны быть соблюдаемы; и чтобы предстоятельство, данное церквямъ, которыя находятся въ Антиохіи и ея епархіяхъ,—также должно быть наблюдаемо»; 2 канонъ II вселенскаго собора предписываетъ: «Чтобы епископы не мѣшались въ дѣла церквей, находящихся внѣ ихъ округовъ, и чтобы не беспокоили и не смущали церквей, и чтобы, по силѣ канонныхъ, епископъ Александріи управлялъ тѣмъ, что находится исключительно въ Египтѣ, а епископы Востока управляли только Востокомъ, наблюдая предстоятельство (главенство), которое было дано канонами Никейскаго собора — церкви Антиохіи, и чтобы епископы не переступали и не нарушали границъ своихъ епархій для посвященія, или для другихъ церковныхъ дѣйствій—безъ особаго на то приглашенія».

Изъ предыдущаго канона относительно епархій явствуетъ, что синодъ каждой области, согласно опредѣленіямъ Никейскаго собора, управляетъ всѣмъ, что происходитъ въ его епархіи. Безполезно прибавлять, что 36 правилъ VI святаго вселенскаго собора, повелѣвающее наблюдать права каждой кафедръ неприкосновенными, и 4 правилъ I вселенскаго собора, опредѣ-

ляющее способъ избранія и посвященія епископовъ, такъ-же, какъ и другіе святыя каноны, гласящіе, что права каждой епархіи должны оставаться, сообразно съ обычаями и дѣйствіями всѣхъ временъ, въ силѣ, ненарушимыми и неоскверняемыми: всѣ эти каноны (правила) указываютъ ясно и съ неопровержимою очевидностью, что сѹнодь каждой епархіи—одинъ—имѣеть безусловное право избирать, съ полной свободой, кандидатовъ какого бы то ни было мѣста, какихъ ему будетъ угодно. Такимъ образомъ, древній способъ состоитъ исключительно въ этой свободѣ и не заключается вовсе въ томъ, чтобы каеедра Антиохіи должна была имѣть кандидатовъ и избирать своего патріарха (въ противность волѣ своего сѹнода, который одинъ только и уполномоченъ на это) изъ среды митрополитовъ другихъ патріархатовъ; и слѣдовательно, — усилія, дѣлаемыя съ такимъ увлеченіемъ, для того, чтобы лишить святой Антиохійскій престоль этого права,—прямо противорѣчатъ священнымъ канонамъ и ниспровергаютъ религиозную свободу, утвержденную канонами, религиозными обычаями и верховными ираде, вписанными въ султанскихъ бератахъ. Лучше сказать, — это вмѣшательство есть нарушеніе и оскорбленіе древнихъ священныхъ обычаевъ и уставовъ, такъ какъ оно представляетъ собою презрѣніе къ божественной заповѣди относительно любви и подрывъ драгоцѣннаго мира, дарованнаго Церкви ея Главою и Основателемъ Иисусомъ Христомъ.

И пусть лица, во всѣхъ трехъ патріархатахъ, которыя усиливаются нарушить святыя права престола Антиохіи, остановятся, такъ какъ они утомляютъ себя напрасно,—вѣдь Иисусъ Христосъ Глава Церкви и ея Хранитель: Богъ посреди ея; она не поко-

леблется во вѣки. Кромѣ того, Антиохійская церковь—не епархія, зависящая отъ Константинопольскаго престола или отъ другой какой-либо каеедры, но это есть святая церковь, основанная главами самихъ святыхъ Апостоловъ, независимая въ своемъ внутреннемъ управленіи и пользующаяся тѣми-же правами, какъ и другія самостоятельныя церкви, и, слѣдовательно, никто не имѣеть права противорѣчить или возражать ея сѹноду, или навязывать ей исполненіе своей воли, такъ какъ только ея сѹнодь одинъ имѣеть право рѣшать и опредѣлять, силою Духа Святаго,—то, что онъ считаетъ необходимымъ во всѣхъ своихъ внутреннихъ дѣлахъ, въ число которыхъ входитъ и подача голосовъ за кандидатовъ и избраніе собственнаго патріарха.

Мы предлагаемъ также съ любонію и почтеніемъ вниманію вашего святѣйшества слѣдующее. Исторія Церкви говоритъ намъ, что многіе члены Антиохійской каеедры восходили на каеедры Константинополя и Иерусалима. Почему-же эти двѣ церкви не думаютъ о древнихъ обычаяхъ и практикѣ, не вспоминаютъ ихъ и не подаютъ голосовъ, при своихъ выборахъ, за кандидатовъ, находящихся въ Антиохійскомъ патріархатѣ, а ограничиваютъ избраніе исключительно своими духовными границами? Если скажутъ, что уставы и правила, которые выработала себѣ каждая изъ этихъ двухъ церквей, не позволяютъ имъ имѣть кандидатовъ извнѣ ихъ округовъ, — то мы отвѣтимъ, что эти правила и уставы выработаны только недавно, и что если при выборахъ патріарховъ подача голоса за кандидатовъ, находящихся въ числѣ митрополитовъ другихъ областей (патріархій), есть религиозное правило, то эти двѣ церкви должны бы были поддерживать его какъ древнюю прак-

тику, что, однако-же, даетъ мѣсто возраженію, что, выработывая новыя правила, церкви эти дѣйствовали въ противность религіозному правилу (древнему), такъ какъ уничтожили тѣ древніе способы и порядки, которые онѣ хотятъ теперь навязать Антиохійскому престолу, находящемуся внѣ ихъ границъ. Но если древняя практика заключаетъ въ себѣ свободу снуда въ назначеніи кандидатовъ и при выборѣ того, котораго онъ, снудъ, желаетъ изъ числа ихъ, то по какому праву вы, ваше святѣйшество, сдѣлали Высокой Портѣ представленія съ цѣлью отмѣнить избраніе кандидатовъ, которое совершено въ силу святыхъ канонѣвъ—всѣми правоспособными членами безъ исключенія? И на какомъ канонѣ основываетесь вы въ дѣлѣ оправданія вмѣшательства съ вашей стороны во внутренніе вопросы, касающіеся Антиохійскаго престола, который независимъ отъ васъ и который пользуется тѣми-же правами и тѣми-же преимуществами, что и другія самостоятельныя церкви? Вѣроятно, вы скажете, что два епископа, которые не согласились съ мнѣніемъ безусловнаго большинства въ избирательномъ комитетѣ,—обратились къ намъ? На это мы отвѣтимъ: было-ли когда-либо хотя одно избраніе патриарха въ Константинополь, Іерусалимѣ и въ другихъ церквахъ безъ того, чтобы не было различія въ мнѣніяхъ и даже ссоръ? А когда было, чтобы Антиохійскій патриархъ или даже его снудъ вмѣшались подобнымъ неканоническимъ образомъ въ одно изъ этихъ избраній? Если-же Антиохійскій престолъ хорошо сохранялъ святыя церковныя правила, то не должны-ли главы другихъ престоловъ сохранять и соблюдать тѣ-же каноны и слѣдовать примѣру святыхъ отцовъ, которые никакимъ образомъ не позволяли ни себѣ, ни другимъ на-

рушать опредѣленные границы? Кромѣ того, говоря о различіи (въ мнѣніяхъ), которое могло имѣть мѣсто при подобныхъ обстоятельствахъ, 6 канонъ I вселенскаго собора говоритъ: «Если двое или трое противятся, по духу несогласія, безусловному большинству снуда, который сообразуется съ церковными канонами, то тогда должно дѣйствовать по мнѣнію этого большинства». Это именно правило, то-есть принятіе во вниманіе мнѣнія большинства, примѣняется во всѣхъ вопросахъ, которые повергаются на разсмотрѣніе церковныхъ совѣтовъ и судовъ; и по этому правилу рѣшаются и кончаются всѣ трудные вопросы на этомъ свѣтѣ.

Изъ предыдущаго ясно видно, что официальные ноты, которыя были даны вселенскимъ и другими патриархами противъ дѣйствительно состоявшагося избранія на Антиохійскій престолъ,—противны канонамъ святыхъ соборовъ, которые даютъ право избранія главы въ каждой самостоятельной церкви снуду ея епископовъ, и строго запрещаютъ епископамъ всякой самостоятельной церкви вмѣшиваться въ то, что находится внѣ ихъ епархій,—особенно-же въ дѣло избранія ихъ главъ. Къ этому мы прибавляемъ, что то великое усердіе, какое вы обнаруживаете, и усилія, какія вы употребляете въ дѣлѣ поддержанія двухъ митрополитовъ съ цѣлью уничтожить выборъ кандидатовъ, который имѣлъ мѣсто,—а также въ дѣлѣ поддержанія снуда, съ цѣлью избранія кандидатовъ между митрополитами Константинопольскаго или Іерусалимскаго престоловъ,—даютъ поводъ къ подозрѣніямъ.

Какимъ образомъ Константинопольскій патриархатъ требуетъ у снуда Антиохійскаго престола избирать изъ числа митрополитовъ другихъ престо-

ловъ кандидатовъ, которыхъ синодъ этотъ не знаетъ (такъ же, какъ не знаетъ и будущая паства) личностей, качествъ, достоинствъ и дѣлъ (этихъ митрополитовъ) въ ихъ епархіяхъ? И какимъ образомъ патріархатъ этотъ требуетъ, — отъ кого собственно изъ уполномоченныхъ въ дѣлѣ избранія, — назначить на Антиохійскій престолъ — кандидатовъ такихъ, которые не говорятъ на мѣстномъ языкѣ и которые не знаютъ ничего о нуждахъ народа (своей будущей паствы)? Развѣ не достаточно было того, что, ко вреду православія въ Сири, — наши предшественники, полагаясь на Бога, дали вѣру тому, что писали газеты въ восхваленіе способностей и добродѣтелей нѣсколькихъ чужестранныхъ архіереевъ и выбирали между ними патріарховъ, которые (какъ это обнаруживается изъ послѣдующихъ событій), не зная языка и нуждъ своей паствы, вели себя по отношенію къ ней совершенно холодно; или же, по совершенно инымъ соображеніямъ, избирали совсѣмъ другой путь дѣйствій, который нисколько не былъ ихъ достоинъ, и черезъ это сдѣлались причиной отпаденія тысячъ православныхъ, изъ которыхъ составились многія общины, какихъ раньше не было и слѣда въ Сири? Эти общины, — при помощи сильной пропаганды и многочисленныхъ конгрегацій, — посредствомъ своихъ школъ, сочиненій и періодическихъ изданій — ведутъ непрерывную борьбу съ православіемъ.

Но, къ несчастію, такое положеніе вещей существуетъ также во многихъ епархіяхъ и Константинопольскаго, и другихъ престоловъ, и повелѣваетъ православнымъ пастырямъ, во всякомъ мѣстѣ, прислушиваться къ громкому голосу, который взываетъ: *Итакъ, обратите себя и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, кото-*

*рую Онъ приобрѣлъ Себѣ Кровію Своєю.* Укрѣпите-же узы мира, любви, единенія и братской помощи между вашими народами, потому что враги, ищущіе похитить у васъ сокровище вашей вѣры, — многочисленны.

И въ самомъ дѣлѣ, наличныя обстоятельства повелѣваютъ болѣе чѣмъ когда-либо духовнымъ православнымъ вождямъ во всякомъ мѣстѣ сохранять единеніе духа въ союзѣ мира, употреблять для этой цѣли всѣ свои силы и всѣ старанія, взаимно совокупно другъ другу помогать, чтобы возвысить важность и величіе единой святой вселенской и апостольской православной Церкви, и чтобы возвратить ей прежде бывшую славу и глубоко ввѣдрить въ ея пасомыхъ ея начала вѣры, — съ тѣмъ, чтобы ихъ свѣтъ свѣтился предъ людьми такъ, чтобы они видѣли ихъ добрыя дѣла и прославляли Отца, Который на небесахъ.

Ваше святѣйшество! Въ вапемъ качествѣ архипастыря Константинополья и вселенскаго патріарха, — вамъ особенно надлежитъ быть первымъ хранителемъ и проводникомъ этихъ священныхъ началъ, которыя мы только-что вамъ изложили, — и имѣть попеченіе о томъ, чтобы обратитъ въ ничто тѣ воображаемыя права и намѣренія, которыя не имѣютъ никакого отношенія къ православному ученію и къ правиламъ вѣры.

Но если дѣло дойдетъ — чего не дай Богъ — до раскола и до непризнанія того, кого мы признали патріархомъ, — чѣмъ вы уже угрожали намъ — посредствомъ вмѣшательства великаго визиря, — тогда будетъ совершенно великое преступленіе противъ православной Церкви, и враги ея будутъ укрѣплены для своихъ нападеній. И вѣ всякаго сомнѣнія, — мы будемъ свободны отъ всякой отвѣтственности.

Что касается насъ, которые во

всѣхъ своихъ дѣйствійхъ не переступили границъ правъ нашего святаго Антиохійскаго престола, — то мы намѣреваемся, уповая на милость Бога, Который держитъ правый судъ всѣмъ жертвамъ неправоты, — защищать эти права до готовности принести въ жертву всѣ силы, какими обладаемъ. Мы вполне убѣждены, что узнавши истину касательно того, что происходитъ у насъ, всѣ святые самостоятельныя церкви Божіи никакимъ образомъ не допустить видѣть поруганіе святыхъ правъ одной изъ апостольскихъ Церквей, одной изъ самыхъ древнихъ, которая носить на тѣлѣ своемъ раны Господа Иисуса и которая укрѣпляетъ себя нелицемерной вѣрою въ Того, Который сказалъ: сила Моя въ немощи совершается.

Вслѣдствіе этого, во имя Господа Иисуса Христа, великаго Вождя пастырей, — мы обращаемъ, со всею искренностью и почтеніемъ, это посланіе вашему святѣйшеству, имѣя полную увѣренность въ вашемъ благочестіи и мудрости, которыя сохранять любовь и миръ въ святой Церкви во вселенной такъ-же, какъ соблюдать ненарушенными права Антиохійскаго престола. Молимъ Всемилосердаго Бога сотворить дни вашего святѣйшества многочисленными, счастливыми и въ добромъ здравіи и благополучіи. Аминь.

Въ Дамасскомъ патріархатѣ, 1-го мая 1899.

Молитвенники за ваше святѣйшество, ваши покорные слуги во Христѣ, (подпись):

*Мисаилъ*, митрополитъ Суръ-Саиды,  
за *Гавриила*, митрополита Бейрута, —  
*Григорій*, митрополитъ Триполи.  
*Никодимъ*, митрополитъ Аккары.  
*Аванасій*, митрополитъ Гомса.  
*Григорій*, митрополитъ Гамы.  
*Герасимъ*, митрополитъ Селевкии.  
*Григорій*, митрополитъ Триполи.

## Въ святыхъ обителяхъ по Волгѣ \*).

Въ паломническомъ движеніи по Волгѣ г. Рыбинскъ представляетъ мало картинъ священно-исторической древности; городъ новый и преимущественно торговый; здѣсь ключемъ бьетъ жизнь въ ея многопечительной прозѣ; среди ея, однакожъ, не заглохла и духовная искра, уносящая духъ человѣческой къ неземнымъ предметамъ... она настойчиво проявляется здѣсь въ созиданіи чудныхъ благолѣпныхъ храмовъ и даже обителей. Проѣзжая городомъ, всякій невольно привлекается общимъ видомъ новаго *Преображенскаго собора*, стоящаго на самомъ берегу. Онъ составляетъ лучшее украшеніе города и является даже однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ между соборами всѣхъ городовъ русскихъ; начатый постройкой въ 1838 г. по плану Мельникова, соборъ былъ освященъ 1851 года 29 іюня. «Сума торговая», создавшая его, отражается во всемъ своемъ блескѣ. Золоченые высокій ипиль и куполы церковные сияютъ далеко надъ всѣмъ городомъ. Наружная сиреневая окраска и массивныя колонны по шести на сторонѣ отличаютъ его отъ всѣхъ церквей города. Въ соборъ ведутъ три величественные входа, обставленные тоже колоннами; надъ папертью высится четырехъярусная колокольня, вверху ея боевые часы, а звонъ — во второмъ и третьемъ ярусѣ, закрытомъ стевольчатыми рамами; большой колоколъ вѣситъ 990 п. Вошедшему внутрь представляется чудная картина церковнаго благолѣпія, свидѣтельствующая о вкусѣ и богатствѣ украшенія. Обширную внутренность собора раздѣляютъ четыре высокіе столба съ арками; стѣны облицованы бѣлымъ мраморомъ. Надъ серединой храма возвышается превосходный куполъ средней главы съ большими просвѣтами, дающій

\*) См. «Ц. В.» № 29.



обильный свѣтъ; въ немъ устроенъ ходъ кругомъ за рѣшеткой. Всюду блеститъ густая поволота и изящная уборка стѣнъ; позлащенные лѣпные орнаменты на стѣнахъ и сводахъ въ видѣ звѣздъ, цвѣтовъ, узоровъ, а фоны между ними раскрашены разныхъ колеровъ цвѣтами; по стѣнамъ на плафонахъ живописныя клейма. Въ среднемъ куполѣ, между просвѣтами, при всей высотѣ его, отчетливо видѣются лики апостоловъ, пророковъ, святителей и мучениковъ; въ аркахъ учинены священныя надписи; надъ солею прямо предъ глазами молящихся читается: «бдите и молитесь, да не ввидите въ напасть, духъ бодръ, плоть немощна, не возмогосте единого часа побѣдти», въ аркахъ между столбами, направо—въ одной: «услыши молитву мою и вопль мой къ тебѣ да прійдетъ», въ другой: «не отврати лица твоего отъ мене, въ онъже еще день призову тя», налево—въ одной: «Господь воцарися, въ лѣпоту облечеса» и въ другой: «облечеса Господь въ силу и препоясаса, ибо утверди вселенную». Три четырехърусныя иконостаса поднимаются на шесть ступеней; главный престолъ во имя Преображенія Господня; подъ нимъ возвышается величественная стѣнь; боковыя придѣлы направо во имя апостоловъ Петра и Павла, налево во имя Знаменія Божіей Матери, выдвинуты впередъ на солеѣ. Иконы въ богатыхъ ризахъ раздѣлены витыми съ рѣзбой столбиками. У праваго клироса стоитъ подъ балдахиномъ кресло съ вензелемъ «Е», поднесенное Екатериной II, при посѣщеніи ею Рыбинска 9 мая 1767 г., а налево у стѣны проповѣдническая кафедра. Всюду возлѣ стѣнъ и у столбовъ разставлены богатые кіоты съ иконами; изъ купола спускается огромное трехърусное паникадило. Отпленіе собора духовое. Отъ посѣщенія собора выносятся высоко художественное украшеніе: здѣсь искусство соединилось съ богатствомъ священной утвари; видна обильная щедрость въ благоуукрашеніи.

На разстояніи нѣсколькихъ саженъ стоитъ старый Никольскій соборъ; это продолговатое, низменное сводообразное зданіе, строенное въ 1720 г.; въ трапезѣ его помѣщаются весьма цѣнныя иконы; между ними особенно чтится, какъ чудотворный, образъ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости; тутъ же съ особенною любовью и почтеніемъ охраняется могила знаменитаго проповѣдника, Рыбинскаго протоіерея Р. Путятина. Храмъ расписанъ клеймами священно-историческаго содержанія и имѣетъ три придѣла съ невысокими иконостасами.

Въ юго-западной сторонѣ Рыбинска, на отдаленной окраинѣ, среди поросшаго лѣса воздвигнуть *Софійскій женскій монастырь*. По своему возникновенію это новая обитель; начало ей положено въ 1860 году. Строителемъ явился покойный Рыбинскій купецъ А. И. Миклютинъ, а первыми насельницами были сестры общины, возникшей сначала въ Пошехоньѣ, а затѣмъ переходившей въ Мологу, Угличъ и, наконецъ, поселившейся въ новоустроенномъ монастырѣ. Не смотря на свое краткое существованіе, обитель, постепенно разрастаясь, достигла цвѣтущаго состоянія, благодаря трудамъ и усердію ея насельницъ. Въмѣсто ограды монастырь кругомъ окруженъ двухъ—и трехъэтажными корпусами; одни изъ нихъ каменные, а другіе деревянные оштукатуренные. Съ востока, среди громаднаго трехъэтажнаго корпуса въ 38 саженъ длины, устроены святыя ворота, надъ которыми высится на 20 саженъ оригинальная колокольня; верхъ ея, постепенно суживаясь, оканчивается особымъ трибуномъ изъ каменныхъ колоннъ; въ простѣнкахъ между пролетами верхняго яруса снаружи изображены лики Апостоловъ. Начертанныя на святыхъ воротахъ святыя Кирилль и Меодій осѣняютъ входящихъ въ обитель. По входѣ на монастырскую площадь, по среднѣ ея, взору вошедшихъ представляется величественный соборъ, окаймленный съ раз-

ныхъ сторонъ цѣнными намогильными памятниками Рыбинскихъ обывателей. Длина его составляетъ 22 сажени, ширина  $7\frac{1}{2}$  сажень, а высота до креста средней главы достигаетъ  $12\frac{1}{2}$  сажень. Въ просторномъ притворѣ церковномъ благочестно охраняются двѣ могилы: налѣво могила строителя обители А. И. Миклютина († 1885 г.), принесшаго на устроеніе ея немало и своихъ средствъ и трудовъ, а направо погребенъ старецъ іерей Петръ Томаницкій († 1866 г.), имѣвшій руководственное значеніе въ странствовавшей общинѣ сестеръ и пользовавшійся большимъ уваженіемъ за свой добровольный крестъ полувѣковаго юродства; многіе доселѣ притекають къ его могилѣ, служатъ панихиды и получаютъ даже благодатныя облегченія; жизнь и дѣянія о. Петра усердно помнятъ въ обители и чрезъ продажу особыхъ книжекъ повѣдываются постороннимъ посѣтителемъ обители \*). По внутреннему своему расположенію храмъ представляетъ видъ громадной залы съ двумя рядами большихъ оконъ, которыя дѣлають его отлично освѣщеннымъ; онъ двухъэтажный; но внутри вмѣсто второго этажа устроены только со всѣхъ сторонъ хоры на двухъ рядахъ массивныхъ столбовъ, которыми поддерживается вмѣстѣ и потолокъ зданія. Ряды колоннъ по пяти на сторонѣ отстоятъ отъ стѣнъ на четыре аршина; на высотѣ вторыхъ оконъ настланы полы, составляющіе хоры, и между колоннами поставлены перила. Престоловъ два: одинъ вверху во славу Воскресенія Христова, а другой внизу во имя Софіи Премудрости Божіей. Двойной рядъ богато позлащенныхъ иконостасовъ производитъ необычайное дѣйствіе на посѣтителя. На потолокъ живописныя прекрасно выполненныя клейма; стѣны изукрашены уборкою мелкихъ рисунковъ. Благолѣпное убранство храма довершено массивнымъ паникадиломъ, изящными под-

свѣчниками и всею богатою священною утварью. Храмовая икона Софіи Премудрости Божіей (празднованіе 15 августа) помѣщена за правымъ клиросомъ; она имѣетъ точное подобіе иконы Новгородской, покрыта ризою, осыпанною драгоценными камнями и жемчугомъ. Въ симметрію къ ней за лѣвымъ клиросомъ такого же размѣра икона Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, стоящая свыше 2,000 рублей, кромѣ жемчуга и драгоценныхъ камней, ее украшающихъ. Въ общемъ храмъ сей служить наилучшимъ украшеніемъ обители. Съ южной стороны монастыря обширный теплый храмъ во имя Нерукотвореннаго Образа съ трехъяруснымъ иконостасомъ, примыкающій къ настоятельскимъ келліямъ. Въ сѣверо-восточномъ углу нынѣ строится трапезный храмъ во имя иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости съ придѣломъ Θεодосія Углицкаго. За оградой съ запада прилегаютъ сосновая роща, среди которой распланировано кладбище съ недавно выстроенною уютною церковію во имя всѣхъ святыхъ. Число сестеръ обители доходитъ до 300 человекъ; земли во владѣніи 258 десятинъ; хлѣбопашество лишь только заводится. При монастырѣ устроены—училище, больница и богадѣльня. Благоустроенная совнѣ, обитель успѣла заявить себя и примѣрной труженической жизни ея обитательницъ, постоянно привлекая въ свои стѣны дѣвъ и вдовицъ, желающихъ служить Богу дѣвственною жизнью и подвигами благочестія и давая изъ среды себя уставницъ иноческой жизни и строительницъ новыхъ женскихъ обителей въ другихъ мѣстахъ; такъ, изъ Софійской обители явились начальницами: Досіея—Вышневолоцкой Казанской общины, Митрофанія—Иверской общины, Нижегородской губерніи, Сергія—Леушинскаго монастыря, Череповскаго уѣзда, и Августина—Севастьяновой общины, Пошехонскаго уѣзда.

Въ дальнѣйшемъ плаваніи по Волгѣ внизъ нѣкоторые любители паломники

\*) См. о немъ «Церковныя Вѣдомости» 1889 г. № 1 «Дивный путь спасенія».

останавливаются въ удобномъ городѣ Романовъ-Борисоглѣбскѣ, съ цѣлю поклониться чудотворному образу Нерукотвореннаго Спаса въ Воскресенскомъ соборномъ храмѣ г. Борисоглѣбска на правомъ берегу рѣки. Видъ этого собора, стоящаго на возвышеніи, еще съ парохода привлекаетъ взоры пльвущихъ; его архитектура, наружныя живописныя клейма, крытыя галлерей вызываютъ въ представленіи мысли о величіи и древности храма. Его существованіе въ каменномъ строеніи преданіе относитъ къ 1600 г. Пристань пароходная находится на сторонѣ Романова; желающему посѣтить соборъ нужно переплыть рѣку на лодкѣ. Съ рѣки ведетъ длинная съ уступами лѣстница. Желѣзная ограда окружаетъ соборъ; съ западной и южной сторонъ закрытыя широкія чугунныя лѣстницы съ оригинальными подвѣсными серьгами ведутъ въ крытыя галлерей, облагающія соборъ съ трехъ сторонъ и изукрашенныя сплошною живописью священно-историческаго содержанія. Внутренность собора также вся сплошь расписана и снизу по стѣнамъ уставлена благолѣпными иконами въ бютахъ, обиде которыхъ бросается въ глаза. Въ высокомъ предъалтарномъ иконостасѣ лики святыхъ выдѣляются особенностію цысма древне-греческаго стиля. Въ сѣверо-западномъ углу собора между стѣной и столбомъ, уставленъ громаднхъ размѣровъ до 2 сажень образъ Нерукотвореннаго Спаса, поражающій своею величиною всякаго новоприбывающаго посѣтителя; это и есть святыня собора. По устному преданію, слышанному мною отъ священника, образъ сей писанъ въ Греціи для Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря; при перевозкѣ чрезъ здѣшній городъ его перекупили за 25 руб. по тогдашнему курсу; въ смутное время самозванства онъ будто бы нѣкоторое время находился въ плѣну въ Ростовѣ. По словамъ священника собора, къ образу притекають и раскольники, являя свое уваженіе молитвою чрезъ

прилежащее окно изъ паперти. Многіе посѣтители изъ простаго народа часто просятъ предъ образомъ совершить молебное пѣніе «надъ недужными» и по вѣрѣ своей получаютъ облегченіе. Облобызавъ образъ, всякій старается пройти подъ него, какъ бы получить освѣненіе имъ. Особое празднованіе бываетъ въ соборѣ въ первое воскресеніе Петрова поста, когда стекается множество народа. Около Ильина дня для молебныхъ пѣній образъ переносится въ Романовъ, гдѣ поставляется въ особой палаткѣ при Крестовоздвиженскомъ соборѣ, такъ какъ во внутрь чрезъ двери не проходитъ. Почитаніе сей святыни распространено не только среди города и окрестностей, но и въ отдаленныхъ селеніяхъ. Каждое воскресеніе соборнымъ причтомъ за вечерней совершается торжественный молебенъ съ акаѣистомъ при многочисленномъ стеченіи горожанъ и стороннихъ людей.

А. Лебедевъ.

### С. А. Рачинскій.

Высочайшій рескриптъ, отъ 14 мая, на имя Сергѣя Александровича Рачинскаго вызвалъ многочисленныя дѣявленія сочувствія этому почтенному дѣятелю и возбудилъ въ печати оживленные толки о его школьныхъ трудахъ. Какъ ни отрадны эти толки, въ нихъ, быть можетъ, вкралось если и не преувеличеніе заслугъ С. А.—ча, то нѣкоторая неточность въ освѣщеніи его дѣла и заслугъ. Связанный съ С. А.—чемъ узами тѣсной дружбы и дальняго родства, я не могу быть заподозрѣнъ въ желаніи умагчить его заслуги: позволю себѣ лишь, какъ давнишній очевидецъ его дѣятельности, къ тому-же находившійся когда-то, въ качествѣ мѣстнаго предводителя и предсѣдателя училищнаго совѣта, въ близкомъ соприкосновеніи съ его трудами,

указать на нихъ съ большею опредѣлительностью.

Въ Бѣльскомъ уѣздѣ (Смоленской губерніи) г. Рачинскому обязаны своимъ возникновеніемъ многія школы, дающія весьма удовлетворительные результаты, но приписывать ихъ процвѣтанію одному С. А — чу было-бы несправедливо; и само собою понятно, что веденіе однимъ лицомъ болѣе дюжины школъ, разбросанныхъ на большое пространство — превышаетъ силы человѣческія.

Школа Татевская, въ которой С. А. Рачинскій преподавалъ 23 года и жилъ безотлучно 15 лѣтъ, раздѣляя съ учениками ихъ столъ, ночуя въ школѣ, — конечно, должна быть признана личнымъ его твореніемъ. Затѣмъ вокругъ школы Татевской возникла разновременно цѣлая плеяда школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи С. А — ча: въ нихъ онъ ежегодно производитъ экзамены, ихъ навѣщаетъ онъ по мѣрѣ возможности; учительствуютъ въ нихъ его бывшіе ученики.

Всѣ эти школы можно подвести подъ три группы. Къ первой принадлежатъ школы типа Татевской; изъ нихъ упомянемъ о Глуховской, съ недавно построеннымъ на средства, предоставленныя Серг. А — чемъ, новымъ зданіемъ, о двухъ Меженинскихъ, мужской и женской, въ имѣніи близкихъ родныхъ С. Ал — ча; эти школы обязаны своимъ процвѣтаніемъ мѣстной владѣлицѣ С. Н. Рачинской и мѣстному діаколу (изъ учениковъ С. Ал — ча), который преподавалъ въ мужской школѣ десятою лѣтъ; женская школа образовалась такимъ способомъ по желанію родителей; діакономъ сталъ учить дѣвочки лѣтомъ, такъ какъ зимою школа, хотя и просторная, была переполнена мальчиками. Это длилось два года, пока для дѣвочекъ не была построена особая школа; школа Покровская бук-

вально построена мѣстнымъ священникомъ (изъ крестьянъ) о. Григоріемъ Игнатьевымъ, — онъ самъ работалъ надъ нею топоромъ во главѣ артели плотниковъ, прежде чѣмъ построить себѣ собственное жилище; тамъ учительствуетъ его ученикъ — мѣстный діакономъ; — школа Новосельская, при стекольномъ заводѣ Ю. С. Нечаева-Мальцова, съ безпримѣрною щедростью содержимая владѣльцемъ. Школа эта поручена С. Ал — чу и достигла полного процвѣтанія съ минувшаго года, когда освящена при заводѣ великолѣпная церковь и при ней назначенъ священникъ — образцовый завѣдующій школою. Къ той-же группѣ принадлежатъ школы въ селахъ Тарховѣ (для дѣвочекъ), Травинѣ, Верховьи, Сопоти, въ деревнѣ Вязовахъ, Михѣевѣ.

Ко второй группѣ причислимъ три большія двухклассныя школы, находящіяся въ вѣдомствахъ: одна Министерства Народнаго Просвѣщенія, двѣ другія — въ Духовномъ. Первая въ селѣ Шоптовѣ: обширное и прекрасное ея зданіе построено на средства С. Ал — ча, и лишь послѣ двухлѣтняго въ ней преподаванія она перешла въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ «министерской». При возникновеніи этой школы, учителя были избраны лично г. Рачинскимъ въ Алферовской учительской семинаріи, а завѣдующимъ былъ назначенъ — не одинъ изъ учителей, а мѣстный священникъ о. Павелъ Младовъ (нынѣ законоучитель Бѣльской гимназіи); это благоприятное для школы отступленіе было разрѣшено бывшимъ въ то время попечителемъ Московскаго учебнаго округа княземъ Н. П. Мещерскимъ. За эти послѣдніе годы возникли по указанію и при содѣйствіи С. Ал — ча два второклассныхъ училища, въ селахъ Дунаевѣ и Болшевѣ. Рѣдкимъ своимъ благоустройствомъ и притяга-

тельной силой онѣ обязаны завѣдывающимъ ими священникамъ—Димитрію Березкину и Петру Эльмановичу.

Наконецъ, подѣ шретью и самую скромную группу слѣдуетъ подвести нѣсколько школъ грамоты, построенныхъ С. Ал—чемъ; несмотря на часто убогую обстановку этихъ школъ,—содержаніе коихъ обходится необыкновенно дешево,—нѣкоторыя изъ нихъ даютъ уже выпуски наравнѣ съ другими начальными училищами.

Какъ сказано выше, въ школахъ, основанныхъ С. Ал—чемъ, за исключеніемъ трехъ названныхъ двухклассныхъ училищъ, учительствуютъ ученики его-же школъ изъ мѣстныхъ крестьянъ. Благодаря долговременной и непрерывной своей школьной дѣятельности, С. А. имѣлъ возможность ихъ намѣтить изъ среды тысячей дѣтей и юношей, проходящихъ предъ его глазами, и надлежащимъ образомъ ихъ подготовить. Этимъ, конечно, обеспечивается единство въ приѣмахъ и духѣ преподаванія. Всѣмъ этимъ школамъ С. А. Рачинскій помогаетъ или помогалъ по мѣрѣ,—или вѣрнѣе, совсѣмъ не по мѣрѣ,—своихъ средствъ, весьма ограниченныхъ, (короче говоря, С. А. просто употребилъ все свое состояніе на свои школы),—постройкою школьныхъ зданій временныхъ или постоянныхъ, содержаніемъ учащихся и т. п. Нѣкогда онъ навѣщалъ ихъ часто; нынѣ-же, за размноженіемъ ихъ, за лѣтами и недугами, онъ въ каждое изъ нихъ попадаетъ лишь рѣдко и прямое его вліяніе на ходъ преподаванія сокращается.

Въ виду всего этого, смѣю думать, что главная заслуга С. А. Рачинскаго заключается не въ учительской его дѣятельности, а въ умѣніи его пользоваться, въ интересахъ школьнаго дѣла, личными силами изъ среды духовенства, дворянъ, крестьянъ. Было-бы излишне

говорить здѣсь о литературной дѣятельности С. Ал—ча. И внѣ нашего родного захолустья она одушевляетъ множество тружениковъ безвѣстныхъ и скромныхъ, часто не имѣвшихъ съ авторомъ никакихъ личныхъ сношеній.

Горячій поклонникъ покойнаго Государя, Рачинскій задался мыслью осуществить въ кругу своей дѣятельности великіе завѣты, положенные Александромъ III въ основу церковно-школьнаго дѣла. Безпримѣрная, въ нѣкоторомъ родѣ, Царская милость, увѣнчавшая труды маститаго дѣятеля, отзовется далеко. Она окрылитъ тѣхъ многочисленныхъ безвѣстныхъ и скромныхъ работниковъ, которые трудятся на той-же нивѣ, и для которыхъ Сергѣй Александровичъ былъ вдохновителемъ и образцомъ.

В. Л.

## Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Нужды церковно-приходской жизни православной Россіи.

Въ зависимости отъ весьма замѣтнаго оживленія церковно-приходской жизни православной Россіи, въ послѣднее время все болѣе и болѣе выясняются настоятельные нужды и потребности этой жизни. То, съ чѣмъ мирилось православное населеніе еще въ столь недавнее время, теперь уже признается однимъ изъ сильныхъ препятствій къ установленію нормальнаго хода и теченія церковно-приходской жизни. При внимательномъ и болѣе сознательномъ отношеніи къ явленіямъ повседневной жизни православнаго населенія, въ настоящее время все болѣе уясняются причины замѣчаемыхъ нестроений въ этой жизни и изыскиваются цѣлесообразныя средства къ устраненію обнаруженныхъ причинъ. Устраненіе же такихъ причинъ влечетъ за собою устра-

неніе и зависящихъ отъ нихъ явленій церковно-приходскаго неустройства и насажденіе, вмѣсто нихъ, новыхъ, желательныхъ и отрадныхъ явленій въ жизни православнаго населенія.

Потребность въ новыхъ храмахъ Божіихъ и удовлетвореніе ея.

Кажется, никогда такъ ясно и отчетливо не заявлялось у насъ о необходимости увеличенія храмовъ Божіихъ для православнаго населенія, какъ въ настоящее время. Православная Россія до послѣдняго времени, хотя и скрѣпя сердце, какъ будто мирилась съ недостаточностію и тѣсною существующихъ храмовъ Божіихъ и, при недостаточности наличныхъ средствъ, употребляла мало усердія и энергіи къ устраненію существующаго недостатка. Но теперь эта нужда православной Россіи выдвигается, чуть не повсемѣстно, съ особенною настойчивостію и принимаются постепенно мѣры къ удовлетворенію этой настоятельной жизненной нужды. Для насъ совершенно понятны заявленія объ этой потребности, когда они раздаются, на примѣръ, въ Жмуди (см. «Литовскія Епарх. Вѣд.» № 17, 1899 г.), гдѣ православные храмы встрѣчаются на разстояніи ста и болѣе верстъ и гдѣ православное населеніе наепомагаетъ подъ тяжестію нравственнаго гнета, не видя храма Божія и не слыша богослуженія въ теченіе многихъ лѣтъ, такъ что всѣ христіанскія требы оно вынуждается выполнять безъ церкви. Но уже менѣе понятными на первый взглядъ представляются заявленія объ этой потребности, когда они идутъ изъ неокраинныхъ городовъ Россіи. Въ Казанской губерніи (см. «Извѣстія по Казанской епархіи» № 5, 1899 г.) существуетъ богатый торговый городъ Чистополь. Въ немъ имѣются двѣ приходскія православныхъ церкви—соборъ и Спасская—и, кромѣ того, имѣются православныя церкви кладбищенская и монастырская и двѣ домовыхъ:

при духовномъ училищѣ и тюремномъ замкѣ. Долгое время православное население этого города мирилось съ наличнымъ количествомъ своихъ церквей, но ощутило, затѣмъ, недостаточность этого количества и теперь настойчиво заявляетъ о своей нуждѣ. Въ послѣднее время выяснились тщательно всѣ условія приходской жизни населенія и потребность въ увеличеніи приходскихъ церквей стала весьма ярко. Оказалось, что въ городѣ находится болѣе 15 тысячъ православнаго населенія, 1421 человекъ раскольниковъ и 5 тысячъ магометанъ. Старообрядцы имѣютъ 6 молельнъ, магометане—2 мечети, а православные—только двѣ приходскихъ церкви. Это количественное несоотвѣтствіе между населеніемъ и церквями крайне невыгодно отражается на нуждахъ православнаго населенія и въ другомъ отношеніи. Обѣ приходскія церкви города расположены невдалекѣ одна отъ другой: соборъ находится на самомъ сѣверномъ концѣ города, а Спасская церковь—только нѣсколько выше ея. И если восточная и южная окраины города могутъ удовлетворяться монастырскою и кладбищенскою церквями, то западная, весьма населенная окраина, съ улицами, примыкающими къ парходнымъ пристанямъ, совершенно удалена отъ всѣхъ церквей. Выяснилось и еще одно условіе: православное населеніе города съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, а число старообрядцевъ уменьшается; между тѣмъ число приходскихъ православныхъ храмовъ остается то же самое, какое было въ тѣ давнія времена, когда и городъ былъ не такъ населенъ и распространенъ и когда здѣсь господствовало старообрядчество, а число старообрядческихъ молельнъ если не увеличивается, то и не уменьшается. Когда приведены были въ ясность всѣ означенныя условія жизни православнаго населенія города, то недостаточность приходскихъ православныхъ церквей выступила

со всею поражающею яркостью. Ее сознали и православные жители города, и приходское духовенство, указывающіе на необходимость построения особой церкви, по крайней мѣрѣ, въ западной окраинѣ города, которая съ каждымъ годомъ все разрастается и еще болѣе удаляется отъ существующихъ церквей.

Но недостаточно только сознавать потребность увеличенія храмовъ Божіихъ; надобно постараться и объ удовлетвореніи насущной и сознанный уже потребности. И если православные обыватели Чистополя не располагаютъ въ данное время наличными средствами для этого, то они могли бы позаимствоваться образцами устройства храмовъ Божіихъ въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества. Въ однихъ мѣстахъ цѣнные услуги по устройству церквей оказываютъ прихожанамъ состоятельные прихожане изъ среды землевладѣльцевъ. Такъ, въ с. Николаевѣ (Бабанкѣ), Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи (см. «Херсонскія Епарх. Вѣд.» № 5, 1899 г.), была переустроена приходская церковь, освященная 18 декабря 1898 г. Стоимость всей постройки съ иконостасомъ обошлась въ 14 тысячъ рублей, и главныя жертвы на перестройку поступили отъ землевладѣльцевъ Дембровскаго и Козловскаго, пожертвовавшихъ также значительную сумму и на устройство зданія для церковно-приходской школы, обоедшеяся съ внутренними принадлежностями въ 1810 руб. и получившее пособія въ 250 руб. отъ училищнаго совѣта и въ 200 руб. изъ церковныхъ суммъ. Въ торговомъ Чистополѣ, безъ сомнѣнія, есть состоятельные люди и нужно сумѣть только расположить ихъ къ помощи въ общемъ насущномъ обывательскомъ дѣлѣ. Но еслибы среди состоятельныхъ чистопольцевъ не обрѣлось добродѣтельныхъ дателей, то, по примѣру разныхъ мѣстностей нашего отечества, можно бы прибѣгнуть къ содѣйствію мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Эти приходскія учрежде-

нія могутъ оказывать чрезвычайно важныя услуги и въ дѣлѣ церковнаго благоустройства, если только они проявляютъ свою жизненную энергію въ дѣятельности. При Дретенской Ильинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Новгородской губерніи (см. «Новгородскія Епарх. Вѣд.» № 4, 1899 г.), четыре года уже существуетъ церковно-приходское попечительство, поставившее своею задачею изыскать средства на ремонтъ своего приходскаго храма и благоуукрашеніе его. И вотъ что совершило это попечительство для удовлетворенія своихъ сознанныхъ потребностей. Въ 1895 году матеріальныхъ средствъ оно скопило только 545 руб. 9 коп.; тѣмъ не менѣе, оно занялось заготовкою необходимыхъ для ремонта матеріаловъ и въ 1897 году были уже произведены: ремонтъ церковныхъ половъ, штукатурный ремонтъ внутри и снаружи, передѣланы оконныя рамы теплаго отдѣленія храма, съ затратою на это около 140 руб., произведенъ ремонтъ храмовой крыши, главъ и колокольни, съ затратою на то около 430 руб., устроенъ новый церковный амбаръ для склада хлѣбныхъ запасовъ и произведенъ ремонтъ Тихвинской часовни, съ затратою около 50 руб. Въ 1897-же году попечительство украсило храмъ внутри живописью, въ слабыхъ мѣстахъ вновь вызолотило иконостасъ, выкрасило масляною краскою полы, рѣшетки около амбона и въ рамахъ и связи, и на все это затратило 1075 руб. Въ 1898 году попечительство стало, скопаять средства для устройства ограды вокругъ храма. По приглашенію попечительства, прихожане обязались въ каждой деревнѣ или удѣлитъ извѣстный покосъ съ овсомъ, или отсыпать овса по мѣрѣ съ души на устройство ограды; въ то же время между селеніями прихода была сдѣлана раскладка для заготовки камня-булыжника и для вывозки его для бута подъ желѣзную ограду и для закладки низкихъ мѣсть въ церковной оградѣ на южной сторонѣ храма и дру-

гихъ ямъ. За четыре года своего существованія попечительство собрало 4197 руб. 30 коп. и израсходовало 3146 руб. 40 коп., располагая теперь остаткомъ отъ ремонта храма въ 289 руб. 40 коп. Не менѣе поучительна энергичная дѣятельность по благоустройству храма и школы и церковно-приходскаго попечительства станицы Терской (см. «Владикавказскія Епарх. Вѣд.» № 7, 1899 г.). Это попечительство благоуукрашаетъ свой храмъ сооруженіемъ иконъ, лампадъ, кіотовъ и др. на особо жертвуемыя для этого деньги, обезпечило существованіе пѣвческаго хора при храмѣ, давая взрослымъ пѣвчимъ двойной пай всѣхъ надѣловъ земли, покоса, лѣса и т. п. и устроая ежегодно маленькимъ пѣвчимъ верхнее платье (бешметы) изъ хорошей матеріи одного цвѣта для всѣхъ, тщательно отремонтировало приходское кладбище и нашло для него даже особаго сторожа. Но то же попечительство проявляетъ свою дѣятельность и въ другомъ родѣ: оно оказываетъ помощь прихожанамъ выдачею имъ небольшихъ пособій и даже выдаетъ небольшія суммы заимообразно и безвозвратно раскольникамъ, фанатизмъ которыхъ подъ вліяніемъ попечительства замѣтно ослабѣваетъ. Оно выписываетъ для раздачи народу листки религиозно-нравственнаго содержанія, помогло открытію въ приходѣ церковно-приходской школы, снабдивъ ее партами, столами, шкафами и прочими принадлежностями школьной обстановки, и нанимало домъ для нея, наблюдаетъ за поведеніемъ прихожанъ, заботится объ искорененіи среди ихъ пороковъ—пьянства, разврата, сквернословія и своею дѣятельностію заслужило полное довѣріе и уваженіе со стороны станичнаго общества.

Потребность въ благоустройствѣ приходскихъ кладбищъ.

Вмѣстѣ съ заявленіями о необходимости устройства новыхъ храмовъ Воинскихъ, изъ разныхъ мѣстностей православной Россіи

раздаются громкія заявленія о необходимости привести въ приличный порядокъ и мѣста вѣчнаго упокоенія православнаго населенія—православныя сельскія и городскія кладбища. Читателямъ «Церковныхъ Вѣдомостей» уже извѣстно (см. № 21, 1899 г., стр. 832—834), что было предпринято по благоустройству кладбищъ въ Тульской губерніи и въ какомъ состояніи находятся кладбища въ цѣлой губерніи. На крайне небрежное состояніе православныхъ кладбищъ особенно сильно раздаются жалобы на нашей сѣверозападной окраинѣ. «Проѣзжая по пограничному пространству—рассказываетъ одинъ очевидецъ (см. «Литовскія Епарх. Вѣд.» № 17, 1899 г.),—весьма часто можно видѣть въ чистомъ полѣ маленькія кладбища, жалкій видъ которыхъ не поддается никакому описанію. Нужно знать, что это православныя кладбища, гдѣ хоронятся люди, заброшенные судьбою въ эту негостепримную и непривѣтливую мѣстность, заброшенные вдаль отъ родныхъ и родины, люди, надъ костями которыхъ раздаются не молитвы и пѣснопѣнія, а блеяніе овецъ, ржаніе лошадей, хрюканье свиней и т. п. На неогороженныхъ могилахъ не увидишь ни цвѣтовъ, посаженныхъ заботливой рукой, ни шумящихъ елей и кудрявыхъ сосенъ, ни стройныхъ тополей или плакучихъ березокъ; многія могилы—съ опрокинутыми крестами или чаще совершенно безъ нихъ, не говоря о томъ, что самыя кладбища бывають не огорожены. Изъ десяти могилъ рѣдко случается видѣть едва двѣ-три подъ сѣнью крестовъ и защищенныхъ бѣлой оградкой. На этихъ кладбищахъ, къ величайшему сожалѣнію, можно только видѣть изуродованныя пасущимися животными самымъ ужаснымъ образомъ могилы; на нихъ видны лошадиныя и коровьи копыта и послѣдствія пребыванія здѣсь животныхъ. Есть могилы, заброшенныя по небрежности родными, но большая часть ихъ скрываетъ прахъ людей служивыхъ въ пограничной полосѣ,



одинокихъ, заброшенныхъ сюда противъ воли и желанія и погибшихъ безвременно, не успѣвъ возвратиться на родину; тутъ пришлось имъ лечь костями въ землѣ, на которой все имъ было чужо и чуждо при жизни, и, что еще печальнѣе, заброшенными не по христіански. Къ тому же здѣсь могилы могутъ подвергаться поруганію со стороны иновѣрцевъ, видящихъ самый безобразный видъ православныхъ кладбищъ и могилъ на нихъ и готовыхъ всегда бросить православнымъ заслуженную или незаслуженную укоризну.» Эти жалобы на неблагоустройство православныхъ кладбищъ свидѣлствуютъ, что общія предписанія высшей правительственной власти о приведеніи кладбищъ въ благоустроенный видъ еще далеки отъ проведенія ихъ въ дѣйствительную жизнь. Само собою разумѣется, православное духовенство, по возможности, старается удовлетворить этой насущной потребности приходской жизни своими внушеніями, совѣтами и даже требованіями отъ прихожанъ о приведеніи кладбищъ въ порядокъ. Но пастырскія наставленія здѣсь зачастую сталкиваются съ экономическими препятствіями, предъ которыми и остаются безсильными. Очевидно, на помощь православному духовенству должны выступить и другія силы, располагающія болѣе дѣйствительными средствами для преодоленія экономическихъ затрудненій православныхъ прихожанъ. Ни для кого же не секретъ, что подобныя затрудненія очень часто оказываются положительно вздорною отговоркою. Въ дѣлѣ благоустройства кладбищъ весьма многое можетъ быть выполнено безъ всякихъ матеріальныхъ затратъ, однимъ личнымъ трудомъ сельскихъ православныхъ прихожанъ. Прорытіе глубокихъ канавъ вокругъ кладбищъ, посадка деревьевъ, исправленіе и постановка новыхъ надмогильныхъ крестовъ, пролаженіе дорожекъ по кладбищу,—эти и подобныя имъ мѣропріятія по благоустройству кладбищъ въ сельскихъ мѣстно-

стяхъ большей части Россіи, кромѣ личнаго труда, не требуютъ никакихъ матеріальныхъ расходовъ. И если пастырское убѣжденіе въ данномъ случаѣ оказывается бездѣйственнымъ, то, очевидно, на свѣтской сельской власти лежитъ прямой долгъ прибѣгнуть и къ понудительнымъ мѣропріятіямъ.

Потребность въ иконахъ хорошаго письма и средства къ ея удовлетворенію.

Въ церковно-приходской жизни православнаго населенія Россіи существуетъ еще одна настоятельная потребность, это—потребность въ иконахъ хорошаго и вѣрнаго письма. Какъ извѣстно, невѣжество нашихъ «суздальскихъ» иконописцевъ и злонамѣренность нѣкоторыхъ изъ нихъ, угождавшихъ и угождающихъ вкусамъ и требованіямъ отщепенцевъ отъ православной церкви, породили у насъ такой родъ иконописанія, который не имѣетъ для себя никакихъ основаній и оправданій. А между тѣмъ иконы невѣрнаго и дурнаго письма имѣютъ у насъ и до сихъ еще поръ довольно широкое распространеніе въ народѣ. Противъ распространенія ихъ въ народѣ законодательная власть признала необходимымъ даже издать особое распоряженіе. «Наблюдать, чтобы ни въ церквахъ, ни въ продажѣ и нигдѣ не было иконъ неискусно писанныхъ»,—говоритъ нашъ дѣйствующій гражданскій законъ (95 ст., Уст. о предупрежденіи и пресѣченіи преступл., изд. 1890 г.),—«а гдѣ иконы таковыя усмотрѣны будутъ, духовныя лица при содѣйствіи полиціи немедленно отбираютъ оныя». На практикѣ это требованіе закона, однако, исполняется далеко не съ такою строгостію, какъ бы того слѣдовало ожидать. Прежде всего, отобраніе иконъ всегда и неизбѣжно должно быть соединяемо съ большою и разумною осторожностію, во избѣжаніе могущихъ возникнуть серьезныхъ и важныхъ недоразумѣній. А затѣмъ мастера и

продавцы иконъ, изъ личныхъ выгодъ и расчетовъ, продолжаютъ совершенно безнаказанно и постоянно нарушать выставленное въ законѣ требованіе. Вслѣдствіе этого, иконы невѣрнаго и дурнаго письма безпрепятственно распространяются еще въ нашемъ народѣ, а иногда попадаютъ даже и въ церкви православныя, будучи жертвуемы въ нихъ въ качествѣ дара или жертвы добродетельными, но не свѣдущими въ церковной иконописи жертвователями. Очевидно, потребность въ иконахъ хорошаго и вѣрнаго письма, какъ недостаточно оберегаемая внѣшнимъ закономъ, для своего удовлетворенія нуждается и въ другихъ, болѣе дѣйствительныхъ и скорѣе и вѣрнѣе достигающихъ цѣли, мѣропріятіяхъ. Симбирскій священникъ о. Ахматовъ (см. «Симбирскія Епарх. Вѣд.» № 7, 1899 г.) настаиваетъ на необходимости, для достиженія означенной цѣли, учрежденія духовнымъ вѣдомствомъ школъ иконописи и рѣшился ходатайствовать предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи церковно-приходскому попечительству въ с. Грязнухѣ, Симбирскаго уѣзда, гдѣ онъ состоитъ священникомъ, открыть при Троицкой церкви села школу иконописи съ приѣмомъ въ нее на первыхъ порахъ очень ограниченного числа мальчиковъ (отъ 5 до 10), преимущественно изъ духовнаго сословія, для обученія правильному иконописанію и умѣлому копированію съ образчиковъ, указанныхъ епархіальнымъ начальствомъ и одобренныхъ послѣднимъ, иконъ истоваго письма. По проекту о. Ахматова, таковая школа организуется и содержится на средства попечительства и частныя жертвы на это доброе дѣло. Программа, выборъ учителя, завѣдываніе школою и содержаніе ея утверждаются, по составленіи на это извѣстныхъ правилъ или устава, мѣстнымъ преосвященнымъ. При этомъ о. Ахматовъ выражаетъ желаніе, чтобы при школѣ находилась и мастерская, въ которой ученики въ тече-

ніе всего курса ученія присматривались бы къ техническимъ приѣмамъ ихъ учителя. Оказавшіеся изъ учениковъ способными, вполне усвоившими нужное знаніе и овладѣвшими необходимыми правилами техники, подъ руководствомъ учителя и наблюденіемъ завѣдующаго школою, приступаютъ къ изготовленію доброкачественныхъ иконъ для распространенія ихъ въ народѣ по недорогой цѣнѣ и на слѣдующихъ условіяхъ: рассмотрѣнными и одобренными епархіальнымъ начальствомъ иконы должны быть отправляемы въ свѣчной епархіальный заводъ, а чрезъ него въ уѣздные склады завода, откуда и могли бы получаться, вмѣстѣ съ свѣчами, церковными старостами для распродажи въ своихъ приходскихъ церквахъ, по предварительномъ освященіи и окропленіи ихъ мѣстнымъ священникомъ святою водою. Нужда въ устройствѣ школъ иконописанія сознается и въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества. Бывшій въ январѣ текущаго года съѣздъ оо. благочинныхъ Тульской епархіи (см. «Тульскія Епарх. Вѣд.» № 8, 1899 г.), какъ извѣстно, въ ряду другихъ вопросовъ, обсуждалъ и вопросъ объ устройствѣ въ г. Тулѣ особой школы иконописанія, необходимой для подготовки въ ней такихъ мастеровъ иконописнаго дѣла, которые работами своими могли бы отвѣчать требованіямъ истинно-религіознаго чувства православнаго христіанина. Оо. благочинные выразили желаніе, чтобы такая школа была устроена, въ видахъ улучшенія иконописи въ церквахъ Тульской епархіи, и предположили устроить школу иконописанія въ Щегловскомъ монастырѣ. На приспособленіе монастырскаго помѣщенія, если такое найдется, подъ школу иконописанія, наемъ мастера, пріобрѣтеніе необходимыхъ для живописи принадлежностей собраніе оо. благочинныхъ нашло возможнымъ обратить тотъ полуторакопѣечный сборъ съ прихожанъ и земли, какой около 30 лѣтъ тому назадъ установленъ былъ съѣздомъ, въ видахъ особаго

усиленія средствъ епархіальнаго попечительства. Другимъ источникомъ на поддержаніе имѣющей быть открытою школы иконописанія, по мнѣнію оо. благочинныхъ, могло бы быть 1% отчисленіе съ остаточныхъ церковныхъ суммъ на леченіе больныхъ духовнаго званія.

Но школы иконописанія, какъ цѣлесообразное мѣропріятіе для удовлетворенія потребности въ иконахъ хорошаго и вѣрнаго письма, существуютъ только еще въ проектѣ. А пока эта потребность удовлетворяется мѣстами или мѣстными епархіальными братствами, или частными лицами, приобретающими иконы хорошаго письма въ свои склады и отсюда уже распространяющими ихъ въ среду православно-церковнаго народа. Такъ, Тобольское епархіальное православно-церковное братство святаго великомученика Димитрія Солунскаго въ 1897, отчетномъ году (см. «Тобольскія Епарх. Вѣд.» № 8, 1899 г.) открыло у себя складъ для продажи иконъ и въ теченіе года распродало металлическихъ иконъ разныхъ угодниковъ и разной величины на 551 руб. 28 коп. Проданныя иконы были весьма хорошей живописи и очень недорогой цѣны; поэтому онѣ охотно раскупались простымъ народомъ, такъ что со временемъ эта операція должна еще болѣе увеличиться. То же братство продаетъ въ своемъ складѣ и картины религіознаго, патріотическаго и нравственнаго содержанія. Стремленіе крестьянъ къ приобретенію иконъ хорошаго письма изъ братскаго склада весьма понятно: нашъ крестьянинъ по своему христіанскому благочестію любитъ имѣть въ своемъ домѣ нѣсколько святыхъ образовъ или картину религіозно-нравственнаго содержанія. Въ сельской же глуши это съ трудомъ можно бываетъ приобрести. Въ помощь населенію и въ огражденіе его отъ сектантскихъ злоушищреній по распространенію соблазнительныхъ для православныхъ картинъ и изданій, съ 1 декабря 1898 г., съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, при церковно-приходской

школѣ открыта мѣстнымъ священникомъ иконно-книжная лавка въ с. Кашиновскомъ, Александровскаго уѣзда, Ставропольской губерніи (см. «Ставропольскія Епарх. Вѣд.» № 8, 1899 г.). Мѣстный причтъ пожертвовалъ на открытіе ея 20 руб., да изъ школьныхъ суммъ было взято заимообразно 50 руб., и дѣло началось. Съ того времени по 1 февраля текущаго года складъ продалъ всего на сумму 38 р. 16 к., да въ лавкѣ имѣлъ товара, выписаннаго изъ разныхъ мѣстъ, на сумму 98 р. 73 коп. Открытою при школѣ иконно-книжною лавкою завѣдуетъ мѣстный диаконъ.

М. Еулетскій.

## Извѣстія и замѣтки.

### Рѣдкое торжество.

11 іюля въ Московской духовной академіи состоялось рѣдкое торжество, мысль о которомъ принадлежитъ одному изъ питомцевъ ХХІХ курса (1870—1874 гг.) Московской духовной академіи: она заключалась въ томъ, чтобы обратъ въ означенный день всѣхъ оставшихся доселѣ въ живыхъ питомцевъ этого курса подъ сѣнь воспитавшей ихъ академіи, помолиться объ упокоеніи усопшихъ въ теченіе прошедшаго 25-лѣтія своихъ сотоварищей и поблагодарить Господа Бога за дарованіе возможности живымъ исполнить 25-лѣтнее поприще служенія. Въ осуществленіе означенной мысли, первенецъ ХХІХ курса, ординарный профессоръ Московской духовной академіи по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій В. А. Соколовъ принялъ на себя трудъ—списаться съ товарищами по курсу и ко времени юбилейнаго торжества почти ото всѣхъ ихъ получилъ отвѣтныя письма съ согласіемъ на означенный способъ чествованія 25-лѣтняго юбилея. Испрошено было и благословеніе на то отъ Московскаго митрополита.

Такъ, изъ 30 питомцевъ, значащихся въ спискѣ XXIX курса, къ 11 іюля въ Сергіевомъ Посадѣ собралось 12 \*). Вчислѣ ихъ прежде всего нужно назвать преосвященнаго Георгія (Орлова), епископа Тамбовскаго и Шацкаго; затѣмъ—ординарнаго профессора Харьковскаго университета по кафедрѣ церковнаго права М. А. Остроумова; ординарныхъ профессоровъ Московской духовной академіи—помянутаго В. А. Соколова и И. Н. Корсунскаго (по кафедрѣ греческаго языка и его словесности); протоіереевъ—инспектора Воронежской духовной семинаріи В. П. Борисоглѣбскаго и смотрителя Сапожковскаго (Рязанской губерніи) духовнаго училища К. П. Доброхотова; священниковъ—преподавателя Московской духовной семинаріи Д. Г. Фаворскаго, Московской Смоленской, у Смоленскаго рынка, церкви В. А. Воскресенскаго и Московской же Иоанно-Богословской, подъ Вязомъ, церкви Д. М. Воздвиженскаго; инспектора Оренбургской духовной семинаріи А. Я. Заведеева; преподавателя Перервинскаго, близъ Москвы, духовнаго училища С. Д. Левитскаго и секретаря С.-Петербургской духовной консисторіи А. М. Звѣрева.

Наканунѣ 11 іюля въ Покровской академической церкви преосвященнымъ Георгіемъ, въ сослуженіи пяти вышеозначенныхъ протоіереевъ и священниковъ, при пѣніи лаврскаго хора, совершена была панихида по усопшимъ начальникамъ, наставникамъ, служившимъ по административной части и учившимся въ академіи за 1870—1874 и послѣдующіе годы, а вслѣдъ за панихидой—всенощное бдѣніе,

\*) Изъ остальныхъ 18 къ тремъ не было послано и приглашеніе, такъ какъ одинъ изъ нихъ (Д. П. Анджусъ)—черногорецъ и двое (А. М. Боголюбскій и К. Г. Толгскій), оставленные безъ присужденія ученыхъ степеней, принадлежатъ уже послѣдующимъ курсамъ; одинъ (К. Г. Поповъ) остается въ неизвѣстности своего мѣсто-пробыванія; пятеро по разнымъ обстоятельствамъ не пріѣхали къ 11 іюля, хотя и выразили свое сочувствіе торжеству, и, наконецъ, девять чело-вѣкъ умерли въ ранное время въ теченіе 25-лѣтія,

за которымъ на литію и величаніе выхо-дилъ также преосвященный Георгій.

Въ самый день 11 іюля позднюю ли-тургію и благодарственное молебствіе въ академической церкви совершалъ пре-освященный Георгій, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и прочаго (частію лаврскаго, ча-стію академическаго) духовенства. Послѣ литургіи и молебствія, окончившихся около 12 часовъ дня, всѣ участники торжества, вышеупомянутые, и исправляющій долж-ность ректора академіи инспекторъ архи-мандритъ Евдокимъ, какъ представитель академіи, и тѣ изъ профессоровъ послѣд-ней, которые были наставниками XXIX курса (Е. Е. Голубинскій, П. И. Горекій-Платоновъ, П. И. Казанскій, П. И. Цвѣт-ковъ и Н. Θ. Каптеревъ), отправились въ домъ В. А. Соколова, гдѣ состоялась трапеза, за которою было много сказано задушевнаго, воспомянуто прошедшаго и такъ далѣе. Вечеромъ, въ 6 часовъ, всѣ участники торжества, съ преосвященнымъ Георгіемъ во главѣ, посѣтили также домъ профессора И. Н. Корсунскаго, гдѣ имъ былъ предложенъ чай, и равнымъ образомъ вели товарищескую бесѣду.

На другой день, 12 іюля, въ 12 часовъ дня, всѣ тѣ же лица собрались у мощей преподобнаго Сергія, предъ которыми совершенъ былъ молебенъ преосвященнымъ Георгіемъ въ сослуженіи тѣхъ же пяти свя-щенствующихъ лицъ изъ участниковъ тор-жества. Затѣмъ всѣ они снялись группою и, обсудивъ вопросъ, чѣмъ ознаменовать юби-лей (учрежденіемъ поощрительной преміи XXIX курса при академіи, для студентовъ послѣдней), мирно разъѣхались каждый во-свояси, оставивъ добрый примѣръ для подражанія послѣдующимъ курсамъ («Москов. Вѣдом.»).

Памяти преосвященнаго Митрофана, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.

Съ грустью прочли мы, пензенцы, въ 24 № «Церковныхъ Вѣдомостей» извѣстіе о кончинѣ преосвященнаго Смоленскаго Митрофана. Почившій архипастырь недолго, около трехъ лѣтъ, занималъ Пензенскую архіерейскую кафедру, но оставилъ по себѣ прочную и добрую память.

Преосвященный Митрофанъ обладалъ пріятною, сановитою наружностію, громкимъ голосомъ, выразительною дикціей, и служеніе его было весьма торжественно и благоглѣпно. Благоглѣпію его служенія въ особенности способствовало то, что преосвященный былъ выдающимся проповѣдникомъ. Говоря всегда безъ тетради и обладая всѣми качествами оратора, онъ всецѣло овладѣвалъ вниманіемъ слушателей, и проповѣди его производили глубокое впечатлѣніе.

Какъ администраторъ, преосвященный Митрофанъ былъ строгъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ безпристрастенъ, справедливъ и не поддавался никакому чужому вліянію; всегда самъ вникалъ въ самыя даже маловажныя дѣла, обнаруживая при этомъ удивительную неутомимость и трудолюбіе, о каковыхъ свидѣлствуютъ многочисленные и дѣльныя замѣчанія, которыми онъ испещрялъ всѣ подаваемые ему дѣла, при чемъ ничто не ускользало отъ его пронизательнаго взора. Къ экономическимъ отчетамъ духовно-учебныхъ заведеній покойный владыка относился особенно строго. Разбито ли много песуды, дорого куплена провизія, или много ея истрачено, — все это преосвященный ставилъ на видъ начальствующимъ заведеній и экономамъ, благоразумно напоминая имъ о строгой экономіи въ скудныхъ средствахъ духовно-учебныхъ заведеній и общецжитій, большая часть которыхъ содержится на средства церкви епархіи, отдающихъ имъ нерѣдко послѣднюю копѣйку.

Внимателенъ былъ преосвященный владыка Митрофанъ и къ просителямъ. При самомъ вступленіи на кафедру онъ сказалъ, что двери его дома будутъ открыты для всѣхъ просителей, и этому слову не измѣнялъ въ продолженіе всего служенія на Пензенской кафедрѣ. Въ его пріемную смѣло шелъ и заслуженный протоіерей, и бѣдный сельскій псаломщикъ, зная, что отъ каза въ пріемъ не будетъ и что преосвященный одинаково внимательно выслушаетъ какъ перваго, такъ и послѣдняго. Пріѣзжихъ изъ сель преосвященный старался отпускать какъ можно скорѣе. Въ день подачи прошенія накладывалъ резолюцію, сдавалъ въ консисторію, гдѣ проситель немедленно получалъ и указъ. Переводъ и опредѣленіе на мѣста совершались преосвященнымъ со строгою разборчивостію. Хорошія мѣста онъ предоставлялъ дѣйствительно достойнымъ ихъ, и ни пронириливость, ни протекція, ни что либо другое не имѣли значенія. Всякій получалъ должное по своимъ заслугамъ и по личному безпристрастному усмотрѣнію преосвященнаго.

Для ознакомленія съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ своей паствы преосвященный Митрофанъ ежегодно предпринималъ обширныя повѣздки по своей епархіи, при чемъ нарочито старался посѣтить и самыя глухія села, гдѣ очень рѣдко, или совсѣмъ не были архипастыри. И посѣщенія его были настоящими праздниками для духовенства и прихожанъ. Въ каждомъ селѣ народъ встрѣчалъ его съ хлѣбомъ-солю, а затѣмъ во множествѣ стремился въ храмъ, чтобы выслушать архипастырское поученіе, произносимое имъ во всякомъ храмѣ. Преосвященный иногда говорилъ долго, но и простой народъ слушалъ его съ неослабнымъ вниманіемъ; потому что это была простая, душевная бесѣда отца съ дѣтьми. По обзорѣнн церкви преосвященный всегда заходилъ въ домъ священника, являясь здѣсь любезнымъ гостемъ, занимательнымъ

собесѣдникомъ и со вниманіемъ вникая въ бытъ и нужды духовенства. Нельзя умолчать и о томъ, что время служенія пресвященнаго Митрофана было однимъ изъ трудныхъ, какое переживала Пензенская епархія. Бѣдствія народныя (голодь и холера) слѣдовали одно за другимъ и требовали отъ архипастыря всей напряженности его силъ. И пресвященный трудился, не покладая рукъ. Для голодающихъ открылъ столовую при архіерейскомъ домѣ; посѣщалъ холерныхъ въ ихъ баракахъ и съ церковной кассы преподавалъ утѣшеніе удрученному бѣдствіями народу. И Пензенская паства цѣнила труды и заботы о ней пресвященнаго Митрофана и платила ему за нихъ искреннею любовью, которая особенно ясно обнаружилась при проводахъ его на Астраханскую кассу.



◆ 29-го минувшаго іюня совершена закладка православнаго храма въ городѣ Виндавѣ. До сихъ поръ въ гор. Виндавѣ не было отдѣльнаго православнаго храма, а таковой устроенъ въ старинномъ рыцарскомъ замкѣ, памятникѣ XIII столѣтія, причемъ въ томъ же зданіи помѣщаются тюрьма и полицейское управленіе. Этотъ храмъ маловѣстителенъ и тѣсенъ; служба въ немъ совершается поочередно по-русски и по-латышски. Всѣ эти неудобства, особенно замѣтныя съ того времени, какъ началась постройка Московско-Виндавской желѣзной дороги и въ Виндаву стали массами прибывать русскіе люди, заставили мѣстныхъ прихожанъ храма ходатайствовать передъ епархіальнымъ начальствомъ о сооруженіи въ Виндавѣ особаго православнаго храма.хлопоты эти увѣнчались успѣхомъ, и высокопресвященнымъ Арсеніемъ, бывшимъ архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ 1897 г. было исходатайствовано на постройку каменнаго православнаго храма въ Вин-

давѣ около 24,000 руб. Зимой текущаго года производилась подвозка матеріаловъ на мѣсто постройки, а весною начались работы по возведенію храма. Наканунѣ торжества закладки въ Виндаву прибыли окрестные священники изъ Сасмакена, Газенпота, Пильтена и Угалена. Наканунѣ закладки было совершено всенощное бдѣніе. Въ самый день торжества, 29-го іюня, была совершена соборная божественная литургія, по окончаніи которой на мѣсто постройки отправился крестный ходъ. Толпы русскихъ рабочихъ и почти все городское населеніе, безъ различія вѣроисповѣданій, сопровождали крестный ходъ. По прибытіи крестнаго хода на мѣсто закладки, было совершено водосвятіе и, по установленному чину, освященіе основнаго камня новостроящагося храма, причемъ въ основаніе положена металлическая доска съ именами Государя Императора и пресвященнаго Агаангела.

◆ 1-го іюня 1899 года въ селѣ Ангѣ, Бобровскаго уѣзда, совершено пресвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, освященіе новаго каменнаго въ честь Рождества Христова храма, сооруженнаго ждженіемъ князя В. А. Варятинскаго. Зданіе храма построено въ древне-византійскомъ стилѣ въ формѣ правильнаго креста. Верхъ его увѣнчанъ тринадцатю куполами, изъ которыхъ одинъ большой съ двѣнадцатью окнами— въ центрѣ храма, четыре среднихъ, по восьми оконъ въ каждомъ, по сторонамъ большого, образуя собою крестъ, въ центрѣ котораго большой куполъ, и по два малыхъ купола глухихъ предъ каждымъ изъ среднихъ. Къ храму съ западной стороны примыкаетъ четырехъ-этажная колокольня, высота которой съ поставленнымъ крестомъ шестьдесятъ одинъ аршинъ; высота же собственно храма въ главномъ куполѣ пятьдесятъ три аршина; длина храма съ колокольней тоже шестьдесятъ одинъ аршинъ, а ширина въ трапезной

девятнадцать, а въ поперечникѣ креста сорокъ аршинъ. Все зданіе храма покрыто бѣлымъ процинкованнымъ желѣзомъ. Внутренность храма не оставляетъ желать ничего лучшаго. Достоинство его съ этой стороны заключается въ томъ, что въ немъ, несмотря на его сравнительную обширность, нѣтъ ни колоннъ, ни перегородокъ, какъ это въ большинствѣ случаевъ дѣлается для поддержанія куполовъ и сводовъ, не видно въ немъ также ни поперечныхъ, ни продольныхъ желѣзныхъ скрѣпъ, вслѣдствіе чего главный, въ семь ярусовъ, иконостасъ во всей своей красѣ видѣнъ при входѣ въ притворъ. Храмъ имѣетъ три престола въ рядъ. Иконостасы въ немъ покрыты вязиной и тонкой рѣзбой и сіяютъ золотомъ; живопись въ нихъ, исполненная лучшими художниками, такъ хороша и благолѣпна, что не оставляетъ желать ничего лучшаго. Общая стоимость храма свыше 150,000 рублей. Для нагрѣванія храмъ снабженъ центральнымъ отопленіемъ, что составляетъ рѣдкость въ нашихъ сельскихъ приходяхъ.

◆ Въ дополненіе къ помѣщенной въ № 14 «Церк. Вѣдом.» за текущій годъ замѣтъ о передвижныхъ церквахъ для Повѣнецкаго уѣзда, заимствуемъ изъ «Олонецкихъ Епарх. Вѣдомостей» сообщеніе о томъ, съ какимъ живымъ интересомъ встрѣчена была одна изъ передвижныхъ церквей въ Ребольскомъ приходѣ, на самомъ крайнемъ сѣверѣ Олонецкой епархіи.

Въ Ребольскій приходъ, на погостъ, передвижной храмъ былъ доставленъ 8 апрѣля. 9 апрѣля въ с. Кимовары (есть церковно-приходская школа), въ 30 верстахъ отъ погоста, совершена была божественная литургія, затѣмъ храмъ передвинулся въ с. Лендеры (есть земская школа), за 60 вер. отъ погоста, и тамъ остановился на продолжительное время до зимы.

Населеніе деревень, не исключая даже лишь лютеранскаго вѣроисповѣданія (въ Ребольскомъ погостѣ), выходило на встрѣчу

шестую храма съ глубокимъ благоговѣніемъ, во множествѣ. Жителей охватывала неподдѣльная радость: стремились и спѣшили побывать въ Божіемъ домѣ, исповѣдываться, причаститься. Дряхлые старцы и грудные младенцы, немощные и больные, всѣ получили возможность и доступъ принять живое участіе въ божественныхъ службахъ, въ божественной трапезѣ. «Слава Тебѣ, Воже нашъ, слава Тебѣ!.. И насъ грѣшныхъ Господь не оставляетъ Своею милостію, сподобилъ исполнить долгъ христіанскій, не даетъ погибать и умирать безъ покаянія»... Особенную духовную радость вѣрующихъ душъ, безъ сомнѣнія, всякій пойметъ, когда приметъ во вниманіе, что до сего благодатнаго времени весьма многіе, за дальностію разстоянія, а главное по недоступности сѣверныхъ дорогъ, лишены были возможности часто бывать въ своемъ приходскомъ храмѣ, и по тѣмъ же причинамъ рѣдко и у себя по деревнямъ видѣли своего духовнаго отца. Нынѣ препятствія устранены: храмъ близокъ, находится у насъ въ деревняхъ, двери его открыты и въ немъ, подъ его сѣнію, къ великому утѣшенію, раздается духовно алчущимъ и жаждущимъ Божье слово... Сопровождающій походный храмъ священникъ Михаилъ Оверскій съ похвальной пастырскою ревностію отправляетъ церковныя службы, совершаетъ требы, ведетъ вѣбогослужебныя собесѣдованія. Ребольская исповѣдная роспись, которую обязанъ вести приходскій священникъ, показываетъ, что бывшихъ у исповѣди и святаго причастія насчитывается въ этомъ году вдвое болѣе, сравнительно съ прошлымъ годомъ.

◆ По завѣщанію скончавшейся Н. М. Смирновой отказано въ Московскій Донской монастырь 40,000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ 20,000 руб. употреблялись на украшеніе храмовъ, съ 12,000 руб.—на совершеніе заупокойныхъ литургій и съ 8,000 руб.—на ремонтъ памятника и содержаніе лампы. Жертво-

вательницею оставлено также 36,000 руб. Московскимъ церквамъ: святаго Максима исповѣдника, что на Варварѣхъ, святыхъ Космы и Даміана, что у Каменнаго моста, и святителя Николая чудотворца, что на Берсеневкѣ. Изъ этой суммы проценты съ 6,000 руб. должны идти въ пользу причтовъ, а съ остальныхъ денегъ—на нужды церквей. Въ пользу причта церкви святителя Николая чудотворца, что на Ямахъ, отказано покойною—2,000 [руб.]; въ Аѳонскій Пантелеймоновскій монастырь—2,000 руб.; на устройство нѣсколькихъ коекъ въ богадѣльнѣ для слѣпыхъ женщинъ—5,000 руб. и въ церковь Благовѣщенія Богоматери, что на Житномъ дворѣ—также 5,000 руб. («Моск. Вѣд.»).

◆ 4-го іюля, въ храмѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что въ Петровскомъ паркѣ г. Москвы, было совершенно освященіе великолѣпно отдѣланнаго верхняго главнаго храма. Иконостасъ вновь вызолоченъ; святыя иконы возобновлены; стѣны церкви украшены живописью и орнаментами; снаружи храмъ также отремонтированъ. Освященіе и литургію совершалъ мѣстный благочинный протоіерей П. В. Приклонскій съ настоятелемъ церкви о. Сперанскимъ и прочимъ духовенствомъ.

◆ 11 іюля въ городѣ Петрозаводскѣ совершена закладка дома для воскресной церковно-приходской школы и религиозно-нравственныхъ чтеній. Мысль объ устройствѣ этого дома принадлежитъ преосвященному Назарію, епископу Олонецкому. По окончаніи литургіи и царскаго молебна въ кафедральномъ соборѣ, къ мѣсту закладки направился крестный ходъ во главѣ съ архипастыремъ и всѣмъ городскимъ духовенствомъ. По окончаніи водосвященія владыка прочиталъ молитву «на основаніе дома», и затѣмъ положилъ первый камень въ приготовленное для него въ фундаментѣ мѣсто, второй камень положилъ начальникъ губерніи. Туда же была вложена и металлическая дощечка съ соответствующею надписью. Послѣ сего преосвященный

Назарій обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, указавъ на значеніе устраиваемаго зданія, выразилъ благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ содѣйствіе къ осуществленію его мысли.

◆ Въ «Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатанъ утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ уставъ Тульскаго общества хоругвеносцевъ. Общество сіе учреждается для ношенія хоругвей въ крестныхъ ходахъ съ соблюденіемъ большаго порядка во время крестныхъ шествій, зависящихъ отъ опытности носителей священныхъ предметовъ, а также и для благотворительныхъ цѣлей и состоитъ подъ непосредственнымъ начальствомъ Тульскаго архипастыря. Благотворительныя цѣли свои общество, по мѣрѣ средствъ, осуществляетъ призрѣніемъ престарѣлыхъ членовъ, оказаніемъ медицинской помощи недостаточнымъ во время ихъ болѣзни и ихъ семействамъ во всякой ихъ нуждѣ. Всѣмъ членамъ общества хоругвеносцевъ присвоено ношеніе форменнаго кафтана и серебрянаго знака. Въ общество хоругвеносцевъ могутъ поступать совершеннолѣтнія лица изъ всѣхъ сословій мужескаго пола православнаго вѣроисповѣданія. Изъявившій желаніе поступить въ члены общества вноситъ единовременно три рубля для образованія неприкосновеннаго фонда общества (проценты съ этого капитала идутъ на благотворительныя цѣли общества) и ежегодно по одному рублю.



Д. В. Поспѣховъ.

Въ ночь на 21-е іюля сего года скончался, на 78 году своей жизни, заслуженный ординарный профессоръ Киевской духовной академіи Димитрій Васильевичъ Поспѣховъ.

Покойный Димитрій Васильевичъ Поспѣховъ былъ сынъ священника Владимірской



губерніи и первоначальное образование получилъ въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ и Владимірской духовной семинаріи. Блестящія дарованія его раскрылись, когда еще онъ былъ воспитанникомъ Владимірской семинаріи. Въ богословскомъ классѣ или высшемъ отдѣленіи семинаріи онъ писалъ сочиненіе, посвященное изъясненію христіанскаго догмата о соединеніи двухъ естествъ въ Иисусѣ Христѣ, и это сочиненіе написано было съ такою отчетливостію и основательностію и такъ понравилось тогдашнимъ наставникамъ семинаріи, что преподаватели богословія (въ то время во Владимірской семинаріи было три параллельныхъ богословскихъ класса) въ послѣдующіе курсы пользовались имъ при изъясненіи своихъ уроковъ и при этомъ прямо указывали своимъ слушателямъ, что они руководствуются работою своего бывшаго ученика, и въ поощреніе имъ выставляли на видъ необыкновенное для семинариста достоинство сочиненія Пospѣхова. Особенно цѣнили его талантъ молодой профессоръ богословія іеромонахъ Евѳимій (Бѣликъ), окончившій курсъ въ Кіевской академіи въ 1839 году, и тотчасъ же по окончаніи академическаго курса назначенный во Владимірскую семинарію преподавателемъ, бывший потомъ въ ней инспекторомъ и ректоромъ, скончавшійся въ санѣ епископа Саратовскаго, къ ученикамъ котораго, въ бытность его ректоромъ Владимірской семинаріи, принадлежить и пишущій эти строки. Онъ рекомендовалъ послать Пospѣхова для окончанія образованія въ Кіевскую академію, которую особенно любилъ, какъ бывший ея воспитанникъ, и притомъ завѣрялъ начальство семинаріи и своихъ сослуживцевъ, что Пospѣховъ, при своихъ дарованіяхъ, непременно, по окончаніи курса, будетъ оставленъ при академіи бакалавромъ.

Въ 1841 году Димитрій Пospѣховъ, за годъ до окончанія семинарскаго курса, по рекомендаціи своего наставника Евѳимія,

дѣйствительно посланъ былъ въ Кіевскую академію, и здѣсь вполнѣ оправдалъ возлагшіяся на него надежды. Особенно, въ теченіе академическаго курса, онъ отличался и выдѣлялся изъ ряда своихъ товарищей своими успѣхами и сочиненіями по философскимъ наукамъ. И когда въ 1845 году онъ окончилъ курсъ академіи, предназначенный конференціею академіи къ степени магистра богословія за свои успѣхи и за сочиненіе: «Критическое обзорніе устава святаго Владиміра о церковныхъ судахъ»,—его оставили при академіи бакалавромъ по кафедрѣ философіи. Свободной вакансіи тогда не было на этой кафедрѣ: въ годъ окончанія курса Пospѣховымъ, ее занимали три преподавателя—протоіерей І. М. Скворцовъ, архимандритъ Теофанъ (Авсѣевъ) и С. С. Гогоцкій. Но академія не хотѣла выпускать изъ своихъ стѣнъ такого даровитаго и такъ много обѣщавшаго дѣятеля, какимъ былъ Димитрій Пospѣховъ, и, несмотря на отсутствіе вакансіи, онъ опредѣленъ былъ наставникомъ философіи въ Кіевской академіи, такъ что вмѣстѣ съ нимъ кафедра философіи стала имѣть тогда четырехъ представителей, чего прежде никогда не бывало. Всѣ главныя части философіи разобраны были и излагались тогда прежними наставниками—Скворцовымъ, архимандритомъ Теофаномъ и Гогоцкимъ, и новому бакалавру они не хотѣли выдѣлить никакой существенной части философской науки. Для него создали новый предметъ, который не преподавался въ академіи ни прежде, ни послѣ, — ему поручили читать «философію отцовъ и учителей церкви». Предметъ этотъ былъ вовсе не разработанъ и по нему мало было пособій для молодого бакалавра, но онъ прекрасно овладѣлъ имъ, и съ честію выполнялъ дѣло, ему порученное. Это, впрочемъ, стоило ему самыхъ напряженныхъ занятій, которыя, на первыхъ же порахъ его службы, значительно разстроили его здоровье, и онъ, года черезъ два по поступленіи на службу, долженъ былъ про-

есть себѣ продолжительнаго отпуска для поправленія своего здоровья.

Поспѣхову, бывшему въ началѣ своей службы почти лишнимъ или сверхштатнымъ преподавателемъ философіи въ Киевской академіи, черезъ шесть лѣтъ пришлось быть главнымъ представителемъ ея. Къ концу сороковыхъ годовъ одинъ за другимъ выбыли изъ академіи тѣ профессора философіи, у которыхъ учился самъ Поспѣховъ. Прежде другихъ оставилъ службу въ академіи протоіерей І. М. Скворцовъ, занимавшій въ то время мѣсто каедральнаго протоіерея и профессора богословія, логики и психологіи въ университетѣ святаго Владиміра. Скворцова особенно чтить покойный митрополитъ Киевскій Филаретъ (Амфитеатровъ) и, считая авторитетъ его въ области философіи непогрѣшимымъ, старался долше удержать его при академіи; но занятый въ другихъ мѣстахъ, Скворцовъ считалъ неудобнымъ удѣлять академической каедрѣ только часть времени, находящагося въ его распоряженіи. Затѣмъ выбылъ изъ академіи Теофанъ (Авсенева), принявшій мѣсто настоятеля русской православной церкви при миссіи въ Римѣ, и С. С. Гогоцкій, перешедшій на каедрѣ философіи, а потомъ педагогикѣ въ университетѣ святаго Владиміра. Философіи Авсенева и Гогоцкаго не долгоблывалъ покойный митрополитъ Филаретъ, и на экзаменахъ, которые тогда имѣли совершенно другой характеръ, чѣмъ нынѣ, онъ нападалъ на ихъ системы и часто съ тономъ неудовольствія прерывалъ возраженіями отвѣты студентовъ, передававшихъ содержаніе ихъ уроковъ, и при этомъ приглашалъ протоіерея Скворцова, обыкновенно присутствовавшего на экзаменахъ, высказывать свое руководственное мнѣніе къ исправленію ошибочныхъ на его взглядъ сужденій, передаваемыхъ студентами. Чуть что не понравится ему въ отвѣтахъ студентовъ, онъ обращался къ протоіерею Скворцову: «ну, Иванъ Михайлычъ (такъ обыкновенно звалъ онъ его), бейте ихъ

философію». Но Д. В. Поспѣховъ сразу заслужилъ благоволеніе митрополита Филарета, и на экзаменахъ онъ не скупился на похвалы молодому преподавателю. Въ особенности ему нравилось то, что въ урокахъ Поспѣхова все излагалось такъ ясно и понятно и не было такого тумана, отъ какого не свободны были записки Авсенева и Гогоцкаго. Однажды, уже по выходѣ изъ академіи Авсенева и Гогоцкаго, студенты отвѣчали на экзаменѣ предъ митрополитомъ по запискамъ Поспѣхова, и митрополитъ очень доволенъ былъ ихъ отвѣтами и заявлялъ предъ всѣми свое одобреніе профессору. Отвѣты были по логикѣ и психологіи. Затѣмъ слѣдовало испытаніе по нравственной философіи. Отвѣты не отличались ясностію мыслей, точностію и опредѣленностію выраженія. Митрополитъ хмурился и прежнее добродушное выраженіе на его лицѣ смѣнилось болѣе строгимъ и сумрачнымъ, и уже не слышно было знаковъ одобренія. Наконецъ онъ обращается къ Поспѣхову: «это, должно быть, не вы излагали?» — «Да», отвѣчалъ Поспѣховъ, «студенты отвѣчаютъ по запискамъ отца Теофана, который читалъ имъ эту часть философіи». — «Тавъ я и вижу», замѣтилъ митрополитъ, и тотчасъ онъ снова сталъ по прежнему благодушень.

Когда вышли изъ академіи старые представители философіи, митрополитъ замѣтилъ, что нѣтъ нужды на сторонѣ искать авторитетнаго философа и что въ молодомъ бакалаврѣ она имѣетъ достойнаго преподавателя философіи. И вотъ съ 1851 года Д. В. Поспѣховъ сдѣлался главнымъ представителемъ философіи въ Киевской академіи, сначала въ званіи экстраординарнаго профессора, а потомъ, съ 1853 года, въ званіи ординарнаго профессора. Помощникомъ ему былъ избранъ П. Д. Юркевичъ, впоследствии известный профессоръ Московскаго университета. Въ пятидесятыхъ годахъ мы слушали обоихъ этихъ философовъ, но по силѣ

таланта, по ясности и твердости философской мысли мы отдавали предпочтение Пospьхову предъ Юркевичемъ, и лекции Пospьхова насъ интересовали гораздо болѣе, чѣмъ лекціи Юркевича.

Когда въ 1869 году академія преобразована была по новому уставу, Д. В. Пospьховъ былъ избранъ и утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи помощника ректора по богословскому отдѣленію на четыре года, и эту должность потомъ проходилъ въ теченіе трехъ четырехлѣтій. Послѣ введенія новаго устава православныхъ духовныхъ академій 1869 года, всѣ наличные ординарные профессора обязаны были въ теченіе трехъ лѣтъ приобрести степень доктора богословія; иначе должны были оставить службу при академіи. Это обязательство очень обезпокоивало профессора Пospьхова, бывшаго уже около 25 лѣтъ на службѣ при академіи и снискавшаго высокій авторитетъ въ академической корпораціи. Оно отрывало его отъ обычныхъ занятій его философіею и заставляло его избрать какой-либо богословскій предметъ для докторской диссертации. По временамъ у него появлялась даже мысль уклониться отъ исполненія этого тяжелого и обиднаго для заслуженнаго профессора обязательства и оставить службу при академіи. Но въ виду малаго размѣра пенсіи, тогда назначавшейся профессорамъ академій, совершенно недостаточной для обезпеченія ихъ старости, особенно при семейномъ положеніи, и побужденіямъ друзей, не желавшихъ, чтобы академія прежде времени лишилась такого достойнаго дѣтеля, онъ принялся за составленіе докторской диссертации, избравши темою для нея: «Книга премудрости Соломона, ея происхожденіе и отношеніе къ іудейско-александрійской философіи», и свою задачу выполнялъ, какъ выразился рецензентъ, настолько блистательно, насколько позволяло настоящее состояніе библиологической науки... Сочиненіе его, разсма-  
триваемое съ формальной или методиче-

ской стороны, имѣетъ всѣ, требуемыя въ этомъ отношеніи, достоинства, нѣкоторыя даже въ высшей образцовой степени.

Утвержденный докторомъ богословія 11 апрѣля 1874 г., профессоръ Д. В. Пospьховъ продолжалъ свою службу при академіи, и изъ философскихъ наукъ предметомъ своего преподаванія избралъ психологію.

Въ 1880 году ему предстояло оставить академію, въ силу 59 § устава православныхъ духовныхъ академій 1869 года, по которому «профессора и прочіе преподаватели академій, по истеченіи двадцатипяти лѣтъ ихъ преподавательской службы, оставляются въ академіи не плаче, какъ по новому избранію въ совѣтъ академіи, на пять лѣтъ, по окончаніи конхъ, для дальнѣйшаго продолженія службы, они опять подвергаются новому избранію, но не болѣе, какъ на пять лѣтъ». Но преосвященный Михаилъ (скончавшійся въ санѣ епископа Курскаго и Бѣлгородскаго), бывший тогда ректоромъ академіи, чрезъ митрополита Филоея возбудилъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ оставленіи профессора Пospьхова на службѣ при академіи и по истеченіи тридцатипятилѣтняго срока его преподавательской дѣятельности, и это ходатайство уважено было Святѣйшимъ Синодомъ. Д. В. Пospьхову достался рѣдкій жребій послужить родной академіи и на одной каедрѣ цѣлыя пятьдесятъ лѣтъ. Подобнаго примѣра такой долговременной учебной службы не представляютъ ни лѣтописи Кіевской академіи, считающей столѣтіями свое существованіе, ни лѣтописи другихъ духовныхъ академій.

День пятидесятилѣтняго юбилея профессорской дѣятельности Д. В. Пospьхова (24 сентября 1895 года) отпразднованъ былъ съ большимъ торжествомъ. Маститому юбиляру выразили глубокое почитаніе многочисленные ученики его, разбѣянные по всѣмъ краямъ Россіи, съ митрополитомъ Іоанникіемъ во главѣ, который нарочно

пріѣзжалъ въ академію для поздравленія своего бывшаго наставника. Не только Кіевская, но и другія духовныя академіи прислали ему прівітственные адреса и избрали его въ свои почетные члены. Отъ разныхъ лицъ и учреждений прислано было ему болѣе ста телеграммъ и прівітствій, между которыми нѣсколько было изъ заграницы отъ его почитателей, занимающихъ видныя мѣста въ странахъ православнаго юго-востока.

Отпраздновавъ свой пятидесятилѣтній юбилей, Д. В. Поспѣховъ подалъ прошеніе объ увольненіи отъ должности профессора академіи. Но и получивъ увольненіе, онъ не хотѣлъ разставаться съ академіею, съ которою совершенно сроднился, и испросилъ себѣ дозволеніе безвоздно читать по одной лекціи въ недѣлю студентамъ 1 курса академіи по какому-либо отдѣлу изъ области психологіи, и эти лекціи маститаго сверхштатнаго профессора, сколько намъ извѣстно, весьма интересовали студентовъ академіи.

Преданный академіи всею душою своею, Д. В. Поспѣховъ, можно сказать, жилъ ею и для нея, когда былъ уже сверхштатнымъ профессоромъ. Имѣя свой домъ недалеко отъ академіи, онъ каждый почти день являлся въ сборную наставническую комнату въ академическомъ корпусѣ, и здѣсь, какъ самъ выражался, отводилъ свою душу въ дружеской бесѣдѣ съ своими сослуживцами, то вступая въ какой-либо ученый споръ, то предаваясь воспоминаніямъ былыхъ временъ и лицъ, то обсуждая дѣла текущихъ дней, и намъ, сослуживцамъ покойнаго, скучно было, когда мы не видѣли въ своей средѣ своего патріарха и общаго учителя. Что это значить (спрашивалъ не одинъ изъ насъ, не видя его въ сборной), что нынѣ нѣтъ въ академіи Дмитрія Васильевича?

Съ настоящаго новаго года, когда болѣзнь старости стала одолевать Дмитрія Васильевича, онъ почти пересталъ являться въ академію. Встрѣтивши его въ церкви

Братскаго монастыря въ пасхальную субботу, мы обратились къ нему съ вопросомъ: «что это, Дмитрій Васильевичъ, вы забываете насъ? Мы скучаемъ о васъ, и чувствуемъ большую пустоту, когда не видимъ васъ въ академіи»...—«Скоро совсѣмъ не увидите меня»,—отвѣтилъ онъ.

Но всетаки онъ перемогался, и мы не ожидали скорой его смерти. Наканунѣ смерти (20 іюня) онъ чувствовалъ себя сравнительно хорошо,—ходилъ по комнатамъ, поужиналъ, разговаривалъ съ домашними, и даже говорилъ, что ему теперь лучше,—легче дышется; а въ два часа ночи его не стало.

Выносъ тѣла его въ церковь Братскаго монастыря послѣдовалъ въ десять часовъ утра 22 іюня. Гробъ его отъ дома до церкви сопровождалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, долгое время бывший сослуживцемъ Дмитрія Васильевича. Заупокойная литургія совершена была ректоромъ академіи, преосвященнымъ Дмитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ. Отпѣваніе совершалъ преосвященный Сильвестръ, вмѣстѣ съ преосвященнымъ Дмитріемъ, при соучастіи многочисленнаго Кіевскаго духовенства. Высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій выражалъ глубокое сожалѣніе, что, по состоянію своего здоровья, не могъ принимать участіе въ погребеніи своего бывшаго наставника.

Во время литургіи, послѣ причащеннаго стиха, надгробное слово сказано было профессоромъ академіи В. Пѣвницкимъ, а во время отпѣванія сказано была рѣчь профессоромъ М. Ястребовымъ, доцентомъ П. Кудрявцевымъ и студентомъ IV курса Четвериковымъ.

Гробъ отъ церкви до могилы сопровождалъ ректоръ академіи преосвященный Дмитрій, вмѣстѣ со многими священниками и всѣми наставниками академіи, оставшимися на вакаціальное время въ Кіевѣ.

### Изъ духовныхъ журналовъ.

Въ юньской книжкѣ «Богословскаго Вѣстника» начать печатаніемъ очеркъ жизни и дѣятельности святаго Тарасія, патріарха Константинопольскаго,—ислѣдованіе г. Андреева.

Матеріаломъ для жизнеописанія святаго Тарасія послужила г. Андрееву, главнымъ образомъ, біографія этого святителя, написанная ученикомъ его Игнатіемъ и недавно (въ 1889 г.) изданная въ подлинникѣ. Святый Тарасій родился въ Константинополѣ въ аристократической, патриціанской семьѣ. По достиженіи зрѣлаго возраста, вступилъ на государственную службу и занималъ должность императорскаго секретаря при мужѣ императрицы Ирины или ея свекрѣ. Такъ какъ оба они были иконоборцами, то это обстоятельство даетъ основаніе думать, что во дни своей юности Тарасій не стоялъ въ рядахъ ревностныхъ иконопочитателей. Перехода къ характеристикѣ иконоборческой партіи, г. Андреевъ отмѣчаетъ, что въ рядахъ ея главное мѣсто занимали люди, стоящіе у трона, и войско, тогда какъ ряды иконопочитателей состояли преимущественно изъ иноковъ. Что касается простого народа, то онъ относился къ этой борьбѣ довольно безучастно. Какъ главная опора иконопочитанія, иноки должны были понести на себѣ всю тяжесть ожесточенія иконоборцевъ и это тѣмъ болѣе, что преслѣдованіе монаховъ имѣло для себя и иные поводы—въ разнаго рода нравственныхъ нестройностяхъ монашеской жизни, при чрезвычайной многочисленности монастырей того времени, когда въ одномъ Константинополѣ числилось болѣе 80-ти обителей. При какихъ обстоятельствахъ совершилось вступленіе Тарасія на патріаршій престолъ и какъ сложилось его управленіе церковію—эти вопросы пока еще не затронуты въ ислѣдованіи г. Андреева.

Въ той же книжкѣ «Богословскаго Вѣстника» помѣщены статьи Н. Андреев-

скаго: «О значеніи древней исторіи» и князя А. Ухтомскаго—«Национальное обособленіе христіанскихъ народовъ и историческая задача церкви».

Г. Андреевскій въ краткомъ обзорѣ постепенной смѣны на исторической сценѣ царствъ и народовъ старается отмѣтить, какъ человѣчество постепенно, путемъ свободнаго развитія своихъ силъ, подготавливалось къ принятію Христа Спасителя. «Съ изумительнымъ распространеніемъ Римской Имперіи, говоритъ онъ, заканчивая свой обзоръ, Промыслъ Божій образовалъ изъ міра какъ бы одно семейство подъ верховною властію императора. Съ другой стороны, въ этомъ сліянніи религій языческихъ (въ римскомъ политеизмѣ) человѣчество высказало все, чего оно могло достигнуть, будучи предоставлено самому себѣ. Философія неоплатониковъ была лучшимъ произведеніемъ язычества и всетаки она не могла удовлетворить духу человѣческому... Уже давно лучшіе изъ языческихъ философовъ и писателей глубоко сознавали нужду въ высшей помощи для просвѣщенія немощнаго человѣчества. Этому сознанію философовъ соответствовало и безсознательное народное ожиданіе того золотого вѣка, который, по преданіямъ и пророчествамъ, долженъ придти съ востока. И вотъ, наконецъ, явилась религія Креста, религія совершеннѣйшей любви и правды, и указала человѣчеству прямую и явную цѣль его бытія».

Князь Ухтомскій ставитъ вопросъ: оправдывается-ли съ точки зрѣнія христіанской этики національное обособленіе народовъ, и рѣшаетъ этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что христіанская церковь не требуетъ отреченія отъ своей народности, какъ въ индивидуальной жизни не требуетъ обезличенія. Но какъ отдѣльнаго челоѣка она побуждаетъ нравственно обновлять свою личную жизнь, такъ она ставитъ въ обязанность націй обновить свою національную жизнь, постоянно упо-

рядочивая на началахъ христіанскаго мира и любви международныхъ отношеній.

Пушкинскому празднику въ «Бог. Вѣсти.» посвящены двѣ статьи: Г. А. Воскресенскаго и І. А. Татарскаго.

Г. А. Воскресенскій, обрисовавъ всесторонній поэтический геній Пушкина, особенное вниманіе обратилъ на характеристику религіозной настроенности поэта и отмѣтилъ нѣкоторыя его сужденія по вопросамъ церковной жизни. Вотъ, напр., его взглядъ на значеніе православія въ историческихъ судьбахъ славянъ. «Греческое исповѣданіе, говоритъ Пушкинъ, отдѣльное отъ всѣхъ прочихъ, даетъ намъ особенный національный характеръ». Вотъ его мысли о значеніи духовенства въ Россіи. «Въ Россіи вліяніе духовенства столь же было благотворно, сколько пагубно въ земляхъ римско-католическихъ. Тамъ оно, признавая главою своею папу, составляло особое общество, независимое отъ гражданскихъ законовъ, и вѣчно полагало суевѣрныя преграды просвѣщенію. У насъ, напротивъ, завися, какъ и всѣ прочія состоянія, отъ единой власти, но огражденное святыней религіи, оно всегда было посредникомъ между народомъ и государствомъ, какъ между человѣкомъ и божествомъ. Мы обязаны монахамъ нашей исторіей, слѣдственно и просвѣщеніемъ». «Духовенство, говоритъ Пушкинъ въ другомъ мѣстѣ, пощаженное удивительною смѣтливостію татаръ, одно въ теченіе двухъ мрачныхъ столѣтій питало искры блѣдной византійской образованности. Въ безмолвіи келлій иноки вели свои непрерывныя лѣтописи, архіереи въ посланіяхъ своихъ бесѣдовали съ князьями и боярами въ тяжкія времена искушеній и безнадежности». Говоря о недостаткахъ народнаго просвѣщенія, Пушкинъ замѣчаетъ: «церковь и при ней школа полезнѣе колонны съ орломъ и длинною надписью, которой безграмотный мужикъ нашъ долго не разберетъ».

Статья г. Татарскаго посвящена раскрытію вліянія на А. С. Пушкина со стороны

иностранныхъ литературъ, подъ которыми создавался и возросъ его національный геній. Кромѣ указанныхъ, въ той-же книжкѣ «Восгословск. Вѣстника» помѣщены статьи П. П. Соколова: «Философскій скиталецъ», посвященная памяти недавно скончавшагося философа Н. Я. Грота, и А. П. Лебедева: «Критико-библиографическій указатель русской литературы, относящейся къ исторіи раздѣленія церквей въ IX—XI вѣкахъ». Наконецъ, въ приложеніяхъ продолжаютъ печатаніемъ: переводъ толкованій святаго Кирилла Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и автобиографическія записки преосвященнаго Саввы.

### Сообщенія изъ заграницы.

#### Протестантская проповѣдь въ Японіи.

Начало протестантской проповѣди въ Японіи восходитъ къ 60 годамъ текущаго столѣтія, къ тому времени, когда японцы только что стали вступать въ сношенія съ европейцами. Въ это время многіе молодые японцы, съ практическими цѣлями, стали усиленно обучаться англійскому языку и ихъ учителя—американскіе миссіонеры въ Іокогамѣ, Кобе, Нагасаки и другихъ приморскихъ городахъ, стали проповѣдывать имъ и евангельскую истину. Впрочемъ, нельзя сказать, чтобы первые шаги протестантской проповѣди шли успѣшно: у японцевъ къ тому времени еще не угасъ духъ ненависти и презрѣнія къ европейцамъ. Тѣмъ не менѣе, труды протестантскихъ миссіонеровъ не пропали даромъ и вскорѣ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уже появились маленькія христіанскія общины. Съ конца 70 годовъ наступаютъ болѣе благопріятныя условія для протестантской проповѣди; торговыя сношенія Японіи съ Соединенными Штатами и Англіею все болѣе и болѣе усиливаются и японцы постепенно начинаютъ заимствовать у европейцевъ ихъ цивилизацію; мно-

не отправляются въ Европу и Америку съ цѣлью учиться въ школахъ, или по торговымъ дѣламъ, и многіе изъ такихъ возвращаются на родину ревностными христианами. Около этого времени протестантскіе миссіонеры, оставивъ замѣнутую жизнь, выступили съ открытою проповѣдью: устроили миссіонерскіе станы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ прежде европейцы никогда не жили, и при станахъ учреждены были школы для преподаванія англійскаго языка.

Въ 80 годахъ протестантскія школы процвѣтали до того, что нѣкоторые изъ нихъ по количеству учениковъ конкурировали съ правительственными школами, что объяснялось отчасти низкимъ уровнемъ образованія въ Японіи въ то время, а отчасти тяготѣніемъ учащихся къ европейцамъ. Ободренные этими быстрыми успѣхами миссіонеры начали отерывать школы и пансіоны и для японскихъ дѣвушекъ, что было въ Японіи дѣломъ совершенно новымъ. До тѣхъ поръ въ Японіи среднихъ учебныхъ заведеній для дѣвушекъ не было, и онѣ получали лишь домашнее элементарное образованіе. Съ открытіемъ протестантскихъ школъ съ пансіонами при нихъ не только христіанскія, но даже языческія семьи стали отдавать своихъ дочерей въ эти школы, чтобы дать имъ среднее образованіе.

Такимъ образомъ, протестанты стремились быть просвѣтителями на дальнемъ Востокѣ, находя въ просвѣщеніи главное средство къ распространенію христіанства. Неудивительно, что протестантскія книги въ то время наполнялись преимущественно учащеюся молодежью. Насколько успѣшно и плодотворно дѣйствовали протестантскіе миссіонеры въ 80 годахъ, можно судить по статистическимъ даннымъ: въ 1882 году всѣхъ протестантовъ среди японцевъ насчитывалось 4,987 человекъ, а въ 1888 году, т. е. только черезъ 6 лѣтъ, эта цифра возрасла до 19,289 человекъ, слѣдовательно, учетверилась. Не безъ основанія американскіе оптимисты предска-

вали о скорой христіанизациі Японіи. Какъ протестантская проповѣдь ни была на первыхъ порахъ блистательна и успѣшна, однако, ей не суждено было надолго обезпечить свои успѣхи. Дѣло въ томъ, что въ скоромъ времени у японцевъ начинается мало по малу остывать жаръ увлеченія Европою; пробуждается сильно національное сознаніе, которое сказывается прежде всего въ области политики, потомъ въ научныхъ и религіозныхъ вопросахъ. «Каждая страна, стали говорить японофилы, должна имѣть особый складъ жизни и мыслей, слѣдовательно, и особую національную фязіономію. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что невозможно привить европейскую цивилизацию въ Японіи, тѣмъ болѣе, что послѣдняя, какъ старинное государство, выработала себѣ оригинальную форму національности, которая трудно поддается чужеземному вліянію. Наша обязанность должна состоять не въ рабскомъ подражаніи Европѣ, а въ сохраненіи и развитіи хорошихъ сторонъ японской культуры». Ревностная проповѣдь японофиловъ произвела сильное впечатлѣніе на общество, особенно на молодежь, которая, легко поддаваясь новому вліянію, начала скептически относиться къ европейцамъ. Паденіе авторитета европейцевъ среди молодежи пагубно отразилось на успѣхахъ проповѣди. Прежде всего въ мужскихъ школахъ, считавшихся доселѣ гордостью миссій, ученики взбунтовались противъ учителей-европейцевъ, или безъ всякаго повода со стороны школьнаго начальства сами уходили изъ миссіонерскихъ школъ, чтобы поступить въ японскія училища, такъ что въ нѣкоторыхъ школахъ въ богословскихъ отдѣленіяхъ осталось лишь по нѣскольку учениковъ; такъ, напр., въ знаменитой коллегіи «Досиша» \*) число студентовъ въ богословскомъ отдѣ-

\*) Коллегія Досиша основана была однимъ усерднымъ протестантомъ, Ниндзума, въ 1875 г. и по духу воспитанія слыла истинно-христіанскимъ училищемъ и имѣла огромное вліяніе на молодежь.

деніи уменьшилось лишь до нѣсколькихъ лицъ, тогда какъ прежде тамъ были сотни. Этого мало. Туземные дѣятели миссій, пользовавшіеся популярностью, начали колебаться въ своемъ убѣжденіи и обнаруживали непостоянство въ своемъ образѣ дѣйствій. Такъ, нѣкто Канамори, который много лѣтъ подвизался въ должности пастора и одно время своимъ сочиненіемъ «Новое богословіе» произвелъ много шуму въ религіозномъ мірѣ, неожиданно для всѣхъ оставилъ церковную службу, приписался къ купеческому сословію и сталъ заниматься торговлею рисомъ.

Такова исторія протестантской проповѣди въ Японіи въ общихъ чертахъ. Теперь перейдемъ къ описанію современнаго состоянія протестантскихъ миссій \*).

Въ Японіи существуетъ 25 протестантскихъ миссій, а всѣхъ протестантовъ насчитывается 40,578. Изъ 25 миссій только лишь 6 миссій имѣютъ болѣе тысячи христіанъ, именно: пресвитеріанская—11,108, американо-бордская—10,047, епископальная—8,349, американско-методическая—3,524, баптистическая—1,870 и канадометодическая—1,807. Въ 1897 г. приняло крещеніе, считая и дѣтей, 5,410 человекъ. Изъ нихъ 1,167 человекъ крестилось въ американо-бордской миссии, 951 въ епископальной, 894 въ пресвитеріанской и только 1,398 во всѣхъ другихъ миссіяхъ.

На основаніи вышеуказанныхъ статистическихъ данныхъ можно утверждать, что американо-бордская и епископальная миссии имѣютъ наиболѣе успѣховъ въ дѣлѣ проповѣди. Американо-бордская миссія, по числу новокрещенныхъ занимаетъ первое мѣсто; однако, за последнее время внутреннее состояніе миссии далеко не спокойно: постепенно усиливается антагонизмъ между американ-

цами и туземцами, вслѣдствіе чего въ дѣятельности ея нѣтъ единства и согласія; кромѣ того, главные вожди расходятся другъ съ другомъ въ богословскихъ воззрѣніяхъ; такъ, напр., одни держатся ортодоксальнаго направленія, а другіе приближаются къ унитаріямъ. Съ твердою надеждою на будущіе успѣхи работаютъ епископальная и пресвитеріанская миссии. Первая, обладая крѣпкою организаціею и богатыми матеріальными средствами, имѣетъ значительный успѣхъ среди среднихъ классовъ японскаго общества. Вообще миссіонеры епископальной секты не гоняются за эффектами, какъ другіе, а спокойно и обдуманно преслѣдуютъ интересы своей церкви.

А что касается школъ—этого главнаго средства протестантской проповѣди, то состояніе ихъ не такъ блестяще, какъ прежде, но тѣмъ не менѣе нельзя сомнѣваться, что онѣ въ извѣстной мѣрѣ достигаютъ своего назначенія. Какъ выше замѣчено, успѣхи протестантовъ главнымъ образомъ обуславливались хорошей постановкой школъ. Теперь, несмотря на весьма тяжелыя условія къ распространенію вѣры, ежегодно десятки тысячъ японцевъ поступаютъ въ протестантскія училища и здѣсь знакомятся съ христіанствомъ. Отсюда не трудно убѣдиться, что школы доселѣ играютъ первую роль въ дѣлѣ распространенія христіанства. По статистическимъ даннымъ за 1897 г., во всей Японіи было 1081 протестантскихъ школъ; изъ нихъ 981 воскресная школа съ 35,033 учениками, 111 народныхъ школъ съ 4,606 учениками, 54 женскія школы съ 2,792 ученицами и 15 мужскихъ гимназій съ 1,520 учениками.

Между этими четырьмя типами миссійскихъ школъ болѣе всего процвѣтаютъ женскія школы, мужскія же гимназій, напротивъ, мало по малу увядаютъ. Причина этому такова: въ Японіи благоустроенныхъ женскихъ школъ очень мало, да и вообще чувствуется большой недо-

\*) Кстати замѣтимъ, что приводимыя нами въ предлагаемой статьѣ цифры заимствованы изъ статистической таблицы, составленной Лумисомъ въ 1897 году.



статокъ въ опытныхъ учительницахъ; съ каждымъ годомъ открываются по нѣскольку мужскихъ гимназій, и открытыя уже постепенно совершенствуются, такъ что мужской молодежи нѣтъ надобности поступать въ протестантскія гимназіи, тогда какъ женская молодежь по необходимости должна наполнять собою миссійскія школы.

Въ Японіи дѣйствуютъ 25 протестантскихъ сектъ. Охарактеризовать подробно общее направленіе и духъ каждой изъ нихъ очень трудно; бесспорно, каждая секта имѣетъ особенную физономію, сообразно своему вѣроученію и устройству церкви, такъ, напр., методисты дѣйствуютъ иначе, чѣмъ армія спасенія.

У современныхъ протестантовъ недостаетъ постоянства: они всегда стремятся поддѣлываться къ общественному настроенію. Въ то время, когда Японія поражена была внѣшнимъ блескомъ европейскаго просвѣщенія и стремилась воспринимать его, исходнымъ пунктомъ протестантской проповѣди было положеніе, что въ основѣ европейской культуры лежитъ христіанство; наука и искусство Европы—лишь плоды христіанства, и потому, кто хочетъ воспринять европейское просвѣщеніе, тотъ долженъ прежде всего воспринять источникъ его, т. е. христіанство. А теперь о чемъ проповѣдуютъ протестанты? Недавно одинъ изъ видныхъ дѣятелей протестантской церкви, г. Ебина, пишетъ въ журналѣ «Рокуго-засси»: «мы должны раскрыть духъ «почитанія неба», который существовалъ у насъ съ самаго начала нашей гражданской жизни, и вмѣстѣ съ тѣмъ сознать бытіе Бога—Отца человѣческаго рода, подъ сѣнію Котораго образовались наши государство и народъ. Мы предназначены Богомъ сыграть историческую роль и быть избраннымъ народомъ на дальнемъ Востокѣ, имѣющимъ свой центръ въ лицѣ микадо». Авторъ этимъ хочетъ сказать, что христіанство, вѣруя въ Единого Бога, вмѣстѣ съ тѣмъ должны почитать предковъ ми-

кадо, или небо, какъ выразился онъ, такъ какъ обрядъ служенія микадо лежитъ въ основѣ японской жизни. Мысль, какъ видно, черезчуръ натянута. Прежде протестанты превозносили Европу до неба, съ цѣлью обратить японцевъ въ христіанство, а нынѣ игнорируютъ ее для того, чтобы льстить увлекающимся патриотамъ Японіи. Перемѣна въ основныхъ воззрѣніяхъ большая!

Вторая черта мѣстныхъ протестантовъ—неуживчивость съ европейцами-миссіонерами. Какъ извѣстно, побѣда японцевъ надъ китайцами возбудила національное самолюбіе болѣе, чѣмъ слѣдуетъ; японцы вообще начинаютъ смотрѣть свысока на европейцевъ, предъ которыми еще недавно такъ благоговѣли. Чуткіе протестанты скоро замѣтили перемѣну общественнаго настроенія и сразу перемѣнили свое отношеніе къ европейскимъ миссіонерамъ: начали устранять ихъ отъ административныхъ дѣлъ и привязываться къ мелочамъ и слабостямъ ихъ, какъ будто намѣренно подготавливая почву для раздора. Столкновеніе между туземцами и европейцами должно было произойти, нуженъ былъ лишь только поводъ къ этому. И поводъ вскорѣ представился. Въ прошломъ году начальникъ коллегіи «Досиша» ходатайствовалъ предъ правительствомъ о томъ, чтобы этой коллегіи дано было право правительственныхъ гимназій—отсрочка для воспитанниковъ отбывать воинскую повинность по окончаніи ими полного курса коллегіи. Чтобы получить эти права, начальникъ коллегіи, съ согласія совѣта коллегіи, далъ обѣщаніе министру народнаго просвѣщенія отмѣнить «школьную конституцію» о воспитаніи учениковъ въ христіанскомъ духѣ. Извѣстно, что японское министерство народнаго просвѣщенія даетъ привилегію частнымъ школамъ не иначе, какъ подъ условіемъ не преподавать закона Божія въ стѣнахъ школы, находя христіанскую нравственность вредной для воспитанія японцевъ. Итакъ, знаменитая школа,

которая доселѣ имѣла культурное значеніе, ради незначительной льготы исключила законъ Божій изъ общеобязательныхъ предметовъ и сдѣлалась заурядною гимназією. Американскіе миссіонеры, видя подобный образъ дѣйствій японцевъ, пришли въ страшное негодованіе и донесли объ этомъ въ миссіонерское общество—Американо-бордъ, на средства котораго коллегія выстроена (пожертвовано американцами на эту коллегію болѣе 200,000 долларовъ), содержится и въ вѣдѣніи котораго коллегія состояла до сихъ поръ. Изъ Америки былъ отправленъ въ Японію довѣренный миссіи для разслѣдованія этого дѣла.

Съ конца прошлаго года между довѣреннымъ миссіонерскаго общества и членами совѣта коллегіи начались переговоры. Въ переговорахъ первый требовалъ восстановления школьной конституціи, грозя, что въ случаѣ отказа перенесетъ дѣло въ гражданскій судъ, гдѣ потребуетъ возвращенія миссіи фондоваго капитала, даннаго обществомъ на коллегію съ опредѣленными условіями. Члены совѣта оправдывали свои поступки тѣмъ мотивомъ, что при теперешнихъ условіяхъ страны богословская школа не можетъ существовать долго, поэтому для того, чтобы спасти коллегію отъ паденія, необходимо переустроить ее—сдѣлать исключительно свѣтскимъ заведеніемъ, тѣмъ болѣе, что задача «Досиша» не въ томъ состоитъ, чтобы воспитывать вѣропроповѣдниковъ, а въ томъ, чтобы воспитывать будущихъ просвѣтителей Японіи. Вообще, судя по тону переговоровъ, на первыхъ порахъ можно было ожидать печальнаго исхода дѣла. Къ счастью протестантской церкви, этого не случилось: члены совѣта скоро сознали шаткость своего положенія и благоразумно уступили требованіямъ довѣреннаго общества. Въ настоящее время выбираются новый начальникъ и новые члены совѣта, слѣдовательно, въ недалекомъ будущемъ конституція школы будетъ восстановлена. 16-го марта, г. Токео.

М. Сайкайск.

## Отвѣты Редакціи.

*Свящ. церкви, с. Е—ми, А. С—ву.* Въ Высочайше утвержденномъ 2 августа 1864 года положеніи о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ указаны источники матеріальныхъ средствъ попечительствъ (§ 6), и къ нимъ не можетъ быть отнесенъ указываемый вами, а потому не имѣется никакихъ законныхъ основаній къ принужденію уплачивать попечительству означенный вами доходъ. Что же касается устройства базара на церковной землѣ, то есть основаніе просить о перенесеніи базара на другое мѣсто.

*Свящ. А. О—ву.* Вамъ удобнѣе просить о разрѣшеніи держать экзаменъ на званіе окончившаго курсъ семинаріи или на званіе студента, на основаніи разъяснительныхъ стюдаальныхъ постановленій къ § 176 уст. дух. сем.

*Свящ. П. П—му.* Священники, прослужившіе въ военномъ вѣдомствѣ безпороочно 20 лѣтъ и болѣе, до 30 лѣтъ получаютъ въ пенсію при отставкѣ треть жалованья; 30 лѣтъ и болѣе, до 35 лѣтъ—двѣ трети, а 35 и болѣе лѣтъ—полное жалованье, производившееся имъ на службѣ (Св. воен. пост. 1869 г. ч. 2, кн. VIII, ст. 308). Служеніе въ епархіальномъ вѣдомствѣ до поступленія въ военное принимается въ счетъ, полагая два года за одинъ (ст. 314 того же свода). Эмеритальныя пенсіи раздѣляются на два класса (первый по выслугѣ 35 лѣтъ и болѣе и второй по выслугѣ 25 лѣтъ и болѣе до 35 лѣтъ), каждый классъ по числу оплаченныхъ лѣтъ раздѣляется на разряды; сообразно съ этимъ колеблется и размѣръ эмеритальной пенсіи.

Дѣти священниковъ военнаго вѣдомства принимаются въ духовныя семинаріи и училища на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми мѣстнаго духовенства (Синод. цирку. указъ 12 ноября 1870 года № 69).

*Свящ. В. А—ву.* Служба въ должности законоучителя гимназіи, хотя бы приготовительнаго класса, не подлежитъ зачету въ 25-лѣтнюю службу по народному образованію, дающую право на полученіе ордена св. Анны 3 ст. по статуту.

*Свящ. М. Д—у.* Ходатайства о награжденіи свѣтскихъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству возбуждаются чрезъ епархіальнаго преосвященнаго.

*Свящ. А. В—му.* Свѣтскія лица, не получившія богословскаго образованія, допускаются, на основаніи Стюдальнаго опредѣленія 10 февраля—22 июня 1888 года, къ преподаванію

Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ только въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится въ этомъ необходимости, и вслѣдствіе развѣшенія Святѣйшаго Синода.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Отъ Благовѣщенской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 июля 1894 г. вступило прошеніе жены казака 1-й сотни 2-го Амурскаго коннаго казачьяго полка Вассы Александровны Рѣдкннѣ, жительствующей въ урочищѣ Алуничю, Приморской области, о расторженіи брака ея съ казакомъ 1-й сотни 2-го Амурскаго коннаго казачьяго полка Иваномъ Павловичемъ Рѣдкннѣмъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Благовѣщенской Николаевской церкви, 29 января 1870 года. По заявленію просительницы Вассы Рѣдкннѣ, безвѣстное отсутствіе ея супруга казака Ивана Павлова Рѣдкнна началось изъ города Благовѣщенска, послѣ брака спустя полтора года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго казака Ивана Павлова Рѣдкнна, объявляются немедленно доставить оныя въ Благовѣщенскую духовную консисторію.

**Отъ Благовѣщенской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 января 1894 года вступило прошеніе жены италянскаго подданнаго Нилы (до перехода въ православіе Вады) Николаевны Казаранди, жительствующей въ г. Благовѣщенскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Петровичемъ Казаранди, вѣнчаннаго причтомъ Градо-Врутской Благовѣщенской церкви, 11 декабря 1885 года. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Петрова Казаранди началось изъ гор. Троицкавска, Забайкальской области, въ 1893 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Казаранди, объявляются немедленно доставить оныя въ Благовѣщенскую духовную консисторію.

**Отъ Волынской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 июня 1899 г. вступило прошеніе крестьянки села Шарлаевки, Терсавскаго волости, Заславскаго уѣзда, Меланіи Никифоровны Армолюковой, урожденной Маневичской, о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ рядовымъ 128 взводтаго Старооскольскаго полка, изъ крестьянъ села Шарлаевки, Мееодіемъ Емельяновымъ Армолюковъ, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви села Шарлаевки, Заславскаго уѣзда, 13 февраля 1894 года. По заявленію просительницы Меланіи Армолюковой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Мееодія Емельянова Армолюка началось изъ с. Шарлаевки 1 марта 1894 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго запаснаго рядоваго Мееодія Емельянова Армолюка, объявляются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 сентября 1898 года вступило прошеніе жительствующей въ городѣ Троицкѣ, въ 7 уч., на Алабартъ, по Цуриусъ Бандоной ул., д. № 37, крестьянки села Ключей, Нижнедонскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Елены Яковлевны Татаринцевой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ пажитнаго села Григоріемъ Ивановымъ Татаринцевъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви слободы Пашной, Спирскаго уѣзда, Курской губ.,

28 января 1876 г. По заявленію просительницы Татаринцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ именованнаго села Ключей въ 1877 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Григорія Иванова Татаринцева, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Вятской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1899 года вступило прошеніе крестьянина Николая Федосева Норинкова, жительствующаго въ деревнѣ Вновь Шабальской, Буйской волости, Ноланскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ женою Вассою Прокопьевною Черминой, происходящемъ изъ рода крестьянъ Колпашиковыхъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Экономической Судны 14 февраля 1894 года. По заявленію просителя Михаила Терминова, безвѣстное отсутствіе его супруги Вассы Прокопьевой началось изъ деревни Вновь Шабальской, съ великаго поста 1894 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вассы Прокопьевой Черминой, объявляются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 апреля 1899 года вступило прошеніе италянскаго подданнаго Космы Сарваткина, жительствующаго въ гор. Ростова, на Байковскомъ хуторѣ, по 6-й улицѣ, домъ № 19, о расторженіи брака ея съ женою Марією Федотовою Сарваткиною, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Ростова на Дону 13 июля 1890 года. По заявленію просителя Космы Сарваткина, безвѣстное отсутствіе его супруга Маріи Сарваткиной началось изъ гор. Ростова на Дону въ 1887 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Федотовой Сарваткиной, урожденной Митлевой, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Енисейской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 5 мая 1899 года вступило прошеніе жены сибирско-поселенца Красноярскаго уѣзда, Погорьльскаго волости, села Устюжскаго, Анны Ивановны Шишкиной, жительствующей по 2-й части города Красноярска, по Малагоченской улицѣ въ домъ Антонова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Галбѣмъ Михайловичемъ Шишкинымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Кенурской Пророко-Ильинской церкви Красноярскаго уѣзда, 9 октября 1877 года. По заявленію просительницы Анны Шишкиной, безвѣстное отсутствіе ея мужа началось изъ означеннаго села Устюжскаго въ 1879 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Галба Шишкина, объявляются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

**Отъ Калужской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 11 июня 1899 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Грѣцкой, Гостынской волости, Мещовскаго уѣзда, Анастасіи Ивановны Бовиной, жительствующей въ гор. Мещовскѣ, о расторженіи брака ея съ супругомъ Павломъ Ивановымъ, вслѣдствіе безвѣстнаго его отсутствія, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Растворова, Мещовскаго уѣзда, 16 апреля 1885 года. По заявленію просительницы Бовиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Иванова началось изъ дер. Грѣцкой, въ мартѣ мѣсяцѣ 1890 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Иванова Бовина, объя-

ваются немедленно доставить оныя въ Калужскую Духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской дух. консист.**  
О сѣмъ объявляется, что въ оную 29 марта 1899 г. вступило прошение жительствующей въ селѣ Томай, Бендерскаго уѣзда, казачки Маріи Калмы, о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію мужа ея, Ивана Аврамова Калмы, вѣчнаго причтомъ Свято-Успенской церкви села Томай, Бендерскаго уѣзда, 26 мая 1891 года. По заявленію просительницы Маріи Калмы, безвѣстное отсутствіе ея мужа Ивана Калмы началось изъ села Томай, Бендерскаго уѣзда, въ августъ мѣсяцъ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Аврамова Калмы, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской дух. консист.**  
О сѣмъ объявляется, что въ оную 2 марта 1899 г. вступило прошеніе резешки Елены Петровой Санду-Казанжлану, жительствующей въ селѣ Мишижаръ, Измаильскаго уѣзда, о расторженіи брака, по безвѣстному отсутствію ея мужа Георгія Іоаннова Санду-Казанжлану, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви села Мишижаръ, Кишиневскаго уѣзда, 28 января 1890 года. По заявленію просительницы Елены Петровой Санду-Казанжлану, безвѣстное отсутствіе ея мужа Георгія Санду-Казанжлану началось изъ села Мишижаръ, Измаильскаго уѣзда, въ январь мѣсяцъ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Іоаннова Санду-Казанжлану, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской дух. консист.**  
О сѣмъ объявляется, что въ оную 11 марта 1899 года вступило прошеніе царика села Коленкоуцъ, Хотинскаго уѣзда, Ирины Іоанновны Кадыльничъ, о расторженіи брака ея по безвѣстному отсутствію ея мужа, царина Исаи Васильева Кадыльничъ, вѣчнаго причтомъ Вознесенской церкви села Коленкоуцъ, Хотинскаго уѣзда, 4 февраля 1868 года. По заявленію просительницы Ирины Іоанновны Кадыльничъ, безвѣстное отсутствіе мужа ея Исаи Кадыльничъ началось изъ села Коленкоуцъ въ 1876 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Исаи Васильева Кадыльничъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской дух. консист.**  
О сѣмъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1899 года вступило прошеніе жены дворянина Маріи Давидовны Гриневичъ, о расторженіи брака ея по безвѣстному отсутствію ея мужа, дворянина Дмитрія Александрова Гриневича, вѣчнаго причтомъ Михайловской церкви села Речешть, Сорокскаго уѣзда, 18 октября 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Давидовны Гриневичъ, безвѣстное отсутствіе ея мужа Дмитрія Гриневича началось изъ г. Вацъ, Бессарабской губерніи, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго дворянина Дмитрія Александрова Гриневича, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской дух. консист.**  
О сѣмъ объявляется, что въ оную 15 мая 1898 года вступило прошеніе проживающей въ селеніи Карталы, Намовскаго уѣзда, Параскевы Христофоровой Сырбу, урожденной Берберъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Радовымъ Сырбу, по безвѣ-

стному его отсутствію, вѣчнаго причтомъ Георгіевской церкви села Джуржулетъ, 2 округа Намовскаго уѣзда, 26 октября 1880 года. По заявленію просительницы Параскевы Сырбу, безвѣстное отсутствіе Дмитрія Сырбу послѣдовало изъ села Джуржулетъ, Намовскаго уѣзда, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Сырбу, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской дух. консист.**  
О сѣмъ объявляется, что въ оную 24 апреля 1893 г. вступило прошеніе царина села Требесоуцъ, Хотинскаго уѣзда, Давида Іуліанова Мельника, о расторженіи брака съ женою его Ксентіею Ивановою, урожденною Яблонскою, по безвѣстному ея отсутствію, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви мѣстечка Бричанъ, Хотинскаго уѣзда, 22-го іюля 1877 года. По заявленію просителя Давида Іуліанова Мельника, безвѣстное отсутствіе жены его Ксентіи Ивановой, урожденной Яблонской, послѣдовало изъ мѣстечка Бричанъ, Хотинскаго уѣзда, въ 1878 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксентіи Мельникъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовн. консисторіи**  
О сѣмъ объявляется, что въ оную 16 ноября 1898 года вступило прошеніе крестьянки Дарьи Дмитриевой Никуляной, жительствующей въ селѣ Заячьего, Корочанскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Матвѣемъ Семеновымъ Никулянымъ, по безвѣстному его изъ мѣста жительства отсутствію, вѣчнаго причтомъ Пятницкой церкви села Заячьего, Корочанскаго уѣзда, 7 октября 1873 года. По заявленію просительницы Дарьи Никулиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвѣя Семенова Никулина послѣдовало изъ села Заячьего въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Семенова Никулина, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Кончившій полный курсъ въ духовной семинаріи и въ придворной РЕГЕНТА каплелѣ съ дипломомъ  
желаетъ получить мѣсто учителя пѣнія въ учебномъ заведеніи. Адр.: с. Карашъ, Яросл. губ., Ростов. у., Инсусовъ-Крестъ. Н. Попову.

## Поѣздка въ ІЕРУСАЛИМЪ,

Алеонъ, Синай, Варъ-Градъ и Римъ.

Вышло изъ печати 8-е изд. (1899); описаніе св. мѣстъ Іерусалима и Палестины, текста 50 стр., рисунковъ 90 (на 80 стр.), 55 видовъ, 82 карт. изъ жизни І. Христа, карты морей и Палестины и планъ Іерусалима, гравированныхъ на деревѣ, такъ что прочитавшій книжку вполне ознакомится со Святою Землею. Цѣна книжки съ доставкой и пересылкою 15 к. почтовыми марк. За одинъ рубль высылается 7 книжекъ застрахов., что дешевле и вѣрнѣе доставка. Спб., Врошицкая, 11, Петру Петровичу Свѣткому, члену Импер. Цѣл. Пал. Общ.

Вышла изъ печати книга  
**НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**  
и  
**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.**

Протоіерея *Петра Смирнова.*

Цѣна 1 руб. Продается у книгопродавца  
В. В. Думнова (Москва, Мясницкая, д. Оби-  
дливой, Слб. Больш. Конюшенная, № 1) и др.

**БЫВШІЙ РЕГЕНТЪ**

С.-Петербургскаго Смольнаго собора предлагаетъ  
услуги въ провинцію. Адресъ до октября: «Кор-  
сунь, Кіевской губ., регенту Е.—ву». 1—1

**РЕГЕНТЪ,**

теоретикъ и многолѣтній практикъ, имѣеть соли-  
дныя рекомендаціи, **ищетъ мѣста.** Адресъ:  
гор. Касимовъ, Рязанской губ. Соборному регенту  
Вас. Дмитр. Колмыкову. 1—1

**ФАБРИКА**

**ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗ-  
НЫХЪ И ПОВОЛОТНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ**

**СЕРГІЯ АНДРЕЕВИЧА**

**СОКОЛОВА**

*существуетъ съ 1841 года.*

Москва, Грузины, Средній Тишинскій пер.,  
собств. домъ № 8.

**Принимаются заказы:**

на иконостасы, кіоты, столярныя рѣзныя  
работы и позолоту по дереву по рисункамъ  
гг. архитекторовъ и имѣющимъ на фабрикѣ;  
заказы исполняются во всѣхъ городахъ и  
селахъ Россійской Имперіи. 9—7

**ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ**

церк. хора, съ дипломомъ и рекомендаціей,  
**ИЩЕТЪ МѢСТА.**—Адр. Одесса, Садовая  
ул., д. 19, кв. 15 (въ ящикъ для писемъ).

3—1

**ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ**

преосвященнаго Никанора, епископа Орловскаго:  
**Объясненіе посланія къ Галатамъ.** Ц. 50 к.  
**12 церковныхъ чтеній.** Ц. 1 руб. 50 коп.  
Выписывающимъ эти книги изъ канцеляріи преосвя-  
щеннаго—пересылаются бесплатно; а выписыва-  
ющимъ на 25 р. и болѣе дѣлается уступка 10 и 20%.

2—1

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи продается

**СОБРАНИЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА,  
МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,**

по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ: томы: 1-й 2 р., 2-й 2 р.,  
3-й 2 р., 4-й 2 р., 5-й: ч. 1-я 2 р., ч. II-я 2 р.; томъ доп. 2 р.; по дѣламъ православной  
Церкви на Востоку—3 р. (наготовляется второе изданіе этого тома). Всѣ 8 томовъ  
**10 руб., вмѣсто 17 р.**

Названное изданіе заключаетъ богатый матеріалъ для рѣшенія богословскихъ, кано-  
ническихъ и церковно-бытовыхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ. Оно, по  
распоряженіямъ епархіальныхъ начальствъ, приобрѣтено духовными консисторіями внутрен-  
нихъ и сибирскихъ епархій для библиотекъ церквей и монастырей. С.-Петербургская Сино-  
дальная Типографія покорнѣе проситъ настоятелей монастырей и причты церквей, доселѣ  
не приобрѣвшихъ означеннаго изданія, прислать требованія на оное въ управление  
упомянутой типографіи, а деньги (10 р.) высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ  
Управленіе.

**УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНІЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАТЬ.**

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА**

**ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.**

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живо-  
писи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотъ по разнымъ рисункамъ,  
волочеликамъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Млыцанская ул., собственный домъ.

# ИКОННАЯ ТОРГОВЛЯ



МОСКОВСКАГО ФАБРИКАНТА

**К. А. ЗБУКЪ.**

**ЧЕРНИГОВЪ,**

*Шоссейная улица, домъ Маркельса.*



имъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Гг. моихъ покупателей, а также заказчиковъ, что бывшій довѣренный моей иконной торговли въ г. Черниговѣ, Тимошей Филипповичъ Агафоновъ въ настоящее время отъ должности мною уволенъ, а посему всепокорнѣйше прошу обращаться съ требованіемъ и заказами:

**Г. ЧЕРНИГОВЪ**

**ИКОННАЯ ТОРГОВЛЯ**

**К. А. Збукъ**

ДОВѢРЕННОМУ ВЛАДИМИРУ МАКСИМОВИЧУ

**СКУПОВУ.**

# ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ



## СВЯТИТЕЛЯ ОЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

НОВОПРОСЛАВЛЕННАГО ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,

ИМѢЮТСЯ ДЛЯ ПРОДАЖИ ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ, ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ  
МОСКОВСКАГО ФАБРИКАНТА К. А. ЗБУКЪ.

### ЦѢНА:

На кипарисныхъ доскахъ съ чекан-  
кою по червонному золоту, худо-  
жественной живописи.

Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 аршина . . . . .	125 р.
» $1\frac{3}{4}$ » . . . . .	100 »
» $1\frac{1}{2}$ » . . . . .	85 »
» $1\frac{1}{4}$ » . . . . .	75 »
» 1 » . . . . .	55 »
» 12 вершк. . . . .	30 »
» 10 » . . . . .	25 »
» 9 » . . . . .	20 »
» 8 » . . . . .	17 »
» 7 » . . . . .	15 »

На простыхъ доскахъ, художе-  
ственной живописи.

Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 аршина 10 вершк. . . . .	100 р.
» 2 » . . . . .	75 »
» $1\frac{3}{4}$ » . . . . .	55 »
» $1\frac{1}{2}$ » . . . . .	45 »
» $1\frac{1}{4}$ » . . . . .	30 »
» 1 » . . . . .	25 »
» 12 вершк. . . . .	18 »
» 10 » . . . . .	12 »
» 7 » . . . . .	8 »

### РАЗМѢРЪ ВЪ ШИРИНУ ПРОПОРЦІОНАЛЬНО.

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности и по пер-  
вому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи,  
по желанію съ наложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка  $\frac{1}{3}$  стоимости.

**ТАКЖЕ МАГАЗИНЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ДРУГІЯ ИЗВРАЖЕНІЯ.**

АДРЕСЪ: г. Черниговъ, иконная торговля К. А. Збукъ, довѣренному  
В. М. Скупову.

АДРЕСЪ ТЕЛЕГР.: Черниговъ Збукъ Скупову.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ зданіи типографіи (Никольская улица),

продаются слѣдующія изданія, назначенныя для духовно-учебныхъ заведеній:

Библия, гражд. печ., въ 8 д. л., отдѣльными частями, соответствующими распредѣленію по программѣ изученія Священнаго Писанія во всѣхъ классахъ духовныхъ семинарій: Часть 1-я (Бытіе—Второзаконіе), въ бум. 40 коп., въ коленк. 55 коп.; Часть 2-я (Иисусъ Навинъ—Есфирь), въ бум. 60 коп., въ коленк. 1 руб. Часть 3-я (книга Іова—Премудрости сына Сирахова), въ бум. 40 коп., въ коленк. 80 коп. Часть 4-я (кн. прор. Исая—книга 8-я Ездры) въ бум. 60 коп., въ коленк. 1 руб.; часть 5-я (Новый Завѣтъ) въ бум. 50 коп.

Библия, на слав. яз., въ 16 д. л., компакти. изданіе, въ бум. 1 р. 10 коп., въ кореш. 1 руб. 50 коп., въ кожѣ и коленк. 1 р. 70 коп.

Новый Завѣтъ, на 4-хъ языкахъ (славянскомъ, русскомъ, греческомъ и латинскомъ): Евангеліе отъ Матвея, въ бум. 60 коп., отъ Марка, въ бум. 40 коп., отъ Луки, въ бум. 60 к., отъ Іоанна, въ бум. 50 к. (Всѣ четыре книги въ одномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб. 60 коп.). Дѣянія святыхъ Апостоловъ, въ бум. 60 коп., въ коленк. 85 коп.; Посланія соборныя и къ Римлянамъ, въ бум. 50 коп.; Посланія къ Коринѳянамъ и Галатамъ, въ бум. 50 к. Всѣ семь книгъ Нового Завѣта на четырехъ языкахъ въ бум. продаются за 3 р. 50 коп.

Новый Завѣтъ, на слав.-русс. яз., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 руб.; въ 8 д. л., въ коленк. 1 руб.

Обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвъ, въ 2-хъ частяхъ, въ одной книгѣ, въ бум. 50 к., въ колом. 65 к., въ кореш. 70 к., въ кожѣ 1 р. 10 коп.

Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго богословія, Макария, митрополита Московскаго, гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 40 к., въ кореш. 60 коп.

Исторія русской церкви (учебникъ), Знаменскаго, нов. изд., въ бум. 1 руб.

Исторія русской церкви, Филарета, архіепископа Черниговскаго, гражд. печ., въ бум. 50 к.

Начертаніе библейской исторіи, Филарета, митрополита Московскаго, въ бум. 40 к., въ колом. 50 к., въ кореш. 55 к., въ коленк. 70 к.

Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія, протоіерея Гречулевича, въ бум. 1 р. 50 коп.

Сборникъ статей по истолковательному чтенію Четвероевангелія, Барсова. Томъ 1-й, въ бум. 2 р. Томъ 2-й, въ бум. 2 р. Томъ 3-й (статьи по толкованію Дѣяній св. Апостоловъ и Апокалипсиса), въ бум. 3 руб.

Выписки изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и апостольской Церкви, А. И. Озерскаго, церк. печ., часть 1-я, въ бум. 50 коп., въ коленк. 1 р. 15 коп., часть 2-я, въ бум. 70 к., въ коленк. 1 р. 35 коп.

Богослужебныя каноны на русск. языкѣ, перев. проф. Довнина, въ бум. 45 к.; на слав. и русск. яз., въ бум. 1 р.; на русск., слав. и греческ. яз., въ бум. 1 руб. 65 коп.

Исторія о расколахъ въ русской церкви, Ипатія, архіеп. Воронежскаго, въ бум. 60 к.

Катихизисъ христіанскій пространный митрополита Филарета, церк. печ., въ бум. 20 к., въ кореш. 28 к., гражд. печ., въ бум. 15 к., въ колом. 22 к., въ кореш. 25 коп.

О таинствахъ единой соборной и апостольской Церкви, Ипатія, архіепископа Воронежскаго, въ бум. 75 коп.

Исторія русскаго самосознанія, професс. Коллонтача, въ бум. 2 руб.

Программы по предметамъ курса дух. учил., семн. и женскихъ епарх. учил.; по 3 к. за экз.

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія и отмѣтка.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказъ беръ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ.—Разъяснительныя постановленія Святейшаго Синода. *Прибавленія:* Мирное посланіе митрополитовъ патріаршаго Антиохійскаго престола.—Во святыхъ обителяхъ по Волгѣ.—А. Рачинскій.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ урядовъ.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 21 іюля 1899 г. Протоіерей Петръ Омкрновъ.