

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи,
при Пензенской Семинаріи, въ квар-
тирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей
безъ доставки 4 р. 50 к. съ пере-
сылкою 5 руб.

15 Января № 2. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Отъ 28 Марта 1874 года за № 16.—*Объ отмычѣ коронъ на орденскихъ знакахъ Св. Анны 1 и 2 ст. и Св. Станислава 2 ст.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиомъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 минувшаго Февраля за № 592, копію съ именнаго Высочайшаго указа, давнаго Капитулу Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и Царскихъ Орденовъ, въ 14 день того же

мѣсяца, объ отмѣнѣ существующихъ для Орденовъ св. Анны 1 и 2 ст. и св. Станислава 2 ст. знаковъ, украшенныхъ ИМПЕРАТОРСКОЮ короною. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать по Доховному вѣдомству печатными указами, съ приложеніемъ копии съ именнаго Высочайшаго указа.

Копія

Указъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ
Орденонъ.

На основаніи изданныхъ въ 22 день Юля 1845 и въ 28 день Мая 1839 г. Статутовъ Орденонъ Святыя Анны и Святаго Станислава (559 и 631 ст. Учр. Орд. Св. Зак. Гр. изд. 1857 г.), первая и вторая степени ордена Святыя Анны и вторая степень ордена Святаго Станислава имѣютъ каждая по два подраздѣленія, изъ коихъ одно состоитъ изъ орденскихъ знаковъ, украшенныхъ Императорскою короною, а другое изъ орденскихъ знаковъ безъ короны.

Нынѣ, признавъ за благо отмѣнить означенныя подраздѣленія, Повелѣваемъ:

1. Оставить для первой степени ордена Святыя Анны крестъ и звѣзду безъ Императорской короны и для вторыхъ степеней орденонъ Святыя Анны и Святаго Станислава кресты также безъ короны.

2. Соответственно сему измѣнить статьи 559, 631, 581 и 7 и прилож. къ 654 ст. Учр. Орд. Зак. Гр. изд. (изд. 1857 г.), а равно статьи 595 и 656 и приложения къ статьямъ 184 и 185 того же Учрежденія по продол. 1863 г.

3. Приведенное въ 14 пунктѣ 483 статьи Св. Учр. Орд. (изд. 1857 г.) правило объ удостоеніи къ ордену Святаго Владиміра третьей степени чрезъ Кавалерскую Думу, за прослуженіе по выборамъ дворянства установленныхъ сроковъ, Губернскихъ и Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Почетныхъ Попечителей Гимназій, Предсѣдателей Губернскихъ Палатъ, Ландратовъ и Почетныхъ Попечителей Училищъ, имѣющихъ ордена Святаго Владиміра четвертой степени и Святыя Анны второй степени съ Императорскою короною, распространить на тѣхъ изъ сихъ лицъ, которые имѣютъ ордена Святаго Владиміра четвертой степени и Святыя Анны второй степени.

и 4. Награжденные уже знаками орденовъ Святыя Анны и Святаго Станислава, украшенными Императорскою короною, сохраняютъ ихъ на прежнемъ основаніи.

Капитуль Орденовъ имѣть сдѣлать по сему надлежащее исполненіе.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

14 Февраля 1874 годъ.

Въ С. Петербургѣ.

Отъ 4 Мая 1874 г. за № 25.—*Относительно избранія Настоятелей и настоятельница въ общежительные монастыри.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного Преосвященнаго по вопросу объ участіи монастырскихъ послушниковъ, не удостоенныхъ пострига, въ избраніи Настоятелей въ общежительные монастыри. Справка:

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта 1862 года, о порядкѣ избранія Настоятелей и Настоятельница общезительныхъ монастырей. Приказали: Дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, для должныхъ съ ихъ стороны разъясненій Благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта 1862 года, право на участіе въ избраніи кандидатовъ на Настоятельскія въ общезительныхъ монастыряхъ вакансіи предоставлено только монашествующимъ, т. е. удостоенныхъ уже постриженія въ монашество.

Отъ 15 Іюля 1874 г. за № 45.—О допущеніи къ употребленію въ Семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ „Практическаго Курса греческаго языка“ г. Григоревскаго и „Латинской грамматики доктора Ф. Шульца“

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, № 109 и 100, первый о возможности рекомендованія первой части составленной Коллежскимъ Совѣтникомъ Григоревскимъ книги, подъ заглавіемъ: „Практическій курсъ греческаго языка“—по Курціусу (ч. I Этимологія, изд. 2. С. Петербургъ 1872 г. ч. II-я Синтаксисъ, изд. 1. С. П. б. 1872 г.) для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по греческому языку, наравнѣ съ принятымъ уже по сему предмету руководствомъ Кюнера, а второй части этой книги—въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по греческому языку, и второй—о рекомендованіи для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ „Латинской грамматики доктора Фердинанда Шульца“,

обработанной для русскихъ гимназій Ю. Ходобаемъ (изд. 2 исправленное и пополненное. Москва. 1873 г.), въ качествѣ пособія при преподаваніи латинскаго языка. Приказали: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія Правленіямъ Семинарій и духовныхъ училищъ, къ исполненію, препроводить, при печатномъ указѣ епархіальнымъ Архіереямъ, въ копіи, журналы Комитета.

Отъ 23 Сентября 1874 г. за № 54.—*О назначеніи Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерея Малой церкви Зимняго Дворца Іоанна Рождественскаго Членомъ Синода.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 сего Сентября за № 3264, и приложенный при ономъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду, состоявшійся въ 30 день минувшаго Августа, въ коемъ изложено: „Присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерею Малой церкви Зимняго Дворца Іоанну Рождественскому Всемиловитѣйше повелѣваемъ быть Членомъ Святѣйшаго Синода“ Приказали: Означенный Высочайшій указъ объявить Протоіерею Іоанну Рождественскому особымъ на имя его указомъ отъ Синода. Для свѣдѣнія же о семъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы.

Отъ 11. Октября 1874 г. за № 59. *Относительно лишенія казеннаго содержанія воспитанниковъ Семинарій и духовныхъ училищъ изъ дѣтей военнаго духовенства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 169, по возбужденному въ Правленіяхъ С. Петербургской семинаріи и Рязанскаго духовнаго училища вопросу: слѣдуетъ ли на казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій и училищъ изъ дѣтей духовенства военнаго вѣдомства распространить изложенное въ § 141 сем. уст. и § 110 уст. дух. уч. требованіе относительно лишенія воспитанниковъ казеннаго содержанія? Приказали: Принимая во вниманіе, что казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей духовенства военнаго вѣдомства (армейскаго, гвардейскаго и флотскаго) содержатся не только на суммы, вносимыя отъ церкви военнаго вѣдомства, но и на средства, отпускаемые Святѣйшимъ Синодомъ изъ духовно-учебнаго капитала, и что, по опредѣленію Синода отъ 1/20 Марта 1874 года, воспитанники эти относительно поступленія на службу и выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское подчинены общимъ правиламъ, установленнымъ на сей случай для казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и академій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, распространить на воспитанниковъ военнаго вѣдомства состоящихъ на казенномъ содержаніи въ семинаріяхъ и училищахъ, всѣ изложенныя въ уставахъ и относящихся къ нимъ постановленія Синода требованія, какъ при приѣмѣ такихъ воспитанниковъ въ общежитія, такъ и при удаленіи ихъ изъ общежитій или вообще при лишеніи ихъ казеннаго содержанія, при чемъ Правленія семинарій и училищъ должны поставлать объ этомъ въ извѣстность Главныхъ Священ-

няковъ воспитаннаго вѣдомства для завлѣвающихъ съ ихъ стороны распоряженій. Что же касается обучающихся въ семинаріяхъ и училищахъ воспитанниковъ изъ дѣтей духовенства Придворнаго вѣдомства, то, въ виду Высочайшихъ повеленій 25 Марта 1866 года и 13 Марта 1867 года объ отпускѣ на содержаніе сихъ воспитанниковъ особой суммой изъ доходовъ часовни при домикѣ Императора Петра I, не примѣняя къ таковымъ воспитанникамъ изложенныхъ выше требованій относительно казеннокоштныхъ учениковъ, руководствоваться въ семъ случаѣ правилами, установленными для воспитанниковъ своекоштныхъ. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія Правленіями семинарій и духовныхъ училищъ, послать епархіальнымъ Архіереямъ печатный указъ, увѣдомивъ таковымъ же Главнаго Священника Гвардіи и Гренадеръ и Главнаго Священника Арміи и Флотовъ.

Отъ 31 Октября 1874 г. за № 64. *Относительно приобрѣтенія „Православнаго Собесѣдника“ въ церковныя библіотеки.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Григорію, Епископу Пензенскому и Саранскому. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 3251, по ходатайству Совѣта Казанской Духовной Академіи, касательно увеличенія средствъ редакціи „Православнаго Собесѣдника“. Между прочимъ, Приказали: Принимая во вниманіе, что Казанской Духовной Академіи Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Юля

1853 года опредѣленіемъ Синода поручено издавать духовный журналъ „Правовластный Собесѣдникъ“ съ преимущественнымъ направлениемъ его противъ раскола въ разныхъ его видахъ, что въ теченіе 20 лѣтъяго существованія редакціи сего изданія неуклонно стремилась къ указанной задачѣ, помѣстивъ въ изданіи много историческихъ памятниковъ, относящихся къ области церковной общей и русской исторіи, и что повременное духовное изданіе съ такимъ содержаніемъ оказывается особенно полезнымъ для духовенства въ отношеніи къ пастырской его дѣятельности по вразумленію раскольниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатнымъ указомъ епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ, каѳедральнымъ соборамъ и вообще болѣе достаточнымъ церквамъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ выписывать для церковныхъ библіотекъ издываемый при Казанской Духовной Академіи духовный журналъ „Православный Собесѣдникъ“, какъ и даніе полезное для пастырскаго служенія духовенства.

Отъ 18 Ноября 1874 г. за № 68. *По дѣлу о денежной претензіи вдовы священника къ зятю своему священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отзывъ Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи по дѣлу о денежной претензіи вдовы священника къ ея зятю, священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа, обязавшемуся давать ей, вдовѣ, содержаніе. Приказали: Изъ настоящаго дѣла видно, что одинъ съѣздъ мировыхъ судей и Правительствующій Сенатъ приняли къ разсмотрѣнію искъ вдовы свя-

щенника къ зятю ея бывшему наставнику семинаріи, въслѣдствіи священнику, объ уплатѣ ей хлѣба и денегъ, по условію, заключенному въ 1865 году покойнымъ мужемъ ея, при сдачѣ занимаемаго имъ мѣста, со взятіемъ въ замужество дочери ихъ; между тѣмъ дѣла подобнаго рода подлежали вѣдѣнію Духовнаго Начальства до обнародованія мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 22 Мая 1867 г. (распубликованнаго въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ, 11 Марта 1857 года, № 16, ст. 633 п. 3.), въ силу котораго уничтожена дѣйствительность обязательствъ со стороны лицъ, поступающихъ на священнослужительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ или ихъ семействамъ извѣстной части доходовъ или пособія въ содержаніи, и повелѣно прекращать даже переписку по Духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію не только такихъ обязательствъ, которыя бы вновь состоялись, но и такихъ, къ коимъ причты обязывались доселѣ, т. е. до 22 Мая 1857 года, по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ. Вслѣдствіе сношенія Господина Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Юстиціи для устраненія на будущее время таковыхъ противорѣчій въ примѣненіи мировыми судебными установленіями изъясненнаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, Тайный Совѣтникъ Эссенъ отозвался, что подобныя вышеозначенному взысканія, за силою приведеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, вообще не должны подлежать удовлетворенію; при чемъ присовокупилъ, что въ виду общаго правила, выраженнаго въ ст. 1 Уст. Гр. Суд., по силѣ коей всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій гражданскаго вѣдомства, вышеозначенные иски не могутъ быть изъяты изъ дѣйствія сего правила, т. е. изъ разсмотрѣнія ихъ судеб-

нымъ порядкомъ, въ коего никакое исковое требованіе ни присуждено, ни отвергнуто быть не можетъ. Но какъ, по началамъ состязательнаго судопроизводства, рѣшенія должны быть постановляемы судомъ не иначе, какъ по выслушаніи по каждому дѣлу объясненій обѣихъ тяжущихся сторонъ, то посему Тайный Совѣтникъ Эссенъ находить, что, при предъявленіи судебнымъ мѣстамъ взысканій по обязательствамъ, выданнымъ со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковнослужительскія должности, сами отвѣтчики имѣютъ полную возможность достигнуть отказа судомъ въ таковыхъ искахъ, посредствомъ ссылки на законъ, изложенный въ вышеупомянутомъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, а въ случаѣ неправильнаго присужденія истцамъ подобныхъ требованій—путемъ обжалованія состоявшихся по сему предмету судебныхъ рѣшеній высшей инстанціи и, наконецъ, Гражданскому Кассационному Департаменту Правительствующаго Сената, рѣшенія котораго, публикуемыя во всеобщее свѣдѣніе, должны служить руководствомъ къ единообразному истолкованію и примѣненію закона (Уст. Гражд. Судопр. ст. 815). Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ изъясненномъ по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ надлежащему руководству.

Отъ 28 Ноября 1874 г. за № 69.— *О прекращеніи производства сбора пожертвованій на построеніе Православнаго храма въ г. Брюссель.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 минувшаго Октября № 10062, въ коемъ объяснено, что Высочайше утвержденнымъ въ 3-й день Августа 1870 г. опре-

дѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода разрѣшено производить повсемѣстный по Имперіи въ теченіи 2-хъ лѣтъ сборъ пожертвованій на построеніе Православнаго храма въ г. Брюсселѣ. Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи объявлено было по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступить по сему сбору пожертвованія пересылаемы были, по мѣрѣ ихъ накопленія, въ Хозяйственное Управление. По настоящее время означенныхъ пожертвованій доставлено въ Хозяйственное Управление девять тысячъ четыреста тридцать девять руб. 51¹/₄ коп. и сборъ ихъ, какъ видно изъ продолжающейся присылки денегъ на построеніе означеннаго храма, еще не прекращенъ. Такъ какъ назначенный для сбора пожертвованій на означенный предметъ двухлѣтній срокъ окончился, то о вышеизложенномъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Сѹнода. Приказали: Собранныя на построеніе Православнаго храма въ Брюсселѣ деньги, поступившія въ Хозяйственное Управление, поручить сему Управленію препроводить въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ для употребленія по назначенію; а относительно прекращенія производства повсемѣстнаго въ Имперіи сбора пожертвованій на означенную потребность, за истеченіемъ назначеннаго для сего срока, дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

Отъ 6 Декабря 1874 г. за № 70.— *Объ отмынь правила, изложеннаго въ п. 10 циркулярнаго указа Святѣйшаго Сѹнода 19 Мая 1871 года, № 32, касательно замѣщенія преподавательскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ, вслѣдствіе затрудне-

ній, встрѣчаемыхъ при замѣщеніи учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ установленнымъ въ п. 10 циркулярнаго указа Сѹнода отъ 19 Мая 1871 г., № 32, порядкомъ, по которому положено замѣщать преподавательскія вакансіи въ училищахъ студентами семинарій не иначе, какъ по полученіи отъ академическихъ Совѣтовъ извѣщенія, что на вакансіи эти нѣтъ кандидатовъ изъ академическихъ воспитанниковъ, Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 25 Мая сего года опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода распределеніе воспитанниковъ духовныхъ академій на учебныя должности изъято изъ вѣдѣнія Совѣтовъ академій, отмѣнить изложенное въ п. 10 циркулярнаго указа 19 Мая 1871 г., № 32, правило впредь до изданія особыхъ правилъ относительное назначенія на службу казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, выпущенныхъ изъ оныхъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. О чемъ, для объявленія Правленіямъ всѣхъ духовныхъ училищъ, къ руководству и исполненію, дать знать Пресвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ.

Отъ 6 Декабря 1874 г. за № 71. Объ измѣненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали докладъ Сѹнодальной Канцеляріи (по 1 отдѣленію) о томъ, что соотвѣтственно установленнымъ правиламъ о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ и другихъ лицъ свѣтскаго званія за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству къ наградамъ, въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣй-

шаго Синода, отъ 23-го Октября 1864 года, формѣ наградныхъ списковъ, а) въ III графѣ требуются свѣдѣнія о сравнительномъ состояніи церковныхъ доходовъ, въ двухъ особыхъ отдѣлахъ этой графы, доходовъ церковныхъ на свѣчные и кошельковые: б) въ IV графѣ показывается, что изложеніе отличій, оказанныхъ лицами, представляемыми къ награжденію, должно дѣлаться кратко въ общихъ чертахъ, какъ на примѣръ: обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею, утварью и т. п., съ прописаніемъ размѣра или количества пожертвованія на то изъ собственности, безъ излишняго исчисленія въ подробности, какія именно части церкви обновлены и украшенныя или какія именно ризничныя, утварныя или иныя принадлежности пожертвованы въ церковь, и в) въ V графѣ должно неупустительно обозначаться, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно. Между тѣмъ на основаніи 5 пункта Высочайше утвержденныхъ 21 Декабря 1870 года правилъ, церковно-свѣчные доходы слиты съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и за тѣмъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 Мая 1872 года за № 27, измѣнены самыя формы отчетности о церковныхъ доходахъ. Кромѣ того, изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ представленийъ о наградахъ за неслужебныя отличія усматривается: что многими изъ Епархіальныхъ начальствъ IV графа наградныхъ списковъ наполняется такими мелкими подробностями, которыя, разширяя безъ всякой нужды объемъ означенныхъ списковъ, затрудняютъ извлеченіе изъ нихъ тѣхъ свѣдѣній, какія существенно необходимы, для внесенія въ дѣлахъ этого рода допускаются другія оцущенія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ и окончательное разрѣшеніе дѣлъ. Приказали: Вслѣдствіе слитія церковно-свѣчныхъ доходовъ съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и измѣнѣнія

затѣмъ самыхъ формъ отчетности о церковныхъ доходахъ, измѣнить согласно сему разосланную при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23-го Октября 1864 года, форму наградныхъ списковъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства послать при печатномъ указѣ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ: а) чтобы въ III графѣ наградныхъ списковъ въ изъясненіи приращенія церковныхъ доходовъ, согласно ст. 15—16 приложения къ Высочайше утвержденному 17 Апрѣля 1806 года докладу Святѣйшаго Синода, отнюдь не включали вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывали умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостію, усердіемъ и дѣятельностію представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты; б) чтобы въ IV графѣ таковыхъ списковъ показывали отличія представляемыхъ къ награжденію кратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованія изъ собственности, какъ указано въ данной формѣ, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисленія каждаго въ частности предмета, подходящаго подъ извѣстную общую рубрику; в) чтобы въ V графѣ означенныхъ списковъ излагали, непременно съ надлежащею отчетливостію, требуемая въ заглавіи этой графы свѣдѣнія о томъ, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно и г) чтобы вообще въ представленіяхъ о наградахъ за неслужебныя отличія исполняли во всей точности установленныя на сей предметъ правила, какъ въ ст. 15—16 приложения къ вышеуказанному докладу Святѣйшаго Синода 17 Апрѣля 1808 года, при самомъ тщательномъ и неуклонномъ соблюденіи данной формы наградныхъ списковъ.

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ.

Такой-то епархіи, *такого-то* города, или села, *такой-то* церкви, старосты..... купца 1-й гильдіи, или крестьянина NN, представляемаго,

къ ордену Св. Анны 3 степени

или:

къ золотой медали съ надписью „за усердіе“,
для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

I. Должность, званіе, имя и фамилія.	II. Съ какого времени въ долж- ности.	III. Состояніе церковныхъ до- ходовъ (свѣчнаго, кружеч- наго и вошельковаго). Годы. Въ теченіи каждаго года. Сред- нимъ числомъ Руб. К. Руб. К.			
<p>Староста <i>такой-то</i> церкви, <i>такого-то</i>, го- рода, или села, Почет- ный гражданинъ . . .</p> <p>1-й гильдіи купецъ (имя, отчество и фа- милія).</p>	<p>съ 1865 г.</p>	1) При прежнемъ старостѣ			
		1862	71	30	} 80 —
		1863	80	40	
		1864	88	50	
		2) При настоящемъ старостѣ. а) Въ первое трелѣтіе.			
		1865	108	30	} 118 —
		1866	116	80	
		1867	128	90	
		б) во второе трелѣтіе.			
		1868	146	10	} 154 —
		1869	153	30	
		1870	163	20	
		в) въ третье трелѣтіе.			
		1871	183	45	} 190 —
		1872	188	60	
1873	198	49			

Оберъ-Секретарь А. Забѣлинъ
Секретарь И. Зезфировъ.

IV.	V.	VI.	VII.
<p>Собственныя его пожертвованія въ пользу церкви.</p>	<p>Не былъ ли подь слѣдствіемъ и судомъ и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.</p>	<p>Какія получилъ награды, когда и за что именно.</p>	<p>Къ чему представляется.</p>
<p>Обновили и украсили церковь, снабдили ее ризницею и утварью и сверхъ того приобрѣли въ пользу причта каменный домъ съ пожертвованіемъ на все это изъ собственности до 24000 рублей.</p>	<p>Не былъ, какъ изъяснено въ отношеніи... Губернатора отъ Марта 187 года за № или: Былъ по <i>такому-то</i> дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности по оному освобожденъ <i>тогда-то</i>, по опредѣленію <i>такого-то</i> мѣста, какъ изъяснено въ отношеніи.... Губернатора и т. д.</p>	<p>1854 г. серебряную медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за пожертвованія въ пользу церкви. 1857 г. такую же медаль на Аннинской лентѣ, за службу въ должности городского головы. 1860 г. золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за построение приходской школы <i>тамъ-то</i>.</p>	<p>Къ золотой медали съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ. <i>Примѣчаніе.</i> Испрашиваемая награда обозначается собственноручно епархіальными Преосвященными, а по военному вѣдомству Главными священниками, или по крайней мѣрѣ, свидѣтельствуется ихъ подписью.</p>

IV

IV

II.

V

VI

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПЕНЗЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Усмотрѣно изъ дѣлъ сего 1874 года, что подвѣдомыми лицами представляются донесенія о **произшествіяхъ** замедлительно. Поэтому $\frac{29}{30}$ Ноября постановлено: Поелику въ циркулярѣ Его Сіятельства Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о произшествіяхъ изъяснено слѣдующее: „Вслѣдствіе Высочайшихъ повелѣній и по распоряженію бывшаго Оберъ-Прокурора Синода, Князя Мещерскаго, даны были 22 Января 1827 года, 14 Января 1828 года, 12 Января 1829 года и 15 Октября 1834 года циркулярныя предписанія Секретарямъ Консисторій своевременно представлять донесенія о произшествіяхъ въ церквахъ и о произшествіяхъ вообще по епархіямъ, до духовной части относящихся. Для предупрежденія на будущее время замѣченныхъ неисправностей, Его Сіятельство считаетъ нужнымъ подтвердить Секретарямъ Консисторій: представлять донесенія о произшествіяхъ немедленно по полученіи объ оныхъ свѣдѣній въ Консисторіи и имѣть съ своей стороны надлежащее наблюденіе, дабы таковыя свѣдѣнія доставляемы были въ Консисторію отъ подвѣдомыхъ ей мѣстъ и лицъ также безъ малѣйшаго промедленія;“ и такъ какъ таковыя распоряженія своевременно были опубликованы; то посему вновь подтвердить какъ Настоятелямъ и Настоятельницамъ Монастырей, такъ и Благочиннымъ, а равно и причтамъ, чтобы они о всѣхъ случаяхъ, выходящихъ изъ ряда обыкновеннаго, немедленно и одновременно доносили Его Преосвященству, а равно и Консисторіи и Благочинному въ тоже время, упоминая въ концѣ своихъ рапортовъ, когда, кому и за ка-

кимъ № донесено. При семъ причтамъ соображать: чрезъ мѣстнаго ли Благочиннаго донесеніе скорѣе можетъ дойти до Епархіальнаго Начальства, или лично отъ причта. Въ послѣднемъ случаѣ упоминать въ рапортѣ, донесено ли Благочинному. При сдачѣ церкви Благочинные обязываются вновь поступающему Настоятелю церкви циркуляръ этотъ сдавать подъ особую росписку, дабы вновь поступающій не отытался невѣденіемъ онаго, и о томъ въ рапортѣ о передачѣ документовъ церкви упоминать.

Къ исполненію со стороны Настоятелей и Настоятельствъ Монастырей и Общинъ.

Усмотрѣно, что нѣкоторые изъ монашествующихъ Пензенской епархіи, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, дозволяютъ себѣ отлучаться изъ своихъ обителей далѣе указаннаго закономъ разстоянія. Посему Пензенское Епархіальное Начальство въ журналѣ, состоявшимся $\frac{20}{31}$ Декабря, положило: предписать (чрезъ Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости) сказаннымъ должностнымъ лицамъ къ точному и неуклонному съ ихъ стороны исполненію нижепротпечатанныхъ 73 и 78 ст. XIV т. Уст. о паспортахъ (изд. 1857 года.)

Ст. 73., Архимандриты и Настоятели, безъ дозволенія и паспортовъ отъ епархіальныхъ своихъ Архіереевъ, изъ монастырей далѣе двадцати верстъ, и то на короткое время, отлучаться не должны.

Ст. 78., Монахини ни за монастырскими и ни какими дѣлами никуда отнюдь отъ своихъ монастырей отлучаться не должны.

О выдачѣ духовенству Пензенской Епархіи жалованья за 2-ю
половину 1874 года.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

На основаніи опредѣленія, состоявшагося 16 Декабря и утвержденного 17 Декабря, Пензенская Духовная Консисто- рія отнеслась, отъ 18 Декабря за № 8407, въ Пензенскую Казенную Палату съ просьбою сдѣлать зависящее распоря- женіе о предписаніи Казначействамъ Пензенской губерніи выдать, по росписаніямъ, наличнымъ членамъ причтовъ Пен- зенской епархіи содержаніе за 2-ю половину сего года. При чемъ присовокупляетъ, что замедленіе въ выдачѣ жалованья духовенству произошло отъ того, что 1., Благочинные: Дя- троптовъ, Іоаннъ Автократовъ, Каурцевъ, Потоцкій, Симбу- ховскій и Тарховъ доставили свѣдѣнія о некомплектахъ въ въ членахъ причтовъ весьма поздно послѣ назначеннаго для сего срока; 2., Благочинные: Николаевскій, Урановъ, Рам- зайцевъ и Потоцкій не объяснили въ свѣдѣніяхъ того, съ какого и по какое число былъ некомплектъ въ томъ, или другомъ приходѣ; а Потоцкій и Николаевскій объяснили, сверхъ сего, въ рапортахъ своихъ не о некомплектахъ въ причтахъ, а о всѣхъ приходяхъ, съ поименованіемъ, кто въ оныхъ приходяхъ находится изъ членовъ причта. 3., Благо- чинные: Алмазовъ и Преображенскій свѣдѣній о некомплек- тахъ до сего времени не доставили въ Консисторію. За ка- ковую медленность и невниманіе о. о. Благочинные, админи- стративно, подвергнуты денежному штрафу на духовное по- печительство, съ объявленіемъ, чтобы они свѣдѣнія свои о некомплектахъ доставляли въ установленные сроки и свѣ- дѣнія такіа, какія указаны въ распоряженіяхъ Епархіаль- наго Начальства, пропечатанныхъ въ №№ 24 и 18-мъ 1872 и 1873 г. Епархіальныхъ Вѣдомостей; въ противномъ случаѣ тѣ, изъ Благочинныхъ, которые будутъ допускать подобныя

настоящимъ замедленія, безъ объясненія законныхъ причинъ въ тому, будутъ увольняемы отъ должностей, какъ неисправные въ своихъ обязанностяхъ. Сверхъ сего, вмѣнить Благочиннымъ въ непремѣнную обязанность, чтобы они въ своихъ свѣдѣніяхъ о некомплектахъ объясняли и то, есть ли въ округѣ псаломщики изъ окончившихъ курсъ Семинаріи и если есть, то кто именно, гдѣ и съ котораго времени состоитъ на службѣ.

При семъ прилагается и самое росписаніе объ отпускѣ изъ уѣздныхъ казначействъ жалованья.

Минусинскій уѣздъ		Минусинскій уѣздъ		Минусинскій уѣздъ		Минусинскій уѣздъ		Всего
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
210 08		7 41 9		4260 2		4260 2		Пензенскому
443 3		88 08 8		6873 92		6873 92		Сарганскому
238 68		23 73 52		4273 17		4273 17		Брасовскому
468 0		83 48 8		2302 78		2302 78		Нижегородскому
302 40		41 02 3		4222 84		4222 84		Ремьскому
407 31		32 70 7		4819 32		4819 32		Нагорятскому
394 43		28 52 3		5276 66		5276 66		Писарскому
173 27		21 88 7		3259 48		3259 48		Ирбитскому
250 47		77 43 2		4043 24		4043 24		Мокшанскому
249 41		14 20 2		5269 46		5269 46		Тоболшненскому
				48786 50		48786 50		Всего

РОСПИСАНИЕ

о суммахъ, слѣдующихъ въ отпуску за 2 полови-
ну 1874 года на содержаніе причтовъ церквей
Пензенской епархіи.

По уѣздамъ.	Сколько слѣдуетъ по годовому окла- да содержанія за вычетомъ по двѣ- копейки съ рубля.		Сколько действи- тельно слѣдуетъ вы- дать на наличныхъ членовъ въ прич- тахъ.		Сколько слѣдуетъ къ удержанію за некомплектомъ и другимъ причинамъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Пензенскому . . .	4360	2	4149	7	210	95
Саранскому . . .	6373	92	5930	89	443	3
Краснослободскому	4573	17	4347	52	225	65
Нижнедомовскому	5302	78	4834	69	468	9
Чембарскому . .	4922	54	4620	14	302	40
Наровчатскому .	4815	23	4407	92	407	31
Инсарскому . . .	5276	66 ¹ / ₂	4922	23 ¹ / ₂	354	43
Керенскому . . .	3259	48	3087	21	172	27
Мокшанскому . .	4643	24	4392	77	250	47
Городищенскому .	5269	46	5002	41	249	41
Всего . . .	48786	50¹/₂	45712	49¹/₂	3084	1

Редакція журнала при С. Петербургской Духовной Академіи, при отношеніи отъ 7 сего Декабря за № 44, препроводивъ объявленіе, объ изданіи при С. Петербургской Духовной Академіи съ слѣдующаго 1875 года журнала „Церковнаго Вѣстника“ и ежемѣсячныхъ Прибавленій къ нему подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“, по новой программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ 27 Ноября сего года, просить оказать содѣйствіе распространенію поименованнаго журнала въ Пензенской епархіи. Пензенская Консисторія, въ журналѣ, состоявшемся $\frac{19}{20}$ Декабря 1874 года, Опредѣлила: Объявленіе Церковнаго Вѣстника отпечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. *)

Постоянная Комиссія по устройству народныхъ чтеній въ С. Петербургѣ и его окрестностяхъ, при отношеніи отъ 14 Ноября сего 1874 года за № 152, препроводивъ объявленіе о поступившихъ въ продажу книгахъ изданія учрежденной по Высочайшему повелѣнію Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія Постоянной Комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ С. Петербургѣ и его окрестностяхъ, просить оказать содѣйствіе о распространеніи книгъ, путемъ приобрѣтенія таковыхъ для школы Епархіи и припечатанія объявленія о книгахъ Комиссіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Пензенская Консисторія, въ журналѣ состоявшемся 20 Ноября 1874 года и утвержденномъ Его Преосвященствомъ 20 Декабря сего же года, Опредѣлила: Отпечатать отношеніе сіе съ объявленіемъ въ Епархіальныхъ

*) Объявленіе объ изданіи Церковнаго Вѣстника напечатано въ № 23 ч. Неоффиц. Пенз. Епарх. Вѣдомостей за 1874 годъ.

Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы духовенство тѣхъ приходоѡ, въ коихъ есть школы церковно-приходскія выписало тѣ изъ означенныхъ въ объявленіи книгъ, которыя окажутся необходимыми для библиотеки училищной и доступными по цѣнѣ, соображаясь съ церковными средствами.

Поступили въ продажу слѣдующія книги изданія учрежденной по Высочайшему повѣленію Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія **Постоянной Комиссіи** по устройству народныхъ чтеній въ С. Петербургѣ и его окрестностяхъ: **Слава на землѣ Господа нашего Иисуса Христа** Свящ. С. И. Опатовича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к. **Чему училъ людей Господь нашъ Иисусъ Христосъ**—Свящ. С. И. Опатовича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к. **Уничженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа**—Свящ. С. И. Опатовича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к. **Жизнь Божіей Матери.** Праздники въ честь Ея: Рождество Богородицы, Введеніе во Храмъ. Благовѣщеніе, Успеніе, Покровъ Ея и праздники въ честь Ея, иконь: Владимірской, Смоленской, Знаменія (Новгородской) Тихвинской, Казанской и Всѣхъ скорбящихъ. Радость—Свящ. М. И. Соколова. Съ 7 раскрашен. картинами, ц. 15 к. **Жизнь Святаго Николая Чудотворца** (въ связи съ церковными событіями его времени) Свящ. М. И. Соколова. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к. **Владиміръ Святый и Равноапостольный**—С. М. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 10 к. **О Богослуженіи Православной Церкви:** Всенощное бдѣніе и Божественная Литургія:—проскомидія, литургія оглашенныхъ и вѣрныхъ—Свящ. М. И. Соколова. Съ 8 раскрашен. картинами, ц. 20 к. **Первые вѣка христіанства и распространеніе его**

на Руси—Свящ. С. И. Опатовича. Съ 15 раскрашен. картинами, ц. 25 к. **Святые мѣста земли Русской:** 1. Соловецкій Монастырь—С. Максимова. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к. 2. Троицко - Сергѣевская Лавра—С. М. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к. 3. Святые Кіева—Свящ. С. И. Опатовича. Съ 8 раскрашен. картинами, ц. 15 к. **Куликовская битва**—С. Е. Рождественскаго. Съ 8 раскрашен. картинами, ц. 15 к. **Князь Михайлъ Тверской и татарскій погромъ**—В. О. Михневича. Съ 6 раскрашен. картинами, ц. 10 к. **Смутное время на Руси:** 1) Царевичъ Дмитрій и Борисъ Годуновъ—В. О. Михневича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к. 2) Самозванщина—В. О. Михневича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к. 3) Воцареніе Романовыхъ В. О. Михневича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 15 к. **О Петрѣ Великомъ:** I. Молодость Петра Великаго—какъ и чему онъ учился. II. Какъ онъ добылъ море и создалъ Русскій флотъ—С. Рождественскаго. Съ 12 раскрашен. картинами, ц. 20 к. **Чему училъ Петръ Великій народъ свой**—С. М. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к. **Подвигъ Новгородскаго вупца Иголкина**—В. О. Михневича. Съ 4 раскрашен. картинами, ц. 10 к. **О томъ, какъ Еватерина II, Великая, правила землей Русской.**—С. М. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к. **А. В. Суворовъ**,—С. Е. Рождественскаго. Съ 8 раскрашен. картинами, ц. 15 к. **Александръ I, Благословенный**—Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 20 к. **Отечественная война (1812 г.): Бородино**—В. О. Михневича. Съ 8 раскрашен. картинами, ц. 15 к. **Отечественная война (1812 г.): Бѣгство французовъ**—В. О. Михневича. Съ 7 раскр. карт. ц. 15 к. **Новыя славныя доблести Русскаго воинства: Походъ въ Хиву и ея покореніе.** Съ 10 раскр. карт. ц. 20 к. **Разказы о Севастопольцахъ**—А. Н. Супонева. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 20 к. **М. В. Ломоносовъ**—А. Г. Филонова. Съ 4 раскрашен.

картинами, ц. 10 к. **Дѣдушка Крыловъ и его басни.**—
А. Г. Филонова. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к.
А. В. Кольцовъ и его пѣсни М. Парунова. Съ 4 рас-
крашен. картинами, ц. 10 к. **Какъ ѣда питаетъ наше**
тѣло—Г. Алфѣева. Съ 2 раскрашен. картинами, ц. 15 к.
Какъ разводить ленъ и какъ увеличить сборы съ
разныхъ посѣвовъ—Н. П. Казанскаго. Съ 4 раскрашен.
картинами, ц. 10 к. **Чай: откуда онъ идетъ къ намъ**
и чѣмъ полезенъ Е. Рейбота. Съ 6 раскрашен. карти-
нами, ц. 15 к. Книги изданія Комиссіи народныхъ чтеній
одобрены Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго
Просвѣщенія для библіотекъ начальныхъ народныхъ училищъ,
рекомендованы Г. Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ
для судовыхъ матросскихъ библіотекъ, и Военно-Ученымъ
Комитетомъ—всѣмъ войскамъ. Продаются въ книжной
лавкѣ при Канцеляріи С. Петербургскаго Градоначальника
по Большой Морской д. № 40. Покупаящимъ 100 и болѣе
экземпляровъ каждаго званія дѣлается уступка в 20% съ
рубля. Иногородные покупатели прилагаютъ за пересылку,
считая отъ 1 до 5 экз. за одинъ фунтъ и отъ 5 до 10 за
два фунта, и т. д. Склады изданій Комиссіи открыты: Въ
Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ: „Общества распростра-
ненія полезныхъ книгъ“, Братьевъ Салаевыхъ, А. И. Ману-
хина и др. Въ **Кіевѣ**—при Редакціи „Кіевскаго Народнаго
Календаря“. Въ **Саратовѣ**—при складѣ „Общества распро-
страненія полезныхъ книгъ“. Въ **Харьвовѣ**—при книжномъ
складѣ „Общества грамотности“. Въ **Казани**—у книгопро-
давца А. А. Дубровина.

III.

СВѢДѢНІЯ ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Умершая исключается изъ списковъ.

Рясофорная послушница Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря Аррипина Ѳеодорова.

Отъ Совѣта Пензенскаго Женскаго Училища духовнаго вѣдомства.

Вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія отъ 11 Декабря (журн. № 32 ст. 1.), утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Совѣтъ Пенз. Жен. Училища духовнаго вѣдомства объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Пензенской епархіи нижеслѣдующую выписку изъ указа Святѣйшаго Сѣнода отъ 18 Ноября 1874 года за № 3195-мъ: Указомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 18 Ноября 1874 года за № 2195, дано знать, что преобразование Пензенскаго женскаго духовнаго училища въ трехъ-классное Епархіальное, съ предоставленіемъ оному правъ, указанныхъ въ XVI главѣ Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, признано во всемъ согласнымъ съ существующими на сей предметъ узаконеніями и предписано, чтобы, со времени совершившагося преобразования училища, годовые отчеты по училищу за каждый учебный годъ представлялись, согласно циркулярному указу Сѣнода отъ 14 Юня 1872 года, № 37, не позже 1-го Ноября для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ отчетами другихъ училищъ.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлопроизводства по Пензенской
духовной Консistorіи, за 1874 годъ.

Составлена Декабря 27 дня 1874 года.

	Осталось къ 1-му Января 1874 года.	Изъ нихъ окончено.	Въ 1874 г. поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1875 г.		
					Дѣлъ предшедшихъ годовъ.	Дѣлъ 1874 года.	Итого.
Распорядительныхъ —	44	31	255	236	13	19	32
Хозяйственныхъ —	41	16	40	33	25	7	32
Слѣдственныхъ и судебныхъ —	82	76	315	246	6	69	75
Итого —	167	123	610	515	44	95	139
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:							
За Епархіальнымъ Начальствомъ —	—	—	—	—	—	—	—
За Присутствіемъ Консistorіи	—	—	—	—	9	3	12
За Канцелярію —	—	—	—	—	5	1	6
За подвѣдомственными мѣстами и лицами —	—	—	—	—	10	69	79
За прочими мѣстами и лицами —	—	—	—	—	20	22	42

Въ 1874 года было: входящихъ бумагъ 7002, журнальныхъ статей 2328, протоколовъ 983, исходящихъ бумагъ 10109.

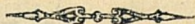
Секретарь В. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ *)

(отъ Конторы Московской Синодальной Типографіи.)

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, поступила въ продажу книга: „Правила Св. Апостоля и Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ“. Цѣна за экземпляръ въ кожанномъ переплетѣ 80 к., корешковомъ 70 к. и бумажномъ 60 к. Иногородные прилагаютъ деньги на пересылку книги по вѣсу ея въ пять фунтовъ.

Редакторъ: Ректоръ Пензенской Семинаріи, Архимандритъ
Сумвонъ.

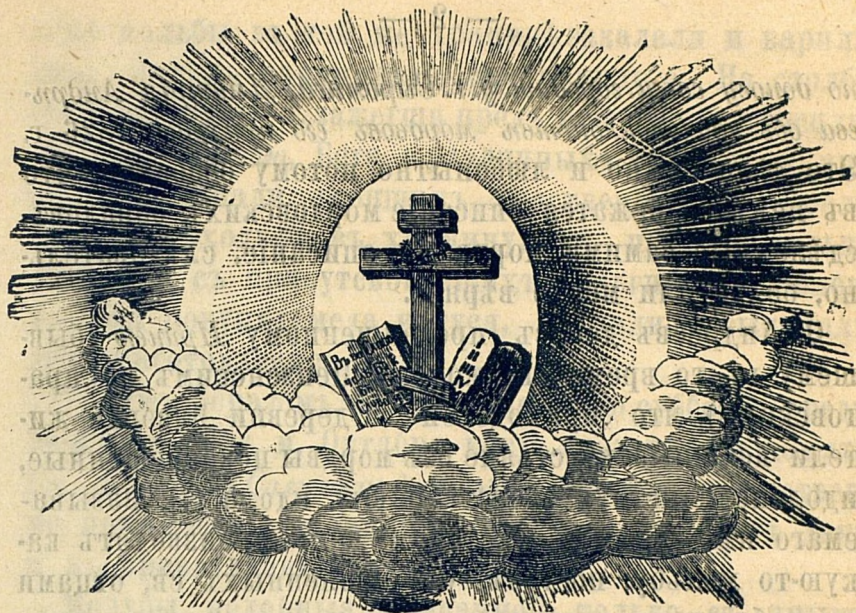


Доволено цензурою. Пенза, 1874 г. Января 1 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Свящ. М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

*) Прислано для троекратнаго отпечатанія въ Вѣдомостяхъ при отношеніи отъ 8 Января 1875 г. за № 66.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 Января № 2. 1875 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

МОРДОВСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ *).

Послѣ доношенія о. Васильева очень важный документъ, проливающій свѣтъ на религиозное міросозерцаніе и культурныя особенности мордвы составляет хранящееся въ Консисторскомъ архивѣ „Дѣло

*) Продолженіе. См. № 1.

по доносу свящ. городниц, у. с. Сыромяса, Дмитрія Андреева объ идолопоклонствѣ мордвовъ его прихода“ 1826 г. Это дѣло важно и любопытно потому особенно, что въ немъ содержатся описаніе мордовскихъ обрядовъ, сдѣланные самими мордвами, описаніе, слѣдовательно, болѣе или менѣе вѣрное.

О. Андреевъ донесъ пресвященному *Ириню* (бывшему въ то время епископомъ Пензенскимъ и Саратовскимъ), что „приходской его деревни Вязовки жители ясашные крестьяне изъ мордвы новокрещенные, идолопоклонствуя обоготворяютъ идола (?), называемаго ими кереметь, которому они производятъ какую-то мольбу; постовъ, установленныхъ св. отцами не соблюдаютъ, тѣла умершихъ кладутъ въ шапкахъ, рукописей, по обряду христіанскому, умершимъ не берутъ“....

Началось слѣдствіе. Вязовцы въ показаніи своемъ объяснили, что, „они не идолопоклонствуютъ и идола кереметь, какъ донесъ священникъ, не обоготворяютъ, но что-де у нихъ подъ названіемъ керемети праздникъ въ день Дмитріевскія субботы“. Этотъ праздникъ совершался, по словамъ мордвовъ, такимъ образомъ. Среди деревни ставился небольшой столбикъ, вблизи котораго на лѣвой сторонѣ устроилась „храмина“. Здѣсь, на канунъ *мольбы* *) варили полпуда или пудъ меду, изъ котораго приготавлился напитокъ, называвшійся *медовымъ квасомъ*. Въ самый

*) Замѣчательно, что какъ священники, такъ и сами мордвы въ то время, о которомъ мы говоримъ, употребляютъ слово *мольбы*, а не *молянъ*. Последнее названіе не есть-ли поэтому креатура позднѣйшаго времени?

день мольбы въ той же хранинѣ закалали и варили гуся. Затѣмъ начиналась самая мольба. На столбъ ставили икону и, зажегши предъ нею свѣчу, просили, по своему обычаю, Бога о различныхъ милостяхъ, при чемъ поминали усопшихъ родственниковъ. Послѣ молитвы входили въ хранину, гдѣ, предварительно собравши съ присутствовавшихъ деньги, употребленныя на покунку меда и гуся, съѣдали и выпивали все приготовленное.

Такимъ образомъ въ Дмитриевскую субботу (предъ 26-мъ числомъ м. Октября, когда празднуется память *Св. Димитрія Солунскаго*) мордвы совершали собственно поминовеніе усопшихъ, бываемое въ этотъ день и въ православныхъ храмахъ.

Мольбы, подобныя описанной, только съ инымъ значеніемъ, совершались у вязовскихъ мордвовъ и въ другія времена, именно: а) въ четвертокъ пасхальной седмицы (съ неизвѣстнымъ значеніемъ, можетъ быть для моленія о хлѣбородіи, какъ это было у кань-гущскихъ мордвовъ); б) въ день памяти св. апостоловъ Петра и Павла (29 іюня)—совершалась мольба о *здоровьи рогатаго скота*. Вязовцы выходили въ этотъ день за деревню въ дубраву, гдѣ столбъ замѣняла часовня съ образомъ Рождества Христова; в) въ третій день послѣ праздника первоверховныхъ апостоловъ молились мордвы о *ниспосланіи дождя* и объ *урожаѣ хлѣба*. Для этой мольбы закалались двѣ овцы; г) въ м. іюль, при появленіи новой луны совершалась мольба о *здоровьи лошадей*, при чемъ закалался козель. Эта послѣдняя мольба имѣла съ обрядовой стороны свою особенность, состоявшую въ томъ,

что всѣхъ деревенскихъ лошадей прогоняли чрезъ нарочито выкопанный ровъ, въ которомъ раскладывался огонь, добытый чрезъ треніе двухъ деревь и называвшійся *живымъ* огнемъ.

Кромѣ *общественныхъ* моленій, вязовцы совершали мольбы *частныя*, по своимъ домамъ. Домашнія мольбы совершались молитвою о *сохраненіи отъ всякаго зла* и поклоненіемъ дверямъ безъ крестнаго знаменія.

Бросая взглядъ на характеръ вышеописанныхъ мордовскихъ обрядовъ, нельзя не видѣть въ нихъ страннаго смѣшенія языческаго элемента съ христіанскимъ. Названіе *керемети*, закланіе животныхъ, вареніе меда, прогонъ лошадей чрезъ ровъ съ разложеннымъ въ немъ огнемъ, поклоненіе дверямъ,— во всемъ этомъ проглядываютъ ясныя слѣды язычества. Самое устройство *керемети*, вѣроятно, имѣло сходство съ устройствомъ древне-языческой мордовской керемети, описанной нами выше*). Но съ другой стороны мордовскіе мольбы, о которыхъ мы говорили, освящаются христіанскими иконами и молитвами**), совершенно чуждыми язычества. Самыя *времена*, къ которымъ приурочиваются мордовскія мольбы, указываютъ на вліяніе христіанства. Такъ *поминовеніе усопшихъ* совершается въ *Дмитріевскую субботу*; являются моленія на *св. Пасху*, на день *Петра и Павла*. Но возвращаемся къ дѣлу.

На докладѣ консисторіи о доносѣ священника Андреяева и показаніи вязовскихъ мордвовъ, преосв. Приней написалъ слѣдующую резолюцію: „Поелику кро-

*) См. Пенз. Еп. Вѣд. 1874 г. № 5-й, стр. 155—158.

**) Выраженіе: молились *по своему обычаю* указываетъ на молитвы, составленныя не къ Шкаямъ и Пасамъ, а къ истинному Богу.

мѣ сего дѣла доходятъ до нашего свѣдѣнія, что таковыя суевѣрныя поклоненія происходятъ въ обѣихъ губерніяхъ Пензенской епархіи *) у крещенныхъ изъ мордвичей и доселѣ не прекратились, большею частью, отъ того, что нѣкоторые изъ священниковъ ихъ или не обращаютъ на то должнаго вниманія, или крайне корыстлюбивы и не хотятъ, когда бывають умоляемы сими мордвами безъ великой платы исходить съ ними на поля во время бездождія, дабы совершить тамъ водоосвященіе, и даже до того забываются, что, не получая удовлетворенія въ своихъ требованіяхъ, разгоняють ихъ посредствомъ своихъ причетниковъ вмѣсто того, что должны были бы пріобучать сихъ новокрещенныхъ замѣнять свои суевѣрныя моленія святыми исхожденіями, т. е. литіями, положенными православною церковію, яко знающе врожденную потребность челоувѣческаго сердца, желающаго торжественно возносить на отличительныхъ мѣстахъ моленія свои къ Богу, каковыя между прочимъ производятся на поляхъ, гдѣ видно благословеніе Господне въ плодородіи или гнѣвъ Его въ безплодіи, на кладбищахъ, гдѣ покоятся прахи отцовъ ихъ, то предписать благочиннымъ, дабы они имѣли особенный надзоръ за тѣми священнослужителями, гдѣ находятся крещенные мордвичи и дознавъ, что происходятъ суевѣрныя моленія, доносили мнѣ немедленно... съ присовокупленіемъ поведенія и тщательности священниковъ въ назиданіи

*) Т. е. въ губерніяхъ: Саратовской и Пензенской, которыя въ духовномъ управленіи составляли въ то время одну епархію, называвшуюся *Пензенскою*.

спасенія душъ сихъ малопроевѣщенныхъ прихожанъ своихъ и не дѣлають ли они имъ притѣсненій за исправленіе христіанскихъ требъ;... но дабы и со стороны гражданской возможно было имѣть содѣйствіе, то заготовить отъ меня отношенія къ г.г. начальникамъ губерній Пензенской и Саратовской, а притомъ о таковомъ суевѣрїи донести св. синоду“.

Въ отношеніи Пензенскому губернатору преосвященный просилъ его между прочимъ „сдѣлать начальническое предписаніе земскимъ полиціямъ съ тѣмъ, чтобы мольбищныя часовни и столбы будегдѣ окажутся, какъ признаки суевѣрныхъ сборищъ мордовскихъ, были уничтожены“. Губернаторъ (Лубяновскій) первоначально высказался *противъ* предложенія преосв. Ириней: „дѣйствительнѣйшее врачество мордовскижъ заблужденій (писалъ онъ) есть вразумленіе; полезнѣйшія же къ тому орудія могутъ быть приходскіе священники, кроткими наставленіями, незанозною жизнью и охотнымъ нестяжательнымъ исправленіемъ ихъ обязанностей. Но сколько бы (прибавлялъ губернаторъ) ни имѣлъ я побужденій пастырской ревности Вашего Преосвященства къ искорененію суевѣрныхъ обычаевъ между мордвовъ споспѣшествовать съ моей стороны предписаніями земской полиціи: но какъ отъ дѣйствія полиціи нельзя ожидать убѣжденія, въ настоящемъ случаѣ, кажется, паче всего нужнаго, и сверхъ непредвидимыхъ, но при грубомъ и обыкновенно упорномъ суевѣрїи иногда возможныхъ происшествій, дѣйствіе ея между сими невѣдущими людьми, по всѣмъ вѣроятностямъ, будетъ имѣть то послѣдствіе, что нынѣ

существующіе столбы и часовни, бывъ уничтожены поставлены будутъ въ другихъ мѣстахъ, только скрытныхъ: то считалъ бы удобнѣйшимъ на первый случай ограничиться тѣми мѣрами, кои Ваше Преосвященство изволили по сему предмету предпринять по вѣдомству Вашей паствы“.

Преосвященный сдѣлалъ новое отношеніе губернатору, въ которомъ, поставивъ начальнику губерніи на видъ, что „существованіе столбовъ и часовень, при коихъ мордвы исправляютъ служеніе, не дозволено закономъ“, снова просилъ сдѣлать распоряженіе объ уничтоженіи ихъ чрезъ посредство земской полиціи. На это вторичное отношеніе губернаторъ ограничился уклончивымъ отвѣтомъ, увѣдомивъ Преосвященнаго Иринаея, что онъ „далъ предписаніе земскимъ исправникамъ, чтобы они по отношеніямъ къ нимъ благочинныхъ или приходскихъ священниковъ по дѣламъ, касающимся мордовскихъ суевѣрныхъ обычаевъ, споспѣшествовали зависящими отъ нихъ способами къ прекращенію этихъ обычаевъ“.

Въ указѣ св. Синода, послѣдовавшемъ на репортъ Пресв. Иринаея о мордовскихъ мольбахъ, говорилось: „Вашему Преосвященству предписать указомъ, чтобы священникамъ тѣхъ приходовъ, въ коихъ есть новокрещенные мордвы, внушено было, дабы они, по пастьерскому своему долгу, старались отклонять новокрещенныхъ отъ суевѣрныхъ моленій и торжествъ, замѣняя оныя безмездно молитвословіями, положенными по уставу нашей православной церкви въ тѣхъ даже мѣстахъ, гдѣ новокрещенные совершаютъ свои суевѣрныя моленія и торжества“...

Въ исполненіе резолюціи пр. Ириней, консисторія предписала благочиннымъ репортовать преосвященному чрезъ каждые три мѣсяца о мордовскихъ моленіяхъ и празднествахъ до совершеннаго искорененія ихъ.

На это предписаніе благочинный *саранской* округи, села Большаго Вьяса, священникъ *Ставропольскій* репортовалъ (отъ 3 мая 1827 года), что „хотя по вѣдомству его въ селеніяхъ: Турданахъ, Умысь, Тепловѣ, Качкуровѣ, Тавлѣ и находятся новокрещенные мордвичи, и дознано, что напредь сего происходили у нихъ нѣкоторыя суевѣрныя моленія и празднества: однакожь нынѣ, какъ примѣтно, при помощи Божіей, руководствуясь обще съ священниками оныхъ селеній съ наставленіями Вашего Преосвященства объ отклоненіи таковыхъ прихожанъ отъ суевѣрныхъ обрядовъ замѣною молитвословій церковныхъ, — многихъ почувствовали, которые нынѣ совершенно хладѣть начинаютъ къ прежде бывшимъ у нихъ суевѣріямъ, сіе доказательно тѣмъ наче, что сіи мордвичи, когда приходитъ урочное время, въ каковое они прежде толпами собираясь, празднествовали и проч., нынѣ, при внушеніи имъ, что это есть одно только заблужденіе, оставили уже многое и стараются приближать себя къ цѣли молитвословій и обрядовъ, православными христіанами совершаемыхъ“.

Въ томъ же смыслѣ репортовалъ благочинный г. *Городицъ* протоіерей *Миловскій* о деревнѣ Мордовскомъ Ишимѣ, о приходахъ сель: Катмиса, Тешняра Селиксы, Пазелокъ, Вышелей. — Благочинный Город. у. с. *Коржевки*, священникъ *Андрей Крестогорскій* въ

репортъ своемъ (отъ 14 августа 1827 года) также категорически утверждалъ, что „живущіе въ его вѣдомствѣ крещенные мордвичи не производятъ суевѣрныхъ моленій“.

Сверхъ того губернаторъ сообщилъ преосв., Иринею (11 ноября 1827 года), что *Чембарскій* земскій исправникъ представилъ ему подлинныя показанія приходскихъ священниковъ, коими удостоверяютъ они, что находящіеся въ тамошнемъ уѣздѣ „мордвы новокрещенные, обряды христіанской религіи во всемъ исполняютъ въ точности, а о прежнихъ суевѣрныхъ обрядахъ никакого понятія не имѣютъ“.

„*Нижнеломовскій* же исправникъ (писалъ въ другомъ отношеніи губернаторъ) донесъ, что мордвы этого уѣзда два раза въ году: весною по поствѣ яроваго хлѣба и осенью по уборкѣ онаго, варятъ пиво, собираются на полѣ и по отелуженіи священникомъ благодарственнаго молебна, распиваютъ оное, угощая притомъ и приходящихъ къ нимъ жителей соседнихъ селеній“.

Но репорты благочинныхъ, особенно о *Крестогорскаго*, безусловно отрицавшаго существованіе суевѣрныхъ моленій среди мордвовъ его округа, едва-ли вполне безпристрастны. Можно думать, что благочинные, рекомендуя мордвовъ истинными христіанами, совершенно охладѣвшими къ своимъ языческимъ преданіямъ, желали разомъ отдѣлаться отъ новаго непріятнаго труда собирать свѣдѣнія и чрезъ каждые три мѣсяца писать репорты о религіозномъ состояніи мордвы. Но мы увидимъ, что какъ въ *Саранскомъ*,

такъ и въ Городищенскомъ уѣздахъ *) мордвы до послѣдняго времени придерживались *своихъ* моленій.

Относительно мордвовъ *Чембарскаго* уѣзда, о которыхъ мѣстные священники свидѣтельствовали, что они „о прежнихъ суевѣрныхъ обрядахъ понятія не имѣютъ, надобно замѣтить, что въ помянутомъ уѣздѣ мордвы относительно не много и, будучи здѣсь окружена русскимъ народомъ, подъ вліяніемъ послѣдняго, скорѣе могла отрѣшиться отъ своихъ національныхъ традицій. Поэтому нѣтъ основанія заподозривать свидѣтельства чембарскихъ священниковъ въ неискренности тѣмъ болѣе, что и въ послѣдующее время мы не встрѣтимъ никакого указанія на суевѣрные моленія мордвы, обитающей въ Чембарскомъ уѣздѣ.

Н. Смирновъ.

(Продолженіе будетъ).

*) Представляли ли репорты о мордовскихъ заблужденіяхъ благочинные другихъ уѣздовъ, — неизвѣстно. Въ архивѣ консисторіи ихъ нѣтъ.

Старецъ Герасимъ, подвижникъ Краснослободскаго Спасопреображенскаго монастыря *).

(БЮГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ)

Отшествіе Герасима обратно въ Спасскую пустынь.—Хозяйство Герасима въ Саровскомъ лѣсу.—Хлѣбъ и—вообще пища Герасима.—Молитвенные и другіе подвиги.

Хотя Герасимъ и рѣшился терпѣть ради спасенія своей души озлобленія отъ людей, но жизнь близъ разбойниковъ была ужъ слишкомъ тяжела, и самъ терпѣливый Герасимъ терялъ терпѣніе. При всемъ оригинальномъ знакомствѣ съ разбойниками въ голову Герасима не разъ западала и такая мысль, какъ бы самому не лечь подъ ихъ ножами: вѣдь по ихъ обычаю зарѣзать ничего не значитъ. Ктому же на Герасима накинудись мордва, оброчники той земли, на которой жилъ Герасимъ. Мордва въ то время были язычниками, и слѣдовательно подвиги пустытника не могли имѣть для нихъ никакого значенія. Но прежде они терпѣли его присутствіе; теперь же дѣло пошло иначе. Чѣмъ досадила имъ

*) Продолженіе. № 1-й.

Герасимъ—тѣмъ ли, что былъ противенъ ихъ мордовскимъ „кереметямъ“, или просто онъ надоѣлъ разбойникамъ, быть можетъ мѣшалъ имъ и тѣмъ, разумѣется, навлекалъ на себя гнѣвъ мордовскихъ старшинъ, съ которыми разбойники были, конечно, въ хорошихъ отношеніяхъ—Богъ вѣсть. Дѣло только въ томъ, что они стали гнать Герасима, грозили убить его, если онъ не уйдетъ съ ихъ вотчины. Да и это еще не все. Къ бѣдамъ отъ разбойниковъ, къ бѣдамъ отъ мордвовъ могла присоединиться еще бѣда со стороны „городскихъ начальниковъ“: его могли замѣшать въ одно дѣло съ разбойниками, могли судить если не за соучастіе, такъ за укрытельство разбойниковъ, „за необъявленіе“. Это было тѣмъ опаснѣе, что самые разбойники тогда имѣли полуполитическій характеръ. Низовые разбойники, разтѣзавшіе вдоль по Волгѣ и окрестнымъ мѣстамъ съ извѣстнымъ во главѣ разбойникомъ Стенькою Разинымъ, колебали тогда все государство. Дѣлать было нечего. Покоряясь необходимости, Герасимъ оставилъ свое возлюбленное мѣсто и ушелъ изъ Саровскаго лѣса обратно въ Красную Слободу въ Спаскую пустынь.

Прежде чѣмъ послѣдуемъ за Герасимомъ въ Спаскую пустынь, взглянемъ на его келейную жизнь въ Саровѣ. Вѣдь въ этомъ-то именно и заключается главнымъ образомъ сущность, такъ сказать душа святой жизни; тогда какъ внѣшнія обстоятельства—это только обликъ, тѣло жизни по духу.

Келлія Герасима находилась на краю горы Саровской, къ востоку отъ устья рѣчки Сатиса въ такъ

называемомъ „третьемъ городѣ“, отъ главнаго или средняго города къ востоку, т. е. тамъ, гдѣ нынѣ находится конный дворъ Саровскаго монастыря. Живя въ одиночку и хозяйничая лишь про свою душу, Герасимъ былъ самъ для себя и слуга и хозяинъ: самъ готовилъ дрова, садилъ овощь, сѣялъ хлѣбъ, собиралъ въ лѣсу грибы и ягоды, отоплялъ свою убогую келлію. Какъ плодъ Герасимовыхъ трудовъ посѣтителемъ Саровской пустыни и доселѣ показываютъ пещеру, выкопанную его руками. Пещера эта очень не велика—не больше того, сколько можно захватить обѣими руками: весь потолокъ ея законченъ свѣчами: вѣроятно этимъ способомъ почитатели памяти Герасима хотѣли или выразить свое усердіе къ нему, или оставить память о себѣ....

Замѣчательнъ былъ хлѣбъ Герасима. Онъ самъ готовилъ его для себя, но не такъ, какъ люди. Хотя продукты земледѣлія были въ то время весьма дешевы, мѣра напр. ржи стоила не много болѣе одного алтына, *) но Герасимъ никогда не приготавливалъ для себя хлѣба изъ одной муки. Къ мукъ онъ при-мѣшивалъ стертые гнилушки („толченую гнилую колоду“ — по выраженію его жизнеописателя), или

*) До 1682 года Спаская пустынь, что близъ Красной Слободы, получала изъ государевыхъ запасовъ, что были въ той слободѣ, ругу на прокормленіе иночествующихъ, именно на каждаго старца по четверти ржи и по четверти овса; съ 1682 года вмѣсто хлѣба стали выдавать деньги, именно по девяти алтынъ за четверть ржи и по шести алтынъ за четверть овса. (Изъ прош. игум. Спас. пуст. Филарета, чернечекъ котораго хранится въ арх. Спасо-Преобр. мон.)

толченую мякину, и изъ этой смѣси готовилъ хлѣбъ. Иногда онъ готовилъ хлѣбъ и изъ одной мякины, обращенной напередъ въ порошокъ, съ небольшою лишь примѣсью муки. И такого хлѣба онъ вкушалъ какъ въ будни, такъ и въ праздникъ не больше одного раза. Бывали у него и варенныя кушанья—щи, горохъ, грибы, рѣпа, но изъ всѣхъ приготовленій онъ дѣлалъ всегда одно блюдо, мѣшая все вмѣстѣ; такимъ образомъ его горохъ отзывался грибами, щи—рѣпой и т. д. Все это дѣлалось, разумѣется, не въ видахъ гастрономическихъ, а съ тою единственною цѣлю, чтобы сдѣлать кушанья невкусными. Значить, исполняя необходимое требованіе природы—питая тѣло, Герасимъ дѣлалъ и самый процессъ питанія, этотъ важнѣйшій источникъ наслажденія для обыкновенныхъ людей, подвигомъ для себя; не хотѣлъ пользоваться и тою долею удовольствія, какая назначена самою природою, дающею вкусную пищу. Такъ строгъ онъ былъ самъ къ себѣ!

Если кто изъ мірянъ приходилъ къ нему ради благословенія и бесѣды, или кто, работая въ лѣсу, заходилъ къ нему ночевать, тѣмъ онъ предлагалъ свой хлѣбъ; гости ѣли и находили хлѣбъ его очень вкуснымъ, „услаждашеся имъ въ гортани яко медъ той хлѣбъ“, и приходя домой съ удивленіемъ рассказывали другимъ, что они ѣли хлѣбъ съ мякиной, по виду очень черный, но сладокъ былъ имъ хлѣбъ тотъ, такъ сладокъ, что никогда и нигдѣ они такого хлѣба не ѣдали.

Замѣтили также, что никто никогда не заставлялъ Герасима безъ дѣла: онъ всегда или молился, или

работалъ. Случалось, подходили къ его келліи тихонько, такъ что онъ не замѣчалъ прихода стороннихъ, и тогда слышали, какъ онъ, кладя поклоны, головой ударялъ объ полъ своей келліи. Если же онъ во время молитвы замѣчалъ приходъ сторонняго челоуѣка, то сей часъ же оставлялъ молитву, притворялся, будто онъ спитъ, не сразу отзывался на голосъ пришедшаго, и отворяя дверь келліи, показывалъ видъ, будто онъ только что проснулся. Въ случаѣ если приходящій заставалъ его за работой, то онъ тотъ—часъ оставлялъ свое дѣло, принималъ гостя, угощалъ его, сопровождая угощеніе бесѣдой, „бѣ бо, замѣчаетъ первоначальникъ, въ бесѣдѣ искусенъ“. Что же еще сказать о его жизни?... Да развѣ то же, что одинаково относится ко всеѣмъ подвижникамъ, именно, что онъ былъ кротокъ, смиренъ, не злобивъ....

Свящ. Іоаннъ Бѣляевъ.

(Продолженіе будетъ).

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1., Мордовское население Пензенской губерніи. (Продолженіе) **Н. Смирнова**. 2., Старецъ Герасимъ, подвижникъ Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. (Продолженіе). Свящ. Иоанна **Бѣляева**.

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семина., Архимандритъ Сумбонъ.



Дозволено цензурою. Пенза, 1875 г. Января 15 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Священникъ **М. Шестаковъ.**