

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВЪДОМОСТИ.
ГОДЪ XVIЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СЛѢДЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ.



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКЮ,
5 РУБ. 50 КОП.

№ 13 1894 1 Юля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшій рескриптъ.

Пресвященныи Епископъ Германъ.

Долговременное ревностное пастырское служеніе ваше всегда обращало на себя Монаршее Наше вниманіе. По увольненіи отъ управленія Кавказскою епархіею, на склонѣ лѣтъ вашихъ, присутствуя въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода, посвятили вы остатки силъ своихъ новымъ трудамъ, по управленію дѣлами Училищнаго Совѣта, завѣдывающаго церковно-приходскими школами въ цѣлой Россіи. Нынѣ истекаетъ десять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ утвержденнымъ Мною

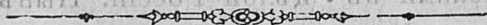
положеніемъ призвано приходское духовенство къ обновленію отъ начала принадлежавшей ему просвѣтительной дѣятельности, и первоначальная школа народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры православной вновь соединена съ церковью и приходомъ. Десятилѣтній опытъ свидѣтельствуетъ о возрастающемъ успѣхѣ сего дѣла: приходская школа, привлекая къ себѣ сочувствіе народа своею церковностью и распространяя въ возрастающемъ поколѣніи, вмѣстѣ съ грамотностью, правила вѣры, любовь къ церкви и къ церковному служенію и пѣнію, успѣла, и въ недостаткѣ средствъ, при ревностномъ содѣйствіи духовенства и съ помощію жертвъ общественныхъ, упрочить свою дѣятельность, проявляя ее и въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Россіи. Не сомнѣваюсь, что съ помощію Божіею это благое дѣло, усовершеняясь съ теченіемъ времени и привлекая къ себѣ новыхъ дѣятелей, принесетъ великій плодъ для духовнаго просвѣщенія Нашею Отчезства.

Въ справедливомъ вниманіи къ Архипастырскимъ попечительнымъ трудамъ вашимъ, Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемый при семъ *бриллиантовый крестъ* для ношенія на клобукѣ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „*АЛЕКСАНДРЪ*“. 13 іюня 1894 года.

Прибавленіе къ № 24 официальной части „Церковныхъ Вѣдомостей“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ.



Отношеніе Уфимскаго Губернатора отъ 18 Мая
1894 года № 2149

Г. Уфимскому Городскому Головъ.

Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ. по представленіи
Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Его Императорско-
му Высочеству телеграммы съ выраженіемъ всепре-
даннѣйшихъ поздравленій: 1, духовенства и служащихъ
г. Уфы, и 2, Уфимской Городской Думы, по случаю
радостнаго событія помолвки Его Высочества съ
Е. В. Г. Высочествомъ Принцессою Алисою Гессен-
скою, — Милостиво изволилъ поручить Г. Министру
Внутреннихъ Дѣлъ благодарить за принесенное поз-
дравленіе отъ Высоконареченной Его Невѣсты и Его
Имени.

Объ изложенномъ, вслѣдствіе предложенія Г. Ми-
нистра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 минувшаго Апрѣля
за № 528, имѣю честь увѣдомить Ваше Высочордіе,
въ дополненіе къ предложенію отъ 7 сего Мая за
№ 1970, для объявленія по принадлежности. Подлин-
ное за надлежащимъ подписомъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ, отъ 29 Апрѣля 1894 г. за
№ 9.213. на имя Преосвященнаго Діонисія, Епи-
скопа Уфимскаго и Мензелинскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ
20 Марта 1892 г. за № 3, было предписано всѣмъ

Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы его и Отдѣленія наличныя деньги и % бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ стоятъ причты, съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, — для совершенія каковаго перевода написанныя на имя причтовъ процентныя бумаги должны быть доставлены въ Государственный Банкъ или мѣстныя учрежденія его, откуда, взаменъ ихъ, выдаются соответствующія процентныя бумаги, написанныя на имя церквей, согласно постановленію Святѣйшаго Синода.

Въ виду того, что въ числѣ подлежащихъ указанному переводу на имя церквей процентныхъ бумагъ заключается весьма значительное количество 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ, при чемъ операція обмѣна сихъ билетовъ потребовала бы большаго труда и расходовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не могла бы быть окончена въ скоромъ времени, между тѣмъ въ 1895 году имѣетъ быть произведенъ генеральный обмѣнъ всѣхъ находящихся въ обращеніи билетовъ названнаго зѣйма, такъ какъ къ сему году на билетахъ не останется свободнаго мѣста для наложенія штемпелей, удостоверяющихъ уплату по симъ билетамъ процентовъ, — Министерствомъ Финансовъ признано болѣе удобнымъ, во избѣжаніе обмѣна однихъ и тѣхъ же билетовъ два раза въ теченіи непродолжительнаго времени, отложить приведеніе въ исполненіе вышеозначеннаго Указа Святѣйшаго Синода, по отношенію къ 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ, до 1895 г.; но такъ какъ этихъ билетовъ имѣется чрезвычайно большое количество, почему обмѣнъ ихъ въ томъ случаѣ, если всѣ билеты будутъ

доставлены въ Коммисію Погашенія Долговъ одновременно, долженъ будетъ производиться продолжительное время. — то во избѣжаніе такового замедленія, Министръ Финансовъ проситъ нынѣ о томъ, чтобы всѣ мѣста и лица, владѣющія помянутыми билетами, начали доставлять ихъ въ Коммисію Погашенія Долговъ съ 1-го Ноября 1894 г., взамѣнъ чего владѣльцы сихъ билетовъ безъ замедленія будутъ получать новые билеты, съ купонами, начиная со срока 1 Мая 1895 года.

Вслѣдствіе изложеннаго, считаю долгомъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ написанные на имя церковныхъ причтовъ ввѣренной Вамъ епархіи 4% непрерывно-доходные билеты Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ, подлежащіе, согласно Указу Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта 1892 г. за № 3, къ обмѣну на таковыя же билеты, написанные на имя церквей, при которыхъ стоятъ причты, были доставляемы владѣльцами таковыхъ билетовъ въ Коммисію Погашенія Долговъ, для обмѣна ихъ на новыя билеты, написанные на имя церквей, начиная съ 1 Ноября текущаго года.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданостію вмѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*

* Псаломщикъ Свято-Троицкой церкви села Березовки, Барскаго уѣзда, Θεодоръ Шкляевъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 29-го Мая сего 1894 года рукоположенъ въ санъ священника, къ той же церкви с. Березовки.

* Діаконъ Николаевской церкви села Березныхъ-Челновъ, Мензелинскаго уѣзда, Василій Веселицкій, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, рукоположенъ 1 Мая въ санъ священника, а 6 Мая опредѣленъ на священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Новотроицкаго, Мензелинскаго уѣзда.

* Студентъ Уфимской Духовной Семинаріи Никаноръ Юновидовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 Мая 1894 года, опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Свято-Троицкой церкви села Березовки, Бирскаго уѣзда.

* Студентъ Уфимской Духовной Семинаріи Виталій Смирновъ, согласно прошенію резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 Іюня 1894 года, опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Свято-Троицкой церкви села Θεодоровки, Уфимскаго уѣзда.

* Окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи, Николай Генерозовъ, согласно прошенію резолюціей Его Преосвященства, 5 Іюня 1894 года опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ градо-уфимской Александро-Невской церкви.

* Бывшій воспитанникъ IV класса Уфимской духовной Семинаріи Сергѣй Скворцовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 Іюня 1894 года, опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Христорождественской церкви села Васильевки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Псаломщикъ градо-уфимской Успенской церкви Θεодоръ Доброхотовъ 14 Мая сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, уволенъ за штатъ.

* Крестьянинъ дер. Ивановки, Белебеевскаго уѣзда Тимоѣй Захаркинъ 20 сего Мая Его Преосвящен-

ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви села Юмашева, того же уѣзда, на 1894-1896 г.г.

* Крестьянинъ выселка Новаго-Нагайбака, Белебеевскаго уѣзда, Онисимъ Захаровъ 20 сего Мая Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви села Нагайбака, того же уѣзда, на 1894-1896 г.г.

* Крестьянинъ села Киринава, Бирскаго уѣзда, Ѳеодоръ Михайловъ 20 сего Мая Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви означеннаго села на 1894-1896 г.г.

* Крестьянинъ села Петропавловки, Стерлитамакскаго уѣзда, Иларіонъ Ногинъ 31 минувшаго Мая Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви означеннаго села на 1894-1896 г.г.

* Крестьяне Бирскаго уѣзда: с. Накарякова Михайль Братиловъ, с. Бурмы Наумъ Балахоновъ и села Ключей отставной унтеръ-офицеръ Василій Распонамаревъ 31 минувшаго Мая Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ ихъ приходскимъ церквамъ на 1894-1896 г.г.

Архіерейскія служенія съ 22 Мая по 12 Іюня 1894 года.

Въ сей періодъ времени Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

Мая 22 (Неделя о Слѣдствіи).—Литургія и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ключарь Протоіерей В. Покровский, Священникъ Е. Еварестовъ и Священникъ М. Юновидовъ. Проповѣдь говорилъ Ключарь Протоіерей В. Покровский.

Мая 25 (Среда).—Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь Протоіерей В. Покровский и Священникъ П. Воецкій.

Мая 25 (Четвергъ. Вознесеніе Господне).—Литургія въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь Протоіерей В. Покровский и Священникъ П. Воецкій. Рукоположенъ въ санъ діакона Псаломщикъ с. Березовки Ѳ. Шеляевъ. Проповѣдь говорилъ Ключарь Протоіерей В. Покровский.

Въ 1 часъ по полудни того же дня, молебенъ при закладкѣ зданія Уфимскаго Казеннаго ректификаціоннаго завода.

Мая 29 (Неделя Св. Отцевъ въ Никей).—Литургія и молебенъ въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ключарь Протоіерей В. Покровский и Іеромонахъ Антоній. Рукоположенъ въ санъ Священника, Діаконъ Ѳ. Шеляевъ. Проповѣдь говорилъ Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ.

Юня 4 (Суббота).—Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь Протоіерей В. Покровский, Іеромонахъ Іосифъ, Священникъ П. Воецкій и Священникъ Ѳ. Шеляевъ.

Юня 5 (Воскресеніе. День Св. Троицы).—Литургія съ Навечеріемъ Пятидесятницы въ Каѳедральномъ Соборѣ. По окончаніи Литургіи перенесеніе Св. Чудотворныя Иконы Святителя Николая изъ Каѳедральнаго собора въ Крестовую церковь. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Про-

тоіерей В. Покровскій, Священникъ Е. Еварестовъ и Священникъ П. Юловскій. Проповѣдь говорилъ Священникъ А. Рубинскій. Посвященъ во стихарь псаломщикъ П. Сѣверовостоковъ.

Того же дня Всеношное Бдѣніе въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ключарь В. Покровскій, Священникъ П. Юловскій, Иеромонахъ Іосифъ, Священникъ Н. Воецкій и Священникъ Ѡ. Шкляевъ.

Юня 6 (Понедѣльникъ. День Св. Духа).— Литургія и молебень Празднику, Святителю Николаю и Божіей Матери. Сослужащими были тѣже, что и на бдѣніи. На молебень являлось все градо-уфимское Духовенство.

Юня 11 (Суббота).— Всеношное Бдѣніе въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ключарь Протоіерей В. Покровскій, Священникъ Е. Еварестовъ и Священникъ П. Воецкій.

Юня 12 (Недѣля всѣхъ Святыхъ).— Литургія и молебень Святителю Чудотворцу Николаю въ Каѳедральномъ соборѣ. Проводы послѣ Литургіи Чудотворнаго Его Образа изъ города Уфы для крестнаго хода. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ключарь Протоіерей В. Покровскій, Священникъ Е. Еварестовъ и Священникъ П. Юловскій. Проповѣдь говорилъ Ключарь Протоіерей В. Покровскій. На молебень и проводы являлось все градо-уфимское Духовенство.



1) РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

окончившихъ въ Юнѣ сего 1894 года курсъ воспитанниковъ VI класса Уфимской духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи Правленія Семинаріи 2—3 Юня сего 1894 года и Его Преосвященствомъ 4-го того же Юня утвержденный.

Разрядъ первый:

1) Некрасовъ Василій, 2) Юновидовъ Никаноръ, 3) Смѣльчаковъ Николай, 4) Ивановъ Алексій, 5) Черницынъ Александръ, 6) Шкляевъ Василій, 7) Троицнъ Михаилъ, 8) Дрягинъ Леонидъ, *на основаніи § 176 Устава духов. Семинаріи удостоиваются званія студента Семинаріи.*

Разрядъ второй:

9) Фенелоновъ Николай, 10) Васнецовъ Владиміръ, 11) Генерозовъ Николай, 12) Смирновъ Аристархъ, 13) Шкляевъ Иванъ, 14) Райскій Ипполитъ, 15) Целярицкій Аркадій, 16) Дроздовъ Семень.

2) Разрядный списокъ учениковъ Уфимской духовной Семинаріи I—V классовъ, составленный въ Педагогическомъ Собраніи отъ 2—3 Юня сего 1894 г. и Его Преосвященствомъ утвержденный 4 того же Юня, по коему (списку) ученики, отнесенные къ 1-му и 2-му разрядамъ, удостоиваются перевода въ слѣдующій, соотвѣтствующій классъ, ученики же отнесенные къ 3-му разряду не удостоиваются перевода въ слѣдующій классъ.

Классъ 1-й.

Разрядъ первый: 1) Александръ Юновидовъ, 2) Петръ Евладовъ, 3) Павелъ Никольскій, 4) Валентинъ Трапи-

днѣ, 5) Александръ Таланкинъ, 6) Иванъ Вакуленко, 7) Александръ Фелицинъ, 8) Василий Инсарскій.

Разрядъ второй: 9) Петръ Напольскій, 10) Александръ Высотскій, 11) Николай Селяниновъ, 12) Александръ Андреевъ, 13) Алексѣй Пчелинъ, 14) Михаилъ (Тихомировъ), 15) Феодоръ Геллертовъ, 16) Аркадій Согринъ, 17) Димитрій Громогласовъ, 18) Василий Куклинъ, 19) Александръ Евфорицкій.

Разрядъ третій: 20) Александръ (Бяковъ), 21) Александръ Аргентовскій, 22) Сергѣй Малъевъ — *перезкзаменовка по сочиненію*, 23) Александръ Васильевъ — *перезкзаменовка по Гражданской исторіи*, 24) Григорій Глуховъ — *перезкз. по словесности и по сочиненію*, 25) Александръ Ивановъ — *перезкз. по Св. Писанію и сочиненію*, 26) Петръ Маяковъ — *перезкз. по Св. Писанію и сочиненію*, 27) Кронидъ Трапцинъ, 28) Александръ Уваровъ — *перезкзаменовка по Латинск. яз. и сочиненію*, 29) Феодоръ Кипарисовъ — *перезкз. по Алгебрѣ*, 30) Николай Ионовъ — *перезкз. по Св. Писанію и Латинскому яз.*, 31) Иванъ Никифоровъ — *перезкз. по Св. Писанію и словесности*, 32) Александръ Подъячевъ — *перезкзаменовка по Св. Писанію, словесности и сочиненію*, 33) Анатолій Бабинцевъ — *получившій на экзамень не удовлетворительный баллъ 2 по тремъ устнымъ отвѣтамъ (Св. Писанію, Греческ. яз. и Алгебрѣ) увольняется изъ Семинаріи по малоуспѣшности*, — 34) Григорій Шмотинъ — *не сдавшій экзаменовъ по болъзни по Св. Писанію и Латинскому яз., допускается къ сдачѣ оныхъ послѣ лѣтнихъ каникулъ*, 35) Геннадій Рябовъ — *согласно прошенію его отца увольняется изъ Семинаріи*.

Классъ II-й.

Разрядъ первый: 1) Валентинъ Соколовъ, 2) Владиміръ Земляничинъ, 3) Валентинъ Гирляндовъ,

Разрядъ второй: 4) Павелъ Геллертовъ, 5) Николай Левашевъ, 6) Теодоръ Никифоровъ, 7) Николай Милицинъ, 8) Андрей Невзоровъ, 9) Василій Петровъ, 10) Александръ Киселевъ, 11) Петръ Борецкій, 12) Андрей Яковлевъ, 13) Александръ Лебедевъ, 14) Петръ Ивановъ, 15) Михайлъ Насоновъ, 16) Александръ Осиповъ, 17) Иванъ Кащеровъ, 18) Владиміръ Котельниковъ, 19) Александръ Бѣльскій, 20) Николай Лютецкій, 21) Петръ Бодровъ, 22) Петръ Гребеневъ, 23) Веніаминъ Кипріановъ. При чемъ воспитанники сего класса Василій Петровъ и Веніаминъ Кипріановъ помѣщуется въ разрядномъ спискѣ не столько по успѣхамъ, сколько по поведенію. По успѣхамъ Василій Петровъ долженъ былъ занять второе мѣсто въ первомъ разрядѣ, а Веніаминъ Кипріановъ шестое мѣсто во всемъ спискѣ. Но такъ какъ они, Василій Петровъ и Веніаминъ Кипріановъ, по поведенію получили за Май мѣсяцъ баллъ 3 вслѣдствіе неоднократнаго нарушенія дисциплинарнаго порядка въ общежитіи (грубыми шалостями, крикомъ и оскорбленіемъ эконома семинаріи), то Педагогическое собраніе признало справедливымъ: Василю Петрова перечислить изъ I-го разряда во II-й подъ № 9 и Веніамина Кипріанова съ № 6-го на № 23-й.

Разрядъ третій: 24) Николай Андреевъ — *перезкъ. по Св. Писанію*, 25) Леонидъ Брызгаловъ — *перезкъ. по Гражданской исторіи*, 26) Павелъ Воецкій — *перезкъ. по Латинскому языку*, 27) Владиміръ Никольскій — *перезкъ. по сочиненію*, 28) Анатолій Протопоповъ — *перезкъ. по Латинск. яз.*, 29) Порфирій Сѣверовостоковъ — *перезкъ. по Латинск. яз.*, 30) Петръ Колокольцовъ — какъ получившій на экзамень неудовлетворительный баллъ 2 по Латинскому яз., Алгебрѣ, Гражданской исторіи и по сочиненію, увольняется изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

Классъ III-й.

Разрядъ первый: 1) Василий Таланкинъ, 2) Аполлонъ Спасскій, 3) Николай Любимовъ, 4) Димитрій Нассоновъ, 5) Владиміръ Черновъ.

Разрядъ второй: 6) Николай Утѣхинъ, 7) Александръ Левитскій, 8) Петръ Михайловъ, 9) Александръ Богородицкій, 10) Александръ Русановъ, 11) Николай Земляничинъ, 12) Аркадій Свѣчниковъ, 13) Андрей Львовъ, 14) Александръ Лукинъ, 15) Павель Нассоновъ.

Разрядъ третій: 16) Николай Авраамовъ — *перезкз. по Латинск. языку*, 17) Николай Алексѣевъ — *перезкз. по сочиненію*, 18) Антонинъ Некрасовъ — *перезкз. по Латинскому яз. и сочиненію*, 19) Николай Юновидовъ — *перезкз. по Св. Писанію и сочиненію*, 20) Михаилъ Петерсонъ — *перезкз. по Св. Писанію, Логикъ и сочиненію*, 21) Иванъ Соловьевъ — *перезкз. по Граждан. исторіи*, 22) Михаилъ Ковловъ — *перезкз. по Латинск. яз. и Логикъ*, 23) Алексѣй Емельяновъ — *перезкз. по Греческ. яз., Латинскому яз. и сочиненію*.

Классъ IV-й.

Разрядъ первый: 1) Михаилъ Цивилевъ, 2) Анатолій Теофилактовъ, 3) Николай Протопоповъ, 4) Михаилъ Раумовъ, 5) Аркадій Алфеевъ, 6) Михаилъ Фелицинъ, 7) Николай Праволамскій.

Разрядъ второй: 8) Николай Лавровъ, 9) Андрей Поповъ, 10) Григорій Инфантьевъ, 11) Михаилъ Котловъ, 12) Александръ Высотскій, 13) Николай Еварестовъ, 14) Василий Русановъ, 15) Александръ Тюнинъ, 16) Николай Тропинъ, 17) Василий Петровъ, 18) Петръ Канцеровъ, 19) Иванъ Кириановъ — *переводится въ слѣдующій классъ и согласно прошенію увольняется изъ Уфимской Семинаріи для перехода въ другую Семинарію*, 20) Сергѣй

Рождественскій — согласно прошенію, по болъзни, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же IV классъ.

Классъ V-й.

Разрядъ первый: 1) Сергѣй Милицинъ, 2) Павелъ Петровъ, 3) Дмитрій Новорусскій, 4) Аркадій Петровъ, 5) Петръ Устюговъ, 6) Аркадій Осиповъ, 7) Николай Красновъ.

Разрядъ второй: 8) Петръ Тельцовъ, 9) Николай Родосскій, 10) Аркадій Финансовъ, 11) Павелъ Фаворитовъ, 12) Веніаминъ Юновидовъ, 13) Веніаминъ Пинегинъ, 14) Александръ Туберозовъ.

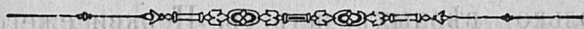
Разрядъ третій: 15) Павелъ Уводскій — *перезкзаменовка по Св. Писанію*, 16) Василій Константиновскій — *перезкз. по Церковной исторіи*, 17) Викторъ Алемановъ — *перезкз. по Догматич. Богословію*, 18) Алексѣй Лавровъ — *по болъзни не сдававшій экзаменовъ, допускается къ сдачѣ оныхъ послѣ каникулъ.* На семъ спискѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „Переводные списки утверждаются къ исполненію. Но учениковъ 2-го класса Петрова и Киприанова слѣдвалобы совсѣмъ уволить изъ Семинаріи за ихъ шалости, но какъ Семинарское Правленіе сдѣлало имъ снисхожденіе въ надеждѣ, вѣроятно, на ихъ исправленіе, то и я не противлюсь, но если будутъ замѣчена малѣйшая неискренность въ ихъ поведеніи, то исключить. Прочее исполнить. 4 Юня 1894 года“.

(3) Выписка изъ Журнала Педагогическаго Собранія Правленія Уфимской духовной Семинаріи отъ 2-го и 3-го Юня сего 1894 года о присужденіи стипендій изъ % съ благотворительнаго капитала въ 10000 рублей, пожертвованнаго Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ И. О. Базилевскимъ, въ награду пяти лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанникамъ V и VI классовъ Уфим-

ской Семинаріи. Опредѣлили: Выдать оныя стипендіи въ награду слѣдующимъ воспитанникамъ Уфимской Семинаріи, VI класса: Василию Некрасову, Никанору Юновидову и Николаю Смѣльчакову и V класса: Павлу Пѣгову и Дмитрію Новорусскому, по сто рублей каждому.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 4 Іюня сего 1894 г. слѣдующаго содержанія: „*Утверждается къ исполненію*“.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Правленія, Преподаватель **Иванъ Примогеновъ**.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О церковномъ пѣніи въ сельскихъ приходскихъ церквахъ и о мѣрахъ къ улучшенію его.

Благолѣпное церковное пѣніе въ православныхъ храмахъ имѣетъ для молящихся глубокое воспитательное значеніе, особенно въ нашей русской деревнѣ. Своимъ молитвеннымъ характеромъ стройное церковное пѣніе умиляетъ душу простолюдина, да и не простолюдина только. Благолѣпное церковное пѣніе устремляетъ души наши въ иной сверхчувственный міръ, отрывая насъ, хотя на короткое время, отъ житейскихъ невзгодъ и ежедневной суеты. Служа источникомъ высокаго эстетическаго наслажденія, оно воспламеняетъ сердца наши возвышенными религіозными чувствованіями; привлекая же простолюдина въ храмъ Божій, уже тѣмъ самымъ улучшаетъ его нравственность. Простолюдинъ тѣмъ съ большею охотою и любовью посѣщаетъ храмъ Божій, чѣмъ больше надѣ-

ется. услышать там благолѣпное, душу умиляющее, пѣніе. Онъ охотно жертвуетъ свою скудную лепту и на школу, которая обучаетъ дѣтей еію, между прочимъ, и церковному пѣнію. Научившись самъ церковному пѣнію, простолюдинъ охотно участвуетъ въ церковномъ богослуженіи и чрезъ такое участіе настолько привязывается сердцемъ своимъ къ храму Божию, настолько проникается любовью къ нему и вообще ко всему церковному, что не можетъ безъ особеннаго сердечно-радостнаго трепета слышать церковный благовѣсть... Сколько вѣрныхъ и любящихъ чадъ пріобрѣтаетъ св. Церковь посредствомъ благолѣпнаго пѣнія! И наоборотъ сколько вѣрныхъ чадъ св. Церкви ежегодно отторгается отъ нея, вслѣдствіе отсутствія во многихъ православныхъ храмахъ благолѣпнаго церковнаго пѣнія—особенно на юго-западѣ Россіи, гдѣ дѣйствуютъ штундистская и латино-римская пропаганды!

Велико значеніе благолѣпнаго церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ! Но, къ сожалѣнію, это значеніе, повидимому, еще не достаточно сознано нашимъ обществомъ. Иначе, чѣмъ объяснить то обстоятельство, что церковное пѣніе—этотъ непремѣнный и необходимый элементъ православнаго церковнаго богослуженія—находится еще и до сихъ поръ у насъ,—особенно въ сельскихъ приходскихъ церквахъ, на очень низкой степени развитія? Наша Русь православная любитъ вѣшать на колокольняхъ во множествѣ стопудовые колокола, а то, что составляетъ существенную необходимость каждаго храма, что служить наилучшимъ и наиболее полезнымъ украшеніемъ храма, т. е. благоустроенное церковное пѣніе—не находитъ себѣ пока поддержки, а потому составляетъ предметъ почти неосуществимыхъ желаній.

До какой степени у насъ въ обществѣ мало обра-

щается вниманія на церковное пѣніе, видно изъ того, что при храмахъ — особенно сельско-приходскихъ — не только не имѣется никакихъ средствъ для содержанія церковныхъ хоровъ, но даже и изъ единичныхъ лицъ, назначаемыхъ для исполненія обязанности пѣвцовъ, т. е. псаломщиковъ, очень не многіе отличаются спеціальною подготовкою къ церковному пѣнію. Часто приходится встрѣчать псаломщиковъ не только безъ всякихъ знаній по церковному пѣнію, но только безъ умѣнія пѣть и безъ голоса, но иногда и безъ слуха.. Отсюда — упадокъ у насъ церковнаго пѣнія, особенно сравнительно съ древними временами; отсюда — забвеніе даже совершенная утрата нѣкоторыхъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ. О псаломщикахъ, умѣющихъ пѣть „самогласные“ и „подобны“, теперь слышно только въ преданіяхъ...

Въ послѣднее время, впрочемъ, приняты нѣкоторыя мѣры къ улучшенію церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ. Однѣ изъ этихъ мѣръ направлены къ устройству хоровъ при сельскихъ приходскихъ церквахъ черезъ школу, а другія — къ подготовкѣ учителей пѣнія и регентовъ.

Одна изъ мѣръ, направленныхъ къ повсемѣстному устройству хоровъ при сельскихъ приходскихъ церквахъ, — это введеніе обязательнаго преподаванія церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. Благодаря этой мѣрѣ, церковное пѣніе въ православныхъ храмахъ, дѣйствительно, значительно улучшилось, сравнительно съ временемъ, предшествовавшимъ издацію нынѣ дѣйствующихъ, Высочайше утвержденныхъ, программъ для церковно-приходскихъ школъ. Многіе православные храмы теперь дѣйствительно огласились благозвучнымъ хоровымъ пѣніемъ. Въ будущемъ наша церковно-приходская школа окажетъ, несомнѣнно, еще

больше содѣйствія въ дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ. Великое спасибо скажетъ русскій народъ и русская православная Церковь Августѣйшему Инициатору и Покровителю церковно-приходскихъ школъ, а также и всеѣмъ великимъ и малымъ проводникамъ этого полезнаго и святаго дѣла.

Но въ своемъ прогрессивномъ развитіи наша церковно-приходская школа встрѣчаетъ не мало затрудненій и въ дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія. Эти затрудненія возникаютъ — и со стороны малообеспеченности церковно-приходскихъ школъ, и со стороны недостатка учителей, достаточо знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ, даже при наличности средствъ для содержанія такихъ учителей, — и, наконецъ со стороны самихъ участниковъ въ церковномъ пѣніи, т. е. любителей-прихожанъ.

Вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи церковно-приходскихъ школъ породилъ у насъ цѣлую литературу. Много было сказано и написано по этому вопросу въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Не мало уже и теперь предпринято различныхъ мѣръ къ матеріальному обеспеченію церковно-приходскихъ школъ. Но не мало трудовъ и заботъ въ этомъ дѣлѣ предстоитъ еще и въ будущемъ... Не входя въ обсужденіе всѣхъ проектируемыхъ и предпринимаемыхъ мѣръ къ обеспеченію церковно-приходскихъ школъ, мы можемъ только пожелать, чтобы всѣ эти мѣры поскорѣ привели къ желаемымъ результатамъ; тогда — можно надѣяться — преподаваніе церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ будетъ меньше встрѣчать препятствій со стороны недостатка средствъ.

Недостатокъ учителей, знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ — другое важное препятствіе къ благоустройству церковнаго пѣнія путемъ церковно-приходскихъ школъ.

Правда, для подготовки учителей пѣнія и регентовъ, въ настоящее время предпринимаются нѣкоторыя мѣры; но насколько они ведутъ къ цѣли—объ этомъ рѣчь впереди.

Со стороны участниковъ въ церковномъ пѣніи, любителей изъ прихожанъ, встрѣчается третье важное препятствіе для надлежащаго благоустройства пѣнія въ приходскихъ церквахъ путемъ церковно-приходской школы, даже тамъ, гдѣ есть уже *любительскій* церковный хоръ. Нашъ крестьянинъ, дѣйствительно, любить церковное пѣніе и любить въ немъ дѣятельно участвовать. Но, прежде чѣмъ участвовать въ церковномъ пѣніи, крестьянину необходимо предварительно *выучиться* пѣть, а между тѣмъ послѣдняго-то, т. е. обученія пѣнію крестьянинъ не долюбиваетъ. Последнее мнѣніе мы высказываемъ на основаніи собственной практики. Много труда, много вліянія на крестьянина (говоримъ о крестьянахъ не-школьникахъ) нужно употребить для того, чтобы заставить его посѣщать спѣвки. Объ исправномъ посѣщеніи спѣвокъ нечего и мечтать. Но вотъ, послѣ многихъ усилій и трудовъ, устроенъ, наконецъ, хоръ. Въ одно богослуженіе—въ другое хоръ поетъ; въ третье богослуженіе хора нѣтъ, или почти нѣтъ, что въ сущности одно и то же. Дѣло объясняется просто: въ сосѣднемъ мѣстѣтъ-кѣ ярмарка... Взрослые пѣвчіе ушли на ярмарку, а малыхъ пѣвчихъ родители, сами, уйдя на ярмарку, оставили дома... Въ самомъ лучшемъ случаѣ, при самыхъ хорошихъ условіяхъ и обстоятельствахъ, любительскій хоръ въ селѣ поетъ только зимою. Съ ранней весны и до поздней осени нѣтъ хора въ церкви, такъ какъ учитель-регентъ „пользуется каникулами“, т. е. уѣзжаетъ съ мѣста службы въ отпускъ, а пѣвчіе, занятые работами, весьма рѣдко посѣщаютъ церковь.

Сказанное, однако, ни въ какомъ случаѣ не должно быть понимаемо въ смыслѣ отрицанія способности церковно-приходской школы въ дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія въ сельскихъ приходскихъ церквахъ. Мы только хотимъ сказать, что церковно-приходская школа, предоставленная собственнымъ своимъ силамъ, не имѣетъ достаточно средствъ для выполненія трудной задачи въ дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія и что, слѣдовательно, она нуждается въ сторонней помощи. Говоря о сторонней помощи, мы имѣемъ въ виду, главнымъ образомъ, частную и общественную благотворительность, направленную къ благоуукрашенію и благоустроенію православныхъ храмовъ. Этого рода благотворительность, благодаря Бога, у насъ въ Россіи имѣетъ довольно широкіе размѣры. Но среди многочисленныхъ пожертвованій въ пользу церкви мы, къ сожалѣнію, до сихъ поръ еще почти не встрѣчали ни одного пожертвованія, предназначеннаго на дѣло устройства при церкви постоянного церковнаго хора. Между тѣмъ намъ кажется, что учрежденіе при храмѣ постоянного церковнаго хора гораздо важнѣе и необходимѣе обилія колоколовъ на колокольнѣ... При построеніи новыхъ церквей, нигдѣ не является даже мысли объ образованіи особаго фонда для содержанія при ней постоянного церковнаго хора. Между тѣмъ на пріобрѣтеніе дорого стоящихъ колоколовъ и на устройство колокольни сразу же тратятся большія суммы, не смотря на то, что эти нужды болѣе, чѣмъ всякія другія, могутъ терпѣть отлагательство.

Изъ мѣръ, направленныхъ къ подготовкѣ учителей пѣнія и регентовъ, въ послѣднее время предприняты: расширеніе программъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, краткосрочные лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для учителей, и устройство — *при*

монастыряхъ церковно-учительскихъ и псаломщичкихъ школь.

Большую часть учителей церковно-приходскихъ школь составляютъ бывшіе воспитанники духовно-учебныхъ заведеній. Діаконы и псаломщики — за малымъ исключеніемъ — все воспитанники тѣхъ-же учебныхъ заведеній. Какъ на учителяхъ церковно-приходскихъ школь, такъ нерѣдко и на діаконлахъ и на псаломщикахъ лежитъ обязанность обученія церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ. Эти же лица должны и сами исполнять обязанности пѣвцовъ въ церкви. А потому расширение программъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ — вполне цѣлесообразная мѣра для улучшенія церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ, и храмахъ сельскихъ въ особенности. Но чѣмъ цѣлесообразнѣе эта мѣра, тѣмъ сильнѣе приходится пожалѣть, что она не доведена, какъ слѣдуетъ, до конца. Программы церковнаго пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній расширены, но средства для выполненія этихъ программъ нисколько не увеличены, вслѣдствіе чего расширение программъ мало ведетъ къ цѣли. Особенно это должно сказать о низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, т. е. о „духовныхъ училищахъ“. Согласно прежнимъ программамъ, въ духовныхъ училищахъ ученики обучались пѣнію по нотамъ и изучали мѣстные гласовые напѣвы. Теперь положено изучать, кромѣ нотной грамоты, главнымъ образомъ, древніе гласовые напѣвы. Такъ какъ за недостаткомъ средствъ церковное пѣніе не можетъ имѣть надлежащей постановки въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ ⁽¹⁾, то изученіе нотной грамоты и

(1) См. „Приб. къ Церк. Вѣдомостямъ“ за 1890 г. № 2, стр. 36 статью подъ заглавіемъ: „О причинахъ упадка успѣховъ по церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ“.

Въ особенности древнихъ гласовыхъ напѣвовъ въ духовныхъ училищахъ идетъ обыкновенно неудовлетворительно, а для изученія мѣстныхъ напѣвовъ не достаетъ времени. Такимъ образомъ, окончивая курсъ духовнаго училища, ученикъ недостаточно знакомъ ни съ древними напѣвами, ни съ мѣстными. Въ духовныхъ семинаріяхъ изученіе церковнаго пѣнія, благодаря той же неудовлетворительности учебной постановки этого предмета, имѣетъ характеръ любительства со стороны воспитанниковъ. Занимаются церковнымъ пѣніемъ и изучаютъ его только тѣ изъ воспитанниковъ, кому это нравится; а кому не нравится (а такихъ громадное большинство), тѣ ограничиваются только болѣе или менѣе исправнымъ посѣщеніемъ уроковъ церковнаго пѣнія (последнее необходимо; церковное пѣніе — предметъ обязательный). Нужно-ли спрашивать, каковы результаты обученія церковному пѣнію при подобной постановкѣ дѣла?

Въ виду ссобенной важности церковнаго пѣнія, какъ нравственно-воспитательнаго средства для народа, въ виду настоятельной необходимости улучшенія его въ сельскихъ приходскихъ церквахъ, намъ кажется, было бы весьма полезно обратить серьезное вниманіе на надлежащую постановку его, какъ учебнаго предмета, въ духовныхъ училищахъ и духовныхъ семинаріяхъ, какъ главныхъ разсадникахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Не мѣшало бы, чтобы *каждый* воспитанникъ духовнаго училища и семинаріи обладалъ не меньшими познаніями и практикой по церковному пѣнію, чѣмъ и по другимъ предметамъ обязательнаго курса этихъ заведеній. Другими словами — было бы весьма полезно специальное изученіе церковно-пѣвческаго дѣла въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, какъ съ теоретической, такъ и съ практи-

ческой стороны, съ обязательнымъ музыкально-инструментальнымъ отдѣленіемъ (игра на скрипкѣ), хотя бы для двухъ классовъ. Но для подобной учебной постановки церковнаго пѣнія необходимо привлечь солидныя музыкально-педагогическія силы и отвести преподаванію церковнаго пѣнія побольше времени и мѣста въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ — что, очевидно, требуетъ и соотвѣтственно-солидныхъ матеріальныхъ средствъ.

Въ свое время было много говорено въ разныхъ педагогическихъ органахъ о лѣтнихъ учительскихъ церковно-пѣвческихъ курсахъ и объ ихъ несомнѣнной пользѣ. Присоединяясь къ общему мнѣнію о полезности этого дѣла, мы можемъ съ своей стороны только прибавить, что польза отъ лѣтнихъ курсовъ распространяется главнымъ образомъ на тѣхъ участниковъ курсовъ, которые, при своемъ поступленіи, имѣютъ уже нѣкоторый запасъ знаній по пѣнію и музыкѣ вообще и по церковному пѣнію въ частности. Для лицъ же совершенно не свѣдущихъ въ пѣніи и въ музыкѣ польза отъ курсовъ не столь ощутительна и замѣтна. Пѣніе, какъ и всякое искусство вообще, требуетъ для своего совершенства не столько знаній, сколько *навыка*; а послѣдній пріобрѣтается только путемъ продолжительныхъ упражненій, что, конечно, не мыслимо на краткосрочныхъ курсахъ, продолжающихся въ рѣдкихъ случаяхъ болѣе полутора мѣсяца. Впрочемъ, лица неспособныя къ пѣнію и совершенно не свѣдущія въ немъ, кажется, вовсе не принимаются на курсы, а для лицъ мало успѣвшихъ предоставляется право и возможность вторично посѣтить курсы.

Большое благодѣяніе въ дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія оказываютъ нѣкоторые монастыри, устраивающіе у себя церковно-учительскія и псалом-

щицкія школы. Хотя программы церковнаго пѣнія въ этихъ школахъ значительно уже такихъ же программъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, но за то на *самое преподаваніе* церковнаго пѣнія въ первыхъ обращено больше вниманія, чѣмъ во вторыхъ. Ежедневное въ теченіи двухъ лѣтъ участіе въ пѣніи въ церкви, гдѣ воспитанники монастырскихъ школъ составляютъ изъ себя отдѣльный хоръ, и гдѣ каждый изъ нихъ попеременно упражняется въ управленіи своимъ хоромъ, — даетъ имъ въ общемъ рѣшительный перевѣсъ въ практическихъ познаніяхъ по церковному пѣнію передъ воспитанниками духовныхъ семинарій. Уже одно то, что въ эти школы никто не принимается безъ слуха и голоса, говоритъ въ пользу этихъ школъ. Нельзя не пожелать возможно большаго умноженія такихъ школъ при нашихъ монастыряхъ. (Кіев. Еп. Вѣд. Тул. Еп. Вѣд. № № 8—9, 1894 г.).

Священникъ *Симеонъ Козлинскій.*

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Юля 1894 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 13 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВЪДОМОСТЕЙ.

ОТЧЕТЪ

Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣй-
шимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Вели-
чества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны,
за 1893 годъ.

(Продолженіе).

О построеніи церкви въ с. Тюлюкъ и часовни съ алтаремъ въ д. Мяседъ, Златоустовскаго уѣзда.

Сельцо Тюлюкъ расположено въ отрогахъ Уральского хребта въ 50 вер. отъ села Юрюзанскаго завода. Сельцо это состоитъ изъ 154 домовъ, съ числомъ душъ муж. пола 433 и жен. 455; въ 10 вер. отъ Тюлюка находится дер. Александровка, въ коей болѣе 80 дворовъ, 211 д. муж. пола и 220 жен. Православные прихожане сихъ селеній, жительствуя вдалекѣ отъ приходской своей церкви Юрюзанскаго завода (50-60) и попричинѣ крайне труднаго горнаго сообщенія, рѣдко видя у себя приходскаго священника и такимъ образомъ оставаясь безъ церкви и пастыря, тайно и явно совращаются лжеучителями разныхъ сектъ въ расколъ.

Въ видахъ противодѣйствія сей пагубной раскольнической пропагандѣ, Владыка призналъ необходимымъ въ с. Тюлюкъ построить церковь, образовать при ней особый приходъ и водворить причтъ, обезпечивъ оный казеннымъ жалованіемъ въ размѣрѣ священнику 400 р.

и псаломщику 150 р. въ годъ. На что послѣдовало уже разрѣшеніе отъ Св. Правительствующаго Синода.

Озабочиваясь скорѣйшимъ устройствомъ храма Божія въ с. Тюлюкѣ, Преосвященнѣйшій Владыка рѣшился 29-го Ноября 1893 года отправиться въ это сельцо чтобы лично ознакомиться съ обитателями этого невѣдомаго намъ края и устроить все необходимое для нихъ въ сей жизни и потребное для стяженія блаженной вѣчности.

Отъ Убы до станціи Вязовой Владыка прослѣдовалъ по Самаро-Златоустовской желѣзной дорогѣ и прибылъ на Вязовую въ 11^{1/2} часовъ вечера, и въ ту же пору отправился въ приготовленномъ экипажѣ въ Юрюзанскій заводъ, отстоящій отъ Вязовой въ 9 верстахъ, гдѣ и ночевалъ.

30 Ноября въ 8 часовъ утра Владыка отправился изъ Юрюзанскаго завода на лошадахъ по направленію къ новооткрытому приходу. Дорога пролегла среди непрерывнаго лѣса то по рѣчкамъ, то по ущельямъ горъ. Часовъ въ 11 утра прибылъ въ дер. Мяседу. Деревня большая (80 домовъ). Улица прямая и правильная, тянущаяся въ двѣ параллельныя линіи. Дома имѣютъ фасады красивые. Православные сѣтили Владыку съ хлѣбомъ — солью и мѣдными складнями. Благословивши хлѣбъ — соль и бывшихъ жителей, Владыка вступилъ съ ними въ разговоръ объ ихъ житьѣ-бытьѣ, и между прочимъ спросилъ: почему же у нихъ нѣтъ ни школы, ни часовни? и получилъ отвѣтъ такой, что изъ 80 домовъ въ ихъ селеніи только 15 домовъ православные, а прочіе всѣ киржаціе. Владыка изъявилъ сожалѣніе, что такая благовидная деревня отдана на произволь пріодохамъ-невѣждамъ мужикамъ. Жаль, говоритъ Архипастыръ, что такая хорошая деревня остается безъ школы и безъ часовни. Потомъ обратившись къ женщинамъ,

стоявшимъ вокругъ, Владыка сказалъ: вѣдь, дѣти ваши, да и сами вы едва ли знаете какую молитву? Правда, сказали женщины, и слезы показались у нихъ на глазахъ. Но они весьма обрадовались, когда Владыка выдалъ приходскому Юрюзанскому священнику 100 р., приказалъ озаботиться устроениемъ здѣсь часовни съ алтаремъ, въ которой можно-бы совершать и Божественную литургію и приобщать Св. Таинъ большихъ и малыхъ. А инспектора народныхъ училищъ просилъ устроить и открыть школу.

Отъ дер. Мяседы дорога пролегла сперва на востокъ, пока рѣка Юрюзань не преградила пути, а не добѣжая 8 вер. до Тюлюка, спустилась на эту рѣчку и оною достигли самаго Тюлюка.

Не добѣжая версты 5 до Тюлюка, одинъ изъ спутниковъ Владыки, остановивъ Его экипажъ, указалъ на западный кряжъ Уральскаго хребта именуемый „Зигальга“ и сказалъ: „взгляните на ту прогалину, что ведетъ на вершину хребта; тамъ, за этимъ склономъ горы, въ разныхъ непроходимыхъ трущобахъ, имѣются скиты, въ которыхъ обитаютъ отшельники обоего пода вмѣстѣ, и скитовъ этихъ тамъ будто не мало, а въ мѣстности, именуемой „Завьялиха, будто былъ монастырь и колоколъ. Нынѣ объ этомъ монастырѣ и колоколѣ нѣтъ никакого слуха: одни говорятъ, что обитатели монастыря притаились, другіе поговариваютъ, что скитскій колоколъ куда-то спровадили.“

Въ село Тюлюкъ Владыка прибылъ часа въ два по полудни. Слѣдовательно отъ Юрюзанскаго завода ѣхали ровно шесть часовъ. Около назначенной для Владыки квартиры народу толпилось множество, по крайней мѣрѣ до 800 человекъ. Принявши поднесенный хлѣбъ-соль, среди улицы Владыка сталъ благословлять народъ, а былъ порядочный холодъ, и Владыка чуть не замор-

розилъ свою руку. Благословивши всѣхъ, Владыка пошелъ въ горницу, пригласилъ къ себѣ и старшихъ прихожанъ с. Тюлюка и дер. Александровки для совѣта по дѣлу устроенія церкви. Прежде всего Владыка объявилъ имъ, что Св. Правительствующій Синодъ, желая имъ душевнаго спасенія, вельдствие ходатайства Епархіальнаго Начальства, разрѣшилъ въ с. Тюлюкѣ открыть особый приходъ и назначить причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, и жалованье отъ казны священнику 400 р. и псаломщику 150 р. въ годъ. Теперь на васъ и на мнѣ лежитъ забота о построении церкви. Далѣе Владыка выразилъ мысль, что Онъ намѣренъ обратиться съ ходатайствомъ къ владѣльцѣ Юрюзанскаго завода, княгинѣ Надеждѣ Дмитриевнѣ Бѣлосельской-Бѣлозерской объ отпускѣ лѣса и желѣзныхъ матеріаловъ для постройки церкви и домовъ для священноцерковнослужителей *) А съ своей стороны Владыка сдѣлалъ въ новоустрояемую церковь сію прикладъ, состоящій изъ хорошей плащаницы, серебряныхъ-потира и дискаса съ принадлежностями, выносныхъ подсвѣчниковъ и двухъ полныхъ облаченій для священника, и сверхъ того деньгами тысячу рублей. Прихожане, обрадованные такимъ теплымъ участіемъ въ устроеніи ихъ прихода и церкви, сердечно и слезно благодарили Владыку за его неожиданную для нихъ щедрость, чѣмъ и

*) Впослѣдствіи отъ г. Управляющаго заводами Князя и Княгини Бѣлосельскихъ-Бѣлозерскихъ Владыка получилъ увѣдомленіе, отъ 14 Января 1894 г. № 83, что въ С.—Петербургѣ на ходатайство Владыки отъ 9 Декабря 1893 г. за № 1077, лѣсъ на постройку церкви въ с. Тюлюкѣ разрѣшено отпустить изъ заводской дачи бесплатно, но доставить его должны сами жители. Желѣзныя и другія издѣлія будутъ отпущены по заводской стоимости.

Владыка глубоко угѣшенъ былъ и обрадованъ. Но Владыка рано и преждевременно обрадовался, потому что когда онъ разговаривалъ съ стариками о дѣлахъ церкви, нѣкоторые расколочубители говорили на ухо хозяину квартиры, въ коей остановился Владыка: „Теодоръ Яковлевичъ! Отчего ты не настаиваешь, чтобы церковь наша была единовѣрческая“? Нельзя не подивиться тому, что глаголемые единовѣрцы охотнѣе желаютъ именоваться пасынками, чѣмъ законными чадами православной церкви. И пусть бы стоящіе были представители единовѣрія, а то либо пьяницы, либо образцы разврата. Есть основаніе думать, что здѣшнимъ мірянамъ потому особенно и нравится единовѣріе, что единовѣрческіе отцы-духовники ихъ за извѣстное число поклоновъ дадутъ имъ всецѣлое прощеніе въсѣхъ грѣховъ смертныхъ и вопіющихъ къ Богу.

Учащихся въ здѣшней земской школѣ Владыка вечеромъ пригласилъ въ свою квартиру и испытывалъ ихъ въ знаніи молитвъ и евангельскихъ событій. Отвѣты были удовлетворительные, и всѣмъ учащимся выданы серебряныя крестики на красныхъ лентахъ.

1-го Декабря часовъ въ 7 утра Владыка отправился въ часовню, гдѣ, облачившись по обычаю въ полное облаченіе, отпѣли часы и обѣдню. Затѣмъ, послѣдовало обычное освященіе воды, и окроплено Св. водою мѣсто, назначенное для сооруженія церкви въ честь праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Причемъ сказано приличное обстоятельству сему поученіе, въ особенности дано строгое внушеніе, чтобы остерегались зловреднаго ученія раскольниковъ, которые какъ кроважидные волки, рыщутъ въ этихъ дѣбряхъ, чтобы ворваться во дворъ овчій и похитить овецъ стада Христова. По окончаніи сихъ священнослуженій Владыка вмѣстѣ съ причтомъ и прихожанами тщательно осмотрѣли

часовню, и признали, что она до времени сооруже́нія церкви, можетъ быть обращена въ временную церковь. Она въ длину простирается до $17\frac{1}{2}$ аршинъ, а въ ширину 9 аршинъ. Отдѣливши 6 аршинъ для алтаря и содеи, $11\frac{1}{2}$ аршинъ останется для стоянія народа. Сдѣлавши такое разграниченіе въ часовенномъ зданіи, Владыка предложилъ Благочинному къ празднику Рождества Христова освятить оную часовню по чину освященія храмовъ; но какъ не спѣшили перестройкой сего зданія, освященія храма не могли совершить ранѣе 28 Декабря 1893 года. Слава Богу и за сію великую милость!

1 Декабря въ 10 часовъ утра Владыка отправился обратно. Не доѣзжая верстъ пять до дер. Мяседы, Владыкѣ опять указывали небольшую просѣку лѣса и увѣряли, что эта тропа ведетъ въ скитъ. Но не время было Владыкѣ входить въ разслѣдованіе этихъ потасныхъ сборищъ, онъ занятъ былъ мыслию о томъ, какъ бы въ дер. Мяседѣ соорудить часовню и устроить школу. По прибытіи въ Мяседы, Владыка опять увидѣлъ массу народа около квартиры. Пользуясь симъ случаемъ, Владыка и Его свита проѣли среди улицы множество тропарей, и когда Владыка заговорилъ о построеніи часовни, всѣ благодарили Его за это великое для нихъ благодѣяніе. Раскольники во множествѣ стояли тутъ же, а православные женщины говорили, что у нихъ есть и бѣглые попы, и Австрійскіе же-попы. Отъ другихъ же слышалъ Владыка, что они отпѣваютъ и православныхъ.

Изъ дер. Мяседы, чрезъ Юрюзанскій заводъ, Владыка прибылъ на станцію Вязовую, а въ 5 часовъ вечера 2 Декабря благополучно возвратился въ вокзалъ г. Уфы.

О построении церкви въ дер. Муратовкѣ, Уфимскаго уѣзда.

Въ первую свою поѣздку въ Златоустовскій уѣздъ въ Юнѣ мѣсяцъ 1893 года, Преосвященнѣйшій Владыка, обозрѣвая церкви Уфимскаго и Златоустовскаго уѣздовъ, 19 Юня отправился изъ с. Илека въ с. Ералъ, Уфимскаго уѣзда. На полпути между Илекомъ и Ераломъ въ дер. Муратовкѣ приготовлены были для перемѣны лошади. Жители дер. Муратовки радушно срѣтили Владыку съ иконою и хлѣбомъ-солью. Пока запрягали лошадей, Владыка сталъ благословлять всѣхъ подходящихъ, и всѣ спѣшили получить благословеніе. А одинъ, въ качествѣ лица начальствующаго (имѣвшій на груди знаки сельскаго старшины или другой какой чинъ), стоя на пути, и самъ не подходилъ подъ благословеніе и другимъ затруднялъ доступъ къ Архіерею. Владыка попросилъ его, чтобы онъ скорѣе подходилъ и далъ другимъ свободный путь. Онъ понялся назадъ, и опять сталъ запинаніемъ для другихъ. Владыка снова пригласилъ его подойти подъ благословеніе и очистить дорогу другимъ, и еще повторилъ. Онъ наконецъ вмѣсто того, чтобы подойти подъ благословеніе, сказалъ: „покорно благодарю“, и по прежнему стоялъ недвижимъ. Владыка спросилъ: да ужъ не сектанти-ли онъ?—Всѣ отвѣтили: „сектантъ, сектантъ“! Преосвященнѣйшаго Владыку удивило, что сектантъ выбранъ въ какую-то общественную должность, и на показъ Архіерею и обществу заявляетъ, что онъ не желаетъ принять благословеніе отъ Архіерея. По поводу сему на дер. Муратовку Владыка обратилъ серьезно вниманіе. Въ деревнѣ этой насчитывается до 200 домовъ и до 1000 душъ обоего пола и, какъ оказалось, вмѣстѣ съ православными во множествѣ обитаютъ и раскольники разныхъ толковъ и сектанты. Владыка положилъ твердое намѣреніе построить въ сельцѣ Муратовкѣ церковь и от-

крыть особый приход съ водвореніемъ одного священника и псаломщика отъ Срѣтенской церкви с. Илеа. Но прежде чѣмъ приступить къ осуществленію сего дѣла, Владыка обратился за совѣтомъ къ г. Управляющему Симскимъ заводомъ Статскому Совѣтнику Горному Инженеру А. И. Умову, можно-ли будетъ надѣяться на вспомошествованіе г.г. землевладѣльцевъ Балашевыхъ лѣсомъ, желѣзомъ и другими средствами на постройку церкви и домовъ для причта, и отвода земли. Если г.г. Балашевы не откажутъ въ семъ ходатайствѣ, то Владыка обѣщала удѣлить на сей предметъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ до 2/т. рублей на производство работъ. 18 Ноября 1893 г. Г. Статскій Совѣтникъ Умовъ увѣдомилъ Его Пресвященство, что г.г. владѣльцы Симскаго завода Балашевы изъявили свое согласіе на безвозмездный въ потребномъ количествѣ отпускъ лѣса, камня и разнаго рода желѣза, какъ на постройку церкви и причтовыхъ домовъ въ с. Муратовкѣ, такъ и на отводъ усадебныхъ мѣстъ подъ церковь и причтовые дома и опредѣленнаго закономъ въ пользованіе причта количества пахатной и луговой земли. Возблагодаривъ Господа и воздавъ глубокую благодарность дому г.г. Балашевыхъ, Пресвященнѣйшій Владыка распорядился приступить къ построенію храма Божія, и 2 Декабря 1893 года выдалъ мѣстному Благочинному, Священнику Михаилу Жукову 500 рублей на первоначальныя расходы по постройкѣ, а г. Инженеръ Умовъ любезно принялъ на себя трудъ изготовить планъ и фасадъ на церковь изъ атласа, изданнаго Св. Правительствующимъ Синодомъ и одобреннаго для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ. Разсмотрѣвъ составленный Инженеромъ Умовымъ чертежъ и найдя его во всемъ согласнымъ съ планомъ, значащимся въ Синодальномъ атласѣ подъ № 22, Владыка вполне одобрилъ сей чер-

тежъ и разрѣшили приступить по оному къ постройкѣ церкви, техническое наблюдение за постройкою, по просьбѣ Владыки, принялъ на себя г. Умовъ, а прочее наблюдение за постройкою сей церкви и причтовыхъ домовъ, планъ коихъ такъ же составленъ Г. Умовымъ. Преосвященнѣйшій Владыка возложилъ на О. Благочиннаго Священника Михаила Жукова, которому поручилъ совершить и обрядъ валожения храма. Можно надѣяться, что въ текущемъ 1894 г. или 1895 году, помощію Божіею, церкви, какъ въ Тюлюкѣ, такъ и въ Муратовкѣ будутъ отстроены и освящены, и станутъ твердымъ оплотомъ въ дѣлѣ ослабленія и противодѣйствія существующему въ этихъ глухихъ мѣстностяхъ разныхъ толковъ расколу.

Кромѣ устройства вышеописанныхъ церквей, въ отчетномъ 1893 году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, изъ находящагося въ его распоряженіи депоzitнаго капитала, оказано было пособіе на церковныя строенія въ слѣдующихъ селеніяхъ Уфимской епархіи:

1) На постройку новаго каменнаго храма въ с. Калининкѣ, Уфимскаго уѣзда, вмѣсто разобраннаго стараго каменнаго храма, угрожавшаго опасностію разрушенія, пожертвовано отъ Его Преосвященства, въ добавленіе къ 1000 рублямъ, выданнымъ Владыкою въ 1892 году, еще 1000 рублей.

2) При предложеніи Его Преосвященства, отъ 20 Марта 1893 г. за № 209. Препровождено Протоіерею Златоустовскаго Свято-Троицкаго Собора Стефану Яхонтову на достройку каменнаго Предтеченскаго храма въ Ветлужской части гор. Златоуста, созидаемаго съ 1888 года, — 1000 рублей.

3) Выдано въ помощь прихожанамъ с. Карлыканова, Златоустовскаго уѣзда, на постройку новаго каменнаго храма — 200 руб.

4) Выдано церковно-приходскому Попечительству ино-родческаго села Мелькней, Мензелинскаго уѣзда, на уплату долговъ, по постройкѣ Мелькенской Михаило-Архангельской церкви и дома съ надворными строениями для причта сей церкви—796 р. 65 к.

и 5) Препровождено Предсѣдателю Мензелинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Уфимскаго Епархіального Училищнаго Совѣта Протоіерею Мензелинскаго Собора Владиміру Уводскому на покрытіе образовавшагося въ отдѣленіи дефицита по содержанію церковно-приходскихъ школъ—71 руб.

Число просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ въ 1893 г. и религіозно-нравственное состояніе крещенныхъ инородцевъ вообще.

Въ 1893 году въ разныхъ приходахъ Уфимской епархіи инородцевъ крещено: изъ татаръ 41 челов., изъ башкиръ 6 челов., изъ язычниковъ черемись 48 челов. и присоединено къ св. церкви изъ разныхъ сектъ раскола 127 человекъ. Всѣхъ же крещенныхъ инородцевъ въ Уфимской епархіи насчитывается до 125,136 обоюго пола, въ томъ числѣ 640 башкиръ, 35,743, татаръ, 52,362 чувашъ, 30,085 мордвы, 4566 черемись и 1740 вотяковъ.

Замѣчательнѣе всего то, что въ 1893 году совершилось обращеніе въ христіанство значительной части корпораціи учителей инородцевъ изъ черемись, принадлежавшихъ къ грубому язычеству. Такъ 12 и 13 Іюня въ г. Уфѣ присоединилось 6 учителей, одинъ изъ коихъ съ женой и дочерью, другой съ женой и тремя сыновьями и впоследствии еще двое, и того въ Уфѣ четырнадцать человекъ и въ гор. Бирскѣ и уѣздѣ его 4 учителя съ семействами изъ десяти человекъ, а всего десять учителей съ семействами ихъ изъ 18 душъ. Надъ обращеніемъ всѣхъ этихъ учителей въ христіанство въ осо-

бенности потрудился под Статскій Совѣтникъ Инспекторъ народныхъ училищъ Бирскаго уѣзда А. П. Альбановъ, который положилъ не мало труда и хлопотъ по приведенію въ исполненіе давнишняго желанія подвѣдомственныхъ ему учителей быть христіанами. Онъ принялъ на себя не только исполненіе всѣхъ необходимыхъ формальностей, но и званіе крестнаго отца для женъ и дѣтей учителей, кромѣ того далъ всѣмъ имъ у себя въ квартирѣ пристанище на все время пребыванія ихъ въ гор. Уфѣ. О событіи семъ подробно изложено въ Уфим. Епарх. Вѣдом. 1893 г. № 13 и въ прилагаемой къ сему отчету брошюрѣ „Обращеніе въ христіанство и крещеніе язычниковъ изъ Черемисъ, совершенное 13 Іюня 1893 года въ гор. Уфѣ“.

Здѣсь же отмѣтимъ о нижеслѣдующихъ двухъ случаяхъ исцѣленія при купели крещенія учителей изъ язычниковъ черемисъ, засвидѣтельствованныхъ г. Инспекторомъ Альбановымъ.

1-й случай исцѣленія при купели крещенія отъ тяжелой болѣзни учителя Сусады—Эбалакскаго училища Николая (въ язычествѣ Хайрламана) Васильева.

Учитель Васильевъ состоитъ въ занимаемой имъ должности болѣе 15 лѣтъ. Учитель онъ толковый и вполнѣ опытный. Еще лѣтомъ 1892 года онъ и лично и письменно изъяслялъ Инспектору Альбанову свое давнишнее желаніе просвѣтиться Св. Крещеніемъ со своимъ семействомъ, за исключеніемъ однако же жены, которая, какъ дочь богатаго омасульманившагося черемиса, заявила ему рѣшительный протестъ противу принятія христіанства. Въ то же лѣто онъ заявился къ Инспектору лично въ Уфу, прося разрѣшить не разрѣшимые для него вопросы: какъ поступить съ дѣтьми, ежели онъ окрестится безъ жены, должны-ли они быть крещены совмѣстно съ нимъ, или же оставаться съ матерью язычниками? По смыслу

дѣйствующихъ узаконеній дѣти должны быть окрещены совместно съ отцемъ, хотя бракъ его съ языческою женою могъ бытъ и не расторгнутъ. Для выясненія семейнаго вопроса Г. Инспекторъ посовѣтывалъ учителю лично обратиться къ Его Преосвященству. Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ посовѣтовать ему повременить принятіемъ св. крещенія до болѣе благопріятныхъ для него въ семейномъ отношеніи обстоятельствъ, когда и образумится его жена, и, быть можетъ, послѣдуетъ по стопамъ мужа. Съ этимъ совѣтомъ Васильевъ отправился домой въ надеждѣ убѣдить свою жену и окреститься со вѣтъ своимъ семействомъ. На этомъ пока и остановился вопросъ о крещеніи Васильева.

Объѣзжая свой районъ въ Ноябрь мѣсяцѣ 1892 г., по направленію въ Сусады — Эбалакъ, Г. Инспекторъ Альбановъ услышалъ, что учитель Васильевъ безнадежно боленъ (при смерти). Желая провѣрить слухи, Г. Альбановъ навелъ официальные справки и убѣдился въ дѣйствительности слуховъ. Привявши во вниманіе его, Васильева, желаніе креститься и положеніе учебнаго дѣла, Г. Инспекторъ, измѣнивъ маршрутъ, поспѣшилъ въ Сусады — Эбалакъ. По дорогѣ заѣхалъ въ Черауль, къ приходу котораго принадлежала дер. Сусады — Эбалакъ, рассказалъ мѣстному священнику о. Николаю Покровскому о положеніи учителя Васильева и о его давнишнемъ желаніи окреститься и условился съ священникомъ о. Покровскимъ съѣхать къ 7 час. вечера въ Сусады — Эбалакъ. Прибыль на мѣсто сначала Г. Инспекторъ и войдя въ квартиру учителя Васильева засталъ слѣдующую картину: Васильевъ лежитъ въ постели, но не узнаваемъ: это не прежній Васильевъ, каковымъ онъ видѣлъ его ранѣе, а скелетъ, обтянутый кожей; даже кожа-то не живая: на видъ, руки и ноги сведены, самъ едва дышетъ, глаза глубоко ввалились въ орбиты, но въ нихъ замѣтна еще

жизнь. Спрашиваетъ: узнаете-ли меня Васильевъ? — „Узнаю, Вы Алексѣй Петровичъ“. — „Какъ чувствуете себя? — Плохо. Умираю. „Что съ Вами? —“ Былъ бронхитъ, плевритъ, а теперь ревматизмъ совсѣмъ искалѣчилъ меня.

Присутствовавшій при этомъ фельдшеръ (Третьяковъ) явилъ ему, Инспектору, что не смотря на усиленные дозы морфія и другія усыпительныя средства, больной не спитъ уже нѣсколько ночей подрядъ и нѣсколько дней ничего не ѣстъ. Г. Инспекторъ спрашиваетъ больного: „не оставили ли вы своего намѣренія креститься?“ „Самъ Богъ послалъ Васъ, Алексѣй Петровичъ, отвѣчаетъ онъ, — я такъ боялся умереть язычникомъ. Въ этотъ моментъ раздаются колокольцы. „А вотъ, говорю, Богъ и исполняетъ ваше желаніе. Это, вѣроятно, пріѣхала батюшка; сейчасъ васъ и окреститъ. Вошелъ о. Николай Покорвскій; сговорились мы съ нимъ, какъ и что необходимо для крещенія, велѣли нагреть воды; устранили поды благовиднымъ предлогомъ его фанатичную жену и безъ шума, но торжественно и по чину совершили таинство Св. крещенія; воспріемникомъ при купели былъ г. Инспекторъ, а воспріемницею (заочно) — жена о. Николая Покровскаго. Больной былъ настолько слабъ, что опустить его въ купель, было невозможно: малѣйшее движеніе причиняло ему ужасную боль; поэтому, придвинувъ близко къ кровати больного купель, мы должны были погружать въ нее лишь его голову. Окрестили его, помолитвословивъ во имя Николая Чудотворца. По совершеніи крещенія новопросвѣщенный больной сталъ сразу не узнавать: заблестали глаза жизнью, явилась бодрость духа, и онъ сталъ бесѣдовать, хотя еще и слабымъ голосомъ съ окружающими; притокъ жизненныхъ силъ очевидно возвратился къ больному. Когда Г. Инспекторъ спустя нѣсколько ми-

нуть, сталъ писать записку къ сосѣднему врачу г. Иванову (с. Калегива, въ 25 в. отъ Сусады-Эбалака), описывая ему болѣзнь Васильева и прося оказать больному медицинскую помощь, новокрещенный поинтересовался знатъ, что и кому пишутъ, а затѣмъ заявилъ, что врачъ Ивановъ-его знакомый, попросилъ дать ему перо подписать хотя свое имя. Дали перо, и онъ, къ удивленію своему и всѣхъ присутствующихъ, разогнулъ сведенную свою руку и подписалъ подъ пригласительнымъ къ врачу Иванову письмомъ свое новое христіанское имя Николай Васильевъ. Тутъ же почувствовалъ онъ и аппетитъ, выпилъ стаканъ чаю съ булкою и попросилъ чего нибудь горячаго, дали ему просимаго, поѣлъ онъ немного и вслѣдъ за тѣмъ впалъ въ глубокой и освежающей сонъ. Удивился фельдшеръ, удивились и мы такому неожиданному ходу болѣзни, дали совершенный покой больному. Проснулся больной лишь утромъ, проспавъ около 8 часовъ подъ рядъ, тогда какъ при помощи и усыпительныхъ средствъ прежде не могъ проспать періодически болѣе одного часа. Проснулся больной бодрымъ и заявилъ во всеуслышаніе: „чудо Божіе совершилось, я выздоравливаю и буду здоровъ.“

Утромъ же, часовъ въ 11-ть, пріѣхалъ врачъ Ивановъ, привезъ съ собою ванну и все необходимое для леченія ревматизма. Принялъ Васильевъ при г. Инспекторѣ двѣ ванны и вечеромъ послѣ второй ванны, свободно сталъ дѣйствовать мышцами произвольнаго движенія. Явился хорошей аппетитъ и хорошей сонъ. Въ такомъ состояніи Инспекторъ Альбановъ оставилъ больного. Врачъ Ивановъ былъ положительно удивленъ необычно быстрымъ ходомъ выздоровленія больного и лишь опасался за послѣдствія. Какъ бы ревматизмъ не палъ на сердце.

Но, благодаря Бога, его опасенія не оправдались. Черезъ мѣсяць г. Инспекторъ получилъ увѣдомленіе отъ

Васильева, что онъ совершенно здоровъ и началъ школьныя занятія. Въ настоящее время Васильевъ здоровъ и неоднократно просилъ и просить г. Албанова засвидѣтельствовать о его исцѣленіи публично, приписывая свое исцѣленіе Божіей благодати. Случай этотъ теперь описанъ самимъ Васильевымъ въ Уфим. Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 8, подъ заглавіемъ: „Чудодѣйственная сила Св. Крещенія надъ язычникомъ, принявшимъ христіанство“.

2 случай исцѣленія при купели крещенія жены учителя Верхне-Сорочинскаго училища Маріи Никифоровой (бывшей въ язычествѣ Мухамедьяровой) отъ болѣзни глазъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Уфимскаго духовнаго Училища за 1892 годъ.

(Продолженіе).

РАСХОДЪ.

Осталось.
къ 1893 г.

	Колич.	Руб.	К.
6) На содержаніе больницы: На жалованіе врачу — — — —	—	75	—
За содержаніе и лѣченіе въ Земской больницѣ ученика III класса Чамова —	—	2	64
За медикаменты, медицинскія и дезинфекціонныя средства — — — —	—	58	27

За инструменты и разныя вещи для больницы — — — — —	4 75
На жалованіе больничному служителю — — — — —	72 —
Итого — — — — —	<u>212 66</u>
7) Расходъ переходящихъ и сверхсметныхъ суммъ: Препровождено въ Уфимскую духовную Консисторію собранныхъ въ пользу православныхъ Святой Земли	
Возвращено залога, внесеннаго подрядчиками въ обезпеченіе исправнаго изготовления одежды и обуви для полнокоштныхъ воспитанниковъ — — — — —	100 —
Возвращено ученику III класса Николаю Чамову, внесшему полугодовую плату за содержаніе въ общежитіи и затѣмъ, вслѣдствіе смерти его отца, принятому на казенное содержаніе — — — — —	30 —
Выдано архитектору Владиміру Сапожникову за составленіе описи работъ, произведенныхъ по постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій — — — — —	150 —
Выдано помощнику смотрителя Михаилу Монбланову и надзирателю за учениками Аркадію Виноградову за занятія во время болѣзни учителя пригготовительнаго класса съ учениками сего класса — — — — —	57 34
Употреблено заимообразно въ счетъ Уфимской духовной Консисторіи на приспособленія, сдѣланныя по случаю временнаго ея помѣщенія въ училищѣ — — — — —	153 —
Итого — — — — —	<u>493 40</u>
А всего по всѣмъ статьямъ на содержаніе училища въ 1892 году израсходовано — — — — —	10981 52
Изъ суммы 14674 р. 66 к., поступившей въ 1892 году въ Правленіе Уфимскаго духовнаго училища въ наличности къ 1893 году осталось 3693 р. 14 к.	

Всѣхъ воспитанниковъ въ теченіе 1892 года пользо-
валось а) пищею, чаемъ, письменными и стальными при-
надлежностями 90 челов., сверхъ того пищею надзиратель,
экономъ и 12 служителей, б) мыльтоновыми сюртуками,
жилетами и брюками 34 чел., в) суконными сюртуками
и брюками 27 чел., г) суконными картузами 46 чел.,
д) бобриковыми пальтами 21 чел., е) сорочками и каль-
сонами по 1 парѣ 44 чел., по 2 пары 48 чел., ж) сапо-
гами 47 чел., з) сапогами съ глубокими галошами 47
чел., и) денежнымъ пособіемъ въ первое полугодіе 2 чел.
и во второе 3 чел.

Смотритель Училища С. Добротворскій.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ

УСТАВЪ

ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТИАНСТВА
НА КАВКАЗѢ.

(Продолженіе).

ГЛАВА IV.

Дѣйствія Общества.

§ 26. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) соору-
женіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ по-
мѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приход-
скихъ школъ для образованія горскаго юношества и со-
дѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на ту-
земные языки Священнаго Писанія, Богослужбныхъ,
учебныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія, книгъ и
печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-цер-
ковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе
Епархіальному Начальству въ исполненіи его предполо-
женій по улучшенію благосостоянія городскаго духовен-
ства и возвышенія уровня его образованія.

А. Сооруженіе и содержаніе церквей.

§ 27. Сооруженіе и возобновленіе церковныхъ зданій
предпринимается Обществомъ по извѣщеніямъ духовнаго
начальства, или же по тѣмъ даннымъ о состояніи цер-

ковныхъ зданій въ городскихъ приходахъ, которыя будутъ получены самимъ Обществомъ.

Примѣчаніе. Путевыя издержки лицъ, посылаемыхъ для осмотра зданій или наблюденія за ходомъ строительныхъ работъ, а равно выдача имъ прогоновъ или другихъ пособій, производятся изъ суммъ Общества, по усмотрѣнію Совѣта.

§ 28. Исполненіе самыхъ работъ по сооруженію церковей и другихъ зданій, возведеніе коихъ будетъ принято Обществомъ на свое попеченіе, производится или подрядомъ, или хозяйственнымъ образомъ, смотря по тому, который изъ двухъ способовъ будетъ признанъ Совѣтомъ наиболѣе выгоднымъ.

§ 29. Торги производятся въ мѣстностяхъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію Предсѣдателя Общества.

§ 30. При торгахъ, если таковыя будутъ производиться не въ самомъ Совѣтѣ Общества, присутствуетъ лицо, избранное для того Предсѣдателемъ Общества.

§ 31. При обезпеченіи договоровъ и обязательствъ, принимаемыхъ на себя подрядчиками, а равно при исполненіи и прекращеніи сихъ договоровъ, соблюдаются правила, въ законахъ гражданскихъ для казенныхъ подрядовъ установленныхъ. Впрочемъ, предоставляется Совѣту Общества дѣлать нѣкоторыя для подрядчиковъ облегченія въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ это возможнымъ.

§ 32. Освидѣтельствованіе работъ, произведенныхъ съ подряда или хозяйственнымъ образомъ, производится лицами, для того избранными Предсѣдателемъ.

§ 33. Отчеты по сооруженію, возобновленію или исправленію церковныхъ и принадлежащихъ къ нимъ зданій подлежатъ разсмотрѣнію Совѣта Общества.

В. Учрежденіе школъ. Содѣйствіе къ учрежденію и содержанію горскихъ школъ.

§ 34. Общество имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи церковно-приходскія школы для образованія дѣтей горскихъ жителей. Относительно сихъ школъ Общество дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Совѣтомъ

Общества на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи его церковно-приходскихъ школъ ассигнуется сумма, сообразно съ средствами Общества.

В. Переводъ книгъ Священнаго Писанія, Богослужбныхъ и другихъ.

§ 35. Совѣтъ Общества печется о переводѣ книгъ Священнаго Писанія, а также Богослужбныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія, книгъ на горскіе и вообще туземные языки.

§ 36. Печатаніе и изданіе сихъ переводовъ и книгъ Общество производитъ на свой счетъ.

Г. Содѣйствіе Епархіальному Начальству къ улучшенію положенія горскаго духовенства.

§ 37. Содѣйствіе Общества Епархіальному Начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предложеніями духовнаго вѣдомства, или самого Совѣта Общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 39. Заботливость Общества въ отношеніи устройства и улучшенія положенія причтовъ церквей, какъ возведенныхъ его попеченіями, такъ и вообще состоящихъ въ вѣдомствѣ его, органичивается денежными, на счетъ суммъ Общества, пособіями, какъ лично священно-и-церковно-служителямъ, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

§ 40. Размѣръ денежнаго пособія, сверхъ опредѣленнаго жалованья, выдаваемаго духовнымъ лицамъ, зависитъ отъ степени ихъ заслугъ и усмотрѣнія Общества.

§ 41. Заботясь объ улучшеніи содержанія церковныхъ причтовъ, Общество не касается внутренняго управленія ими. Дѣло это вполне зависитъ отъ Епархіальнаго Начальства точно такъ же, какъ и самое замѣщеніе священно-и-церковно-служительскихъ должностей.

ГЛАВА V.

Отчеты Общества.

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляет отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ, Высочайшей Покровительницѣ Общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45. Всѣ безъ исключенія члены имѣютъ право на безденежное полученіе отчетовъ Общества.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 Декабря 1893 г.

Къ 1-му Января 1893 года въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

5 ⁰ / ₀ облигацій 3-го Восточнаго займа	на	—	—	—	—	318.400 р.	—	к.
Свидѣтельство Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ на 6 ⁰ / ₀ золотую ренту на	—	—	—	—	—	111.875	»	»
5 ^{1,2} / ₀ свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка,	на	—	—	—	—	41.900	»	»
5 ⁰ / ₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска	на	—	—	—	—	200	»	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на	—	—	—	—	—	18.000	»	»
4 ⁰ / ₀ облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	—	—	—	—	—	26.800	»	»
5 ⁰ / ₀ облигацій С.-Петербуржскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	—	—	—	—	—	900	»	»
4 ⁰ / ₀ облигацій 1-го Внутренняго займа на	—	—	—	—	—	300	»	»
4 ⁰ / ₀ облигацій 4-го Внутренняго займа на	—	—	—	—	—	100	»	»
						<u>518.475</u>	р.	—
								к.
б) Наличныхъ денегъ на сумму	—	—	—	—	—	18.112	»	08
						<u>Итого</u>	—	536.587 р. 08 к.
								(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Надеждинскому церковно-приходскому Попечительству.

	Сумма.	
	Р.	К.
П Р И Х О Д Ъ.		
Въ остаткѣ отъ 1889 года	—	6 96
Въ отчетномъ 1890 году поступило: Высыпано изъ кружки	—	96 30
Согласно приговора, отъ 21 Мая 1889 года, собрано съ каждаго наличнаго работника по 60 коп., а всего съ 335 душъ	—	201 —

Отъ продажи хлѣба, льна и пр. — —	54	64
По жертвовано Елабужскимъ купцомъ Александромъ Ивановымъ Простневымъ на позлащеніе крестовъ на церкви — — —	51	5
Итого въ приходѣ въ 1890 году съ остаточными — — — —	409	95

РАСХОДЪ.

Въ отчетномъ 1890 году израсходовано: Октября 1. Выдано согласно условія подрячику Ивану Михайлову Шулятеву за оштукатурку и бѣленіе стѣнъ снаружи на мѣстной церкви	124	7
Октября 2. Выдано на поупку медянки и масла постнаго 2 п. 20 ф., для окраски крыши церкви — — — —	24	20
На поупку листоваго желѣза 14 п. 6 ф.	44	26
Октября 5. Выдано Ивану Никанорову Волкову за окраску церковныхъ крышъ —	35	—
Ему-же за поправку церковной крыши —	18	40
Ему-же за позолоту крестовъ на церкви	35	—
На поупку 13 книжекъ золота — —	48	52
Ноября 2. Выдано Ивану Михайлову Шулятеву за оштукатурку стѣнъ внутри школы и перекладку печей въ ней — — —	75	—
Итого израсходовано —	404	45
Къ 1-му Января 1891 года осталось на лицо денегъ — — — —	5	50

Села Надеждина, Надеждинскаго церковно-приходскаго Попечительства: Предсѣдатель Ѳеодоръ Андреевъ. Члены: Священникъ Николай Смирновъ, крестьяне: села Надеждина Филиппъ Трепаловъ; деревни Александровки — Емельянъ Ивановъ; поч. Бажинскаго Адрианъ Зубковъ; а за нихъ, неграмотныхъ, по личной просьбѣ ихъ и довѣрію, росписался крестьянинъ села Ѳеодоровки Надеждинской волости Иванъ Кичигинъ.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75.621,010 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ *отдѣльныхъ лицъ*, такъ и *коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ* на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда.

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., *монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ.*

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собет, домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ приставяхъ.



Вышла новая книга: „О необходимости трудиться по учению слова Божія и соображеніямъ челоувѣческаго разума“. Свят. Неофита Любимова, Инспектора классовъ Симбирскаго Епарх. женскаго училища. 1894 г. ц. 25. Получать можно у автора и въ складѣ Трехъ Святителей при Духов. Семинаріи.

Колоколо-литейный заводъ Буслаева въ Самарѣ принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика; мѣняетъ разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имѣ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заказы исполняются къ условленному сроку. Заводъ помещается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Правит. постан. и распор. Высочайшій рескриптъ. Отношен. Уфим. Губернатора Герод. Головѣ. Епарх. распор. и извѣстія. Отнош. хозяйст. Управл. при Св. Синодѣ. Арх. служ. съ 22 Мая по 12 Іюня 1894 г. Разряд. списокъ ученик. Уф. дух. Семинаріи.

Отдѣлъ неофициальный: О церк. пѣніи въ с. церк. и о мѣр. къ улуч. его.

Прибавленія къ № 13 Уф. Еп. Вѣл. Отчетъ Уф. Ком. Мис. общ. за 1893 г. Отчетъ по сод. Уф. м. дух. Уч. за 1892 г. Высоч. утв. Уставъ общ. вост. правосл. христ. на Кавказѣ. Отчетъ Комитета по сооруж. правосл. храма у подн. Балк., въ юж. Болг. Вѣл. по Надежд. церк.-прих. попечительству.

Объявленія: Отъ Стр. общества Россія, о книгахъ, журналахъ и кол.-лит. заводѣ Буслаева.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Іюля 1894 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ**.

Губернская Типографія.