

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 32.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 рубля безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же 5 р., съ доставкою на домъ въ Перми 4 руб. 60 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми. Вѣдомости продаются и за прежніе годы, съ уступкою въ цѣнѣ.

11 Августа 1871 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Св. Синода.—Письмо на имя Его Преосвященства.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Служенія Его Преосвященства

I. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) *Отъ 13 октября 1870 г. О программѣ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ географіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 355, съ программю и объяснительною къ ней запиской по преподаванію въ духовныхъ училищахъ географіи. Приказали: Составленную въ учебномъ комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ программу по преподаванію въ духовныхъ училищахъ географіи съ объяснительною къ ней запискою, напечатать въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ училищныя правленія, въ руководство наставникамъ при преподаваніи означеннаго предмета въ училищахъ.

б) *Отъ 11 октября 1870 г. О программѣ для преподаванія педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 апрѣля сего года, за № 87, журналъ учебнаго комитета съ программой и объяснительною къ ней запискою для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ педагогики. Приказали: Представленныя учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать при указахъ къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ педагогики.

в) *Отъ 5 ноября 1870 г. О программѣ общей церковной исторіи для преподаванія въ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о программѣ для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ общей церковной исторіи съ объяснительною къ сей программѣ запискою. Приказали: Представленныя учебнымъ комитетомъ программу и объяснительную къ ней записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателей общей церковной исторіи.

г) *Отъ 11 апрѣля 1871 г. О программѣ для преподаванія исторіи русской церкви въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ за № 77, журналъ учебнаго комитета съ программой и объяснительною къ ней запискою для преподаванія исторіи русской церкви въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Представленныя учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, епархіальнымъ архіереямъ для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ исторіи русской церкви.

д) Отъ 27 июня 1871 г. О допущеніи составленной профессоромъ Варшавскаго университета Аристовымъ христоматіи по русской исторіи въ фундаментальныя бібліотеки семинарій, въ качествѣ пособія для преподавателей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 апрѣля 1871 года за № 92, журналъ учебнаго комитета, изъ коего видно, что комитетъ полагалъ бы допустить составленную профессоромъ Варшавскаго университета Аристовымъ „Христоматію по русской исторіи для изученія древней русской жизни, письменности и литературы, отъ начала письменности до XVI вѣка“ въ фундаментальныя бібліотеки семинарій, въ качествѣ пособія для преподавателей. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и объявить указами епархіальнымъ преосвященнымъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію.

е) Отъ 27 июня 1871 г. О принятіи мѣръ къ возвышенію уровня познаній воспитанниковъ семинарій по тѣмъ предметамъ, по которымъ познанія эти оказались неудовлетворительными на повѣрочныхъ испытаніяхъ при приѣмѣ воспитанниковъ въ С.-Петербургскій университетъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 марта 1871 г. за № 68, журналъ учебнаго комитета о сообщеніи правленіемъ семинарій отзыва совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго университета относительно познаній воспитанниковъ духовныхъ семинарій, подвергавшихся въ началѣ 1870/71 учебнаго года повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ этого университета, съ тѣмъ, чтобы приняты были мѣры къ возвышенію уровня познаній по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи воспитанниковъ оказались неудовлетворительными. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и препроводить, при указахъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ копію съ журнала комитета, для зависящихъ распоряженій и исполненія.

К О П І Я

съ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 10 марта 1871 г. за № 52.

Слушали: переданное изъ канцеляріи Оберъ-Провурора Святѣйшаго

Синода отъ 10 декабря 1870 года, на разсмотрѣніе учебнаго комитета, проведенное въ упомянутую канцелярію изъ департамента народнаго просвѣщенія, по приказанію г. министра, донесеніе совѣта С.-Петербургскаго университета начальству С.-Петербургскаго учебнаго округа о результатахъ произведенныхъ въ началѣ текущаго 1870/71 учебнаго года повѣрочныхъ испытаній бывшимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, изъявившимъ желаніе вступить въ число студентовъ С.-Петербургскаго университета. Изъ сего донесенія усматривается слѣдующее:

Повѣрочныя испытанія желающимъ поступить въ число студентовъ С.-Петербургскаго университета производились въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Всѣмъ молодымъ людямъ, изъявившимъ желаніе поступить въ число студентовъ университета, предложены были темы для написанія сочиненій, изъ которыхъ испытательная комиссія, назначенная подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго профессора Благовѣщенскаго, имѣла возможность убѣдиться въ степени знанія испытуемыхъ въ русскомъ языкѣ.

2) Независимо отъ сочиненій, лица, желавшія поступить въ факультетъ историко-филологическій, подвергнуты были испытанію изъ латинскаго языка, лица поступавшія на физико-математическій факультетъ — изъ математики, а поступавшія въ факультеты восточныхъ языковъ и юридическій — изъ русской исторіи.

Изъ представленнаго комиссіею въ совѣтъ университета отчета объ общихъ результатахъ повѣрочныхъ испытаній оказалось, между прочимъ, что наибольшій процентъ невыдержавшихъ повѣрочное испытаніе приходится въ настоящемъ учебномъ году на долю духовныхъ семинарій, а именно: изъ 94 воспитанниковъ этихъ заведеній, подвергавшихся упомянутому испытанію, 10 человекъ не выдержали экзамена. Частныя же замѣчанія, сдѣланныя членами отдѣльныхъ испытательныхъ комиссій, заключаются въ слѣдующемъ:

а) По отношенію къ русскому языку: „Ученики духовныхъ семинарій по умѣнію письменно излагать свои мысли ни какъ не уступаютъ воспитанникамъ гимназій; что же касается свѣдѣній литературныхъ, то въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ семинаріяхъ они неудовлетворительны по все еще сохраняющейся за ними привычкѣ считать сочиненія нѣкоторыхъ авторовъ, напр. Гоголя, запретными для воспитанниковъ.“

б) По отношенію къ русской исторіи:

Требованія испытателей по русской исторіи были весьма умѣренные. Несмотря на то, уровень познаній экзаменовавшихся по этому предмету оказал-

ся вообще довольно низкимъ. Гг. преподаватели, какъ кажется, мало обращаютъ вниманія своихъ учениковъ на главнѣйшія событія и слишкомъ вдаются въ легко забываемыя подробности, а также и въ такія, которыя болѣе умѣстны въ университетскомъ курсѣ исторіи. Познанія экзаменовавшихся оказались весьма шаткими и въ хронологіи. Знанія по русской исторіи учениковъ духовныхъ семинарій оказались особенно слабыми, изъ чего экзаменаторы заключали, что преподаваніе въ сихъ заведеніяхъ исторіи не только западной Европы, но и отечественной, особенно съ Петра Великаго, идетъ неудовлетворительно. Экзаменаторы по русской исторіи при этомъ не могли не обратить вниманіе на малую подготовку воспитанниковъ С.-Петербургской духовной семинаріи.

в) По отношенію къ математикѣ.

При производствѣ повѣрочныхъ испытаній изъ математики экзаменаторы ограничились требованіемъ знанія только главнѣйшихъ частей элементарнаго курса, совершенно необходимаго для того, чтобы желающій поступить въ число студентовъ физико-математическаго факультета могъ съ успѣхомъ слѣдить за университетскими курсами. Всѣ явившіеся на экзаменъ удовлетворяли такимъ требованіямъ, хотя многіе изъ нихъ не знали подробностей и менѣе важныхъ частей математическаго курса, заключающихся въ гимназической программѣ. Сравнительно слабый уровень познаній въ математикѣ оказали воспитанники духовныхъ семинарій.

г) По отношенію къ латинскому языку.

Изъ 31 молодыхъ людей, подвергавшихся повѣрочному испытанію въ латинскомъ языкѣ, неудовлетворившихъ требованіямъ этого испытанія оказалось 8, въ томъ числѣ 6 воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Послѣдніе и на этотъ разъ оказались въ разсматриваемомъ отношеніи весьма слабыми. При томъ питомцы этихъ заведеній вовсе незнакомы съ нѣкоторыми частями латинскаго языкознанія, преимущественно же съ латинскою метрикою.

Опредѣлено: По соображеніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы полезнымъ сообщить семинаріямъ прописанный отзывъ совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго университета относительно познаній воспитанниковъ духовныхъ семинарій, подвергавшихся въ началѣ текущаго учебнаго года повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ этого университета, съ тѣмъ, чтобы семинарскія начальства приняли мѣры къ возвышенію уровня познаній по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи воспитанниковъ семинарій оказались неудовлетворительными, — преимущественно же по латинскому языку.

II. Письмо на имя Его Пресвященства.

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастыр!

О важномъ для церкви и отечества дѣлѣ осмѣливаюсь сообщить Ваше Пресвященству: Западныя славяне отнеслись весьма неблагопріятно къ дѣйствіямъ римскаго собора, и желаютъ возстановить у себя богослуженіе на славянскомъ языкѣ: по многимъ другимъ признакамъ примѣчается вообще на славянскомъ западѣ стремленіе къ духовному возрожденію въ духѣ св. Кирилла, апостола всѣхъ славянъ.

Въ такихъ обстоятельствахъ славянскій благотворительный комитетъ имѣлъ счастье по благословенію Божию, приобрести почти въ полное владѣніе великолѣпный храмъ св. Николая, принадлежавшій нѣкогда Бенедиктинцамъ іезуитамъ, — въ Прагѣ Чешской, главномъ пунктѣ всего католическаго славянства.

Нужно теперь перестроить этотъ храмъ по православному, поставить иконостасъ, написать образа, снабдить всѣми потребностями. Правительство общаетъ на свой счетъ содержать особый причтъ. Московское купечество пожертвовало 6 тыс. рублей на изготовленіе колоколовъ, чтобъ самая западная славянская страна огласилась русскимъ краснымъ звономъ. Явился благочестивый, усердный, православный русскій человѣкъ, графъ Алексѣй Евграфовичъ Комаровскій, который взялъ на себя, съ архитекторомъ Чичаговымъ, наблюденіе за ходомъ всего дѣла. Передовые чехи намъ сочувствуютъ. Теперь остается дѣло за средствами. Въ Москвѣ собрано до 15 тыс. рублей. Нужно еще столько же. Славянскій благотворительный комитетъ, въ последнемъ засѣданіи своемъ опредѣлили обратиться къ представителямъ православной церкви, съ просьбою о денежномъ пособіи съ ихъ стороны, дабы они, каждый по возможности, помогли утвержденію славянскаго богослуженія среди единоплеменныхъ намъ народовъ, издревле отторгнутыхъ отъ единенія съ восточною церковію, вслѣдствіе притязаній и происковъ римскихъ. Комитетъ надѣется, что Ваше Пресвященство оцѣнитъ важность начатаго дѣла для православной церкви, и кромѣ собственнаго приношенія приложить стараніе собрать что нибудь и среди своей паствы.

ВСЯКОЕ ДАЯНІЕ БЛАГО!

Сборъ денегъ производится въ особой комиссіи, состоящей подъ моимъ предсѣдательствомъ, изъ графа А. Е. Комаровскаго, И. С. Ансакова, А. И.

Копелева, Ю. Ф. Самарина, кн. Н. П. Мещерского, кн. В. А. Черкаскаго, новаго градскаго главы И. А. Лямина, И. И. Четверикова и проч. Пересылать приношенія можно на какое угодно имя.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи, съ коимъ пребыть честь имѣю Вашего Пресвященства, Милостивый Архидіакръ, покорнѣйшимъ слугою *М. Погодинъ*.

Извѣстіе о работахъ начатыхъ и предполагаемыхъ:

Сдѣлано въ Прагѣ заказовъ: по работамъ каменной, желѣзной и штукатурной, столярной, малярной, печной, бронзовой и хрустальной, по работѣ фальшиваго мрамора, и по живописи *al fresco*, всего на сумму 30,720 гульденовъ или по курсу 100 руб. за 160 австрійскихъ гульденовъ на наши деньги 19,200 руб.

Оказалось послѣ отъѣзда гр. Комаровскаго изъ Праги, что подъ каменной лѣстницей, ведущей на хоры нѣтъ вовсе фундамента, который необходимо сдѣлать, особенно при устройствѣ въ подвалахъ caloriferовъ; да по установленіи лѣсовъ, когда стало возможно обозрѣть крышу, оказалось часть оной необходимыми исправить,—на то и другое полагается минимум 3000 гульденовъ или около 2,000 руб.
21,200 руб.

За заказанныя художникамъ Маковскому и Прянишникову 6 большихъ иконъ и 13 медаліоновъ на сумму всего 2,475 руб.

За рисунокъ и детальныя чертежи иконостаса архитектору Чичагову 300 руб.

Ему же за рисунки подвѣтниковъ, паникадила и настѣнниковъ, тамбури и балюстрады на хорахъ, и рѣшетки со столбами вновь устраиваемыхъ при новомъ главномъ входѣ во храмъ съ западной стороны 200 руб.

Первая поѣздка Чичагова съ графомъ Комаровскимъ въ Прагу стоила (проездъ и содержаніе) 150 руб.

Вторая въ маѣ или іюнѣ мѣсяцъ будетъ стоить 150 руб.

Третья для приѣма всѣхъ работъ, когда Чичаговъ останется въ Прагѣ до освященія храма, недѣли двѣ или три 200 руб.

Первая поѣздка его даровая, за вторую и особенно за третью, которая продлится мѣсяцъ и болѣе, придется вѣроятно уплатить г. Чичагову рублей 500 руб.

25,175 руб.

Поэтому теперь уже въ вѣду недостаетъ 5,200 рублей.

Кромѣ того, у насъ нѣтъ еще церковной утвари, на которую,—чтобъ была прилична и соотвѣстна храму, надобно непременно отъ 5 до 6 т. рублей. Такъ что намъ необходимо собрать отъ 10 до 12 тыс. рублей!...

До сихъ поръ получено: чрезъ архимандрита Антонія отъ Троицко-Сергіевской Лавры 300 руб.; отъ митрополита Кіевскаго Арсенія 200 р.; отъ епископа Смоленскаго Серафима 100 руб.

На семь писемъ резолюція Его Пресвященства отъ 12 іюля 1871 г. послѣдовала такая: „Отъ себя жертвую шесть рублей, которые при семь препровождаю въ консисторію. Пригласить къ пожертвованіямъ духовенство и прочія словесія, чрезъ Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.“

Ш. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣщены: Священникъ пермскаго уѣзда, Югокамскаго завода, *Іоаннъ Спасскій*—къ церкви Рождественскаго села, осинскаго уѣзда, и сверхъ-штатный священникъ екатеринбургскаго уѣзда, Нижне-исетскаго завода, *Евгеній Ляпустинъ*—2-мъ священникомъ къ церкви Югокамскаго завода, пермскаго уѣзда.

Определены: Помощникъ благочиннаго 4-го округа екатеринбургскаго уѣзда, священникъ Огневскаго села, *Адріанъ Парышевъ*—исправляющимъ должность благочиннаго того округа; безмѣстный псаломщикъ *Иванъ Копытовъ*—младшимъ псаломщикомъ къ церкви Усть-косьвинскаго села, соликамскаго уѣзда; бывшій ученикъ Пермскаго духовнаго училища *Николай Чернасинъ*—послушникомъ въ Верхотурской монастырь и бывшій ученикъ Екатеринбургскаго духовнаго училища *Василій Корепановъ*—послушникомъ же Верхотурскаго монастыря.

Назначено производство законоучителю Кыновскаго приходскаго училища, окончившему курсъ Пермской духовной семинаріи *Ивану Чернавину* во священника къ церкви Кыновскаго завода, бунгурскаго уѣзда, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи.

IV. Служенія Его Пресвященства.

1-го сего августа, въ воскресенье и въ праздникъ происхожденія честныхъ дровъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня, божественную ли-

тургію Его Пресвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, каедральныхъ священниковъ: Петра Ярушина и Ипполита Смышляева и іеромонаха Алексія. Послѣ литургіи Его Пресвященствомъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ совершень былъ крестный ходъ на рѣку Каму для водоосвященія. Проповѣдь говорилъ ключарь священникъ Савва Поповъ.

5-го августа, въ навечеріи праздника Преображенія Господня, всенощное бдѣніе Его Пресвященство совершалъ въ каедральномъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, каедральныхъ священниковъ: Петра Ярушина, Саввы Попова, и Ипполита Смышляева, и крестоваго іеромонаха Алексія.

Въ самый праздникъ Преображенія Господня и торжество рожденія Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрной Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны, божественную литургію Его Пресвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго и іеромонаха Варнавы, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ діаконъ Н. Ласинъ.

турин Еро Преображенство совершил въ заведенномъ соборѣ, въ соуд-
 зненіи воеводъ: протоіерей Андрей Пурпуровъ, воевода Писко-
 виковъ: Петра Ручинна и Николая Омильева и іеромонаха Алексія Поля
 интурин Еро Преображенство со дѣломъ прѣдъ нами совершилъ собор-
 шемъ бѣла крестный ходъ на рѣку Каяу для покоевданія. Проводъ го-
 воритъ князь ерменнаго князя Пискова.

5-го августа, въ заведеніи воеводъ Писковъ, воево-
 довъ бѣлаіе Еро Преображенство совершилъ въ заведенномъ Писко-Преобра-
 женомъ соборѣ, въ соудженіи воеводъ: протоіерей Андрей Пурпуровъ
 въ ректоръ семинаріи протоіерей Іоанн Яковлевъ, воевода Писковъ
 никовъ: Петра Ручинна, князь Писковъ, и Николая Омильева, и воево-
 довъ іеромонаха Алексія.

Въ селѣ воеводъ Преображеніи Тосолна и торжественно рожденіи Еро
 Писковъ Преображеніи воеводъ, воеводъ Писковъ Преображеніи Милн
 Николая, воеводъ интурин Еро Преображенство совершилъ въ воево-
 довъ соборѣ въ соудженіи воеводъ: братъ воеводъ интурин Преображеніи
 Іоанн Яковлевъ и іеромонаха Ручинна, а въ интурин бѣла крестное
 Тосолу Ручинна воеводъ о воеводъ интурин Преображеніи Еро Преображеніи
 князь воеводъ. Проводъ воеводъ князь Н. Яковлевъ.

Писковъ Преображеніи воеводъ, воеводъ Писковъ Преображеніи Милн
 Николая, воеводъ интурин Еро Преображенство совершилъ въ воево-
 довъ соборѣ въ соудженіи воеводъ: братъ воеводъ интурин Преображеніи
 Іоанн Яковлевъ и іеромонаха Ручинна, а въ интурин бѣла крестное
 Тосолу Ручинна воеводъ о воеводъ интурин Преображеніи Еро Преображеніи
 князь воеводъ. Проводъ воеводъ князь Н. Яковлевъ.

Писковъ Преображеніи воеводъ, воеводъ Писковъ Преображеніи Милн
 Николая, воеводъ интурин Еро Преображенство совершилъ въ воево-
 довъ соборѣ въ соудженіи воеводъ: братъ воеводъ интурин Преображеніи
 Іоанн Яковлевъ и іеромонаха Ручинна, а въ интурин бѣла крестное
 Тосолу Ручинна воеводъ о воеводъ интурин Преображеніи Еро Преображеніи
 князь воеводъ. Проводъ воеводъ князь Н. Яковлевъ.

IV. Служба Еро Преображеніи

Въ селѣ воеводъ Преображеніи воеводъ, воеводъ Писковъ Преображеніи Милн
 Николая, воеводъ интурин Еро Преображенство совершилъ въ воево-
 довъ соборѣ въ соудженіи воеводъ: братъ воеводъ интурин Преображеніи
 Іоанн Яковлевъ и іеромонаха Ручинна, а въ интурин бѣла крестное
 Тосолу Ручинна воеводъ о воеводъ интурин Преображеніи Еро Преображеніи
 князь воеводъ. Проводъ воеводъ князь Н. Яковлевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Правственное состояніе Усть-косвенскаго прихода.—Объявленія.

Правственное состояніе Усть-косвенскаго прихода.

(Окончаніе.)

Раскольниковъ въ Усть-косвенскомъ приходѣ нѣтъ, а потому всѣ таинства, всѣ требованія прихожанами выполняются безпрекословно, охотно, хотя другое совершенно дѣло: какъ онѣ ими понимаются? Крещеніе совершается всегда въ храмѣ, развѣ только въ самой крайней опасности младенца—дома. Молитва въ первый день, по вногда родити женѣ отроча, въ домахъ никогда не читается. Даже въ десяти шагахъ отъ священника не приглашаютъ его для этого.— Съ начала поступленія моего на Усть-косвенскій приходъ было замѣчено, что во время крещенія ограничивались одною свѣчою у купели, но это прекращено тотчасъ же и замѣнено тремя свѣчами, что и до нынѣ выполняется безъ всякаго прекословія. Встрѣчается еще и теперь, что одежду крещаемому подаютъ не бѣлую, а красную, и притомъ изъ какого нибудь старья, ветоши, но и это начинаетъ уже выводиться. Восприемники заглядываютъ въ купель, когда опускаются въ нее волосы новорожденнаго, вмятые въ воскъ, стараюсь отгадать короткую или долгую жизнь своихъ крестниковъ потому, потонетъ ли воскъ, или выплыветъ на верхъ. Это, сколько мнѣ извѣстно, водится и въ другихъ многихъ приходахъ, съ населеніемъ гораздо болѣе развитымъ, чѣмъ Усть-косвенцы. Крестятъ дѣтей ни какъ не позже, какъ на другой день послѣ рожденія, хотя, какъ исключеніе, бывали случаи крещенія и чрезъ недѣлю. Странно было при этомъ, одинъ разъ, видѣть родильницу, которая сама привезла дитя свое для крещенія изъ-за 20-ти верстъ. Нужда многое, и немислимое въ другихъ слояхъ общества, заставитъ слѣзать крестьянку, или крестьянина. Молитва сороковая берется всѣми родильницами или тотчасъ по истеченіи извѣстнаго времени, или чрезъ три, четыре мѣсяца, но берется непременно. О всѣхъ мертво-

рожденныхъ или выкидышахъ, будь онъ мѣсячный, всегда сказываютъ священнику и просятъ благословенія похоронить.

Напутствіе больныхъ безотложное. Не было при мнѣ еще примѣра, чтобы кто либо померъ безъ покаянія и св. причащенія. Всѣ больные опасно, зрящіе къ смерти, кромѣ покаянія и причащенія, напутствуются и таинствомъ елеосвященія: изъ 100 умершихъ взрослыхъ только 5 оставлены безъ елеосвященія. При этомъ таинствѣ, совершаемомъ болѣе торжественно, чѣмъ другія, всегда бываетъ много пѣстороннихъ, родственниковъ, сосѣдей и знакомыхъ и всѣ они молятся усердно со свѣчами, простившись предъ онымъ съ напутствуемымъ, который дѣтей своихъ и внучатъ благословляетъ, кладя правую руку на голову благословляемаго, причемъ непременно погладить по головѣ, натянувъ на кулакъ рукавъ своей рубашки, — безъ этого, или безъ платка благословеніе считается недѣйствительнымъ или неполнымъ. Елей и вино, если елеосвящаемый выздоровѣетъ, имъ выпиваются. Послѣ елеосвященія раньше шести недѣль ходить въ баню считается грѣхомъ страшнымъ, непростительнымъ. Послѣ исповѣди и причащенія больного, (а иногда самъ больной во время исповѣди), окружающіе его родные спрашиваютъ священника, помретъ или оживетъ больной, предполагалъ, что священнику это извѣстно совершенно; а потому на мой всегда отрицательный отвѣтъ „незнаю,“ сопровождаемый замѣчаніемъ, что это извѣстно одному Богу и спрашивать объ этомъ не слѣдуетъ, обыкновенно замѣчаютъ мнѣ: а какъ же прежніе-то священники сказывали? (*) „Ну ужъ это ихъ дѣло,“ батюшка, тамъ, или дѣдушка, отвѣтишь вопрошающему и поскорѣе домой. Эти вопросы и эти замѣчанія отъ прихожанъ, приводится мнѣ слышать уже въ другомъ приходѣ, изъ коихъ въ первомъ — Дедюхинскомъ — спрашивали даже такъ: „а какой, батюшко, саломъ (т. е. псаломъ) выпалъ: къ животу, али къ смерти?“ Судите послѣ этого о пониманіи прихожанами таинства. А все вѣдь это отъ того, что нашъ братъ, пастыри дѣйствительно предсказывали, точно не вѣдая, что Богъ мертвыхъ живить, и живыхъ мертвить по своей святой волѣ, а не по нашему суетумудрію....

Бракъ совершается также, какъ и вездѣ. Замѣчательно одно только,

(*) Они вѣроятно пользовались наставленіемъ „Руководства для сельскихъ пастырей.“ Помнится, лѣтъ 6 или 7 назадъ, въ этомъ журналѣ очень наивно учили необитныхъ пастырей отвѣчать на этотъ вопросъ больному такъ: если ты оставишь вотъ такой-то порокъ, то будешь живъ, присовокупляя, что если больной и рѣшившись оставить порокъ умереть, то ложный отвѣтъ никому кромѣ умершаго и оракула не будетъ извѣстенъ: дѣло было безъ свидѣтелей, сору-де изъ избы не вынесется..... Ну а что подумаетъ больной, если онъ, не оставляя порока, оживетъ и проживетъ съ своимъ порокомъ долго еще?

что такъ называемый подножникъ, состоящій обыкновенно изъ платка или холста, здѣсь замѣняется тонкимъ поясомъ изъ шерсти. Какъ отправляются свадебныя обыкновенія предшествующія браку и сопровождающія оный, не знаю: здѣсь нѣтъ обычая приглашать священника на просватанье, обрученіе и на самый бракъ, какъ бываетъ въ другихъ приходяхъ. Знаю только, что есть обыкновеніе привозить съ собою вино и пиво, когда ѣдутъ къ вѣнцу. Виномъ этимъ угощаютъ брачавшихся тотчасъ послѣ вѣчанія, а пивомъ и отчасти виномъ — весь поѣздъ и нѣкоторыхъ постороннихъ зѣвакъ, любящихъ даровое; угощеніе это называется (равно самое вино и пиво) „приворотнымъ,“ такъ какъ происходитъ при воротахъ ограды церковной. Вѣжливецъ, т. е. колдуновъ или свадебныхъ знахарей, завѣдывающихъ поѣздомъ и, по другимъ приходамъ, предсѣдающихъ на всѣхъ брачныхъ пиршествахъ, не слышно; по крайней мѣрѣ мнѣ, сколько я ни спрашивалъ, не объявляли, — хотя и извѣстно, что всѣ мои прихожане вѣрятъ въ возможность метаморфозы, вѣрятъ, что есть такіе штукари, которые молодыхъ и весь свадебный поѣздъ обращаютъ въ оборотней — волковъ, и это-де случается сплошь и рядомъ. Въ прошломъ году, рассказываютъ легковѣрные, видѣли въ нашемъ приходѣ такую заколдованную свадьбу; однако до сихъ поръ неизвѣстно, кто изъ нашихъ, или другихъ приходоу, новобрачныхъ подпалъ такой метаморфозѣ, и нигдѣ и ни откуда розысковъ о потерявшихся не было. Удивительно съ какою легкостію принимаются простыми людьми подобныя сказки, и сколько надобно труда, чтобы выбить изъ головы ихъ эти сказки, труда притомъ напраснаго и не благодарнаго! Что мудренаго, что народъ вѣритъ свадебнымъ очарованіямъ, когда, какъ сказывалъ мнѣ одинъ очевидецъ, что и пастыри церкви прежде вѣрили этому и когда, по приглашенію, отправлялись на бракъ, брали съ собою, въ помощь св. Животворящему Кресту, особенно исписанную бумажку, заключающую будто-бы въ себѣ противодѣйствіе всѣмъ наважденіямъ свадебныхъ кудесниковъ. „Бумажку эту далъ мнѣ, — рассказываетъ очевидецъ и дѣятель на сценѣ свадебной, — батюшко, я и положилъ ее за пазуху; ну знаешь и шель вездѣ смѣло и ничего не боялся“ (*). О tempoга, о mores!

Посты, установленныя св. церковію, всѣми прихожанами выполняются съ должнымъ пониманіемъ, исключая только самаго главнаго — выполненія долга покаянія и причащенія. Не говоря уже о трехъ постахъ, Петровскомъ, Успенскомъ и Рождественскомъ, когда положительно не бываетъ ни одного

(*) Это было въ нашемъ приходѣ, и рассказчикъ живъ, хотя іерея давно уже нѣтъ въ живыхъ. Учидся ли этотъ покойный въ какомъ либо заведеніи, не знаю, знаю только, что онъ правилъ Усть-Косвинскою пастырю слишкомъ 30 лѣтъ.

говѣющаго въ церкви, къ прискорбію должно сказать, что и св. четыредесятница, въ которую во многихъ приходахъ, каждую недѣлю видишь толпы готовящихся къ исповѣди и св. причащенію, не многихъ приводитъ у насъ въ храмъ для выполненія сего неотложнаго христіанскаго долга. Есть въ моемъ приходѣ и такія лица, которыя не бывали у исповѣди и св. причастія 16 лѣтъ. Какъ объяснить такое невниманіе къ самому себѣ? Упорства тутъ нѣтъ, уклоненія въ расколъ не подозрѣвается, вольномыслія въ неразвитомъ человѣкѣ подозрѣвать нельзя. Что же за причина такого печальнаго явленія? Къ сожалѣнію, въ теченіи двухъ лѣтъ моей службы въ этомъ приходѣ, я не имѣлъ возможности видѣть этихъ людей, и поговорить съ ними, а безъ живаго слова, безъ личнаго собесѣдованія съ заблуждающимъ, никакія поученія, никакія внушенія съ церковной кафедры, не принесутъ пользы тѣмъ болѣе, что того, къ кому собственно относится назиданіе и въ церкви-то въ это время не бываетъ, присутствующіе же, хотя бы и пожелали передать ему слышанное, не сѣмѣютъ этого сдѣлать (*), да онъ и не послушаетъ ихъ. А какъ увидать такого человѣка, когда священникъ еще не знаетъ его и въ лицѣ, хотя и знаетъ, въ какой деревнѣ онъ живетъ. Дома же, когда случается тамъ бывать священнику, его никогда не застанешь: то онъ въ куренѣ, то на Волгѣ, то онъ въ извозѣ, то на мельницѣ, и т. д. Случилось мнѣ говорить съ однимъ прихожаниномъ, не бывшимъ у исповѣди и св. причастія, впродолженіи четырехъ лѣтъ, у себя въ квартирѣ. И что же я услышалъ отъ него? — „Да въ чемъ мнѣ, батюшко, ваяться-то? Особенныхъ грѣховъ у меня нѣтъ: грѣшенъ, только иногда напиваюсь до пьяна, да матькаюсь

[*] Какъ понимаютъ мои прихожане смыслъ моихъ поученій, вотъ одинъ изъ нѣсколькихъ примѣровъ. Въ недѣлю православія я говорилъ поученіе и, между прочимъ, сказалъ: „Почитаніе ваше, братіе, къ св. иконамъ очень сильно выражается въ молебнахъ вашихъ предъ ними, когда вы въ это время съ особеннымъ усердіемъ ставите предъ св. ликами свѣчи. Дѣло это хорошее, но одно въ немъ не похвально. Всякій изъ васъ старается именно самъ взять за свои деньги свѣчку и самъ же поставить ее. Молебенъ же слушать иногда 50—100 человѣкъ и всякій старается пробиться къ иконѣ, чтобы поставить свѣчку; отъ этого бываетъ въ народѣ давка, свѣчки падаютъ, потому что, за неимѣніемъ для нихъ трубочекъ, онѣ ставятся кой-какъ, подшатаиваютъ другія, да и мало ли отъ этого происходитъ безпорядковъ? Для отстраненія-то подобнаго безпорядка у насъ есть староста церковный и помощники его—сторожа. Отдавайте пожалуйста ему свои деньги; онъ ихъ не утаитъ; онъ принималъ присягу и клялся предъ Богомъ служить вѣрно и справедливо. Нужды нѣтъ, что вмѣсто 60 мелкихъ свѣчекъ, онъ поставитъ 10 крупныхъ: деньги ваши также сгорятъ и въ крупныхъ, какъ сгорѣли бы и въ мелкихъ свѣчахъ, въ воюю благоуханія, и Богъ отличитъ каждую капельку растаявшаго воска, чья она—Иванова, или Аннина.... Какъ, вы думаете прихожане поняли и объяснили эти простые и понятныя слова?—„Вотъ батюшко, говорятъ, велитъ намъ ставить крупныя свѣчи, а гдѣ взять намъ денегъ на крупныя-то, коли у насъ едва хватаетъ и на мелкія“?.....

(сквернословлюсь), — а въ этомъ грѣшенъ, а что какіе же у меня грѣхи? — Ну, а развѣ не грѣхъ, и не великій грѣхъ, что вотъ въ щѣльный годъ ты только развѣ сегодня и былъ въ церкви? Вѣдь я тебя ни въ одинъ Праздникъ не видалъ въ церкви ни у обѣдни, ни у утрени. Значить ты въ это время работаешь, а потому опять и грѣшишь! — Да что же за грѣхъ такой работа? Вѣдь я въ праздники-то не жну, не вкушу, не молочу, дровъ не рублю, а только около дому, — то за сѣнцомъ съѣзжу, то за дровами, то соломы привезу, то лапти сплету, — какая же это работа? Я и дѣлаю это потому, что въ будни-то мнѣ не удается; вѣдь ты, батюшка, знаешь, что я одинокой. — Такъ-то оно такъ, и да все вѣдь грѣшно: отъ тебя Богъ удалъ одля работы шесть дней изъ недѣли, а седьмой, т. е. праздничный, взялъ себѣ, а ты и отъ твоего Бога отялъ, да и говоришь, что грѣховъ у тебя нѣтъ. Нѣтъ, любезный, грѣхи у тебя есть и много ихъ есть: ты, вотъ напримѣръ, и грѣхомъ не считаешь, что не признаешь за собой грѣховъ, а это между тѣмъ великій грѣхъ: всякій человекъ грѣшенъ предъ Богомъ, хотя бы одинъ день жилъ на свѣтѣ. Знаешь ты это? Послушай, коли не слыхалъ, а я тебя прочитаю: *ито бо истъ будетъ отъ скверны? Никто же, аще и единъ день житіе его на землѣ.* Это говоритъ праведный Іовъ (Іова 14 гл. 4 ст.). Да подобныхъ мѣстъ въ св. писаніи очень много, наприм. у ап. Іакова, въ 3-й княрѣ царствъ, у Екклезіаста, въ Притч. Соломоновыхъ. Приходи когда нибудь еще ко мнѣ, и я все это прочитаю тебѣ и объясню. Ну а ты, вотъ проживши 40 лѣтъ, говоришь, что у тебя грѣховъ нѣтъ! Вѣдь ты опять страшно грѣшишь, обманывая и себя и меня и Бога. Ибо обманъ развѣ не грѣхъ? Посуди же ты самъ, гладно ли ты говоришь, гладно ли дѣлаешь? — „Оно, точно, батюшка, выходитъ неладно; да все какъ-то не знаю, какъ бы это сдѣлать, чтобы почаще ходить на исповѣдь-ту? Придетъ великій постъ, а тутъ и работы-то больше; — хлѣбъ надо домолотить, и на караванъ надо плыть, ну когда тутъ успеешь?“ — „Эхъ, братецъ, коли захочешь, найдешь время; ну вотъ ты въ будущей постъ попытайся-ко, такъ и увидишь, что я правду говорю. — Ну, попытаюсь, бываетъ (можетъ быть) и заболѣ успѣю“.... Этотъ разговоръ показываетъ отчасти, что только попеченія житейскія и непониманіе грѣховности и отвлекаютъ моихъ прихожанъ отъ выполненія долга исповѣди и св. причастія. — Впрочемъ уклоненіе отъ св. причастія объясняется еще и другими причинами. Почитая это таинство самымъ важнѣйшимъ, прихожане мои страшатся приступить къ нему изъ опасенія, что не въ состояніи будутъ достойно сохранять въ себѣ сей великій даръ. Особенно женатые — молодые ни за что не пойдутъ къ причастію, кромѣ случаевъ

смертной болѣзни, говоря, что „не снести имъ причастія,“ разумѣя подъ этимъ выраженіемъ возможность брачнаго общенія съ женою ранѣе шести недѣль. Шестъ недѣль всемѣрнаго воздержанія послѣ приобщенія св. Тайнъ, — общее всѣхъ убѣжденіе. Дѣвицы, напримѣръ, преимущественно и приступающія къ св. причащенію, говѣютъ только на первой седмицѣ. Если же которая не могла почему либо отговѣть въ это время, то на слѣдующихъ недѣляхъ она прійдетъ только на исповѣдь. Почему же это? Потому, что шесть недѣль не выйдетъ, а на пасхальной нужно на качеляхъ качаться:—грѣхъ послѣ причастія. Нападать на подобныя заблужденія вдругъ нельзя: можно легко подорвать достойное убѣжденіе въ великой святости таинства причащенія. Что будешь дѣлать? Надобно ждать и терпѣть въ надеждѣ, что, при разумномъ веденіи дѣла, все это со временемъ пройдетъ мало по малу. Отраднo по крайней мѣрѣ то, что народъ, хотя и по своему отчасти, понимаетъ всю важность исповѣди и причащенія. Я сказалъ: исповѣди,—ибо на исповѣдь идуть тоже приготовившись, не ѣвши ничего; особенно старики и старушки постятся, хотя бы исповѣдаться привелось имъ и послѣ вечерни. Исповѣданіе грѣховъ большинствомъ дѣлается сознательно. Впрочемъ случаются и такіе, которые ни въ чемъ не грѣшны, будь это пустословіе, каждодневно всеми допускаемое,—и такіе, которые во всемъ грѣшны, будь это убійство, котораго имъ никогда не приводилось совершить. Въ этихъ случаяхъ предстоить немного труда, чтобы наставить на путь истины кающагося: стоитъ только совершающему таинство покаянія быть внимательнѣе къ своему дѣлу и исполнять его разумно, а не механически.

Къ свѣтлымъ сторонамъ нравственнаго состоянія прихода должно отнести благочестивый обычай приглашать духовенство со святыми иконами на поля и въ дома. На поля св. иконы выносятъ обыкновенно въ послѣднихъ числахъ іюня и въ первыхъ числахъ іюля, когда уже хлѣбы, какъ озимые, такъ и яровые, довольно подросли. Для сего соглашаются жители нѣсколькихъ деревень, поля которыхъ составляютъ одну сплошную, нечерезполосную площадь. Здѣсь, выбравъ центральное мѣсто, просятъ служить молебень съ водоосвященіемъ, потомъ несутъ иконы въ другіе участки, въпрочемъ все же общаго района, куда приглашали всѣ, гдѣ служатъ молебны уже безъ водоосвященія; освященную же ранѣе воду несутъ по всѣмъ полямъ, при чемъ священникъ, при переходѣ съ одного мѣста на другое, постоянно окропляетъ святою водою то ту, то другую сторону зеленѣющихъ и колосащихся уже нивъ. Особенно больше всѣхъ молебновъ служатъ св. пророку Или и Конону Градарю (5 марта празднуемому), почитая перваго низпосылающимъ

дождь и засуху, а послѣдняго — градъ. Бывали дѣйствительно примѣры, что у тѣхъ деревенцевъ, которые не служили на поляхъ своихъ молебновъ, хлѣбъ выбивало градомъ такъ, что не снимали ни сѣмянъ, ни соломы. Одинъ такой случай былъ уже при мнѣ, лѣтомъ 1869 года.—Надобно было нести св. иконы въ послѣднія, самыя дальнія поля, а народъ изъ тѣхъ деревень, ходивши сначала за иконами, къ концу крестнаго хода, весь разбѣжался, услыхавъ, что вблизи ихъ деревни засѣла на мель баржа съ солью, и потому нужно ее „павозить“ — перегружать въ другую посуду. Погнавшись за выгодами, они бросили молитву и забыли усердіе къ св. заступникамъ. За то, предъ самую жатвою, поля ихъ, и ни чьи больше, градъ побилъ такъ, что и сѣмена едва могли снять. Иконъ при сихъ крестныхъ ходахъ берутъ больше двадцати, равнымъ образомъ и въ дома. Къ каждой иконѣ непременно ставятъ свѣчку въ одну или двѣ копѣйки, при каждомъ новомъ молебнѣ, хотя бы свѣчки раньше ставленныя вовсе не сгорѣли, бывъ затушены вѣтромъ: —этѣ зажженныя, но негорѣвшія свѣчки, идутъ въ пользу церкви и сожигаются тамъ во время такихъ богослуженій, когда нѣтъ молящихся, а слѣдовательно и покупателей свѣчъ. Въ дома приглашаютъ со св. иконами или на окладъ новаго дома, или при входѣ въ новый домъ, или въ день тезоименитства хозяина дома. Послѣ водосвятнаго молебна въ домѣ, непременно просятъ отслужить простой молебенъ въ скотномъ дворѣ (загонѣ), гдѣ по преимуществу служатъ Михаилу Архангелу, великомученику Георгію и священномученику Власію (*). Во время водосвятія въ домѣ, хотя на столъ ставятся хлѣбъ, соль, мясо вареное, или жареное, для освященія, однако всегда, при бросеніи дома освященною водою, просятъ окропить ясты и въ печи. По окончаніи молебствія всегда предлагается угощеніе, какъ духовенству, такъ и всѣмъ участвовавшимъ въ крестномъ ходѣ. Когда продолжается обѣдъ, св. иконы выносятся въ клѣтъ (особенная изба чрезъ сѣни отъ жилой, гдѣ хранится разный хозяйственный скарбъ, — всегда почти безъ печи), и тамъ за все время обѣда, предъ ними горятъ свѣчки, для наблюденія за которыми отрягается особый человекъ. Сами хозяева, пока не проводятъ св. иконы, не прикасаются ни къ пицци, ни къ питію, чтобы достойно приложиться къ

(*) Св. Власію повсемѣстно кажется служить молебны въ тѣхъ случаяхъ, когда хвораютъ, валится и вообще „не ведется“ скотъ. Это общее вѣрованіе, что только св. Власій можетъ помочь скоту, думается, унаслѣдовано русскими-христіанами отъ русскихъ язычниковъ; христіане молятся св. Власію, язычники же приносили жертвы Волосу, какъ богу скота. 11 февраля сего года одна моя прихожанка, во время молебна св. Власію, празднуемому въ этотъ день, принесла въ храмъ сваренныя коровьи губы и положила ихъ на церковный столикъ, какъ жертву св. Власію....

иконамъ, когда понесутъ ихъ въ храмъ. Замѣчательно при препровожденіи иконъ особенно слѣдующее: когда всѣ иконы въ извѣстномъ порядкѣ будутъ установлены на дворѣ для хода, тогда хозяинъ дома съ чадъ своими и домо-чадцы преклоняютъ колѣна и главы для того, чтобы надъ ними пронесена была каждая икона и непременно коснулась верху ихъ. По истинѣ это напоминаетъ искреннюю и твердую вѣру первобытныхъ христіанъ, когда они на стоны износили недужныя, и полагали на постеляхъ и на одрѣхъ, да, грядущу Петру, поне спль его оспынитъ нѣкогого отъ нихъ, или когда на недужныя наносили отъ пола тѣла Павлова главоотяжы и убрисы, чтобы исцѣлится имъ отъ недугъ и изнать изъ нихъ духовъ лукавыхъ (Дѣян. 5, 15; 19, 12). Къ крестнымъ же ходамъ по домамъ надобно отнести и хожденіе по приходу „съ Богоматерію“ на пасхальной седмицѣ. Въ это время носятъ только св. запрестольный крестъ, напрестольный крестъ, св. евангеліе, Богоматерь и икону Христова Воскресенія. Во всемъ приходѣ остается только домовъ десять, въ которыхъ не побываетъ Матерь Божія съ Своимъ Воскресшимъ Сыномъ,—всѣ прихожане принимаютъ Ее съ особеннымъ расположеніемъ и охотою (*), При чемъ на столѣ непременно ставятся въ одномъ ситѣ ячень или овесъ, въ другомъ рожь, кладется печеный хлѣбъ, соль и яйца. Въ жито водружается ручками св. крестъ и икона Богородицы, а печеный хлѣбъ и яйца назначены духовенству за ихъ труды. Служба бываетъ короткая: поютъ только канонъ и стихиры пасхи, читается евангеліе, потомъ эктенія, на которой поминаются имена всѣхъ живущихъ въ домѣ и наконецъ отпустъ. Во многихъ домахъ на икону Божіей Матери навѣшиваютъ концы отъ 1 до 2½ аршинъ бѣлаго холста, который предназначается въ прикладъ къ храму Божію. Всѣ домохозяева, желающіе встрѣтить у себя Божественныхъ Гостей илуть въ тотъ домъ, гдѣ совершается служба и сами несутъ св. иконы, которые провожаются хозяевами точно также, какъ бываетъ это при частномъ посѣщеніи домовъ св. иконами.

Еще разъ въ годъ священнику приходится навѣщать всѣхъ своихъ прихожанъ съ св. крестомъ,—это, такъ называемая, „постная молитва,“ т. е. молитва въ началѣ поста св. Четырнадцатницы. Только очень немногіе не принимаютъ тогда священника, ожидаютъ въ каждомъ почти домѣ: въ каждомъ

[*] Помнится мнѣ одна женщина, которая, прося къ себѣ съ Богоматерію, сказала, что у нее теперь нѣтъ ни конѣйки отдать за свѣчи и за труды намъ, а потому нельзя ли-де въ долгъ отслужить. Когда мы отказали ей, то она заплакала такими горькими и непритворными слезами, что намъ стало отъ души жалъ ее, и мы отслужили ей въ долгъ. Долгъ впрочемъ вскорѣ ею заплаченъ.

домъ теплѣть предъ иконами свѣчку и накрываютъ столъ чистою скатертью. Впрочемъ *еще* такъ стали дѣлать только еще другой годъ. Въ началѣ моего поступленія на приходъ неряшество въ домахъ меня чрезвычайно поразило. У иного столъ залитъ, засыпанъ крошками, обгрызками хлѣба, луку, рѣдьки и т. п., на божницѣ вмѣстѣ со св. иконами, на которыхъ и луку не видать, у другаго помѣщаются веретена съ пряжей, перешница, солонка, куски хлѣба, лукъ, рѣдька, терка, (чѣмъ трутъ рѣдьку), коточикъ (игла, которой плетутъ лапти), а у нѣкоторыхъ также лежитъ старая рукавица съ дратвой и иглой и замасленные игорныя карты. Послѣ строгихъ замѣчаній съ моей стороны въ домахъ, и послѣ внушеній объ этомъ возмутительномъ неприличіи съ церковной казены, нынѣ такого безобразія уже не видать. Слѣдовательно народъ еще способенъ къ воспріятію добрыхъ и дѣльных внушеній. И дѣйствительно нѣкоторые изъ прихожанъ на мои замѣчанія всегда отвѣчали одинаково: „учите насъ, батюшко, мы вѣдь ничего не знаемъ—народъ неученый.“

Въ прошломъ году въ праздникъ Рождества Христова, и дни послѣдующіе за нимъ, какъ въ храмовой праздникъ, я предложилъ причту посѣтить всѣхъ своихъ прихожанъ со св. вѣстомъ, какъ бываетъ это въ другихъ, болѣе цивилизованныхъ приходкахъ. И что же? Въ каждомъ домѣ насъ принимали съ честію, радостію и благодарностію, не смотря на то, что подобнаго обыкновенія прежде не было. Значитъ, повторю опять, очень возможна для моихъ прихожанъ прививка добрыхъ обычаевъ. Стоитъ только трудиться и трудиться.

Остается намъ сказать еще, въ какой степени и на сколько прихожане наши разумѣютъ истины религіи. Къ прискорбію мы должны сказать, богословское ихъ знаніе ограничивается только слѣдующими положеніями: есть Богъ, который посылаетъ намъ все нужное для жизни и даетъ самую жизнь; Богъ этотъ милуетъ насъ за добрыя дѣла и наказываетъ за худыя. Иисусъ Христосъ есть Богъ. Признаютъ Св. Троицу, но не понимаютъ, что значить Св. Троица. Не знаютъ, что есть Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой, хотя нѣкоторые и употребляютъ обычное выраженіе: во имя Отца и Сына и Св. Духа. Богъ Отецъ извѣстенъ подъ общимъ названіемъ Бога. Зная Иисуса Христа, какъ Бога, не знаютъ, что Онъ второе лице Св. Троицы. Духъ Святой также неизвѣстенъ имъ, какъ третіе лице Св. Троицы, а только, какъ Святъ Духъ—противоположность духу нечистому. Называютъ Матеръ Божію Богородицею, а не скажутъ, что Она родила Сына Божія, Иисуса Христа. Съ исторією страданія Иисуса Христа нѣсколько знакомы, но чтобы

понимали, что всё сіи страданія Онъ претерпѣлъ для искупленія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти,—это имъ неизвѣстно. Вѣрятъ въ безсмертіе души, въ царство небесное, въ муку вѣчную, но представляютъ послѣднія такъ чувственно—образно, какъ они изображаются обыкновенно на дубочныхъ картинкахъ. Вообще грубость пониманія религіи, совершенное отсутствіе знанія,—или же совершенно искаженное сказками досужихъ грамотѣевъ знаніе (*),—исторіи рода человѣческаго до искупленія и послѣ искупленія, рѣшительно поголовное невѣдѣніе частнѣйшихъ догматовъ христіанства, неумѣнье отличить одного святаго отъ другаго, замѣняемое всеудовлетворяющимъ названіемъ „Богъ,“ относимымъ безъ различія къ каждой иконѣ и связываемымъ, если не ошибаюсь, только со дскою, а не съ отвлеченнымъ представленіемъ духовной природы Божества: вотъ общія всеѣмъ моимъ прихожанамъ черты религіознаго сознанія и богословскаго знанія. Икона для нихъ тогда только и составляетъ „Бога,“—предметъ почитанія, когда они теплятъ предъ нею свѣчку и молятся ей, въ другое же время почитаніе къ ней исчезаетъ. Мало того, что, какъ сказалъ я выше, накладываютъ всякую дрянъ на божницу, всеѣ мушны и старый и малый, когда прійдутъ въ чужой домъ или когда соберутся изъ своего, да замѣшкаются за бражкой, непременно сидятъ въ шапкахъ. Какъ исправить это плачевное и, можно сказать, безвыходное положеніе прихода? Тупость пониманія вообще, а тѣмъ болѣе отвлеченныхъ истинъ, ставить непреоборимую преграду благотворному дѣйствию поученій съ церковной кафедры. Если бы и была для священника естественная возможность имѣть съ прихожанами частовременныя, домашнія собесѣдованія, то и тутъ нельзя было бы ожидать благопріятныхъ результатовъ уже по одному тому, что слова священника, какъ бы они просты и удобопонятны ни были, не будутъ поняты прихожанами потому, что собственный способъ ихъ слововыраженія совершенно своеобразенъ, словарь ихъ такъ бѣденъ, кругозоръ ихъ такъ стѣсненъ и ограниченъ обыденною жизнію, что и вообразить не возможно, какъ увидимъ мы это ниже. Остается одна надежда,—черезъ грамотность и достунное крестьянину образованіе, ожидать просвѣтлѣнія понятій религіозныхъ и расширенія богословскихъ познаній только въ будущемъ, и то еще въ очень далекомъ будущемъ. Ибо въ настоящее время всеѣхъ грамотныхъ

[*] Одинъ напрімѣръ прихожанинъ, старичекъ, сообщилъ мнѣ, что ко оно крадству еще Адама научилъ самъ Богъ. Когда, видите ли, нужно Адаму было воздѣлывать землю, тогда онъ слышомъ затруднился, скудное орудіе,—родъ первобытной сохи,—возить на себѣ. Лошаді не было сотворено Богомъ. Богъ и сжался надъ Адамомъ и сказалъ ему: „у діавола есть лошадь, поди, уведи ее тихонько, и шаши на пей.“

мужицѣ въ приходѣ, на 1060 душъ приходится только 30 человекѣвъ, а женщинѣ на 1130 всего четыре. Процентъ очень малый. Да и что это за грамотные? Грамотные, которые едва только могутъ читать, или кое какъ разбирать скорописное, а понимать прочитаннаго, кромѣ глухихъ сказокъ, не умѣютъ. Одна надежда на новое поколѣніе, которое теперь болѣе или менѣе правильно начинаетъ учиться грамотѣ. Школа открыта здѣсь въ 1864 году; съ основанія школы по настоящее время вышло всѣхъ человекѣвъ 15, и изъ нихъ человекѣвъ 7 довольно правильно читающихъ и понимающихъ прочитанное, знающихъ заповѣди Божіи и необходимыя молитвы, знакомыхъ съ исторіею праздниковъ, и понимающихъ первыя и главныя истины религіи. Теперь въ школѣ 34 мальчика, изъ коихъ нѣкоторые уже пишутъ, считаютъ, читаютъ, рассказываютъ прочитанное и изучаютъ молитвы. Но какихъ непомѣрныхъ трудовъ стоитъ наставнику заставить мальчиковъ понимать то, что они читаютъ? Встрѣтите, напримѣръ, слово: ряса, ученикъ не знаетъ. Наставникъ—священникъ, указывая на свою одежду, спрашиваетъ ученика, а это что такое?—Это „гуня“,—такъ они называютъ всякую одежду,—отвѣтитъ онъ, а о рясе и понятія не имѣютъ. Попадется слово „очи“,—что это такое?—„Рожа“ отвѣчаетъ мальчикъ.—„Уста“ есть у тебя, и гдѣ онѣ?—Есть, это вотъ „чужка“ и т. д. и т. д. (*). Однимъ словомъ только при усильнѣйшемъ стараніи и терпѣливѣйшемъ вразумленіи мальчиковъ можно ожидать, чтобы они чрезъ два три года вынесли изъ школы задатки яснаго взгляда на религію и ея истины. Но все таки, слава Богу, надежда есть. Если Богъ поможетъ въ пять десять лѣтъ подготовить десятка два, три, такихъ мальчиковъ, то нельзя не быть увѣренными, что изъ нихъ выйдутъ хорошіе отцы семейства, могущіе объяснить и уяснить темное и непонятное теперь для грубаго ума здѣшняго крестьянина. Да въ томъ только бѣда, что въ школу-то не такъ еще охотно отдаютъ своихъ дѣтей, предпочитая одиночное обученіе у какого либо Чермоскаго грамотья школьному. Тамъ, дескать, учитель-то сидитъ постоянно, а здѣсь приходится на время, а того не понимаютъ, какъ учать эти учителя?—Мнѣ случалось переучивать человекѣвъ шесть, пришедшихъ въ школу отъ подобныхъ учителей. Мальчикъ *свою книгу*, хоть и съ грѣхомъ пополамъ, читаетъ еще, а если дать ему другую,

[*] Съ какими дикими понятіями наши мальчики о всѣхъ предметахъ, выходящихъ изъ уровня ихъ обыкновенной жизни, можно судить по слѣдующему случаю. Въ 26 ноября 1870 года школу нашу посѣтилъ г. инспекторъ народныхъ училищъ. Онъ былъ въ форменномъ вицъ-мундирѣ. Увидавши свѣтлыя пуговицы, они вообразили ихъ медалями и говорятъ отцамъ и матерямъ своимъ, что въ школѣ „былъ нацельщикъ (начальникъ) весь въ медаляхъ.“

ступить не можетъ. Одинъ изъ таковыхъ читая молитву: „Богородице Дѣво,“ смотря въ книгу произносилъ: „Богородица *нево...* *яко родися душа наша.*“ При такомъ ученіи и чтеніи можетъ ли быть пониманіе?—Здѣсь знаютъ только то условіе при обученіи, чтобы скорѣе выучить, а о томъ и не помышляютъ, какъ выучить. Но авось Богъ поможетъ искоренить это заблужденіе, и тогда займется свѣтлая заря на мрачномъ горизонтѣ теперешняго религіозно-нравственнаго состоянія моихъ прихожанъ.

Въ заключеніе очерка не могу не прибавить еще одного слова—вообще о характерѣ моихъ прихожанъ. Характеръ вообще имѣютъ уклончивый, когда трезвы, но грубый до дерзости, когда пьяны. Къ начальству недовѣрчивы, подозрѣваютъ во всѣхъ дѣйствіяхъ властей обманъ, даже пастырскіе совѣты въ общественныхъ дѣлахъ, когда они не сходны съ предзапятыми ихъ мыслями, считаютъ обманомъ. Пороковъ грубыхъ, кромѣ пьянства, собственно бражничанья, не имѣютъ; любятъ обмануть, —взять и не отдать, обѣщать и не исполнить. Воровствомъ не занимаются. Не распутны, особенно женатые. Женщины—трезвыя скромны, а пьяныя—паглы. Дѣвицы то же, потому что и они не отказываются ни отъ водки, ни отъ пива, ни отъ браги.

Вообще я долженъ сказать, что немощи прихода моего такъ велики, что я, при своихъ, великихъ же, немощахъ, не въ состояніи помочь имъ, урочевать и исправить ихъ одинъ, самъ по себѣ,—мнѣ нужна помощь въ совѣтѣ, въ примѣрѣ, если не въ дѣлѣ. А какъ мнѣ достичь этого? Одно средство—нарисовать картину нравственнаго состоянія моего прихода и сдѣлать ее, путемъ гласности, извѣстною собратамъ моимъ по службѣ. Быть можетъ, кто нибудь изъ нихъ отзовется на мой голосъ подобнымъ же изображеніемъ, конечно съ лучшей стороны, своихъ прихожанъ. Мрачныя стороны моей картины могутъ послужить очень хорошимъ урокомъ для приходоустроенныхъ, хотя бы и отрицательнымъ, а свѣтлыя картины другихъ пастырей послужатъ для моихъ прихожанъ положительнымъ лекарствомъ противъ тѣхъ болѣзней, коими страждетъ мой приходъ. Дурные примѣры утверждаютъ иногда добродѣтельныхъ въ добродѣтели, а добрые примѣры исправляютъ порочныхъ. Вотъ единственная цѣль моей статьи. Надѣюсь, что собраты мои не будутъ глухи къ моему зову и откликнутся на него такъ или иначе.

Священникъ *Ипполитъ Словоцовъ.*

1871 г. февраля 26.

Усть-косьва.

О ВЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1 сентября нынѣшняго года начнется, разрѣшенное г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, изданіе

ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„РУССКІЙ МІРЪ“,

подъ редакціею В. В. Комарова.

Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходитъ ежедневно, въ форматѣ большого газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

1) *Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій*: внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные; Высочайше указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всеѣмъ отраслямъ государственнаго управления; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ собраній; новости, корреспонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ административной и общественной жизни Россіи.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, а также по вопросамъ, возбуждаемымъ современною жизнью земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установлений; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ народнаго образованія.

Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, желѣзнодорожная и др.

2) *Отдѣлъ внешнихъ извѣстій*: политическія заграничныя новости, почерпаемыя изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспонденцій.

Отдѣльныя руководящія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

Телеграфическія депеши.

3) *Отдѣлъ учено-литературный*: статьи по части исторіи, политической экономіи, статистики, педагогій, этнографіи и другимъ отраслямъ чело-вѣческаго знанія.

Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений и т. п.

4) *Хроника общественной жизни*: новости общественной жизни, искусство, ремесль, театра и пр., въ видѣ отдѣльных сообщений и въ формѣ фельетона; юмористическія замѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т. п.

5) *Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній*: биржевой указатель, библиографическій указатель, метеорологическій листокъ, свѣдѣнія о приемахъ въ дѣбнищахъ, времени прибытія и отбытія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ: извѣщенія, предложенія рекламы и т. п.

Газета посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи газеты выйдетъ особо, въ непродолжительномъ времени.

Подписка на „РУССКІЙ МІРЪ“ принимается: въ редакціи газеты, Васковъ переулокъ, домъ № 3 (на углу Васковой улицы), въ С.-Петербургѣ.

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 руб.

За четыре мѣсяца, съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е января 1871 г., съ пересылкою и доставкою 5 р., безъ пересылки и доставки 4 руб.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.

Дозволено цензурою 9 августа 1871 г. Г. Пермь. Типографія Пеповой.
