

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 20.

Воскресеніе,
18 мая.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Программа занятій на миссіонерскомъ съѣздѣ въ м. Бѣ-
лой-Церкви Васильковскаго уѣзда 1908 года:

Воскресенье, 25 мая, съ 4 час. по полудни:

Совершеніе молебнаго пѣнія объ обращеніи заблудшихъ.
Открытіе съѣзда, запись членовъ съѣзда и внесеніе тѣхъ вопро-
совъ, которые желали-бы члены съѣзда внести на обсужде-
ніе его въ предѣлахъ нижеуказываемой программы.

*Понедѣльникъ, 26 мая, съ 8 час. утра до часу дня и
съ 4-хъ до 8 час. вечера:*

Св. Станислава 3-й степени:

Надворные совѣтники: экстраординарный профессоръ Кіевской духовной академіи *Теодоръ Мищенко*, учитель Кіево-Подольскаго духовнаго училища *Александръ Лапинскій*, коллежскій ассесоръ, учитель пѣнія Кіевской духовной семинаріи *Александръ Кошицъ*, коллежскій секретарь, помощникъ инспектора Кіевской духовной семинаріи *Павель Чернецкій*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія.

1, за службу по епархіальному вѣдомству.

а) *Орденомъ св. Владиміра 3-й степени:* Кіево-Печерскія Успенскія лавры архимандритъ *Теодосій*; Кіевской 2 гимназій *Александро-Невской* церкви протоіерей *Андрей Коровицкій*;
 б) *орденомъ Св. Владиміра 4-й степени:* Кіево-Печерскія Успенскія Лавры архимандритъ *Назарій*, Кіево-Подольской Воскресенской церкви протоіерей *Димитрій Дмитревъ*;
 в) *орденомъ св. Анны 2-й степени:* ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ *Амвросій*; Кіево-Подольской Введенской церкви протоіерей *Адріанъ Гужовичъ*;
 г) *орденомъ св. Анны 3-й степени:* Кіево-Печерскія Успенскія Лавры архимандритъ *Филадельфъ*; той же Лавры іеромонахъ *Агаѳонъ*; той же Лавры, іеромонахъ *Димитріанъ*; Кіево-Михайловскаго монастыря іеромонахъ *Теофилактъ*; Кіево-Андреевской церкви, протоіерей *Теодоръ Титовъ*; Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора протоіерей *Николай Стеллецкій*; Старо-Кіевской Вознесенской церкви протоіерей *Николай Клитинъ*; Кіево-Звѣринской Рождество-Предтеченской церкви священникъ *Іоаннъ Вышатинъ*; Кіево-Андреевской церкви діаконъ *Владиміръ Недѣльскій*; церкви м. Володарки, Сквирскаго у., священникъ *Моисей Руткевичъ*; церкви мѣстечка Тетіева, Таращанскаго уѣзда священникъ

Михаиль *Похилевичъ*; церкви с. Топиловки Чигиринскаго уѣзда, священникъ Автономъ *Еримовичъ*; церкви села Красноселицы, того же уѣзда, протоіерей Павелъ *Калиновскій*; церкви села Чернорудки, Бердичевского уѣзда, протоіерей Александръ *Ерощевъ*; города Кіева университетской Владимірской церкви діаконъ Павелъ *Савинскій*; Кіево-Подольскаго Успенскаго собора діаконъ Павелъ *Крамаренко*; Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви діаконъ Тарасій *Мужаловскій*; Кіево-Подольской Горданской Николаевской церкви діаконъ Прокофій *Левитскій*.

2) *За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ: орденомъ св. Анны 3-й степени:* города Умани св. Маріе-Магдалининской церкви протоіерей Михаиль *Нечаевъ*; города Кіева Благовѣщенской церкви протоіерей Михаиль *Вишневецкій*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству по дню рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *Силомъ протоіерей:* церкви села Дулицкаго, Васильковскаго уѣзда, священникъ Зиновій *Гребенѣтскій*; Кіево-Лыбедской Владимірской церкви священникъ Василій *Гошковскій*; инспекторъ классовъ и законоучитель 1 Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства священникъ Афанасій *Бпляновскій*; инспекторъ классовъ и законоучитель 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства священникъ Владиміръ *Богородицкій*; церкви села Микитянь, Каневского уѣзда священникъ Викторъ *Филиповичъ*; церкви с. Шивъ, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ *Линчевскій*; церкви села Ольховца, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Шиманскій*; церкви с. Толстой, того же уѣзда, священникъ Лаврентій *Яновскій*; церкви с. Ситковецъ, Липовецкаго уѣзда, священникъ Александръ *Ефремовъ*; церкви с. Шабельной, того же уѣзда, свящ. Іоаннъ *Ницкевичъ*; церкви мѣстечка

Кошеватой, Таращанскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Хотинскій*; церкви м. Пятигоръ, того же уѣзда, священникъ *Николай Буйницкій*; церкви мѣстечка Мошень, Черкаскаго уѣзда, священникъ *Феофилъ Крамаренко*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ*: и. д. доцента Кіевской Духовной Академіи іеромонахъ *Анатолій*; преподаватель Кіевской духовной Семинаріи іеромонахъ *Аполлинарій*; церкви с. Кочерова, Радомысльскаго уѣзда, священникъ *Александръ Кошмизъ*; Кіево-Печерской Успенской Лавры іеросхимонахъ *Алексій*; той же Лавры іеросхимонахъ *Николай*; той же Лавры іеромонахъ *Владиміръ*; той же Лавры іеросхимонахъ *Сергій*; церкви с. Листопадовой, Чигиринска уѣзда, священникъ *Феофанъ Зорницкій*; Кіево-Покровскаго женскаго монастыря священникъ *Кириллъ Мацѣевичъ*; Кіево-Владимірскаго собора священникъ *Григорій Тихоміровъ*; Кіево-Пріорской Покровской церкви, священникъ *Платонъ Контраневичъ*; церкви с. Волчинець, Бердичевскаго уѣзда, священникъ *Теодосій Брояковскій*; церкви села Великой Мотовиловки, Васильковскаго у., священникъ *Евтропій Григоренко*; церкви с. Барахтъ, того же уѣзда, священникъ *Леонидъ Славинскій*; церкви села Бирюковъ, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Забузскій*; церкви с. Винцентовки, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Безземлинскій*; церкви с. Зеленой Дубравы, Звенигородскаго уѣзда, священникъ *Афанасій Яновскій*; церкви с. Великихъ Прицекъ, Каневскаго уѣзда, священникъ *Стефанъ Ковальскій*; церкви села Новоселицы, Кіевскаго уѣзда, священникъ *Евгеній Винявскій*; церкви с. Юрковецъ, Липовецкаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Басьяевичъ*; Липовецкаго Воскресенскаго собора протоіерей *Владиміръ Архательскій*; церкви м. Брусилова, Радомысльскаго уѣзда, священникъ *Никаноръ Сташевскій*; церкви м. Коростышева, того же уѣзда, священникъ *Адамъ Барилевичъ*; церкви м. Новофастова, Сквирскаго уѣзда, священникъ *Николай Доманскій*; церкви села Пархомовки, того же уѣзда священникъ *Владиміръ Ящуржиснскій*; церкви села Слободы Тетіевской,

Таращанскаго уѣзда, священникъ Симоонъ *Плмнецкій*; церкви села Тиновки, того же уѣзда, священникъ Николай *Спасскій*; церкви села Громовъ Уманскаго уѣзда, священникъ Викторъ *Ильшевичъ*; церкви села Новой Гребли, того же уѣзда, свящ. Савва *Богдановичъ*; церкви с. Побойны, того же уѣзда, свящ. Андрей *Когутоскій*, города Черкассы, Рождество-Богородичной церкви, священникъ Михаилъ *Волошкевичъ*; церкви м. Городищъ, Черкаскаго уѣзда, священникъ Александръ *Татаровъ*, церкви с. Новоселицы, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Антонинъ *Кудрицкій*, церкви села Любомирки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Жолобовскій*; г) *камиллавою*: Кіевской Александровской больницы Михайловской церкви, священникъ Николай *Малиженоскій*, Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи, законоучитель священникъ Михаилъ *Алабовскій*, завѣдующій Кіевскою церковно-учительскою школою, священникъ Александръ *Дивногорскій*; церкви села Городка, Бердичевскаго уѣзда, священникъ Андрей *Мизецкій*; церкви села Педосовъ, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Соколовскій*, церкви села Саражинецъ, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Павловичъ*, церкви села Котюжинецъ, того же уѣзда, священникъ Логгинъ *Цикаловскій*, церкви села Воскодавинецъ, того же уѣзда, священникъ Макарій *Систуцкій*, церкви села Сестреновки, того же уѣзда, священникъ Григорій *Левицкій*, церкви мѣстечка Василева, Васильковскаго уѣзда, священникъ Александръ *Калишевскій*, церкви мѣстечка Еватеринополя, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Теофилъ *Плахтѣвъ*; церкви села Шандры, Каневскаго уѣзда, священникъ Аполлинарій *Мизецкій*, церкви м. Триполья, Кіевскаго уѣзда, священникъ Николай *Малевичъ*; церкви мѣстечка Лукашевки, Липовецкаго уѣзда, священникъ Макарій *Баськевичъ*, церкви села Хмѣлевки, того же уѣзда, священникъ Петръ *Радомицкій*, церкви села Старыхъ Монастырищъ, того же уѣзда, священникъ Николай *Купріевичъ*, церкви м. Зозова, того же уѣзда, священникъ Василій *Ганкевичъ*; церкви села Малой-Сквирки, Сквирскаго уѣзда, священникъ Серапіонъ *Подгаецкій*, церкви села Самгородка,

того же уѣзда, священникъ Антоній *Балицкий*, церкви села Жидовчика, Таращанскаго уѣзда, священникъ Романъ *Витвицкий*, церкви с. Свѣжокъ, того же уѣзда, священникъ Антоній *Фралковский*, церкви м. Жашкова, того же уѣзда, священникъ Филиппъ *Хижняковъ*, церкви с. Берестовца, Уманскаго уѣзда, священникъ Никѣлай *Молчановскій*, церкви села Камянечяго, того же уѣзда, священникъ Лаврентій *Крыжановскій*, церкви села Опуфрѣвки, того же уѣзда, священникъ Николай *Волошкевичъ*, церкви села Дахновки, Черкаскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Шташевъ*, церкви села Лесекъ, того же уѣзда, священникъ Стефанъ *Ромадановъ*, церкви села Вергуновъ, того же уѣзда, священникъ Николай *Чернодубравскій*, церкви села Калиновой, того же уѣзда, священникъ Симеонъ *Соколовскій*, церкви м. Белозерья, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Мшанецкій*, церкви с. Лебедина, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Гребеновскій*, церкви села Худолѣвки, того же уѣзда, священникъ Виссаріонъ *Шмилевскій*; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами*:—Кіево-Николаевскаго монастыря іеромонахъ *Валентинъ*, того же монастыря іеромонахъ *Леонидъ*, того же монастыря игумень *Даміанъ*, Кіево-Троицкаго монастыря іеромонахъ *Ираклій*, того же монастыря іеромонахъ *Досифей*, церкви села Макіевки, Васильковскаго уѣзда, священникъ Петръ *Гребенътскій*, церкви села Малой-Солтановки, того же уѣзда, священникъ Дмитрій *Пашковскій*, церкви села Каѣтановки, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Петръ *Филитовичъ*, церкви села Толмача, того же уѣзда, діаконъ Іаковъ *Бѣлявскій*, церкви села Емчихи, Каневскаго уѣзда, священникъ Памфилъ *Населенко*, церкви села Россавы, того же уѣзда, священникъ Михайлъ *Ершовъ*, церкви села Горѣничъ, Кіевскаго уѣзда, священникъ Николай *Горновскій*, Кіевскій уѣздный наблюдатель школъ, священникъ Петръ *Головковъ*, церкви м. Мотыжина, Кіевскаго уѣзда, священникъ Савва *Ходзицкий*, церкви села Мировки, того же уѣзда, священникъ Николай *Лихнякевичъ*, церкви села Скит-

та, Липовецького уѣзда, священникъ Григорій *Ляховскій*, церкви села Межирѣчки, Радомысльскаго уѣзда, священникъ Іпатій *Крыжановскій*, церкви села Чудина, того же уѣзда, священникъ Лукіанъ *Бѣляновскій*, церкви м. Чернобыля, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Волковъ*, церкви села Бѣлокъ; Сквирскаго уѣзда, священникъ Антоній *Славинскій*, церкви села Молчановки Ружинской, того же уѣзда, священникъ Лаврентій *Трегубовъ*, церкви села Крыловки, того же уѣзда, священникъ Эрастъ *Василевскій*, гор. Таращи, Георгіевскаго собора, священникъ Дмитрій *Барановичъ*, церкви села Севериновки, того же уѣзда, священникъ Василій *Радзимовскій*, церкви села Коржевой, Уманскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Витвицкій*, церкви села Ротмистровки, Черкаскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Костенковъ*, церкви м. Городищъ, того же уѣзда, священникъ Андрей *Левитскій*, церкви села Станиславчика, того же уѣзда, священникъ Владиміръ *Маевскій*, церкви села Журавки, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Недѣльскій*, Лебединскаго Николаевскаго монастыря монахиня *Конкордія*, Кієво-Софійскаго кафедральнаго собора протоіерей Симеонъ *Трегубовъ*, Кієвской Александро-Невской церкви протоіерей Климентъ *Ооменко*, Кієвской Θεодосіевской церкви протоіерей Николай *Браиловскій*, законоучитель Кієвскаго политехническаго института и реального училища протоіерей Григорій *Прозоровъ*, гор. Звенигородки, соборной церкви протоіерей Петръ *Шмидельскій*, гор. Сквиры, соборной церкви, священникъ Стефанъ *Левитскій*, Кієво-Софійскаго кафедральнаго собора протодіаконъ Михайль *Быстровъ*, Кієво-Флоровскаго женскаго монастыря діаконъ Василій *Кудрицкій*.

Списокъ лицамъ, духовнаго званія, кои Св. Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *Саномъ протоіерея*: города Кієва законоучитель 4 гимназій священникъ Іоаннъ *Трошкій*, законоучитель Злато-

польской гимназіи Чигиринскаго уѣзда, священникъ Антоній Зеленецкій, церкви с. Паляниченецъ, Васильковскаго уѣзда, священникъ Оеропонтъ Янковскій.

б) *Напернымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ* законоучитель и настоятель церкви Бѣлоцерковской гимназіи, Васильковскаго уѣзда, священникъ Несторъ Шараевскій.

в) *Камилавкою:* церкви с. Гречковки, Черкаскаго уѣзда, священникъ Феодоръ Терлеуцкій.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто: діаконъ Кіево-Благовѣщенской церкви, Іаковъ Чекавскій—въ с. Демидово, Кіевского уѣзда, 9 мая.

Перемѣщены, согласно прошенію: 2-й священникъ Николаевской церкви м. Медвина, Каневскаго уѣзда, Михаилъ Черкасскій—въ с. Копіевату, того же уѣзда, 3 мая; священникъ с. Чаплынки, Таращанскаго уѣзда, Климентъ Корбутъ—въ с. Кошмаково, того же уѣзда, 1 мая и священникъ с. Каменнаго Брода, Радомысльскаго уѣзда, Владиміръ Ладо—въ с. Торчинъ, того же уѣзда, 3 мая.

Священникъ с. Дивина, Радомысльскаго уѣзда, Анатолій Лесевицкій, отчисленъ отъ прихода, 6 апрѣля.

Умерли: священникъ с. Ставища, Радомысльскаго уѣзда, Вуколъ Нестеровскій, 22 апрѣля и 2 й священникъ Преображенской церкви м. Мошень, Черкаскаго уѣзда, Василій Изюмовъ, 4 мая.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Кирданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 938 душъ и штундистовъ 138 душъ обоего пола; жалованья 600 руб.

- Въ с. Косяковѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1242 душъ и штундистовъ 41 душа обоого пола, жалованья 600 руб.
- с. Ломоватомъ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1530 душъ и штундистовъ 150 душъ обоого пола.
- с. Тягунѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 26 марта; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 923 души.
- с. Водяной, Звенигородскаго уѣзда, съ 24 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 962 души и штундистовъ 6 душъ обоого пола.
- с. Ольшанкѣ Малой, Васильковскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2336 д.
- с. Ташлыкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2639 душъ.
- с. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 4 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 4006 д.
- м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, съ 3 мая, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто; земли церковной 42 дес.; помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. пола 2429 душъ и штундо-баптистовъ 18 душъ обоого пола.
- с. Чаплынкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 мая; земли церковной 42 дес., домъ сгорѣлъ, прихожанъ муж. пола 957 душъ и штундистовъ 134 души об. п.
- с. Каменномъ Бродѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 750 душъ.

Въ с. Ставищахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2301 душа.

Праздныя псаломщическія мѣста

- с. Ставкахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1392 души.
- с. Щербачинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 69 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1448 душъ.
- с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1402 души.

При соборной церкви г. Василькова, штатное діаконское мѣсто съ 25 апрѣля; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 2484 души.

Въ м. Вязовѣ, Черкаскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 16 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2236 душъ.

При Кіево-Благовѣщенской церкви, съ 9 мая; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
16-го мая 1908 г.

Цензоръ, проф. Академіи, свящ. *А. Глаголевъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

XLVII г.—1908 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 20. Воскресеніе, 18 мая.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣскольکو отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Застарѣлый недугъ русскаго народа.

Въ засѣданіи Государственной Думы 10 мая, при обсужденіи смѣты главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, опять раздалися горячія рѣчи о страшномъ недугѣ русскаго народа—пьянствѣ. Повидимому, большинство членовъ Государственной Думы желаетъ стать на путь борьбы съ народнымъ пьянствомъ. И это выступленіе Государственной Думы православное русское духовенство можетъ только привѣтствовать и видѣть въ немъ поощреніе къ своей давнишней борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Пьянство—застарѣлый недугъ русскаго народа, и духовенство много передумало о борьбѣ съ этимъ зломъ. Какія мѣры признаетъ православное русское духовенство наиболѣе

дѣлсообразными въ борьбѣ съ пьянствомъ, объ этомъ высказалъ нѣсколько добрыхъ сужденій на страницахъ Вятскаго епархіальнаго органа еще въ позапрошломъ году священникъ В. Кувшинскій. О. В. Кувшинскій въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ рекомендуетъ двоякаго рода мѣры: съ одной стороны, субъективныя, а съ другой,—объективныя, и притомъ положительно обязательныя. „Субъективныя—это пріобрѣтеніе человѣкомъ полнаго сознанія о великомъ вредѣ спиртныхъ напитковъ для организма и большой опасности пристрастія къ нимъ, угрожающей здоровью, состоянію и даже нравственной сторонѣ его и человѣчества. Сознаніе это можетъ быть достигнуто единственно путемъ живого слова отъ другого и слова печати. Отсюда необходимы усиленные убѣжденія отъ лицъ на то призванныхъ, что вино есть „aqua mortis“—вода нищеты, униженія, болѣзни и смерти, и возможно большое распространеніе изданій одинаковаго характера съ убѣжденіями. Объективныя мѣры—это мѣры административныя, предохраняющія человѣка отъ склонности къ пагубному пороку неумѣреннаго употребленія вина, и притомъ обязательныя. Прежде всего, торговля спиртными напитками не должна считаться торговлей, доставляющей исключительно важный доходъ. Еще святой Кириллъ Бѣлозерскій писалъ къ брату, великому князю Андрею Дмитріевичу Можайскому: „чтобы корчмы въ твоей отчинѣ не было: отъ нея великая пагуба душамъ; христіане пропиваются, а души ихъ гибнуть“. По слову св. отца, съ общимъ благомъ народа несовмѣстимы корчма и винный доходъ. Далѣе, для борьбы съ порокомъ пьянства необходимо должны быть мѣры административныя постоянныя и приблизительно тѣ же, что существуютъ на предметъ продажи и употребленія ядовитыхъ веществъ. Мѣры эти предусматриваютъ время (великій постъ), количество, личность въ отношеніи возраста и поведенія и и т. п., а за всѣ злоупотребленія спиртными напитками опредѣляютъ строгую отвѣтственность подъ страхомъ наказанія. Въ частности, особенное и преимущественное дѣйствіе мѣръ должно быть направлено на тѣхъ, которые еще не по-

нимають того несчастія, къ которому приводитъ злоупотребленіе спиртными напитками, а именно—препятствовать употребленію спиртныхъ напитковъ въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ“.

Сравните эти мысли о. Кувшинскаго съ рѣчами, какія говорились въ Государственной Думѣ о народномъ пьянствѣ, и вы увидите существенное между ними сходство.

Другой священникъ (Новгородской епархіи), о. В. Колкачскій, подъ впечатлѣніемъ первыхъ рѣчей въ Государственной Думѣ о народномъ пьянствѣ, указываетъ,¹⁾ главнѣйшую причину народнаго пьянства въ развитіи безпатентной продажи вина по деревнямъ и селамъ и легкомъ за то взыскаініи. Напр., присуждается виноторговецъ или жена его на 2—3 дня въ волостномъ правленіи подъ арестъ за безпатентную торговлю виномъ; что имъ это стоитъ, когда они въ одну ночь выручаютъ по 10 руб. и болѣе, особенно въ праздники?

Что же намъ—пастырямъ дѣлать въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ? ставить такой вопросъ обратіямъ о. Колкачскій. Скажутъ и пишутъ: основывайте, отцы, общества трезвости, читальни, чайныя и т. п... Но, при настоящихъ размѣрахъ безпатентной частной торговли виномъ, всѣ общества трезвости, какъ бы они ни были идеальны, спасти народъ отъ пьянства и разгула не въ состояніи.

По мнѣнію о. Колкачскаго, одно средство могло бы помочь въ этой народной бѣдѣ,—это оживленіе приходской жизни и учрежденіе въ каждомъ приходѣ приходскаго совѣта, которому дано было бы право наблюдать за продажей водки изъ казенныхъ лавокъ, чтобы безъ вѣдома приходскаго совѣта изъ винныхъ лавокъ никому не отпускалось и сотки водки.

Оживленіе приходской жизни, между прочимъ, и для благоуспѣшности борьбы съ народнымъ пьянствомъ—жела-

¹⁾ Новг. Е. Вѣд. за 1908 г. № 18.

тельно. Но ужели общества трезвости, „какъ бы идеально они ни были поставлены“, не могут спасти хоть часть русскаго народа отъ пьянства?.. Мрачныхъ взглядовъ на общества трезвости мы не раздѣляемъ, но съ одной оговоркой, что эти общества должны организоваться по системѣ религиозныхъ обществъ, а не въ качествѣ увеселительныхъ учреждений для народа.

Въ доказательство благотворнаго значенія въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ обществъ трезвости съ характеромъ религиознымъ можно указать на С.-Петербургское Александро-Невское общество трезвости. Познакомьтесь съ отчетами этого общества, и вы увидите, какъ велико его значеніе.

Можно указать еще и на иноземные примѣры. Такъ въ Америкѣ, по словамъ доктора Н. Я. Пясковскаго, во всей странѣ распространены общества трезвости и всѣ на основахъ религиозныхъ. Во главѣ ихъ стоятъ обыкновенно проповѣдники и пасторы. Члены при вступленіи подписываютъ особое „исповѣданіе“, называютъ другъ друга братьями и сестрами, на собраніяхъ поютъ исключительно религиозные гимны и т. д. Однимъ словомъ, на этихъ обществахъ вполнѣ отразился тотъ глубокой религиозный духъ, которымъ запечатлѣна вся жизнь американскаго народа. Въ нѣкоторыхъ Штатахъ общества трезвости получили такое значеніе, что стали во главѣ правительства, и естественнымъ результатомъ этого повсюду бываетъ полное закрытіе всѣхъ питейныхъ заведеній съ предоставленіемъ права продажи спиртныхъ напитковъ только аптекамъ и притомъ не иначе, какъ по рецепту врача.

Нельзя ли этихъ американскихъ порядковъ завести и въ Россіи? Ужели нашъ народъ въ своей религиозности уступаетъ американцамъ? Не хочется допустить этого. И если бы міряне, стремящіеся отрезвить простой народъ, рука объ руку сплотились съ духовенствомъ въ широкомъ распространеніи обществъ трезвости на основахъ религиозныхъ, бѣд-

ный недугующій народъ нашъ, вѣримъ, сталъ бы излѣчиваться отъ своего „давно-обыклаго“ пьянства.

Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ. ¹⁾

(Къ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ г. Кіевъ).

Одною изъ характерныхъ особенностей секты адвентистовъ или субботниковъ является ожиданіе скорого второго пришествія Спасителя. Основатель адвентизма Вилліамъ Мюллеръ даже пытался дважды указать опредѣленный годъ второго пришествія Іисуса Христа на землю и начало тысячелѣтняго царствованія Его на землѣ со святыми, а именно сначала конецъ 1843 года, а потомъ 22 октября 1844 года. ²⁾ Но послѣ того, какъ эти предсказанія оказались ложными, его послѣдователи на собраніи въ 1845 году приняли положеніе, по которому Христосъ долженъ прійти, хотя и въ весьма скоромъ, но неопредѣленномъ времени. ³⁾ „Мы можемъ знать, начали послѣ этого учить адвентисты, когда день Его пришествія станетъ близкимъ и наступитъ послѣднее поколѣніе... Когда, продолжаютъ они, Іисусъ былъ спрошенъ, какой признакъ Твоего пришествія,—то Онъ отвѣтилъ, что знаменія будутъ на солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ (Лк. 21, 25—26) и тогда увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакѣхъ съ силою и славою великою. Когда же начнетъ это сбываться, тогда восклонитесь и поднимите головы ваши, потому что приближается избавленіе ваше (ст. 27—28). Итакъ, когда увидятъ, что начинаютъ сбываться сіи знаменія, тогда всѣ должны знать, что пришествіе Господа близко. А насколько близко, показываетъ намъ слѣдующій 12 ст.:

¹⁾ Докладъ Уманскому миссіонерскому съѣзду 1907 г.

²⁾ Секты и вѣроученія въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Адвентисты, стр. 2.

³⁾ Ibid. стр. 3.

„истинно говорю вамъ, не преидеть родъ сей, какъ все это будетъ“. Какой родъ? Отвѣтъ данъ—тотъ родъ, который видить упомянутыя знаменія“,

Истинные послѣдователи Христа, говорятъ адвентисты, не останутся въ невѣдѣніи о днѣ второго пришествія Христа. Въ этомъ убѣждаетъ насъ ап. Павель, когда говоритъ: „вы, братія, не во тьмѣ, чтобы день тотъ засталъ васъ, какъ тать“ (1 Тесс. 5, 4). Господь же Иисусъ Христосъ говоритъ, что Онъ найдетъ какъ тать только на тѣхъ, которые не будутъ бодрствовать (Откр. 3, 3); слѣдовательно, тѣ, которые будутъ ожидать пришествія Христа, не будутъ застигнуты врасплохъ. Какъ было во дни потопа, говорятъ адвентисты, такъ будетъ и предъ вторымъ пришествіемъ Спасителя. Господь не допустилъ наказанія безъ предупрежденія, и наказаніе это не случилось въ одно мгновеніе. За много времени Господь возвѣстилъ объ имѣющемъ быть потопѣ Ною, который былъ единственнымъ праведникомъ въ то время на землѣ, дабы дать ему возможность приготовиться. Черезъ Ноя Господь предупреждалъ о предстоящей гибели и современниковъ его, хотя они и не повѣрили ему. Точно такъ же поступилъ Господь и предъ разрушеніемъ Содома. Первоначально Онъ открылъ о Своемъ намѣреніи вѣрному рабу Своему Аврааму (Быт. 18 гл.), а потомъ о томъ же возвѣстилъ и Лоту, дабы дать ему возможность выйти заблаговременно изъ города. Черезъ Лота Господь предупреждалъ о грядущемъ наказаніи и живущихъ въ Содомѣ нечестивцевъ, хотя послѣдніе только насмѣхались надъ нимъ (Быт. 19, 4). Когда, продолжаютъ адвентисты, Господь рѣшилъ разрушить городъ Ниневію, то прежде послалъ къ жителямъ Своего пророка Іону, дабы чрезъ него призвать ихъ къ покаянію (Іон. 1 гл.). Наконецъ, и наканунѣ перваго явленія Мессіи Богъ чрезъ пророка Іоанна Крестителя призывалъ людей къ покаянію, готовляя ихъ къ принятію Христа. И мы знаемъ, говорятъ адвентисты, что жившіе въ то время праведники не только ожидали, что Мессія скоро придетъ, но и знали, что

не умереть родъ тотъ, пока не придетъ Самъ Спаситель міра (Лк. 2, 25—39). Такъ, напр., Анна пророчица давно ожидала явленія Христа въ міръ, а праведный Симеонъ Богопріимецъ даже зналъ, что не умереть до тѣхъ поръ, пока не увидитъ своими глазами Спасителя міра. Можно бы привести много случаевъ такихъ, которые научаютъ насъ, что Господь милостивъ и не желаетъ, чтобы кто погибъ.

Если, говорятъ адвентисты, Господь заранѣе предупредилъ міръ о наступленіи такихъ событій, какъ погопъ, разрушеніе города Содома и первое явленіе Христа въ міръ, то можно ли думать, что Онъ не дастъ никакого знаменія предъ наступленіемъ конца всего міра? Вспомните, убѣждаютъ они, какое это будетъ великое событіе. Самъ Христосъ явится въ славу Отца Своего съ милліонами ангеловъ; мертвые, которые тысячи лѣтъ покоились въ гробахъ своихъ, воскреснутъ; наступитъ конецъ царству благодати и заключеніе всей исторіи человѣчества. Неужели можно думать, что такое величайшее событіе совершится безъ всякаго предостереженія со стороны Бога? Нѣтъ, утверждаютъ адвентисты, Господь говоритъ, что когда наступитъ время или часъ суда, Онъ дастъ міру ясныя признаки Своего пришествія. ¹⁾

Книга Даниила и Откровеніе Іоанна Богослова, по словамъ адвентистовъ, содержатъ въ себѣ почти исключительно пророчества. Въ нихъ раскрываются грядущія важныя событія, имѣющія прямую или косвенную связь съ судьбами народа Божія, начиная со времени написанія этихъ книгъ и кончая послѣднимъ судомъ, вторымъ пришествіемъ Христа и появленіемъ новой земли. Такимъ образомъ, второе пришествіе Христово и Его царство составляютъ главный предметъ въ этихъ книгахъ, около котораго вращается все остальное. Дабы мы не оставались въ невѣдѣніи относительно этого важнаго событія, подобно тѣмъ, которыхъ пришествіе Хри-

²⁾ Библейскія Чтенія о настоящей истинѣ. Можемъ ли мы знать о днѣ явленія Христа? № 27, стр. 4—7.

ство застигнетъ врасплохъ, какъ сътъ птицелова накрываетъ неподозрѣвающихъ опасности птицъ, намъ указываются въ Откровеніи событія, какъ признаки времени и какъ твердые опорные пункты, дабы мы могли приготовиться къ встрѣчѣ Его въ святости и праведности. 1) Какіе же это признаки?

Св. ап. Павелъ во 2 посл. къ Тессалоникійцамъ говоритъ, что второму пришествію на землю Христа должно предшествовать явленіе антихриста. „Да не обольститъ васъ никто никакъ: ибо день тотъ не придетъ, доколѣ не придетъ прежде отступленіе и не откроется человѣкъ грѣха, сынъ погибели“ (2 Тесс. 2, 3). Этотъ антихристъ или сынъ погибели, по ученію адвентистовъ, уже пришелъ и есть никто иной, какъ папство. „Царь Константинъ, говорятъ они, перенесъ столицу своего царства изъ Рима въ Константинополь, а царь Юстиніанъ облекъ мірскою властью папу, главу церкви, отдавъ ему городъ Римъ, древнюю столицу императорскихъ владѣній. Этотъ актъ, по мнѣнію адвентистовъ, является исполненіемъ пророчества: „драконъ далъ ему силу свою и престоль свой, и великую власть“ (Откр. 13, 2). 2) На папствѣ, говорятъ адвентисты, исполнилось и пророчество Давида: „Я смотрѣлъ на эти рога, и вотъ вышелъ между ними еще небольшой рогъ, и три изъ прежнихъ роговъ съ корнемъ исторгнуты были передъ нимъ, и вотъ, въ этомъ рогѣ были глаза, какъ глаза человѣческіе, и уста, говорящія высокоумно... и послѣ нихъ возстанетъ иной, отличный отъ прежнихъ, и уничтожить трехъ царей“ (Дан. 7, 8, 24). Въ 538 году послѣ Рождества Христова, говорятъ адвентисты, римскій епископъ былъ провозглашенъ папою, главою церкви, какъ разъ послѣ возстанія десяти царствъ. Папство было царство, отличное отъ прежнихъ царствъ, такъ какъ

1) Пророческая карта. Изданіе международнаго трактатнаго общества. Важность пророческаго слова.

2) Пророческая картъ. Изд. междун. тракт. общ.

оно было духовною властью; а уничтоженіе и исторженіе трехъ царей исполнилось въ актѣ подчиненія трехъ арианскихъ царствъ: Геруловъ, Вандаловъ и Остготовъ, возставшихъ противъ декрета Юстиніана, царя Римскаго, по которому папа признанъ былъ въ духовномъ смыслѣ царемъ всей вселенной. Самъ папа, продолжаютъ адвентисты, свидѣтельствуегь, что это пророчество относится именно къ нему тѣмъ, что носитъ тройную корону.¹⁾ Въ лицѣ папства, учатъ адвентисты, римско-католическая церковь уничтожила четвертую заповѣдь и седьмой день недѣли—субботу замѣнила празднованіемъ перваго дня недѣли или воскресенія. Этимъ поступкомъ папство, по толкованію адвентистовъ, доказало свое возстаніе противъ Всевышняго и засвидѣтельствовало, что слова пророка Даніила: „противъ Всевышняго будетъ произносить слова и угнетать святыхъ Всевышняго; даже возмечтаетъ *отмѣнить* у нихъ *праздничныя времена и законъ*“ (Дан. 7, 25) относятся именно къ нему.²⁾ Принимая пророческій день за годъ,³⁾ адвентисты утверждаютъ, что и власть папства на землѣ должна была продолжиться „время, времена и полвремени“ (Дан. 7, 25; Откр. 12, 14), или „сорокъ два мѣсяца (Откр. 13, 5), или 1260 дней (Откр. 12, 6), т. е. всего 1260 лѣтъ; а послѣ этого срока власть у папства должна быть отнята, согласно пророчеству Даніила: „затѣмъ возсядутъ судьи и отнимутъ у него власть губить и истреблять до конца“ (Дан. 7, 26). Слѣдовательно, если провозглашеніе римскаго епископа главою Римской церкви произошло въ 538 году, то лишеніе власти папы черезъ 1260 лѣтъ должно было случиться въ 1798 году. Такъ, именно, и случилось, говорятъ адвентисты: ибо въ февралѣ мѣсяцѣ 1798 года французскій генераль Бертье двинулся въ Римъ, взявъ въ плѣнъ папу Пія VI и тѣмъ положилъ конецъ папскому

¹⁾ Библ. Чтен. о настоящей истинѣ. Даніиль гл. VII, 615.

²⁾ Ibid. § 16.

³⁾ Ibid. гл. VII Даніиль. § 17—20.

правленію въ Римѣ. Папа умеръ въ заточеніи. Со времени этого перваго удара земныя владѣнія папы были постепенно отняты, пока въ 1870 году не было отнято у папы и послѣднее владѣніе въ Италіи королемъ Викторомъ Эммануиломъ. ¹⁾

Другимъ признакомъ близкаго втораго пришествія на землю Спасителя, согласно ученію Свящ. Писанія, является проповѣданіе Евангелія всему міру. „И проповѣдано будетъ сіе Евангеліе царствія по всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ народамъ; и тогда придетъ конецъ“ (Мѡ. 24, 14). По толкованію адвентистовъ, и это пророчество Спасителя въ настоящее время уже исполнилось. Существуетъ, говорятъ они, 350 переводовъ св. Библии и 75 миссіонерскихъ обществъ, имѣющихъ во всѣхъ частяхъ свѣта 2500 проповѣдниковъ и 25000 помощниковъ. Такимъ образомъ, по словамъ адвентистовъ, Евангеліе дѣйствительно проповѣдуется нынѣ во всемъ мірѣ. ²⁾

Слово Божіе свидѣтельствуеть, что предъ пришествіемъ Спасителя будетъ на землѣ „скорбь великая, какой не было отъ начала міра до нынѣ и не будетъ. И еслибы не сократились тѣ дни, то не спаслась бы никакая плоть; но ради избранныхъ сократятся тѣ дни“ (Мѡ. 24, 21—22). Эти слова, равно какъ и пророчество о бѣгствѣ жены (церкви) въ пустыню, гдѣ она находилась въ теченіе 1260 дней (Откров. 12, 6), адвентисты относятъ къ временамъ 1260-лѣтняго папскаго владычества, во время котораго народъ Божій долженъ былъ переносить бѣдствія и гоненія. Эти гоненія, по мнѣнію адвентистовъ, ограничены были сначала благодаря реформациі, и совершенно прекратились лишь въ серединѣ 18 столѣтія. ³⁾

¹⁾ Библи. Чт. о наст. истинѣ. Даніилъ гл. VІІ № 3, § 17—21.

²⁾ Ibid. Признаки пришествія Христова. № 11, § 5—6.

³⁾ Библи. Чт. о наст. истинѣ. Признаки пришествія Христова № 11, §§ 9—10.

Когда ученики спросили Иисуса Христа, какой признак Его пришествія и кончины вѣка, то Иисусъ указалъ на многія знаменія, которыя произойдутъ въ видимой природѣ. „Послѣ скорби дней тѣхъ солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ неба, и силы небесныя поколеблются“ (Мѡ. 24, 29). Всѣ эти знаменія, по словамъ адвентистовъ, также уже исполнилось. „19 мая 1780 года, читаемъ мы въ трактатѣ № 379 американскаго международнаго общества, солнце и луна помрачены были дивнымъ образомъ. Въ этотъ день въ Ново-Англии былъ такой темный день, что всѣ лица поблѣднѣли, и народъ былъ въ ужасѣ. Въ селѣ, гдѣ жилъ Эдуардъ Ли; было большое смятеніе; люди изнемогали отъ ужаса и думали, что настала страшная судъ; сосѣди собрались у этого благочестиваго человѣка, лампа котораго была къ ихъ услугамъ и горѣла во время этой сверхъестественной тьмы ярче чѣмъ когда-либо. Такое же явленіе и въ тотъ же день было наблюдаемо и во всей сѣверной части Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ.¹⁾ Слѣдующая за этимъ днемъ ночь была такая темная, какой, вѣроятно, еще никогда не замѣчали съ тѣхъ поръ, какъ міръ сотворенъ Всевышнимъ. Я тогда не могъ отдѣлаться отъ мысли, что мракъ не былъ бы болѣе густымъ, если бы всѣ свѣтила вселенной были погружены въ такую тьму или прекратили бы свое существованіе. Листъ бѣлой бумаги на недалекомъ разстояніи казался такимъ же невидимымъ, какъ черный бархатъ. Что касается до пророчества относительно паденія звѣздъ, то исполненіе его адвентисты относятъ къ 13-му ноября 1833 года. Тогда, говорится въ одномъ изъ ихъ листовъ, ночью былъ замѣчательный метеорологическій звѣздный дождь. Вслѣдствіе этого явленія, продолжавшагося три часа, сотни и тысячи людей разныхъ со-

¹⁾ Библейскій Указатель важнѣйшихъ ученій о вѣрѣ. Международное Издат. Общ. въ Гамбургѣ. 1905 г. стр. 2—3. Библич. Чтен. о наст. истинѣ. Призн. Пришествія Христа. № 11, § 11.

словій были чрезвычайно встревожены и смущены, потому что думали, что настала конѣцъ міра. Яркіе огненные шары въ такомъ же количествѣ, какъ и звѣзды, падали съ неба. Казалось, будто всѣ звѣзды небесныя разомъ сошли со своего пути и падали на землю. Всѣ видѣвшіе это зрѣлище нашли, что оно было ужаснымъ. ¹⁾

Наконецъ, замѣтное уменьшеніе числа христіанъ, ведущихъ духовную жизнь (2 Тим. 3, 1—5; 4, 3—4; 1 Тим. 4, 12; Матѳ. 24, 11—13), размноженіе ругателей, глумящихся надъ ученіемъ о второмъ пришествіи Христовомъ (2 Петр. 3, 3—4; Іуд. 17, 18 ст.), будутъ говорить: миръ и безопасность (1 Тес. 5, 3; Матѳ. 24, 48—51), сходства послѣдняго времени со днями Ноя и Лота (Матѳ. 24, 37—39; Лк. 17, 26—30) и скопленіе земныхъ сокровищъ (Іоан. 5, 1—9)—всѣ эти явленія, по мнѣнію адвентистовъ, наблюдаются въ настоящее время и въ связи съ вышеуказанными признаками служатъ яснымъ указаніемъ на близость скорого второго пришествія Христа. ²⁾ А посему всѣ вѣрующіе, подъ которыми адвентисты разумѣютъ только себя, видя, что наступаетъ день Господень, обязаны громко возвѣщать всѣмъ объ этомъ, какъ посланники Божіи, во исполненіе словъ пророка Іоила: „трубите трубою на Сіонѣ, и бейте тревогу на святой горѣ Моей; да трепещутъ всѣ жители земли, ибо наступаетъ день Господень, ибо онъ близокъ“ (Іоила 2, 1). ³⁾

Н. Бѣлогорскій.

(Продолженіе будетъ).

Наболѣвшій вопросъ.

Всматриваясь внимательно въ жизнь современнаго общества, нельзя не обратить вниманія на упадокъ религіозно-нравственныхъ началъ въ немъ и отступленіе отъ законности

¹⁾ Ibid. стр. 3. Библ. Чт. о наст. ист. № 11, § 12.

²⁾ Библ. Указ. важн. ученій о вѣрѣ. Признаки времени, стр. 3—4.

³⁾ Библ. Чт. о наст. истинѣ. № 11 § 16.

и чиноположеній православной церкви. Многіе обряды и таинства уже совершенно не исполняются, а другіе выполняются своеобразно, несогласно съ существующими церковно-гражданскими постановленіями и положеніями. Все это указываетъ, съ одной стороны, на упадокъ вѣры въ обществѣ, а съ другой—на необходимость облегченія нѣкоторыхъ формальностей, препятствующихъ выполненію и достиженію того, что, по современнымъ жизненнымъ условіямъ, трудно можетъ быть выполнимо.

Въ настоящій разъ мы намѣрены обратить вниманіе нашихъ читателей на сокращеніе браковъ церковныхъ и развитіе незаконныхъ сожитій, именуемыхъ обычно „браками гражданскими“. Церковный бракъ въ православной церкви обставленъ такою массою „гражданскихъ“ формальностей, что для многихъ является дѣломъ положительно невыполнимымъ, послѣдствіемъ чего является прогрессивное увеличеніе незаконныхъ сожитій. Но этого мало. На священника, совершающаго таинство брака, возлагается такая масса чисто „полицейскихъ“ обязанностей, что требованіе отъ брачущихся выполненія ихъ поставляетъ его зачастую въ безвыходное положеніе, слѣдствіемъ чего являются огульные обвиненія приходскаго духовенства и въ придирчивости, и въ вымогательствѣ, и въ безсердечности, и многихъ другихъ совершенно незаслуженныхъ аттестаціяхъ. Ничего подобнаго, разумѣется, не было бы, еслибы священники были только совершителями таинства, а всѣ предбрачныя формальности были возложены на гражданскую власть, отвѣтственность же за несоблюденіе ихъ была возложена на брачущихся и ихъ поручителей.

Все это давно уже сознается и высшимъ духовнымъ начальствомъ и представителями передового общества, но почему то не предпринимается рѣшительныхъ и обязательныхъ для всего духовенства мѣръ къ облегченію для вступающихъ въ бракъ предбрачныхъ формальностей, а для совершающихъ таинство—снятіе всякой отвѣтственности за исполненіе этого священнодѣйствія.

Недавно сообщалось въ столичныхъ газетахъ, что духовенство двухъ сосѣднихъ епархій, С.-Петербургской и Олонецкой, на своихъ епархіальныхъ съѣздахъ пришло къ слѣдующимъ выводамъ и заключеніямъ о совершеніи браковъ:

1) Ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о предоставленіи священникамъ права вѣнчать въ тѣхъ родственныхъ отношеніяхъ, въ коихъ совершеніе браковъ разрѣшаетъ епископъ.

2) Снять съ духовенства всякую отвѣтственность за несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей, возложивъ таковую на брачущихся и ихъ поручителей.

3) Довольствоваться оглашеніями съ мѣста жительства жениха и невесты, если представленіе съ родины оглашеній является для нихъ дѣломъ затруднительнымъ и невозможнымъ.

4) Не требовать представленія свидѣтельства о говѣніи, если, по заявленію брачущихся, они исполняли этотъ христіанскій долгъ ежегодно и неопустительно.

Въ основѣ этихъ заключеній по наболѣвшему брачному вопросу, очевидно, лежитъ та мысль, что бракъ есть таинство, а священникъ—совершитель этого таинства, и—что не слѣдуетъ на совершителя таинства брака возлагать трудныя и неудобноносимыя формальныя юридическія обязанности. Къ чему требованіемъ соблюденія предбрачныхъ формальностей поставлять духовенство зачастую въ положеніе непріятное, вносящее разладъ въ приходскую среду и дающее поводъ къ обостренію отношеній между пастырями и пасомыми? Къ чему также давать лишній поводъ къ многимъ незаконнымъ супружескимъ сожитіямъ? Въ настоящее тревожное и переходное время не выставлять нужно разнаго рода преграды къ тому, чтобы все въ жизни христіанъ совершалось съ благословенія церкви, а, напротивъ, всячески располагать ихъ къ этому. И намъ думается, что при свободномъ, съ благословенія церкви, вступленіи въ законный бракъ, когда вся тяжесть преступленій будетъ возложена на лицъ допускающихъ ихъ, незаконныя

связи и сожителства сократятся на 50—60%; а нарушеніе добрыхъ отношеній изъ-за требованія духовенствомъ отъ брачующихся соблюденія предбрачныхъ формальностей и вовсе прекратится.

Въ виду важности поставленнаго вопроса, слѣдовало бы тщательно пересмотрѣть законоположенія относительно совершенія браковъ и, елико возможно, освободить приходское духовенство отъ всего того, что поставляетъ его въ ненадлежащія отношенія съ прихожанами и служитъ тормазомъ къ вступленію въ законный бракъ.

Свящ. С. Брояковскій.

Какъ повліяло на православныхъ и штундистовъ отведеніе для послѣднихъ отдѣльнаго кладбища?

Въ прошломъ году мои штундисты пожаловались на меня губернатору за то, что я не позволилъ имъ похоронить на православномъ кладбищѣ штундовое тѣло: выкопанная ими яма была засыпана церковнымъ старостой.

Началась переписка. Въ отвѣтъ на мой обстоятельный рапортъ послѣдовалъ такой указъ консисторіи: „съ возвращеніемъ прошенія сектанта Я. Небеснаго, сообщить (и сообщено одновременно съ симъ) г. губернатору, что дѣйствія священника Т. Лещенецкаго, не допустившаго погребенія сектанта на православномъ кладбищѣ, епархіальное начальство находитъ правильными, и вмѣстѣ съ тѣмъ, во избѣжаніе могущихъ быть и въ будущемъ аналогичныхъ столкновеній между православными и сектантами прихода с. Юшкова-Рога, проситъ г. губернатора распорядиться объ отводѣ при общемъ кладбищѣ с. Юшкова Рога особаго мѣста и о надлежащемъ приспособленіи этого мѣста для погребенія сектантовъ“ (Указъ Консисторіи отъ 29 октября 1907 г. за № 29184). Губернаторъ приказалъ Юшково-Рогскому волостному правленію отвести мѣсто при православномъ кладби-

цѣ. При моемъ участіи, за оградой кладбища, намѣчено было правленіемъ около 100 кв. сажень для погребенія сектантовъ. Затѣмъ безъ моего участія приглашены были сектанты для передачи имъ мѣста подъ кладбище. Они подняли крикъ и наотрѣзъ начали отказываться отъ отдѣльнаго кладбища, говоря, что они честь дѣлаютъ еще православнымъ кладбищамъ, хороня на нихъ штундовыя тѣла, и еще до сихъ поръ не окопали отведеннаго имъ весьма приличнаго мѣста.

Мнѣ кажется, что сектанты боятся, какъ бы кто изъ нихъ ради этого обстоятельства не бросилъ штунду. Неприятно въ самомъ дѣлѣ бывшему православному быть удаленнымъ изъ православнаго кладбища. Но мы—православные—весьма рады, что сектанты не будутъ имѣть болѣе поводовъ заводить ссору съ нами изъ-за кладбища. Дадимъ теперь имъ вполнѣ законный отпоръ; мы надѣмся, что сельская полиція водворитъ ихъ тѣла на отведенномъ для нихъ кладбищѣ и тогда, разумѣется, они окопаютъ его.

Священникъ *Тимоѣй Лещенецкій*.

Изъ епархіальной жизни.

11 мая въ г. Кіевѣ. Въ день памяти первоучителей славянъ, св. равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, во Владимірскомъ соборѣ совершена была преосвященнымъ Аганиномъ, епископомъ Чигиринскимъ, литургія въ сослуженіи—о о. архимандритовъ: Евлогія, Амвросія и Димитрія, протоіереевъ: кафедральнаго П. Г. Преображенскаго, І. Н. Королькова, К. І. Оуменко, Н. А. Браиловскаго, Д. О. Дмитрева, Н. М. Клитина и священникоу—Н. Соколова, К. Чемы и А. Язловскаго. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ св. Кириллу и Меѳодію, въ служеніи котораго приняли участіе—преосвященный Иннокентій, епископъ Уманскій и другіе лица изъ духовенства. Молящимся послѣ богослуженія раздавались религіозно-нравственныя брошюры.

Въ тотъ же день, вечеромъ, въ залѣ 1-й гимназіи, происходило годовичное собраніе Кіевского славянскаго благотворительнаго Общества, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневского.

Высококоржественный день (14 мая). Въ день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ Уманскій, а молебень послѣ литургіи всѣ три преосвященныхъ викарія Кіевской митрополіи, при участіи всего городского духовенства.

Проводы переселенцевъ въ с. Рогтичахъ, Радомысльскаго уѣзда. На четвертый день Свѣтлаго Христова Воскресенія радостное праздничное настроеніе у насъ омрачилось печальнымъ событіемъ, которое, по своей обстановкѣ, достойно вниманія, и котораго нельзя обойти молчаніемъ: около 150 семействъ собственно Рогтичскаго прихода покидали свою родину и выѣзжали въ Сибирь въ Томскую губернію. Кромѣ этого числа моихъ прихожанъ еще изъ другихъ приходо́въ собралось много переселенцевъ сюда въ Рогтичи, какъ въ сборный пунктъ, откуда уже всѣ вмѣстѣ воднымъ путемъ по Тетереву и Днѣпру отправлялись въ Кіевъ. Трогательна была эта разлука. Съ тяжелыми чувствами скорби покидали они свое насиженное мѣсто и разставались навсегда со своими родственниками и близкими. Мучительная тоска, невыразимая скорбь и горе ни на одну минуту не покидали, какъ уѣзжающихъ, такъ и остающихся. Многіе изъ нихъ приходили ко мнѣ и со слезами на глазахъ передавали всѣ мучившія ихъ тревоги и опасенія, видимо, нуждаясь въ нравственной поддержкѣ. По силѣ возможности, ободряя ихъ словами утѣшенія, я благословлялъ иконками и крестиками. Отраднѣ всего отмѣтить то обстоятельство, что они сами пожелали обставить свой отъѣздъ какъ можно торжественнѣе и религіознѣе. Для этой цѣли они купили икону Покрова Божіей Матери, стоимостью 12 руб., просили освятить ее и этой ико-

ной напутствовать и благословить ихъ въ далекій путь. Въ самый день выѣзда ихъ масса народа собралась провожать ихъ. Прежде всего собрались въ храмъ Божій. Помолвившись и приложившись въ послѣдній разъ къ святымъ иконамъ, всѣ съ хоругвями и иконами пошли на берегъ Тетерева. Тутъ былъ совершенъ напутственный молебенъ съ хоромъ пѣвчихъ, въ концѣ котораго было сказано мной приблизительно слѣдующее. „Немного я съ вами, братіе, прожилъ, но и за это короткое время сблизился съ вами, привыкъ къ вамъ. Молитва вѣры и любви, въ которой мы вмѣстѣ пребывали, сблизжала насъ, братіе. Теперь вы насъ оставляете и оставляете навсегда. Жаль, бр., что вы оставляете насъ. Хотѣлось бы жить вмѣстѣ, но на все воля Божія. Противъ воли Божіей не пойдешь. Въ знакъ моего добраго къ вамъ расположенія, я, какъ вашъ пастырь духовный, хочу благословить васъ и напутствовать нѣсколькими словами назиданія и утѣшенія. Вижу я, что вы слишкомъ грустите, разлучаясь съ близкими и родственниками. Воздерживайтесь отъ чрезмѣрной грусти. Великая грусть можетъ перейти въ отчаяніе, которое есть грѣхъ и которое всегда губить человѣка. Апостоль Павелъ говоритъ: „да не скорбите, якоже и прочіи немущіи упованія“. Для насъ, христіанъ, съ разлукой этой не все еще потеряно. Не будемъ видѣться больше другъ съ другомъ. Это правда. Но любовь, которая связывала всѣхъ насъ до разлуки, молитва вѣры, которой вы скрѣпляли и одухотворяли свою любовь, все это можетъ остаться между нами. И дай Богъ, чтобы эта духовная связь оставалась между уѣзжающими и остающимися. Просимъ васъ, братіе, не забывать насъ въ молитвахъ своихъ, имѣть постоянно о насъ добрую память, а мы, съ своей стороны, обѣщаемъ молиться о васъ. Дай Богъ, чтобы вѣра наша въ Бога насъ не разлучала, чтобы мы всѣ одинаково радовались о своемъ Спасителѣ, имѣли бы одинаковыя надежды и упованія въ жизни вѣчной, чтобы намъ встрѣтиться въ той жизни съ одной вѣрой въ Спасителя своего. Крѣпко, братіе, держитесь своей

православной вѣры, единой истинной, обучающей насъ смиряться и сокрушаться въ этой жизни, дабы въ той вѣчной жизни возвыситься. Крѣпко держитесь всѣхъ уставовъ православной церкви, таинствъ, постовъ, праздниковъ и т. д., установленныхъ для того, чтобы привлечь милость Божию къ намъ грѣшнымъ, любящимъ больше удовольствія міра сего, чѣмъ жизнь о Богѣ. Живите, братіе, по своей вѣрѣ. Терпѣливо переносите всѣ невзгоды и лишенія въ жизни вашей, помня, что за терпѣніе Богъ даетъ спасеніе. Свято въ воздержаніи проводите время, и Богъ вамъ поможетъ. Много будетъ вамъ соблазновъ въ чужой странѣ. Всякими угрозами, а другой разъ и льстивыми обѣщаніями, враги церкви Христовой постараются поколебать вашу твердость и вѣрность въ православной вѣрѣ. Но вы мужайтесь, - всегда помня заповѣдь апостола Павла: „тѣмъ же убо братіе, стойте и держите преданія, имъ же научистесь или словомъ или посланіемъ нашимъ“ (2 Сол. 2, 15).

„Кромѣ сего, чтобы вы остались для насъ всегда близкими по духу, продолжайте, братіе, и тамъ, далеко отъ насъ, на окраинѣ Россіи смотрѣть на Россію, какъ на свою кормилицу, мать, продолжайте посвящать ей, для могущества ея и процвѣтанія, всѣ свои силы, служить ей по совѣсти, помня не свою лишь личную выгоду, а имѣя въ виду пользу всей родины, быть всегда вѣрноподанными слугами своего возлюбленнаго Государя Императора Николая II, облегчать Его великій и отвѣтственный трудъ нелицемѣрнымъ исполненіемъ своихъ вѣрноподданческихъ обязанностей къ Нему. Если только мы услышимъ о васъ, что вы остались вѣрными чадами св. православной церкви и вѣрными сынами Россіи, тогда духъ нашъ возрадуется, и мы почувствуемъ близость вашу къ намъ“.

Послѣ сего, взявъ икону Покрова Божіей Матери и поднявъ ее надъ преклоненными головами уѣзжающихъ переселенцевъ, я благословилъ ихъ словами: „Богъ молитвами Владычицы нашея Богородицы, св. Христова Николая, да благо-

словить васъ, братіе, да поможетъ вамъ благополучно совершить сіе путешествіе, да устроитъ вашу жизнь счастливою и безпечальною, да дастъ вамъ здравіе и благополучіе во всѣхъ дѣлахъ вашихъ, да избавитъ васъ отъ бѣдъ и несчастій, и поможетъ достигнути и небеснаго царствія“. Пожелавъ имъ счастливаго пути и попрощавшись, я сталъ окроплять ихъ святой водой. Съ величайшимъ вниманіемъ было прослушано ими послѣднее слово наставленія и утѣшенія своего духовнаго отца, со слезами на глазахъ подходили они ко кресту, благодарили и прощались. Сердечные были проводы. Видно что у нашего мужичка еще есть много сердечной вѣры. Бѣда только, что много создалось всякихъ препятствій для выраженія этой вѣры, взаимнаго общенія между пастыремъ и пасомыми, благодаря проискамъ и зависти всякихъ незваныхъ учителей—враговъ народа ..

Свящ. *Гр. Лесевичій.*

Скромное празднованіе 50-лѣтняго юбилея престарѣлаго полѣсского пастыря. 16 апрѣля с. г., на 4-й день праздника св. Пасхи, въ захолустномъ полѣсскомъ селѣ Корогодахъ, Радомысльскаго уѣзда, происходило рѣдкостное, небывалое торжество. Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Владыки Флавіана, духовенство 6 благочинническаго округа Радомысльскаго уѣзда въ сей день, согласно предложенію благочиннаго о. Иларіона Покасовскаго, должно было явиться въ с. Корогодъ почтить торжественнымъ богослуженіемъ и поднесеніемъ образа Пастыреначальника—своего престарѣлаго духовника священно-іерея о. *Александра Шулькевича*, по случаю благополучнаго окончанія доблестной полувѣковой пастырской службы его на пользу церкви святой, дорогого отечества и близкой сердцу его Корогодской паствы. Къ великому огорченію и скорби кроткаго и незлобиваго старца юбилера, его чадъ и внуковъ, собравшихся къ сему торжественному дню съ разныхъ концовъ родной Россіи, собратья—іереи по округу, даже въ сосѣдствѣ живущіе (за исключеніемъ двухъ—о. благочиннаго Покасовскаго и о.

Николая Калиновскаго), не изволили явиться, чтобы оказать заслуженную дань уваженія своему духовнику—патріарху. Какое непростительное небреженіе, какой ужасный и поразительный въ нашъ вѣкъ упадокъ братской любви даже среди пастырей церкви, которые и всегда должны служить примѣромъ словесному стаду, а тѣмъ паче въ нынѣшнее злополучное, мятущееся время! Къ великому стыду и позору своему, духовенство 6 округа Радомысльскаго уѣзда, видимо, забыло драгоцѣнныя слова Христа Спасителя: „о семъ разумѣютъ вси, яко ученицы мои есте, аще любовь имате между собою“... (Іоан. 15, 35). Да вспомнить же оно при семъ случаѣ и другія весьма назидательныя слова Пастыреначальника: „въ ню же мѣру мѣрите,—возмѣрится и вамъ“ (Мр. 4, 24). Но довлѣть.

Не мнѣ, недостойному, давать наставленія другимъ... Простите же мнѣ, о.о. и бр., сердечно прошу васъ, и не гнѣвайтесь за тѣ правдивыя, хотя, быть можетъ, и не особенно пріятныя для многихъ изъ васъ слова, которыя невольно исторгаются изъ глубины наболѣвшей души, при столь очевидно обнаруженномъ вами невниманіи и непочтеніи къ старѣйшимъ своимъ же собратіямъ—іереямъ Божиимъ. Продолжаю дальше. Благодаря любезности о. благочиннаго Покасовскаго, прибывшаго съ діакономъ своимъ Ковальскимъ, къ общей радости прихожанъ, дѣтей и внучатъ юбиляра, еще наканунѣ торжества, пишущему сіи строки—зятю юбиляра—разрѣшено было совершить всенощное бдѣніе, при участіи вышеупомянутаго о. діакона и мѣстнаго довольно хорошо организованнаго (стараніемъ учителя) церковно-пѣвческаго хора. 16 апрѣля (въ день торжества) божественная литургія соборно совершена была тѣмъ же зятемъ юбиляра, священникомъ м. Хабно, 5 благочин. округа, Радомысльскаго уѣзда, о. Львомъ Шулькевичемъ совмѣстно съ окружнымъ благочиннымъ о. Иларіономъ Покасовскимъ и священникомъ села Копачей о. Калиновскимъ. Новый, обширный, благолѣпный Коргодскій храмъ, построенный стараніемъ юбиляра, перепол-

нень былъ молящимися. Благоговѣно и истово совершаемое соборное богослуженіе, при стройномъ, прекрасномъ хоромъ пѣніи, производило неотразимое впечатлѣніе на всѣхъ богомольцевъ. Въ концѣ литургіи, по предложенію о. благочиннаго, пишущимъ сіи строки было сказано собравшейся массѣ богомольцевъ прихожанъ импровизованное слово о почитаніи своего духовнаго пастыря. На молебномъ пѣніи, въ концѣ предъ многолѣтіемъ, поднесены были въ даръ на молитвенную память старцу-юбилару: мѣстнымъ о. благочиннымъ Покасовскимъ отъ окружного духовенства образъ Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа и зятемъ юбиляра о. Львомъ Шулькевичемъ отъ дѣтей и внучатъ образъ св. Николая Чудотворца, при чемъ подносившими св. иконы іереями сказано было соотвѣтственное краткое привѣтствіе. Патріархъ-юбиларь, видимо, очень былъ тронутъ такимъ вниманіемъ и слезно съ низкимъ поклономъ отъ всего сердца благодарилъ подносителей. Затѣмъ скромное торжество закончилось въ храмѣ Божіемъ провозглашеніемъ соотвѣтствующаго сему случаю многолѣтія, а въ домѣ радушнаго старца-юбилара—любезно предложенной всѣмъ дорогимъ гостямъ праздничной трапезой.

Да продлитъ же милосердный Господь дни жизни примѣрнаго, скромнаго труженика на нивѣ Христовой священноіерея Александра Шулькевича, на пользу церкви святой, горячо любимой имъ Корогодской паствы и утѣшеніе присныхъ по плоти чадъ и внуковъ, въ совершенномъ здравіи и непрѣмняемомъ благополучіи еще на многая и многая лѣта!

Сердечное спасибо, какъ отъ юбиляра, такъ и отъ чадъ и внуковъ его всѣмъ, принявшимъ участіе въ семъ рѣдкомъ скромномъ торжествѣ. Юбиларь о. Александръ, не смотря на свой преклонный возрастъ (около 75 л.), чувствуетъ себя вполнѣ хорошо и высматриваетъ довольно бодрымъ, подвижнымъ старикомъ. Да хранить его Господь!

Священникъ *Левъ Шулькевичъ*.

Бібліографическая замѣтка.

Т. Соколовской. Русское масонство и его значеніе въ исторіи общественнаго движенія.

Спб. 1908 г, стр. 122 Ц. 80 коп.

Среди многочисленныхъ нашихъ сектъ масонство является едва ли не самою загадочною. Густой мракъ окружаетъ масонство какъ въ исторіи его, такъ и въ ученіи и устройствѣ ложъ его. Не смотря на эту таинственность секты, всѣ изслѣдователи ея согласны между собою въ томъ, что она оказывала и нынѣ оказываетъ сильное воздѣйствіе на общественную жизнь народовъ. Въ послѣднее время такое мнѣніе о масонствѣ начинаетъ еще болѣе укрѣпляться въ умахъ образованнаго общества, при чемъ нѣкоторые склонны усвоить масонству особенное міровое, общечеловѣческое значеніе.

Въ виду сказаннаго, нельзя не привѣтствовать тѣхъ трудовъ, которые имѣють своею задачею разъяснить таинственную исторію и ученіе масонскаго общества. Въ ряду подобныхъ трудовъ книжка, разсматриваемая нами, займетъ, безъ сомнѣнія, не послѣднее мѣсто. Послѣ краткихъ замѣчаній о началѣ масонства у насъ въ Россіи, авторъ говоритъ объ отношеніи правительства къ масонству, объ основныхъ принципахъ масонства (любви къ людямъ и всеобщемъ равенствѣ), о нѣкоторыхъ частныхъ особенностяхъ въ ученіи (масонское пониманіе свободы, закона, свободы совѣсти, войны, рабства и т. п.), въ устройствѣ (о составѣ масонскихъ ложъ) и въ распространеніи (пропаганды масонства). Особенное вниманіе авторъ удѣляетъ выясненію вопроса о значеніи масонства въ исторіи нашего общественнаго движенія.

Масонство, по мнѣнію автора, сыграло крупную роль въ исторіи русскаго общественнаго движенія. Оно оказало свое вліяніе на развитіе школъ, литературы, журналистики и благотворительности. Оно сильно содѣйствовало распространенію въ русскомъ обществѣ понятій о человѣческомъ досто-

инствѣ, о всемірномъ братствѣ, равенствѣ и т. п. Оно, наконецъ, подготовляло почву для развитія у насъ конституціонныхъ и даже республиканскихъ идей...

Книжка носить документальный характеръ. Она составлена преимущественно на основаніи архивныхъ матеріаловъ. Оттого содержаніе ея отличается новизною свѣдѣній. Изложена книжка легкимъ языкомъ и потому читается съ интересомъ.

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Застарѣлый недугъ русскаго народа.—Ожиданіе адвентистами второго пришествія І. Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ.—Наболѣвшій вопросъ.—Какъ повліяло на православныхъ и штундистовъ отведеніе для послѣднихъ отдѣльнаго кладбища.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.

Въ приложеніи: Журналы засѣданій миссіонерскаго съѣзда, бывшаго съ 18 по 22 іюня 1907 г. въ г. Умани, Кіевской епархіи, 1—8 стр.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
15-го мая 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Аціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.