

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Іюня № 12. 1871 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИВЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 27-й день сего Апрѣля, Любезная НАША Невѣстка Цесаревна и Великая Княгиня Марія Ѳеодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Сына, Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Георгіемъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома приращеніе приедемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на НАСЪ и на Имперію НАШУ изливаемой и возвѣщая о семъ вѣрнымъ

НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что все они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всехъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, Сего Любезнаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ царскомъ Селѣ въ 27-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ первое, Царствования же НАШЕГО семнадцатое.

На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:



Печатанъ въ С.-Петербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Апрѣля 28-го дня 1871 года.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 1) отъ 28 апрѣля 1871 г. за № 26. Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Θεодоровны Сыномъ, нареченнымъ Георгіемъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ препровожденіемъ въ копию Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 27 день Апрѣля о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини

МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ отъ бремени сыномъ, нареченнымъ **ГЕОРГИЕМЪ**, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини **МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ** отъ бремени сыномъ **ГЕОРГИЕМЪ**, и о именованіи Новорожденнаго Государя Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомивъ печатными указами все подвѣдомственныя Святейшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всехъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ на другой по полученіи указовъ, а въ сельскихъ и уездныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ коленнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и впредь во всехъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Фамиліи такъ: „и о Новорожденномъ Государь Великомъ Князь Георгіѣ Александровичъ.“ 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святейшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

По прочтеніи манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе и Божественная Литургія отправлены были 9-го мая, по случаю храмоваго праздника, въ градской г. Каменца Свято-Николаевской церкви, въ присутствіи и. д. начальника Губерніи, а также гражданскихъ чиновъ. Молебенъ, на которомъ было градское и заградское г. Каменца духовенство, и Божественную Литургію совершалъ Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Балтскій,

Викарій Подольской епархіи, за отсутствіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, — для обозрѣнія епархіи. Звонъ по сему радостному событію во всѣхъ церквахъ г. Каменца продолжался цѣлый день.

2-й Отъ 6-го мая за № 28. О празднованіи памяти святыхъ Кирилла и Меодія въ воскресный день.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе председателя православнаго Миссіонерскаго общества Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 16-го октября 1870 года за № 259, о перенесеніи повсемѣстно празднованія памяти святыхъ Кирилла и Меодія, 11 мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день. Приказали: Невстрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества о перенесеніи повсемѣстно празднованія памяти святыхъ Кирилла и Меодія, 11-го мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ Преосвященному Митрополиту Московскому въ разрѣшеніе представленія отъ 16-го октября 1870 г. за № 259, а прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ, объявить печатными указами.

3-й Отъ 30-го апрѣля сего 1871 г. за № 889-мѣ. О лицахъ духовнаго вѣдомства Подольской епархіи удостоенныхъ награжденія знаками отличія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Гоподина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4-го сего апрѣля за № 1126, въ коемъ изъясняетъ, что согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 18—24 мицувашаго марта, онъ имѣлъ счастье повергать на ВЫСОЧАШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоиваемымъ награждѣ-

денія знаками отличія и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 3-й день апрѣля Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить весь предложенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Объявляя о сей Монаршей волю Святѣйшему Синоду, къ надлежащему исполненію, Его Сіятельство присовокупляетъ, что состоявшіеся въ тотъ же день апрѣля Именные Высочайшіе указы на имя Капитула Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и Царскихъ орденовъ о тѣхъ изъ удостоенныхъ духовныхъ лицъ, которымъ Всемилостивѣйше пожалованы ордена, препровождены имъ къ Г. Канцлеру орденовъ для зависящаго распоряженія. Въ спискахъ духовныхъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградами, значатся по Подольской епархіи: а) за службу по духовному вѣдомству удостоенными сопрічисленія къ орденамъ: 1) Св. Владимира 4-й степени архимандритъ Антоній; Анны 2-й степени съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Короною протоіерей: Павелъ Троицкій и Ѳеодоръ Войтковскій; Св. Анны 3-й степени протоіерей: Василій Княжинскій и священникъ Савва Дубицкій; и 2) награжденія: наперсными крестами отъ Синода выдаваемыми, священники: Ѳома Ловицкій, Аполлоній Мартиновскій, Порфирій Жаханевичъ и іеромонахи: Александръ и Аркадій; камилавками-священники: Мойсей Дороновичъ, Тимоѣей Рыбицкій, Гавріиль Стырапкевичъ, Георгій Люцедарскій, Венедиктъ Соханъвичъ, Александръ Копержинскій, Ксенофонтъ Солтановскій, Исидоръ Сумнѣвичъ, Ѳеофанъ Ятвинскій, Михаилъ Гарнишевскій, Авксентій Янковскій, Ѳеодоръ Львовичъ, Александръ Розовъ, Александръ Завойчинскій, Александръ Шургаевичъ, Хрисанъ Зенкевичъ, Василій Думанскій, Юсифъ Колтуновскій, Илія Жаханевичъ, Августинъ Писнячевскій и Георгій Бачинскій; скуфьями; священники: Петръ Безбидовичъ, Михаилъ Ковальскій, Даніилъ Веселовскій, Іоаннъ Стопнѣвичъ, Іасонъ Сциборскій, Іоаннъ Василевскій, Александръ Кобржицкій, Іоаннъ Ждановъ, Лука Людкевичъ, Іоаннъ Волянскій, Ѳеофанъ Шумлянскій, Анеимъ Дунчевскій, Іоаннъ Базилевичъ, Александръ Ады-

съвичъ, Иосифъ Яворскій, Максимъ Савинскій, Константинъ Лосятинскій, Арсеній Янковскій, Петръ Машевскій, Всеволодъ Худзинскій, Николай Тарчевскій, Ѳерапонтъ Петровскій, Иона Слотвинскій, Сумеонъ Сорочинскій и Григорій Бергеръ; и б) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ награжденія: наперснымъ Крестомъ отъ Синода выдаваемымъ, протоіерей Николай Поповъ; скуфьями священники: Іоаннъ Качоровскій и Антоній Тернавскій. Приказали; О Все милостивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ въ двухъ Высочайше утвержденныхъ спискахъ священнослужителей знаками отличія дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, изъяснивъ въ указахъ, что изъ числа таковыхъ знаковъ выдаваемые отъ Святѣйшаго Синода наперсные кресты, камилавки и скуфьи будутъ доставлены особо отъ сего изъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

4-й) *Отъ 30 апрѣля 1870 года за № 27. О личныхъ правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и Армяно Григоріанскаго исповѣданій и объ освобожденіи отъ квартирной повинности домовъ церковно-служителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 г., равно домовъ вдовъ и сиротъ ихъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го минувшаго Марта за № 992, при коемъ приложенъ препровожденный Государственнымъ Секретаремъ списокъ съ Высочайше утвержденного мнѣнія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, состоявшагося по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей Свода Законовъ съ Высочайше утвержденными 26-го Мая 1869 и 11 Мая 1870 годовъ мнѣніями Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій. Въ означенномъ спискѣ съ мнѣнія Государственнаго Совѣта изложено: Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Законовъ и

въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго Вторымъ отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными 26 Мая 1869 г. и 11 Мая 1870 г. мнѣніями Государственного Совета о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 26 Мая 1869 г. и 11 Мая 1870 г. мнѣній Государственного Совета о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, постановить слѣдующее: 1) Сыновья священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принимаются въ гражданскую службу безъ различія, рождены, ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія, не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи. 2) Дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ. 3) Дома церковнослужителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 Мая 1869 г., равно дома вдовъ и сиротъ ихъ освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи ст. 270 п. III уст. зем. пов. 4) Принадлежавшіе до 26 Мая 1869 г. къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и сельскихъ приходскихъ училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ. 5) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принадлежатъ къ потомственному, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, поно-

марей и псаломщиковъ) тѣхъ же исповѣданій къ личному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены. 6) Наказаніе церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, принадлежащимъ къ дворянству или почетному гражданству и исключеннымъ изъ духовнаго званія за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни, ограничивается запрещеніемъ имъ поступать какъ въ гражданскую, такъ и общественную по выборамъ службу. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными 26 Мая 1869 г. и 11 Мая 1870 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, дать знать по Духовному Вѣдомству циркулярными указами.

5-й) *Отъ 4 го мая 1871 года за № 28. По вопросу о томъ, могутъ ли лица кончившіе, полный семинарскій курсъ, но не получившіе священнаго сана, преподавать законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4585, отношеніе преосвященнаго Херсонскаго по вопросу о томъ: можетъ ли лице, неимѣющее священнаго сана, но получившее образованіе въ семинаріи преподавать законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: если можетъ, то подвергать ли его, и гдѣ именно, испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ и какое заведеніе должно судить о достоинствѣ сихъ уроковъ и выдавать сви-

дѣтельство на званіе законоучителя, или же, вмѣсто всего этого, довольствоваться аттестатомъ объ окончаніи семинарскаго курса. И по справкѣ, Приказали: По разсмотрѣніи представленія преосвященнаго Херсонскаго и по соображеніи онаго съ существующими постановленіями, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) постановленіями о сельскихъ училищахъ (Полн. Соб. Зак. Ук. Сенат. 31 января 1805 г. № 21610. Высочайшаго указа 27 іюня 1842 г. № 15,794), въ коихъ законъ Божій преподается наставниками совмѣстно съ другими предметами, въ таковыя наставники опредѣляются, по избранію Архіереевъ, не только священники и діаконы, но даже причетники и ученики семинарій, не получившіе мѣста по своемъ увольненіи изъ семинарій; 2) Высочайше утвержденнымъ въ 14 день іюля 1864 г. положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ разрѣшается къ преподаванію закона Божія въ таковыхъ училищахъ допускать не только приходскихъ священниковъ, но и особыхъ законоучителей, съ утвержденія епархіальнаго начальства и подъ наблюденіемъ назначенныхъ отъ того же начальства духовныхъ лицъ, а Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства лицамъ, окончившимъ семинарскій курсъ и не менѣе трехъ лѣтъ пробывшимъ учителями въ начальныхъ школахъ, предоставлено право на занятіе священническихъ мѣстъ, безъ прохожденія предварительной должности псаломщика. Отсюда слѣдуетъ, что постановленія о свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ не обусловливаютъ права на преподаваніе въ нихъ закона Божія посвященіемъ преподавателя въ священнослужительскій санъ, а требуютъ только отъ него соответственнаго богословскаго образованія и признанія за нимъ достоинства быть законоучителемъ со стороны епархіальнаго начальства. Переходя за симъ къ вопросу: слѣдуетъ ли лицъ, назначаемыхъ на законоучительскія должности изъ воспитанниковъ семинарій, неимѣющихъ священнаго сана, подвергать предварительному испытанію посредствомъ пробныхъ уро-

ковъ, и принимая во вниманіе, что окончившіе полный семинарскій курсъ должны имѣть достаточныя богословскія познанія, и что принявшіе изъ нихъ священство, при опредѣленіи на законоучительскія должности, не подвергаются означенному испытанію, Святейшій Синодъ находитъ, что испытанію тому, при назначеніи въ законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, недолжны подлежать и воспитанники, окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ, еще непосвященные въ священный санъ, если только епархіальное начальство признаетъ за ними полную способность и благонадежность къ прохожденію законоучительской должности, По симъ соображеніямъ Святейшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія Преосвященнаго Херсонскаго дать знать указомъ, что къ преподаванію закона Божія въ свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ частныхъ такъ и казенныхъ, могутъ быть допускаемы изъ кончившихъ полный семинарскій курсъ и лица, непріявшія священнаго сана, если только они признаны будутъ Преосвященнымъ вполне способными и благонадежными къ занятію законоучительской должности. При такомъ ручательствѣ Преосвященнаго не предстоитъ надобности подвергать такихъ лицъ предварительному испытанію, посредствомъ пробныхъ уроковъ; но на епархіальномъ начальствѣ, согласно существующимъ постановленіямъ, сохраняется обязанность имѣть за преподаваніемъ сихъ законоучителей неослабое наблюденіе чрезъ благочинныхъ, или особо назначаемыхъ для того духовныхъ лицъ. Для общаго же руководства, о настоящемъ опредѣленіи Святейшаго Синода дать знать и прочимъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: 21 апрѣля—литинскаго уѣзда въ с. Чудиновцахъ разрѣшено починить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 1 мая—ольгопольскаго уѣзда въ с. Старо-Шарапановкѣ разрѣшено построить новую деревяную колокольню на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; 8 мая—балтскаго

уѣзда въ с. Чорной разрѣшено устроить въ тамошней церкви иконостасъ на счетъ тамошнихъ прихожанъ; 15 мая—ольгопольскаго уѣзда въ с. Березкахъ Бершадскихъ разрѣшено починить церковь на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; 19 мая—балтскаго уѣзда въ с. Нестоитой разрѣшено починить и окрасить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; балтскаго уѣзда въ церкви с. Кульной—разрѣшено обновить иконостасъ на счетъ тамошнихъ прихожанъ; ямпольскаго уѣзда въ с. Сльдняхъ—разрѣшено раскрасить внутри и окрасить снаружи церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ.

Утверждены—вновь учрежденныя церковно-приходскія попечительства: 13 мая—могилевскаго уѣзда въ с. Баршовцахъ; 17 мая—каменецкаго уѣзда въ с. Чернокозинцахъ, и при Воскресенской церкви м. Сатанова.

Утверждены въ должности благочинныхъ, избранные по новой баллотировкѣ срокомъ на пять лѣтъ: 14 мая—священникъ Оома Ловицкій—во 2 округъ благочинія летичевскаго уѣзда; 26 мая—священникъ Иоаннъ Шманкевичъ въ 5 округъ благочинія ушницкаго уѣзда, священникъ Филимонъ Крижановскій—въ 4 округъ благочинія гайсинскаго уѣзда, священникъ Θεодосій Никитюковъ—въ 7 округъ благочинія ямпольскаго уѣзда.

Утверждены въ должности депутатовъ для присутствования на будущее трехлѣтне на Шаргородскомъ училищномъ и Епархіальномъ сѣздахъ: 12 мая—благочинный 2-го округа литинскаго уѣзда протоіерей Матѳей Захаревичъ и священникъ м. Янова Северіанъ Якубовичъ.

Утверждены въ должности духовника: 12 мая—священникъ литинскаго уѣзда с. Баньковки Иоаннъ Акаловскій—во 2-мъ округъ благочинія; и священникъ ямпольскаго уѣзда с. Яланца Александръ Адьясьвичъ—въ 3 округъ благочинія.

Награждены набедренниками: 13 января—священникъ ямпольскаго уѣзда с. Тарасовки Симеонъ Дедевичъ; 22 февраля—

священникъ ушицкаго уезда с. Казодавинець Іуліанъ Некльевичъ; 23 февраля—священникъ винницкаго уезда с. Гуменной Михаилъ Басарскій; 9 марта—священникъ гайсинскаго уезда с. Марковки Іовъ Облацскій; 17 марта—священники гайсинскаго уезда с. Высшей Кропивны Георгій Гриньвичъ и м. Райгорода Іаковъ Кульчицкій; 23 марта—священникъ балтскаго уезда с. Березовки Павель Баржицкій; 22 апрѣля—священникъ гайсинскаго уезда с. Чернятки Павель Лалинскій.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства: 8 мая—духовенству бывшаго 7, а нынѣ 5 округа ольгопольскаго уезда за пожертвованіе, въ память посѣщенія въ прошедшемъ 1870 году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшемъ Леонтіемъ церковей того округа, въ пользу окружнаго попечительства 10 руб., 19 мая—прихожанамъ балтскаго уезда с. Кульной—за пожертвованіе на обновленіе иконостаса въ ихъ приходской церкви 510 руб., а также прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству балтскаго уезда с. Нестоитой—за пожертвованіе на обновленіе и раскраску своей приходской церкви 250 р. сереб.

Перечислены приходы изъ одного округа благочинія въ другой: 26 мая—гайсинскаго уезда сс. Леухи, Нараевка и Корытна изъ 4 округа къ 1, а Кунна, Кузминцы и Щуровцы—изъ 1 округа къ 4-му.

Приняты въ Подольскую Епархію: 26 мая—окончившій курсъ Новгородской духовной семинаріи діаконъ Валдайской Градской Введенской церкви Павель Мазалеваскій, съ правомъ просить священническаго мѣста; священникъ Кишиневской епархіи Яскаго уезда с. Флоренцой Агаѳонъ Корчинскій, студентъ кишиневской епархіи Иванъ Дулиновичъ—съ правомъ на священническое мѣсто.

Опредѣлены: 26 мая—безмѣстный священникъ Михаилъ Волковицкій—на священническое мѣсто ушицкаго уезда въ с. Малую-Кужилеву, до усмотрѣнія.

Перемещенъ: 26 мая-и. д. псаломщика проскуровскаго уѣзда при Воскресенской церкви м. Сатанова Григорій Марциновскій тогоже уѣзда въ с. Раковецъ.

Награждены похвальными листами: 22 февраля-церковный староста балтскаго уѣзда с. Гвоздавки крестьянинъ Герасимъ Бородатый-за долговременную и полезную службу; церковный староста тогоже уѣзда с. Плоской крестьянинъ Димитрій Сандуль-тоже за долговременную и усердную службу, и церковный староста тогоже уѣзда с. Казацкаго крестьянинъ Сильвестръ Тернавскій-за усердную службу и пожертвованія въ пользу церкви; 23 февраля-церковный староста гайсинскаго уѣзда с. Джулинокъ Иванъ Головки, за особенную заботливость о церкви; 2-го марта-церковный староста ямпольскаго уѣзда с. Великой-Косницы крестьянинъ Савва Катрупъ за 25 лѣтнюю и усердную службу, и церковный староста ямпольскаго уѣзда с. Буши крестьянинъ Иванъ Барабанъ-за особенную дѣятельность по своей должности и пожертвованіе въ пользу церкви 207 руб.; 9 марта-церковный староста проскуровскаго уѣзда с. полевыхъ Гриневецъ крестьянинъ Кассіанъ Кренциголова-за долговременную и усердную службу.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 30-го апрѣля-крестьянинъ Андрей Луцъ-къ церкви ушицкаго уѣзда с. Лѣсковецъ; крестьянинъ Михаилъ Видмиша-къ церкви балтскаго уѣзда с. Секретарки; и крестьянинъ Θεодотъ Лисовецкій-къ церкви балтскаго уѣзда с. Недѣлковой; 1 мая-крестьянинъ Онуфрій Руденко-къ церкви литинскаго уѣзда с. Луки Барской; 3 мая-крестьянинъ Θεодоръ Червинчукъ-къ церкви гайсинскаго уѣзда м. Теплика; 6 мая-крестьянинъ Θεофанъ Унгура-къ церкви балтскаго уѣзда с. Сендзовки; 14 мая-крестьянинъ Никита Швець-къ церкви с. Следъ могилевскаго уѣзда; 22 мая-крестьянинъ Андрей Байка-къ церкви винницкаго уѣзда м. Калиновки; крестьянинъ Иванъ Килимникъ-къ Богородичной церкви могилевскаго уѣзда м. Озаринецъ и крестьянинъ Василій Иваненко-къ Успенской церкви могилевскаго уѣзда м. Озаринецъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ отношеніемъ отъ 1 марта сего года за № 2540, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, дало знать для за-

висящаго распоряженія, что Св. Синодъ опредѣленіемъ 4 декабря 1870 года и 9 января 1871 г. между прочимъ, постановилъ: а) хранящіеся въ Синодальныхъ запасахъ экземпляры книги: „Аѳонскія иконы Византійскаго стила въ живописныхъ снимкахъ, а также перепечатанный съ изданной въ Аѳонахъ брошюры на французскомъ языкѣ „календарь“ Маврокордато, разослать безмездно по епархіямъ, въ распоряженіе мѣстныхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ и б) въ виду неудовлетворительной продажи въ Синодальныхъ лавкахъ книгъ, напечатанныхъ на нѣмецкомъ, французскомъ и татарскомъ языкахъ, просить тѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ епархіяхъ которыхъ книги эти могутъ быть полезны, — о выпискѣ ихъ для продажи при церквахъ; для удобнѣйшаго же сбыта этихъ книгъ, при выпискѣ ихъ епархіями, уступать съ каждаго выписываемаго экземпляра книги 15%. При чемъ хозяйственное управленіе пре- проводило списокъ имѣющимся въ Синодальныхъ запасахъ книгъ на нѣмецкомъ, французскомъ и татарскомъ языкахъ — ниже слѣдующій:

СПИСОКЪ

Книгъ, хранящихся въ Синодальныхъ книжныхъ запасахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

	наличность книгъ въ синодальныхъ запасахъ.	Существо- ющая про- дажная цѣ- на безъ ус- тупки		Цѣна съ ус- тупкою 15% при выпискѣ книги епархіями.	
		Р.	К.	Р.	К.
1) На нѣмецкомъ языкѣ.					
Пространный Катихизисъ -	900	—	50	—	42½
Литургія св. Іоанна Златоустаго	163	—	40	—	34
2) на Французскомъ языкѣ.					
Литургія св. Іоанна Златоустаго	587	1	—	—	85
и 3) На Татарскомъ языкѣ.					
Св. Евангеліе - - - -	131	2	—	1	70
Дѣянія св. Апостоловъ посланія и Апокалипсисъ - - -	146	2	25	1	91½
Пространный Катихизисъ -	340	—	60	—	51
Псалтирь - - - - -	351	—	85	—	72½

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА ВЪ РАЗЪЯСНЕНІЕ НЕДОУМЪНІЙ, ВОЗНИКАВШИХЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ И УЧИЛИЩАХЪ, А РАВНО И НА СЪѢЗДАХЪ ДУХОВЕНСТВА, ПРИ ВВЕДЕНІИ ВЪ ДѢЙСТВІЕ НОВЫХЪ ДУХОВНО-УЧИЛИЩНЫХЪ УСТАВОВЪ.

I ОТНОСИТЕЛЬНО СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе).

§ 93. Правленіе семинаріи имѣеть двоякаго рода собранія: а) педагогическія и б) распорядительныя.

§ 94. Въ педагогическихъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, семь членовъ изъ преподавателей, избираемые въ общемъ собраніи, и три члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго, на шесть лѣтъ.

§ 96. Въ распорядительныхъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ и три члена Правленія, одинъ изъ преподавателей и два изъ епархіальнаго духовенства, избираемые въ общихъ собраніяхъ на три года для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ Правленія.

Епархіальные съезды духовенства, имѣя по § 94 Сем. Уст. особою своею цѣлю избраніе изъ среды священнослужителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія семинарскаго Правленія на шестилѣтній срокъ, должны собираться для сего чрезъ каждыя шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго Устава семинарій. (Опред. Св. Синода ¹²/₂₀ Декабря 1867 г.).

Въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства, по § 8 Сем. Уст., сверхштатные параллельные классы въ семинаріяхъ, епархіальные съезды могутъ, кроме указаннаго выше срока, собираться въ теченіи каждаго года однажды, въ определенное самими съездами, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, время, для обсужденія экономическихъ вопросовъ касательно содержанія таковыхъ классовъ. (Опред. Св. Синода ¹²/₂₀ Декабря 1867 г.).

Сверхъ сего епархіальные съезды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности, собираться, по приглашенію епархіальнаго Преосвященнаго,

и для обсуждения другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, какъ то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ Совесть сихъ училищъ, согласно § 15 Устава оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей епархіи, помощи какому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа. (Опред. Св. Синода $1^{\frac{1}{2}}$ / 20 Декабря 1867 г.)

Депутаты на епархіальные съезды должны быть назначаемы, какъ и на окружные училищные, по одному отъ 10 причтовъ, по выбору духовенства, а отнюдь не по распоряженіямъ консисторіи или благочивныхъ. (Опред. Св. Синода $1^{\frac{1}{2}}$ / 20 Декабря 1867 г.)

Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ съездахъ, могутъ быть приглашаемы духовенствомъ и на съезды общепархіальные, безъ повторенія избранія. (Опред. Св. Синода 12 Декабря 1869 г.—8 Января 1870 г.)

Священнослужители, избранные въ депутаты на съезды общепархіальные, могутъ, по усмотрѣнію духовенства, оставаться въ семъ званіи и являться на послѣдующіе съезды безъ повторенія выбора, но во всякомъ случаѣ избраніе сіе должно возобновиться по истеченіи трехъ лѣтъ. (Опред. Св. Синода $\frac{1}{4}$ Іюня 1868 г. и 15 Декабря 1869 г.—14 Января 1870 г.)

На съездахъ сихъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. (Опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 г.)

Съездъ избираетъ изъ своей среды посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ, председателя и дѣлопроизводителя. (Опред. Св. Синода $\frac{1^{\frac{1}{2}}}{20}$ Декабря 1867 г.)

Председатель съезда во время занятій оного не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію. (Опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 г.)

Выборъ трехъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства въ составъ педагогическаго собранія семинарскаго Правленія производится посредствомъ закрытой баллотировки. (Опред. Св. Синода $\frac{1^{\frac{1}{2}}}{20}$ Декабря 1867 г.)

Избранными въ званіе членовъ Правленія (какъ изъ преподавателей, такъ и отъ епархіальнаго духовенства) могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется

требусмаго числа избранных на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова. (Опред. Св. Синода 2 Апрелья—4 Мая 1870 г.)

Такъ какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго Правленія, по § 96 Уст. Сем., общимъ собраніемъ Правленія избираются два для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ, то епархіальнымъ създамъ не слѣдуетъ избирать особыхъ двухъ членовъ въ составъ сихъ послѣднихъ. (Опред. Св. Синода 9 Августа—2 Сентября 1868 года).

При предоставленномъ духовенству выборъ изъ среды своей членовъ въ семинарскія Правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія, на что не достаточно обращено было вниманія нѣкоторыми епархіальными създами. (Опред. Св. Синода 31 Января—18 Марта 1868 г.).

Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарскія Правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Синода 13^{го} Декабря 1867 г. и 16 Октября—1 Ноября 1868 года).

По окончаніи баллотированія трое изъ священнослужителей, остающихся, по числу полученныхъ балловъ, старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ семинарскаго Правленія, въ случаѣ выбытія кого либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія шестилѣтняго срока, или продолжительнаго отсутствія. (Опред. Св. Синода 13^{го} Декабря 1867 года).

Мѣсто выбывшаго изъ семинарскаго Правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію Преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на създѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (Опред. Св. Синода 11 Марта—4 Юля 1868 года).

Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, създы составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ председателя, на усмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго. (Опред. Св. Синода 1^{го}/₂₀ Декабря 1867 года).

Епархіальные създы не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ стороннихъ, вовсе не относящихся къ устройству доховно-учебныхъ заведеній (каковы напримѣръ бывшія на одномъ създѣ разсужденія о

средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благочинническихъ собраній и т. п.), ни просигрывать своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ Правленій (каковы напримѣръ допущенныя другимъ съездомъ попытки къ сужденію о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ, — предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинаріи ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ семъ заведеніи, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣтъ на содержаніе семинарій и т. п.); ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III гл. Уст. Дух. Учил. окружнымъ училищнымъ създамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ създовъ). (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 года).

Журналы епархіальныхъ създовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы председателемъ (а не какимъ либо другимъ лицомъ, какъ это было въ нѣкоторыхъ епархіяхъ) на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Преосвященнаго, безъ всякаго участія въ томъ семинарскаго Правленія, или консисторіи. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 года).

Семинарскія Правленія и епархіальные създы могутъ вступать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, напримѣръ: открытія сверхштатныхъ параллельныхъ класовъ, учрежденія общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. п. Но ни създамъ, ни семинарскимъ Правленіямъ не предоставляется права вмѣшательства или контроля однихъ въ отношеніи къ другимъ. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 г. и 11 Марта—25 Мая 1868 г. и друг.).

Отношенія консисторіи къ епархіальнымъ създамъ духовенства должны ограничиться распоряженіями касательно созванія създовъ и определенія способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ рѣшеній създа, относящихся до мѣстнаго духовенства, но рѣшенія сія не подлежатъ ни пересмотру, ни отмены со стороны консисторіи. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 г. и 11 Марта—25 Мая 1868 года).

Епархіальные създы, по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе Преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, находятъ ли они надобность назначить слѣдующія собранія независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ семинарскаго Правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія Преосвящен-

наго, онъ дѣлать въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе. (Опред. Св. Синода $13\frac{1}{2}$ Декабря 1867 года).

Въ тѣхъ епархіяхъ гдѣ издаются епархіальныя ведомости, журналы съездовъ должны печататься въ таковыхъ ведомостяхъ. (Опред. Св. Синода $13\frac{1}{2}$ Декабря 1867 года).

Журналы сіи, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивы семинарскихъ Правленій. (Опред. Св. Синода 22 Ноября—8 Декабря 1868 года).

Члены съездовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Синода $13\frac{1}{2}$ Декабря 1867 года).

Передача голосовъ однимъ членомъ съезда другому не должна быть допускаема. (Опред. Св. Синода отъ 30 Октября—22 Ноября 1867 г.).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опред. Св. Синода 4 и 13—20 Декабря 1867 года).

Членамъ Правленія отъ духовенства предоставляется право безпрепятственнаго посѣщенія классовъ въ семинаріяхъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о такомъ посѣщеніи ректора семинаріи и чтобы въ классъ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявля оныя въ Правленіи семинаріи указаннымъ въ Уставъ (103 §) порядкомъ. (Цирк. Ук. Св. Синода 17 Апрѣля 1868 г. № 35).

Уставъ Духовныхъ Семинарій, предписывая избраніе въ педагогическія собранія семинарскаго Правленія семи членовъ изъ преподавателей, имѣлъ въ виду комплектъ наставниковъ, определенный новымъ штатомъ состоящей въ самыхъ малолюдныхъ Семинаріяхъ изъ 11-ти, (а какъ къ точному исполненію сего параграфа встрѣчается затрудненіе въ семинаріяхъ, не получившихъ полнаго преобразования, въ которыхъ составъ преподавателей большею честию не превышаетъ семи: то въ таковыхъ семинаріяхъ, впредь до полнаго ихъ преобразования, могутъ быть зачислены въ званіе членовъ Правленія всѣ наличные наставники, безъ баллотировки, съ тѣмъ, чтобы по введеніи въ сіихъ семинаріяхъ новыхъ Устава и Штата и по замѣщеніи въ оныхъ всѣхъ наставническихъ вакансій, согласно означенному штату, произведено было установленное избраніе семи членовъ изъ преподавателей узаконеннымъ (§§ 95 и 107 Сем. Уст.) порядкомъ. (Опред. Св. Синода $\frac{4}{3}$ Сентября и $\frac{6}{2}$ Ноября 1868 года).

Изложенное въ статьѣ 188-й Устава о службѣ по выборамъ дворянскимъ воспрещеніе избирать членами въ одно и тоже присутствѣ-

ное мѣсто весьма близкихъ между собою родственниковъ не должно имѣть примѣненія къ семинарскимъ выборамъ въ члены Правленія, такъ какъ законъ этотъ, изданный для известной пѣли, на учебное ведомство никогда распространяемъ не былъ. (Опред. Св. Синода 11 Марта—25 Мая 1868 года).

При выборѣ въ члены какъ педагогическихъ, такъ и распорядительныхъ собраній Правленія, должны баллотироваться все подлежащее сему выбору наставники, заявленія же объ отказѣ отъ званія членовъ Правленія допускаются уже по окончаніи баллотировки и принимаются во вниманіе только по особо уважительнымъ причинамъ и въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда это окажется возможнымъ безъ ущерба для дѣла. (Опред. Св. Синода 18 Октября—1 Ноября 1868 года).

Не утвержденные въ ученыхъ степеняхъ наставники семинарій подлежатъ, наравнѣ съ прочими, выбору въ члены педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго Правленія. (Опред. Св. Синода $\frac{8}{31}$ Октября 1869 года).

Секретари семинарскихъ Правленій изъ наставниковъ должны подлежать избранію въ члены педагогическаго собранія Правленія наравнѣ съ прочими преподавателями, но не могутъ быть избираемы въ члены распорядительныхъ собраній. (Опред. Св. Синода отъ $\frac{29}{31}$ Декабря и 18 Октября—1 Ноября 1868 года)

Наставники, проходящіе должность эконома въ семинаріяхъ непочившихъ полного преобразованія, не могутъ быть допускаемы въ члены распорядительнаго собранія семинарскаго Правленія. (Опред. Св. Синода $\frac{18}{30}$ Октября 1868 года).

Допущенная въ нѣкоторыхъ семинарскихъ Правленіяхъ отсутствовавшими членами передача голосовъ другимъ членамъ не можетъ быть терпима; но имъ дозволяется письменно заявлять свое мнѣніе о тѣхъ предметахъ, которые или извѣстны и обсужденіе которыхъ между тѣмъ будетъ происходить безъ ихъ участія. (Опред. Св. Синода 11 Марта—15 Мая 1868 года).

Распорядительныя и педагогическія, равно и общія собранія Правленій, должны строго держаться указанныхъ имъ Уставомъ, §§ 95, 106 и 109, предметовъ занятій, недопуская смѣшенія оныхъ. (Опред. Св. Синода $\frac{13}{20}$ Декабря 1867 г. и друг.).

§ 95. Въ педагогическихъ собраніяхъ, созываемыхъ для избранія кандидатовъ на должности ректора и инспектора, а также членовъ Правленія изъ преподавателей, участвуютъ, съ правомъ голоса, все преподаватели семинарій, кромѣ служащихъ по найму;

почему такого рода педагогическія собранія называются *общими собраніями*. По всѣмъ же прочимъ дѣламъ, подлежащимъ обсужденію педагогическихъ собраній Правленія, преподаватели, не состоящіе членами онаго, могутъ быть приглашаемы въ засѣданія для совѣщанія, съ правомъ требовать внесенія въ журналъ особаго мнѣнія, заявленнаго каждымъ изъ приглашенныхъ.

Въ общихъ собраніяхъ семинарскаго Правленія, созываемыхъ для избранія кандидатовъ на должности ректора и инспектора, а также членовъ Правленія изъ преподавателей, по § 65 Уст. Дух. Сем., непременно присутствуютъ члены отъ духовенства, находящіеся въ составѣ педагогическихъ собраній. (Опред. Св. Синода 20 Декабря 1868 года).

При производствѣ выборовъ кандидатовъ на должности въ семинаріи, приведеніе избирателей къ присягѣ не должно быть допускаемо, такъ какъ участіе въ сихъ выборахъ входитъ въ кругъ служебныхъ правъ и обязанностей семинарскихъ наставниковъ, а приведеніе къ присягѣ на вѣрность государственной службѣ предписывается закономъ только при поступленіи на службу. (Опред. Св. Синода 25 Іюня—6 Іюля 1869 г.).

§ 104. Рѣшенія въ собраніяхъ Правленія постановляются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ председатель.

§ 105. Въ случаѣ несогласія съ большинствомъ, председатель можетъ представлять на разрѣшеніе епархіальнаго Архіерея особое мнѣніе. Равнымъ образомъ во всѣхъ случаяхъ разногласія, если меньшинство пожелаетъ, мнѣніе онаго доводится до свѣдѣнія епархіальнаго Архіерея.

Правило касательно принятія, при равенствѣ голосовъ въ собраніяхъ Правленія, мнѣній той стороны, съ которою согласенъ председатель, должно быть относимо только къ тѣмъ дѣламъ, кои рѣшаются открытою подачею голосовъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда дѣло рѣшается закрытою баллотировкою, голосъ председателя имѣетъ одинаковое значеніе съ голосомъ каждаго другаго члена. (Опред. Св. Синода 27 Сентября—10 Октября 1868 года).

Въ случаяхъ разногласія въ рѣшеніяхъ журналъ составляется по большинству голосовъ и мнѣніе меньшинства членовъ или вносится, по желанію послѣднихъ, въ самый журналъ, или особо прилагается къ журналу. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 года).

Изложеніе мнѣнія меньшинства должно быть чуждо характера полемическаго и ограничиваться спокойнымъ указаніемъ основаній несогласія съ большинствомъ. (Опред. Св. Синода $\frac{15}{20}$ Декабря 1867 года).

Журналы должны подписываться всеми членами, участвовавшими въ засѣданіи. (Опред. Св. Синода 13—20 Декабря 1867 года).

§ 106. Педагогическія собранія имѣютъ предметами своихъ занятій:

п. 6. Назначеніе лучшихъ учениковъ къ поступленію въ академіи, распоряженія о выдачѣ ученикамъ аттестатовъ или свидѣтельствъ.

п. 7. Исключеніе неблагонадежныхъ учениковъ изъ семинаріи.

п. 9. Назначеніе испытаній лицамъ, обращающимся въ Правленія съ просьбами объ опредѣленіи на должности учителей.

п. 17. Назначеніе комиссій и времени для производства экзаменовъ (§ 139).

п. 23. Рассмотрѣніе годичнаго отчета ректора по учебной и нравственной части.

Въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, Правленіе предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій непременно должно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однако же не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда семинарское начальство признаетъ необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ имъ уважительнымъ причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ семинаріи. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 19 Марта 1870 года за № 16).

Къ предметамъ занятій педагогическихъ собраній Правленія принадлежатъ:

1) Испытанія пробными уроками: а) тѣхъ изъ окончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ духъ вныхъ академій, кои возвращаются въ епархіальное вѣдомство безъ выдержанія пробныхъ испытаній въ академіяхъ; б) лицъ, ищущихъ наставнической должности въ другихъ семинаріяхъ, въ случаѣ отдаленности мѣста жительства таковыхъ кандидатовъ на наставническую должность какъ отъ академіи, такъ и отъ семинаріи, въ которую они желаютъ поступить, ежели педагогическое собраніе сей послѣдней доверитъ слушаніе таковыхъ уроковъ; в) наставниковъ, ищущихъ

щихъ перехода изъ одной семинаріи въ другую, если они на новомъ мѣстѣ службы должны преподавать не тѣ же самыя предметы, какіе преподають по занимаемой ими должности и г) тѣхъ изъ бывшихъ наставниковъ, которые, оставивъ по какимъ либо причинамъ духовно-училищную службу ранее указаннаго въ 187 § Уст. Дух. Сем. срока, будутъ въ послѣдствіи просить о принятіи ихъ снова на такую службу. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 18 Марта 1868 г. № 20 и опред. Св. Синода отъ 21 Января 1869 года).

2) Назначеніе комисіи, для производства испытаній окончившимъ семинарскій курсъ въ низшихъ разрядахъ и ищущимъ званія студента, — а также тѣмъ изъ бывшихъ воспитанниковъ спеціально — богословскихъ классовъ, которые по уважительнымъ причинамъ (болѣзни, немощію средствъ къ содержанію и т. п.), оставивъ семинарію до окончанія курса, пожелаютъ въ послѣдствіи выдержать выпускной изъ семинаріи экзаменъ. (Цирк. Указъ 1868 года отъ 18 Марта за № 20, и опредѣленіе Св. Синода отъ 21 Января 1869 года).

Означенныя испытанія производятся во всякое время учебнаго года, какъ только поступитъ о томъ прошеніе въ Правленіе. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 19 Мая 1868 года за № 30).

Годичныя отчеты по учебной и воспитательной частямъ, обсуждаемые въ педагогическомъ собраніи Правленія, составляются ректоромъ семинаріи на основаніи слѣдующихъ правилъ:

I. Состояніе Семинаріи по учебной части.

1. О личномъ составѣ начальствующихъ и преподавателей семинаріи, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ, въ теченіе года, переменъ, каковы, напр., вступленіе въ семинарію новыхъ преподавателей, съ указаніемъ порядка ихъ принятія въ семинарію, а равно и увольненіе, смерть ихъ, и т. п.

2. Обученіе въ семинаріи:

а) Общія свѣдѣнія о состояніи учебной части въ семинаріи, преимущественно въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

б) Исправность или неуспѣхъ преподавателей въ исполненіи наставническихъ обязанностей, указанныхъ въ §§ 63—66 Семинар. Уст. и мѣры, принятыя начальствомъ семинаріи въ случаяхъ замѣченной съ ихъ стороны неисправности.

в) Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету съ указаніемъ особенностей въ методѣ преподаванія, въ пользованіи учебными пособиями, неуказанными Святейшимъ Синодомъ, и въ составленіи преподавателями, при несуществованіи учебника, или по тѣмъ отдѣламъ науки, которыхъ нѣтъ въ принятомъ учебникѣ, записокъ сообра-

зно съ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 18 Октября—1 Ноября 1868 года, а также свѣдѣнія объ особыхъ ученыхъ трудахъ преподавателей.

г) Затрудненія и неудобства,—если таковыя могли быть встрѣчены,—въ выполненіи программъ и въ употребленіи принятыхъ учебниковъ, съ указаніемъ тѣхъ предположеній объ измѣненіяхъ въ программахъ или вообще въ улучшеніи учебной части, которыя, на основаніи §§ 64 и 102 Сем. Уст., могутъ быть заявляемы со стороны преподавателей ректору и заключеній, сдѣланныхъ по симъ случаямъ семинарскимъ Правленіемъ.

д) Посѣщеніе классовъ ректоромъ семинаріи и послѣдствія его личныхъ наблюденій.

е) Порядокъ производства экзаменовъ пріемныхъ, переводныхъ и окончательныхъ, и результаты оныхъ, съ объясненіемъ причинъ малоуспѣшности учениковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ.

ж) Число поступившихъ въ семинарію съ показаніемъ ихъ происхожденія и балловъ, полученныхъ ими при пріемныхъ испытаніяхъ, число переведенныхъ изъ класса въ классъ, также съ обозначеніемъ балловъ, полученныхъ ими при переводныхъ испытаніяхъ, число оставшихся въ тѣхъ же классахъ, а равно и исключенныхъ за малоуспѣшность, и число кончившихъ курсъ, съ обозначеніемъ разрядовъ.

з) Свѣдѣнія о числѣ написанныхъ учениками въ каждомъ классѣ, по каждому учебному предмету, сочиненій, съ общимъ сужденіемъ о ходѣ этого дѣла.

и) Предметы по учебной части, по какимъ епархіальный Преосвященный, на основаніи §§ 17 и 113 Сем. Уст., дѣлалъ предложенія семинарскому Правленію или сдавалъ журналы онаго на вторичное разсмотрѣніе.

і) Состояніе фундаментальной и ученической библиотекъ.

к) Открытіе или закрытіе при семинарскихъ классахъ параллельныхъ отдѣленій, учреждаемыхъ на основаніи § 8 Сем. Устава.

II. Состояніе Семинаріи по воспитательной части.

а) Общія свѣдѣнія о состояніи воспитательной части въ семинаріи, какъ-то: о поведеніи учениковъ и воспитательномъ руководствѣ ихъ.

б) Мѣры, изысканныя, принятыя и предполагаемыя семинарскимъ начальствомъ, на основаніи § 106, п. 22, къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися.

в) Дѣятельность инспектора, его помощниковъ по отношенію къ воспитанію учениковъ, а именно: посѣщенія ими ученическихъ помѣщеній въ семинаріи, въ общежитіяхъ и на наемныхъ квартирахъ.

г) Заботливость прочихъ наставниковъ о содѣйствіи семинарскому начальству въ дѣль воспитанія или уклоненіе ихъ отъ сей обязанности.

д) Проступки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніи, и пороки ихъ, съ показаніемъ видовъ и числа оныхъ и съ указаніемъ важнѣйшихъ изъ оныхъ.

е) Мърь, употребленныя для взысканія за означенныя проступки и пороки и для предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

ж) Состояніе религіознаго настроенія учащихся и исполненіе упражненій, располагающихъ къ благочестію (§§ 147—153.).

з) Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ благоприличія, вѣжливости и опрятности.

и) Состояніе здоровья и вообще физическаго воспитанія учащихся, съ указаніемъ причинъ преобладающихъ болѣзней и мърь, принятыхъ къ ихъ устраненію.

і) Свѣдѣнія объ устройствѣ общежитій (если таковыя имѣются), а равно и о состояніи квартиръ.

к) Сравнительное состояніе поведенія учениковъ, живущихъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ съ учениками, живущими въ общежитіяхъ или на отдельныхъ квартирахъ.

л) Дозволенныя въ семинаріи занятія и упражненія воспитанниковъ въ свободное время (§ 160).

Сверхъ того Преосвященные могутъ требовать отъ семинарскихъ Правленій внесенія въ отчетъ, кромѣ поименованныхъ, и другихъ свѣдѣній, если признаютъ ихъ необходимыми для представленія высшему начальству. (Цирк. Ук. Св. Синода 25 Марта 1870 г. № 18.).

§ 109, На распорядительныя собранія Правленія возлагается:

п. 8. Соображенія о дополнительномъ вознагражденіи учителямъ, имѣющимъ высшее, противъ штата, число уроковъ, а также о жаловань преподавателямъ, приглашаемымъ изъ другихъ заведеній.

Къ предметамъ занятій распорядительныхъ собраній Правленія, согласно 8 п. § 10) Уст. Сем., относятся соображенія о выдачѣ вознагражденія лицамъ временно исправляющимъ должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ семинаріи изъ остающихся послѣ сихъ послѣднихъ жалованья. (Цирк. Ук. Св. Синода 28 Октября 1867 г. № 46).)

Выдача такового вознагражденія, прежде производившаяся съ утвержденія вѣнскихъ академическихъ Правленій, разрѣшается епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленію Правленія. (Цирк. Ук. Св. Синода 28 Октября 1867 г. № 46).

Въ отношеніи денежныхъ выдачъ, равно какъ вообще расходованія суммъ, должны быть соблюдаемы во всей точности существующія на сей предметъ постановленія. (Опред. Св. Синода $1^{3/20}$ Декабря 1867 г.).

§ 110. Журналы собраній Правленія по учебно-воспитательной части и по хозяйственно-распорядительной ведутся отдѣльно.

Журналы Собраній Правленія должны быть составляемы обстоятельно. Въ нихъ должны быть обозначаемы время засѣданій, имена членовъ присутствовавшихъ и отсутствовавшихъ, съ объясненіемъ причинъ отсутствія; изложеніе ихъ должно быть возможно полное и ясное, съ показаніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и справокъ, необходимыхъ для его рѣшенія, а заключенія должны быть опредѣленные съ изясненіемъ самихъ оснований, по которымъ дѣло рѣшено въ такомъ а не иномъ смыслѣ. (Опред. Св. Синода отъ $1^{3/20}$ Декабря 1867 г. и $4/20$ Юля 1869 г.).

§ 111. По всѣмъ дѣламъ, рассмотрѣннымъ въ собраніяхъ Правленія, какъ педагогическихъ, такъ и распорядительныхъ председатель представляетъ епархіальному Архіерею подлинныя журналы.

Не предоставляется педагогическому собранію семинарскаго Правленія пересматривать рѣшенія распорядительнаго собранія и на оборотъ, — особенно если рѣшенія сіи утверждены епархіальнымъ Архіереемъ; — а тѣмъ болѣе назначать экстренныя засѣданія одного изъ собраній для обсуждения рѣшеній другаго. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 26 Юля 1869 г. за № 32).

§ 112. Епархіальный Архіерей въ упоминаемыхъ въ семь уставъ случаяхъ и кромѣ того по пунктамъ 12, 13, 18 и 24 § 106 дѣлаетъ представленія Святѣйшему Синоду, а заключенія Правленія по прочимъ предметамъ утверждаетъ собственною властію.

Примѣчаніе. Во время отсутствія Преосвященнаго изъ епархіи, заключенія свои по дѣламъ, нетерпящимъ отлагательства и разрѣшаемымъ властію епархіальнаго Архіерея, Правленіе само можетъ приводить въ исполненіе, немедленно донося о семъ Преосвященному.

Въ случаѣ кончины епархіальнаго Преосвященнаго или выбытія его изъ епархіи, Правленія постановленія свои по дѣламъ, нетерпящимъ от-

лагательства, примѣнительно къ примѣчанію 112 § Уст, само приводитъ въ исполненіе, но обязывается по прибытіи новаго Преосвященнаго представлять безотлагательно таковыя постановленія на его усмотрѣніе; въ дѣлахъ же важныхъ, но неэкстренныхъ, постановленія Правленія не должны быть исполняемы безъ утвержденія Преосвященнаго. (Опред. Св. Синода отъ 13/2^о Декабря 1867 г.).

§ 113. Въ случаѣ несогласія Преосвященнаго съ представленными ему заключеніями, Правленіе, по предложенію Преосвященнаго, подвергаетъ дѣло новому рассмотрѣнію.

Въ случаѣ новаго несогласія Преосвященнаго съ заключеніемъ Правленія, по вторичномъ обсужденіи дѣла, оно не подвергается обсужденію въ третій разъ и не дѣлается по оному третьяго постановленія, но по вторичномъ несогласіи Преосвященнаго съ заключеніемъ Правленія все дѣло представляется на разрѣшеніе Св. Синода. (Опред. Св. Синода 3 Февраля - 26 Марта 1870 г.).

§ 115. Всѣ бумаги, входящія на имя Правленія поступаютъ къ предсѣдателю онаго и съ его помѣтами распределяются, по принадлежности, или въ педагогическія собранія Правленія, или въ распорядительныя. Исходящія изъ Правленія бумаги подписываются или предсѣдателемъ, или, съ его вѣдома, однимъ изъ членовъ.

Въ случаѣ сомнѣнія предсѣдателя (ректора), въ которое изъ собраній Правленія должна поступить бумага, или если члены того или другаго собранія не согласятся съ его помѣтою и признаютъ данную бумагу неподлежащую своему обсужденію, какъ собственное сомнѣніе ректора, такъ и несогласіе съ его помѣтою прочихъ членовъ разрѣшаются епархіальнымъ Архіереемъ, который, на основаніи § 14 устава, „какъ главный начальникъ духовныхъ училищъ своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за исполненіемъ въ семинаріи устава“. Отъ усмотрѣнія мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго зависитъ разрѣшеніе могущаго возникнуть сомнѣнія одного изъ семинарскихъ собраній о правильности принятія другимъ собраніемъ къ своему рѣшенію того или другаго дѣла; ибо сомнѣніе это, какъ и все вообще допускаемое уставомъ къ обсужденію въ засѣданіяхъ собраній, должно быть заносимо въ ихъ журналы, а журналы, согласно § 111 устава, представляются епархіальному Архіерею, который, разумѣется, не оставитъ безъ вниманія и возбужденнаго однимъ собраніемъ сомнѣнія о правильности принятія другимъ собраніемъ даннаго дѣла. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 26 Юля 1869 г. за № 32.).

Семинарскія Правленія, ежегодно, въ назначенный, по прежнимъ правиламъ, срокъ, доставляютъ въ Канцелярію Святѣйшаго Синода формулярные списки о службѣ ректоровъ и инспекторовъ семинарій, съ аттестациями епархіальныхъ Преосвященныхъ; присылка же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ, какъ опредѣляемыхъ на должность епархіальными Преосвященными, отмѣняется, (Цирк. Ук. 2 Ноября 1867 г. № 47).

Равнымъ образомъ отмѣняются: а) представленіе высшему духовному начальству періодическихъ свѣдѣній о переменѣхъ въ составъ начальниковъ и наставниковъ въ семинаріяхъ; б) доставленіе именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей объ учащихъ въ семинаріяхъ; в) доставленіе разрядныхъ списковъ учениковъ семинарій, журналовъ ихъ испытаній, вѣдомостей объ ученикахъ, особенно замѣченныхъ по поведенію, и табелей ученическихъ успѣховъ; г) донесенія объ освидѣтельствованіи семинарскихъ бібліотекъ и физическихъ кабинетовъ семинарій, объ освидѣтельствованіи семинарскаго имущества и архива, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ Правленій. (Опред. Св. Синода отъ 26 Іюля—18 Августа 1867 г. и Цирк. Ук. Св. Синода 18 Ноября 1867 г. № 50.).

Именные списки начальствующихъ и учащихъ въ семинаріяхъ, для внесенія въ Адресъ-календарь, доставляются семинарскими Правленіями непосредственно въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената, ежегодно къ Іюню и Декабрю мѣсяцамъ. (Цирк. Ук. Св. Синода 31 Октября 1869 г. за № 52).

Именные и перечневые вѣдомости объ учащихъ въ семинаріяхъ Правленія обязуются имѣть лишь при своихъ дѣлахъ; прочія же изъ вышесказанныхъ донесеній и свѣдѣній должны быть представляемы Правленіями епархіальнымъ Преосвященнымъ на ихъ усмотрѣніе и зависящее, въ чемъ окажется нужнымъ, распоряженіе. (Опред. Св. Синода 26 Іюля—18 Августа 1867 г. и Цирк. Ук. Св. Синода 18 Ноября 1867 г. № 50.).

§ 116. Въ семинарію принимаются по § 6 какъ обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

Примѣнительно къ §§ 6 и 116 Уст. Дух. Семин., въ семинарію могутъ быть принимаемы, по установленномъ испытаніи, дѣти иноепархіальнаго духовенства;—испытанію подвергаются и тѣ воспитанники, которые переходятъ изъ одной семинаріи въ другую въ соответствующіе классы; при чемъ Правленія семинарій, въ кои они поступаютъ, обяза-

ваются требовать о таковыхъ воспитанникахъ обстоятельныхъ свѣдѣній отъ прежнихъ ихъ начальствъ. (Опред. Св. Синода 31 Января—18 Марта 1868 г.).

§ 118. При прошеніяхъ (о приемъ въ семинарію) представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ.

При приемъ въ число воспитанниковъ семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія, требуется увольненіе ихъ отъ обществъ. (Опред. Св. Синода 21 Августа 1868 г.).

§ 119. Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ Правленію, кто изъ осмотрѣнныхъ имъ и почему не можетъ быть принятъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда по произведенію, на основаніи § 119 Уст. Сем., осмотру, врачъ встрѣтитъ въ состояніи здоровья ученика препятствіе къ принятію въ семинарію, Правленіе для разрѣшенія могущихъ возникнуть недоумѣній по сему предмету обращается къ медицинской консультаціи. (Опред. Св. Синода $\frac{5}{7}$ Юля 1868 г.).

§ 121. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, основательно знающіе предметы преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соответственныя онымъ познанія и возрастъ.

Изложенное въ § 121 Уст. Сем. правило о возрастѣ для поступленія въ семинарію не должно быть примѣняемо къ тѣмъ ученикамъ духовныхъ училищъ, которые были приняты въ сіи заведенія до введенія новыхъ уставовъ, и которые, имѣя болѣе 16 лѣтъ, удовлетворяютъ всѣмъ другимъ требованіямъ Сем. Устава. (Цир. Ук. Св. Синода отъ 21 Сентября 1868 г. № 58.).

Учениковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, съ хорошимъ поведеніемъ, но имѣющихъ въ своихъ училищныхъ аттестатахъ отъѣтки по успѣхамъ 2 и 1 баллъ, не лишать права на доступъ къ приемнымъ экзаменамъ, такъ какъ, по § 116 и 124 Уст. Сем., приемъ въ семинарію обусловливается не отъѣтками въ училищныхъ аттестатахъ, а удовлетворительностью отвѣтовъ на приемныхъ экзаменахъ. (Опред. Св. Синода отъ 10 Апрѣля—5 Мая 1869 г.).

§ 122. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность,— первые по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея.

Объ имѣющихъ открываться, къ началу учебнаго года, штатныхъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ, Правленіями оныхъ должно бытъ заблаговременно публикуемо въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на случай извѣщенія къмъ либо изъ лицъ свѣтскаго званія желанія воспользоваться предоставляемымъ § 122 Уст. Дух. Сем. правомъ поступленія въ семинарію. (Опред. Св. Синода отъ 13/20 Декабря 1867 г.).

§ 127 (п. 13). Къ предметамъ семинарскаго обученія принадлежитъ: церковное пѣніе.

Необходимо избѣгать излишней снисходительности въ увольненіи воспитанниковъ отъ обученія церковному пѣнію, такъ какъ этотъ предметъ есть обязательный и важный въ дѣлѣ служенія церкви. (Опред. Св. Синода 2/17 Юля 1869 г.).

§ 128. Въ семинаріяхъ преподаются для желающихъ: еврейскій языкъ и иконописаніе.

Хотя по § 128 Уст. Сем. еврейскій языкъ отнесенъ къ предметамъ не обязательнымъ, тѣмъ не менѣ семинарскія начальства должны располагать воспитанниковъ къ его изученію, особенно тѣхъ, которые имѣютъ поступать въ духовныя академіи (Опред. Св. Синода отъ 21 Августа 1868 г. и друг.).

§ 129. По мѣстнымъ потребностямъ епархіи, въ семинаріи можетъ быть вводимо преподаваніе особыхъ предметовъ, въ § 127 непоименованныхъ, или усиливается преподаваніе нѣкоторыхъ отдѣловъ наукъ, напр. о расколѣ, или какомъ либо вѣроисповѣданіи, преобладающемъ въ данной мѣстности, и т. п.

За преподаваніе особыхъ, по § 129 Уст. Сем., предметовъ, необходимыхъ или полезныхъ по мѣстнымъ условіямъ, назначается вознагражденіе изъ состоящихъ въ распоряженіи Святейшаго Синода средствъ

въ размѣръ, опредѣляемомъ по его усмотрѣнiю; таковое вознагражденiе производится и въ томъ случаѣ, когда отдѣльные для сихъ предметовъ уроки будутъ поручены валичнымъ наставникамъ. (Опред. Св. Синода 10 Апрѣля 1869 г.).

Учебные часы для преподаванiя сихъ предметовъ назначаются преимущественно въ тѣ дни, когда, по § 131 Уст. Сем., бываетъ только три урока. (Опред. Св. Синода 3 Декабря 1869—8 Января 1870 г.)

§ 133. Методъ преподаванiя долженъ помогать правильному развитiю природныхъ дарованiй и вызывать собственную дѣятельность умственныхъ силъ учащагося, такъ чтобы память его не была обременяема безъ нужды и ничего не принимала въ себя безъ участiя разсудка.

Въ видахъ точнаго и неуклоннаго исполненiя изложенныхъ въ § 133 Уст. Сем. требованiй касательно метода преподаванiя, наставники имѣютъ свою обязанность отчетливо изъяснить ученикамъ преподаваемые имъ науки, и, при требованiи отъ учениковъ отчетовъ въ классъ, обращать преимущественно вниманiе не на бойкость прiобрѣтенной механическимъ затверживанiемъ передачи ими текста учебной книги, а на пониманiе ими выученнаго, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенiю преподаннаго, равно при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ, принимать въ соображенiе свѣдѣнiя, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностью. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 28 Декабря 1867 г. № 57.)

Уроки по физикѣ должны сопровождаться производствомъ соответственныхъ опытовъ. (Опред. Св. Синода 25 Юня—2 Юля 1869 г.).

§ 134. Съкласснымъ обученiемъ должно быть соединяемо упражненiе учениковъ, по возможности чаще, въ сочиненiяхъ сопровождаемыхъ всегда обстоятельнымъ разборомъ со стороны учителей.

Содержащееся въ § 134 Уст. Сем. требованiе касательно упражненiя учениковъ въ сочиненiяхъ распространяется и на письменные переводы съ классическихъ языковъ на русскiй и обратно; но при семъ должно быть принято за правило, чтобы упражненiя этого рода не были назначаемы ученикамъ на сроки продолжительные, а были дѣлаемы въ видѣ приготовленiя урока къ классу древнихъ языковъ; то же правило применяется и къ упражненiямъ по физикоматематическимъ наукамъ. (Опред. Св. Синода 18 Октября—1 Ноября 1868 г.).

Въ качествѣ домашнихъ упражненій на срокъ могутъ быть назначаемы и проповѣди; но необходимо также упражнять учениковъ въ составленіи проповѣдей въ классѣ, и безъ приготовленія; эта педагогическая мѣра должна составлять одну изъ важнѣйшихъ сторонъ въ преподаваніи гомилетики; при чемъ сама собою уничтожится потребность въ большемъ количествѣ проповѣдей, составляемыхъ учениками на дому. (Опред. Св. Синода 21 Августа—1 Сентября 1868 г.).

Въ видахъ несомнѣнной пользы отъ практическаго ознакомленія учениковъ съ приемами проповѣдничества на самой каедрѣ церковной, дозволить ученикамъ VI класса произношеніе въ храмъ Божіемъ лучшихъ проповѣдей, которыя могутъ служить не упражненіемъ только въ проповѣдничествѣ, но и назиданіемъ для слушателей. (Опред. Св. Синода 10 Апрѣля—5 Мая 1869 г.).

Согласно указанію того же § 134 Уст., наставники, при просмотрѣ ученическихъ сочиненій, не должны ограничиваться одними общими и самыми краткими отмычками, обозначающими качество упражненія, а имѣютъ своею обязанностію дѣлать болѣе опредѣленные и ясныя указанія о достоинствахъ и недостаткахъ упражненій, какъ относительно вѣрности изложенныхъ въ нихъ мыслей, логической ихъ связи и послѣдовательности, такъ относительно правильности изложенія и самаго языка; такковыя указанія могутъ быть излагаемы: или письменно, или посредствомъ устнаго разбора упражненій въ классѣ, съ отдѣленіемъ для сего небольшой части назначеннаго на урокъ времени; въ семъ послѣднемъ случаѣ къ участію въ разборъ полезно допускать и самихъ воспитанниковъ. (Опред. Св. Синода 25 Іюня—2 Іюля 1869 г.).

Темы, назначаемыя для сочиненій, должны быть соразмѣряемы съ силами и временемъ учащихся, и излагаться въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ. (Опред. Св. Синода 25 Іюня— 2 Іюля 1869 г.).

Слѣдуетъ располагать учениковъ къ большому усердію и вниманію въ занятіяхъ письменными упражненіями и заботиться пріученіемъ ихъ къ составленію сочиненій прямо на данный предметъ и къ изложенію мыслей въ точныхъ выраженіяхъ, съ соблюденіемъ грамматическихъ и логическихъ правилъ и строго преслѣдовать буквальныя заимствованія. (Опред. Св. Синода 25 Іюня—2 Іюля 1869 г.).

§ 135. Должно быть поощряемо чтеніе учениками полезныхъ книгъ подъ руководствомъ учителей—каждаго по преподаваемому предмету.

Для исполненія возложеннаго на учителей § 135 Устава руководство чтенія учениковъ въ чтеніи полезныхъ книгъ, требуемая воспитанниками книги изъ фундаментальной семинарской бібліотеки должны быть выда-

ваемы не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія наставниковъ, къ предметамъ которыхъ книги сии относятся. (Опред. Св. Синода 31 Июля—21 Августа 1868 г.).

Означенное одобреніе со стороны наставниковъ должно быть письменно сообщено или бібліотекарю семинаріи. (Опред. Св. Синода 24 Марта 1870 г.).

Въ такъ называемыя ученическія бібліотеки и книги должны быть выписываемы не иначе, какъ по рекомендаціи преподавателей, каждый по своей части, и согласно п. 16 § 106 Уст. Сем. съ утвержденія педагогическаго собранія (Цирк. Ук. Св. Синода 14 Сентября 1868 г. № 57).

Завѣдываніе ученическою бібліотекою должно быть возлагемо на инспектора, а въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ имѣются помощники инспектора, на одного изъ сихъ послѣднихъ. (Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 г.).

§ 138. Для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующія баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно, 1—слабо.

Употребленіе дробей можетъ быть допускаемо при опредѣленіи средняго балла, выводимаго изъ экзаменной и годовой отмѣтокъ; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ при оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ употребленіе дробей не можетъ быть допущено, какъ не указанное Уставомъ, который предписываетъ употреблять для обозначенія успѣховъ и поведенія учениковъ только одни цѣлыя числа. (Опред. Св. Синода 3/24 Сентября 1869 г.).

Если при опредѣленіи средняго вывода окажется дробь, то половина ($\frac{1}{2}$) и больше принимается за единицу, а меньше половины отбрасывается. (Опред. Св. Синода 5/24 Сентября 1869 г.).

При выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестатовъ и свидѣтельствъ, семинарскія Правленія должны строго держаться системы отмѣтокъ, установленной сямъ (138) §-мъ семинарскаго Устава. (Цирк. Ук. Св. Синода 31 Марта 1870 г. за № 21.).

(Окончаніе будетъ).

Отъ правленія кавказской духовной семинаріи.

Въ кавказской духовной семинаріи, по случаю полнаго ея преобразованія по новому уставу, съ начала предстоящаго 1871/72 учебнаго года, открываются слѣдующія вакантныя каѣдры: 1) основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія; 2) психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; 3) гомилетики,

литургики и практическаго руководства для пастырей; 4) греческаго языка въ I, II и VI классахъ, а также нѣмецкаго и французскаго языковъ. Правленіе семинаріи, неимѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ наставническихъ вакансій, предполагаетъ принять таковыхъ или изъ наставниковъ другихъ семинарій, если найдутся желающіе перейти на службу въ кавказскую семинарію, или изъ имѣющихъ въ настоящемъ году кончить курсъ студентовъ с.-петербургской и кіевской духовной академіи, по выдержаніи установленнаго испытанія предъ академическимъ советомъ.

Отъ правленія виѣнскаго духовной семинаріи.

Въ виѣнскаго духовной семинаріи съ наступающаго 1871/72 учебнаго года открывается кафедра по догматическому и нравственному богословіямъ. Желающіе занять оную приглашаются подать въ семинарское правленіе прошеніе къ 20 іюня. Срокомъ для пробныхъ лекцій назначаются 31 августа, 1 и 2 сентября сего года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ЗА 1869 Г.

Просвѣщеніе инородцевъ въ предѣлахъ Сибири.

Миссіонерскіе труды въ предѣлахъ Сибири, при помощи Божіей, увѣнчивались утѣшительнымъ успѣхомъ: и здѣсь введено въ лоно церкви не малое число новыхъ чадъ.

Иркутская миссія.

Съ особеннымъ успѣхомъ совершалось просвѣщеніе инородцевъ иркутско—забайкальскою миссіею, состоящею изъ двухъ отдѣленій: иркутскаго и забайкальскаго. Въ первомъ изъ сихъ отдѣленій состояли уже 10 миссіонеровъ и 1 сотрудникъ, 1 діаконъ и 8 причетниковъ, тогда какъ въ 1868 году въ составъ миссіи находилось 8 миссіонеровъ съ семью причетниками. Сверхъ того, въ теченіе 1869 г. вновь открытъ миссіонерскій станъ въ читойскомъ вѣдомствѣ и поручень ближайшему приходскому священнику, котораго преосвященный иркутскій приз-

наетъ опытнымъ въ дѣлѣ миссіонерства. Такимъ образомъ число дѣятелей на пользу христіанства нѣсколько увеличилось въ иркутскомъ отдѣленіи противъ 1868 г. Но оно понесло и весьма значительную утрату: въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1869 г. скончался начальникъ иркутской миссіи, архимандритъ Епифаній, который, по отзыву преосвященнаго иркутскаго, въ теченіе своего четырехлѣтняго въ оной служенія, совершенно ознакомился съ бытомъ инородцевъ, изучилъ ихъ языкъ, ввелъ въ своей церкви богослуженіе на монгольскомъ языкѣ и готовилъ на бурятскомъ языкѣ сборникъ статей для чтенія инородцевъ.

Трудами иркутскихъ миссіонеровъ, въ минувшемъ году, обращено къ истинной вѣрѣ 1.344 человека, и кромѣ того, приходскими священниками просвѣщено 54. Крещеніе весьма значительной части вновь обращенныхъ совершено самимъ преосвященнымъ иркутскимъ, постоянно принимающимъ непосредственно живое участіе въ дѣлѣ миссіонерства. Больше значительныя обращенія инородцевъ къ христіанству были въ трехъ вѣдомствахъ: тункинскомъ, аларскомъ и идинскомъ. Въ распространеніи св. вѣры между инородцами тункинскаго вѣдомства, по отзыву архіепископа иркутскаго, весьма успѣшно трудился миссіонеръ священникъ Никольскій, знающій бурятскій языкъ, хорошо знакомый съ бытомъ инородцевъ и пользующійся ихъ довѣріемъ. Въ первые мѣсяцы 1869 г. имъ приготовлено къ принятію св. крещенія до 150 человекъ. Затѣмъ, въ маѣ и іюнь, самъ преосвященный, вмѣстѣ съ миссіонеромъ Никольскимъ объѣхалъ большую часть улусовъ тункинскаго вѣдомства съ проповѣдью евангелія и расположилъ къ принятію христіанства до 200 человекъ. Всего окрещено было въ тункинскомъ вѣдомствѣ самимъ преосвященнымъ и миссіонеромъ Никольскимъ до 365 человекъ. Въ аларскомъ вѣдомствѣ просвѣщено св. крещеніемъ 510 человекъ. Въ числѣ новопросвѣщенныхъ здѣсь находились тайша Матхановъ, не мало содѣйствовавшій къ обращенію въ христіанство своихъ родичей,

его жена и одинъ засѣдатель думы, удостоенные счастья имѣть своими заочными воспріемниками отъ купели крещенія Государыню Императрицу и Великаго Князя Владиміра Александровича. Движеніе инородцевъ аларскаго вѣдомства къ принятію христіанства, по отзыву преосвященнаго иркутскаго, продолжается, и это вѣдомство является воздѣланною почвою, на которой зрѣютъ новые плоды. Преуспѣванію христіанской проповѣди въ идинскомъ вѣдомствѣ много содѣйствуютъ главный родоначальникъ Илья Пирожковъ, братъ его, почетный инородецъ Стефанъ Пирожковъ и засѣдатель думы Тугуть Трубачеевъ. Последний, имѣя мать, фанатически отверженную къ шаманству, только въ минувшемъ году принялъ св. крещеніе, но издавна расположенный къ вѣрѣ Христовой, онъ еще въ язычествѣ располагалъ къ принятію ея и своихъ соплеменниковъ. Въ минувшемъ году, въ идинскомъ вѣдомствѣ просвѣщено св. крещеніемъ до 200 человекъ.

Съ умноженіемъ чадъ церкви въ предѣлахъ иркутской миссіи увеличивается и число миссіонерскихъ храмовъ. Къ началу 1869 г. здѣсь состояло шесть такихъ храмовъ: въ тункинскомъ вѣдомствѣ 3, въ балаганскомъ, ленскомъ и верхоленскомъ по одному. Въ 1869 году освящены 3 храма: 2 въ аларскомъ вѣдомствѣ и 1 въ идинскомъ. Чинъ освященія ихъ совершилъ самимъ преосвященнымъ, при многочисленномъ стеченіи инородцевъ крещенныхъ и некрещенныхъ. Одна изъ вновь освященныхъ церквей въ аларскомъ вѣдомствѣ построена въ улусѣ бежевскомъ, другая при степной думѣ. Первый храмъ начатъ постройкою на сборы отъ инородцевъ; но, по недостатку этихъ сборовъ, окончень иждивеніемъ тайши Матханова. Второй храмъ построенъ тѣмъ же тайшею, сполна на собственные средства. Питая особенную вѣрно-подданческую преданность къ царствующему дому, Матхановъ положилъ построить храмъ въ память спасенія отъ кораблекрушенія Великаго Князя Алексѣя Александровича, во имя Алексѣя, митрополита московскаго, и самъ, готовясь къ принятію св. кре-

щенія, въ то же время заботился о сооруженіи храма, въ которомъ сподобился св. крещенія въ день его освященія. Миссіонерскій храмъ въ идинскомъ вѣдомствѣ сооруженъ попеченіемъ главнаго родоначальника Пирожкова, который, для благолѣпія дома Божія, не щадитъ издержекъ. По отзыву преосвященнаго Иркутскаго, внѣшній и внутренній видъ этого храма производить весьма сильное впечатлѣніе на инородцевъ. Послѣ освященія они, въ продолженіе двухъ дней, не отходили отъ храма, восхищаясь его красотою.

Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года, въ предѣлахъ Иркутской миссіи состояло уже 9 миссіонерскихъ храмовъ. Въ недалекомъ будущемъ число ихъ увеличится. Давно уже ощущалась потребность въ построеніи миссіонерскаго храма въ ольхонскомъ вѣдомствѣ, которое лежитъ къ Байкалу совершенно уединенно отъ другихъ. Господь, видимо покровительствующій миссіонерскому дѣлу, послалъ благотворителя, купца Сапожникова, который изъявилъ усердіе построить въ ольхонскомъ вѣдомствѣ не только храмъ, но и помѣщеніе для миссіонера съ причетникомъ. Зимой былъ заготовленъ матеріалъ; съ ранней весны начата постройка и, при усиленныхъ средствахъ, храмъ и помѣщеніе для миссіонера приведены къ окончанію въ сентябрь 1869 г. На 1870 г. осталось устроить въ храмъ иконостасъ, который заказанъ въ Иркутскѣ, и пріобрѣсти церковную утварь, которая выписывается изъ Москвы. Въ то же время, къ великому утѣшенію миссіи, нашелся благотворитель изъявившій готовность построить церковь, училище и помѣщеніе для миссіонера въ идинскомъ вѣдомствѣ, самомъ многочисленномъ, въ которомъ считается свыше 24.000 душъ обоего пола. Почетный гражданинъ Иванъ Базановъ пожертвовалъ на этотъ предметъ 10.000 рублей. Для построенія храма въ кудинскомъ вѣдомствѣ приготовлялись матеріалы, къ чему встрѣтилось затрудненіе, по совершенному безлѣсью той мѣстности, въ которой расположены улусы сего вѣдомства.

Матеріальныя средства иркутской миссіи, по прежнему, не широки. На содержаніе ея 1869 г. поступило: отъ казны—1.606 р., изъ суммъ святѣйшаго Синода—1.840 руб., изъ мѣстныхъ сборовъ—1.274 руб., и отъ московскаго Симонова монастыря—150 рублей.

Забайкальская миссія.

Забайкальскую миссію составляли 6 іеромонаховъ и 7 священниковъ, при коихъ находились 1 діаконъ, 5 послушниковъ и 3 причетника. Миссія эта имѣла 11 миссіонерскихъ становъ и при нихъ столько же церквей. Въ началѣ іюня мѣсяца прошлаго года положено основаніе двумъ новымъ миссіонерскимъ церквамъ: въ инородческомъ селеніи Ташеланъ, въ 60-ти верстахъ отъ Петровскаго завода, и на Часовенскомъ островѣ, въ 20-ти верстахъ отъ кударинской степной думы. Въ этомъ же мѣсяцѣ совершенно освященіе приведеннаго къ окончанію въ прошломъ еще году храма при баргузинскомъ станѣ.

По многочисленности язычниковъ населяющихъ забайкальскій край, составъ дѣйствующей здѣсь миссіи оказывается недостаточнымъ и требуетъ увеличенія числа миссіонеровъ. Эта потребность тѣмъ настоятельнѣе, что въ Забайкальѣ упорно дѣйствуетъ ламаитская пропаганда между шаманствующими язычниками, особенно тунгусами. Впрочемъ, несмотря на относительную малочисленность состава миссіи, трудами ея въ 1869 г. просвѣщено 295 человекъ; изъ нихъ 232 шаманца и 63 ламаита. Кромѣ того забайкальскими приходскими священниками крещено 56 человекъ; изъ нихъ 43 ламаита и 13 шаманцевъ. Проповѣдь евангелія всего болѣе имѣла успѣховъ въ кударинскомъ вѣдомствѣ, гдѣ обратилось къ истинной вѣрѣ 223 человека. Завѣдывающій забайкальскою миссіею, викарій иркутскій, объясняетъ это явленіе съ одной стороны тѣмъ, что кударинскіе буряты, живя вдалекѣ отъ дацановъ, меньше встрѣчаютъ стѣсненій со стороны ламъ, а съ другой—тѣмъ, что кударинскій миссіонеръ, іеромонахъ Платонъ, отличается особенною ревностію къ своему служенію. Притомъ

же этот миссіонеръ своимъ попеченіемъ о нуждахъ инородцевъ и неутомимою дѣятельностію умѣлъ пріобрѣсти такое сочувствіе къ себѣ и довѣріе окрестныхъ бурятъ, что не только новокрещенные, но даже и нѣкоторые изъ язычниковъ въ затруднительныхъ обстоятельствахъ относятся къ нему какъ дѣти къ отцу, за совѣтомъ и помощію.

Для утвержденія крещенныхъ въ вѣрѣ, миссіонеры во время своихъ поѣздокъ по улусамъ учатъ ихъ краткимъ молитвамъ, объясняютъ имъ символъ вѣры и заповѣди и служатъ для нихъ молебны съ водосвятиемъ, чтобы окропить св. водою ихъ жилища. Такія поученія и молитвословія благотворно дѣйствуютъ на новокрещенныхъ, привлекая нерѣдко и язычниковъ. Однимъ изъ вѣрныхъ способовъ къ утвержденію въ вѣрѣ новокрещенныхъ служить осѣдлое поселеніе ихъ около миссіонерскихъ становъ. Нужду въ этомъ сознаютъ и сами инородцы принявшіе христіанство, а потому каждый изъ нихъ при первой возможности вытти изъ кочеваго быта старается водвориться или въ русскихъ селеніяхъ, или близъ миссіонерской церкви. Такихъ инородческихъ селеній изъ крещенныхъ уже не мало въ Забайкальѣ.

Къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ станахъ важное въ религіозномъ и гражданскомъ отношеніи стремленіе крещенныхъ инородцевъ къ осѣдлости встрѣчаетъ преграду въ мѣстномъ языческомъ начальствѣ, которое, по праву сильнаго, захвативъ въ свои руки плодороднѣйшія земли, утверждаетъ, что нѣтъ земли для надѣла новокрещенныхъ. Этому злу, по мнѣнію начальника забайкальской миссіи, только тогда можетъ быть положенъ конецъ, когда произведено будетъ законное размежеваніе земель между инородцами.

Проповѣдуя евангеліе язычествующимъ инородцамъ и утверждая въ правилахъ христіанской вѣры и жизни тѣхъ изъ нихъ, кои уже содѣлались чадами церкви, члены забайкальской миссіи занимались и образованіемъ инородческихъ дѣтей. Миссіонеры, въ свободное отъ поѣздокъ по улусамъ время, принимали на себя безмездное преподаваніе закона Божія въ думскихъ бурятскихъ училищахъ; нѣсколько дѣтей обучали при самыхъ станахъ; трудились надъ тѣмъ же дѣломъ и въ училищѣ существующемъ при посольскомъ монастырѣ. Въ этомъ училищѣ находилось 16 мальчиковъ. Главная цель образованія инородческихъ дѣтей въ семъ училищѣ состоитъ въ приготовленіи ихъ къ миссіонерскому слу-

женію, и цѣль эта начинается нѣсколько достигаться. Въ текущемъ году, одинъ воспитанникъ этого училища рукоположенъ въ діакона къ спасской церкви при тунгуйскомъ станѣ и раздѣляетъ уже миссіонерскіе труды; другой определенъ причетникомъ къ никольской миссіонерской же агинской церкви.

Члены забайкальской миссіи, за исключеніемъ трехъ священниковъ и одного причетника, получавшихъ жалованье отъ казны, содержались на пособія отъ совѣта миссіонерскаго общества, въ количествѣ 500 рублей, на частныя пожертвованія, на доходы отъ часовенъ посольскаго монастыря и на сумму свыше тысячи рублей заимствованную у того же монастыря. Изъ этихъ источниковъ покрыты и все другіе расходы по миссіи, простиравшіеся до 4.538 руб. 24 $\frac{3}{4}$ коп.

Въ концѣ отчетнаго года получено разрѣшеніе отмежевать 55 десятинъ на содержаніе тунгуйскаго миссіонера съ состоящимъ при немъ причтомъ. Владѣніе этою землею доставитъ большую пользу не столько миссіонеру, сколько крещенымъ инородцамъ, которые до окончанія дѣла о надѣлѣ ихъ землею могутъ безпрепятственно водвориться на дачѣ, принадлежащей миссіи и постепенно свыкаться съ осѣдлою жизнію.

Алтайская миссія. Свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ алтайской миссіи за минувшій годъ не были получены по тѣмъ же обстоятельствамъ, о коихъ изложено было въ предшествующемъ отчетѣ. Начальникъ этой миссіи, архимандритъ Владиміръ, около двухъ лѣтъ оставшійся въ С.-Петербургѣ по случаю пререканій бывшаго совѣта миссіонерскаго общества съ алтайскою миссіею только во второй половинѣ 1869 г. отправился къ мѣсту своего служенія. Учрежденная по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 8 іюля 1868 г., комиссія для изслѣдованія справедливости обвиненій взведенныхъ нѣкоторыми членами прежняго миссіонерскаго общества на начальника миссіи, архимандрита Владиміра, помощника его, протоіерея Ландышева, и подвѣдомственныхъ имъ миссіонеровъ, исполнила возложенное на нее порученіе. Сущность обвиненія противъ означенныхъ лицъ заключалась въ произвольномъ будто бы и безконтрольномъ расходованіи суммы миссіи. По разсмотрѣніи комиссіею всехъ обстоятельствъ этого дѣла и по соображеніи ихъ съ свѣдѣніями заимствованными изъ дѣлъ самаго совѣта миссіонерскаго общества и главнаго духовнаго уп-

равленія, всѣ обвиненія оказались голословными и бездоказательными нареканіями.

Успѣхи христіанства въ семирѣченской области, среди китайскихъ эмигрантовъ.

Въ іюль и августъ 1868 г. просвѣщено было св. крещеніемъ до 360 эмигрантовъ; вышедшихъ въ 1866 году изъ западныхъ губерній Китая и поселившихся въ семирѣченской области; въ концѣ того же года для новообращенныхъ устроена временная церковь въ сарканскомъ выселкѣ и открыто училище для ихъ дѣтей. Въ минувшемъ году въ немъ уже обучалось 27 мальчиковъ закону Божію, русскому языку, чтенію, письму и церковному пѣнію. По отзыву миссіонера завѣдывающаго училищемъ, дѣти китайскихъ эмигрантовъ посѣщаютъ школу весьма охотно и оказываютъ удовлетворительные успѣхи. Въ теченіе одного года нѣкоторые изъ нихъ научились хорошо говорить по русски, читать и писать. Это подаетъ надежду, что училище будетъ соответствовать своему назначенію.

Одновременно съ крещеніемъ въ семирѣченской области китайскихъ эмигрантовъ, въ г. Вѣрномъ образовалось православное миссіонерское братство, которое по отношенію къ новокрещенымъ постановило для себя цѣлю способствовать какъ нравственному, такъ и матеріальному ихъ преуспѣянію пожертвованіями книгъ, иконъ и другихъ предметовъ.

Миссіонерства въ камчатской епархіи.

Въ камчатской епархіи было восемь миссій. Изъ нихъ семь дѣйствовали въ Азіи и одна (Ситхинская) въ Америкѣ. Труды миссій раздѣляли также священники удскій, гижигинскій и одинъ изъ камчатскихъ. Въ 1869 г. въ камчатской епархіи просвѣщены св. крещеніемъ 473 инородца. Изъ всѣхъ туземныхъ инородцевъ наибольшее расположеніе къ христіанству выказываютъ гольды и корейцы. О гольдахъ преосвященный камчатскій замѣчаетъ, что они ждуть только усиленнаго призыва, чтобы поголовно креститься. Въ минувшемъ году, по надлежащемъ приготовленіи, окрещены 104 гольда. Дѣйствующій въ средѣ ихъ миссіонеръ пользуется ихъ полнымъ довѣріемъ, такъ что даже и некрещенные, отправляясь на

охоту или рыбную ловлю, заходятъ къ нему и просятъ отслужить молебень или по крайней мѣрѣ дать свое благословеніе. Крещенные же голды охотно посылаютъ перковъ и молятся въ ней усердно. По случаю голода въ Коревъ, жители ея въ большомъ количествѣ переселились въ наши предѣлы. Переселенцы сами просятъ крещенія, но корейскій миссіонеръ дѣйствуетъ въ этомъ случаѣ осторожно и старается предварительно ознакомить ихъ съ истинами вѣры христіанской. Въ истекшемъ году изъ нихъ воспріяли св. крещеніе 57 человекъ взрослыхъ и 40 дѣтей, отданныхъ родителями нашимъ солдатамъ съ правомъ усыновленія.

Успѣхи христіанской проповѣди на Кавказѣ.

Замѣчательный успѣхъ имѣла въ минувшемъ году христіанская проповѣдь въ Абхазіи. Въ жителяхъ абхазскихъ, въ ихъ массѣ, всегда замѣчалось живое воспоминаніе о христіанской вѣрѣ; они всегда были равнодушны къ мусульманству, и всегда сохраняли уваженіе къ многочисленнымъ памятникамъ христіанства, повсюду разсыяннымъ въ Абхазіи. Покореніе западнаго Кавказа русскому оружію и переселеніе въ Турцію всѣхъ горскихъ племень, съ которыми абхазцы имѣли связи и родство высвободило ихъ отъ вліянія сильно враждебнаго христіанству. Съ происшедшимъ скорѣ послѣ того возмущеніемъ въ Абхазіи и новымъ выселеніемъ опять въ Турцію тѣхъ изъ абхазскихъ жителей, которые отличались особымъ фанатизмомъ и враждою къ православію, остальное населеніе, окончательно освобожденное отъ гнета враждебныхъ христіанству вліяній могло уже безъ всякихъ опасеній изъяснить свое расположеніе къ христіанству и принять православіе. При такомъ настроеніи абхазцевъ, ревностными трудами управляющаго абхазскою епархіею, епископа имеритинскаго Гавриила и мѣстныхъ миссіонеровъ, въ теченіе весеннихъ мѣсяцевъ 1869 г. въ Абхазіи обращено къ христіанской вѣрѣ изъ магометанства 7.894 человекъ.

(Продолженіе будетъ).

ПОДОЛЬСКИЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюня

№ 12.

1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

ДВОУЧАЩАЯСЯ

ИЗЪ ВЕЧЕРНИ ВЪ НЕДѢЛЮ СВЯТОЙ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ.

(Опытъ перевода съ греческаго).

Прибавленіе къ великой ектеніи.

О предстоящихъ людяхъ, ожидающихъ благодати Святаго Духа, Господу помолимся.

О преклоняющихъ предъ Господомъ свои сердца и колѣна, Господу помолимся.

Объ укрѣпленіи насъ для усовершенствованія въ благоугожденіи, Господу помолимся.

О ниспосланіи намъ богатыхъ Его милостей, Господу помолимся.

О принятіи Имъ нашего колѣнопреклоненія, какъ кадила, Господу помолимся.

О требующихъ отъ Него помощи, Господу помолимся.

Молитвы Святаго Василія Великаго.

Молитвы перваго колѣнопреклоненія.

Пречистый, непорочный, безначальный, невидимый непостижимый, неизслѣдимый, неизмѣнный, непревосходимый, безпредѣльный, многотерпѣливый Господи, одинъ имѣющій безсмертіе, обитающій въ непреступномъ свѣтъ (1), сотворившій небо и землю, и море,

(1) Тим. 6, 6.

и все созданное въ нихъ (1), подающій всемъ просимое прежде прошенія (2)! Тебѣ молимся и Тебя, человеколюбивый Владыка, призываемъ Отца Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, Который для насъ человековъ и для нашего спасенія сошелъ съ небесъ и воплотился отъ Святаго Духа и Приснодѣвы Маріи, Славной Богородицы, Который сперва уча словами (3) а потомъ подвѣдая (ученіе) и дѣлами, во время подъятія спасительнаго страданія показалъ намъ, смиреннымъ и грѣшнымъ и недостойнымъ рабамъ твоимъ, примѣръ принесенія, съ преклоненіемъ выи и колѣнъ, молитвъ (4) о своихъ грѣхахъ и о грѣхахъ невѣдннѣя народа (5). Посему Ты Самъ, многомилостивый и человеколюбивый, услыши насъ, въ какой бы день мы ни призывали Тебя (6), а особенно въ сей день пятидесятницы, въ который Господь нашъ Иисусъ Христосъ, вознесшись на небеса и возсѣдши одесную Тебя-Бога и Отца, ниспослалъ на святыхъ Своихъ учениковъ и апостоловъ Святаго Духа, Который и почилъ на каждомъ изъ нихъ, такъ что все они исполнились неистощимой его благодати, и начали на другихъ языкахъ проповѣдывать о великихъ дѣлахъ Твоихъ и пророчествовать (7). Итакъ нынѣ услыши насъ молящихся, помани насъ смиренныхъ и осужденныхъ, и освободи отъ плѣненія наши души (8), имѣя ходатайствующимъ о насъ твое милосердіе. Прими насъ, предъ Тобою припадающихъ и взывающихъ: мы согрѣшили (9). Къ тебѣ мы привержены отъ рожденія, отъ чрева матери нашей Ты-Богъ нашъ (10). Хотя наши дни исчезли въ суетъ (11), мы лишились Твоей помощи, не имѣемъ никакого

(1) Псалм. 145, 6. Дьян. 4, 24, 14, 15. Апок. 14, 7.

(2) Матѣ. 6, 8 и 32.

(3) Матѣ. 7, 7-11, 9, 38, 21, 22. Марк. 11, 24. Иоан. 14, 13 и 14, 16, 23-26.

(4) Лук. 6, 12, 9, 28 и 29, 22, 32, 40, 46. Матѣ. 26, 36-44. Марк. 14, 32, 39. Иоан. 11, 41-43, 12, 27 и 28, 17, 1, 26. Евр. 5, 7.

(5) Евр. 5, 3, 7, 27, 9, 7.

(6) Псалм. 101, 2 и 3.

(7) Дьян. 2, 14 и 11.

(8) Псалм. 135, 1 и 4. Іер. 33, 26.

(9) Псалм. 105, 6. Дан. 3, 29, 9, 5 и 15.

(10) Псалм. 21, 10, 70, 6.

(11) Псалм. 4, 3, 38, 6 и 7, 89, 9 и 10, 101, 4 и 12, 102, 115.

оправданія; но, дерзая на Твои щедроты, взываемъ: не помни грѣховъ нашей юности и невѣдѣнія (1), и отъ тайныхъ нашихъ очисти насъ (2); не отринь насъ во время старости; когда истощатся силы наши, не оставь насъ (3). Прежде нашего возвращенія въ землю (4), удостой насъ обратиться къ Тебѣ (5), и внимай намъ съ благоволеніемъ и благодатію. Соразмѣрь беззаконія наши съ щедротами Твоими; протвопоставь бездну Твоихъ щедротъ множеству нашихъ грѣховъ. Призри, Господи, съ святой Своей высоты (6) на людей Твоихъ, предстоящихъ и ожидающихъ отъ Тебя богатой милости; посети насъ Своею благодатію; избавь насъ отъ насилія діавола; утверди нашу жизнь Твоими святыми и священными законами; приставь къ Твоимъ людямъ вѣрнымъ стражемъ ангела; введи всѣхъ насъ въ Твое царство; даруй прощеніе надѣющимся на Тебя; оставь имъ и намъ грѣхи; очисти насъ дѣйствіемъ Святаго Твоего Духа; разруши устремляемая противъ насъ козни врага.

Благословенъ Ты, Господи Владыка, Вседержитель, освѣтившій день сіяніемъ солнца и озарившій ночь огненнымъ блескомъ (звѣздъ), удостоившій насъ пережить продолженіе дня и приблизиться къ началу ночи: услыши моленіе наше и всѣхъ людей Твоихъ, и прости въ всѣхъ намъ вольные и невольные грѣхи, прими наши вечернія молитвы и низпосли множество Твоей милости и Твоихъ щедротъ Твоему наслѣдію. Окружи насъ, какъ стѣною, святыми Твоими ангелами (7); вооружи насъ оружіемъ Твоей правды; огради насъ Твоею истиною; охраняи насъ Твоею силою; избавь насъ отъ всякой бѣды отъ всякаго навѣта противника. Какъ настоящій вечеръ съ наступающею ночью благополучный, святой, мирный, безгрѣшный,

(1) Псалм. 24, 7.

(2) Псалм. 18, 13.

(3) Псалм. 70, 9.

(4) Быт. 3, 19. Псалм. 145, 4. Еккл. 12, 7.

(5) Псалм. 79, 8. Іерем. 31, 18. Плач. Іер. 5, 21.

(6) 3 Цар. 8, 32-53. 2 Пар. 6, 23-39.

(7) Псалм. 90, 11.

неподверженный соблазну, невозмущаемый мечтами, такіе даруй намъ и всѣ дни нашей жизни, по молитвамъ святой Богородицы и всѣхъ святыхъ, отъ вѣка Тебѣ благоугодившихъ.

Молитвы втораго коленнопреклоненія.

Гсподи Иисусе Христе Боже нашъ! Ты далъ людямъ миръ Твой, и съ тѣхъ поръ, какъ Ты жилъ и находился среди насъ, всегда подаешь даръ Всесвятаго Духавъ неотъемлемое наслѣдіе вѣрнымъ. Но самымъ торжественнымъ образомъ Ты нынѣ ниспослалъ эту благодать Своимъ ученикамъ и апостоламъ и вооружилъ ихъ уста огненными языками, чрезъ которые мы-весь родъ человѣческой, огласившись на собственномъ нарѣчїи богопознаніемъ, просвѣтились свѣтомъ Духа, освободились отъ заблужденія, какъ отъ тьмы, чрезъ сверхъестественное дѣйствіе при раздѣленїи чувственныхъ и огненныхъ языковъ научились вѣрѣ въ Тебя, и стали ясно богословствовать о Тебѣ съ Отцемъ и Святымъ Духомъ, (признавая) одно Божество, силу и власть. Итакъ Ты, сїяніе Отца, точный и неизмѣнный образъ Его существа и естества (1), источникъ премудрости и благодати, открой и мнѣ грѣшному уста (2) и научи меня, какъ должно и о чемъ слѣдуетъ молиться (3). Ты знаешь великое множество моихъ грѣховъ; но Твое благоутробіе превышаетъ ихъ безмѣрное число. Вотъ я стою предъ Тобою въ страхъ, повергнувъ отчаяніе своей души въ море Твоей милости. Ты, создавъ всю тварь словомъ, управляешь ею съ невыразимую въ словъ силою премудрости; Ты-тихая пристань буруеваемыхъ: управляя, какъ кормчїй, моею жизнію, укажи мнѣ путь, по которому мнѣ идти (4). Всели Духъ Твоей премудрости въ мои мысли; даруй Духъ разума моему неразумію; осѣни Духомъ страха Твоего мои поступки; обнови Духъ правый внутри меня и владычественнымъ Твоимъ Духомъ утвер-

(1) Евр. 1, 3.

(2) Псалм. 50, 17.

(3) Римл. 8, 26.

(4) Псалм. 142, 8.

ди (1) склонное къ паденію расположеніе души моея, дабы, будучи каждодневно руководствуемъ благимъ Твоимъ Духомъ къ полезному, я удостоился исполнять Твои заповѣди и всегда помнить о Твоемъ славномъ пришествіи, имѣющемъ быть для взысканія съ насъ за весь дѣла. Не оставь меня прельщаться гибнущими удовольствіями міра, но усиль во мнѣ стремленіе къ наслажденію будущими сокровищами. Ибо Ты, Владыка, сказалъ, что о чемъ кто ни попроситъ въ Твое имя, безпрепятственно получить (просимое) отъ твоего вѣчнаго, какъ и Ты, Бога и Отца (2). Посему и я грѣшный, въ день сошествія Святаго Твоего Духа, молю Твою благодать: дай мнѣ ко спасенію то, чего я просилъ. Такъ, Господи, щедрый, благій Податель всякаго благодѣянія, Ты, даешь съ избыткомъ то, чего мы просимъ; Ты, сострадательный и милостивый, сдѣлался безгрѣшно причастнымъ нашей плоти (3), и когда мы преклоняемъ предъ Тобою колѣна, Ты, ставшій умиловительною жертвою за грѣхи наши (4), Самъ преклоняешься къ намъ по любви къ милосердію. Пошли же, Господи, Свои щедроты людямъ Твоимъ; услыши насъ съ Своего святаго неба, освяти ихъ силою Своей спасительной десницы, укрой ихъ подъ кровомъ своихъ крыль (5), не презри дѣлъ рукъ Своихъ. Предъ однимъ Тобою мы согрѣшаемъ (6); но и служимъ Тебѣ одному. Не умѣемъ мы, Владыка, кланяться Богу чужому и простирать Свои руки къ Богу иному (7). Оставь намъ прегрѣшенія и, принявъ наши колѣннопреклонныя мольбы, простри въ мнѣ руку помощи. Прими молитву всехъ, какъ достойный принятія еми-

(1) Псалм. 50, 12 и 14.

(2) Иоан. 16, 23-27.

(3) Евр. 2, 14.

(4) Иоан. 2, 24, 10.

(5) Руц. 2, 12. Псалм. 16, 8. 35, 8. 56, 2. 60, 90, 4. Соси.

14, 8.

(6) Псалм. 50, 6.

(7) Псалм. 43, 21.

Господи, Господи, избавившій насъ отъ всякой стрѣлы, летящей днемъ, избавь насъ и отъ всякаго дѣла, происходящаго во тьмѣ (1). Прими вечернюю жертву, возношеніе нашихъ рукъ (2): удостой насъ и ночное поприще пройти неукоризненно, безъ злыхъ искушеній; охрани насъ отъ всякаго смущенія и страха, причиняемаго намъ діаволомъ. Даруй душамъ нашимъ успокоеніе и мыслямъ нашимъ заботу объ испытаніи, (предстоящемъ) на страшномъ и праведномъ Твоемъ судѣ. Приговози къ Твоему страху наши плоти (3) и умертви земные наши члены (4), дабы, пользуясь тишиною (времени, назначеннаго) для сна, мы просвѣтились созерцаніемъ Твоихъ судебъ. Удали отъ насъ всякую неблагоприличную мечту и вредную похоть, а ко времени молитвы воздвигни насъ утвержденными въ вѣрѣ и преуспѣвающими въ Твоихъ заповѣдяхъ.

Молитвы третьяго коленнопреклоненія.

Неизсякаемый, живой и просвѣтительный источникъ, совѣчная Отцу творческая сила, Христе Боже нашъ, совершившій величественно все домостроительство спасенія смертныхъ, разрушившій нерасторжимыя узы смерти и затворы ада, поправшій множество лукавыхъ духовъ, принесшій Себя за насъ въ непорочное заколеніе, давшій въ жертву (Свое) пречистое тѣло, неприкосновенное и недоступное для всякаго грѣха, и этимъ страшнымъ и неисповѣдимымъ священнодѣйствіемъ даровавшій намъ вѣчную жизнь, снишедшій въ адъ, сокрушившій вѣковые заклепы и открывшій восходъ сѣдящимъ въ преисподней, а служащаго началомъ зла и гнѣздящагося въ глубинѣ змія уловившій богомудренною удой, связавшій узами мрака (5) и заключившій Твоею силою, безпредѣльно могущественною, въ преисподней, неугасающемъ огнѣ и внѣшней

(1) Псалм. 90. 5 и 6.

(2) — 100, 40, 20.

(3) — 118, 120.

(4) Кол. 3, 5.

(5) 2 Петр. 2, 4. Иуд. 6,

тъмѣ! Ты—великоименитая премудрость Отца, явившійся великимъ помощникомъ для искушаемыхъ и просвѣтившій съдящихъ въ тьмѣ и тьни смертной (1). Ты, Господи вѣчной славы (2) и возлюбленный Сынъ Всевышняго Отца, свѣтъ отъ вѣчнаго свѣта, солнце правды. Услыши насъ, молящихся Тебѣ и упокой души рабовъ Твоихъ, прежде усопшихъ отцевъ и братьевъ нашихъ, и прочихъ сродниковъ по плоти, и всѣхъ присныхъ по вѣрѣ (3), о которыхъ мы и память нынѣ творимъ. Ты владычествуешь надъ всѣмъ и содержишь въ Своей рукѣ предѣлы земли (4). Владыка Вседержитель, Боже стцевъ и Господи милости, Создатель рода смертнаго и бессмертнаго и всякаго естества человеческого (5), образующагося и опять разрушающагося, (Виновникъ) жизни и кончины, пребыванія здѣсь и преставленія туда, для живущихъ измѣряющій времена и опредѣляющій сроки смерти (6), низводящій въ адъ и возводящій (изъ него) (7), связывающій въ немощи и отпускающій въ силу (8), полезно устрояющій настоящее и благотворно располагающій будущимъ, возраждая надеждою воскресенія узвѣленныхъ жаломъ смерти! Владыка вселенной Боже, Спаситель нашъ, надежда всѣхъ предѣловъ земли и (народовъ), отдаленныхъ моремъ (9), Ты Самъ въ этотъ послѣдній великій и спасительный день пятидесятинны открылъ намъ тайну Святой, единосущной, совѣчной, нераздѣльной и неслитной Троицы и, изливъ наитіе и присутствіе Святаго и животворящаго Твоего Духа, въ видѣ огненныхъ языковъ на Святыхъ Твоихъ апостоловъ, поставилъ ихъ благовѣстниками благочестивой нашей вѣры, явилъ (ихъ) исповѣдниками и проповѣдниками истиннаго богословія. Ты и въ этотъ послѣдній и спаситель

(1) Иса. 9, 1 и 2. Матѣ. 4, 15

(2) 1 Кор. 2, 5.

(3) Гал. 6, 10.

(4) Псалм. 91, 4.

(5) Иак. 3, 7.

(6) Втор. 32, 39. Іов. 14, 5. Прем. Сол. 16, 13.

(7) 1 Цар. 2, 6. Тов. 13, 2.

(8) Псалм. 145, 7-9.

(9) Псалм. 64, 6.

ный праздникъ удостоилъ принимать умиловительныя молитвы о содержимыхъ въ адѣ, подавая намъ много надеждъ, что отъ Тебя низпосылается умершимъ облегченіе и прохлада отъ жгущихъ ихъ скорбей. Услыши насъ смиренныхъ и убогихъ молящихся Тебѣ и упокой души рабовъ Твоихъ, прежде усопшихъ, на мѣстѣ свѣтломъ, на мѣстѣ злачномъ (1), на мѣстѣ прохлады, откуда убъжала всякая болѣзнь, печаль и вздохъ (2); всели ихъ въ обителяхъ праведныхъ; удостой ихъ мира и облегченія. Ибо немертвые восхвалятъ Тебя, и не низшедшіе въ адъ имѣютъ дезновеніе приносить Тебѣ исповѣданіе (3); но мы живущіе благословляемъ и умоляемъ Тебя, принося умиловительныя молитвы и жертвы о душахъ ихъ.

Боже великій и вѣчный, Святыи и челоѡколюбивый, удостоившій насъ въ этотъ часъ стать предъ неприступною Твоею славою для воспѣванія и прославленія Твоихъ чудесъ, умиловствись о насъ, недостойныхъ рабахъ Своихъ, и дай благодать приносить Тебѣ, съ сокрушеннымъ сердцемъ, безъ надменія, трисвятое славословіе и благодарность за великіе Твои дары, которые Ты излилъ и всегда изливаешь на насъ. Вспомни, Господи, нашу немощь и не погуби насъ съ беззаконіями нашими, но окажи великую Твою милость нашему смиренію, дабы мы, удалившись отъ тмы грѣха, поступали праведно, какъ слѣдуетъ днемъ, и, облекшись въ оружія свѣта (4), продолжая жизнь безопасно отъ всѣхъ злоумышленныхъ навѣтовъ лукаваго, съ дерзновеніемъ прославляли за все Тебя, истиннаго и челоѡколюбиваго Бога. Поистиннъ, Владыка и Создатель вселенной, Твою тайну, и (тайну) дѣйствительно великую, составляетъ временное разрушеніе Твоихъ тварей и потомъ (ихъ) соединеніе и вѣчное упокоеніе. Исповѣдуемъ предъ Тобою благодарность за все, за нашъ входъ въ этотъ

(1) Псалм. 22, 2.

(2) Иса. 35, 10, Апок. 21, 4.

(3) Псалм. 6, 6. 29, 10. 87, 11—13. 113, 25. Иса. 38, 18. Варух. 2, 17.

(4) Римл. 13, 12—14.

міръ и исходъ (1), предобручающій намъ, по Твоему неложному обѣщанію, надежду воскресенія и нетлѣнной жизни, которою имѣемъ насладиться въ будущее второе Твое пришествіе. Ты— Начальникъ нашего воскресенія (2), неподкупный и челоуколюбивый Судія окончившихъ жизнь, Владыка и Господь извозвоянія. По крайнему снисхожденію, Ты сдѣлался подобно намъ причастнымъ плоти и крови (3) и раздѣлилъ наши страданія, свободныя отъ упрека; подвижнись благотворнымъ милосердіемъ (4), Ты добровольно подвергъ Себя искушенію, и какъ Самъ Ты пострадалъ во время искушенія, то Ты самъ и объявилъ Себя помощникомъ для насъ искушаемыхъ (5): посему Ты и возвелъ насъ къ участию въ Твоемъ безстрастіи. Итакъ прими, Владыка, наши молитвы и прошенія (6), и упокой всѣхъ отцевъ каждаго и матерей, и братьевъ, и сестеръ, и дѣтей, и другихъ сродниковъ и соплеменниковъ, и всѣ души, прежде почившія въ надеждѣ воскресенія для вѣчной жизни; духамъ и именамъ ихъ удѣли мѣсто въ книгѣ жизни (7), въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова (8), въ странѣ живыхъ, въ царствіи небесномъ, въ раю сладости (9), введши всѣхъ ихъ чрезъ свѣтлыхъ Твоихъ ангеловъ въ святія Твои обители (10). Въмѣстѣ съ тѣмъ воздвигни и наши тѣла въ опредѣленный Тобою день (11), по Твоимъ святымъ и неложнымъ обѣщаніямъ (12). Такъ, Господи, для Тво-

(1) Прем. Сол. 7, 6.

(2) Дѣян. 3, 15. 26, 23. 1 Кор. 15, 20—23, 45—49. Кол. 1, 18.

(3) Евр. 2, 14.

(4) Лук. 1, 18.

(5) Евр. 2, 18. 4, 15.

(6) Филип. 4, 6. 1 Тим. 2, 1.

(7) Исх. 32, 32. Псалм. 68, 29. Иса. 4, 3. Дан. 12, 1. Лук. 10, 20. Филип. 4, 3. Апок. 3, 5.

(8) Матѣ. 8, 11. Лук. 16, 22.

(9) Быт. 2, 15.

(10) Іоан. 14, 2.

(11) Дѣян. 17, 31.

(12) Іоан. 5, 24—29. 6, 39—58.

ихъ рабовъ отшествіе отъ тѣла и пришествіе къ Богу и не есть смерть, но преставленіе изъ состоянія печальнаго къ лучшему и вождельнѣйшему, — успокоеніе и радость. Если же мы и согрѣшили въ чемъ предъ Тобою; то будь милостивъ къ намъ и къ нимъ, потому что предъ Тобою никто не чистъ отъ скверны, хотя бы онъ жилъ только одинъ день (1), кромъ Тебя одного, Господа нашего Иисуса Христа, явившагося на землѣ безгрѣшнымъ, чрезъ Котораго всѣ мы надѣемся получить милость и оставленіе грѣховъ (2). Поэтому, какъ благій и человеколюбивый Богъ, ослаби, остави, прости имъ и намъ согрѣшенія наши, вольныя и невольныя, (совершенныя) съ сознаниемъ и безъ сознанія, явно и тайно, дѣломъ, мыслію, словомъ, и всѣми нашими приемами и движеніями; прежде насъ отшедшимъ дай свободу и упокоеніе, а насъ предстоящихъ благослови, даруй намъ и всѣмъ людямъ Твоимъ добрую и мирную кончину, открой предъ нами утробы милости и человеколюбія въ грозное и страшное Твое пришествіе и сдѣлай насъ достойными Твоего царства.

Боже великій, всевышній, одинъ имѣющій безсмертіе, обитающій въ неприступномъ свѣтѣ, создавшій всю тварь мудростію (3), отдѣлившій свѣтъ отъ тьмы (4), поставившій солнце для управленія днемъ, а луну и звѣзды для управленія ночью (5), удостоившій насъ грѣшныхъ и въ настоящій день предстать предъ лице Твое съ исповѣданіемъ (6) и принесть Тебѣ вечернюю службу (7), Самъ, человеколюбивый Господи, сдѣлай молитву нашу восходящею, какъ еиміамъ, предъ лице Твое (8) и прими ее, какъ пріятное благоуханіе (9). Подай намъ провести въ мирѣ насто-

(1) Іов. 14, 4 и 5.

(2) Лук. 24, 47. Дьян. 4, 12. 10, 43.

(3) Псалм. 103, 24. Притг. 3, 19. Іер. 10, 12.

(4) Быт. 1, 5.

(5) Быт. 1, 14—19. Псалм. 135, 7—9.

(6) Псалм. 94, 2.

(7) Исх. 29, 39—41. Псалм. 54, 18. 140, 3. Дан. 9, 21.

(8) Псалм. 140, 2.

(9) Быт. 8, 21. 2 Кор. 2, 14—16. Еф. 5, 2.

ящій вечеръ и наступающую ночь; облеку насъ въ оружія свѣта; избавь насъ отъ страха ночнаго и отъ всякаго дѣла, происходящаго во тьмѣ, и даруй намъ сонъ, который Ты далъ въ отдыхъ для немощи нашей, свободный отъ всякой мечты, внушаемой дьяволомъ. Такъ, Владыка вселенной, Податель благъ, (даруй), дабы, приходя и на ложахъ нашихъ въ умиленіе (1), мы среди самой ночи воспоминали всесвятое имя Твое (2), и, просвѣщаясь размышленіемъ о Твоихъ заповѣдяхъ (3), съ душевною радостію востали для славословія Твоей благодати, принося Твоему благоутробію молитвы и прошенія о грѣхахъ своихъ и всѣхъ людей Твоихъ, которыхъ, по молитвамъ Богородицы, посети милостію.

Стихиры на стиховнѣ.

Нынѣ торжественно явились языки въ знаменіе для всѣхъ. Иудей, отъ которыхъ (произошелъ) Христосъ по плоти (4), подвергшись недугу невѣрія, лишились благодати Божіей, а мы, (обратившіеся) изъ язычества, удостоились божественнаго свѣта, будучи утверждены (въ вѣрѣ) словами учениковъ, проповѣдующихъ славу благодѣтеля всѣхъ Бога. Съ ними и мы, будучи утверждены Святымъ Духомъ, преклонивъ сердца и колѣна, поклонимся съ вѣрою Спасителю душъ нашихъ.

Сотвори мнѣ, Боже, чистое сердце, и духъ правый обнови внутри меня.

Нынѣ Духъ Утѣшитель излился на всякую плоть. Начавъ съ ликовъ апостольскихъ, и отъ нихъ распространивъ участіе въ благодати на вѣрныхъ, Онъ увѣряетъ въ Своемъ могущественномъ, огневидномъ сошествіи, раздавая ученикамъ языки, для пѣнопѣнія и славословія Бога. Посему, просвѣщаясь мысленно въ сердцахъ, будучи утверждены въ вѣрѣ Святымъ Духомъ, мы молимся о спасеніи душъ нашихъ.

(1) Псалм. 4, 5, 41, 9, 149, 5.

(2) Псалм. 62, 7, 118, 55 и 62.

(3) Псалм. 118, 15, 29, 47, 97, 99, 117, 143 и 174.

(4) Римл. 9, 5.

Не отринь меня отъ лица Твоего, и Духа Твоего Святаго не отними отъ меня.

Нынѣ Христовы апостолы облакаются силою свыше (1). Ибо ихъ обновляетъ Утѣшитель, обновляясь въ нихъ таинственною новостію знанія, которое проповѣдуя на другихъ возвышенныхъ языкахъ, они научаютъ почитать вѣчное и простое трипостасное естество благодѣтеля всехъ Бога. Посему, просвѣтившись ихъ наставленіями, поклонимся Отцу съ Сыномъ и Святымъ Духомъ, молясь о спасеніи душъ нашихъ.

Слава и нынѣ.

Придите, люди, поклонимся Трипостаному Божеству, Сыну въ Отцѣ съ Святымъ Духомъ. Ибо до начала времени—Отецъ родилъ совѣчнаго и сопрестольнаго Сына, въ Отцѣ былъ и Святой Духъ, прославляемый вмѣстѣ съ Сыномъ. Одна сила, одно существо, одно Божество; все мы Ему поклоняемся и говоримъ: Святой Боже, все сотворившій чрезъ Сына содѣйствіемъ Святаго Духа, Святой Крѣпкій, чрезъ Котораго (и) Отца мы узнали и Святой Духъ пришелъ въ міръ, Святой Безсмертный, Духъ—Утѣшитель, исходящій отъ Отца и почивающій въ Сынѣ, Святая Троица, слава Тебѣ.

РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛИ.

(Продолженіе). ()*

VI.

Если судить о состояніи православія въ нашемъ краѣ на основаніи королевскихъ привилегій и грамотъ XV и XVI вв., то можно подумать, что послѣдователямъ его подѣ властію польскихъ королей было просто „царство небесное“. Правда, православные того времени никогда не жаловались на какія бы то ни было притѣсненія правительства въ дѣлѣ религіи. Напротивъ, православные, во всей Украинѣ, всегда благословляли „сладкую памѣть“ Сигизмунда I, который „ляховъ съ ихъ хитростями вельми

(1) Лук. 24, 49. Дьян. 1, 8.

(*) Смотр. Подол. Еп. Вѣд. 1871 г. №№ 4, 5, 6, 7, 9 и 10.

не любилъ, але Литву и нашу Русь слабительно миловалъ“ (307). Они съ любовію воспоминали имена Сигизмунда Августа и Стефана Баторія, которые, называя себя защитниками христіанства въ своемъ государствѣ, „имѣли одинаковую бачность на церкви Божьи и на вѣру христіанскую и желали ихъ заховати въ доброй справѣ, яко и *свои* костелы римскія“ (308). Итакъ, повторяемъ, что со стороны верховной власти, до самаго Сигизмунда III, не было никакихъ насилій ни православію, ни вообще диссидентамъ. Эти насилія проистекали совершенно изъ другаго источника и были всегда злоупотребленіемъ права частнаго. Потому то мы и не будемъ останавливаться на постановленіяхъ польскаго правительства касательно православія въ это время; эти постановленія вообще уравнивали русскихъ и поляковъ, православныхъ и католиковъ во всѣхъ „свободахъ“ и преимуществахъ и короли крѣпко помнили, что русскій народъ присоединенъ къ польскому, какъ равный къ равному и вольный къ вольному (309). Но всѣ эти привилегіи имѣли значеніе только до тѣхъ поръ, пока короли польскіе сидѣли твердо на своихъ престолахъ, пока шляхта не взяла верхъ надъ королевскою волею: съ этого времени частное право обращается въ обычай и насиліе мало по малу дѣлается закономъ. Мы уже отчасти знаемъ, какъ насиліемъ частныхъ лицъ, почти помимо воли короля, присоединена была къ Польшѣ Подолія, какъ Павелъ I кровію Довгерда утвердилъ власть подоляскаго воеводы католика. Конечно, отвратительно грязный образъ католическаго епископа разбойника долго хранился въ памяти подолянъ, которые сразу не влюбились поляковъ, въ особенности ихъ первосвященителей. Предкамъ нашимъ очень не нравились эти непро-

(307) Рѣчь Ивана Мѣлешки, въ Вѣстникѣ югозападн. и зап. Россіи, 1862 г. кн. 2. отд. I, стр. 91 и д.

(308) Акты Запад. Россіи, т. III, № 3.

(309) Краткій перечень всѣхъ этихъ постановленій см. у Бантышъ-Каменскаго. „Историческое извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи. м. 1805, стр. 60-65.

шенные, съ ножемъ въ рукахъ вторгшіеся гости, и мы знаемъ, что народъ скоро возсталъ противъ нихъ подь предводительствомъ известнаго Мухи. Мы уже разъ замѣчали, что польское владычество въ русскихъ областяхъ рѣшительно немислимо безъ пропаганды католицизма и что принципъ этой пропаганды выдвигался всегда не правительствомъ, а единственно ревностію и призывомъ частныхъ лицъ. Убивая литовскаго намѣстника Довгерда, поляки, руководимые епископомъ, имѣли цѣлю распространеніе польскаго католицизма въ странъ схизматической, что, по присоединеніи Подоліи къ Польшѣ, каменецкіе епископы не замедлили высказать ясно и отчетливо. Но къ счастью Подоліи, опекуны ея поляки и католическое духовенство, не такъ, какъ бы слѣдовало, принялись за свою миссію, отчего и дѣло ихъ совершенно не удалось: они высказали желаніе сначала ополячить нашихъ предковъ, а потомъ уже осчастливить ихъ и спасительнымъ католичествомъ, тогда какъ рациональнѣе было бы сдѣлать на оборотъ. Принявшись за ополяченіе нашихъ предковъ, они измѣнили планъ доминиканскихъ монаховъ, которые, впродолженіи почти двухсотъ лѣтъ, проповѣдывали въ Подоліи католичество. Первые, вопреки послѣднимъ, оставили на время религіозную почву, перешедши на почву народно-политическую, и на ней одной думали ассимилировать съ собою русскихъ схизматиковъ. На такой образъ дѣйствій подвигало ихъ совершившееся подчиненіе Подоліи польскому владычеству, представители котораго такъ или иначе должны были вліять на народъ: сперва эти представители изучать его по польски говорить, познакомиться съ польскими обычаями: все это поведетъ, по ихъ мнѣнію, къ тому, что народъ Подоліи соединится съ поляками самыми тѣсными политическими и физическими связями. Когда же это совершится, тогда можно будетъ предложить и религіозную унію, которая еще болѣе скрѣпитъ и возвыситъ національный союзъ. Но мы выше еще замѣтили, что эти поляки-политики ошиблись въ своихъ расчетахъ: національная ненависть уже была возбуж-

дена самымъ фактомъ насильственнаго присоединенія нашего края къ польскимъ областямъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, этой ненависти подпаль, конечно, и католицизмъ, который сдѣлался ненавистнымъ уже по одному тому, что онъ польскій. Такъ, съ самаго начала интересы политическіе перепутались съ религіозными, представители которыхъ стали равно ненавистны русскому народу, ненавистны до того, что нашъ простой народъ слово *католикъ* и *полякъ* до сихъ поръ употребляетъ, какъ укоризненные и до сихъ поръ не можетъ сдѣлать различія между этими двумя названіями. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда нашъ народъ, въ особенности на первыхъ порахъ, сильно ратовалъ противъ католицизма за свои религіозные интересы, онъ ратовалъ потому, что отстаиваемая имъ религія есть русская религія; равно какъ и ненавидѣлъ католичество потому, что это была „польская вѣра“. Ему просто трудно было разстаться съ тѣмъ, что составляло его отличительное національное свойство, съ чѣмъ онъ сроднился уже издвна, чѣмъ обладали его дѣды и прадѣды. Ибо трудно, да и невозможно предположить, чтобы нашъ простой народъ, находившійся въ то время вмѣстѣ съ своими ближайшими руководителями въ дѣлѣ религіи—пастырями церкви на слишкомъ невысокой степени умственнаго и нравственнаго развитія, особенно, если его сравнивать съ поляками, трудно предположить, говоримъ, чтобы этотъ народъ могъ глубоко критически отнестись къ предлагаемой ему новой религіи, чтобы онъ могъ, сравнивая православіе съ католицизмомъ, разумно отдать предпочтеніе одному передъ другимъ. Еще болѣе трудно сдѣлать такое предположеніе потому, что этотъ народъ и о себѣ то едва зналъ, что онъ вѣры русской, а не какой нибудь другой; а въ чемъ заключалось превосходство этой вѣры онъ объ этомъ и не думалъ: ему достаточно было знать, что она русская, слѣдовательно хорошая, точно также, какъ католицизмъ вѣра польская, стало быть нехорошая. Итакъ, мы утверждаемъ, что начало всевозможныхъ споровъ нашихъ предковъ съ поляками

кроется не въ религіозныхъ разностяхъ, но мотивируется національными причинами. Потому-то самому и религіозные споры нашихъ предковъ съ поляками становятся болѣе или менѣе ожесточенными, что они принимаютъ характеръ національный. Такъ, по крайней мѣрѣ, было у насъ со времени присоединенія Подоли къ польскимъ областямъ. Но для болшей ясности укажемъ еще на одинъ фактъ изъ исторіи нашего края. Мы знаемъ уже, что во время учрежденія подольскаго воеводства въ Каменць находилось достаточное число поляковъ, хотя русскіе и армяне далеко превосходили ихъ количествомъ. Поляки имѣли своего бургомистра, или президента, обыкновенно называемаго проконсуломъ и подчиненныхъ ему консуловъ, или радныхъ (*radny*) (310). Русскіе находились подъ вѣдѣніемъ особеннаго войта, обыкновенно назначаемаго королемъ и подчиненныхъ войту лавниковъ (311). Поляки, уже съ самаго начала, сликомъ неблагопріятно смотрѣли на такое разграниченіе въ одномъ и томъ же городѣ юрисдикціи русской отъ польской. Имъ хотѣлось задавать тонъ въ Каменць, и вотъ они начали изобрѣтать всевозможныя средства, чтобы захватить право суда надъ русскими въ свои руки и въ этомъ благородномъ рвеніи дошли до того, что вскорѣ силою стали притягивать русскихъ на судъ къ своему проконсулу и раднымъ (312). Изъ этого видно, что поляки очень хорошо понимали образовательное значеніе государственныхъ законовъ, знали, что съ подчиненіемъ русскихъ польскому суду, по польскимъ уложеніямъ, послѣдніе самымъ незамѣтнымъ для нихъ образомъ сроднятся съ польскимъ духомъ, сперва свыкнутся, а потомъ и полюбятъ польскіе обычаи и будутъ единодушны съ ними во всемъ; сло-

(310) О правахъ и обязанностяхъ проконсула, см. Maciowski W. str. 318 и д. О радныхъ тамъ же.

(311) О войтахъ и лавникахъ. Ibid, IV. §§, 163, 189, 235 и Акт. Зап. Рѣс. т. III. № 19, стр. 73-76.

(312) *Przeddziecki, Podole, Wołyń, Ukraina, T. I, str. 155* и др. *Marczyński, statystyka guber. podolskiej, I, 171-174.*

вомъ, этими средствами они хотѣли постепенно проложить доступъ польскому католицизму къ сердцамъ русскихъ. По этому поводу между поляками и русскими, возникла борьба, которая, начавшись въ Каменцѣ со времени появленія въ Подоліи польскихъ властей, продолжалась съ переменнымъ счастьемъ очень долго, пока, наконецъ, поляки не достигли окончательно своей цѣли. Это было во второй половинѣ XVII вѣка (1670 г.), когда русскіе были подчинены юрисдикціи польскихъ властей. Очевидно, инициатива этого дѣла принадлежала не государственной власти, а тѣмъ менѣе представителямъ ея въ Каменцѣ, которымъ, при постоянной борьбѣ съ татарами, некогда было изобрѣтать подобныя средства для ополяченія страны. Это было дѣломъ совершенно праздныхъ представителей польскаго католицизма на каменецкой діецезіи, которые сразу почувствовали себя слишкомъ одинокими среди сплошной массы православнаго народонаселенія, но окатоличеніе этого народа считали пока слишкомъ смѣлымъ предпріятіемъ. Кроме того, мы должны помнить, что польскій католическій епископъ былъ вмѣстѣ и сенаторомъ и подъ самую строгую отвѣтственность долженъ былъ принимать самое дѣятельное участіе въ управленіи дѣлами края: безъ него не обходился ни одинъ повѣтовый сеймъ, не рѣшался ни одинъ провинціальный вопросъ. Онъ былъ ближайшій другъ воеводы и каштеляна и для всѣхъ провинціальныхъ властей духовный отецъ и учитель. Припомнимъ еще въ какое отношеніе къ дѣламъ политическимъ, въ лицѣ Павла I, поставили себя каменецкіе епископы, какъ много вліянія пріобрѣли они въ этой области хитростію упомянутаго челоука и намъ совершенно понятно будетъ, откуда проистекали всѣ эти насилія надъ обычаями нашихъ предковъ, это желаніе сразу ополячить ихъ чрезъ подчиненіе юрисдикціи польскихъ властей. Чувствуя свое безсиліе въ обращеніи схизматиковъ на путь католицизма, духовная власть по необходимости должна была прибѣгнуть къ помощи свѣтской власти, чѣмъ она, между прочимъ, хотѣла замаскировать предъ на-

родомъ свое желаніе *окатоличить* край, чтобы подъ прикрытіемъ этой національной маски успѣшнѣе достигнуть своей завѣтной цѣли. Людей, сочувствующихъ этому дѣлу, отыскать было не трудно: они были здѣсь же подъ руками. Въ этомъ дѣлѣ съ удовольствіемъ принималъ участіе всякій „власть имѣющій“ въ Подоліи ляхъ, или даже просто переселившійся сюда дворянинъ: почти каждый изъ нихъ, по выраженію Нѣсецкаго, былъ рьяный полякъ „ojczyznę kochaiaący.“ Но русскіе, какъ мы уже видѣли, крѣпко держались за свои права, при самомъ малѣйшемъ нарушеніи которыхъ, они возражали еднѣшномъ рѣзко. Кромѣ указанныхъ выше, вотъ одинъ изъ такихъ фактовъ. Въ 1576 году православное русское дворянство брацлавскаго воеводства получило изъ Рѣчи Посполитой грамоту, написанную, конечно, помимо воли короля, не на русскомъ, а на польскомъ языкѣ. Лишь только получена была эта грамота, русскіе во всемъ воеводствѣ пришли въ неописанное волненіе. Они въ томъ же году, 7 іюля, послали челобитную королю, въ которой сильно упрекали его за такое нарушеніе ихъ правъ и вольностей. „И на будущее время просимъ вашу королевскую милость, писали они въ своей челобитной, нашими покорнѣйшими просьбами, чтобы ваша королевская милость изволилъ захвати насъ при нашихъ слободахъ и привилегіяхъ и до насъ листы съ канцеляріи вашей королевской милости русскимъ письмомъ выдавати розказати рачиль.“ (313). Но мы уже сказали, что рядомъ съ стремленіемъ нарушать права русскихъ, рядомъ съ желаніемъ ополчить нашъ край, поляки преслѣдовали еще другую цѣль—окатоличеніе края, цѣль прикрывавшуюся національною маскою. Само собою разумѣется, если уже первымъ, т. е. ополченіемъ завѣдывали епископы и вообще представители католицизма въ краѣ, то второе, т. е., окатоличеніе специально и исключительно принадлежало имъ. Впрочемъ, и здѣсь не было недостатка въ людяхъ, сочувствующихъ этому дѣлу. Кромѣ чиновниковъ и военныхъ, въ Подоліи, къ этому времени, довольно

было уже ляховъ, изъ которыхъ одинъ былъ „w wierze katolickiej nieprzełamany“, другой „szczodroblivy na koscioly i klasztory“, третій „szczególnie zakon kaznadziejski kochał“, четвёртый „o wiarę katolicą gorliwy“, пятый „na duchowieństwo łaskaw i szczególnie nabożny“, шестой „zelant wielki o wiarę prawowierną“... Однимъ словомъ духъ католической ревности и духъ пропаганды царилъ между подольскими католиками. Даже между женщинами было много „правовѣрныхъ“ католичекъ, готовыхъ на всевозможныя пожертвованія для католической пропаганды. Наконецъ, одинъ изъ бывшихъ въ это время подольскихъ воеводъ постоянно твердилъ своимъ соотечественникамъ, указывая на диссидентовъ и на православныхъ жителей Подоли: „если бы возможно было, чтобы весь сдѣлался папистами, я бы отдалъ за это половину моей жизни, половину потому, чтобы пользуясь другою половиною, я могъ наслаждаться этимъ святымъ единеніемъ (314). Эти ляхи пропагандисты были Бучацкіе, Одровонжи, Каменецкіе, Язловецкіе, Струси, Ланцко-ронскіе, Гумъцкіе, Кожуховскіе (315), Дьяковскіе (316), Замойскіе, Мълецкіе, Претвичи и друг.

Обращая при этомъ вниманіе на умственное и нравственное состояніе, какъ представителей православія въ тогдашней Подоли, такъ равно и всѣхъ православныхъ жителей Подоли и на историческія обстоятельства нашей церкви въ это время, невольно приходишь къ тому заключенію, что трудно устоять православію въ борьбѣ съ такими ревностными католиками. Мы уже знаемъ, что почти до самой половины XVI вѣка православные подо-

(314) Документы, объясняющіе исторію западно-русскаго края и его отношенія къ Россіи и Польшѣ. СПб. 1865, стр. 218. Срав. Niesiecki, X, 65.

(315) Помѣщики Кожуховскіе получили село Кожуховъ, (въ нын. летич. уездѣ), отъ Сигизмунда 1-го въ 1527 году. Volum. legum, v. VII, p. 47, v. XIII, p. 360,

(316) Дьяковскіе, какъ мы уже видѣли, поселились въ Подоли еще въ половинѣ XV вѣка и здѣсь видѣли Дьяковцами и Осиповцами (Кусиковцы). Даміанъ Дьяковскій въ 1530 году основалъ село Литинку, въ землѣ летичевской, въ королевскихъ лѣсахъ, по позволенію Сигизмунда 1-го. Niesiecki, III, 444.

ляне находились въ неопредѣленномъ положеніи въ отношеніи административно-іерархическомъ, что впоследствии они зависѣли отъ намѣстниковъ галицкой митрополіи, надъ которыми львовскіе латинскіе архіепископы имѣли право коляторства. Очевидно, эти намѣстники, въ іерархическомъ отношеніи подчиненные митрополитамъ кіевскимъ, а въ нравственномъ отношеніи зависящіе болѣе отъ своего латинскаго колятора-пастора, не всегда сочувствовали дѣламъ православія и въ первой половинѣ XVI вѣка (1539) подобные намѣстники повели дѣло православія такъ, что, по словамъ нашихъ предковъ, „король былъ выдалъ ихъ на вольномъ сеймѣ арцибискупу и бископамъ въ разказованье и умоць;“ гдѣ уже ваша милость, государь нашъ, писали жители Подоли въ челобитной грамотѣ къ кіевскому митрополиту Макарію, не мѣлъ намъ у нашемъ законѣ разказовати, одно (только) арцибискупъ и бискупове. Арцибискупу, продолжали они, и бискупомъ розказано на тотъ же часъ привилей на насъ писати, даючи насъ у моць ихъ на вѣки вѣчныя, и вси привилей Якгейловы и папежскыи и нынѣшняго господара (Сигизмунда I) короля тымъ привиліемъ потвержаючи на вѣки вѣчныя: гдѣ жъ вашей милости и всемъ православнымъ христіаномъ великій плачь и бѣда былася стала и учинила ижъ сами на вѣки вѣчныя у ихъ моци мѣли быти, а отца Макарія (Тучапскаго, намѣстника галицкой митрополіи) арцибискупъ и бискупове мѣли у свою казнь на *тынецъ* посадити (317).

И весь этотъ „плачь и бѣду“ произвелъ своими интригами намѣстникъ галицкой митрополіи, предшественникъ Макарія Тучапскаго и приверженецъ львовскаго архіепископа Бернарда Сикора, „проклятый и злый человекъ, новый еретикъ“, какъ выражались о немъ православные жители Подоли (318). При такихъ обстоятельствахъ, конечно, некому было заботиться о нравственномъ состояніи православной подольской паствы: и пастыри, и пасомые не могли по-

(317) Тынецъ, тоже что тынь, рѣшетка; посадить на тынецъ, взять подъ арестъ, посадить за рѣшетку.

(318) Акт. западн. Россіи, II, стр. 358. № 197.

хвалиться, ни особенно глубокимъ знаніемъ вѣры, ни высокими нравственными добродѣтелями. „До насъ доходятъ слухи, писалъ Сигизмундъ кіевскому митрополиту Макарію о литовско-русскомъ духовенствѣ и вообще о послѣдователяхъ православія, до насъ доходятъ слухи о нерадности и несправѣ, какая ся дѣетъ mezi духовенство вашего греческаго закону, такожь mezi князей и пановъ и простыхъ людей въ законъ вашомъ, *кгрецкомъ*, ижь mezi владыкъ всѣхъ, какъ ни подлѣ правилъ св. отецъ и ни подлѣ права блуды и распущенства ся великія дѣютъ; а твоя милость, яко старшій ихъ пастыръ, того вѣдати а нивъстегати не хочеть“ (319).

Впрочемъ, въ первой половинѣ XVI в. намѣстники галицкой митрополіи, (какъ напр. Макарій Тучапскій) и кіевскіе митрополиты, по временамъ вспоминали о своихъ обязанностяхъ по отношенію къ православной паствѣ и „мощно стояли о святой законъ“ и за своихъ пасомыхъ. Но къ концу XVI в., когда на кіевской митрополичьей кафедрѣ стали появляться Онисифоры и Рогозы, полуіезуиты и полукатолики, но уже никакъ не пастыри православныхъ овецъ, дѣла православія пришли въ совершенный упадокъ: съ этого времени православные терпятъ обиды, права духовенства нарушаются на каждомъ шагу, а митрополиты не обращаютъ на это ни малѣйшаго вниманія. Поляки безнаказанно пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ и на всякомъ шагу „привертаяютъ православныхъ въ свою мощь“. Во второй половинѣ XVI вѣка папа Григорій XIII издалъ новый календарь, по которому послѣдователи католицизма и должны были совершать свои праздники. Поляки, пользуясь благоприятными обстоятельствами, начали настаивать на томъ, чтобы и православные приняли папскій календарь и успѣли было уже на столько, что въ 1584 свободолюбивый Стефанъ Баторій издалъ грамоту, въ которой строго запрещалось православнымъ жителямъ Подоліи и Галиціи и армя-

намъ держаться старого или юліанскаго времясчисленія и заниматься работами и продажею товаровъ въ праздники, назначенные въ новомъ календарь (320). При такомъ положеніи дѣль православному жителямъ Подоліи и Галиціи самимъ приходилось отстаивать права своей церкви: они обращались за совѣтами къ патриарху константинопольскому (321), со слезами умоляли своихъ верховныхъ защитниковъ въ дѣль религіи кievскихъ митрополитовъ, обратить вниманіе на печальное положеніе православія и спасти ихъ отъ насилія поляковъ. Подъ вашимъ пастырскимъ смотрѣніемъ, писали православные жители Подоліи и Галичины кievскому митрополиту Онисифору, мы весь угнетены, плачемъ и скитаемся, яко овцы пастыря неимущія: „ачь (хотя) вашу милость старшаго своего знаемъ, писали они, але в. м. подвизатися и працы чинити, словесныхъ овецъ отъ волковъ губящихъ боронити, и нитроха ни въ чомъ святому благочестію ратунку даровати не рачиль.....“ „Ваша милость не хочешь, продолжали они, въ такихъ великихъ и гвалтовныхъ кривдахъ дбалымъ (заботливымъ) и потужнымъ быти, што ижъ такихъ бѣдъ первый николи не бывало и вже большіе быти не могутъ, яко тые: за пастырства вашей милости досыть всего злого въ законъ нашомъ сталося, яко згволенья святостей, святыхъ тайнъ замыканья, запечатаванья церковей святыхъ, заказанье звоненья, также вывоженья отъ престола съ церковей Божіихъ поповъ (322), яко нѣкакихъ злочинцовъ шарпаю-

(320) Тамъ же, т. III.

(321) Въ 1583 г., 20 ноября, патриархъ константинопольскій Геремія II въ своей окружной грамотѣ къ югозападнымъ православнымъ армянамъ говорить, что къ нему лично обращались нѣкоторые съ вопросомъ, что имъ дѣлать. „яко понуждаютъ насъ пріяти календарь, сія и сія повельвающе.—Акт. зап. Росс. III, № 138, стр. 278.

(322) Это намекъ на дѣйствительное происшествіе во Львовѣ, случившееся въ 1584 году, въ февраль мѣсяцъ.—Акт. З. Р. III, № 140 и Supplementum ad historica Russiae monumenta, I, стр. 148—150.

чи, въ спросныхъ везеньяхъ ихъ сажаючи (323), и мірскимъ людемъ въ церквахъ Божіихъ молбы забороняючи и выгоняючи: што ся таковыя гвалты и подь поганьскими царьми, якося то все дьеть въ пастырствѣ вашей милости..... Къ тому еще якія дьются спустошенія церквей!....., имъня, что бывали на церкви Божія наданы, теперъ къ костеламъ привершены, и иныя многія нестроенія великія. Въ монастырехъ честныхъ, вмѣсто игуменовъ и братьи, игумены съ жонами и съ дѣтьми живутъ и церквами святыми владають и радятъ; съ крестовъ великихъ малые чинятъ, и съ того, что было Богу къ чти и хвалѣ подано, съ того святокрадство учинено, и собѣ поясы, и ложки, и сосуды злочестивые къ своимъ похотямъ направуютъ, изъ ризъ *саяны* (324), съ петрахилевъ *брамы* (325). А што еще горшого, ваша милость рачить поставляти, самъ одинъ, епископы безъ свидѣтелей и безъ насъ братьи своее, чога вашей милости и правила забороняють; и за такимъ зквапнымъ вашей милости совершеніемъ, негодные ся въ такіи великіи станъ совершаютьи, къ поруганію закону святого, на столицы епископлей съ жонами своими кромъ (безъ) всякого стыду живутъ и дѣтки плодятъ. И иныхъ, и иныхъ, и иныхъ бѣдъ великихъ и нестроенія множество! Чога за жалемъ нашимъ, на тотъ часъ такъ много писати не можемъ. Наставилося епископовъ много, на одну столицу по два: за тымъ и порядокъ сгибъ. Мы съ повинности своее вашу милость перестерегаемъ, молимъ и просимъ: Бога ради обачься (опомнись) ваша милость, вспомани

(323) Слово *везенье* здѣсь происходитъ не отъ русскаго слова *везсти*;—это изуродованное польское слово—*więzienie*. Отсюда—„сажати въ спросное *везенье*“, значить просто-посадить подь стражу, заключить въ тюрьму еще до окончательнаго ршенія суда.

(324) *Саянъ* женскій сарафанъ, или просто юбка, сдѣланная изъ дорогой въ то время цвѣтной шерстяной матеріи. Она и до сего времени у поляковъ называется „*Saia*“.

(325) Польское слово *Врам* или *Врама* значить опушка, кайма, нашивка по краямъ, позументъ,—перешло въ польское изъ стараго нѣмецкаго *Враеме*.

ваша милость на святые предки свои архіепископы кіевскіе и возревнуй благочестію ихъ..... Жаль намъ души и сумнѣнья (совѣсти) вашей милости: за все отвѣтъ Господу Богу маемъ воздати“..... (326). Такова печальная картина православія въ юго-западномъ краѣ въ концѣ XVI вѣка. Тщетны были эти молобы православныхъ къ какому нибудь Онисифору, который самъ былъ двоеженецъ и которому равно не были дороги ни православіе, ни католицизмъ: въ это время дѣло склонялось ужь къ „святой униі“. Это было самое удобное время для католической пропаганды въ Подоліи, и тогда православный людъ слишкомъ возбужденъ былъ противъ католицизма и слишкомъ привязанъ къ православію, съ которымъ онъ не хотѣлъ разставаться, несмотря на самыя тѣсныя обстоятельства. Сами поляки сознавались, что съ этимъ народомъ ничего не подѣлаешь: онъ ни подь какимъ видомъ не хотѣлъ икшаться съ поляками, пренебрегалъ ихъ языкомъ и, вообще, не хотѣлъ знать никакихъ другихъ языковъ, кромь своего и не вступалъ никогда въ диспуты съ католическими ксендзами. Вотъ что говорить о подолянахъ умный и наблюдательный кардиналъ Камендони, путешествовавшій въ это время по Подоліи и усердно осведомлявшійся о дѣлахъ православія, у жившихъ тамъ католическихъ ксендзовъ: „Русскіе, говорить онъ, кромь богослуженія и обычныхъ молитвъ, не занимаются никакими другими науками и не говорятъ проповѣдей, что дѣлаютъ съ тою цѣлію, чтобы народъ не задумывался надъ тайнами религіи, но чтобы вѣрилъ слѣпо. По этой-то причинѣ, народъ греческой вѣры, незнающій никакихъ другихъ языковъ, кромь своего, не вступающій ни въ какіе религіозные диспуты, нежелающій имѣть съ другими (поляками?) никакихъ сношеній несравненно упорнѣе всѣхъ другихъ стоитъ при своей вѣрѣ (327). Это откровенное свидѣтельство умнаго кардинала для насъ въ высшей степени драгоцѣнно: оно, въ крат-

(326) Актъ зап. Росс. III, № 146.

(327) Niemcewicz, Zbior pamętnikow o dawnej Polsce, I, str. 83-84.

бчхъ, но рѣзкихъ словахъ характеризуетъ состояніе православія въ Подоліи въ концѣ второй половины XVI вѣка. Кардиналь, конечно, недоодрѣвая, самъ ясно намекаетъ намъ на тѣ мотивы, которыми обуславливалась стойкость нашихъ предковъ въ православіи: это, если, можно такъ выразиться, какая то упорная недоверчивость къ полякамъ ни въ чемъ, рѣшительное нежеланіе принимать что нибудь, именно отъ нихъ, будетъ ли это ихъ языкъ, будетъ ли это религія, или что нибудь другое.

Но такъ какъ опасность и самихъ враговъ заставляетъ забыть свою собственную вражду и соединяетъ ихъ вмѣстѣ для отраженія грозящихъ бѣдъ, то и жители Подоліи, находившіеся въ это время въ самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ, для своей собственной защиты рѣшились сблизиться съ поляками же, но только не съ католиками, а съ диссидентами, которыхъ во второй половинѣ XVI вѣка было уже достаточно въ Подоліи. Это были послѣдователи западныхъ реформаторовъ Кальвина, Социна и другихъ, которые въ то время извѣстны были въ Польшѣ подъ именемъ аrianъ. Эти диссиденты, пользуясь нѣкоторыми безпорядками въ Польшѣ, къ концу XVI вѣка успѣли добиться свободы въ исповѣданіи и, какъ мы уже видѣли, на варшавскомъ сеймѣ почти насильно въ 1573 году заставили каменецкаго епископа Лаврентія Гослицкаго утвердить свои права, мы говоримъ „насильно“, потому что эти диссиденты въ высшей степени были ненавистны полякамъ, даже гораздо болѣе, чѣмъ православные. Подоль, какъ провинція, сравнительно очень мало еще населенная поляками, представляла въ это время самое удобное мѣсто для свободнаго распространенія „heretyckich nowinek“, сюда то и устремились диссиденты во второй половинѣ XVI вѣка. Утопавшимъ въ нѣгъ католическимъ каменецкимъ епископамъ не было тогда времени и охоты наблюдать за распространившеюся ересью, а нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр., Дрогоевскій, сами были неравнодушны къ „еретическимъ новинкамъ“. Скоро Потоцкіе, Замоискіе, Шафранцы, Ме-

лецкіе, Мельштинскіе, Фирлеи, Тарлы, Синявскіе, Олесницкіе и мн. другіе изъ бывшей тогда подольской шляхты тоже оказались несовсѣмъ равнодушными къ еретическимъ мнѣніямъ, а Потоцкіе даже открыто заявили себя защитниками и представителями подольскихъ диссидентовъ. Въ нынѣшнемъ мѣстечкѣ Паніовцахъ появилась великопѣнная реформаторская кирха, основана была академія и при ней типографія, для распространенія сочиненій въ реформатскомъ духѣ. Паніовскій типографщикъ Малаховичъ прославился изданіемъ многихъ ученыхъ произведеній подольскихъ реформаторовъ. Въ городѣ Хмѣльникѣ основана была сѣдиніанская школа съ спеціальною цѣлю готовить людей, для борьбы съ католиками. Изъ этихъ борцовъ особенно прославились Христіанъ Франкенъ, Юрій Шаманъ, Войцехъ изъ Калиша, Янъ Фольнелій, Кристофъ Остородъ и др., которые были или ректорами, или преподавателями въ хмѣльницкой школѣ. Борьба эта началась одновременно съ борьбой православныхъ, т. е. въ концѣ XVI вѣка и была вызвана почти тѣми же обстоятельствами, именно гоненіями на диссидентовъ. До самой почти смерти Сигизмунда Августа на послѣднихъ смотрѣли сквозь пальцы и хотя издавали строгіе законы относительно ихъ, но никогда эти законы не исполнялись. Вообще же, до этого времени диссиденты въ Польшѣ не пользовались еще въ своихъ религіозныхъ дѣлахъ прямымъ покровительствомъ законовъ; ихъ секты даже не были закономъ признаны терпимыми въ государствѣ; имъ не обезпечена была посполитымъ земскимъ правомъ ни свобода богослуженія, ни даже неприкосновенность собственности и личности. Та свобода, которой они пользовались при Сигизмундѣ Августѣ, была только незаконнымъ послабленіемъ исполнительной власти, была только свободою фактической, а не юридической, законной: по закону для диссидентовъ, какъ презирающихъ законъ, оставались въ полной силѣ самыя суровыя наказанія. При такомъ положеніи дѣлъ, состояніе диссидентовъ очевидно было не только непрочно, но и небезопасно. Личная вѣротерпимость короля и

его чиновниковъ не была достаточной гарантіею для диссидентовъ. Переѣхавъ король, поступи на службу новыя чиновники и диссиденты могли очутиться на краю гибели. Такъ и случилось. Къ концу царствованія Сигизмунда Августа, усиліями папскихъ легатовъ, настроеніе католическаго общества значительно измѣнилось и измѣнилось не въ пользу диссидентовъ и въротерпимости. Возбужденный фанатизмъ нашелъ себѣ въ папскихъ легатахъ хитрыхъ и искусныхъ предводителей; польскіе епископы явились ревностными помощниками папскихъ легатовъ и горячими противниками въротерпимости. Ясно, что диссиденты могли обезпечить себѣ право гражданства и свободу совѣсти только послѣ отчаянной борьбы съ католичествомъ (328). Вотъ краткая характеристика тѣхъ обстоятельствъ, которыми вызвана была отчаянная реакція стороны диссидентовъ. Мы уже знаемъ, что главными центрами этой борьбы въ Подоліи были Паніовцы и Хмѣльникъ. Знаемъ также, что въ восьмидесятихъ годахъ XVI столѣтія своею ученою полемикою противъ католицизма особенно прославилась хмѣльницкая школа. Первый извѣстный намъ рьяный противникъ католицизма былъ ректоръ хмѣльницкой соціанской школы Христіанъ Франкенъ. Одинъ польскій писатель говоритъ, что это былъ немецъ, принадлежавшій сначала къ обществу іезуитовъ. Онъ жилъ сперва въ Римѣ, но пропитанный соціанскими взглядами, онъ оставилъ вѣчный городъ и путешествовалъ по Франціи, Германіи, но нигдѣ не находилъ пріюта съ своими антитринитарными убѣжденіями. Въ это время онъ вспомнилъ о Польшѣ, гдѣ его товарищи по убѣжденію наслаждались покоемъ. По прибытіи сюда онъ сначала, конечно, обратился въ Краковъ, служившій тогда центромъ соціанства потомъ путешествуя то въ Люблинъ, то въ Краковъ, онъ, наконецъ, въ восьмидесятихъ годахъ XVI вѣка успѣлъ основать въ

(328) О правахъ и состояніи диссидентовъ въ это время въ Польшѣ можно читать въ труд. Кіевск. дух. академіи за 1867 г. мѣ. май и декабрь, статья: историческій обзоръ сеймовыхъ конституцій и королевскихъ декретовъ (бывшей) Польской Рѣчи посполитой, касательно диссидентовъ.

Хмельникъ соцініанскую школу и самъ сдѣлаея ея ректоромъ. Впрочемъ, вѣроятнѣе то мнѣніе, что эта школа основана была Николаемъ Мѣлецкимъ, бывшимъ тогда воеводою подольскимъ и старостою хмельницкимъ, слишкомъ неравнодушнымъ къ соцініанству (329), что и самъ Франкенъ вызванъ былъ сюда тѣмъ же Мѣлецкимъ. Въ Хмельникъ все занятія свои Франкенъ посвятилъ полемикѣ съ католиками: здѣсь онъ написалъ свои лучшія сочиненія противъ католицизма и іезуитовъ. Кроме того, пребываніе его въ Хмельникъ замѣчательно еще тѣмъ, что въ его время, 1585 году, здѣсь былъ соцініанскій соборъ, извѣстный подъ именемъ „собора Хмельницкаго“. Кроме Франкена на немъ присутствовали: ученый Янъ Фолькеій, немецъ Кристофъ Остородь, знаменитый въ исторіи польскаго соцініанства, Юрій Шаманъ, протестантскій пасторъ у пана Олесницкаго въ Хмельникъ и многіе друг. Но за свое слишкомъ смѣлое сочиненіе „книги противъ св. Троицы“; Франкенъ въ томъ же 1585 году долженъ былъ оставить Хмельникъ и даже самую Польшу. Противники его даже типографщика подвергли строгой опаль за это сочиненіе (330).

(329) Niesiecki, T. IV, str. 394-395.

(330) Libri contra Trinitatem Cracoviae 1585 (?) Это сочиненіе возбудило сильную оппозицію противъ Франкена, — оппозицію, выразившуюся цѣлымъ рядомъ сочиненій. Изъ противниковъ Франкена особенно замѣчательны Яковъ Гурскій. Онъ написалъ два сочиненія противъ книгъ Франкена „о св. Троицѣ.“ a) *Protremenda et venerenda Trinitate falso appellatum christianum, Apologeticus sive Anti-christianus*. Coloniae 1588. b) *Jacobi Gorscii Praemunitio adversus insanum dogma Christiani Franken, Deum unum sub substantia trinum in personis blasphemantem. et Christum mediatorem Dei patris et hominum explodentem*. Cracoviae. 1584, in 4-to. Другіе болѣе замѣчательныя сочиненія Франкена, написанныя имъ въ Хмельникѣ: *Responsio ab tres orationes Warszewicki jesuitae, quibus Regem Stephanum et senatores ad protestantes persequendos incinat*. 1584 (? b) *Disputatio cum F. Socino de Jesu Christi cultu religioso habita*. 1584. Противъ этого сочиненія пасторъ пинчавскій Александръ Витреливъ написалъ опроверженіе подъ заглавіемъ: *Epistola ad Christianum Franken contra opinionem ejus de Jesu Christo Filio Dei, cultu religioso non colendo: nomine synodi wengrawiensis scripta* 1584. На это сочиненіе Франкенъ въ томъ же году отвѣчалъ другимъ сочиненіемъ,

Мѣсто Франкена въ хмѣльницкой школѣ занялъ еще болѣе рьяный социинянинъ Войцехъ изъ Калиша, „*mezъ znakomitej nauki*“, съ которымъ совѣтовался самъ Янъ Замоискій, когда основалъ замойскую академію. Этотъ достойный преемникъ Франкена не переставалъ громить католиковъ и во время своего управленія хмѣльницкой школой издалъ много полемическихъ сочиненій противъ католицизма и іезуитовъ (331). Въ Хмѣльникѣ же писалъ свои

несыщимъ названіе: *Epistola ad Synodum Fratrum polonorum Węgrowiae celebratum*, а 1584. Свѣдѣнія о сочиненіяхъ Франкена заимствованы изъ *Wiszniewskiego, Historia literatury polskiej*, 1851, T. IX str. 56-57, 70-71, 83. *Chodyncki, Dykcjonarz uczonych Polaków*.

(331) Болѣе главныя сочиненія Войцеха, написанныя въ Хмѣльникѣ: а) *Equitis Poloni in Jesuitos actio prima*, 1590, in 4 to. Это чрезвычайно саркастическое сочиненіе противъ іезуитовъ было издано нѣсколько разъ въ концѣ XVI вѣка. Выводимый въ этомъ сочиненіи шляхтичъ доказываетъ, что іезуиты не одно государство старались погубить своими интригами, что они составляютъ заразу общества, которая тогда только даетъ себя почувствовать, когда уже охватить весь государственный и общественный организмъ, что это общество совершенно не религіозное, напротивъ это гибель для католичества: оно замышляетъ, какъ въ церкви, такъ и въ государствѣ произвести ужасную революцію, искоренить добрыя нравы и обычаи въ рѣчи носополитой и проч. Это сочиненіе возбудило въ лагерь іезуитовъ жаркую полемику, какъ противъ самаго себя, такъ и противъ его автора. Вотъ болѣе замѣчательныя сочиненія противъ этой книги: Станиславъ Решка-*Spongia, qua abstringuntur convitia et maledicta Equitis poloni contra jesuitos*, (рас.. 1590, in 4-to. Шишковскій *Proreligiosissimis Societatis Jesu Patribus contra ficti Equitis poloni actionem primam, oratio*, (рас.. 1590. Не только польскіе, но даже нидерландскіе іезуиты возражали Войцеху. Въ томъ же 1590 г. вышло сочиненіе Яна Ханса: *Nobilis poloni pro societatis jesu clericis, oratio prima in ficti Equitis poloni in jesuitos actionem primam*. Въ 1810 году, краковскій іезуитъ Just Rab написалъ также опроверженіе на его книгу: *Antidiatrice abo odprawa Gońca Podolskiego, który iakąś Dialribę, to jest, porownanie ewangelika z katolikiem od ministrow Podolskich przyniosli. W krakowie in 4-to* б) Второе сочиненіе Войцеха, написанное имъ по переводу возраженій іезуитовъ на его первое сочиненіе: *Speculum servitarum, hic ornamenta et flores primae orationis, in primam actionem Equitis poloni pro jesuitis editae. Summa huius speculi, sive censura veritatis de oratione jezuitica adversus Equitem Polonum: ex semisse (in Equitem) conviciatrix est. Ex altero semisse (in jesuitos) laudatrix. Ex asse (in utrumque) mendax*. а. 1590, in 4 to. в. третье болѣе замѣчательное сочиненіе Войцеха: *Schola Levartoviana restituta Crakoviae*, 1593, in 4 to. Это самое рѣдкое теперь сочиненіе. См. *Friederici Samuelis Bock. Historia Antitrinitariarum, Regimonti, vol. 1, p. 88; Wiszniewski, VIII, str. 233-235; IX, str. 37 i 74. Chodyncki Dykcjonarz.*

сочиненія и ученый соцініанинъ Юрій Шаманъ, долго путешествовавшій за границей и близко знакомый со многими знаменитыми учеными своего времени. Въ Хмьльникъ онъ жилъ въ домъ Николая Олесницкаго, извѣстнаго покровителя соцініанъ; здѣсь же онъ и умеръ въ 1591 году, оставивъ по себѣ славу рьянаго защитника „heretyckich powinek“ (332). Не молчали въ это время и въ Паніовцахъ: пасторъ Янъ Зыгровскій (333), и другіе не переставали поддерживать хмьльницкихъ соцініанъ своими полемическими сочиненіями противъ католицизма (334).

Такая рьяная ненависть подольскихъ диссидентовъ противъ католицизма не могла не повліять и на православныхъ: глядя на диссидентовъ, твердо ратующихъ за свои убѣжденія и поддерживаемыхъ знаменитыми меценатами, наши православные предки сами одушевлялись мужествомъ и рѣшались идти къ своей цѣли, которая была почти одинакова съ цѣлю диссидентовъ,—по слѣдамъ послѣднихъ. Сравнительно ничтожное количество католиковъ въ Подоліи, едва составлявшее восемь самыхъ немногочисленныхъ парафій (335), возстаніе самихъ ляховъ—диссидентовъ противъ своихъ же сооте-

(332) Больше замѣчательныя сочиненія Шамана (Schomana): а) *Catholicismus et confessio fidei*. Это одно изъ главныхъ символическихъ сочиненій подольскихъ соцініанъ. б) *Contra vulgarem de persona Christi doctrinam*. Подробныя свѣдѣнія о жизни и трудахъ Шамана, см. его автобіографію у Sandiusa, *Bibliotheca antitrinitariorum Reistadii apud Joh. Aconium*. M DC.LXXXIV, in 8 vo p. 191-198. Wisniewski IX, 63-64.

(333) Зыгровскій (Zigravius), паніовецкій пасторъ написалъ: а) *Goniec katolicka reformoweniego. W Paniowcach, drukował W. Małachowicz. 1608* б) *Epichrem; albo dowod porządnego posłania na urząd pasteręki pasterzów kosc. sw. katolick. Apostolskiego ewangelickiego a utracenia onego od Pasterow koscioła rzymskiego. W paniowcach, drukował W. Małachowicz, 1609 in 8-vo* в) *Paporampe. Ibo poslanie papieža z odprawą na missiá Lutrowá i Zwięnglinszowá. W Paniowcach, druk. W. Małachowicz, 1611, in 4-to.*

(334) Большая часть свѣдѣній о подольскихъ реформатахъ заимствована у Красинскаго *Historical sketch of the rise, progress and decline of the reformation in Poland*. Lond. 1838-40, II, vol. Кроме этого можно найти нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о подольскихъ ученыхъ реформаторахъ у Вишневскаго см. IX, стр. 121, 127-128, 115.

(335) См. таблицу первую въ прилож. № 25.

чественниковъ,—все это ободряло православныхъ, побуждало отстаивать свои права и ручалось за несомнѣнный успѣхъ дѣла. Существовавшая еще издавна, какъ мы видѣли, ненависть противъ поляковъ и ксендзовъ за ихъ насилія и обманы, безнравственность нѣкоторыхъ каменецкихъ епископовъ и глубокое нравственное паденіе ниспаго католическаго духовенства—все это питало ненависть и отвращеніе къ ляхамъ и ихъ религіи и побуждало во чтобы то ни стало защищать свою *Русскую* вѣру. Послѣ этого намъ становится совершенно понятнымъ,—во первыхъ то, почему іезуиты, имѣвшіе къ этому времени свои коллегіумы почти во всѣхъ юго-западныхъ русскихъ провинціяхъ,—почему они до этой поры не могли основаться въ Подоліи, богатой болѣе другихъ провинцій, какъ схизматическимъ населеніемъ, такъ и дарами природы, до которыхъ іезуиты были большіе охотники, а во вторыхъ,—почему жители Подоліи и при стѣсненныхъ правахъ чувствуютъ свою силу болѣе другихъ, защищаютъ свою русскую вѣру и ни за какія блага не соглашаются ни на какую унію съ поляками,—будетъ ли это унія религіозная или гражданская.

(Продолженіе будетъ).

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ 1867—1870 ГОДЫ.

(Продолженіе).

Состояніе приходскихъ школъ во 2 округѣ гайсинскаго уѣзда. Во 2 округѣ гайсинскаго уѣзда 19 школъ; въ нихъ обучалось 570—583 мальчика и 100—107 дѣвочекъ. Еще въ 1866 году бывшій благочинный протоіерей Хмѣлевскій доносилъ, что при каждомъ посѣщеніи приходскихъ школъ, онъ находилъ въ нихъ достаточное количество обучавшихся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и, по произведеніи имъ испытанія, большая часть изъ нихъ оказали удовлетворительные успѣхи въ краткой священной исторіи ветхаго и новаго завета, катихизисѣ, ариѳметикѣ и чистописаніи; въ большей части школъ преподаютъ мѣстные священники и прилагаютъ неусыпное стараніе

объ образованіи поселянскаго юношества. Наблюдателемъ, церковно-приходскихъ школъ 2-го округа гайсинскаго уезда, а въ послѣдствіи благочиннымъ, состоялъ священникъ села Корабелевки Іоаннъ Маньковскій. О. Маньковскаго, безъ лести, можно назвать поборникомъ и труженникомъ въ дѣлѣ сельскаго образованія. И въ должности благочиннаго онъ не только руководствуетъ занявшаго его мѣсто наблюдателя, но и самъ по прежнему заботится о возвышеніи уровня образованія въ школахъ, состоящихъ въ его благочиніи. Посѣщая школы, ему ввѣренныя, онъ не довольствуется одними наблюденіями, или только замѣчаніями, но употребляетъ зависящія отъ него мѣры и средства къ благоустройству школъ. При каждомъ посѣщеніи школъ, о. Маньковскій то собираетъ сходъ, убѣждая прихожанъ отдавать дѣтей въ училища и заставляя посѣщать оныя постоянно; то внушаетъ имъ отводить болѣе приличныя и удобныя помѣщенія для классовъ; обращается къ попечительствамъ и проситъ ихъ содѣйствовать въ увеличеніи жалованья учителямъ, въ снабженіи школы необходимыми принадлежностями; сносится съ мировыми посредниками и сельскими властями о пріисканіи средствъ къ благоустройству школъ, о побужденіи родителей къ исправному посѣщенію классовъ ихъ дѣтьми, обращается съ представленіями Его Преосвященству о назначеніи способныхъ учителей, о снабженіи школъ учебными руководствами, о награжденіи учителей для поощренія ихъ къ болѣе усердному занятію съ поселянскими дѣтьми. О. Маньковскій, сверхъ того, хорошій педагогъ. Съ заботами о матеріальномъ улучшеніи школъ, онъ самъ учитель, и въ своемъ приходѣ самъ, сколько позволяютъ ему занятія по приходу и благочинію, занимается съ дѣтьми. Плоды полезной для сельскаго просвѣщенія дѣятельности преимущественно обнаруживаются въ церковной школѣ с. Корабелевки, гдѣ настоятелемъ о. Маньковскій. Въ корабелевской школѣ обучалось среднимъ числомъ 32 мальчика и 8 дѣвочекъ. Сверхъ дѣтей обучались и возрастные, преимущественно по воскреснымъ

и праздничнымъ днямъ 30 муж. пола и 12 женскаго, исключительно изъ прихожанъ Корабелевки. Школа первоначально помещалась въ маленькомъ, тѣсномъ и темномъ, нанятомъ отъ общества домикѣ; но по убѣжденію о. Маньковскаго, прихожане построили новый, очень прочный домъ, который въ 1869 году былъ совершенно оконченъ. Изъ числа показанныхъ учениковъ 12 учатъ пространнѣй катихизисъ, русскую грамматику, отечественную исторію, начали учить географію, пишутъ по одной линейкѣ, изъ ариметики знаютъ умноженіе и дѣленіе разнородныхъ чиселъ; библейская исторія ветхаго и новаго завета каждодневно объясняется; понимаютъ краткое объясненіе литургіи; на счетахъ три дѣйствія дѣлать свободно. 14 учениковъ изучили краткій катихизисъ и краткую священную исторію; изъ ариметики первыя четыре дѣйствія, начало сложенія разнородныхъ чиселъ; на счетахъ понимаютъ два первыя дѣйствія. Къ этимъ среднимъ, по успѣхамъ, ученикамъ присовокупляются и пять дѣвочекъ, которыя изучаютъ тоже самое, а шесть мальчиковъ и три дѣвочки, недавно поступившіе, способнѣйшіе начали учить катихизисъ, а прочія изучаютъ букварь.

Въ другомъ, позднѣйшемъ репортѣ (1869 г.) къ Его Преосвященству о. Маньковскій донесъ: „три года, по милости Божіей, занимаюсь обученіемъ сельскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ корабелевскаго прихода. Чему они выучились, представляю конспектъ, и какъ научились письму—прилагаю тетради“. Изъ того же репорта видно, что о. Маньковскій образовалъ изъ учениковъ хоръ и приучилъ ихъ къ партесному пѣнію. Книгъ въ корабелевской школѣ—букварей, псалтирей, часослововъ всегда было довольно; но въ другихъ учебникахъ ощущался недостатокъ. Чтобы не остановилось дальнѣйшее обученіе, о. Маньковскій распорядился такимъ образомъ: старшіе ученики, которые въ состояніи писать подъ диктовку, въ часы, опредѣленные для чистописанія, должны были списывать напр. изъ исторіи, или географіи назначенный имъ урокъ

и списанное изучить. Отъ этого выходила двойная польза: дѣти скорѣе научились писать и вмѣстѣ съ тѣмъ выучились читать писанное. Въ корабелевской школѣ оканчиваютъ обученіе каждагодно примѣрно 8-10 дѣтей. Средніе изучаютъ тѣже самые предметы, которымъ обучались старшіе, а на мѣсто выпущенныхъ изъ школы, набираются малютки для первоначальнаго обученія.

Жертвуя временемъ и трудами на обученіе поселянскихъ дѣтей, о. Маньковскій покупаетъ на свой счетъ бумагу, учебники и другія школьныя принадлежности. И единственною для себя считаетъ наградою то, что ученики читаютъ въ церкви: младшіе часословъ и псалтирь, а старшіе каноны, апостолъ, пареміи и поютъ не только Божественную литургію, но и всенощное бдѣніе, заутреню, вечерню, а также въ состояніи пропѣть при погребеніи и при исполненіи другихъ христіанскихъ требъ. Изъ конспекта, представленнаго о. Маньковскимъ, видно, что выпущенные изъ школы ученики выучили: букварь, краткій катихизисъ, исторію ветхаго и новаго завета, часословъ, псалтирь, всю первую часть ариѳметики, знаютъ хорошо на счетахъ дѣйствія ариѳметики, пишутъ хорошо, и нѣкоторые даже очень хорошо; библейскую исторію могутъ рассказывать своими словами, въ состояніи объяснить дѣйствія Божественной литургіи; понимаютъ значеніе св. утвари и облачений. Изъ церковной исторіи мальчики въ состояніи рассказать, о святителѣ Сильвестрѣ, о крещеніи Константина Великаго, объ обрѣтеніи животворящаго Креста Господня, о св. Григоріи Омиритскомъ, Августинѣ, Спиридонѣ; изъ ученія Григорія Двоеслова, что подъ видомъ хлѣба и вина преподаются вѣрующимъ истинное тѣло и кровь Христова; понимаютъ значеніе всѣхъ важнѣйшихъ праздниковъ и т. п. Пространный катихизисъ изучили до заповѣдей, но и заповѣди понимаютъ и могутъ объяснить. Русскую грамматику прошли всю; отечественную исторію до царствованія Павла 1. Изъ географіи: видъ земли, страны свѣта, величину земли, движеніе ея; перемены дня и ночи, времена года; сколько

пространства занимають суша и океанъ; на сколько частей суша раздѣляется; имѣютъ понятіе объ атмосферѣ и явленіяхъ въ ней, — отъ чего бываютъ: вѣтеръ, дождь, снѣгъ, градъ. Что такое климатъ; о распространеніи естественныхъ произведеній по поясамъ, о произведеніяхъ жаркаго, холоднаго и умѣреннаго поясовъ; на сколько племень раздѣляется родъ человѣческой; о раздѣленіи народовъ по образу жизни и степени образованія; о раздѣленіи жителей по вѣрѣ и сколько главныхъ вѣрѣ. Понятія о государствѣ: объ образѣ правленія, о раздѣленіи государства на части; что называется губерніею, областью, уѣздомъ, округомъ и т. д. географію россійской имперіи изучили до великаго княжества Финляндскаго. На ланкартъ ученики могутъ указать границы государства россійскаго, главные города и рѣки. Въ корабелевской школь, подѣ главнымъ наблюденіемъ о. Маньковскаго, съ дѣтми занимается окончившій школьное образованіе, Григорій Клибчукъ, бѣдный сирота, отличныхъ способностей, прекраснаго поведенія и имѣетъ охоту и усердіе заниматься. По представленію о. Маньковскаго Клибчукъ утверждень Его Преосвященствомъ въ званіи учителя (27 сентября 1867 г.). Когда о. Маньковскій отвлекается отъ школы занятіями по приходу, или благочинію, Клибчукъ занимаетъ его мѣсто, — и порядокъ въ школь не нарушается; обученіе идетъ своимъ чередомъ. Онъ въ состояніи преподавать катихизисъ и св. исторію, русскую грамматику, географію и отечественную исторію, ариметику онъ знаетъ очень хорошо. Донесеніе свое о корабелевской школь о. Маньковскій заключаетъ слѣдующими словами: „не согрѣшу предѣ Богомъ и Вашимъ Преосвященствомъ, если скажу, что ученики корабелевской школы гораздо больше знаютъ, чѣмъ учителя иныхъ сельскихъ школь и притомъ всѣ получили прекрасное настроеніе — трудолюбивы, нравственны, къ церкви Божіей усердны.

Пресвященный Архипастырь, въ прошедшемъ году обозрѣвая церкви гайсинскаго уѣзда, изволилъ посѣтить корабелевскую шко-

лу и нашелъ ее образцовою во всѣхъ отношеніяхъ. Предложе-
ніемъ, даннымъ консисторіи. о. Маньковскому за особенное усер-
діе къ образованію поселянскихъ дѣтей и труды по корабелев-
ской школѣ объявлена усерднѣйшая Архипастырская признатель-
ность.

2. Въ селѣ *Степановкѣ* въ церковно-приходской школѣ обу-
чалось 35-40 мальчиковъ и 9-14 дѣвочекъ. Школа первоначаль-
но помещалась въ крестьянскомъ домѣ, тѣсномъ, невыгодномъ,
нанятомъ отъ общества; потомъ, по распоряженію наблюдателя, пе-
реведена въ домъ церковный, представляющій болѣе удобствъ для
занятія съ дѣтьми. Прихожане заняты окончаніемъ постройки новой
церкви и общаются выстроить новый, приличный домъ для шко-
лы. Старшіе ученики ежегодно оканчиваютъ ученіе въ количе-
ствѣ 7-10 человекъ. Половина учениковъ и ученицъ изучаютъ ка-
тихизисъ, ариметику до дѣленія; пишутъ по линейкамъ, умѣютъ
на счетахъ; остальные учатся читать по русски и славянски.
Приходскій священникъ почти ежедневно посѣщаетъ школу и пре-
подаетъ дѣтямъ законъ Божій. Подъ его руководствомъ, съ разрѣ-
шенія Архипастыря, обучаетъ дѣтей бывшій ученикъ корабелевской
школы крестьянинъ Косма Цыбрый; занимается съ дѣтьми усер-
дно и вознагражденія за труды получаетъ отъ общества 30 руб.
Въ этой школѣ современемъ можетъ занять мѣсто учителя и во-
спитанникъ семинаріи, потому что общество села Степановки по
окончаніи церкви, обѣщаетъ давать учителю жалованья 150 руб.
и квартиру. Благочинный и наблюдатель, во время посѣщеній школы
нашли, что она непостоянно посѣщается учениками и не однокра-
тно обращались въ степановецкое волостное правленіе о побуж-
деніи родителей посылать аккуратно дѣтей въ школу. Шестъ маль-
чиковъ степановецкой школы обучены простому и партесному пѣ-
нію, такъ что могутъ стройно пропѣть Божественную Литургію,

3. Въ селеніи *Важномѣ*, приписномъ къ селу Степановкѣ на-
ходится также школа. Въ ней обучаются 18-20 мальчиковъ и

2-4 дѣвочки. Дѣти селенія Важнаго, изучивъ букварь, часословъ и псалтирь, и научившись нѣсколько писать, перестаютъ, по распоряженію своихъ родителей, посещать школу. Родителямъ представляется, что дѣтямъ больше знать неужно — что, продолжая ученіе, они возгордятся и будутъ стыдиться заниматься крестьянскими работами; оставить сельское хозяйство, пойдутъ искать счастья въ другихъ мѣстахъ, собьются съ пути и будутъ несчастивы. Поступающіе вновь изучаютъ краткій катихизисъ и священную исторію; учатся писать. Засматриваясь на учениковъ, оставившихъ школу и новопоступающія дѣти стараются скорѣе изучиться чтенію и письму, чтобы также въ свою очередь оставить школу.

4. Въ селѣ *Марковкѣ* приходская школа первоначально помещалась въ церковномъ домѣ, маломъ и тѣсномъ, а потомъ по убѣжденію благочиннаго и наблюдателя, общество наняло для школы крестьянскій домъ, болѣе выгодный. Въ школѣ обучалось 28-30 мальчиковъ и 3-4 дѣвочки. Мальчики, оставившіе ученіе, окончили краткій катихизисъ и св. исторію; изъ ариметики умѣютъ дѣлать четыре дѣйствія; — пишутъ нехудо. Крестьяне с. *Марковки* относительно образованія дѣтей имѣютъ такія же мысли, какъ и жители с. *Важнаго*, стараются поскорѣе дѣтей взять изъ школы, чтобы не переучились. „Довольно будетъ, говорятъ они, съ дѣтей нашихъ, если они съумѣютъ прочитать намъ псалтирь, житіе святаго и бумагу изъ волости“. Обученіемъ дѣтей въ марковской школѣ занимался бывшій ученикъ корабельской школы *Иванъ Грабовскій*, менѣе другихъ способный и не столь усердный, хотя общество и назначило ему порядочное вознагражденіе.

5. Село *Севастіановка* считается приходомъ хорошимъ; прихожане въ немъ люди болѣею частію достаточные. Приходская школа помещается въ общественномъ, нарочито выстроенномъ, выгодномъ домѣ. Обучалось 45-50 мальчиковъ и 5-6 дѣвочекъ. Изъ донесеній благочиннаго и наблюдателя видно, что *севастіановская* школа дѣлилась на два отдѣленія: половина дѣтей, изучивъ краткій

катихизисъ и св. исторію, принималась за изученіе пространнаго катихизиса и русской грамматики; изученіе ариѳметики ограничилось четырьмя дѣйствіями, умньемъ считать на счетахъ и умньемъ писать по одной линейки. А другая половина, окончивъ часословъ и псалтирь, занималась изученіемъ краткаго катихизиса и проходила изъ ариѳметики два дѣйствія; пріучалась писать по линиямъ; дѣвочки обучались тому же самому. Дѣтей сначала обучалъ унтеръ-офицеръ Даниль Марчукъ, малограмотный. Онъ устраненъ былъ скоро отъ должности и обученіе дѣтей поручено было дьячку М. Гладкевичу, способному и умьющему обходиться съ дѣтьми и передавать имъ познанія. Онъ много бы могъ успѣть, но не хотѣлъ часто ходить въ школу. Его мѣсто заступилъ діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи въ с. Севастіановкѣ, усердный, но малоспособный. Въ одномъ изъ донесеній къ Архипастырю о состояніи севастіановской церковно-приходской школы, мѣстный благочинный даетъ такой отзывъ: „жалъ что изъ 1798 душъ мужескаго пола только 50 мальчиковъ и 4 дѣвочки обучаются грамотѣ. Есть очень способные дѣти, которые могли бы прекрасно успѣвать. Къ сожалѣнію, приходскій священникъ не можетъ часто посѣщать школы; занять по приходу. Школа какъ то не можетъ найти способнаго учителя. Здѣсь необходимъ учитель изъ семинаристовъ; при хорошемъ учителѣ количество учащихся могло бы значительно увеличиться“. По распоряженію Его Преосвященства, мѣсто учителя въ Севастіановкѣ предложено занять окончившимъ курсъ семинаріи, тѣмъ болѣе, что по донесенію наблюдателя, хорошему учителю прихожане севастіановскіе не отказываются дать приличное вознагражденіе за труды и квартиру. Шестъ мальчиковъ обучались пѣнію и изучились пѣть просто, но стройно.

6. Въ мѣстечкѣ *Ивангородъ* церковно-приходская школа помещалась въ общественномъ, довольно выгодномъ, нарочито выстроенномъ для школы домѣ. Обучалось въ ней дѣтей 45-50 му-

жескаго пола и 6 женскаго. Ивангородская школа разделяется на три отдѣленія: въ первомъ изучаютъ краткій катихизисъ и священную исторію, четыре дѣйствія ариѳметики; учатся на счетахъ и пишутъ по одной линейкѣ. Во второмъ—читаютъ часословъ, псалтирь и начинаютъ учить катихизисъ, а въ последнемъ учать букварь. Занимался обученіемъ дѣтей уволенный изъ духовнаго вѣдомства Фамулевичъ, способный, но пристрастный къ горячимъ папикамъ. Священникъ вынужденъ былъ удалить его; учительское мѣсто занялъ крестьянинъ м. Гранова Сергій Трачукъ. Но благочинный нашель нужнымъ поручить обученіе дѣтей діакону Мещерскому. Были желающіе занять мѣсто изъ уволенныхъ воспитанниковъ семинаріи; но общество приняло ихъ холодно и назначило такое малое вознагражденіе, что никто не согласился. Мѣстный священникъ, по заявленію благочиннаго и наблюдателя, охотно занимается съ дѣтьми и старается увеличить число учащихся; но частое исполненіе требъ отвлекаетъ его отъ занятій по школѣ. Въ приходѣ Ивангородъ есть пѣвчіе; они изъ крестьянъ и обучены пѣнію, когда находилось военное поселеніе. 6-7 мальчиковъ учагся пѣнію и вмѣстѣ съ обученными строиво могутъ прочесть утреню и Божественную литургію.

7) Въ селѣ *Краснополкѣ* школа первоначально помещалась въ церковномъ домѣ; но въ 1868 году мы находимъ ея помещеніе въ домѣ, нарочито устроенномъ. Обучается въ школь 43-45 муж. пола и 5 дѣвочекъ. Учащіеся разделены на два отдѣленія: въ высшемъ уже кончили краткій катихизисъ, священную исторію и начинаютъ простраинный катихизисъ, проходятъ русскую грамматику, четыре дѣйствія ариѳметики и знаютъ считать на счетахъ; хорошо пишутъ. Въ нисшемъ отдѣленіи изучаютъ молитвы, букварь, псалтирь, знакомы съ двумя дѣйствіями; пишутъ по линіямъ; половина изъ нихъ читаетъ бойко, хотя и съ ошибками. Мѣстный священникъ съ дѣтьми занимается самъ. Его труды по школь за не-

Л. 6.

значительное вознаграждение облегчалъ грановскій крестьянинъ изъ бывшихъ учениковъ и пѣвчихъ военного поселенія, способный и умѣющій обходиться съ дѣтми; но въ послѣдствіи обнаружившій наклонность къ пьянству. Благочинный, по представленію священника, вынужденъ былъ удалить его отъ должности и поручилъ заниматься обученіемъ грамотъ діакону, состоящему на псаломщичьей вакансіи Мацевичу, который по отзывамъ наблюдателя и понимаетъ дѣло и усердно занимается съ дѣтми, между которыми нѣкоторые обучаются пѣнію и поютъ въ церкви стройно.

8. Въ селѣ *Малой Мочулькѣ* приходская школа помѣщается въ церковно-приходскомъ домѣ довольно вмѣстительно и выгодно. Обучается въ школѣ 35—40 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Здѣсь учащіеся раздѣлены на три класса, или отдѣленія: въ высшемъ изучаютъ пространнѣйшій катихизисъ и русскую грамматику; кромѣ четырехъ дѣйствій ариметики умѣютъ дѣлать раздробленіе и превращеніе; знаютъ на счетахъ. Наблюдатель хвалитъ ихъ за бойкое и толковое чтеніе и за успѣхи въ чистописаніи. Въ среднемъ отдѣленіи: мальчики вмѣстѣ съ дѣвочками изучали краткій катихизисъ, часословъ, псалтирь, счисленіе, сложеніе и вычитаніе. Въ низшемъ же отдѣленіи изучали молитвы и букварь. На обученіе молитвамъ, повидимому, самымъ общеупотребительнымъ, замѣчаетъ наблюдатель, употребляется довольно много времени частію потому, что дѣти, поступающія въ школу, кромѣ молитвы господней и молитвы Богородицы другихъ молитвъ не знаютъ, а если и знаютъ, то такое ихъ знаніе хуже всякаго незнанія; потому что наученные молитвамъ со словъ родителей, передаютъ ихъ въ искаженномъ видѣ и переучить ихъ молиться Богу, по надлежащему, для учителя составляетъ больше труда, чѣмъ научить вновь вовсе неумѣющаго молиться. Мало-Мочульская школа выпускаетъ мальчиковъ изъ школы основательно обученными чтенію и письму и съ навыкомъ упражняться болѣе и болѣе въ пріобрѣтеніи познаній, путемъ грамотности, если только тому не будутъ препятствовать сами родите-

тели; потому что мѣстный священникъ, занимающійся съ дѣтьми, умѣетъ развить въ нихъ стремленіе къ большей и большей любознательности. Мочульская школа, по замѣчанію наблюдателя, могла бы больше оказать успѣховъ, если бы имѣла хорошихъ учителей. Первоначально обучалъ дѣтей и. д. псаломщика С. Пашута человекъ старый и слабый; у него не доставало силъ и терпѣнія, необходимыхъ для учителя; его смѣнилъ пономарь Волосьвичъ, учитель усердный, но мало смыслящій и притомъ иногда позволяющій себѣ выпить лишнее. Наконецъ дѣтей обучалъ грамотъ гайсинскій мѣщанинъ Лукіанъ Бульскій, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, оказавшійся лучше другихъ; и священникъ и наблюдатель заявляютъ, что для школы необходимъ учитель изъ семинаристовъ. Въ этой необходимости хорошаго учителя они уже убѣдили прихожанъ и тѣ соглашаются дать ему приличное вознагражденіе. По распоряженію Его Преосвященства, мѣсто учителя въ с. Малой Мочулкѣ предложено окончившимъ курсъ, или уволеннымъ изъ семинаріи. Мальчики мочульской школы обучались пѣнію, но за неимѣніемъ вкуса въ учителяхъ пѣнія, не въ состояніи были пѣть въ церкви такъ стройно, какъ дѣти поютъ въ другихъ школахъ и какъ того желалось наблюдателю.

9. Церковно-приходская школа въ селѣ *Петрашевкѣ* помещается въ крестьянскомъ домѣ, нанятомъ отъ общества, тѣсномъ невыгодномъ и мало соответствующемъ потребностямъ и количеству учащихся. Обучалось 38-40 м. п. и 7-9 женскаго пола. Старшіе мальчики и половина дѣвочекъ оканчивали крагкій катихизисъ, св. исторію, пространный катихизисъ и четыре дѣйствія; чтеніе ихъ толково и удовлетворительно; чистописаніе нехудое; нѣкоторые въ состояніи писать по одной линейкѣ. Младшіе и вновь поступавшіе учились читать по букварю и брались за псалтирь. Обученіемъ въ петрашевской школѣ дѣтей занимались разныя лица, которыя смѣнялись часто и между прочимъ потому, что общество по какимъ-то расчетамъ не дѣла-

ло условій съ учителемъ на годъ, полгода, а на мѣсяць и на недѣлю. Благочинный и наблюдатель не выясняютъ основаній такого отношенія родителей къ воспитателямъ ихъ дѣтей; но это дѣйствіе общества едва не повело къ разстройству школы. Поступившій на мѣсто прежняго настоятеля въ село Петрашевку священникъ Синицкій, бывшій самъ довольно продолжительное время учителемъ въ каменецкой Свято-Іоанно-Предтеческаго братства школѣ, принялся самъ за обученіе дѣтей и взялъ къ себѣ помощникомъ діакона Стопкевича, состоящаго на псаломщицкой должности. Дѣла школы пошли совершенно иначе. Въ позднѣйшемъ донесеніи наблюдателя мы находимъ въ петрашевской школѣ шесть мальчиковъ обучающихся пѣнію, которые въ состояніи пропѣть кое-что изъ Божественной литургіи.

10. Въ с. Комаровкѣ школа помѣщается въ домъ, хотя особо построенномъ для училища, но тутъ же находится волостное правленіе, или сельская расправа. Благочинный признаетъ помѣщеніе училища невыгоднымъ. Постоянный шумъ и движеніе народа отвлекаютъ дѣтей отъ занятій и мѣшаютъ учителю заниматься съ ними какъ должно. Вообще, какъ выше упомянуто, благочинные и наблюдатели невыгодно отзываются о школахъ, помѣщающихся въ волостныхъ правленіяхъ, несмотря на удобства, какихъ не имѣютъ другія школы, именно: обширное помѣщеніе и хорошее отопленіе ихъ. Дѣти не рѣдко бываютъ свидѣтелями соблазнительныхъ сценъ, производимыхъ людьми нетрезвыми, приведенными въ правленіе для протрезвленія, а также и взысканій за разные проступки, которыя приходятся нерѣдко на долю родителей обучающихся дѣтей въ школѣ. Въ комаровской школѣ находилось среднимъ числомъ 15-20 мальчиковъ; было и нѣсколько двочекъ, но въ позднѣйшихъ донесеніяхъ наблюдателя мы ихъ не находимъ. Ученіе идетъ, хотя и не такъ успешно, какъ въ другихъ школахъ. Больше возрастные и прежде поступившіе въ школу изучали катихизисъ, свѣд. исторію, ариѳметику на счетахъ, а младшіе бук-

варь и псалтирь. Занимался съ дѣтьми сначала и. д. псаломщика Мендзацкій, способный, но неимѣющій рѣшительно охоты къ педагогіи, а потомъ его мѣсто заступилъ крестьянинъ изъ Гранова Звянковскій; за неимѣніемъ лучшаго, онъ кое-какъ обучаетъ дѣтей. Мѣстный священникъ посѣщаль школу, хотя и мало занимался съ дѣтьми; по разстроенному здоровью онъ едва можетъ исправлять свои приходскія обязанности. Наблюдатель комаровскую школу находитъ не въ цвѣтущемъ состояніи и малое число учениковъ объясняетъ слабымъ вліяніемъ на долю грамотности мѣстнаго священника, по причинѣ нездоровья.

11. Въ селѣ Яновѣ приходская школа помѣщается въ особомъ домѣ, выстроенномъ отъ общества, выгодномъ. Изъ прежнихъ донесеній наблюдателя видимъ, что въ ней обучалось 18-20 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Занимался обученіемъ дѣтей священникъ Свиницкій. 10 Мальчиковъ и 4 дѣвочки, изучившись хорошо читать и писать, четырьмя дѣйствіями ариѳметики, перестали посѣщать школу. Оставшіеся въ школѣ обучались чтенію псалтири, начали краткій катихизисъ, счисленіе и пріучались писать. Но въ позднѣйшихъ донесеніяхъ усматриваемъ только 14 мальчиковъ и одной дѣвочки. Мѣстный священникъ хотя посѣщаетъ школу, но почему-то пересталъ заниматься съ дѣтьми. И. д. псаломщика Добранскій хотя и способенъ и занимается съ дѣтьми, но прежнихъ успѣховъ не видно. О. благочинный объясняетъ ослабленіе успѣховъ неисправнымъ посѣщеніемъ школы учащимися. Онъ внушалъ съ своей стороны мѣстному священнику прилагать больше старанія въ надзоръ за обученіемъ, а также и объ увеличеніи числа учащихся.

12. Въ с. *Скаржиновкѣ* школа помѣщалась въ причетническомъ домѣ, но потомъ переведена въ крестьянскій, тоже тѣсный и невыгодный. Старшіе ученики окончили катихизисъ и св. исторію; познакомилены съ четырьмя дѣйствіями ариѳметики, знаютъ на счетахъ; а младшіе изучали букварь, часословъ, псал-

тирь и учились писать. Обученіемъ занимается пономарь Добранскій, подъ руководствомъ священника, который всегда, какъ только свободенъ отъ пастырскихъ занятій, посъщаетъ школу. Добранскій получаетъ за труды отъ общества 40 руб. Наблюдатель считаетъ это достаточнымъ вознагражденіемъ.

13. Въ селѣ Осіевкѣ для церковно-приходской школы нанятъ обществомъ крестьянскій домъ, невыгодный. Количество учащихся среднимъ числомъ состояло изъ 20 мальчиковъ и 2 дѣвочекъ. Обученіе раздѣляется на двѣ почти равныя половины: одна изучала краткій катихизисъ и св. исторію, четыре дѣйствія и на счетахъ. Другая половина учениковъ начинается съ букваря, псалтири и переходитъ въ другое отдѣленіе съ начатками знанія краткаго катихизиса. Чистописаніе идетъ неровно. Младшіе пишутъ иногда лучше старшихъ.

14. Въ с. Орловкѣ общество прихожанъ нарочито выстроило для школы выгодный и помѣстительный домъ. Обучающихся въ ней 48—50 муж. и 10—12 женскаго пола. Третья часть учащихся заканчивала свое обученіе изученіемъ пространнаго катихизиса, русской грамматики и четырехъ дѣйствій изъ ариѳметики. Мальчики въ состояніи писать подъ диктовку. Прочіе же изучали псалтирь, часословъ и краткій катихизисъ съ св. исторію; а юнѣйшіе изъ нихъ, вновь поступившіе, учились молитвамъ и букварю. Священникъ мѣстный съ дѣтьми занимается самъ. Принятый имъ въ помощника отставный солдатъ, около полутора года держалъ себя хорошо, обучалъ дѣтей и съ успѣхомъ, но потомъ сталъ небреженъ. Его мѣсто заступилъ уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи І. Синькевичъ, который условился съ обществомъ брать за обученіе дѣтей 70 рублей. Наблюдатель и благочинный имъ довольны. Священникъ жаловался наблюдателю, что родители не исправною высылкою дѣтей въ школу припятствуютъ дѣлу грамотности.

15. Въ с. Цвилюховкѣ для церковно-приходской школы отведенъ крестьянскій домъ, малый, тѣсный и невыгодный. По прежнимъ донесеніямъ наблюдателя находимъ въ школь 18—20 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; а по позднѣйшимъ репортамъ число мальчиковъ не сократилось, но въ числѣ учащихся женскій полъ не показывается. Одни изъ учениковъ изучили краткій катихизисъ съ исторіею, три дѣйствія и чистописаніе, хотя неудовлетворительно, а остальные оканчивали псалтирь, принимались за катихизисъ и учились писать по линейкамъ. Священникъ почти ежедневно бываетъ въ школь и преподаетъ дѣтямъ библейскую исторію и катихизисъ, а первоначальнымъ обученіемъ занимался грановскій крестьянинъ А. Сигорскій, а потомъ крестьянинъ с. Кивачевки Дупъ Брижа, скоро и толково обучившій дѣтей чтенію часослова и псалтири. Въ последнее время обучалъ и. д. псаломщика Петръ Рудецкій.

16. Въ с. Кивачевкѣ церковно-приходская школа помещается въ крестьянскомъ домѣ, тѣсномъ и невыгодномъ. Въ оной обучались 18—20 мальчиковъ и 1 дѣвочка; последняя училась не долго, потому что въ позднѣйшихъ донесеніяхъ наблюдателя школа состоитъ изъ однихъ только мальчиковъ. Старшіе изучали краткій катихизисъ съ священной исторіею, изъ ариѳметики дальше трехъ дѣйствій не простирались, а младшіе читали букварь и псалтирь. Съ дѣтьми занимался солдатъ, но благочинный и наблюдатель, не замѣчая успѣховъ отъ его преподаванія, сочли нужнымъ удалить его и предложить обществу замѣнить его другимъ. Обученіе мальчиковъ поручено и. д. псаломщика Стрѣльбицкому, чловѣку надежному и способному заниматься съ дѣтьми; общество обязало ему дать вознагражденіе за труды. Благочинный замѣчаетъ, что при заботливости нынѣшняго священника обученіе грамотъ пойдетъ успѣшнѣе.

17. Въ с. Тополевкѣ для школы нанятъ обществомъ крестьянскій домъ, невыгодный. Въ ней обучалось 17—20 мальчиковъ

и 4—5 дѣвочекъ. Одна половина, большая, впрочемъ, изучала катихизисъ и св. исторію, четыре дѣйствія ариѳметики и чистописаніе. Другая половина учила катихизисъ, читала псалтирь и пріучалась писать. И. д. псаломщика по старости, а пономарь по малограмотности оказались неспособными къ учительской должности; а потому обученіемъ занимался крестьянинъ Емельянъ Шляковенко. Наблюдатель отзывается объ немъ съ хорошей стороны: честнаго поведенія, имѣетъ охоту и умѣетъ обходиться съ дѣтьми; очень хорошо знаетъ даже ариѳметику, только пишетъ хотя и правильно, но не красивымъ почеркомъ. Получаетъ за труды вознагражденія отъ общества 50 рублей. Священникъ мѣстный весьма часто посѣщаетъ школу и наблюдаетъ за нею.

18 и 19. Во 2-мъ округъ гайсинскаго уезда существовали двѣ школы: въ селахъ Роскошовкѣ и Стражгородѣ. Та и другая школа отдѣльно помѣщались въ церковныхъ домахъ; обученіемъ дѣтей занимался мѣстный причтъ. Потомъ попечительство стражгородское и роскошевское двѣ школы соединили въ одну по взаимному согласію и наняли учителя. Но эта школа разстроилась, потому что всѣ учащіеся, по распоряженію начальства, забраты были въ теплицкое народное училище. Наблюдатель доноситъ, что прихожане Стражгорода и Роскошовки не желаютъ, чтобы дѣти ходили въ теплицкое училище, а учились бы дома. Они пріискали учителя, уволеннаго ученика кіевской семинаріи Ксенофонта Терлецкаго, съ которымъ условились уплачивать ему за обученіе дѣтей 95 р. въ годъ.

(Продолженіе будетъ)

ИЗВѢСТІЯ.

а) *Отчетъ учрежденнаго съ Высочайшаго разрѣшенія „Попечительства о недостаточныхъ студентахъ Императорскаго Университета Св. Владимира“ за 1870 годъ.* По всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣнія ходатайства г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 23 день октября 1869 года ВЫ-

СОЧАЙШЕ соизволил на учрежденіе при Кіевскомъ учебномъ округѣ особаго „Попечительства о недостаточныхъ студентахъ Университета Св. Владиміра“ на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

1) „Попечительство о недостаточныхъ студентахъ Университета Св. Владиміра“ учреждается при Кіевскомъ учебномъ округѣ, подъ предсѣдательствомъ Попечителя, изъ ректора и проректора Университета и по одному профессору отъ каждаго факультета, съ приглашеніемъ въ члены „Попечительства“ и почетныхъ лицъ, которыя, по общественному положенію или по особому сочувствію къ дѣлу, могутъ содѣйствовать къ достиженію цѣли учрежденія „Попечительства“.

2) „Попечительство“ имѣетъ цѣлю оказывать вспомошествованіе тѣмъ недостаточнымъ студентамъ, которые, не пріобрѣвъ права на полученіе стипендій и вообще денежныхъ пособій изъ суммъ отпускаемыхъ университету, тѣмъ не менѣе заслуживаютъ участія по своему поведенію, усердію къ научнымъ занятіямъ и по бѣдности въ матеріальныхъ средствахъ къ жизни.

3) „Вспомошествованіе можетъ быть оказываемо въ видѣ заимообразной выдачи извѣстной денежной суммы, въ платъ за право ученія въ университетъ, въ уплатъ квартиросодержателямъ за столъ и помѣщеніе и въ выдачу безвозвратно денежнаго пособия, смотря по личности нуждающагося и по мѣрѣ средствъ, какими „Попечительство,“ въ данное время можетъ располагать.

4) „Средства къ вспомошествованію могутъ быть собираемы отъ пожертвованій частными лицами всѣхъ сословій въ мѣстностяхъ, входящихъ въ раіонъ Кіевского учебнаго округа, и другими дозволенными средствами.

При семъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было предоста-
вить Министерству Народнаго Просвѣщенія право утвердить правила, которыя будутъ составлены для руководства „Попечительству,“ какъ для изысканія матеріальныхъ средствъ къ пособію нуждающимся, такъ и для опредѣленія порядка самой выдачи пособій.

Во исполненіе изложеннаго **ВЫСОЧАЙШАГО** разрѣшенія, Совѣтомъ Университета Св. Владиміра избраны въ составъ „Попечительства“ гг. Ординарные профессора: отъ Историко-филологическаго факультета В. И. Модестовъ, отъ Физико-математическаго И. И. Рахманиновъ, отъ Юридическаго Ю. Д. Сидоренко,

отъ Медицинскаго Ю. И. Мационъ. Затѣмъ, по приглашенію г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа, „Попечительство о недостаточныхъ студентахъ Университета Св. Владиміра“ въ полномъ составѣ своихъ членовъ, гг. ректора Университета А. П. Матвѣева, проректора К. А. Митюкова и названныхъ четырехъ гг. профессоровъ, въ 21 день января 1870 г. имѣло первое засѣданіе и въ тотъ же день открыло свои дѣйствія сообразно цѣли, указанной въ упомянутомъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи.

На основаніи 1-го пункта указаній, данныхъ въ руководство „Попечительству“, оно прежде всего обратилось къ просвѣщенному содѣйствію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, графа Дмитрія Андреевича Толстаго, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и г. Кіевскаго, Подольскаго и Волинскаго Генераль-Губернатора, князя Александра Михайловича Дондукова-Корсакова и просило ихъ принять званіе почетныхъ членовъ „Попечительства.“ Равнымъ образомъ „Попечительство“ обратилось съ приглашеніемъ принять званіе действительныхъ членовъ: къ Преосвященному Порфирію, Епископу Чигиринскому; Высокопреосвященному Агаангелу, Архіепископу Волинскому и Житомирскому; Преосвященному Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому; Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому; Высокопреосвященному Варлааму, Архіепископу Черниговскому и Нѣжинскому; къ гг. Начальникамъ губерній: Кіевской М. К. Катакази, Подольской князю И. В. Мещерскому, Волинской И. В. Фонтъ-Галлеру, Черниговской А. А. Панчулидзеву, Полтавской М. А. Мартынову; къ гг. Губернскимъ Предводителямъ Дворянства: Кіевскому П. Д. Селецкому, Подольскому князю М. В. Кочубею, Черниговскому И. Н. Дурново. Полтавскому Н. А. Долгорукову, а равно къ гг. Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Г. П. Галагану, Надворному Совѣтнику П. П. Демидову, а также къ городскимъ головамъ: Кіевскому Ѳ. И. Войтенку, Каменецъ-Подольскому И. И. Гріельскому, Житомирскому И. К. Воронцову, Черниговскому Я. А. Селюку и Полтавскому И. В. Ворожейкину.

Кромѣ того „Попечительство“ отнеслось ко всемъ Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, Городскимъ головамъ, Председателямъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ въ районѣ пяти губерній, входящихъ въ составъ Кіевскаго учебнаго округа,

и просило ихъ принять участіе въ цѣляхъ „Попечительства“, пригласивъ всѣхъ желающихъ къ денежному пожертвованію единовременному или постоянному въ качествѣ членовъ-жертвователей.

Въ этомъ-же первомъ засѣданіи, для завѣдыванія суммами „Попечительства“, оно признало нужнымъ избрать изъ среды своихъ наличныхъ членовъ казначея и выборъ палъ на г. Ординарнаго Профессора Ю. И. Мациона, а для письменоводства по „Попечительству“ избранъ и приглашенъ дѣлопроизводителемъ Секретарь по студенческимъ дѣламъ К. К. Божовскій.

Въ послѣдующихъ засѣданіяхъ „Попечительство“ выработало проектъ правилъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ къ пособию нуждающимся студентамъ Университета Св. Владиміра и о порядкѣ выдачи пособій, и въ ожиданіи утвержденія сихъ правилъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, „Попечительство“ руководствовалось изъ нихъ слѣдующими §§:

§ 15. „Правомъ на полученіе отъ „Попечительства“ пособій пользуются только тѣ недостаточные студенты, которые по какимъ либо случайнымъ уважительнымъ причинамъ лишены были возможности выполнить условія, установленныя для полученія пособій и другихъ льготъ отъ Университета, и обстоятельствами поставлены въ крайне затруднительное матеріальное положеніе.“

§ 16. „Въ послѣднемъ случаѣ и студенты, получающіе отъ Университета пособіе, могутъ воспользоваться матеріальною поддержкою отъ „Попечительства“ заимообразно или безвозвратно, смотря по нуждѣ студента и размѣру получаемого имъ отъ Университета пособія. Стипендіаты въ крайнихъ случаяхъ могутъ пользоваться только заимообразной выдачей изъ суммы „Попечительства.“ Во всякомъ случаѣ въ цѣли „Попечительства“ не входитъ выдача постоянныхъ пособій однимъ и тѣмъ же лицамъ.

§ 17. „Самѡ собою разумѣется, что пособіемъ отъ „Попечительства“ во всѣхъ означенныхъ случаяхъ, могутъ воспользоваться только тѣ недостаточные студенты, которые незамѣчены въ нарушеніи установленныхъ правилъ ни въ самомъ зданіи Университета, ни внѣ онаго и вообще въ уклоненіи отъ студенческихъ обязанностей“.

§ 18. „Заявленія о необходимости пособія могутъ быть дѣлаемы или самими нуждающимися, или же постоянными членами „Попечительства“, послѣдними и въ такомъ случаѣ, если они

освѣдомится о дѣйствительной необходимости пособия какому либо лицу, которое хотя о томъ не просить, но на самомъ дѣль терпѣть крайнюю нужду и по своимъ нравственнымъ и научнымъ качествамъ заслуживаетъ вниманія и поддержки.“

§ 19. „Съ заявленіями о пособіи нуждающіеся студенты обращаются къ профессору—члену „Попечительства“, по принадлежности факультета.“

§ 20. „Предварительно доклада „Попечительству“ заявленія о необходимости какому либо студенту пособия, членъ „Попечительства“, по принадлежности факультета, забираетъ необходимыя справки для вѣрной оцѣнки нужды и права ищущаго пособия.“

§ 21. „Въ первое очередное засѣданіе „Попечительства“ всѣ сдѣланныя и снабженныя надлежащими справками заявленія о пособіяхъ разбираются „Попечительствомъ“ и рѣшаются по большинству голосовъ.“

Со дня открытія своихъ дѣйствій, т. е. съ 21 января 1870 года, по 1 января 1871 года въ кассу „Попечительства“ поступило 4489 руб. 84 $\frac{1}{4}$ коп.

Въ минувшемъ году „Попечительство“ имѣло 8 засѣданій, въ которыхъ, между прочимъ, рассмотрѣно 414 прошеній студентовъ Университета Св. Владиміра о выдачѣ имъ пособій, въ томъ числѣ по Историко-филологическому факультету 76, по Физико-математическому 58, по Юридическому 126 и по Медицинскому 154.

Изъ числа этихъ прошеній „Попечительство“, по мѣрѣ средствъ своихъ, признало возможнымъ удовлетворить 212, именно: по Историко-филологическому факультету 42, по Физико-математическому 39, по Юридическому 54 и по Медицинскому 77.

Вспомоществованія отъ „Попечительства“, состояли: въ заимообразной денежной выдачѣ, въ платѣ за право ученія и въ безвозвратомъ денежномъ пособіи.

Займообразно выдано 1045 руб. 49-ти студентамъ: по Историко-филологическому факультету 8-ми, по Физико-математическому 6-ти, по Юридическому 8-ми и по Медицинскому 27-ми. Размѣръ займообразныхъ выдачъ простирался отъ 10 до 50 руб. и такимъ образомъ пришлось на долю студентовъ Историко-филологическаго факультета 170 руб., Физико-математическаго 120 р., Юридическаго 145 руб. и Медицинскаго 610 руб.

На уплату за право ученія израсходовано 1520 р., т. е. уплачено за 76 студентовъ, по 20 р. за полугодіе, по Историко-филологическому факультету 140 р., по Физико-математическому 420 р., по Юридическому 420 р. и по Медицинскому 540 рублей.

Безвозвратно выдано въ пособіе 87 студентамъ 1464 р., по Историко-филологическому факультету 455 р., по Физико-математическому 215 р., по Юридическому 425 р. и по Медицинскому 369. — Размѣръ пособій простирается отъ 10 до 30 р. и такимъ образомъ безвозвратнымъ пособіемъ воспользовалось по Историко-филологическому факультету 27 студентовъ, по Физико-математическому 12, по Юридическому 25 и по Медицинскому 23.

Всего оказано пособій по 1 января 1871 года на сумму 4029 рублей.

Въ числѣ лицъ, воспользовавшихся пособіемъ, было по сословіямъ: дворянъ 50, дѣтей чиновниковъ и офицеровъ 51, дѣтей священно и церковно-служителей 68, гражданаъ 4, купцовъ 4, иностранцевъ 2, подушнаго сословія 33; по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 159, лютеранъ 2, католиковъ 42, Мойсеева закона 9.

Изъ заимообразно выданныхъ пособій уже возвращено 260 р. и за тѣмъ къ 1 января 1871 года въ кассу „Попечительства“ состоитъ на лицо 720 р. 84¼ к.

б) *Еще новый докторъ Богословія.* 11 апрѣля, въ С.-Петербургской духовной Академіи происходил третій диспутъ на степень доктора Богословія. Искателемъ этой степени явился ординарный профессоръ исторіи Философіи И. А. Чистовичъ. На диспутъ присутствовали два митрополита-Исидоръ С.-Петербургскій и Арсеній Кіевскій, три архіепископа-Макарій Литовскій, Василій, бывшій Полоцкій, и Алексій Рязанскій, много свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своею ученостію, дамъ, купцовъ и пр. Публики было такъ много, что зала была почти полна, не смотря на неблагопріятную дождливую погоду. Предъ началомъ диспута секретарь академіи познакомил публику съ служебною ученою дѣятельностію докторанта. Въ теченіе 20-ти лѣтней службы Чистовичъ напечаталъ около 50 ученыхъ статей въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и кромь того имъ издано много отдельныхъ сочиненій, каковы: исторія православной церкви въ Фин-

ляндіи, исторія С.-Петербур. Академіи, курсъ опытной Психологіи и друг. Теперь на степень доктора было имъ представлено сочиненіе: „Древне—греческій міръ и христіанство по отношенію къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни.“ — Въ слѣдъ за рѣчію г. секретаря произнесъ рѣчь самъ докторантъ въ объясненіе и подкрѣпленіе положеній своей диссертациі. За тѣмъ начались пренія, въ которыхъ оппонентами доктора явились о. ректоръ Академіи, Протоіерей Янышевъ, доцентъ Основнаго Богословія Рождественскій; возражали: о. протоіерей Васильевъ, Предсѣдатель учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, профессоръ Чельцовъ, доцентъ Свѣтилинь, священникъ П. А. Лебедевъ. Пренія продолжались до 4 часовъ. По окончаніи ихъ о. ректоръ Академіи, отобравши голоса членовъ совѣта, объявилъ, что совѣтъ признаетъ г. Чистовича достойнымъ степени доктора Богословія и представилъ объ этомъ на утвержденіе Св. Синода. Диспутъ этотъ, какъ и два предыдущіе, оставилъ въ публикѣ самое пріятное впечатлѣніе. По этому впечатлѣнію и многочисленнымъ толкамъ, за нимъ послѣдовавшимъ, легко было замѣтить, что онъ возбудилъ въ присутствовавшихъ высокій интересъ. Провозглашеніе П. А. Чистовича докторомъ Богословія было покрыто громкими и единоклучными рукоплесканіями.

в) *Замѣтка можно ли отсутствующее лицо допустить въ воспріемника крещаемому младенцу?*—Иногда родители младенца ставятъ въ затрудненіе священника предъявленіемъ просьбы о дозволеніи отсутствующему лицу быть воспріемникомъ новорожденнаго. Трудно отыскать уважительную причину, по которой можно было бы согласиться на подобную просьбу. Желаніе заочнаго воспріемника можетъ вытекать изъ побужденій расчета матеріальной выгоды, можетъ быть объяснено цѣлю войти въ болѣе тѣсныя отношенія и близкое знакомство съ лицомъ вліятельнымъ, съ весомъ и значеніемъ въ обществѣ и тому под.; но всѣ эти цѣли и виды земныя, житейскіе. Съ христіанской точки зрѣнія, желаніе

имѣть того, а не другаго воспріемника понятно только при особенной преданности къ православію лица, на котораго палъ выборъ, и умѣньи преподавать своему питомцу великую науку христіанской жизни; но интересы вѣры едва ли когда входятъ въ соображеніе при подобныхъ выборахъ. Избраніе заочнаго воспріемника, по характеру своему, сильно напоминаетъ избраніе свѣтскими учрежденіями почетныхъ членовъ и т. п., которые зачастую только номинально носятъ это званіе; но церковная практика не знаетъ такого порядка: обязательство воспитать ребенка въ вѣрѣ и благочестіи, въ отношеніи къ воспріемнику, недававшему за младенца предъ лицомъ церкви обѣщанія служить Христу, не можетъ имѣть силы. Впрочемъ, кажется, что невыходя изъ предѣловъ церковныхъ постановленій, можно сдѣлать желанію родителей одну уступку: такъ какъ при крещеніи мальчика, по словамъ требника, „довлѣетъ единъ воспріемникъ, а при крещеніи дѣвочки-воспріемница“, то лица, не безусловно нужныя при крещеніи, г. е. воспріемница при крещеніи мальчика и воспріемникъ при крещеніи дѣвочки, согласно воѣ родителей, могутъ быть избраны заочно.

Простое средство отъ холеры. „Петербургскій листокъ сообщаетъ объ одномъ средствѣ отъ холеры, нынѣ забытомъ, но опубликованномъ еще въ 1865 году. Это средство было испытано недавно г. Хайнунцевымъ надъ однимъ изъ своихъ родственниковъ и оказало самыя благотворныя результаты заболѣвшему. Средство это само по себѣ очень просто и доступно всякому. Оно состоитъ въ слѣдующемъ: при первыхъ признакахъ холеры надобно взять заранѣе сваренный прѣпкій кофе, непременно охладившійся, и влить въ него десять, или тринадцать капель бѣлаго нашатырнаго спирту. Для дѣтей такой пріемъ уменьшается до восьми и даже трехъ капель, смотря по возрасту. Если припадки будутъ продолжаться, то чрезъ часъ пріемъ кофе необходимо повторить. (Вил. Вѣст. № 37).

Въ Петербургъ сильно распространилось употребленіе „бог-кинскихъ“ капель съ хиномъ, какъ предохранительнаго средства отъ холеры. Некоторые врачъ заявили въ газетахъ, что они употребляли хиинъ и въ прежнія эпидеміи съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. На дняхъ въ „Петербургскомъ листкѣ“ докторъ Львовъ заявилъ о томъ же, прибавляя, что онъ съ успѣхомъ лечилъ и лечить холеру съ помощью хиинина и хлороформа. Являясь къ больному, онъ даетъ отъ 5-ти до 30 капель хлороформа съ водою, кофе и пр. „Въ легкихъ случаяхъ, говорить онъ, достаточно 5—10 капель для прекращенія рвоты и судорогъ. Повторять приемы приходилось не болѣе трехъ разъ. Спустя около получаса у больного появляется испарина, оживляются глаза, начинается разговорчивость и чувство спокойствія, даже веселость, и за тѣмъ, чрезъ 2-3 часа—наклонность ко сну.“ Въ эти моменты докторъ даетъ хиинину 5, 10, 15 гранъ, смотря по силѣ болѣзни; часовъ чрезъ 12 повторяются тѣже или большіе приемы хиинина. При улучшеніи даются меньшіе приемы, по 5-10 гранъ утромъ и вечеромъ; въ промежутокъ же обыкновенныя возбуждающія и останавливающія поносъ средства: опій, пух vomie и пр. (Вид, Вѣст. № 40).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Контора Московской Синодальной типографіи имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія православнаго духовенства, что за воспослѣдованіемъ **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія объ отмычъ свѣчнаго сбора, бланкъ „для отчета о свѣчномъ доходѣ“ печатаніемъ прекращенъ.

Содержаніе: 1) Изъ службы вечерни въ недѣлю Святой Пятидесятницы. **2)** Римское Католичество и его іерархія въ Подоліи: **3)** О церковно-приходскихъ школахъ въ Подольской епархіи за 1867-1870 годы: **4)** Извѣстія: а) Отчетъ учрежденнаго съ Высочайшаго разрѣшенія „Попечительства о недостаточныхъ студентахъ Императорскаго Университета Св. Владимира“ за 1870 годъ. б) Еще новый докторъ богословія: в) замѣтка можно ли отсутствующее лицо допустить въ воспріемника крещаемому младенцу? г) Простое средство отъ холеры. **5)** Объявленіе.

Дозволено цензурою Каменецъ-Подольскъ 15 Іюня 1871 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.