

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 29.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

20 ЮЛЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1863 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О замѣщеніи священно-церковно- служительскихъ вакансій.

— Кончившій курсъ семинарскаго ученія
Петръ Покровскій, согласно прошенію, опре-
дѣленъ на священническую вакансію къ церк-
ви села Оносова, Ростовскаго уѣзда, и снаб-
женъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ
дочерью умершаго священника тамошней
церкви Георгія Богоявленскаго дѣвцею
Любовію.

— Кончившій курсъ семинарскаго ученія
Александръ Кудрявцевъ 14 Іюня Высоко-
преосвященнѣйшимъ Ниломъ при служеніи
во Входе-Іерусалимской церкви, что при
Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во свя-
щенника къ церкви погоста Пречистенскаго,
Пошехонскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ семинаріи Николай
Писаревскій, 3 Іюля, при служеніи Его
Высокопреосвященства въ Ярославскомъ ка-
едральномъ соборѣ, рукоположенъ во свя-
щенника къ церкви села Спасскаго въ Пат-
роболѣ Пошехонскаго уѣзда.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія
Ярославской духовной семинаріи ученикъ

Николай Соколовъ 9 Юля опредѣленъ на понамарскую вакансію къ церкви села Губачева, Угличскаго уѣзда, и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью умершаго понамаря церкви села Высокаго, Алексѣя Казанскаго, дѣвицею Екатериною.

Исключенный изъ высшаго отдѣленія Угличскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ Павелъ Орловъ опредѣленъ понамаремъ къ церкви села Боровицъ Ростовскаго уѣзда.

II.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ духовныхъ воспитанниковъ.

Въ продолженіи первой половины 1863 года въ пользу бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ въ правленіе семинаріи поступили слѣдующія пожертвованія отъ священно-церковнослужителей Ярославской епархіи: чрезъ благочиннаго Ярославскаго каедральнаго собора священника Димитрія Левкина 10 руб. 60 коп.; чрезъ благочиннаго Спасо-Пробоинской церкви протоіерея Іосифа Смирнова, отъ церквей: 1) Спасо-Пробоинской 1 р. 44 к., 2) Златоусто-Кремлевской 15 коп., 3) Тихоновской 50 к., 4) Николорубленской 75 к., 5) Космодемьянской 50 к., 6) Воскресенской 1 руб. 50 коп., 7) Ильинской 25 коп., 8) Срѣтенской 50 к.,

9) Николонадѣинской 1 руб., 10) Христорожественской 50 к., 11) Всѣхсвятской 55 коп., 12) Варваринской 50 коп., 13) Сумеоновской 50 к., 14) Благовѣщенской 50 к., 15) Кресто-Воздвиженской 75 коп., 16) Петропавловской 50 к., 17) Пятницкой въ Калачной 88 к., 18) Троицкой въ Тверицахъ 50 к., 19) Александровской, что при загородной больницѣ, 1 р. 44 коп., и 20) отъ священниковъ: Варваринскаго 50 коп., Всѣхсвятскаго 50 коп., *всего же 14 руб. 21 коп.*; чрезъ благочиннаго Ярославской градской Вознесенской церкви протоіерея Гурія Владимірскаго, отъ церквей: 1) Вознесенской 1 руб., 2) Никитской 30 к., 3) Леонтиевско-Кладбищенской 60 к., 4) Владимірской 30 коп., 5) Богородской 10 к., 6) Пятницкой-Спольской 30 к., 7) Димитріевской 1 р., 8) Богословской 40 коп., 9) Власіевской 50 к., 10) Духовской 50 коп., 11) отъ священника Духовской церкви 50 коп., 12) Архангельской церкви 25 коп., 13) Спасонагородской 50 коп., 14) Богоявленской 75 к., 15) Сиротской 50 коп., 16) Казанскаго дѣвичьяго монастыря 50 коп., и 17) Богородскаго причта 1 руб., *всего же 9 рублей*; чрезъ благочиннаго Ярославской градской Николорубленской церкви священника Петра Казанскаго, отъ церквей сель: 1) Сопелокъ 1 р. 50 коп., 2) Туношны 95 к., 3) Введенскаго 1 р. 10 коп., 4) Краснаго 3 руб., 5) Новаго 1 руб. 25 коп., 6) Бурмакина 1 р. 75 коп., 7) Нетребова 55 коп., 8) Нетребова Николь-

ской церкви 1 руб. 11 коп., 9) Высоцкого 66 коп., 10) Михайловского 60 к., 11) Троицкого Берсенева 1 руб. 50 к., 12) Сеславина 90 коп., 13) Сеславина Христорожественской церкви 30 коп., 14) Никольского Салтыковыхъ 75 к., 15) Литова 50 коп., *всего же 16 руб. 42 коп.*; чрезъ благочиннаго Ярославской градской Петромитрополитской церкви священника Алексѣя Розова, отъ церквей: 1) Петромитрополитской 1 руб., 2) Петровской 30 коп., 3) Кресто—Богородской 35 к., 4) Николо—Тропинской 1 руб. 10 к., 5) Пятницко—Туговской 90 коп., 6) Златоусто—Коровницкой 1 руб. 5 к., 7) Феодоровской 1 руб. 25 коп., 8) Всѣхскорбященской 35 коп., 9) Предтечевской 2 руб. 18 коп., 10) Петропавловской 70 коп., 11) Николомѣльницкой 1 р. 30 коп., 12) Донской 45 коп. и отъ причта той же церкви 20 коп., *всего же 11 рублей 13 коп.*; чрезъ благочиннаго Ярославскаго уѣзда села Пятницкой—Горы священника Николая Розова 6 руб. 33 коп.; чрезъ исправляющаго должность благочиннаго Ярославскаго уѣзда села Ширинья священника Евграфа Смирнова, отъ церквей сель: 1) Ширинья 1 р. 25 коп., 2) Курбы 2 руб., 3) Курбы Спасской церкви 70 к., 4) Балакирева 70 к., 5) Дегтева 80 коп., 6) Рѣзанина 1 руб. 25 к., 7) Богословскаго въ Сосновцахъ 1 р. 50 к., 8) Новленскаго 85 к., 9) Семеновскаго 1 р. 5 коп., 10) Щекотова 80 коп., 11) Михайловскаго Щербатовыхъ 65 коп., *всего же*

11 руб. 55 коп.; чрезъ исправляющаго должность благочиннаго Ярославскаго уѣзда села Мѣдягина священника Николая Писаревскаго, отъ церквей сель: 1) Мѣдягина 30 коп., 2) Михайловскаго 20 коп., 3) Смоленскаго 30 к., 4) Понамарева 30 коп., 5) Полтева 30 коп., 6) Толгобола 30 коп., 7) Пазушиина 30 коп., 8) Воздвиженскаго 15 к., 9) Гавшина 20 к., и 10) Феодоровскаго 25 к., *всего же 2 руб. 60 коп.*; чрезъ исправляющаго должность благочиннаго того же уѣзда села Солонца священника Иоанна Виноградова, отъ церквей сель: 1) Солонца 55 коп., 2) Космодемьянскаго 25 к., 3) Лучинскаго 50 коп., 4) Высокаго 30 коп., 5) Еремѣевскаго 25 коп., 6) Бурмасова 40 коп., 7) Введенскаго 30 к., 8) Богородскаго 25 к., 9) Желѣзнаго—Борка 65 к., и 10) Сидоркова 30 коп., *всего же 3 руб. 75 коп.*; чрезъ благочиннаго Ярославскаго уѣзда села Діевыхъ—Городищъ священника Александра Владимірскаго 3 руб. 15 коп.; чрезъ благочиннаго Ярославскаго уѣзда Норской слободы священника Иоанна Немирова, отъ церквей сель: 1) Норской слободы 1 руб., 2) Норскаго 50 коп., 3) Григорьевскаго 50 коп., 4) Сарафонова 60 коп., 5) Спасскаго 75 коп., 6) Богородскаго 1 руб., 7) Пахны 75 коп., 8) Иванкова 75 коп., 9) Успенской церкви Норской слободы 30 коп., и 10) отъ Благовѣщенской церкви той же слободы 20 коп., *всего же 6 руб. 35 коп.*; чрезъ благочиннаго Ярославскаго уѣзда села Лахости свя-

щенника Іоанна Градусова 7 руб. 5 коп.; через управляющаго Югскою Доробеевскою общежительною пустынею Архимандрита Иннокентія 43 руб.; через благочиннаго Рыбинскаго Преображенскаго собора протоіерея Родіона Путятина 35 руб. 15 коп.; через исправляющаго должность благочиннаго Рыбинскаго уѣзда села Георгіевскаго, что въ Раменьѣ, священника Андрея Попова, отъ церквей сель: 1) Раменья 1 руб. 50 к., 2) Петровскаго на Шекснѣ 1 р. 45 коп., 3) Васильевскаго 1 руб. 15 к., 4) Никольскаго 1 руб. 15 коп., 5) Вонги 1 руб. 20 коп., 6) Березова 50 коп., 7) Вольскаго погоста 1 р. 43 к., 8) Подъяблоннаго погоста 1 руб. 30 к., 9) Огаркова 1 руб., 10) Никольскаго на Тропѣ 1 р. 20 коп., *всего же 11 руб. 88 коп.*; через благочиннаго Рыбинскаго уѣзда, села Никольскаго, что въ Кормѣ, священника Василя Лаврова 18 руб. 50 коп.; через благочиннаго Рыбинскаго уѣзда села Ареина священника Ильи Четвертинина 10 руб.; через исправляющаго должность благочиннаго Угличскаго Преображенскаго собора священника Евграфа Соболева 20 руб. 95 коп.; через благочиннаго Угличскаго уѣзда села Никольскаго, что въ Слободишахъ, священника Аполлоса Субботина, отъ церквей сель: 1) Архангельскаго, что въ Бору, 2 руб.; 2) Покровскаго 3 руб. 20 коп., 3) отъ священно-церковно-служителей села Архангельскаго, что въ Бору, 85 к., 4) Угольниковъ 65 коп., 5) Учмы 1 руб. 75 коп., 6)

Климентовскаго 3 руб.; 7) Флоровскаго 4 руб. 35 коп., 8) Ново-Леонтьевскаго 4 руб. 25 к., 9) Ново-Троицкаго 2 руб. 35 коп., 10) Георгіевскаго 6 руб., 11) Никольскаго, что на Молокшѣ, 1 руб. 65 коп., 12) Спасскаго 1 р. 25 коп., 13) Малахова 90 коп., 14) Богоявленскаго 1 руб. 75 коп., 15) Петропавловскаго 1 руб. 95 коп., 16) Большаго 1 руб. 65 к., 17) Васильевскаго 3 руб. 55 коп., 18) Никольскаго 8 руб., *всего же 49 руб. 10 коп.*; через благочиннаго Угличскаго уѣзда села Покровскаго священника Александра Боевскаго 12 руб. 50 коп.; через благочиннаго того же уѣзда села Кондакова священника Іоанна Мансветова, отъ церквей сель: 1) Переславцева 60 коп., 2) погоста Никольскаго 40 к., 3) Рождественскаго 55 коп., 4) Дмитріевскаго 90 коп., 5) Ильинскаго 70 коп., 6) Кадановскаго 30 коп., 7) Рахманова 1 руб., 8) Лучинскаго 50 коп., 9) Дубневскаго 60 коп., 10) Шурова 70 коп., 11) Савинскаго 45 к., 12) Кондакова 80 коп., 13) Зубарева 85 к., *всего же 8 руб. 35 коп.*; через исправляющаго должность благочиннаго Угличскаго уѣзда священника Александра Соболева 4 руб. 25 коп.; через благочиннаго Угличскаго уѣзда села Воскресенскаго (священника Іоанна Викторова 15 руб. 55 коп. *сер.*); через исправляющаго должность благочиннаго Мышкинскаго уѣзда села Климотина священника Іоанна Семеновскаго, отъ церквей сель: 1) Климотина 1 руб. 95 коп., 2) Ордина 1 р. 68 коп., 3)

Богородскаго 2 р. 60 к., 4) Василькова 1 р. 45 к., 5) Жданова 1 р. 60 коп., 6) погоста Введенскаго 67 к., 7) Знаменскаго 95 коп., 8) Зеленцова 1 руб. 76 коп., 9) Шершавина 1 руб. 30 к., 10) Калининна 1 р. 30 к., 11) Семеновскаго 96 к., 12) Потапова 1 р. 65 к., *всего же 17 руб. 87 коп.*; чрезъ благочиннаго села Георгиевскаго того же уѣзда священника Аркадія Казанскаго, отъ церквей сель: 1) села Георгиевскаго 1 р. 85 коп., 2) Спасскаго 1 р. 70 к., 3) Рождественскаго 1 руб., 4) Троицкаго 2 руб. 30 к., 5) Павловскаго 1 руб. 35 коп., 6) Прилукъ 1 руб. 50 коп., 7) Воздвиженскаго 2 р. 45 к., 8) Ивановскаго 1 р. 40 коп., 9) Княжева 1 руб., 10) Котова 45 коп., *всего же 15 рублей*; чрезъ благочиннаго Мышкинскаго собора священника Асигкрита Реброва, отъ церквей сель: 1) Архангельскаго 3 руб., 2) Сменцова 3 руб., 3) Шестихина 1 руб., 4) Флоровскаго 2 р., 5) Сѣры 3 руб., 6) Ивановскаго 2 руб. 90 коп., 7) Рождествена 1 руб. 45 к., 8) Харинскаго 3 руб., 9) Рудиной слободки 1 руб. 50 коп., 10) Кобалова 1 руб. 60 коп., 11) Поводнева 1 руб., 12) Никольскаго (Новаго 1 руб., 13) Кривцова 3 руб., 14) Козлова 70 коп., *всего же 28 руб. 15 коп.*; чрезъ благочиннаго Мышкинскаго уѣзда села Покровскаго, что въ Кадкѣ, священника Василя Реброва, отъ церквей сель: 1) Покровскаго, что въ Кадкѣ, 2 р., 2) Рождественскаго 3 руб., 3) Воскресенскаго 1 руб. 43 к., 4) Никольскаго, что на Топорѣ,

1 руб. 50 коп., 5) Шипиловскаго 6 руб., 6) Введенскаго (2 руб., 7) Нееедьева (1 руб., 8) Хороброва 1 руб., 9) Юрьевскаго (1 р., 10) Маслова 1 р. 45 к., 11) Свѣтинскаго 87 к., 12) Кузьевскаго 1 руб., 13) Ушаковскаго 50 к., 14) Воскресенскаго, (что въ Кадкѣ, 1 р. 40 к., 15) Таралыковскаго 65 к., 16) Тимоховскаго 30 коп., *всего же 24 руб. 50 коп.*; чрезъ благочиннаго Ростовской Покровской церкви священника Стефана Вознесенскаго 21 руб. 65 коп.; чрезъ благочиннаго города Ростова Кресто-Воздвиженской церкви священника Николая Добронавина 10 руб. 26 коп.; чрезъ благочиннаго Ростовскаго уѣзда села Сулости священника Петра Никольскаго 21 р. 40 к.; чрезъ благочиннаго Ростовскаго уѣзда села Андреевскаго, что на Лигѣ, священника Петра Рождественскаго, отъ церквей сель: 1) Спасскаго 1 руб., 2) Сущева 35 коп., 3) Рождествена 40 к., 4) Покровскаго 45 к., 5) Новоселки 30 коп., 6) Верзина 1 руб. 10 коп., 7) Георгиевскаго 30 к., 8) Оносова 40 коп., 9) Зачатья 56 коп., 10) Новопавловскаго 40 к., 11) Хмѣльниковъ 35 к., 12) Андреевскаго на Лигѣ 49 коп., 13) Рославлева 40 коп., *всего же 6 руб. 50 коп.*; чрезъ благочиннаго Ростовскаго уѣзда села Онуфріевскаго священника Николая Лилѣва 10 руб. 65 коп.; чрезъ исправляющаго должность благочиннаго Петровскаго собора священника Михаила Воскресенскаго, отъ церквей: 1) Петровской соборной 2 руб., 2) села Горокъ 1 руб. 24 коп., 3)

села Деревень 1 руб. 10 коп., 4) Матвѣевского 65 коп., 5) Талиць 90 коп., 6) Первитина 85 коп., 7) погоста Благовѣщенскаго 50 коп., 8) Спасскаго 80 коп., 9) бывой Вепревой пустыни 87 коп., 10) Любидокъ 85 коп., 11) Николо-Печегды 80 к., 12) Новскаго 75 коп., *всего же 11 руб. 31 коп.*; чрезъ благочиннаго Ростовскаго уѣзда села Троицкаго, что въ Бору, священника Аркадія Аристова 17 р. 78 коп.; чрезъ благочиннаго Мологскаго уѣзда села Сутокъ священника Александра Тихомирова, отъ церквей сель: 1) Сутокъ 50 к., 2) Коскова 30 коп., 3) Рождествена 50 коп., 4) Михайловскаго 50 коп., 5) Брейтова 1 руб., 6) Черкасова 50 к., 7) Покровскаго на Сити 1 руб., 8) Леонтьевскаго 1 руб., 9) Вѣтрина 90 коп., 10) Борисоглѣбскаго 1 руб., 11) Горинскаго 25 к. и 12) Яны 50 коп., *всего же 7 руб. 95 коп.*; чрезъ благочиннаго Мологскаго Воскресенскаго собора протоіерея Веніамина Богословскаго, отъ церквей: 1) Мологскаго собора 3 руб. (и 2) Мологской градской Вознесенской церкви 2 руб., *всего же 5 руб.*; чрезъ благочиннаго Мологскаго уѣзда села Захарьина священника Θεодора Преображенскаго, отъ церквей сель: 1) Захарьина 1 руб., 2) Новоселокъ 1 руб., 3) Краснаго 50 коп., 4) Боркудутошкина 1 руб. 89 коп., 5) Никольскаго 1 руб., 6) Копорья 1 руб., 7) Ягорбы 1 руб., 8) Рои 3 руб., *всего же 10 руб. 39 коп.*; чрезъ исправляющаго должность благочиннаго Любимскаго уѣзда села

Богородскаго въ (Осѣку священника Іоанна Лаврова 4 руб. 18 коп.; чрезъ благочиннаго Любимскаго собора протоіерея Павла Никольскаго, отъ церквей: 1) Любимскаго собора 1 руб., 2) Троицкой 1 руб., 3) Введенской-кладбищенской 50 коп., 4) Воскресенской, что на Обнорѣ, 3 руб. и отъ церковнаго старосты 1 руб., *всего же 6 руб. 50 коп.*; чрезъ исправляющаго должность благочиннаго Любимскаго уѣзда села Богданова священника Іоанна Рождественскаго 5 руб.; чрезъ благочиннаго Даниловскаго уѣзда села Дмитріевскаго въ Жарахъ священника Владиміра Пятницкаго, отъ церквей сель: 1) Дмитріевскаго 20 коп., 2) Покровскаго 40 коп., 3) Архангельскаго 50 коп., 4) Воскресенско-Куклинскаго 40 к., 5) Троицкаго 50 коп., 6) Богородскаго к., 7) Богословскаго 30 коп., 8) Середской 25 к., 9) Воскресенско-Блудовской церкви 30 коп., *всего же 2 руб. 87 коп.*; чрезъ благочиннаго Даниловскаго Воскресенскаго собора протоіерея Григорія Ширяева 9 руб. 5 коп.; чрезъ благочиннаго того же уѣзда села Покровскаго въ Буньковѣ священника Авраамія Великорѣцкаго, отъ церквей сель: 1) Покровскаго 1 руб., 2) Троицкаго 40 коп., 3) Воскресенскаго 55 коп., 4) Торчишева 30 коп., 5) Наумова 40 коп., 6) Качаева 50 коп., 7) Ильинскаго 40 коп., 8) Глазова 30 коп., 9) Корзлина 35 коп., 10) Троицкаго 40 коп., 11) Бухалова 50 коп., 12) Новаго 30 коп., 13) Бабурина 20 коп. и 14) Θεодоровскаго 30 коп., *всего же 5 р. 90 к.*

чрезъ благочиннаго того же уѣзда села Рыб-
 ницъ священника Гурія Орлова 5 руб. 70 к.;
 чрезъ благочиннаго Романово-Борисоглѣбскаго
 Воскресенскаго собора священника Александра
 Ковалева 12 руб. 82 коп.; чрезъ благочин-
 наго Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда села Анд-
 реевского священника Николая Массальскаго,
 отъ церквей сель: 1) Андреевскаго 1 р. 50 к.,
 2) Шельшедомы 1 руб. 50 коп., 3) Забо-
 лотья 1 руб. 50 коп., 4) Алексѣйцова 1 руб.,
 5) Троицкаго 50 коп., 6) Дмитріевскаго 1 руб.,
 7) Благовѣщенскаго 1 руб., 8) Филипова 1 р.
 18 коп., 9) Воскресенскаго 1 руб., 10) Возд-
 виженскаго 1 руб., *всего же 11 руб. 18 к.*;
 чрезъ благочиннаго того же уѣзда села Ильин-
 скаго, что на Березникахъ, священника Іоанна
 Смирнова, отъ церквей сель: Ильинскаго
 50 коп., 2) Богословскаго 50 коп., 3) Хри-
 сто-Рождественскаго 50 коп., 4) Никольскаго
 1 руб., 5) Воскресенскаго 80 коп., 6) Вве-
 денскаго 20 коп., 7) Судилова 35 коп., 8)
 Сумакова 20 коп., 9) Петропавловскаго 25 к.,
 10) Котова 25 коп., 11) Марѣина 20 коп.,
 12) Михальцева 20 коп., Никольскаго 50 к.,
всего же 5 руб. 45 коп.; чрезъ благочиннаго
 Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда села Раменья
 священника Алексѣя Троицкаго 3 руб.; чрезъ
 благочиннаго того же уѣзда села Старо-Анд-
 реевского священника Михаила Третьякова, отъ
 церквей сель: 1) Старо-Андреевскаго 1 руб.
 10 коп., 2) Рунова 70 коп., 3) Ильинскаго
 30 коп., 4) Здоровцева 30 коп., 5) Помога-

лова 20 коп., 6) Вознесенскаго 20 коп., 7)
 Савинскаго 20 коп., 8) Богоявленскаго 20 к.,
 9) Воздвиженскаго 25 коп., 10) Колокши
 40 коп., 11) Чиркова 20 коп., 12) Слизнева
 35 коп., *всего же 4 руб. 40 коп.*; чрезъ
 благочиннаго Пошехонскаго Свято-Троицкаго
 собора протоіеря Михаила Реброва 15 руб.
 10 коп.; чрезъ благочиннаго того же собора
 священника Василия Казанскаго, отъ церквей
 сель: 1) Покровскаго 60 коп.; 2) Ѳеодоркова
 50 коп., 3) Давшина 40 коп., 4) Ермакова
 50 коп., 5) Пятницкаго погоста 50 коп., 6)
 Воскресенскаго 50 коп., 7) Ильинскаго 30 к.,
 8) Пельнева 30 коп., 9) Скобѣева 40 коп.,
 10) Аванасова 30 коп., 11) Старо-Петровскаго
 35 коп., 12) Флоровскаго 35 коп., *всего же
 5 руб.*; чрезъ благочиннаго Пошехонскаго уѣз-
 да села Семеновскаго священника Александра
 Крылова, отъ церквей сель: 1) Грамматина
 60 коп., 2) Трофимовскаго 50 коп., 3) Инже-
 вѣра 40 коп., 4) Зиновьева 70 коп., 5) За-
 харьевщины 40 коп., 6) Туталова 40 коп., 7)
 Кукобоя 50 коп., 8) Исакова 40 коп., 9)
 Крутова 50 коп., 10) Васильскаго 40 коп.,
 11) Карповскаго 25 коп., 12) Новленскаго
 40 коп., 13) Всѣхсвятскаго 50 коп., 14) Се-
 меновскаго 80 коп., *всего же 6 руб. 75 к.*;
 чрезъ благочиннаго того же уѣзда села Да-
 выдовскаго священника Петра Меценатова, отъ
 церквей сель: 1) Давыдовскаго 2 руб. 50 к.,
 2) Ильинскаго на Эгѣ 2 руб. 20 коп., 3) отъ
 священно-церковно-служителей сего села 35 к.,

4) Никольскаго 1 руб. 90 коп., 5) Бѣлаго 2 руб. 45 коп., 6) Никольскаго въ Раменѣхъ 2 руб. 80 коп., 7) Дешина 1 руб. 50 коп., 8) Старой Пыхани 1 руб., 9) Михалева 2 руб., 10) Пятницкаго 1 руб. 75 коп., 11) Ильинскаго на Лугу 1 руб. 20 коп., *всего же 19 руб. 65 коп.*; чрезъ благочиннаго того же уѣзда села Ильинскаго священника В. Афетова, отъ церквей сель: 1) Спасскаго 30 коп., 2) Санникова 25 коп., 3) Космодемьянскаго 35 коп., 4) Георгіевскаго 25 к., 5) Щетинскаго 35 коп., 6) Воскресенскаго 40 коп., 7) Воскресенскаго въ Телепшинѣ 25 к., 8) Архангельскаго 20 коп., 9) Спасскаго 20 коп., 10) Верховья 25 коп., 11) Григорова 10 коп., 12) Успенскаго 20 коп., 13) Дмитріевскаго 15 к., 14) Ильинскаго 20 коп., *всего же 3 руб. 45 коп.*; чрезъ благочиннаго Пошехонскаго уѣзда села Спасо-Водогскаго священника Сумеона Воздвиженскаго, отъ церквей сель: 1) Дерменина 30 коп., 2) Воскресенскаго 30 к., 3) Владычня 50 коп., 4) Никольскаго на Ухтомѣхъ 1 руб., 5) Новинокъ 25 коп., 6) Юркина 30 коп., 7) Погорѣдаго 75 коп., 8) Ракобола 50 коп., 9) Косминскаго 25 коп., 10) Спасскаго на Водогѣхъ 35 коп., *всего же 4 руб. 50 коп.*; чрезъ благочиннаго города Углича Николо-Песоцкой церкви священника А. Казанскаго, отъ церквей: 1) Васильевской 1 руб. 10 к., 2) Казанской (1 руб. 20 к., 3) Христо-Рождественской 1 руб. 30 коп., 4) Кресто-Воздвиженской 1 руб. 10 коп., 5)

Воскресенско-Флоровской 1 руб. 10 коп., 6) Благовѣщенской 70 коп., 7) Корсунской 1 р. 10 коп., 8) Царевско-Кладбищенской 1 руб. 50 коп., 9) Успенской 1 руб. 20 коп., 10) Николо-Песоцкой 1 руб. 20 коп., 11) Дивногорской 1 руб. 15 коп., 12) села Золоторучья 75 коп., *всего же 13 руб. 40 коп.*; чрезъ благочиннаго Пошехонскаго уѣзда села Борисоглѣбскаго, что на Согѣ, священника Димитрія Вилинскаго, отъ церквей сель: 1) Борисоглѣбскаго 1 руб. 85 коп., 2) Дмитріевскаго 2 руб., 3) Покровскаго на Кештомѣхъ 3 руб., 4) Мормужина 2 руб., 5) Феодоринскаго 1 руб. 15 коп., 6) Князева 1 руб. 55 коп., 7) Артюкова 2 руб., 8) погоста Пречистенскаго 1 руб. 15 коп., 9) Рождествена 80 коп., 10) Лисина 1 руб. 20 коп., 11) Георгіевскаго 1 руб., 12) Спасскаго въ Патроболѣхъ 30 коп., 13) Никольскаго 1 руб., *всего же 19 руб.* Итого въ теченіи 1-й половины 1863 года пожертвовано семь сотъ два рубля шестьдесятъ восемь копѣекъ.

Правленіе семинаріи долгомъ поставляетъ изъяснить жертвотателямъ благодарность за содѣйствіе ихъ въ содержаніи бѣдныхъ духовныхъ воспитанниковъ.

О пожертвованіяхъ и церковныхъ постройкахъ.

Находящійся въ кремль г. Ростова храмъ во имя Смоленской Божіей Матери, именуемой Одыгитрія, въ 1862 году возобновленъ, и затѣмъ 11 Ноября того же года протоіе-

реемъ Ростовскаго Успенскаго собора Андреемъ Тихфинскимъ освященъ соборнѣ съ прочимъ градскимъ духовенствомъ. Предъ литургіею въ сей день, при многолюдномъ стеченіи народа, совершенъ былъ въ Одигитріевскую церковь изъ собора крестный ходъ.

— Священникъ погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста, Андрей Покровскій, пожертвовалъ на возобновленіе ветхостей Ростовскаго кремля 150 руб. сер. въ 1862 году и столько же въ 1863-мъ.

Въ селѣ Абакумцевѣ Ярославскаго уѣзда устроена вновь теплая церковь въ честь Срѣтенія Господня. Затѣмъ въ 1863 году поступили въ оную пожертвованія: ковчегъ серебряный 84 пробы и вызолоченный, съ финифтяными изображеніями, вѣсомъ 2½ фунт., три иконы большаго размѣра—св. Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго въ рѣзныхъ вызолоченныхъ на полиментъ рамахъ, икона св. Апостоловъ Петра и Павла большаго размѣра въ такой же рамѣ. На устройство церкви и снабженіе ея утварію употреблено до семи тысячъ рублей серебромъ. Преимущественно дѣятельное участіе въ устроеніи означенной церкви принимали помѣщица Надежда Некрасова, Петергофскій купецъ Евграфъ Метлинъ, деревни Василькова крестьянинъ, проходящій нынѣ должность церковнаго старосты, Автономъ Сергѣевъ, и крестьянинъ деревни Рудѣва Иванъ Осиповъ Ледневъ. Пожертвова-

нія лицъ сихъ простираются до 5,000 руб. сер.; остальная сумма приобрѣтена отъ неизвѣстныхъ лицъ изъ прихожанъ же. О приобрѣтеніи таковомъ, а равно и о производствѣ работъ, прилагалъ полное попеченіе мѣстный священникъ Іаковъ Зыковъ. Работы по освидѣтельствованіи ихъ мѣстными благочинными оказались произведенными исправно и благолѣпно храмовъ вполнѣ различными.

Ярославское Епархіальное Начальство изъявляетъ жертвователямъ свою благодарность.

Объ отправленіи Его Высокопреосвященства для обозрѣнія церквей.

Его Высокопреосвященство Нилъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, во второй половинѣ текущаго Іюля отправится изъ Ярославля для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей, находящихся въ Ярославскомъ и Ростовскомъ уѣздахъ. На пути этомъ находятся слѣдующія селенія: Лучинское, Высоко, Бурмасово, Введенское, Еремѣевское, Заячій—Холмъ, Ременницы, Сеславино, Высоцкое, Бурмакино, Михайловское—Задорожье, Троицкое—Берсенево, Вышеславское, Унимеръ, Ставотино, Лахость, Гавриловъ—Ямъ, Старокобыльское, Пятницкая—Гора, Великое, Плещеево, Огаревъ—Холмъ, Усово, Мирославка, Примково, Никольское на Перевозѣ, Бѣлогостицкій монастырь, г. Ростовъ, Макарово, Шопша, Карабиха и Кресто-Богородское.

О поврежденіяхъ отъ бури.

7-го Мая, въ 5-мъ часу по полудни, въ Пошехонскомъ и Любимскомъ уѣздахъ пронеслась сильная буря съ проливнымъ дождемъ и большимъ градомъ, полосой отъ запада къ востоку, чрезъ села—Григорово на Югу, Успенское на Югу, Никольское на Мершангѣ, Ильинское на Югу и Назарово. Буря была такъ сильна, что на пути своемъ не оставила безъ поврежденій ни одной хижины; на храмахъ же въ селѣ Григоровѣ

сорвало шпиль и главу, въ селѣ Успенскомъ шпиль и куполь на колокольнѣ, и вырвало восточную стѣнку колокольни, а затѣмъ сорвало и разбросало всю желѣзную кровлю, какъ на холодной, такъ и на теплой церквахъ; въ селѣ Никольскомъ уроненъ шпиль и вырвано нѣсколько листовъ изъ крыши, въ селѣ Ильинскомъ покривило на колокольнѣ крестъ и разнесло нѣсколько листовъ изъ крыши, въ Назаровѣ сломило два креста на церкви и повредило на колокольнѣ крышу. Убытку потерѣли церкви по примѣрной оцѣнкѣ на 800 руб. сер.

РЕДАКТОРЪ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 18 Июня 1863 года.

Въ типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 29.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систеріи.

20 ЮЛЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1863 ГОДА.

ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи священника Ярославской
градской Богоявленской церкви Николая
Вас. Пальмина (сконч. 1863 г. Юля 17 дня).

*Благо мнѣ, яко смирилъ мя еси, яко
да научуся оправданіемъ твоимъ.*

Вотъ урокъ и образецъ, какъ и въ ка-
комъ духѣ христіанину должно смотрѣть на
всѣ превратности жизни и перемѣны счастья,
совершающіяся съ нимъ и вокругъ него, —
какъ благодарить Бога за всѣ его посѣще-
нія, которыми онъ испытываетъ и воспы-
тываетъ наше терпѣніе. И дѣйствительно,

тѣ, которые безропотно, съ терпѣніемъ, въ-
рою и упованіемъ шли неровнымъ и болѣе
тернистымъ путемъ жизни, испытали на этомъ
пути разнообразныя лишеныя, огорченія, и не
поколебались въ своей преданности Промыслу
Божію, не сдѣлались равнодушными къ испол-
ненію своихъ обязанностей, суровыми и ро-
потливыми во взглядѣ на окружающую жизнь,
имѣють полное право и утѣшеніе, и въ по-
слѣднія минуты жизни, обратиться къ Господу
съ сими словами благодаренія: *Благо мнѣ,
яко смирилъ мя еси, яко да научуся
оправданіемъ твоимъ.*

Если это съ дерзновеніемъ и увѣренно-

стию должно сказать о каждомъ христіанинѣ, испытанномъ жизнію и не утратившемъ доброй вѣры, любви, терпѣнія и упованія; то не гораздо ли болѣе подобная увѣренность отрадна и успокоительна, когда мы находимъ ее въ себѣ, обращаясь съ воспоминаніемъ къ жизни пастыря церкви и наставника? Никто не имѣетъ настолько нужды въ запасѣ опытовъ, въ собственномъ ощущеніи разнообразныхъ переменъ счастья, въ обиліи благодатной, Божественной силы къ перенесенію случающихся въ жизни скорбей, въ умѣнїи и силѣ сочетать стройно и разумно христіанское мужество и твердость съ живымъ, мягкимъ сочувствіемъ къ жизни и судьбѣ другихъ, — насколько все это необходимо для пастыря и учителя церкви, поставленнаго съ одной стороны своимъ служеніемъ престолу Благодати выше всѣхъ земныхъ интересовъ и привязанностей, съ другой по своимъ обязанностямъ наставника, обличителя, утѣшителя для своихъ пасомыхъ—поставляемаго въ необходимость самымъ тѣснымъ, дружескимъ образомъ соединять свои духовныя стремленія съ сочувствіемъ къ нуждающимся въ его служеніи и руководствѣ. Насколько въ жизни пастыря мужество и терпѣніе, вѣра и упованіе соединяются съ бодростію и свѣжестію чувства, простотою и неизысканностию отношеній къ другимъ, любовью и сострадательностию, настолько поучительнѣе и отраднѣе для вѣры воспоминаніе о его жизни.

Собравшись воздать послѣдній долгъ почившему пастырю сего св. храма, мы имѣемъ утѣшеніе обратиться къ его жизни и служенію съ подобными же воспоминаніями и чувствами. Его скромное, дѣятельное служеніе, сначала, не малое время, ученію и воспитанію дѣтей духовнаго званія, потомъ служеніе церкви и дѣлу общенароднаго образованія и воспитанія въ вѣрѣ и нравственности христіанской, при тѣхъ рѣзкихъ переменѣхъ и переходахъ судьбы, какія выпали на его долю, останется для насъ и для всѣхъ, сколько ни будь знающихъ его, весьма поучительнымъ. Не будемъ повторять въ порядкѣ и послѣдовательности ходъ его служебной дѣятельности. Будучи скромнымъ по внѣшнему положенію, служеніе его не могло приобрести ему скоро и рано извѣстности человѣческой. Но въ этомъ нѣтъ нужды для христіанскихъ воспоминаній. Мы помнимъ, что какъ въ первые годы его служенія образованію и воспитанію дѣтей въ немъ соединялась строгость съ любовью къ благу питомцевъ, такъ и во вторую половину его, когда, уже облеченный саномъ пастыря, онъ продолжалъ свои учительскіе труды, любовь, простота, желаніе того, чтобы посѣваемое въ юныхъ умахъ возросло и принесло плоды въ жизни ихъ, никогда, до послѣднихъ дней, не оставляли его.

Болѣе двадцати лѣтъ продолжавшееся служеніе пастыря началось для него горь-

кимъ испытаніемъ. Если для бодрости и ревности въ трудахъ для паствы новый пастырь имѣеть преимущественную необходимость въ радостяхъ, спокойствіи и счастіи семейныхъ: то почившій пастырь, по волю Бога, испытывающаго терпѣніе, лишень былъ и этой подпору. Но, и оставшись одинокимъ и лишенный утѣшенія имѣть и воспитывать своихъ дѣтей, онъ не потерялъ христіанскаго мужества, не упалъ духомъ, не поскользнулся на пути жизни. Одинокій дома, онъ посвятилъ себя религіозному воспитанію чужихъ дѣтей и находилъ отраду въ простыхъ, пастырскихъ бесѣдахъ съ дѣтьми народа. И эти бесѣды, всегда растворяемыя ласкою и кротостію, привлекали все вниманіе дѣтскаго ума и оставили о немъ сердечное, неизгладимое воспоминаніе.

Что же утѣшало, что развлекало его въ уединенной, домашней жизни? Въ тишинѣ этого уединенія его заставляли, да и нельзя было иначе заставить, какъ окруженнымъ книгами. Съ умомъ яснымъ, съ мыслию, не привыкшею оставаться безъ занятія, съ ревностію къ духовной наукѣ и твердыми убѣжденіями пастыря православнаго, онъ внимательно и дѣятельно слѣдилъ за ходомъ духовнаго просвѣщенія. Появшій тайну дружбы съ избранными, достойными друзьями, онъ всѣ волненія и тревоги душевныя умѣлъ прикрывать видомъ легкаго, разумнаго и

приличнаго остроумія, сквозь которое часто блистали искры мнѣній оригинальныхъ, наблюдений поучительныхъ.

Одно печалило его,—это скудость средствъ для поддержанія и украшенія древняго храма, въ которомъ служилъ онъ. Это было горе, которому помочь было не въ его силахъ. Но множество бѣдныхъ, которые послѣ каждого воскреснаго и праздничнаго Богослуженія тѣснились къ притвору храма и, не смотря на скудость средствъ содержанія причта, не оставались безъ вспомоствованія, дополняло недостатокъ внѣшнихъ церковныхъ украшеній, свидѣтельствуя о щедродательности пастыря; а послѣдніе дни, въ которые явились усердствующіе дѣлатели для благолѣпія храма сего, доказали, что онъ успѣлъ наконецъ своими внушеніями положить по крайней мѣрѣ начало великому дѣлу обновленія и устроенія обветшавшаго и неустроеннаго.

Продолжительная болѣзнь, томившая его и препятствовавшая той дѣятельности, какой бы онъ желалъ, прекратила дни его быстрою смертію. Но будемъ по христіански уповать, что, при всей быстротѣ этого перехода, онъ перешелъ въ другую жизнь добрымъ, готовымъ пастыремъ. Помолитесь о немъ, да упокоитъ его Господь со святыми и да причтетъ къ сонму добрыхъ дѣлателей виноградъ своего! Аминь.

Священникъ *Николай Тихвинскій*.

Ростовскій кремль.

Въ зачетѣ „День“ (№ 10) нашли мѣсто двѣ неизвѣстныхъ сочинителей статьи, въ которыхъ изображается положеніе Ростовскаго кремля.

Представляю здѣсь свои взгляды и привожу тѣ факты, которые вполне извѣстны мнѣ, какъ Ярославскому стародавнему жителю.

Ростовскій кремль находится въ центральной части города и составляетъ въ полномъ смыслѣ отдѣльный кварталъ, въ которомъ одна часть занята святыми храмами, а другая жильями, кладовыми, башнями и тому подобными нагроможденіями, имѣвшими, искони, не другое какое либо назначеніе, какъ хозяйственное. И чѣмъ обширнѣе была во время оно хозяйственность дому владыкъ, тѣмъ люднѣе были жилые отдѣлы и полнѣе хранилища. Они въ полномъ смыслѣ кипѣли медомъ и млекоу.

Начало кремля восходитъ ко времени насажденія христіанской вѣры въ Ростовской области, а обстоятельство это совпадаетъ съ вѣкомъ просвѣтителя Россіи, равноапостольнаго Князя Владиміра. Послѣдовательность всѣхъ построеній опредѣлить не легко, да едва ли и возможно. Но то достоверно, что нынѣшній *Ростовскій соборъ*, заложенный въ 1213 году Княземъ Константиномъ Всеволодовичемъ, занимаетъ то самое мѣсто,

гдѣ существовала церковь дубовая, строенная первымъ Епископомъ Ростовскимъ Теодоромъ въ 991-мъ году. Въ общемъ составѣ своемъ соборный храмъ есть знаменитый типъ древняго византійскаго зодчества, а во внутреннемъ устроеніи даетъ видѣть характеръ того священно-таинственнаго величія, которое въ душѣ самаго холоднаго зрителя возбуждаетъ пламенное чувство благоговѣнія. О, какъ много сказать могли бы мы о семъ храмѣ! Но тѣсная рама періодическаго изданія налагаетъ на насъ обязанность держаться неуклонно строгаго лаконизма. Тутъ причина, что рѣчь о соборѣ, едва начавъ, уже оканчиваемъ.

Послѣ собора наибольшее впечатлѣніе производитъ *соборная колокольня*, строенная между 1652 и 1691-мъ годами. Зданіе это сколько красиво, столько и прочно. Особенно замѣчательна она тѣмъ, что представляетъ большое удобство и для размѣщенія колоколовъ и для звона.

Церковь Воскресенія Христова, строенная около 1680 года, носить, и въ цѣломъ, и въ частяхъ, типы своего вѣка. Зодчіе нелѣнясь трудились надъ орнаментами ея. Зато и время пощадило ее. А года за два приведена она въ полное благоустройство, и служба Божія совершается въ ней, къ общему удовольствію православнаго народа. Непосредственнымъ обновленіемъ дѣятелемъ былъ купецъ Храниловъ. Получивъ

въ 1861 году отъ Епархіального Начальства сборную книгу, явилъ онъ и являетъ ревность, достойную сына православной церкви. Господь да наградитъ таковыхъ дѣателей!

Церковь Одигитріевская строена около 1700 года, украшена арабесками, со внутреннею роспискою. Она не требовала коштowych исправленій и находится съ 1862 года во всемъ благоустроеніи.

Церковь св. Іоанна Богослова начала сзидаться съ 1683 года, подобно Одигитріевской и почти въ одно съ нею время возобновлена усердіемъ благотворителей. Богослуженіе могло бы безпрепятственно въ ней совершаться (что скоро и воспослѣдуетъ), если бы только настояла въ томъ мѣстная нужда и была бы къ тому возможность для соборнаго причта, слишкомъ малочисленнаго въ составѣ своемъ.

Такое состояніе древнихъ и наиболѣе чтимыхъ святынь Ростовскаго кремля, конечно, не навлекаетъ осужденія на Начальство, въ вѣдѣніи котораго состоятъ онѣ. Гдѣ же, спрашивается, причина того плачевоплствія, слышимаго изъ подъ пера безвѣстныхъ ревнителей кремлевскихъ древностей? Причина эта отыскивается въ слѣдующихъ обстоятельствахъ: а) въ кремлѣ не все возобновлено, а многое остается въ заустѣннѣи и въ развалинахъ; б) въ немъ не водворено училище, даже послѣ закрытія его въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ; в) въ подвалахъ

старыхъ жильевъ дано мѣсто виннымъ складамъ.

Резоны такіе громко въ ушахъ звучать. Но кто не знаетъ, что при громкихъ звукахъ часто приходится вспоминать старую Русскую пословицу: славенъ бубенъ за горами? Мы теперь къ тому же приходимъ. Однакожъ, прежде нежели выскажемъ мнѣніе свое, поставляемъ обязанностію для себя дать понятіе читателю о тѣхъ кремлевскихъ отдѣлахъ, которые не возстановлены до нынѣ.

Въ ряду ихъ первое мѣсто занимаетъ *громадный, трех-этажный, бывший митрополичій домъ*. Въ сдаточной дома сего записи, состоявшейся въ 1786 году, слѣдовательно за 65 лѣтъ до возвращенія его изъ гражданскаго въ вѣдѣніе духовное, такъ говорится: „Новоздѣланнѣи вчераѣ каменный домъ, о трехъ этажахъ, корпусъ покрытый тесовою крышкою. Въ ономъ покоевъ: въ верхнемъ этажѣ—13, къ онымъ сѣна—1; въ среднемъ—13, да наружныя большія сѣни—1; въ нижнемъ—4, да кладовыхъ палатъ большихъ—2, да поменьше оныхъ—4. А всего покоевъ и кладовыхъ палатъ—36, да двое сѣней. Каменный сей корпусъ предоставленъ къ сдачѣ въ казенное вѣдомство. Въ ономъ корпусѣ, въ верхнемъ и среднемъ этажѣ, въ окошкахъ имѣются оконницы и въ дверяхъ полотно столярныя, а въ среднемъ этажѣ и потолки выщекотурены,—въ нижнемъ же апартаментѣ два покоя жильые.“

Зданіе это при обратной передачѣ его (1851 года) въ вѣдѣніе духовное оказалось совершенно инаковымъ. Оно въ полномъ смыслѣ представляло развалину. Кровля на немъ исчезла; оконъ, дверей, половъ, лѣстницъ и проч. будто не бывало. Даже многія изъ внутреннихъ стѣнъ до основаній своихъ рушились, и рушились не столько подъ гнетомъ времени, сколько подъ ударами молота хищниковъ, которые изъ-за куска желѣза громили зданіе и нагло и безнаказанно.

Въ состояніи вопіющаго запустѣнія принявъ домъ, Епархіальное Начальство, не теряя нисколько времени, донесло Святѣйшему Синоду, вошло въ сужденіе о средствахъ къ возстановленію и составило смѣты съ цѣлію дать запустѣлымъ зданіямъ возможно лучшее назначеніе. Но огромная денежная цифра и другія не менѣе важныя условія принудили оставить до времени дѣло безъ послѣдствій. Однако же и при этой роковой необходимости, Святѣйшій Синодъ не упустилъ сдѣлать возможное для кремлевскихъ зданій добро. По его распоряженію, (съ 1853 г.) получаемыя ежегодно по 300 руб. сер. за подвалы деньги передаются въ кредитное учрежденіе для приращенія. И этою мѣрою составилъ по настоящее время капиталъ въ 3,000 руб., билеты на который хранятся въ Ростовскомъ соборѣ.

Мѣсто ближайшее къ развалинамъ описаннаго дома занимаетъ церковь *Всемило-стиваго Спаса*, строившаяся около 1675 года. Церковь эта служила для Іерарховъ домо-

вою или крестовою церковію, и на сей копѣцъ соединена съ домомъ террасою; съ другой стороны тѣсно связана она съ рядомъ зданій обветшалыхъ и теряющихъ въ нашъ вѣкъ почти всякое значеніе. Такое положеніе церкви доступъ къ ней дѣлаеетъ не только неудобнымъ, но и опаснымъ, особенно по причинѣ полуразрушенной террасы, готовой окончательно рухнуть подъ ногами. Да и стѣны налегающаго дома того же ожидать заставляютъ. Не смотря однакожь на все это, послѣ двукратнаго осмотра архитекторомъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, исправленіе Спасской церкви оказывается возможнымъ, и въ нынѣшнемъ году будетъ къ дѣлу сему приступлено.

Далѣе къ зданіямъ, находящимся въ развалинахъ, принадлежитъ небольшая *церковь Григорія Богослова*. Ее считаютъ очень древнею; находится она за стѣною кремля, и преданіе о ней говоритъ, что она принадлежала бывшему здѣсь нѣкогда Григорьевскому монастырю. На основаніи же Степенныхъ книгъ и Ростовскаго лѣтописца, допущается, что здѣсь постриженъ былъ въ монашество св. Стефанъ, Епископъ Пермскій. Но вѣрны или сомнительны сказанія, а чтитель св. Русской старины вздохнетъ и пожалѣетъ о запустѣніи мѣста, гдѣ нѣкогда призывалось имя Божіе. На вздохъ такой и мы, грѣшные, отвѣтствуемъ вздохомъ и выражаемъ душевную жалость, что не имѣемъ счастья видѣть Григорьевской церкви въ томъ видѣ, въ какомъ была она столѣтія за два

до нашего времени. Но приглядѣвшись ближе на мѣстное положеніе этой церкви, на развалины, какія она собою представляетъ, и на самое отношеніе ея къ кремлю, невольно должны сказать, что зданіе это требуетъ не исправленія, не возстановленія, а совершенно новаго, хотя и на прежнихъ основаніяхъ, созиданія, и созиданія — безцѣльнаго. Говоримъ *безцѣльнаго*, ибо не довольно для христіанскаго благочестія имѣть церковь и не служить въ ней; а въ кремль Ростовскомъ столько церквей, что развѣ при составѣ Лаврскаго братства могутъ онѣ не оставаться безъ служенія. При штатномъ же числѣ соборнаго причта, въ большей части кремлевскихъ церквей дай Богъ возможность служить хоть въ храмовые ихъ праздники. А когда обстоятельства таковы (а онѣ дѣйствительно таковы), то въ правѣ спросить кремлевскихъ ревнителей: точно ли слѣдуетъ браться за возсозиданіе каждаго стараго уголка, не думая о послѣдствіяхъ, не заботясь и о средствахъ, необходимыхъ для поддержанія, а въ добавокъ не имѣя и капитала къ самому начинанію дѣла? Взываемъ къ благочестивымъ ревнителямъ, пусть отзовутся они на нашъ вопросъ. Кремль града Ростова, кремль ничѣмъ не замѣнимый для него, долженъ бы возбуждать и привлекать къ святынямъ своимъ постоянно благоговѣйное вниманіе цѣлаго населенія. Но, увы! съ того самаго времени, какъ поступилъ онъ подъ опеку гражданства, съ того времени, въ теченіи какъ бы нѣкоего шестидесяти-

пяти-лѣтняго плѣна, въ немъ слышалось лишь одно: *истошайте, истошайте* до основаній его! А когда миновался періодъ отчужденія, и достояніе церковное возвратилось къ старобитному своему управленію, тогда не замедлили подняться изъ ущелій невѣдомые голоса, что зданія кремлевскія въ небреженіи оставляются, что объ нихъ не заботятся, ими злоупотребляютъ! Существа, изъ гортани коихъ исходили эти звуки, не смѣли проявить себя, ибо вполне сознаютъ, что только тьмою безвѣстности могутъ они прикрыть стыдъ жи и пустословія своего. Всѣ же другія условія издержекъ и цѣлей, сопряженныхъ съ возстановленіемъ громаднѣхъ зданій и стѣнъ, имъ и на мысль будто не приходили. Довольно, что они желаютъ возстановленія. Желаютъ, чтобы кремлевскія зданія, жилыя и нежилыя, всѣ дома и что подъ домами, чтобъ все это существовало лишь напоказъ, пребыло неприкосновеннымъ, какъ древняя святыня, чтобы тутъ обиталъ лишь духъ, и чтобы отъ всего вещественнаго, отъ всѣхъ матеріальныхъ способовъ къ существованію все это было бы не ближе, какъ небо отъ земли. И подъ этими только условіями желаютъ они преспѣванія кремлю, и трубятъ о томъ изъ темнаго уголка, и чуть-ли не изъ Эоловой пещеры.

Другое осужденіе, падающее на власть, состоитъ въ томъ, какъ выше сказали мы, что уѣздному духовному училищу не дано мѣста въ кремлевскихъ развалинахъ, по за-

крытія его въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ. Кто съ Логикою знакомъ, кому извѣстны выводы силлогистическіе, тотъ легко пойметъ силу доказательства, выражаемаго съ замѣчательною опредѣлительностію и заключеннаго въ слѣдующихъ словахъ: училище перестало существовать въ Борисоглѣбскомъ, слѣдовательно ему должно быть въ Ростовѣ, и непременно въ его кремль. Какъ не согласиться съ такимъ велѣпнымъ аргументомъ? какъ не сказать, что, по мѣрѣ превосходства Ростова предъ слободами Борисоглѣбскими, право на училище за городомъ остается? И точно, объ этомъ судили—рядили за полвѣка предъ симъ, когда уѣздныя училища, по силѣ учебной реформы, только что появились на Божій свѣтъ; судили и лѣтъ за тридцать предъ симъ, въ бытность Преосвященнаго Авраама. Въ его время, конечно по распоряженію высшаго Духовнаго Учебнаго Начальства, озирали-осматривали всѣ апартаменты кремлевскіе, чтобъ найти въ нихъ пріютъ для помѣщенія училища. Даже склонялись къ мысли купить въ Ростовѣ частный домъ для училища. Но по зрѣломъ обсужденіи, предположенія оказывались не осуществимыми. Кремль, какъ ни много говорятъ и пишутъ о немъ, по отношенію къ жилымъ зданіямъ есть только неуклюжая громада, за которую съ какой стороны ни возмись, отовсюду представляется рѣшительная несоотвѣтственность современнымъ требованіямъ и тѣмъ условіямъ, при которыхъ должно и начинаться и совершаться водвореніе какихъ бы то ни было правильныхъ общественныхъ учреждений.

Сверхъ сего, кто бывалъ въ кремль Ростовскомъ, тотъ знаетъ, что его облегаетъ торговый рядъ и толкучій рынокъ, наполненный во всякое время года всевозможными миазмами. А въ продолженіе ярмарки кипитъ онъ и кипитъ народомъ, оглашается всѣми тѣми звуками, кои слышались нѣкогда на полѣ Деирѣ. И все это ежегодно повторяется, совершается—когда? Въ первые дни и недѣли Св. и Великаго поста, въ тѣ дни, когда Православная Церковь зоветъ чадъ своихъ къ молитвѣ и говѣнію! Не входя въ дальнѣйшія частности, спрашиваемъ: мѣсто ли среди толикаго хаоса общественному заведенію—и заведенію учебному? Мы увѣрены, что неизвѣстныя намъ лица, носящія на языкѣ своемъ пользу общую и училищную, сердцемъ никогда къ ней не прилагались. Въ душѣ своей, по убѣжденію своей совѣсти, по практичному знанію обстоятельствъ кремля и городскихъ, они вѣрно не пожелали бы расходиться съ нами ни въ единой іотѣ. Но, къ сожалѣнію, сердцемъ подобнаго рода мыслителей движутъ пружины, неразлучныя съ ихъ интересами,—интересами, рали которыхъ кремль въ теченіи 65-лѣтняго своего пребыванія внѣ вѣдомства духовнаго, будто намѣренно ведомъ былъ къ запускнѣ. Между тѣмъ какъ мѣстность его, въ средоточіи города, искони могла давать нескучныя средства къ поддержкѣ.

Къ сказанному о кремль Ростовскомъ прибавимъ нѣсколько словъ о самомъ городѣ. Чуть не всему Русскому міру извѣстно, что въ Ростовѣ нѣтъ ни рѣки, ни даже ко-

лодезя съ годною для человѣка водою. Предъ всѣми и для всѣхъ одинъ великій бассейнъ,— это гнилое озеро Неро. Жившій лѣтъ за полтораста до нашего времени Святитель Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, уже жаловался на гнилость водъ этого озера, и въ письмахъ къ пріятелямъ своимъ неоднократно выражалъ ту мысль, что воды Ростовскія усугубляютъ немощъ его. По истеченіи полоторыхъ сотъ лѣтъ, никто не скажетъ, что озеро сдѣлалось лучшимъ, нежели было во время оно. Поглощая нечистоты города и ярморочные наплывы, озеро съ года на годъ приближается къ значенію болота. Правду эту весь Ростовъ сознаетъ; ибо когда Начальство Епархіальное, чрезъ посредство гражданскаго, предложило городу, не будетъ ли онъ такъ благосклоненъ, чтобы возстановить силу опредѣленія, состоявшагося при незабвенномъ начальникѣ Ярославской губерніи Александрѣ Михайловичѣ Безобразовѣ, опредѣлявшемъ 2,000 ассигнаціонныхъ рублей на поддержку кремля,—когда, говоримъ, было это сдѣлано: то Ростовитяне необынуясь отвѣчали, что они, имѣя существенную нужду въ чистой, необходимой для жизни водѣ, заботятся о водопроводѣ, и потому отказываются отъ всякаго вспоможенія кремлю. Такой гласъ города не есть ли гласъ, вполне оправдывающій распорядительность Начальства, недопускавшаго до нынѣ водворенія училища тамъ, гдѣ все

мѣстное населеніе терпитъ величайшую нужду въ первой и существенной потребности, какова—вода? Вслѣдъ за вопросомъ этимъ много рождаются другихъ, особенно въ отношеніи къ средствамъ матеріальнымъ и къ современнымъ на дѣло взглядамъ, которые склоняются вовсе не къ созиданію новыхъ училищъ, а къ сосредоточенію ихъ въ одномъ центральномъ мѣстѣ. Но обстоятельства эти молчаніемъ проходимъ, считая противниковъ мнѣнія нашего слишкомъ далекими отъ тѣхъ соображеній, какія имѣетъ въ виду Духовно-Училищное Начальство.

Наконецъ третій и послѣдній укоръ вытекаетъ изъ того, что въ подвалахъ кремлевскихъ дано мѣсто гуртовымъ складамъ вина. Читатель, незнающій кремля, услышавъ укорныя слова, легко можетъ придти къ тому заключенію, что въ кремль обрѣтаются токмо святыни, а люди грѣшныя со всѣмъ ихъ человѣческимъ скарбомъ не имѣютъ и не могутъ имѣть тамъ для себя мѣста. Но на дѣлѣ выходитъ совсѣмъ иное. Кремль во время оно составлялъ ни больше ни меньше, какъ Архіерейскій домъ, въ составъ котораго входили не десятки, а сотни душъ. Для нихъ-то и для ихъ человѣческихъ нуждъ строились дома, мастерскія, кладовыя, а также и подвалы. И все это въ свое время кипѣло жизнію, и какъ жилья людскія, такъ и кладовыя въ свое время, конечно, не оставались впустъ. Что же страннаго,

что скорбительнаго для чести мѣста, если и нынѣ въ какомъ либо углу, подъ разваливающимися зданіями, дано мѣсто какой бы то ни было кладѣ? Прямому ревнителю утлыхъ зданій скорѣе надобно радоваться о томъ, что онѣ, бывъ охраняемы содержателями, не въ конецъ истощаются. А это было-бъ неминуемымъ, если-бъ зданія хоть на одинъ годъ остались не занятыми и, слѣдовательно, безъ надлежащаго постоянного наблюденія. Ибо наемные караульщики въ громадѣ такой ничего не значать. Да они же первые наложить руку на все то, что представляетъ легкую ночную добычу. Стѣны кремля на каждомъ шагу возвѣщаютъ эту правду. Возвѣщаютъ съ другой стороны и то, что онѣ, находясь 65 лѣтъ въ вѣдѣніи градскомъ, находились будто въ плѣну Вавилонскомъ. Чего не испытали онѣ, кто и съ чѣмъ не былъ водворяемъ въ кремль? Его обращали въ мѣсто склада всякой всячины, заводили въ немъ кузницы, склады соляные и всякіе другіе, попускали нещадно обирать его и раззорять. И послѣ всѣхъ сихъ катастрофъ кремль возвращенъ въ вѣдомство духовное и предоставленъ его попечительности. Легко сказать *предоставленъ попечительности*. Но какъ явить плоды попечительности? Гдѣ найти средства къ возстановленію громадныхъ развалинъ, и не только къ возстановленію, а даже къ сохраненію отъ дальнѣйшаго расхищенія тѣхъ жалкихъ остатковъ, кои пощажены временемъ и уцѣлѣли отъ хищни-

чества? И вотъ Богъ посылаетъ помощь свою, находятся добрые люди, готовые запустѣлые и, можно сказать, грозящіе разрушеніемъ подвалы вносить лепту въ корвану кремля. Начальство благодаритъ Бога, пользуется каждою копѣйкою, чтобы возставить ту или другую часть кремля. Лѣта не проходитъ (да и много ли тѣхъ лѣтъ, къ которымъ относится рѣчь наша?), чтобы въ кремль не возстановлялась, не исправлялась та или другая часть его, и конечно при неизбѣжномъ условіи денежнаго вспоможенія, которое получается отъ отдачи тѣхъ или другихъ отдѣловъ.

Составители не разъ помнимаемыхъ статей всего этого будто не видятъ, будто ничего не знаютъ. А мы увѣрены, что особы тѣ знаютъ о кремль не меньше насъ. Почему же, спросятъ, имѣючи такое знаніе, разсуждаютъ они не по нашему, и видятъ во всей хозяйственности по кремлю не только безпорядокъ, но даже небреженіе къ его священной старинѣ? Въ отвѣтъ на вопросъ этотъ могли бы мы выставить много фактовъ, высказать много правды и даже стать лицомъ къ лицу съ тѣми безвѣстными писателями статей, которые въ подписяхъ прикрываютъ себя то заднимъ—*овъ*, то переднимъ—*Б*. Входить же въ состязаніе съ буквами и слогами было бы больше—нежели смѣшно. А потому, отказываясь единожды на всегда отъ всякаго съ ними состязанія,

отъ всякихъ толковъ и словопрений, выскажемъ лишь то, что отовсюду слышимъ. Составители двухъ пресловутыхъ статей, нашедшихъ мѣсто для себя въ газетѣ „День“, но скрывшіе имена свои во мракъ буквы—*Б* и слога—*овъ*, суть такія лица, которыхъ благопріятный оборотъ для кремля задѣваетъ живо. Одни изъ нихъ, ровно даромъ, пользовались многіе годы отдѣлами зданій кремля, приносящими нынѣ хотя не великій, однако же и не ничтожный доходъ; другія напротивъ извлекали для себя значительную пользу отдавая пустыри свои подъ складъ того самаго товара, на который такъ неприязненно смотрятъ, когда помѣстился онъ въ подвалахъ кремлевскихъ. Этотъ гласъ, гласъ народа, идущій до насъ, имѣетъ аксіоматическую вѣрность. И мы, допуская ее, дѣлаемъ съ полнымъ убѣжденіемъ такой выводъ: не забота о кремлѣ, не желаніе, согрѣтое чувствомъ христіанскаго благочестія, двигало перомъ составителей статей, нашедшихъ мѣсто въ періодическомъ изданіи „День“; перомъ ихъ вращала маммона, и для нея—то, какъ для кумира души своей,—*Б* и—*овъ* приносятъ посильную жертву.

Заклучимъ грустную рѣчь краткимъ выраженіемъ нашего чувства. Ревнителі съ такими направленіями, какія имѣютъ—*Б* и—*овъ*, мыслители съ толико извращенными понятіями, какъ эти личности, намъ кажутся

болѣе жалкими, нежели тѣ развалины, о которыхъ вопятъ они. И въ духъ любви христіанской прилагаемъ къ нимъ пророческія слова: Горе глаголющимъ лукавое доброе и доброе лукавое, полагающимъ тьму свѣтъ и свѣтъ тьму, полагающимъ горькое сладкое и сладкое горькое! (Исаи V).

Н. П.

РОСТОВСКОЕ УЧИЛИЩЕ

при св. Димитріѣ митрополитѣ.

(Продолженіе)

Въ немногихъ русскихъ *экзерциціахъ* прежде упомянутой польско-латинской тетради текстъ представляетъ смѣсь русскаго языка съ славянскимъ, по конструкціи приближается къ латинскому, и не вездѣ для нашего времени понятенъ безъ латинскаго перевода. Но пусть сами эти образцы говорятъ за себя.—„Разумѣхъ такъ, яко и вси добре о вещахъ рассуждаючи, что добродѣтель и ученія суть великою подпорою и государствъ и всякаго челоуѣка, которые всѣмъ господствовать должны; иначе до паденія (ad ruinam) вси придуть безъ ученій и добродѣтелей, на вся наидражайшихъ.“—„Изрядныи суть ученія, которые нарицати ся могутъ единымъ союзомъ съ добродѣтелю великою, надъ который союзъ мноу же бы себѣ ничего лучши на свѣтѣ не цѣнилъ сей, который бы

хотѣлъ негнушати и не боятися труда великаго до набитія такъ изряднаго союзу (ad acquirendam ita pulchram conjunctionem) ученій съ добродѣтелию. “— „Мнитися, что за проданное время за мало непрележанію будетъ жалѣтися на непрележныхъ, которыи, злѣ себѣ посовѣтовавши, такъ многихъ инныхъ лѣпностію упередили. “— „Смысль добрый, ученіе наилучшее, добродѣтель наизряднѣйшая мнитися что имѣть и всегда должна будетъ имѣть призрѣніе (respectum) у всѣхъ; безъ которыхъ кому жити случится, власно аки бы на смерть осужденный (perinde ac morte damnatur): откуда требѣ есть, разумію, часто до нихъ прикладатися (ad illa applicandus quilibet) и заказовати себѣ случаевъ (admonere se de casibus), противныхъ добродѣтели и ученію, дабы ихъ убыли и безчестія не набавили (ne illa damno et confusione afficiant). “— „Не есть требѣ вамъ себѣ поблажати въ трудѣ школномъ, аще хотите не боятися тяжкаго нѣкоего отъ сего безчестія и неславы (infamiam); чего мнитися что не дознаете (quod videmini vos vobis non comperituri esse), когда поставитесь (sistatis) судіямъ вашему поступку (progressus) при концу року (in fine anni). “— „Мнитися, что великую бѣду и убыль задасть всякому непрележанію, въ которомъ погружившійся, аки бы отягченный великими желѣзами, двигаетъ великіе тяжары (bajulat magnum pondus) на сто или на другое ⁽¹⁾ великихъ фунтовъ, аще ся ему не отыметъ (nisi ab illo recipietur). “

(1) Т. е. на двѣсти.

Языкъ *сочиненій*, писанныхъ съ 1-го Сентября 1703 года по недѣлю Мытаря и Фарисея въ 1705-мъ, можно назвать церковно-славянскимъ. Большая часть ихъ живо напоминаетъ слогъ и духъ твореній самаго Святителя Димитрія.

Три письма воспитанниковъ школы представляютъ образцы разговорной, обычной рѣчи того времени, собственно русской. Въ одномъ изъ нихъ, приведенномъ выше, видимъ выраженіе господствовавшего въ тогдашнихъ школахъ обычая пересыпать русскую рѣчь изрѣченіями латинскими и польскими.

Въ двухъ экземплярахъ „Сборника“ приложена часть ученическихъ упражненій въ переводѣ, принадлежащихъ двумъ позднѣйшимъ курсамъ; одни изъ нихъ писаны правильнымъ церковно-славянскимъ языкомъ, какъ и вышеупомянутыя сочиненія перваго курса, а другія — тяжелымъ и неудобопонятнымъ полу-русскимъ, полу-славянскимъ, полу-малороссійскимъ.

4) Три мѣста въ „Сборникѣ“ и въ „Учебникѣ“ положительно говорятъ, что въ Ростовскомъ училищѣ преподавался и *греческій языкъ*. Первое свидѣтельство — въ похвальныхъ словахъ учителя къ воспитанникамъ, сказанныхъ въ 1703 году по случаю праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы: „Явѣ есть, яко послушливы есте сынове церкви, матери нашей, иже со мною тоя повелѣнію не прекословили есте. Скоро бо та въ день вчерашній, Ноемврія двадесять первый, на утрени чрезъ Святаго

Иоанна Дамаскиа воскликнула: Христосъ съ небеси, стрѣтайте! си-есть: Христосъ съ небеси на землю родитися приходитъ, стрѣтайте! Вы абие *сз греческія школы ученики* во стрѣтеніе изыдете, а устрѣтивши и привѣтствовавши теплою молитвою, еже ему пріятно есть, въ сердца своя, аки въ гостинницу, подѣ видомъ хлѣба и вина въ святой Евхаристіи пріяте.“— Въ слѣдующемъ году тоже лицо, объясняя употребленіе латинскихъ супинъ и причастій⁽¹⁾, сказало о двухъ ученикахъ, что они хорошо знаютъ и греческую литературу и латинскую (*et graecis litteris et latinis eruditi*). Наконецъ, въ одной изъ послѣднихъ лекцій грамматики⁽²⁾, учитель, сравнивая успѣхи латинскаго и греческаго отдѣленій, отдаетъ предпочтеніе первому: „латинское отдѣленіе (*pars*) учится лучше греческаго.“— Больше никакихъ свѣдѣній по этому предмету не оказывается въ нашихъ источникахъ, кромѣ развѣ того, что наставники Ростовскаго училища были напитаны духомъ древней греческой литературы и сообщали его своимъ питомцамъ. Эмпирей, Язонъ, Цинозурія, Александръ Македонскій, Геркулесъ (Ираклій), Церберъ, Аѳины, славный Оидій, знатный Палемонъ, Калипса, Сатурнъ, Марсъ, Епаминондъ Фивскій, Велизарій, Паллада, Алекта и т. п. испещряють страницы школьныхъ и домашнихъ ученическихъ упражненій.

⁽¹⁾ Учеб. гл. 11, прав. 1, прибав. 2.

⁽²⁾ Учеб. гл. 17 прав. 11.

5) Объ *арифметикѣ* можно догадываться по арифметической доскѣ, бывшей въ классѣ⁽¹⁾, какъ сказано выше въ отдѣлѣ о помѣщеніи и устройствѣ классовъ.

6) О преподаваніи въ училищѣ *нотнаго пѣнія* встрѣчаются намеки въ „Грамматическомъ Учебникѣ“, гдѣ говорится папр. о способности одного ученика къ пѣнію⁽²⁾. Но яснѣе высказано это учителемъ въ вышеприведенномъ наставленіи своимъ ученикамъ, данномъ для перевода съ русскаго языка на латинскій: „Премудрости чада, книги любите, не токмо тыя, яже чтутся, имже изучитесь, наченши отъ перваго *азѣ* даже до послѣдняго *ипсилонѣ*, но и яже поются чрезъ низкое *утѣ* и высокое *ля*.“

7) Относительно *риторики* имѣется положительное указаніе въ письмѣ ученика Ростовской школы Андрея Бодаковскаго къ Леонтію Фодоровичу Благовѣщенскому, который вмѣстѣ съ Василиемъ Заленіей писалъ изъ Москвы вышеприведенное посланіе къ Святителю Димитрію. Вотъ письмо Бодаковскаго:

Господинъ Леонтій Фодоровичъ!

Желаю милости твоей здравствовать съ батюшкомъ твоимъ, съ матушкой и со всѣмъ благодатнымъ домомъ твоимъ.

Вѣстно буди милости твоей, что велѣно

⁽¹⁾ Учеб. гл. 1, прав. 2; гл. 3 и 13, пр. 8.

⁽²⁾ Учеб. гл. 13 прав. 8.

учить риторику отцу Bogomodlewskomu. Учитель изрядной, проезжает principia (*), гдѣ не прогуляетъ. О семъ здравствуй!

Милости твоей всѣхъ благъ желатель
Андрей Бодаковский челомъ быю.

24 8—bris.

1709 an.

На лицевой сторонѣ письма адресъ: „Честному господину Леонтею Θεодоровичу Благоуѣщенскому.“

(Продолженіе)

(1) Т. е. начала, начальныя основанія.

Дозволено цензурою. Ярославль. 26 Іюня 1863 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГѢ.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ изъ печати собраніе словъ профессора семинаріи В. Орлова. Предстоятели церкви Ярославской епархіи, желающіе приобрести это изданіе для церковной или своей собственной бібліотеки, равно и прочіе любители духовныхъ сочиненій, благоволятъ адресовать свои требованія на имя Автора. Цѣна книги, содержащей въ себѣ 15-ть печатныхъ листовъ, 1 руб. серебромъ безъ пересылки.

Редакторъ А. Крыловъ.