

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересылкою  
шесть рублей.

№ 22

Подписка принимается  
въ Комитетъ по устройству  
первой палаты Духовной  
Консисторіи.

30-го ноября 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Духовной консисторіи.— Журналы V-го  
сѣзда о. о. благочинныхъ за 1906 г.—Извѣстія по епархіи.—  
Объявленія.

## УКАЗЫ

Его Императорскаго Величества, Самодержца  
Всероссійскаго,

изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи при-  
чтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная  
Консисторія СЛУШАЛА: отношеніе Оберъ-  
Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 Сеп-  
тября 1906 года за №21977 слѣдующаго со-  
держанія: въ цѣляхъ успѣшнаго денежныхъ  
средствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка  
для выполненія основной его задачи—содѣй-  
ствія сельскому населенію въ приобрѣтеніи  
земель, Министръ Финансовъ входитъ въ

Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ объ обращеніи свободныхъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ въдометвъ на приобрѣтеніе 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обязательствъ того же Банка по именнымъ записямъ. Раземотрѣвъ означенное представленіе и имѣя въ виду, что приобрѣтеніе такихъ процентныхъ бумагъ за счетъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ вполне отвѣчаетъ интересамъ сихъ послѣднихъ, такъ какъ указанныя свидѣтельства и обязательства представляютъ по размѣру приносимыхъ процентовъ одніе изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ и при томъ столь же благонадежныя, какъ и бумаги прочихъ государственныхъ займовъ. Совѣтъ Министровъ журналомъ 18 Юля с. г. пожелалъ возложить на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ въдометвамъ спеціальныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять на приобрѣтеніе 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обязательствъ по именнымъ записямъ, по предварительному соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ относительно времени покупки упомянутыхъ свидѣтельствъ и обязательствъ, количества ихъ и другихъ подробностей этой операціи. Означенное положеніе ВЪСОЧАЙШЕ утверждено въ 5 день Августа сего года. Сообщая объ этомъ въ отношеніи отъ 10 минуваго Августа № 7213, Министръ Финансовъ просилъ меня увѣдомить о распоряженіяхъ, ка-

кія предполагаются сдѣлать для выполненія постановленія Совѣта Министровъ по тѣмъ учрежденіямъ вѣдомства, спеціальныя капиталы которыхъ хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 16 сего Сентября за № 5175, между прочимъ постановилъ: относительно обращенія въ упомянутыя 5% и 6% бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и другихъ учреждений духовнаго вѣдомства дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, для соотвѣствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. ПРИКАЗАЛИ: о содержаніи отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйнаго Синода дать знать причтамъ церквей епархіи чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Ноября 11 дня 1906 года.

## II.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: отношеніе Туркестанской Духовной Консисторіи отъ 6 Сентября сего 1906 года за № 5340 между прочимъ такового содержанія: Туркестанская Духовная Консисторія проситъ таковую же Благовѣщенскую сдѣлать распоряженіе подвѣдомственнымъ причтамъ церквей и монастырямъ епархіи о производствѣ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ 14 Апрѣля — 12 июля 1876 г., за № 6214 сбора на устроеніе новыхъ и укра-

неніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ. ПРИКАЗА. III: Предписать причтамъ церквей епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, производить ежегодно кружечный сборъ на устройство новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ и собранные деньги препроводить непосредственно въ Туркестанскую Концеторію въ г. Вѣрный Семирѣченской области. Ноября 7 дня 1906 года.

## Журналы

V-го Съѣзда о.о. Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи за 1906 г.

*(Продолженіе)*

*Журналъ № 5.*

1906 года Сентября 5 дня. Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предѣдательствомъ Благочиннаго VIII участка священника Христофора Попова, въ заведеніи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе по вопросу о созывѣ въ будущемъ 1907 году Епархіальнаго Съѣзда и о времени его созыва. При обсужденіи сего вопроса большинство голосовъ членовъ Съѣзда, за исключеніемъ двухъ, было за желательность Епархіальнаго Съѣзда. Необходимость такого Съѣзда вытекаетъ изъ слѣдующихъ обстоятельствъ:

1, Не все священники, церковные старосты и прихожане согласны платить взно-

сы, назначенные Съездомъ Благочинныхъ, ссылаясь на то, что обложение церквей налогами подлежит дѣлать Създамъ Епархіальнымъ-выборнымъ, а не Създамъ Благочинныхъ, которые, по ихъ мнѣнію, болѣе склонны исполнять распоряженія Епархіальнаго Начальства, чѣмъ заботиться объ интересахъ церквей. Этимъ объясняется и то, что за нѣкоторыми церквями, и далеко не бѣдными, состоятъ большія недоимки съ 1903 г.

2, Выяснилось, что существующихъ взносовъ съ церквей съ трудомъ хватаетъ на покрытие смѣты Благочиннаго Епархіальнаго женскаго училища въ настоящемъ видѣ. Между тѣмъ въ настоящее время чувствуется нужда въ особомъ законоучитель-инспекторѣ классовъ, имѣть котораго можно только при увеличеніи оклада содержанія. Чувствуется нужда въ 7 классѣ. Несомнѣнно — для лучшей постановки дѣла училищнаго придется въ будущемъ смѣту расширить, что Съездъ Благочинныхъ принять на себя не можетъ. Да и смѣта, составленная Советомъ училища на 1907 годъ, Съездомъ слишкомъ урѣзана, съ 46,144 руб. 61 коп. до 38,353 руб. 71 коп., не потому, что составлена она была слишкомъ широко, а потому, главнымъ образомъ, что годовой приходъ на содержаніе училища, по установленнымъ налогамъ съ церквей и прочимъ ожидаемымъ поступленіямъ, достигаетъ только до 36,000; дополнить же смѣту какимъ-бы то ни было образомъ Съездъ Благочинныхъ принять на себя тоже не можетъ.

3, Что же касается существующаго мнѣнія, что Благочинные являются болѣе осведомленными съ нуждами церковей, то это ничуть не можетъ служить препятствіемъ къ выбору депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ, потому что каждый депутатъ на тѣхъ-же выборахъ можетъ основательно ознакомиться съ дѣломъ. Опытъ же показываетъ, что и Благочинные не всегда могутъ быть осведомленными съ нуждами церковей.

Въ виду всего вышесказаннаго Съѣздъ Благочинныхъ **ПОСТАНОВИЛЪ:** просить Его Высокопреосвященство назначить въ 1907 году Епархіальный Съѣздъ — выборный — въ июль мѣсяць. При этомъ съѣздъ Благочинныхъ находитъ желательнымъ, что-бы отъ ближайшихъ благочиній, какъ-то: IV, V, VI и VII участвовать, было по два депутата на Съѣздъ Епархіальный, а отъ благочиній отдаленныхъ — по одному во избѣжаніе лишнихъ расходовъ на прогоны. При семъ предлагается отдельное мнѣніе двухъ членовъ Съѣзда Благочинныхъ священниковъ К. Соколовскаго и А. Дьяконова:

Журналомъ отъ 5 Сентября сего года V Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, между прочимъ, постановилъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы въ будущемъ 1907 году былъ созванъ Епархіальный Съѣздъ выборныхъ отъ духовенства депутатовъ, вмѣсто обычнаго, установившагося въ практикѣ здѣшней епархіи, Съѣзда Благочинныхъ.

Я съ своей стороны не нахожу никакой нужды и даже признаю для дѣла вреднымъ производить замѣну Съѣздовъ Благочинныхъ депутатами по нижеслѣдующимъ соображеніямъ. Депутаты не въ силахъ будутъ исполнить свою задачу хотя-бы въ такой мѣрѣ, какъ Съѣзды Благочинныхъ. Въ этомъ случаѣ Благочинный и депутат имѣютъ слѣдующія данныя, первый—за, а второй,—противъ.

а) Какъ мы, Благочинные, ни плохи, но все-же, согласно **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію отъ 25 Февраля 1881 г., указа Св. Синода 5 Апрѣля 1881 г. и 63 ст. Уст. Дух. Коненс., Епископъ избираетъ насъ изъ наиболее усердныхъ, дѣятельныхъ, безпорочныхъ и опытныхъ духовныхъ лицъ. Значитъ, въ порядкѣ постепенности депутатъ, разумѣется не безъ исключеній, долженъ представлять болѣе слабую силу. Въ частности:

б) Благочинный, вѣдая дѣла цѣлаго района, лучше знаетъ жизнь и нужды церквей, причтовъ и прихожанъ въ своемъ округѣ, чѣмъ депутатъ, ограниченный предѣлами и опытомъ лишь собственнаго прихода. Предварительная подготовка депутата будетъ некуссвенна, неспѣшна и неполна уже потому одному, что она можетъ вестись почти исключительно по бумагамъ и короткое время: не станетъ-же депутатъ вѣздить по всему благочинію съ цѣлью практически ознакомиться съ положеніемъ дѣлъ въ каждомъ приходѣ.

в) Благочинный, какъ неизмѣнный участникъ Съѣздовъ въ теченіе многихъ сряду лѣтъ, имѣетъ тутъ своего рода школу для

изученія общаго хода епархіальной жизни въ тѣхъ областяхъ ея, кои подлежатъ вѣдѣнію Съездовъ: вопросы каждаго текущаго Съезда онъ легко можетъ повѣрять и рѣшать данными прошлыхъ Съездовъ. Депутаты же ежегодно будутъ являться на Съездъ новичками своего дѣла и не успеютъ они приладиться къ нему и развернуть свои силы, какъ должны будутъ сложить свое званіе и уступить мѣсто новымъ кандидатамъ. Опытъ настоящаго Съезда показываетъ, что лишь благодаря участию нѣкоторыхъ Благочинныхъ, участниковъ прежнихъ Съездовъ, удовлетворительно рѣшены финансовыя дѣла по Епархіальному училищу: эти о.о. Благочинные послужили живыми справками по данному дѣлу. Что же касается новичковъ, напр., меня, то при всемъ напряженномъ вниманіи мнѣ, признаться, такъ-таки и не удалось уразумѣть ни начала, ни конца этому дѣлу (впрочемъ быть можетъ, это только я таковъ!). Что же будетъ, если въ слѣдующемъ году соберутся депутаты всея новички? Они очутятся въ самомъ неудобномъ положеніи, а дѣло пострадаетъ. Конечно, депутаты могутъ избираться и на нѣсколько лѣтъ. Но тогда указанныя неудобства будутъ повторяться периодически, и, кромѣ того, будутъ нарушены важнѣйшіе принципы вновь учрежденнаго выборнаго порядка: чрезъ годъ—два составъ духовенства въ маленькомъ благочиніи можетъ измѣниться въ цѣлой половинѣ своихъ членовъ, а ихъ замѣстителямъ прежній депутатъ, пожалуй, покажется непригоднымъ еще задолго до окончанія срока его



полномочій; возможно и то, что при прежнемъ составѣ духовенства депутатъ измѣнитъ своему направленію и перестанетъ удовлетворять своихъ избирателей.

г) Хотя въ другихъ епархіяхъ Съезды депутатовъ и существуютъ, но, помимо высказанныхъ общихъ соображеній, они меньше всего могутъ быть полезны именно въ Благочиненской епархіи, въ виду особыхъ мѣстныхъ условій. Здѣсь благочинія количественно скудны причтами, а изъ имѣющихся священниковъ въ наличности одни не могутъ быть членами Съезда по немощамъ человеческой природы, другіе по недостатку образованія; Благочинный-же, который пытался наблюдать порядокъ въ округѣ своемъ, по извѣстной причинѣ въ депутаты отъ духовенства никогда не попадетъ. И, такимъ образомъ, удовлетворительный подборъ депутатовъ будетъ затруднителенъ. А между тѣмъ теперь такое время, что для дѣятельности церковно-общественной требуются «богатыри мысли и дѣла», и если сему не отвѣчаютъ Благочинные, то тѣмъ меньше этому удовлетворять депутаты.

д) Предположенная реформа сопряжена съ увеличеніемъ матеріальныхъ затратъ со стороны церквей и духовенства, которыя и безъ того тяготеяются денежными повинностями. На удовлетвореніе членовъ Съезда прогонными и суточными епархія теперь расходуетъ около 1,000 руб. По проекту же настоящаго Съезда, личный составъ депутатовъ, а значитъ и расходъ долженъ увеличиться

примерно въ полтора раза. Къ сему нужно еще прибавить издержки церквей или причтовъ при поѣздкахъ для выборовъ депутата на благочинническихъ Съездахъ.

Главный мотивъ, на которомъ обоснованы сужденія Съезда о необходимости реформы, таковъ. Нѣкоторые старосты церковные и прихожане видятъ въ Благочинныхъ лишь исполнителей распоряженій епархіальной Власти, но не блюстителей интересовъ вѣреннхъ имъ церквей, и такъ какъ они-старосты и прихожане и священники не избираютъ и не даютъ полномочій Благочиннымъ на Съезды, то не признаютъ и постановленій сихъ послѣднихъ и не вносятъ опредѣленныхъ ими взносовъ на общепархіальныя нужды.

Признаю за безспорную истину, что о.о. Благочинные съ негодованіемъ отвергаютъ предъявленное имъ обвиненіе въ небреженіи интересами церковными (иначе, подтверждая справедливость его, они должны-бы оставить свою благочинническую службу, на коей нетерпимъ пренебрегающій интересами церквей); еще болѣе убѣжденъ, что о.о. Благочинные считаютъ недостойными людьми тѣхъ церковныхъ старостъ, прихожанъ и священниковъ кои исполненіе распоряженій епархіальной Власти понимаютъ какъ преступленіе, а уклоненіе отъ установленныхъ въ законномъ порядкѣ повинностей, какъ добродѣтель.

Но если это такъ, если мы честно исполняемъ свой долгъ, а наши судья—люди

явно неблагонамѣренныя, то не будетъ ли съ нашей стороны непростительной погрѣшностью, уступая неправдѣ людской, слагать съ себя свои священные служебныя обязанности и такой дорогой цѣной спасать извѣстные матеріальные интересы. Теперь вокругъ насъ кричатъ и шипутъ, что мы недостойные пастыри, ибо не приняли участія въ освободительномъ движеніи: неужели-же въ силу этого выраженнаго намъ недоверія мы должны свить свой сани? Нѣтъ! Намъ, священникамъ нельзя относиться къ своимъ обязанностямъ такъ-же, какъ заморскіе министры къ своимъ портфелямъ. По пустымъ прихотямъ людей можно лишь разрушать, но не устроить порядокъ въ жизни. Не капризный голосъ толпы, а вѣчная неизмѣнная Господня правда должна служить руководствомъ въ нашей жизнедѣятельности. Допустимъ, извѣстный церковный староста не признаетъ Създа Благочинныхъ и не платитъ взносовъ. Ради этого уходить-ли намъ съ своего служебнаго на Създахъ поста? Думаю, нѣтъ! Изыщите другіе способы воздѣйствія на непослушныхъ старостъ, по своему долгу не измѣняйте! Иначе придется признать справедливымъ этотъ старостинскій судъ надъ нами. Но тогда мы не имѣемъ правтвеннаго и формальнаго права оставаться и въ должности Благочинныхъ. При томъ, не все церковныя старосты и прихожане, протестующіе противъ Създовъ Благочинныхъ, потому самому суть радѣтели интересовъ церковныхъ. Весьма возможны и такіе случаи, когда ста-

роста и прихожане выражаютъ Благочиннымъ, недовѣріе, а депутатамъ сочувствіе въ приятной надеждѣ, что эти послѣдніе дадутъ имъ давно желанныя блага: уничтожатъ общенархіальныя повинности, старость сдѣлаютъ полноправными хозяевами церковнаго имущества и проч... (факты въ Екатеринбургскомъ и Буссеевскомъ приходахъ), Епархіальному Съезду депутатовъ придется или удовлетворить сія требованія, или же наравнѣ съ теперешними Създами Благочинныхъ понасть подъ опалу недовольныхъ.

Наконецъ, непонятно, почему это Съездъ Благочинныхъ не можетъ безъ депутатовъ рѣшить вопросы объ открытіи 7 класса Епархіальнаго училища, постройкѣ квартиры инспектору классовъ и проч., когда тотъ же Съездъ прекрасно рѣшилъ подобнаго-же свойства, но болѣе крупныя и сложныя дѣла о постройкѣ грандіознаго зданія Епархіальнаго училища. Скажутъ, времена измѣнились. Отвѣтъ на это въ выше изложенномъ разборѣ мотивовъ Създа.

Съездъ Благочинныхъ, разсмотрѣвъ настоящее особое мнѣніе Благочинныхъ о. Кепофонта Соколовскаго и о. Аполлонія Дьяконова, нашелъ, что въ ономъ допущены нѣкоторыя выраженія, дающія неправильное освѣщеніе дѣлу.

Такъ, въ особомъ мнѣніи сказано, что теперь епархія на прогоны депутатамъ Създа расходуетъ до 1000 рублей; по проекту же Създа расходъ долженъ увеличиться въ полтора раза. Между тѣмъ по проекту Създъ

да по 2 депутата предполагаются только отъ ближайшихъ благочиній, находящихся въ окрестностяхъ г. Благочинска, и расходъ на лишнихъ депутатовъ отъ сихъ благочиній не можетъ превышать 60 руб. Далѣе, въ особомъ мнѣніи Съѣзду приписывается обвиненіе, что нѣкоторые церковные старосты, прихожане и священники понимаютъ исполненіе распоряженій епархіальной Власти какъ преступленіе и на этомъ основаніи эти лица въ особомъ мнѣніи именуются недостойными. Съѣздъ заявляетъ, что такового обвиненія имъ не дѣлалось и что на этомъ основаніи называть церковныхъ старостъ, прихожанъ и священниковъ людьми недостойными по меньшей мѣрѣ несправедливо. На остальномъ Съѣздъ оставляетъ особое мнѣніе безъ объясненій, принимая во вниманіе, что журналы Съѣзда будутъ печататься и такимъ образомъ каждый священникъ будетъ имѣть возможность разобратся въ немъ.

Къ этому опредѣленію Съѣзда Благочинные священники Соколовскій и Дьяконовъ сдѣлали надписи слѣдующаго содержанія: «Сужденія, высказанныя во второй части вышнеложеннаго замѣчанія, по существу своему представляются намъ неправильными, а съ формальной стороны неподлежаще направленными въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ.

Съѣздъ, какъ то буквально выражено въ его журналѣ, привелъ нижеслѣдующій фактъ: «Не все священники, церковные старосты и прихожане согласны платить взносы, наложенные Съѣздомъ Благочинныхъ, сылаясь на

то, что обложение церквей налогами подлежит дѣлать Създамъ Епархіальнымъ-выборнымъ, а не Създамъ Благочинныхъ, которыя, по ихъ мнѣнію, *болѣе склонны исполнять распоряженія Епархіальнаго Начальства, чѣмъ заботиться объ интересахъ церквей*. Этыхъ самыхъ священниковъ, старостъ и прихожанъ, кои отказываются отъ исполненія новинностей и въ видѣ конечнаго мотива къ тому посылаютъ по адресу Благочинныхъ упрекъ въ томъ, что они *склонны болѣе исполнять распоряженія Епархіальнаго Начальства, чѣмъ заботиться объ интересахъ церквей*. въ особомъ мнѣніи мы назвали и называемъ недостойными. Да иначе и быть не можетъ: въ выраженіи— *склонны болѣе исполнять распоряженія Епархіальнаго Начальства, чѣмъ заботиться объ интересахъ церквей*— исполненіе распоряженій епархіальной Власти съ неизбѣжной необходимостью мыслится какъ нечто не отвѣчающее и противоположное интересамъ церквей: отсюда слѣдуетъ неумолимый выводъ: оно—правственное преступленіе. При этомъ, въ особомъ мнѣніи мы выражали убѣжденіе, что о.о. члены Създа раздѣляютъ указанные нами сужденія. Однако въ своей поправкѣ о.о. члены Създа возражаютъ противъ этого: не соглашаясь съ нами, они прямо пишутъ въ разобраемомъ замѣчаніи, что называть указанныхъ священниковъ, старостъ и прихожанъ недостойными *по меньшей мѣрѣ несправедливо*. Неужели-же эти протестующіе священники, старосты и прихожане разсуждаютъ и поступаютъ *справедливо!*? . . .

Мы содргаемся при мысли о томъ, какія практическія послѣдствія могутъ имѣть сужденія Съѣзда, изложенныя въ его поправкѣ!

Далѣе. Въ своемъ замѣчаніи члены Съѣзда напрасно обвиняютъ насъ, что ему мы приписали указанныя сужденія о священникахъ, старостахъ и прихожанахъ: мы излагали мнѣніе лично отъ себя и лишь выразили собственное убѣжденіе, что Съѣздъ въ этомъ съ нами соглашается. Это слѣшкомъ ясно открывается изъ самаго текста на вѣсего доклада по сему предмету, гдѣ буквально читаемъ слѣдующее: я «еще болѣе убѣжденъ, что о.о. Благочинныя считаютъ недостойными».....

На журналѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго, послѣдовала 7 Сентября за № 1964, таковая: «Съ своей стороны соглашусь, чтобы въ 1907 году былъ Съѣздъ Епархіальный съ выборными членами, при чемъ нѣкоторое разполаганіе по сему вопросу, происшедшее между членами настоящаго Съѣзда, нахожу возможнымъ примирить слѣдующимъ распоряженіемъ: о.о. члены настоящаго Съѣзда выразили желаніе, чтобы отъ ближайшихъ благочиній (IV, V, VI и VII) было по два депутата; предлагается, чтобы одинъ изъ этихъ депутатовъ былъ Благочинный, а другой выборный. Съѣздъ нахожу удобнымъ назначить съ 10-го Юля.»

### ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Состоящій на вакансіи миссіонера-священника при Архіерейскомъ Домѣ священникъ Петръ Буртасовскій, предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 14 Іюля с. г. за № 1641 *перемѣненъ* на второе священническое мѣсто къ Албазинской церкви

Псаломщикъ Вятской церкви Алексѣй Титовъ, резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго, отъ 1-го Сентября с. г. за № 1711, согласно прошенію, *перемѣненъ* на псаломническое мѣсто къ церкви ст. Иннокентіевской

Бывшій псаломщикъ Алексѣй Чернецкій, резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго, отъ 4 Сентября с. г. за № 1808 согласно прошенію, *назначенъ* на псаломническое мѣсто къ церкви села Вятскаго.

Сынъ крестьянина м. Семеновки, Ново-зыбскаго уѣзда, Сергій Мисько, резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія Архіепископа Владивостокскаго, отъ 9 Сентября с. г. за № 1989, согласно прошенію, *назначенъ* и. д. псаломщика къ церкви п. Аносовскаго.

Бывшій псаломщикъ Іоаннъ Кислый, резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго, отъ 11 Сентября с. г. за № 2014, *допущенъ* къ исполненію псаломническихъ обязанностей при церкви хутора Константиновскаго.



Состоящій на псаломнической должности при Черемховской церкви, діакоизъ Николай Просольныхъ, 17 Сентября с. г. Высокопреосвященнѣйшимъ Евсевиємъ, Архіепископомъ Владивостокскимъ, *рукоположенъ* въ санъ священника.

Псаломщикъ Поярковской церкви Николай Сороколѣтовъ, 17 Сентября сего года, Высокопреосвященнѣйшимъ Евсевиємъ, Архіепископомъ Владивостокскимъ, *рукоположенъ* во діакона къ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви.

Псаломщикъ Амурской церкви Михаилъ Сердобольскій, согласно телеграммы Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго, отъ 12 Октября с. г., опредѣленіемъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 14 того же октября за № 5446, *перемѣщенъ* на псаломническое мѣсто къ церкви ст. Поярковской.



## Отъ Совѣта Благовѣщен- скаго епархіальнаго жен- скаго училища.

### I.

Совѣтъ училища проситъ родителей воспитанницъ, за содержаніе которыхъ въ общежитіи числятся недоимки за время съ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> по 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебн. г. г. и не внесена пансіонерская плата, по установленному разсчету, за текущій 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ, — поспѣшить **незамедлительнымъ** взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

---

### II.

Совѣтъ училища проситъ прич-  
ты церквей епархіи, за кото-  
рыми числятся недоимки за вре-

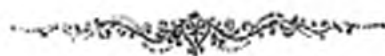
мя съ 1902 года по 1906 годъ  
послѣшить незамедлитель-  
нымъ взносомъ таковыхъ въ  
каассу училища.



**Отъ Комитета по устрой-  
ству церковей Благовѣщен-  
ской епархіи.**

I.

Комитетъ покорнѣйше просить причты цер-  
квей, учрежденія и лицъ, за которыми чис-  
лятся долги въ суммы Комитета, озаботиться  
незамедлительною уплатою таковыхъ.



II.

Лѣтомъ 1907 года при Комитетѣ  
предположено открыть складъ на-

туральныхъ церковныхъ винъ и  
деревяннаго масла.

Извѣщая объ этомъ, Комитетъ  
покорнѣйше проситъ причты цер-  
квей прислать свѣдѣнія о коли-  
чествѣ вина и масла, потребнаго  
для каждой церкви въ теченіе  
года.



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 го ноября.

№ 22.

1906 года.

О Т Д Ъ Л Т П Р О Ф О Р М А Ц І Я Д Ъ Л Ы Й.

СОДЕРЖАНИЕ: Участь автора „О современныхъ движеніяхъ“. — Желательная реорганизация церковныхъ школъ. — Пять монаховъ воспоминаній.

## Участь автора „О современныхъ движеніяхъ“.

Василій Аркадьевичъ Троицкій, уроженецъ Вятской губ., питомецъ Московской духовной Академіи, бывший миссіонеръ—противостарообрядческій въ Саранскѣ и противосектантскій въ Благовѣщенскѣ, затѣмъ преподаватель церковно-учительской Семинаріи въ Иркутскѣ, человекъ, отличавшійся простотой и скромностью необыкновенными, всегда отдалявшійся отъ широкой общественной дѣятельности, особенно по вопросамъ и увлеченіямъ моднымъ, служившій не за страхъ, а за совесть лишь тому дѣлу, какое жребій судьбы предоставлялъ ему—въ самый острый моментъ освободительнаго движенія въ Иркутскѣ, этой столицѣ Сибири, первымъ и публично выступилъ на защиту того, что составляло «святая святыхъ» для него самого и, по его искреннимъ и глубокимъ убѣжденіямъ, для всего народа русскаго, преданность которому Василія Аркадьевича извѣстна всѣмъ, кто коротко зналъ его.

И если въ Петербургѣ отцомъ революціи былъ пресловутый Ганонъ, то въ Иркутскѣ отцомъ контръ-революціи явился Василій Аркадьевичъ. Тотъ и другой погибли, но каждый по своему.

Итак горе русскому человеку: какъ много русскихъ людей должно жить подъ Дамокловымъ мечемъ, что если ихъ не опозорятъ пулемъ клеветы и пр., то убьютъ, или же съжгутъ то и другое. — \*) это прежде всего выяснилъ В. А. противъ крайностей освободительнаго движенія, такъ какъ это имело и заставило его выступить. Но это и надъ нимъ самимъ оправдалось въ точности.

Прямо же по прочтеніи означенной статьи \*\*) большая Иркутская газета: «Восточное Обозрѣніе» назвала В. А. «великимъ черносопцемъ», а социаль-революціонная партія внесла его въ списокъ приговоренныхъ къ смерти. Но, не смотря на предупрежденія со стороны лицъ близкихъ и администраціи, В. А. продолжалъ напряженно работать въ разъ избранномъ направленіи. За короткое время, оставшееся до смерти, онъ успѣлъ составить и прочесть публично: „Левъ Николаевичъ Толстой о современныхъ движеніяхъ“, „Религія и социализмъ“, готовилъ рефератъ по поводу 25-ти лѣтняго юбилея со дня кончины Достоевскаго „О бѣсахъ“, что не пришлось уже кончить. На ряду съ тѣмъ В. А. былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ-учредителей отдѣла Русскаго Собранія въ Иркутскѣ.

Въ своей обыденной жизни покойный тоже считалъ излишними какія либо особенныя предосторожности: продолжалъ гулять и ходить, какъ прежде, не стѣняясь и въ позд-

\*) О современныхъ движеніяхъ, стр. 11.

\*\*) См. примѣчаніе къ заглавію статьи.

ние часы ночи возвращаться по глухимъ улицамъ Иркутска; револьверъ хотя и бралъ, по не всегда, не считая его необходимою (какъ это обыкновенно считаютъ въ городахъ Сибири).

20 апрѣля 1906 г., за три дня до открытія Русскаго Собранія въ Иркутскѣ, къ чему тоже было готовить рѣчь В. А., онъ, чувствуя себя крайне усталымъ и нравственно удрученнымъ, отправился гулять одинъ на свое излюбленное мѣсто: недалеко отъ Семинаріи находилась одна горка, на которую, какъ выражаются ученики В. А.—семинаристы, онъ „любилъ думать“. Съ этой прогулки онъ уже не вернулся.

Искать начали на второй день по пещиновенію, искали и вокругъ горки; нашли лишь на пятый день, и — возлѣ горки...

На трунѣ разнообразныя признаки насильственной смерти: слѣды удара по чреву, помята грудная клетка, на шеѣ туго затянутая петля. Интересно такое обстоятельство: трунъ найденъ на пятый день, но смерть, какъ догадываются по состоянію трупа, произошла въ послѣднія сутки. Слѣдовательно, трое-четверо сутокъ В. А. оставался живъ гдѣ то... Желудокъ — лишь съ жидкостью какой-то, слѣдовательно — его морили и голодомъ. Персты правой руки оказались сложенными въ крестное знамя.

Приведенныя подробности кончины В. А. сообщаются на основаніи неоднократнаго разспроса cadaго изъ двухъ братьевъ покойна-

го<sup>1)</sup>, вздвинныхъ изъ Благовѣщенска въ Иркутскъ прямо по полученіи роковой вѣсти, и каждаго изъ трехъ воспитанниковъ старшаго курса Иркутской церковно-учительской школы (нынѣ народныхъ учителей). Слѣдствіе же до настоящаго времени убійць не открыло.

В. А., конечно, не заурядная жертва на altarъ отечества.

Не въ выду партійныхъ увлеченій, а по личному самоопредѣленію и собственной инициативѣ, не нападаая, а защищаясь, опираясь не на политическія брошюрки, а на собственный запасъ знаній и наблюденій, одушевляемый не ненавистью къ правительству, а непоколебимой вѣрой въ Евангеліе<sup>2)</sup>, во имя высшаго своего «я» и свободы духовной,<sup>3)</sup> за высшее благо свое и родного народа—богоносца<sup>4)</sup>, принявъ трагическую кончину истинно-христіанскаго мученика соей сынъ Россіи, не признававшій наступленія на земль рай,<sup>5)</sup> по молвннйсья о мирѣ всего міра.<sup>6)</sup>

*„Въ память вѣчную будетъ праведникъ, отъ слуга зли не убоится“* (III псал. 6—7).

И вѣчная память, въ смыслѣ истинно-христіанскомъ, покойнымъ, несомнѣнно, достигнута лично. Больше же ему теперь-что можетъ быть нужно? Слова Апостола Христова: „теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ“ вполне приложимы къ нему.

<sup>1)</sup> Одинъ-священникъ, другой студентъ университета, поступить въ который вѣдетъ съ этимъ братомъ собирается В. А.

<sup>2)</sup> О современныхъ движеніяхъ, стр. 46, 77, 80—81.

<sup>3)</sup> стр. 38.

<sup>4)</sup> стр. 6; сравнить со стр. 47.

<sup>5)</sup> О современныхъ движеніяхъ, стр. 36, 54.

<sup>6)</sup> стр. 85.



Иисусъ Христосъ, шествуя со Своимъ крестомъ на распятіе, говорилъ: «Не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о чадахъ вашихъ».

И по Василии Аркадьевичъ теперь излишни всякія слезы. А насколько намъ и вообще Россіи онъ былъ и будетъ полезенъ, правильный судъ о томъ здѣсь, на землѣ, можетъ произнести лишь безстрастная исторія — со временемъ, а не теперь.

Теперь же, конечно, рѣдко кто можетъ читать В. А. спокойно: люди же партій, русскихъ и антирусскихъ, съ своими партійными нетерпимостью и раздражительностью — тѣмъ болѣе. И клевета, конечно, даже по смерти не оставитъ его.

Но честность личности и аргументація сужденій разносторонняя, вѣра непоколебимая и мужество до самоотверженія, наконецъ смерть за свое слово — неужели не даютъ посмертнымъ изданіямъ произведеній В. А. право на свободу слова?

По одному древнему арабскому изреченію: — *«Кровь мученика и чернила мудреца равноцѣнны, одинаково прекрасны и дороги»*. И, можно думать, солидные политическіе противники едвали откажутъ В. А. въ уваженіи. А о несолидныхъ стоитъ-ли говорить?

Всего болѣе раздраженія будетъ вызывать вопросъ не о черносопкахъ (этотъ терминъ В. А. для того слишкомъ расширилъ),\*) а о евреяхъ. За сужденія о послѣднихъ можно бросать покойному упрёки въ озлобленіи,

\*) Стр. 3, 4, 7, 18, 59, 78.

человѣконенавистничествѣ и т. п., но и эти упреки будутъ невѣрны, точнѣе—несправедливы. Нужно во всякомъ случаѣ помнить, что здѣсь борьба политическая, т. е. вообще не гуманная, а въ пылу увлеченія самая острая, безпощадная, и что В. А. какъ политикъ такой, а какъ человѣкъ можетъ быть и иной: кто назоветъ война человѣконенавистникомъ на полѣ брани?

Широкая же и глубокая гуманность покойнаго лица, знавшимъ его, хорошо известна.

Вѣчная память пестинному сыну. «*Руси святой, матушки нашей православной!*» (\*\*)

Товарищъ В. А. по Академіи,

Н. Добротинъ.

Г. Благовѣщенскъ.  
Ноябра 15 1906 года.

## Желательная реорганизація церковныхъ школъ.

Въ настоящее время жизнь русскаго общества подъ напоромъ общественнаго движенія выходитъ изъ стараго русла и, пролагая новые пути, стремится къ осуществленію новыхъ нормъ гражданскаго быта. Задачей этого историческаго движенія служить не только воплощеніе въ жизни элементовъ гражданской свободы, но и прочное закрѣпленіе ихъ широкой культурной работой въ великомъ дѣлѣ народнаго образованія. Несомнѣнно въ ряду государственныхъ вопросовъ, вопросъ о народномъ образованіи, какъ одинъ изъ наиболѣе важныхъ, займетъ вниманіе

\*\*) Стр. 81.

будущей Государственной Думы. Такимъ образомъ, невольно возникаетъ вопросъ, какая судьба ожидаетъ церковную школу?

Родная по вѣрѣ и духу русскому народу, она въ незначительный сравнительно срокъ своего официального существованія, лучами христіанскаго просвѣщенія освѣтившая сѣверъ и югъ, востокъ и западъ необъятной Россіи, тѣмъ самымъ пріобрѣла въ ней полное право гражданства и заслуженно выступила на путь самостоятельнаго историческаго развитія.

Конечно, существуютъ и печальныя исключенія въ видѣ тѣхъ немногихъ школъ, въ которыхъ церковно-просвѣтительное значеніе или мало, или совсѣмъ не достигаетъ цѣли, гдѣ церковному пѣнію не учатъ, регулярныхъ дѣтскихъ чтеній за службой не бываетъ, самъ учитель рѣдко заглядываетъ въ церковь, ребята за богослуженіемъ шалаютъ, а глава школы—священникъ небрежетъ о школьномъ дѣлѣ, душа школы—учитель далеко не церковнаго духа; гдѣ школьныя помѣщенія и тѣсны, и сыры, и холодны, гдѣ голодные учителя забиты, тупѣютъ въ одиночествѣ безъ книгъ, безъ развлеченій. И вотъ тогда-то—въ моментъ разрѣшенія народными представителями вопроса о народномъ образованіи—и выступаютъ на сцену враги церковной школы, и они навѣрно не съ любовью и снисхожденіемъ отнесутся къ ея недостаткамъ, а, наоборотъ, постараются отмѣтить ихъ, преувеличить, чтобы вѣрнѣе нанести имъ ударъ. Но какъ бы ни были сильны враги церковныхъ

школь, духовенство во имя интересовъ церкви и собственнаго престожа должно сплотиться для не менѣе сильной и энергичной борьбы за идею церковной школы, какъ за основу православія и русской народности. Помимо усиленія собственной школьной дѣятельности, духовенство должно обратиться къ народу съ живымъ и проникновеннымъ словомъ объ идеалахъ и задачахъ церковной школы, къ преддверія церкви, воспитывающей юныя поколѣнія въ духъ православной церкви, въ искреннемъ и сердечномъ пожеланіи ей, а равно также обучающей дѣтей и основнымъ начальнымъ познаніямъ, необходимымъ въ жизни. Въ цѣляхъ упомянутой борьбы духовенство должно убѣдить народъ въ томъ, что его народо-образовательная миссія принадлежитъ ему не въ интересахъ узко-клерикальныхъ, какъ сеголовія, не въ цѣляхъ также и угожденія правительству, какъ схибно утверждаютъ нѣкоторые изъ представителей печати и либеральной прессы: но что, наоборотъ, оно несетъ этотъ многовѣковый трудъ по праву божественнаго апостольскаго посланничества, далѣе — по праву исторіи, что, наконецъ, его не лишено духовенство такихъ высоко-культурныхъ странъ, какъ Англія и Америка, гдѣ церковныя школы, имѣющія полное право гражданства, свободно развиваются на ряду съ школами другихъ типовъ и наименованій. Повятно, что одной проповѣди не достаточно, хотя и она должна будетъ возымѣть на церковно-религіозное народное чувство известное

желательное воздѣйствіе. Главное же, повторяю, духовенству предстоитъ роковая необходимость самоотверженной до увлеченія, до изнеможенія школьной работы, но не въ одиночествѣ пастырей, такъ какъ одному лицу выполненіе церковно-школьной задачи не по силамъ, но обязательно къ совместной и дружной работѣ съ клиромъ и приходскимъ церковно-школьнымъ совѣтомъ.

Какая злая судьба, однако, преслѣдуетъ нашу родную церковную школу! Вотъ—онъ, пастырь, глава церковной школы, работающій, какъ волъ, на нивѣ духовнаго просвѣщенія, одинокій, безпомощный при изумительномъ равнодушіи къ судьбамъ народнаго просвѣщенія со стороны клира (добрыя исключенія рѣдки) и прихода. Какъ часто измученный борьбой и бесполезнымъ ожиданіемъ отъ нихъ сочувствія, поддержки, помощи—онъ, скрѣпя сердце, вынужденъ бываетъ обращаться съ школьной нуждой къ старостѣ, уряднику, землекому. Какъ ты еще крѣпишься, родная, церковная школа! Какъ еще держитъ тебя земля русская. А держать тебя, пока есть еще силушка,—хребты пастырскіе безотвѣтные, многострадальные, да и тѣ готовы склониться къ сырой землѣ съ горькой жалобой на непосильную работу, трудную, одинокую... Къ великому несчастью для церковно-школьнаго дѣла служить, между прочимъ, и современное правовое положеніе низшихъ членовъ клира,—по идеѣ Христа, сотрудниковъ пастыря въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія паствы, нынѣ же въбвняющихъ

себѣ чуть не въ добродѣтель и ничего недѣланіе на нивѣ духовнаго преевщенія народа. Необходимо въ интересахъ процвѣтанія церковно-школьнаго дѣла немедленное устраненіе этой исторической непослѣдовательности; прощѣ товаровъ, поблажекъ, и возстановленіе канонической санкціи клира.

Тамъ, гдѣ пастырѣ и въ союзѣ съ клиромъ является безсильнымъ справиться съ школьными нуждами, его долготъ обратиться за содѣйствіемъ не къ вышеупомянутымъ властямъ, а къ церковно-приходскому совѣту. Непосредственное участіе въ устроеніи школы приучитъ прихожанъ смотрѣть на школу, какъ на родное дѣтище. Только въ совмѣстной дружной работѣ духовенства съ приходскимъ совѣтомъ церковная школа въ состояніи оправдать свое высокое назначеніе. Безъ живого творческаго духа народа церковныя школы быстро увянутъ, не успѣвъ разцвѣсть.

Далѣе, въ цѣляхъ возвышенія ихъ культурнаго значенія для страны необходимо расширить въ нихъ общеобразовательную программу; въ соотвѣтствіе съ осложнившимися требованіями времени, съ быстро развивающимся самосознаніемъ народа. Только при этихъ условіяхъ, выдвигаемыхъ современнымъ историческимъ моментомъ, церковная школа будетъ приносить народу дѣйствительную пользу, будетъ содѣйствовать поднятію его жизненныхъ условій и расширенію его міросозерцанія. Кажется, прошло то время, когда мысль обслуживаемаго духовенствомъ народа не простиралась далѣе предѣловъ из-

вѣтнаго прихода. Конечно, что тогда церковная школа могла вполне удовлетворять своей несложной мудростью нужды народа, воспитаннаго въ благочестивыхъ традицияхъ прошедшихъ временъ. Не то теперь. Въ наши дни, когда общественная жизнь стремится впередъ гигантскими шагами, когда народная мысль, руководимая великими событиями, зрѣетъ не по днямъ, а по часамъ, не только церковныя, но и другія болѣе высшія школы начинаютъ отставать отъ жизни, и ихъ ученія вступаютъ въ грозный конфликтъ съ ученіями жизни, преклоняющимися предъ иными вѣяніями и принципами, чарующими, побѣдоносными. Измѣняется жизнь, должна измѣниться и школа, служащая отраженіемъ жизни. Господствовавшее въ церковныхъ школахъ учебно-воспитательное дѣло должно быть приурочено къ приготовленію изъ подросткающихъ поколѣній свободныхъ гражданъ, свободныхъ братьевъ во Христа. Чтобы не быть безпомощнымъ и раздавленнымъ съ быстротою вихря несущейся жизнью, чтобы не расстрѣяться въ шумъ и грохотъ машинъ и паровозовъ, необходимо каждому гражданину имѣть въ запасѣ извѣстный минимумъ знанія. Кроме элементарной грамотности, школа должна давать необходимыя свѣдѣнія изъ естествознанія, географіи, исторіи, сельскаго хозяйства. Безъ этихъ знаній, какъ отдельный человекъ, такъ и весь народъ окажется безсильнымъ также и въ совершающейся мировой борьбѣ. Усложнившаяся общественная жизнь России неу-

можно требует для народа самых разнообразных знаний, необходимых каждому для успешного исполнения его задачи. Разсадником этих знаний должны быть и все церковные школы с дополненной программой и пятилетним курсом. Какой глубокий трагизм заключается в жалком и беспомощном положении народа, в его стремлении определить свое отношение к совершающимся внутри страны событиям, когда, не умея разобраться в них, он должен глубоко страдать, сознавая свое бессилие понять их смысл, чувствуя себя в оковах невежества!

Сколько жизней и крови было бы сохранено, если бы эти некультурные народные слои могли сознательно отнестись к совершающемуся вокруг них обновлению жизни и разобраться в хаосе навязываемых им со всех сторон правовых и неправовых норм политической жизни. Но вот миновала борьба, народу обеспечены права свободы, он избирает своих представителей для управления страной — и что же? И суть он является бессильным отличить друзей от врагов. Таким образом, чтобы закрепить в народы право на самоопределение в сферах общественных и государственных отношений, чтобы избавить его от великих ошибок и разочарований, нужно дать ему широкое образование, прииспособив для этого церковно-приходскую школу и школу грамоты с измененной и значительно расширенной программой.



Что же касается предполагаемого увеличения расходов, связанных съ увеличеніемъ курсовъ церковныхъ школъ, то, при оставленіи на службѣ наличнаго контингента учащихся, они могутъ быть свободно покрыты изъ источниковъ, на средства которыхъ существуютъ и въ настоящее время церковныя школы. Эти школы, какъ народныя, на пути своего осуществленія не должны знать никакихъ экономическихъ препятствій.

Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что, благодаря реорганизации, церковныя школы приобретутъ искреннюю любовь и довѣріе народа, а вмѣстѣ съ моральной и матеріальной его поддержкой. А главное, преобразованная церковная школа дастъ выходъ могучему стремленію народа къ свѣту и знанію, дастъ отечеству множество талантовъ, обреченныхъ, при теперешнихъ условіяхъ ироевѣщенія, на безельдное вымирание, при лучшихъ же условіяхъ его неспособныхъ поднять могущество Россіи, дать ей новыя силы для борьбы съ внешними и внутренними ея врагами.

Новая церковная школа дастъ выходъ и накопившимся богатымъ силамъ духовенства въ его культурной христіанской работѣ. А не сумѣетъ, не возьметъ на себя оно труда по освобожденію нации отъ оковъ невѣжества, тогда придутъ иные дѣлатели и поведутъ эту націю къ инымъ берегамъ, иному царству... Прервется тогда нить многовѣковаго вліянія духовенства, какъ культурнаго христіанскаго дѣятеля, на юныя народныя поколѣнія, и на вѣки замретъ одинъ изъ наибо-

лѣе дѣйствительныхъ факторовъ его воспитывающаго вліянія на народъ. Съ потерей же исторической многовѣковой школьной мисіи и само духовенство вынуждено будетъ сойти съ высокой исторической сцены и уменьшится въ пастырскомъ значеніи для народа.

Да не будетъ этого! \*)

В. У. Н.

### ИЗЪ МОИХЪ ВОСПОМИНАНІЙ.

Это было во второй половинѣ мая. Погода стояла прекрасная. Солнце усиленно свѣтило и грѣло. Подъ благотворными лучами его вся природа ликовала. Вездѣ и всюду замѣтно было оживленіе. Деревья послѣ зимней спячки покрылись зеленой листвою. Луга успѣли украситься множествомъ разнообразныхъ цвѣтовъ. Воздухъ тамъ и сямъ оглашался веселою и звонкою дѣвственною жаворонокъ. Какое чудное время! И какъ умиротворяюще дѣйствуетъ оно на организмъ человѣка, водворяя во всемъ существѣ его какой-то неземной порядокъ, чудную гармонию. Все существо наполняется тогда какая-то приятная истома. Мечты уносятся далеко и витаютъ гдѣ-то тамъ, въ безоблачной вышн, въ царствѣ грезъ. И такъ тянется долго-долго. Только изрѣдка какъ-будто зацеमितъ въ сердце. Очнешься тогда какъ-бы отъ сладкихъ грезъ. И воображеніе съ-и-часъ-же начинаетъ рисовать мрачныя картины. Приятныя чувства

\*) Орг. Епарх. вѣд., № 31.

смѣняются — противоположными: Тоскливое чувство овладѣваетъ душой. То-предвѣстіе скорой разлуки, разлуки со всѣмъ милымъ, къ чему такъ привязался: милыми людьми, родными волами, пригорками и ручейками. Больно, больно станетъ тогда на сердце. Не разстался бы съ тобой, милая родина! Теперь тяжелыя и горькія минуты, пережитыя здѣсь, на родинѣ, приобретаютъ иную, болѣе свѣтлую окраску. Все становится какъ-то особенно дорого. И здѣсь невольно припоминаются слова Чацкаго: «видымъ отечества ламъ сладокъ и пріятель» (комед. Грибоедова — «Горю отъ ума»). А тоскливое чувство все растетъ и растетъ. Въ перспективѣ далекой и тяжелой путь. А тамъ Сибирь... жизнь на чужбинѣ и среди чужихъ людей. Представленіе обо всемъ этомъ какъ-то леденитъ сердце. Теперь ужъ и живительные солнечные лучи не въ силѣ согрѣть существо. И такъ — нѣсколько дней! Томительныя и мучительныя минуты! Скорѣе бы покончить съ ними. Скорѣе бы выѣхать изъ села и забыться. Наконецъ насталъ и день отъѣзда. Съ утра охватило какое-то особенное грустное чувство. Что-то невидимыми цѣпями приковывало къ себѣ и держало на мѣстѣ. Время, не смотря на хлопоты, тянулось какъ-то особенно долго. Но вотъ наступило и обѣденное время. Ямщикъ подалъ лошадей. Нужно подкѣрвиться пищей и въ путь. Подъ окномъ сталъ собираться людъ. То-Богоявленцы пришли проводить меня. Видно было цѣлое море головъ. И все это множество людей хранило

какое-то угрюмое молчаніе и какъ-бы замерло. Когда стали увлаживать мои дорожныя вещи въ тараптасъ, то толпа ожила, въ ней послышалась голоса сожалѣнія по поводу моего отъезда, а немного спустя и слезныя рыданія. Каждый изъ толпы старался подойти ко мнѣ, попрощаться со мной и сказать мнѣ что-либо утѣшительное въ путь. Этотъ энтузіазмъ толпы, всеобщія добрыя пожеланія мнѣ, причитыванія и искреннія слезы собравшихся на мои проводы смутили меня. Первые мои слезы не выдержали. Къ горлу подступили слезы и душили меня. Тутъ-то я понялъ, что тѣ таинственныя цѣли, приковывающія меня на мѣстѣ, были не что иное, какъ моя любовь и привязанность къ приходу. Тяжелы были послѣднія минуты моего пребыванія въ с. Богоявленскомъ. Погостъ! Жалко было покидать полюбившихъ меня людей. Мною овладѣло даже чувство раскаянія. Я сѣтовалъ на себя, зачѣмъ я покидаю такую благодарную почву. Наконецъ, простившись съ Богоявленцами, я отправился въ далекій путь. Въ дорогѣ пришлось мнѣ видѣть много интереснаго, услаждаться великолѣпными видами Уральскихъ горъ, Байкальскаго озера и вообще красотами Сибирскихъ мѣстъ. Но все это не могло разогнать моей тоски. Съ тяжелыми чувствами я прибылъ и въ г. Благовѣщенскъ. Здѣсь первымъ дѣломъ нужно было явиться къ Владыкѣ. Подъ вліяніемъ трехнедельныхъ мрачныхъ чувствъ я какъ-то совсѣмъ перемѣнился. Мною стала овладѣвать какой-то

страхъ. Съ трепетомъ переступилъ я порогъ архіерейскаго дома. Обо мнѣ доложили... Владыка велѣлъ позвать меня. Когда я вошелъ въ пріемную комнату Владыки, предо мною предсталъ величественный старецъ — Архипастыръ. Его величественная осанка тутъ же произвела на меня пріятное впечатлѣніе. Особенно мнѣ понравилась симпатичная фizioномія, на которой рѣзко выступали черты характера Владыки — прямота, откровенность и добродушіе. Одна вещьность — Архіерей произвела на меня умиротворяющее вліяніе. Я воспріянулъ духомъ. Какое-то внутреннее чувство подсказывало мнѣ, что предо мною не строгій и недоступный Начальникъ, чего я ожидалъ прежде, а милостивый и любвеобильный отецъ-Архипастыръ. И это чувство не обмануло меня. Владыка милостиво бесѣдовалъ со мною. Онъ разспрашивалъ меня про дорогую Россію, про трудности пути, понесеннаго мной, про мою семью и даже про мелочи обыденной жизни. Затѣмъ его рѣчь незамѣтно перешла въ назидательную. Владыка сталъ давать мнѣ совѣты и наставленія касательно моей пастырской дѣятельности въ приходѣ. И здѣсь Архипастыръ особенно поразилъ меня своею немомвѣрною пастырскою опытностью. Одинадцатилѣтнее служеніе въ санѣ священника еще до поступленія въ Духовную Академію сдѣлало его большимъ знаткомъ духовной жизни людей. Онъ изложилъ вератцѣ свою дѣятельность въ качествѣ бывшаго священника. И предо мною предсталъ образъ истиннаго пастыря. Здѣсь я впервые

уразумѣлъ великость того служенія, къ которому я приступаю. А такъ-же и то, сколько добраго и полезнаго можетъ сдѣлать пастырь въ приходѣ при надлежащемъ усердіи и стараніи. Мудрый Архипастырь указалъ мнѣ тутъ и способы, какъ поступать въ приходѣ, чтобы имѣть подобающій авторитетъ между прихожанами и снискать ихъ любовь, безъ которой и пастырскій трудъ въ приходѣ тщетенъ. Долго я наслаждался задушевною бесѣдою Владыки. И все мое существо переполнилось пріятнымъ удивленіемъ. Я никакъ не могъ дотолѣ представить себѣ такого ласковаго, радушнаго и снисходительнаго приѣма Архипастыремъ своего подчиненнаго. Что за простота въ обхожденіи?! Глубоко запечатлѣлась любвеобильная бесѣда Архипастыря въ моемъ сердцѣ. Эта бесѣда воодушевила меня. Я почувствовалъ въ себѣ какъ бы новую душу и притокъ небывалыхъ силъ. Мрачныя думы мои разсѣялись. Забыты мною и все тяжестя и лишения, понесенныя въ пути. Ко мнѣ воротилась прежняя жизнерадостность. Хотѣлось, теперь, работать на шивѣ Божіей не покладая рукъ, чтобы быть достойнымъ соратникомъ такого мужа труда и энергіи, какъ нашъ Архипастырь.

Въ приходѣ я прибылъ съ пріятными чувствами и обновленной душой. По прибытіи въ приходѣ я сейчасъ-же взялся за свое пастырское дѣло. Прежде всего я рѣшилъ всесторонне ознакомиться съ приходскою жизнью, какъ съ бытовою ея стороны, такъ,

и въ особенности, съ религіозной. Для сей цѣли я сталъ посѣщать дома прихожанъ, вступать съ ними въ близкія бесѣды и узнавать хорошія и слабыя стороны ихъ религіозной жизни, чтобы потомъ все доброе въ ихъ жизни развивать и укрѣплять, а худое отсѣкать, пользуясь мощнымъ орудіемъ пастыря—словомъ Божиимъ. Но такъ какъ мой приходъ первѣе всего—миссіонерскій гольдовскій станъ, то особенное вниманіе я обратилъ на инородцевъ—гольдовъ, которыхъ въ моемъ приходѣ насчитывалось довольно таки порядочно. Въ теченіи двухлѣтняго служенія въ Вятскомъ приходѣ мною было сдѣлано нѣсколько поѣздокъ по инородческимъ стойбищамъ. Цѣль этихъ поѣздокъ была миссіонерская. Какъ и въ самомъ селѣ, я прежде всего здѣсь старался познакомиться съ религіозно-бытовымъ строемъ жизни инородцевъ, съ ихъ правами, обычаями и языкомъ. Такое предварительное знакомство съ жизнью инородцевъ давало мнѣ возможность цѣлесообразнѣе потомъ направлять свои силы въ средѣ ихъ въ качествѣ миссіонера-пастыря. Замѣченныя мною добрыя стороны въ ихъ религіозной жизни я всячески старался развить и укрѣпить, съ преподаваніемъ имъ еще невѣдомыхъ истинъ религіи, а все худое, перешедшее къ нимъ по традиціи отъ предковъ и привившееся совѣмъ, наносное—уничтожить. Во время такихъ поѣздокъ удовлетворялась мною и всѣ религіозныя потребности гольдовъ: отправлялось утреннее и вечернее богослуженіе, совершалось малое водоосвяще-

ніе, раздавались иконы, крестики, совершалось крещеніе, исповѣдь взрослыхъ и причащеніе св. запасными дарами, бракосочетанія, погребенія. Главное же вниманіе, какъ я сказалъ выше, обращалось мной на назиданіе инородцевъ въ вѣрѣ Христовой. Не мало времени удѣлялось и на наученіе инородцевъ краткимъ молитвамъ. Для сего молитвы переводились мной на инородческій языкъ и предварительно тщательно объяснялись, чтобы молитва не вышине только привилась, но главнымъ образомъ проникла глубже внутрь и сдѣлалась достояніемъ гольда на всю его дальнѣйшую жизнь, чего не достигаетъ, конечно, неосмысленное и механическое заучиваніе молитвъ. Въ бесѣдахъ съ инородцами обращалось мной вниманіе и на бытовые стороны ихъ жизни: давались имъ тѣ или иные жизненные совѣты, и все болѣе въ цѣляхъ ихъ обрусенія. Практиковалась мной и подача имъ медицинской помощи. Необходимые медикаменты для сего мною всегда возились съ собой. Гольды массами обращаются за медицинской помощью къ миссіонеру. Этимъ обстоятельствомъ я всегда пользовался въ цѣляхъ настырства. Я не упускалъ случая, чтобы съ вещественными лѣкарствами преподать инородцамъ и духовныя—слово Божіе и благодарное врачевство въ тапествахъ. Благо въ это время гольды становятся болѣе доступными и способными къ воздѣйствію со стороны миссіонера. Они какъ то внимательнѣе слушаютъ его наставленія, видя, должно быть, въ миссіонерѣ проповѣд-



ника не отвлеченной только, но и дѣятельной любви. И этимъ значительно облегчается полная трудовъ и часто опасныхъ приключеній жизнь сибирскаго миссіонера. А насколько тяжела послѣдняя-это показала мнѣ первая-же моя поѣздка по стойбищамъ. Въ эту же свою поѣздку я видѣлъ много трудовъ и опасныхъ приключеній. Эта же поѣздка показала мнѣ также и то, сколько и еще трудовъ, большихъ усилій и ревности потребуется со стороны миссіонеровъ на этой еще невоздѣланной землѣ Божіей ..

Тяжелое впечатлѣніе произвела на меня жизнь инородцевъ. Здѣсь я кратко кое-нусь бытъ инородцевъ. Главной составной элементъ инородцевъ Вятскаго миссіонерскаго стана, какъ я сказалъ, гольды. Кое-какъ влачить свое жалкое существованіе этотъ бѣдный народъ. Занятіе его-охота на звѣря и рыбная ловля. А это все условно. Жилищемъ гольдовъ служатъ юрты. Юрты-это мазанки изъ глины съ печью для нагреванія и съ нарами по сторонамъ. Убоги эти хижины и совѣтъ и внутри. Въ гигиеническомъ отношеніи такого рода жилища прямо невозможны. Здѣсь — постоянная сырость, воздухъ спертый и переполненъ зловонными мѣзмами. При входѣ въ юрту въ глаза рѣзко бросается плохое убранство и особенно грязь. Грязи здѣсь сколько хотите. Питаніе гольдовъ плохое. Главной пищевой продуктъ ихъ рыба. Рыба потребляется ими въ большомъ количествѣ. Ѣдятъ они ее больше въ сыромъ, непроваренномъ видѣ и безъ соли. Какъ

слѣдствіе, должно быть, плохого питанія гольдовъ-ихъ вялость, сонливость и непреодолимая лѣнь. На лицахъ ихъ лежитъ отпечатокъ какой-то грусти и утомленія. Наружность ихъ вообще непривлекательна. Широкій, овальный типъ лица, приплюснутый носъ, отсутствіе растительности на бородѣ-вотъ и все. Содержать гольды себя грязно и неопрятно. Бань у нихъ нѣтъ: моются рѣдко. А оттого они совершенно закорузли. Языкъ ихъ неразвитой, мало-выразительный и непріятный. Акцентъ его китайскій. Семейно—общественный бытъ ихъ жалокъ. Живутъ они въ большинствѣ случаевъ семьями. Семья у нихъ часто состоитъ изъ одного мужчины и нѣсколькихъ женщинъ, его женъ-бабушекъ. Бабушки эти дѣтки наивны. Онѣ находятся еще въ блаженномъ состояніи невинности. Между ними нѣтъ и намёка на какую либо ревность. Зачастую онѣ сами отправляются сватать своему мужу еще бабушку-жену. Последнее зло, полигамія гольдовъ, является особеннымъ, съ которымъ приходится миссіонеру сталкиваться. Особенно непріятно то, что зло это находитъ себѣ покровительство у свѣтской власти. Только въ последнее время явленія этого рода уменьшаются, выводятся. Письменность у гольдовъ древне-египетская, іероглифическая. За последнее время, впрочемъ, въ отношеніи грамотности здѣсь замѣчается прогрессъ. Слѣдуетъ этому миссіонерская школа, главный элементъ учащихся въ ней-гольды. Они, то-школьники, и являются разсадниками просвѣщенія между

своими единоплемениками. Муравство общины у гольдовъ не развито. Каждая семья здѣсь является совершенно отдѣльнымъ едилицемъ, управляемою только главою семьи. Нравственность гольдовъ тоже не высокой пробы. Причина послѣдняго-ихъ сближеніе за послѣднее время съ русскими. Послѣдніе привили гольдамъ много грязныхъ пороковъ и дурныхъ наклонностей. Здѣсь стали процвѣтать: обманъ, воровство, сквернословіе и особенно пьянство. Особенно большими кутежами сопровождаются шаманства, эти грязные пережитки язычества. Въ это время гольды пьютъ прямо до одурѣнія. Культура къ гольдамъ прививается слабо. Только съ недавняго времени они стали заниматься огородничествомъ. Но и эта отрасль сельскаго хозяйства у нихъ ведется слабо, за незнакомъ рациональныхъ приемовъ къ правильному веденію его. Что касается религіознаго міровоззрѣнія гольдовъ, то и оно еще не на должной высотѣ. Гольды часто поражаютъ своимъ полнымъ невѣжествомъ въ области религіозной. Зачастую они не знаютъ самыхъ элементарныхъ свѣдѣній по Боговѣдѣнію. Въ религій вообще они видятъ пока только вышнюю, показную сторону, безъ проникновенія въ глубь ея. Причина такого слабаго роста гольдовъ въ религіозномъ отношеніи, конечно недостаточное вліяніе на нихъ со стороны миссіонеровъ. Инородческіе миссіонеры, помимо инородцевъ, имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи значительный элементъ и изъ чисто-русскихъ людей. И эти послѣдніе, по своей крайней непорчен-

ности, требуют не мало заботъ и попеченій со стороны пастыря-миссіонера. Велѣдствіе чего послѣднему нѣтъ никакой возможности сосредоточить все свои просвѣдительныя силы на одномъ инородческомъ элементѣ. Это-первый тормазъ въ святомъ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ. Вторымъ и не менѣе важнымъ тормазомъ къ болѣе быстрому прогрессивному движенію инородцевъ въ религіозномъ отношеніи является ихъ отдаленность отъ храмовъ. Вѣчная погоня за кускомъ хлѣба приковываетъ ихъ къ пасуцному, конечно, въ житейскомъ смыслѣ, лишая ихъ, такимъ образомъ, благотворнаго вліянія церковнаго богослуженія. Вообще миссіи придется еще много и долго работать среди инородцевъ, чтобы оставшіеся изъ нихъ непросвѣщеннымы просвѣтить крещеніемъ, а другихъ, слабыхъ въ вѣрѣ, укрѣпить въ истинахъ Христового ученія. И тѣхъ служебныхъ силъ, какія теперь имѣются у миссіи, недостаточно, чтобы имѣть вѣрный успѣхъ въ указанномъ отношеніи. Нужно вызвать къ работѣ болѣе крѣпкую и надежную силу. Такой силой явится миссіонерскій монастырь. Въ постоянной заботѣ объ обращеніи инородцевъ въ христіанство нашъ неутомимый Архiepастырь крѣпится къ рѣшительному убѣжденію въ необходимости вызвать на борьбу съ язычествомъ и язычествуящимъ христіанствомъ нашего края болѣе радикальную силу-монастырь. Владыкою уже осмотрѣно и избрано мѣсто подъ постройку проектированнаго монастыря: дай Богъ, чтобы этотъ проектъ

Архиастыря осуществился. Изумительная энергия послѣдняго — несомнѣнное ручательство тому. У нашего Архиастыря дѣло не расходится съ словомъ: у него сказано — сдѣлано. Явилось извѣстное доброе рѣшеніе, и онъ сейчасъ-же старается привести его въ исполненіе. Такъ было и въ данномъ случаѣ. Рѣшивъ воздвигнуть монастырь на окраинѣ своей епархіи, Владыка тутъ-же, не смотря на свой преклонный возрастъ, оставляетъ покойную и уютную жизнь въ городѣ и въ зимнюю стужу, въ возкѣ, ѣдетъ за нѣскольکو сотъ верстъ, чтобы тамъ самому осмотрѣть и избрать мѣсто подлѣ постройку дорогаго его сердцу миссіонерскаго монастыря. Съ большимъ трудомъ, конечно, и съ немалыми лишениями онъ совершаетъ этотъ далекій путь. Но ни труды, ни лишения не смущаютъ его и не ослабляютъ его энергіи. По дорогѣ онъ даже усиливаетъ свой трудъ, заѣзжаетъ въ разные уголки своей обширной епархіи для знакомства съ религіозною жизнью своихъ пасомыхъ и для контроля дѣятельности своихъ пастырей. Въ числѣ прочихъ мѣстъ, между прочимъ, онъ въ это время посѣтилъ и стойбище Сакачи-Аля. Здѣсь еще раньше, съ его благословенія, была открыта мной женская школа. Есто, главнымъ образомъ, и имѣлъ въ виду Владыка при посѣщеніи стойбища. Насельники стойбища Сакачи-Аля заранее были извѣщены мной о времени пріѣзда къ намъ высокаго гостя. Поэтому они къ пріѣзду Владыки всѣ до единаго, парядившись въ праздничныя одежды, собрались

встрѣтить его къ юрту гольда Дади Посхарь, въ которой помѣщалась женская школа, и здѣсь съ радостью стали ожидать прибытія дорогого гостя. Владыка прибылъ въ стойбище въ сопровожденіи начальника миссіи о. Сумеона Тихвинскаго и священника города Хабаровска Игнатія Михайлова, приходскаго священника и помощника уѣзднаго начальника Селихова. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ хлѣбомъ и солью. Благословивъ собравшихся къ его прѣзду гольдовъ, онъ вошелъ въ юрту. За нимъ вошли и гольды. Здѣсь Владыка долго велъ душевную бесѣду съ ними. Онъ кратко, но очень картинно, пользуясь гольдовскимъ переводчикомъ, изложилъ предъ ними всю исторію нашего спасенія. Гольды съ большимъ вниманіемъ слушали бесѣду своего Архипастыря. Во время своей бесѣды Владыка неоднократно обращался съ вопросами къ ученицамъ. Онъ ихъ училъ краткимъ молитвамъ и правильному изображенію на себѣ крестнаго знаменія. Затѣмъ, одѣливъ ученицъ крестиками и еще разъ благословивъ обитателей стойбища, онъ отбылъ далѣе, къ мѣсту преднамѣченнаго монастыря. Подъ постройку этого монастыря избрано побережье Петропавловскаго озера. Мѣсто это одно изъ самыхъ удобныхъ и пригодныхъ для вышеозначенной цѣли.

Петропавловское озеро соединяется съ р. Амуромъ протокою и отстоитъ недалеко отъ города Хабаровска. Мѣстоположеніе озера прекрасное. Оно со всѣхъ сторонъ окружено лѣсомъ и лугами. Прибывъ сюда, Вла-

дыка вышелъ изъ возка и на развалняхъ (это— сани для возки дровъ), съ большимъ трудомъ, поднялся на самое возвышенное и крутое мѣсто, откуда открывался видъ на всю окрестность озера. Владыка восхищался красивымъ мѣстоположеніемъ озера. Сожалѣлъ онъ только о томъ, что здѣсь было мало хорошаго строевого лѣса. Осмотрѣвъ подробно мѣстность, Владыка отбылъ въ городъ Хабаровскъ.

И такъ, вотъ при какихъ обстоятельствахъ Владыка сдѣлалъ первый шагъ къ осуществленію своего преднамѣренія! Будемъ просить Бога, чтобы это благое дѣло Архипастыря-устроеніе миссіонерскаго монастыря—увѣчалось полнымъ успѣхомъ. А что необходимость въ устроеніи монастыря въ средѣ инородцевъ назрѣла, этого отрицать никто не станетъ. А равно едва ли кто усумнится и въ пользу его. Вѣдь и каждому изъ насъ извѣстно, что монастыри имѣютъ громадное общественное значеніе. Это— великіе разсадники вѣры, благочестія и духовнаго просвѣщенія. Стоитъ только заглянуть на страницы нашей церковной исторіи, чтобы убѣдиться въ этомъ. Почти съ самаго появленія христіанства на Руси монастыри являлись здѣсь оплотомъ православія и первыми двигателями въ его широкомъ распространеніи. Да и теперь они не потеряли этого своего свойства. И теперь они успѣшно распространяютъ свѣтъ Христова ученія въ темныхъ уголкахъ нашего отечества. Великую пользу принесетъ монастырь и нашей

мисси. Онъ будетъ залогомъ счастья и для инородцевъ. Онъ будетъ свѣтильникъ, «горя и свѣта» въ темномъ мѣстѣ. Массами потекуть инородцы въ этотъ разсадникъ духовнаго просвѣщенія и всегда будутъ износить изъ него великия духовныя блага для себя. Да будетъ благословенъ тотъ моментъ, когда у нашего Архипастыря въ первый разъ появилась великая мысль объ этомъ великомъ дѣлѣ.

Привѣтъ тебѣ, доброе дѣло!

Священникъ села Краснояровскаго

*Иоаннъ Каверинъ.*



*И. д. Редактора Инспекторъ Семинари В. Антоновича.*

г. Благовѣщенскъ

Типографія при Канцелар. Военнаго Губернатора Амур. об.