

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ
по воскресеньямъ.

29-го СЕНТЯБРЯ 1896 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1896 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 39

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
два раза 15
три раза 20

СОДЕРЖАНІЕ № 39.

Высочайше утвержденная премія въ память гр. М. Н. Муравьева. Мѣстные распоряженія. Назначеніе срока для предстоящаго епархіальнаго съѣзда. Назначенія. Перемѣщенія. Утвержденія въ должности церковныхъ старостъ. Мѣстные извѣстія. Награды. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Возведеніе въ санъ Архимандрита. Пожертвованія. Отъ Комитета по изданію книгъ и брошюръ. Отъ Правленія женскаго дух. учил. Архіерейскія служенія. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. Столѣтняя годовщина со дня рожденія гр. М. Н. Муравьева. По церковно-школьному дѣлу. Древне-русскій г. Слудскъ. Церковное торжество въ г. Касутѣ 9-го сентября. Переяславъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ 17-й день мая 1896 г., Высочайше соизволилъ на принятіе Императорскою Академіею наукъ капитала въ 1,000 руб., пожертвованнаго вдовою д. тайн. сов. Батюшковой для учрежденія преміи въ память столѣтней годовщины со дня рожденія графа М. Н. МУРАВЬЕВА (1-го октября 1796 г.).

По желанію С. Н. Батюшковой, отъ Академіи наукъ объявляется задача на соискательное сочиненіе, которое было-бы посвящено историческому изображенію административной дѣятельности графа М. Н. Муравьева по званію генераль-губернатора Сѣверо-Западнаго края. Сочиненіе должно быть основано на внимательномъ изученіи какъ печатныхъ, такъ и еще не изданныхъ архивныхъ матеріаловъ.

Срокъ представленія сочиненія на эту задачу назначается пятилѣтній (т. е. 1-е октября 1901 г.), съ тѣмъ, что если къ тому времени будетъ представленъ трудъ, отвѣчающій вполнѣ научнымъ требованіямъ, то онъ будетъ удостоенъ преміи въ 1,000 р., увеличенной накопившимися за пятилѣтіе процентами. Въ противномъ же случаѣ присужденіе преміи будетъ отсрочено на новыя пять лѣтъ и т. д., пока Академія не признаетъ возможнымъ закрыть конкурсъ на вышеозначенную задачу присужденіемъ всей

суммы съ процентами за трудъ, вполнѣ отвѣчающій поставленнымъ требованіямъ.

Мѣстные распоряженія.

(Къ исполненію).

О назначеніи срока для предстоящаго епархіальнаго съѣзда. Литовская Духовная Консисторія, во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства отъ 10 сего сентября за № 3323, предписываетъ всеѣмъ благочиннымъ церкви Литовской епархіи прибыть къ 9-му числу октября сего года въ г. Вильнѣ на епархіальный съѣздъ для обсужденія слѣдующихъ предметовъ: а) вопроса объ изысканіи средствъ на постройку новаго зданія для женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ виду отзыва г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, коимъ увѣдомляется, что ходатайство Епархіальнаго Начальства объ отпускѣ денегъ не можетъ быть удовлетворено Св. Синодомъ; б) годичнаго отчета епархіальнаго склада церковныхъ свѣчей и утвари.—Въ случаѣ невозможности или затруднительности по чему-нибудь для кого-либо изъ благочинныхъ прибыть на съѣздъ, вмѣсто ихъ должны прибыть ихъ помощники.

— Увольненіе отъ должности духовника Литовской семинаріи съ выраженіемъ Архипастырской признательности. 23 сентября, протоіерей Виленскаго кафедральнаго собора Николай Догодовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности духовника Литовской Семинаріи съ 1 октября, съ выраженіемъ ему Архипастырской признательности Его Высокопреосвященства за ревностное исполненіе слагаемой съ себя обязанности.

— На мѣсто духовника Литовской дух. семинаріи назначенъ съ 23 числа м. сентября, согласно прошенію, протоіерей Александръ Фрѣдковскій, до этого времени занимающій должность духовника Литовской семинаріи въ г. Вильнѣ.

Коссовскій благочинный священникъ с. Переволокъ, Слонимскаго уѣзда, *Евгеній Блаженцевъ*.

— 25 сентября, по случаю перемѣщенія бывшего Коссовскаго благочиннаго Блаженцева, на должность благочиннаго назначенъ помощникъ благочиннаго священникъ Ольшевской церкви *Иларіонъ Кадлубовскій*, а помощникомъ—назначенъ священникъ Девятковичской церкви *Владиміръ Карскій*.

— 20 сентября, на свободное священническое мѣсто при Новодворской церкви, Волковыскаго уѣзда, назначенъ священникъ 31 гѣх. Алексопольскаго полка *Александръ Калачевъ*, съ обязательствомъ позаботиться объ открытіи церковно-приходской школы для дѣвочекъ.

— 20 сентября на свободное мѣсто псаломщика при Ковнатовской церкви, Шавельскаго уѣзда, назначенъ послушникъ Сурдескаго монастыря изъ крестьянъ *Григорій Морозъ*.

— 20 сентября, на свободное мѣсто псаломщика при Троцкой церкви, перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ Новошарковской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Иванъ Разумовичъ*.

— 20 сентября, перемѣщены, для пользы службы, псаломщики церковей—Меречской, Троцкаго уѣзда, *Василій Воценко*, къ Габской церкви, Вилейскаго уѣзда, а на его мѣсто къ Меречской церкви—псаломщикъ Гершоновичской церкви, Брестскаго уѣзда, *Игнатій Добровольскій*.

— 25 сентября, псаломщикъ Перковичской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Василій Новицкій*, перемѣщенъ, для пользы службы, къ Ситской церкви, Вилейскаго уѣзда.

— 19 сентября утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Мижевичской, Слонимскаго уѣзда, кр. с. Мижевичъ, *Матвій Яковлевъ Лаборъ*—на 3-е трехлѣтіе; 2) Сидерковской, Сокольскаго уѣзда, кр. дер. Шестаковъ *Викентій Сивицкій*—на 3-е трехлѣтіе; 3) Семятичской, Бѣльскаго уѣзда, отставной учтеръ-офицеръ изъ мѣщанъ м. Семятичь *Осипъ Григорьевъ Зарѣцкій*—на 2-е трехлѣтіе; 4) Шитникской, Брестскаго уѣзда, кр. с. Малы-Шитники *Евгеній Герофеевъ Андреюкъ*.

— 23 сентября утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Старо-Мядельской, Вилейскаго уѣзда, кр. дер. Бояре, *Игнатій Васильевъ Кундра*; 1) Ново-Мядельской, того-же уѣзда, кр. дер. Круци *Яковъ Григорьевъ Чернявскій*; 3) Ситской, того же уѣзда, помѣщ. им. Давидовка *Ярославъ Карловъ Романовскій* и *Кривичской*, того же уѣзда, кр. дер. Осова *Кузьма Ивановъ Воробей*.

Мѣстныя извѣстія.

— **Награды.** Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 августа сего года за № 2912, во вниманіе къ за-свидѣтельствуванію Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Брестскаго, въ отчетъ по обозрѣнію церквей Волковыскаго и Слонимскаго уѣздовъ въ 1894 году объ особенно усердной службѣ нѣкоторыхъ священнослужителей, священники церковей Волковыскаго уѣзда: Новодворской (нынѣ Деревенской церкви, Слонимскаго уѣзда) *Владиміръ Романовскій*, Порозовской *Александръ Трайковичъ*, Свентицкой *Михаилъ Кульчицкій* и Хорошевичской *Маркъ Ячинов-*

скій удостоены награжденія набедренникомъ; а діакону Яловской Александро-Невской церкви, того-же уѣзда, *Михаилу Рафаловичу* преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства со внесеніемъ въ послужной его списокъ.

— 20 сентября преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выраженіемъ признательности Епархіальнаго Начальства за пожертвованія слѣдующимъ лицамъ: 1) Сѣвскому купцу *Леониду Николаевичу Медвѣдеву*, пожертвовавшему въ Касутскую церковь, Вилейскаго уѣзда, небольшое высеребрянное паникадило въ 12 свѣчей, атласно-парчевое полное священническое облаченіе, два стихаря и 2 пуда восковыхъ свѣчей, всего на сумму 120 р.; 2) Московскому купцу *Павлу Николаевичу Шабарову*, пожертв. въ ту-же церковь большой бронзовый, высеребрянный подсвѣчникъ къ иконѣ Божіей Матери, цѣною въ 50 руб.; 3) женѣ художника и преподавателя Строгоновскаго училища *Зинаидѣ Николаевнѣ Ягужинской*, пожертв. въ ту-же церковь два евангелія—въ половину листа, въ вызолоченныхъ доскахъ, другое въ 1/4 листа и сребропозлащенные св. сосуды, всего цѣною 105 руб.; 4) вдовѣ генералъ-лейтенанта *Евдокии Владиміровнѣ Колзаковой*, пожертвовавшей въ Вилейскую св. Георгіевскую церковь полный приборъ сребро-позлащенныхъ св. сосудовъ, цѣною въ 100 руб.

— 25 сентября преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства священнику *Мстибовской церкви, Волковыскаго уѣзда, Стефану Ковалевскому*, сыну его *Иннокентію*, прихожанамъ и др. жертвователямъ деньгами и личнымъ трудомъ на ремонтъ приписной Преображенской церкви.

— **Возведеніе въ санъ архимандрита.** Назначенный указомъ Св. Синода отъ 12 прошлаго августа настоятелемъ Сурдескаго монастыря протоіерей *Никаноръ Смолицъ* 25 августа преосвященнымъ *Симеономъ*, епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, **постриженъ въ монашество** съ нареченіемъ имени *Варооломей*, а 29 августа возведенъ въ санъ **Архимандрита**.

— **Пожертвованія.** Вдовою отставнаго подпоручика *Антонию Шеміотъ-Полочанскою*, по завѣщанію мужа ея, представлены Виленскому Св.-Троицкому монастырю два свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка по 500 руб. каждое; ею же въ Виленскій кафедральный соборъ представлено таковое же свидѣтельство въ тысячу рублей, 0/0 отъ обоихъ вкладовъ предназначены на вѣчное поминовеніе мужа ея *Ивана Михайловича Шеміотъ-Полочанскаго*.

— Въ Виленскій Св.-Духовъ монастырь по завѣщанію *И. М. Шеміотъ-Полочанскаго*, женою его *А. Казиміровною* 19 сентября внесенъ на вѣчное поминовеніе завѣщателя 4 1/2% билетъ крестьянскаго поземельнаго банка въ тысячу рублей.

— На обновленіе позолоты паникадила въ Старо-Красносельской церкви, Вилейскаго уѣзда, дворяниномъ *Евстафіемъ Корицкимъ* пожертвовано 79 руб.

— Супругою генералъ-маіора *Тиволовичъ* на сооруженіе въ Виленскомъ Св.-Троицкомъ монастырѣ сѣни для чудотворной иконы Божіей Матери пожертвовано наличными сто рублей.

— Въ Горецкую церковь, Кобринскаго уѣзда, о. протоіереемъ *І. И. Сергіевымъ* пожертвованы въ минувшемъ августѣ сто рублей деньгами и сребро-позлащенные

св. Сосуды, напрестольный крестъ, серебряное кадило и евангеліе въ $\frac{1}{4}$ листа въ бархатномъ перешлетѣ. — Въ новоустроенную форштадтскую церковь въ г. Гроднѣ, пожертвовано: 1) отъ предсѣдателя Гродненской казенной палаты, Ивана Андреевича Рыхлевскаго: а) облаченіе на престоль изъ бѣлаго шелкового ризса съ отдѣлкою серебромъ, съ таковою же пеленою, отдѣланною серебряною бахрамой и кистями, стоимостью 96 руб. 50 коп. б) облаченіе на жертвенникъ изъ бѣлаго серебрянаго глазета, съ такою же пеленою, отдѣланною серебряною бахрамой, стоимостью 50 рублей; 2) отъ Его Пресвященства Алексія Епископа Балахнинскаго: а) воздухи и покровцы, расшитые шелками по розовому шелковому рипсу, съ позолоченной бахрамой, изящной работы, стоимостью 30 рублей; б) облаченіе на панихидный столъ темно-зеленой шолковой матеріи, стоимостью 10 руб.; 3) отъ рясофорной послушницы Виленскаго женскаго монастыря Іудіи Николаевны Шерпаковой воздухи и покровцы по темно-малиновой шелковой матеріи, изящно расшитые золотомъ, стоимостью—40 руб.; 4) отъ поміщика Гродненскаго уѣзда Аркадія Евграфовича Курлова металлическія позолоченныя рѣзныя съ иконами хоругви, стоимостью 120 руб.; 5) отъ гродненскаго купца Якова Кноте умывальница съ полнымъ приборомъ, необходимымъ для церкви, стоимостью 9 руб.; 6) отъ гродненскаго купца Моисея Соломоновича Соловейчика двухъ-ярусное металлическое посеребренное паникадило, стоимостью 75 руб.; 7) отъ Гродненскаго купца Ивана Дмитровича Рогачева: 10 арш. половики—дорожки, двѣ салфетки для покрытія престола и жертвенника, три полотенца, всего на сумму 10 р.; 8) отъ служащихъ приказчиковъ въ магазинѣ купца Алексія Θεодоровича Мухина для срачиць престола и жертвенника ярославскаго полотна на сумму 7 р. Всего поступило на сумму 447 руб. 50 коп.

— 15 сентября, освящена Путьковская кладбищенская новая, деревянная церковь, Радошковскаго прихода, Вилейскаго уѣзда.

— **Отъ правленія женскаго училища духовнаго вѣдомства.** а) „Правленіе женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ извѣщаетъ священниковъ, отъ которыхъ поступили въ Правленіе прошенія о перечисленіи съ собственнаго на казенное содержаніе воспитывающихся въ училищѣ дѣвиць, что означенныя прошенія ихъ, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, по журнальному опредѣленію училищнаго правленія, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 20-го сентября сего года за № 222-мъ, оставлены безъ удовлетворенія.

б) Правленіе женскаго училища духовнаго вѣдомства покорнѣйше просить лицъ, не платящихъ платы за содержаніе и обученіе воспитывающихся въ училищѣ дѣвиць, поспѣшить взносомъ слѣдующихъ училищу денегъ, какъ за 1-е полугодіе сего 1896/7 учебнаго года, такъ и за преддущее полугодіе.“

— **Состоящій при виленскомъ православномъ Свято-Духовскомъ Братствѣ Комитетъ по изданію народныхъ книгъ и брошюръ** симъ объявляетъ, что имъ намѣчены для разработки въ народныхъ изданіяхъ Братства слѣдующія темы:

- 1) Виленскій Свято-Духовъ монастырь (къ 300-лѣтію его основанія).
- 2) Сказанія о мѣстностяхъ иконахъ сѣверо-западнаго края.
- 3) Быль-ли апостоль Петръ епископомъ въ Римѣ?

4) О началѣ христіанства въ Польшѣ.

5) Императрица Екатерина Великая въ ея значеніи для Западной Россіи (по поводу столѣтія со дня ея кончины).

6) Заслуги для сѣверо-западнаго края графа М. Н. Муравьева (къ столѣтію со дня его рожденія.) Лица, желающіе оказать въ разработкѣ названныхъ томовъ просвѣщенное содѣйствіе Комитету своими трудами, благоволятъ присылать таковыя, съ точнымъ обозначеніемъ условій изданія, на имя Предсѣдателя Комитета, О. Ректора Литовской духовной семинаріи Архимандрита Иннокентія.

— **Архіерейскія служенія.** 25 сентября, въ среду, въ день пр. Сергія Радонежскаго Чудотворца, Высокопреосвященный Геронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ божественную литургію и молебень Преподобному въ придѣлѣ Каѳедрального собора, Сергіевской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи соборнаго причта.

— 26 сего сентября, въ четвергъ, Высокопреосвященный Геронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ божественную литургію и молебень въ св. Троицкомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника въ придѣльной Иоанно-Богословской семинарской церкви. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи Архимандритъ Иннокентій, протоіерей Н. Догадовъ и А. Гуляницкій и священники: Н. Пашкевичъ, С. Гроздовъ и Н. Ержиговскій. На молебень вышло 18 священнослужителей. Проповѣдь сказалъ преподаватель духовной семинаріи И. А. Кулагинъ. Пѣніе исполнено было хорами—архіерейскимъ и двумя семинарскими. Храмъ былъ наполненъ молящимися. По окончаніи служенія Владыка со славою, въ предшествіи пѣвчихъ и при пѣніи Тропаря св. Апостола и Евангелисту Иоанну Богослову, перешель въ Семинарскую столовую, гдѣ были уже собраны воспитанники; послѣ молитвы „Отче нашъ“ Владыка благословилъ обильный праздничный ученический столъ. Поздравивъ воспитанниковъ съ праздникомъ и высказавъ имъ сердечныя благожеланія, Высокопреосвященный въ ознаменованіе праздника передалъ о. Ректору лепту не на пищу тѣлесную, а на пищу духовную—на улучшеніе ученической Семинарской бібліотеки. Обойдя ряды ученическихъ столовъ и при прощаніи еще разъ благословивъ воспитанниковъ, Владыка оставилъ столовую и перешель, сопровождаемый корпораціей преподавателей и духовенствомъ, въ покои о. Ректора, гдѣ предложенъ былъ чай.

— **Вакансія священника** при Антолептскомъ женскомъ монастырѣ, (съ жалованьемъ по 800 р. въ годъ, съ установленнымъ 2% вычетомъ).

Вакансія учителя. Открылась вакансія старшаго учителя при Красногорской второклассной церковно-приходской школѣ съ содержаніемъ 360 руб. въ годъ. Требуется учитель изъ студентовъ, окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи.

— **Вакансіи: Священниковъ:** въ м. Яловкѣ (5)—при Кресто-Воздвиженской церкви—Волковыскаго у., въ с. *Козянахъ* (16)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Дятковичахъ* (16)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Ляховичахъ* (22)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Жоснѣ* (8)—Вилейскаго уѣзда, при *Пружанской* Пречистенской церкви—(3), въ с. *Кривичахъ* (3)—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Переволокахъ* (1)—Слонимскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: въ с. *Церковникахъ* (14) и въ с. *Барцевъ* (4)—Брестскаго у., въ с. *Смоляницъ* (14)—Пружанскаго —церквахъ Вилейскаго у., въ г. *Новоалександровскъ* (3), въ с. *Раковичахъ* (2)—Лидскаго уѣзда, при *Виленской* Николаевской церкви—(2), въ с. *Горкахъ* (2)—Слонимскаго уѣзда, въ м. *Сельцъ* (2)—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Перковичахъ* (1)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Новошарковъ* (1)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Гершиновичахъ* (1) Брестскаго уѣзда.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. ВЛОДЖОВСКАГО

въ гор. Венгровъ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые колокола всякаго размѣра, и передливаетъ разбитые колокола по очень низкой цѣнѣ съ пересылкою.

4—4

Неофициальный отдѣлъ.

Столѣтняя годовщина со дня рожденія графа Михаила Николаевича Муравьева.

(1-го октября 1796 г.)

1-го октября сего 1896 года исполняется сто лѣтъ со дня рожденія знаменитаго русскаго государственнаго мужа гр. Михаила Николаевича Муравьева. Нельзя не преклониться съ благоговѣйнымъ чувствомъ предъ премудрымъ Промысломъ Божиимъ, благовременно воздвигшимъ избраннаго мужа—носителя исторической идеи и правды, ставшаго синонимомъ русскаго челоѣка—дѣятеля лучшихъ высшихъ качествъ. Въ русскомъ сознаніи имя гр. М. Н. Муравьева окружено ореоломъ такого величія, достоинства и такихъ искреннихъ симпатій, что память о немъ навѣки останется незабвенной и дорогой для каждаго русскаго.

Вспомнимъ, сколько самыхъ искреннихъ привѣтовъ, молитвенныхъ благословеній, адресовъ и благодарности несло въ свое время М. Н. отъ русскихъ людей, начиная отъ хижины простолюдина и кончая царскимъ дворцомъ. Въ честь его учреждались стипендіи, воздвигались часовни, давались названія волостямъ, школамъ и т. п. учреждениямъ. Въ лицѣ графа Муравьева русскій народъ чтитъ не только выдающагося государственнаго дѣятеля, любезнаго и дорогаго его сердцу, но и образъ непоколебимаго патріота и защитника русской чести отъ польскаго безчестія. Что былъ сѣверо-западный край до управления имъ М. Н. Муравьевымъ и чѣмъ онъ сталъ послѣ него—этого могутъ не видѣть, могутъ намѣренно не сознавать люди только съ предвзятою мыслью,—люди, которые упускаютъ изъ виду или не понимаютъ того, что гр. Муравьевъ, какъ честный русскій гражданинъ, патріотъ, вѣрный сынъ церкви и своего народа и вѣрный слуга своего отечества и своего Государя, былъ врагомъ не поляковъ, а—измѣнниковъ и враговъ отечества, организовавшихъ открытій разбой и рѣзню по всему краю,—врагомъ смуты, безправія и небывочныхъ фантазій. Его нѣкоторая строгость имѣла временный характеръ и значеніе. Быстро потушивъ польскій мятежъ, М. Н. столь же быстро, но вѣрно и прочно, водворилъ въ немъ порядокъ и спокойствіе, и какъ мужъ положительнаго ума и характера подожилъ незыбле-

мый фундаментъ русскому дѣлу въ искони русскомъ краѣ, который поляки вздумали считать своимъ; онъ уничтожилъ незаконное и беззаконное господство въ краѣ пришлого польскаго панства и шляхетства; пробудилъ національное сознаніе въ подавленномъ польщиной мѣстномъ русскомъ населеніи и высоко поднялъ въ краѣ русское знамя и православный крестъ. Весь Сѣверо-Западный край, во главѣ съ Вильной, носитъ на себѣ печать тенія и мощной силы М. Н. Муравьева, его высоко-сознательнаго уваженія къ завѣтамъ и преданіямъ старины и любви къ Православной церкви,—его необыкновенно созидательнаго ума. И неувидительно! Рѣдко администраторы готовятся къ предстоящему поприщу такъ, какъ приготовлялъ себя гр. М. Н. Муравьевъ. Когда волей государя ему пришлось быть въ тридцатыхъ годахъ губернаторомъ въ Вѣлоруссіи и потомъ въ Гроднѣ—то серьезное изученіе края, не экономическое только и административное, но и историческое и этнографическое, стало задачей его жизни; въ это время трудъ Бантыша Каменскаго „Извѣстіе о возникшей въ Польшѣ униѣ“ былъ настольною его книгою, съ которою онъ не разлучался и во время своихъ объѣздовъ областей, нося ее въ боковомъ карманѣ сюртука.

Заслуга гр. Муравьева предъ рускимъ государствомъ и рускимъ народомъ такъ велика и такъ близка его сердцу и понятна его сознанію, что стоило только въ недавнее время сдѣлать призывъ о подпискѣ на сооруженіе въ Вильнѣ памятника гр. М. Н. Муравьеву, какъ со всѣхъ концовъ Россіи, съ самыхъ отдаленныхъ и глухихъ уголковъ оной, полились въ изобиліи лепты съ выраженіемъ полнаго сочувствія идеѣ увѣковѣчить память великаго челоѣка—дѣятеля вещественнымъ памятникомъ на мѣстѣ выдающейся дѣятельности его. Такое же сочувственное одобреніе эта идея встрѣтила и въ почившемъ Императорѣ Александрѣ Ш.

Съ мыслью и ходомъ дѣла о сооруженіи памятника гр. М. Н. Муравьеву возникла счастливая мысль—учрежденіе преміи за сочиненіе, посвященное историческому изображенію по первоисточникамъ административной дѣятельности графа М. Н. Муравьева по званію генераль-губернатора Сѣверо-Западнаго края. Это счастливое начинаніе снимаетъ тяжелый нравственный долгъ, лежащій на общественной совѣсти предъ памятью М. Н. Муравьева и даетъ возможность надѣяться на появленіе полной біографіи его. Починъ этого дѣла, достойнаго глубокой благодарности, принадлежитъ высокочтимой С. Н. Батюшковой, супругѣ бывшаго попечителя Виленскаго учебнаго округа П. Н. Батюшкова, трудамъ и изысканнымъ матеріальнымъ средствамъ котораго, исторія Сѣверо-Западнаго края обязана многими открытіями въ области прошедшаго. Эта премія учреждена С. Н. Батюшковой въ память столѣтней годовщины со дня рожденія гр. М. Н. Муравьева и достойно отвѣчаетъ памяти великаго челоѣка и знаменательному значенію достопамятнаго дня 1-го октября.

Духовенство и русскій народъ Сѣверо-Западнаго края Россіи никогда не могутъ забыть приснопамятнаго радѣтеля своихъ духовно-историческихъ и матеріальныхъ интересовъ—М. Н. Муравьева. И день 1-го октября, какъ день столѣтней годовщины со дня рожденія М. Н. Муравьева не можетъ пройти и не пройдетъ безслѣдно. Заупокойная молитва къ Престолу Всевышняго объ упокоеніи души незабвеннаго графа Михаила Николаевича въ царствѣ міра и правды да вознесется въ храмахъ Западнаго

края Россіи, если не 1-го октября, то хотя бы въ первый воскресный день послѣ сего числа.

По церковно-школьному дѣлу.

Въ 8-го числа текущаго сентября въ Тулу прибылъ, проездомъ изъ Вятки въ С.-Петербургъ, г. Наблюдатель церковныхъ школъ Имперіи, В. И. Шемякинъ. Въ 6 ч. вечера въ покояхъ архіерейскаго дома состоялось собраніе училищнаго совѣта. На этомъ собраніи г. Наблюдателемъ было сдѣлано присутствовавшимъ нѣсколько разъясненій по различнымъ вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства. Изъ нихъ приводимъ здѣсь вкратцѣ нижеслѣдующія.

а) Зданіе, учитель и книга — вотъ три основныхъ элемента школьной жизнедѣятельности; но — который изъ нихъ важнѣе? Нѣкоторые обращаютъ главное вниманіе свое на устройство школьнаго зданія, предоставляя учителю жить впроголодь. Это — печальное заблужденіе. Не благолѣпное зданіе, а личность учителя — вотъ что важнѣе всего въ успѣхѣ школьнаго дѣла. Учитель — это нашъ агентъ въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія, живая сила послѣдняго. А между тѣмъ онъ нерѣдко живетъ въ крайнемъ матеріальномъ и нравственномъ стѣсненіи. Потому-то къ попеченію о немъ должна, главнымъ образомъ, сводиться, въ настоящее время, дѣятельность Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. Одна изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣръ къ выполненію этой задачи, по мнѣнію г. наблюдателя, есть включеніе учителя въ составъ причта церковнаго, чтобы онъ получалъ постоянную, неотъемлемую долю изъ причтовыхъ доходовъ, чтобы дѣти его получали воспитаніе на одинаковыхъ правахъ съ дѣтьми членовъ причта. Учитель — долженъ быть членомъ причта не въ качествѣ учителя — псаломщика или учителя — діакона, попытъ показалъ, что діаконы и псаломщики неохотно занимаютъ учительствомъ; нѣтъ, онъ членъ причта уже по тому одному, что онъ учитель, исполняющій одну изъ важнѣйшихъ обязанностей членовъ причта. Но впрочемъ, если онъ, проходя должность учителя, покажетъ любовь и способность къ исполненію псаломщическихъ или діаконскихъ обязанностей, то почему же ему не быть и псаломщикомъ или діаконкомъ въ томъ же приходѣ.

б) Затѣмъ его превосходительству былъ предложенъ вопросъ: по сколько рублей слѣдуетъ давать каждому учителю церковной школы епархіи изъ общей суммы казеннаго пособія, отпущеннаго на епархію? „Трудно сказать, отвѣтилъ В. И., ибо это зависитъ отъ соображенія многихъ мѣстныхъ условій“. Тогда о. предѣлитель доложилъ съ своей стороны, что изъ 29-ти тысячъ, назначенныхъ на Тульскую епархію, на жалованье учителямъ отдѣлено 15 тысячъ, а остальная сумма будетъ употреблена на постройку или ремонтъ школьныхъ зданій (9000 р.) и на выписку книгъ для школы (4500 р.), въ результатѣ чего каждому учителю церковно-приходской школы достанется рублей отъ 35 до 40 въ годъ, а учителю школы грамоты — еще меньше того въ значительной степени. В. И. замѣтилъ на это, что цѣлесообразнѣе было бы ассигновать по меньше на зданія и побольше учителямъ. Когда же членами собранія доложено было, что очень и очень многія школы епархіи помѣщаются въ самыхъ неудобныхъ зданіяхъ, нуждающихся или въ капитальномъ ремонтѣ или въ замѣнѣ новыми, то В. И. указалъ съ своей стороны

на то, что многія земскія школы епархіи занимаютъ собою церковныя помѣщенія, за каковыя земство могло бы чѣмъ-нибудь вознаграждать епархіальное вѣдомство. Или, въ противномъ случаѣ уступить церковныя зданія подъ церковныя школы: тогда расходъ на постройку или ремонтъ школьныхъ зданій у насъ сократился бы въ значительной степени, а это сбереженіе могло бы хотя отчасти увеличить пособіе, выдаваемое учителю. Во всякомъ случаѣ въ будущемъ это пособіе изъ года въ годъ можетъ быть постепенно увеличиваемо, такъ какъ ожидается, что казенное воспособленіе на церковныя школы Имперіи — будетъ прогрессивно возрастать.

в) Впрочемъ не слѣдуетъ давать всемъ учителямъ по одинаковой суммѣ: это было бы несправедливо. Такъ напримѣръ, послужившимъ учителями подольше, слѣдуетъ давать побольше, нежели вновь поступившимъ. При этомъ обращать особенное вниманіе на количество учениковъ, окончившихъ курсъ данной школы съ льготнымъ свидѣтельствомъ, не слѣдуетъ: не рѣдко бываетъ, что учитель, стремясь изо всѣхъ силъ выпустить таковыхъ какъ можно больше, чуть не цѣлый годъ занимается исключительно съ 5—6-ю учениками старшей группы, а остальныхъ всѣхъ бросаетъ на произволъ судьбы. Несравненно правильнѣе сего поступаетъ и большихъ успѣховъ достигаетъ тотъ, кто хотя и двоихъ только выпуститъ съ льготнымъ свидѣтельствомъ, но зато занимается со всеми одинаково усердно.

г) Рѣчь коснулась снабженія школъ книгами. Епархіальные книжные склады должны имѣть какъ можно больше отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ и сельскихъ приходяхъ, дабы такимъ образомъ всюду разливался духовный свѣтъ. Должно памятовать, что учрежденія этого рода суть учрежденія миссіонерскія, а не канцелярскія. Таковыми же должны быть и сами Епархіальные Училищные совѣты съ ихъ отдѣленіями.

д) Въ разъясненіе вопроса о правильной организаціи дѣлопроизводства въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ сказано слѣдующее. На общихъ собраніяхъ Совѣта всѣхъ дѣлъ сырьемъ не слѣдуетъ разсматривать. Для работы по преимуществу канцелярскаго характера, для рѣшенія заурядныхъ текущихъ дѣлъ, изъ Совѣта выдѣлена такъ называемая Школьная Комиссія; ея дѣло — назначеніе учителей, распределеніе пособій и тому под. На общихъ собраніяхъ Совѣта должны рѣшаться дѣла болѣе важныя и вопросы принципиальнаго характера.

е) Епархіальные наблюдатели при существованіи уѣздныхъ, по словамъ Синодальнаго Наблюдателя, должны обращать свое главное вниманіе на Отдѣленія и на второклассныя школы: дѣятельность Отдѣленій они должны всеми возможными мѣрами оживлять и объединять, при организаціи же второклассныхъ школъ должны памятовать, что главнымъ предметомъ ихъ попеченій и наблюденій въ данномъ отношеніи должно служить не столько чисто учебное дѣло, сколько воспитательное. Кстати о второклассныхъ школахъ: бібліотеки для внѣкласснаго чтенія учащихся будутъ высланы во всѣ таковыя школы изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на казенный счетъ.

ж) Всѣмъ вообще, какъ епархіальнымъ, такъ и уѣзднымъ наблюдателямъ, не слѣдуетъ изображать изъ себя начальниковъ: ихъ дѣло — не выскивать или распорядиться, а только помогать и поддерживать, вообще же наблюдать. Приѣхавъ въ школу, все осмотри, затѣмъ душевно

поговори съ учащими, пободри ихъ, утѣшь, обласкай, по-совѣтуй, одобри за труды; если увидишь ошибку, поправь и расскажи, какъ поступать впредь правильно; если замѣтишь какое-нибудь серьезное упущеніе, сдѣлай наставленіе наединѣ и доложи по начальству, оно уже распорядится; самъ же на себя не принимай тяжелой ответственности за необдуманныя единоличныя распоряженія. Обычай топтать, грѣмѣть, распоряжаться и карать, — это старый, но безплодный и вредный обычай инспекторовъ народныхъ училищъ, — долженъ замѣниться у насъ тою новою системою братски-или отчески-любовныхъ отношеній, въ которой заключается спасеніе наше и нашего дорогого дѣла. Наблюдая, далѣе, за методами, программами и учебными руководствами, по которымъ ведется обученіе въ той или иной школѣ, не должно быть слишкомъ строгимъ ригористомъ и стѣснять свободы учащихся; вамъ кажется странной та или другая метода ихъ преподаванія, но вы видите, что она даетъ у нихъ хорошіе результаты; оставьте же имъ ее и впредь; вы замѣтили, что въ школѣ читаютъ по книжкѣ, которой нѣтъ въ числѣ одобренныхъ для церковныхъ школъ, но къ этой книжкѣ учитель такъ уже привыкъ, такъ ее изучилъ, что по ней его ребята учатся прекрасно, и оставьте такъ до времени; а замѣните ее у него тотчасъ же новою книжкой, ему незнакомой, непременно разстроится все дѣло, какъ бы ни была хороша новая книжка. Дайте кончиться учебному году, дайте время самому учителю хорошенько познакомиться съ книжкой, наконецъ дайте школѣ срокъ собраться со средствами купить новыя книжки: вотъ тогда уже и вводите ихъ, если находите это необходимымъ. Все это не главное въ школьномъ дѣлѣ и не на этомъ нужно намъ настаивать. Если ужъ на чемъ намъ настаивать, такъ это на Законѣ Божіемъ, на славянскомъ чтеніи и на церковномъ пѣніи, особенно — на послѣднемъ.

Древнѣ-русскій городъ Слуцкѣ и его святыни. Историческій очеркъ съ шестью гравюрами. Составилъ Ѳ. Ѳ. Серно-Соловьевичъ. Вильна 1896 г.

(Библиографія).

О выходѣ въ свѣтъ этой небольшой книжки, на страницахъ „Литов. Епарх. Вѣдомостей“ уже нѣсколько разъ было сдѣлано соответственное объявленіе. Нынѣ мы имѣемъ намѣреніе рассмотреть ее нѣсколько подробнѣе. Начнемъ съ того, что данное авторомъ ей заглавіе, на нашъ взглядъ, слишкомъ широко; правильнѣе слѣдовало ее озаглавить: „Слуцкій Свято-Троицкій православный мужской монастырь“, такъ какъ объ немъ тутъ вся главная рѣчь; о городѣ-же Слуцкѣ здѣсь говорится в. мало, на 4-хъ страничкахъ; о прочихъ-же Слуцкихъ „святыняхъ“ сдѣланы лишь упоминанія, такъ сказать, вскользь, въ видѣ ихъ перечня. Съ самаго начала (2 стр.), авторъ начинаетъ рѣчь съ горькаго и остраго упрека нынѣшнимъ православнымъ Случанамъ, что они не только не заботились о поддержаніи памятниковъ прежней славы города Слуцка, но *даже разрушили ихъ и предавали въ руки евреевъ*“. Какъ на примѣръ этого онъ указываетъ на древній, несуществующій нынѣ Спасо-Преображенскій монастырь, грунтъ котораго теперь соборнымъ причтомъ отдается въ аренду подъ питейное заведеніе еврейскъ Гитъ Соловейчикъ. Слѣ-

довало привести доказательство о такомъ *варварскомъ отношеніи* православныхъ людей къ своимъ-же собственнымъ святынямъ; намъ по правдѣ сказать, о подобныхъ отношеніяхъ ничего неизвѣстно; да и относительно дѣйствій соборнаго причта не мѣшало указать на лучшей для него исходъ въ данномъ случаѣ. Но вотъ самое главное (стр.—3—4): „Но если Слуцкѣ выстрадалъ много и въ политическомъ и въ матеріальномъ отношеніи, за то *во все время смутъ* (разумѣется время введенія церковной уніи, давленіе католицизма и проч.) крѣпко, высоко и гордо держалъ знамя православія отъ начала своего основанія *до настоящаго времени. Ни одинъ іезуитъ не смѣлъ сюда показаться для проповѣди* и между населеніемъ *ни одинъ изъ православныхъ случанъ не измѣнилъ вѣры своихъ предковъ, не перешелъ въ унію или католичество*.“ Признаемся, мы даже были поражены этимъ мѣстомъ изъ книжки автора! Намъ показалось удивительнымъ, и мы не знали, что въ б. вел. княж. Литовскомъ, подъ польскимъ владычествомъ, оказался воедино такой городъ, въ который *не дернула и не успѣла проникнуть враждебная намъ релігіозная пропаганда—уніи и римско-католицизма*, именно городъ Слуцкѣ! Однако, какъ ни радостно было-бы намъ въ этомъ убѣдиться, но истина, истина горькая требуетъ своего мѣста. Не знаемъ, что послужило автору основаніемъ для такого торжественнаго провозглашенія, но въ исторіи дѣло представляется нѣсколько иначе, проще, не въ такомъ яркомъ свѣтѣ. Польскіе источники (напр., *Encyklopedia Powszechna*, 23—Sluck“) говорятъ, что сначала въ Слуцкѣ было 14 православныхъ церквей, что тамъ духъ православія былъ очень крѣпокъ, что по этой причинѣ на Случанъ первоначально трудно было подѣйствовать, что „уніи“ Восточной церкви съ Западной укорениться тутъ не могла, что Свято-Троицкій монастырь, который изъ всѣхъ окрестныхъ монастырей *самъ одинъ остался въ православіи* (дизуни), былъ душою и очагомъ воздвигнутаго препятствованія объявленному въ Врестѣ соединенію церквей.“ Но сила уніи и католицизма, какъ желѣзный клинъ, всюду насильно проникающая, и исподволь брала свое и въ г. Слуцкѣ. Случане, какъ видно, почти цѣлое столѣтіе еще, послѣ провозглашенія церковной уніи, остались непреклонными и непреодолимыми въ своихъ релігіозныхъ убѣжденіяхъ; но потомъ, какъ и прочіе всѣ, начали слабѣть и уступать...

Вотъ свидѣтельства, взятые нами изъ древнихъ актовъ Виленскаго Центрального архива.*) Въ 1617 г. въ Слуцкѣ основывается князьями Радвилами Евангелическій или Кальвинскій сборъ и быстро растетъ и укрѣпляется; въ 1706 г. записывается первый фондущъ учрежденному здѣсь іезуитскому коллегіуму, въ 1682 году видимъ тутъ утвержденіе фондуща Слуцкому костелу; въ 1776 г. на дѣляется фондущемъ Слуц. Бернардинскій монастырь; въ 1736 г. читаемъ о фондущѣ Слуцкой алтаріи св. Анны; въ 1719 г. встрѣчаемся здѣсь съ *базилианскимъ* монастыремъ при церкви св. Іліи. Кромѣ сего, вышеупомянутый польскій источникъ (*Encyk. Pow.* даетъ намъ

*) Древнія актовыя книги: Евангелическій сборъ— №№-а 27, 59, 69, 73, 75, 86, 107, 125, 127, 4714, 14223; іезуитскій коллегіумъ №№-а 12818, 59, 60, 61, 63, 65, 67; Слуц. костель: № 23; Слуцкій бернардинскій монастырь: №№-а 12575, 148, 12030, 12052, 13347, 13596; Слуцкая алтарія св. Анны: №№-а 4785 и 4799, и Слуцкій базилианскій монастырь: № 4734.

болѣе подробныя свѣдѣнія въ Слуцкѣ уфундованъ въ 1639 г. Бернардинскій монастырь мозырекимъ старостою Людвигомъ Оскервою; иезуитовъ въ Слуцкѣ впервые привелъ въ 1696 г. каменецкій стольникъ Станиславъ Лещинскій. Откуда же, спрашивается теперь, все эти чуждыя намъ религіозныя зарожденія брали для себя учениковъ, послѣдователей и прихожанъ, какъ не изъ той-же ослабленной въ борьбѣ съ иновѣрцами массы православныхъ людей города Слуцка (въ дѣ другихъ исповѣдниковъ здѣсь раньше не было)? Горько сознаться, но это истина. И если-бы дѣло было иначе, то православнымъ Случанамъ не зачѣмъ было-бы приглашать для своей обороны, какъ говоритъ самъ авторъ книжки, ученаго іеромонаха изъ Кіева Дмитрія (святителя Ростовскаго), основывать здѣсь братство и проч., да и куда послѣ этого могла-бы дѣваться, исчезнуть цѣлая половина изъ вѣщихъ существовавшихъ въ Слуцкѣ православныхъ церквей и монастырей?**) Въ описываемомъ авторомъ подробно Слуцкомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, слава Богу, сохранившемся до нашихъ дней, дѣйствительно усматривается много интересныхъ и цѣнныхъ, достойныхъ вниманія и сохраненія вещей; скажемъ и мы съ авторомъ: жаль, что все это не сохранилось на своемъ мѣстѣ до нашихъ дней! Въ разбираемой нами книгѣ, къ сожалѣнію, есть довольно много типографскихъ ошибокъ; недоумѣваемъ еще, почему авторъ фамилію князь *Радзивилъ* (такъ пишется она вездѣ и всегда въ древнихъ русскихъ актахъ) пишетъ по польскому произношенію—*Радзивицъ*? Въ общемъ, рассматриваемая нами книжка, напечатанная въ 8-ую долю листа и занимающая 38 страницъ довольно убористаго шрифта, вещь довольно интересная и полезная, и потому можетъ быть рекомендуема въ народныя и ученическія бібліотеки.

Церковное торжество въ селѣ Касутѣ, Вилейскаго уѣзда, — 9-го сего сентября.

День открытія и прославленія мощей Святителя и Чудотворца Черниговскаго Θεодосія, 9-го Сентября, прошелъ въ Касутѣ весьма торжественно. Православный людъ сочувственно и близко принялъ къ сердцу радостную вѣсть

**) Вотъ указанія и свѣдѣнія изъ актовыхъ книгъ Виленскаго центрального Архива о существовавшихъ въ Слуцкѣ—*архимандріи, церквахъ и монастыряхъ*. Слуцкая архимандрія: №№-а 12520, 12529, 12542, 13483, 107, 139, 11802, 13346, 12518; Слуцкая церковь Воскресенія Христова №№-а: 13596 и 13483; Слуцкая Николаевская церковь №№-а 13596, 12558, 139, 11802; Слуцкая Преображенская церковь № 12572; Слуцкая соборная замковая церковь по имя св. великомученицы Варвары №№-а: 13483, 139 и 11802; Слуцкій Ильинскій женскій монастырь. № 139 и 4734 базилианскій; Слуцкія церкви: Свято-Троицкая, Ильинская, Спасская, Братская, Николаевская, Юрьевская, Ивановская Рождества Христова и Михайловская № 13348 (л. 227—8, духов. завѣщаніе новгородскаго скорбника Гавріида Перечуды, въ коемъ онъ записываетъ помянутымъ церквамъ денежныя суммы на поминъ души, 1797 г. № 13061 (стр. 1565, привиллегія князя Геронима Радивиля, подтверждающая древнія привиллегіи Слуцкаго княжества, и въ томъ числѣ церквамъ и евангелическимъ его сборамъ, 1731 г.) № 139 (л. 50, консенсъ кн. Карла Радивиля Слуцкому греко-россійскому духовенству на топливо въ его пушкѣ, 1767 г. (л. 53—61, пунктъ меморіала, поданнаго Слуцкимъ греко-россійскимъ духовенствомъ, кн. Карлу Радивилю, 1768 г. 16 Юня).

о проявленіи и чествованіи новоявленнаго чудотворца, и указанный день ознаменовалъ искреннею молитвою. Заблаговременно въ церкви былъ прочитанъ указъ Святѣйшаго Синода, напечатанный въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, о причисленіи во блаженной памяти почившаго Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, къ лику святыхъ, и объ открытіи его мощей. Все прихожане охъ заранѣе были оповѣщены въ церкви о предстоящемъ церковномъ торжествѣ въ г. Черниговѣ, къ которому имъ всемъ не слѣдуетъ быть глухими и невнимательными, но, по мѣрѣ возможности, должно откликнуться на него у себя, какъ вѣрнымъ сынамъ православной церкви, — для чего и были приглашены собраться въ храмъ 9 сентября на служеніе въ честь и память Святителя Θεодосія. За нѣсколько дней предъ праздникомъ былъ полученъ любезный отвѣтъ, на посланное письмо, отъ ключаря Черниговскаго Кафедральнаго Собора Протоіерея отца Трифона Стефановскаго, который очень сочувственно отнесся къ нашему желанію почтить день открытія мощей чудотворца Θεодосія Углицкаго торжественнымъ служеніемъ и молитвою, и свою внимательность простеръ до того, что прислалъ въ подарокъ небольшой образъ иа холстѣ вновь прославленнаго чудотворца и 40 листовъ Его жизнеописаній для раздачи почетнѣйшимъ прихожанамъ. Помимо сего къ предстоящему празднованію было выписано изъ Чернигова еще нѣсколько жизнеописаній и медаліоновъ съ изображеніемъ св. Θεодосія. — Праздникъ 9 сентября начался служеніемъ втупри сѣ поіелеемъ и величаніемъ предъ иконою святителя Θεодосія. Затѣмъ была совершена вслитургія, а послѣ нея торжественный молебенъ. Предъ молебномъ, въ проповѣди, было разъяснено радостное значеніе для насъ православныхъ христіанъ настоящаго праздника, являющагося новымъ знакомъ Божіей милости и благоволенія къ Православной церкви, вѣрѣ, и въ частности русской землѣ; — что кромѣ того, торжество сіе является особеннымъ счастьемъ для насъ грѣшныхъ, такъ какъ именно при нашей жизни открыто поставляется свѣтильникъ на свѣщницѣ, да свѣтитъ всемъ, и мы являемся очевидцами и соучастниками столь знаменательнаго и радостнаго событія; а затѣмъ были разсказаны въ короткѣ жизнеописаніе Святителя и нѣсколько случаевъ благодатныхъ исцѣленій отъ его нетлѣнныхъ мощей. — Молебенъ представлялъ изъ себя умиленную картину. Горячо и искренно молилась вся присутствовавшая масса народа: всякій просилъ святителя о своихъ нуждахъ и немощахъ; подвѣчники были заставлены свѣчами; подъемъ религіознаго духа былъ такъ великъ, что нѣкоторые отъ избытка чувствъ плакали. По окончаніи молебна были розданы листки жизнеописаній и медаліоны съ изображеніями Черниговскаго Святителя. Богомольцевъ въ храмѣ было очень много, и все они, получивъ великое духовное утѣшеніе, унесли съ собою отрадное воспоминаніе о совершившемся праздествѣ, а продолжавшійся долгое время послѣ службы звонъ колоколовъ, усугубляя праздничное настроеніе, возвѣщаль и всемъ прочимъ христіанамъ и иновѣрцамъ о великомъ событіи и торжествѣ православной церкви.

Большинство крестьянъ въ сей день не работало. Въ настоящее время поднимается вопросъ о сооруженіи въ церкви, посредствомъ сбора отъ добровольныхъ пожертвованій, большой иконы новоявленнаго чудотворца Русской земли.

Настоятель Касутской Петро-Павловской церкви, священникъ *Владиміръ Концевичъ*.

Переяславъ 12-го сентября, въ древнемъ Переяславѣ, съ невиданнымъ здѣсь торжествомъ, освященъ новый **храмъ-памятникъ присоединенія Малороссіи къ Россіи**. Переяславъ—древнѣйшій изъ городовъ Полтавской губ. Въ немъ 8 церквей и древнѣйшая изъ нихъ—церковь Успенія Божіей Матери—каменная, построенная великимъ княземъ Владиміромъ Мономахомъ въ 1098 г., существовала 141 годъ. Татарскія разоренія коснулись и ея. Недавно, въ 1888 г., найдены ея останки. Прошло слишкомъ 350 лѣтъ послѣ 1239 г.—погрому татарскаго, и въ 1586 г. Князь Василій Острожскій нантомъ же мѣстѣ построилъ большую деревянную церковь. Въ 1654 году въ этомъ храмѣ происходило великое для Россіи историческое событіе. Истощивъ силы въ борьбѣ съ поляками, Богданъ Хмельницкій съ представителями Малороссіи по лѣвую сторону Днѣпра и съ казачьимъ войскомъ принималъ въ храмѣ присягу на вѣрнопопданничество Россіи. Воимъ подь Царя восточнаго, православнаго, крѣпкаго рукой “крикнуло въ отвѣтъ все казачье войско. Будитъ тако, сказалъ гетманъ, гда Господь Богъ насъ укѣпннть подь мего царскою крѣпкою рукой” и народъ снова единогласно воскликнулъ: “Боже укѣпнн, чтобы есми во-вѣки вси единою были”. Вслѣдъ за тѣмъ весь народъ вошелъ въ храмъ и принесъ присягу на вѣрнопопданство царю Алексѣю Михайловичу. Храмъ этотъ постигали пожары 1860 г. возникъ вопросъ о созданіи новой церкви, но только 21 мая 1889 г. храмъ, наконецъ, былъ заложенъ. Подъ новою церковью внизу сохраненъ еще остатокъ престола: фундаментъ каменный, на которомъ стоялъ столбъ изъ цѣльнаго дерева—престоль. Новый храмъ обошелся въ 76,000 рублей слишкомъ. Церковь пятиглавая, сваружи нештукатурена, такъ какъ сложена въ кievскомъ стилѣ; кирпичъ раздѣленъ подь шпиль цементомъ и выкрашенъ желтою краскою; куполъ покрытъ бѣлою жезтью, а малыя главки, что вокругъ большой—вызолочены и украшены зеркальными крестами. Внутри храмъ трехпрѣдѣльный, вмѣщаетъ человекъ 600. Главный престоль Успенія Божіей Матери, сѣверный—святителя Николая, южный—во имя св. Владиміра Равноапостольнаго.

Торжество освященія началось въ 9 ч. утра, къ нему съѣхались дворяне, помѣщики съ своими семействами, со всего уѣзда во главѣ съ предводителемъ г. Треповымъ, привезли, какъ депутаты, волостныхъ старшинъ и судей уѣзда, прибыли изъ губерніи губернаторъ, губернский предводитель дворянства Бразоль, губернская власти, дворяне сосѣднихъ уѣздовъ и губерній, депутаты отъ Кіевской и Харьковской епархій и такое множество народа, какого Переяславъ не видалъ, должно быть, очень давно. На торжество прибыли товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, Освященіе совершалъ преосвященный Иларіонъ, епископъ полтавскій и переяславскій. Величественъ былъ крестный ходъ кругомъ храма, впереди, за многими хоругвями, несли за престольные кресты, между ними 3 поставлены на огромныхъ золоченыхъ орлахъ. Такіе кресты составляютъ особенность Полтавской губерніи.

Въ своей рѣчи на обѣдѣ послѣ литургіи В. К. Саблеръ вспомнилъ великое событіе для государства, и для церкви, когда не мечемъ, не завоеваніемъ совершилось сліянне Великой и Малой Россіи, а когда сознательно южный братъ протянулъ руку сѣверному, и, объединенная православною вѣрой,

явилась мощная, единая, недѣлимая Россія. 200 лѣтъ прошло, и вотъ это воспоминается теперь освященіемъ этого храма-памятника. Отчего же раньше не поставили этого памятника? Оттого, что тогда не было ясно развито историческое сознаніе. Затѣмъ послѣдовалъ пріемъ преосвященнымъ и В. К. Саблеромъ мѣстнаго духовенства въ монастырскомъ зданіи. Здѣсь В. К. Саблеръ опять произнесъ рѣчь собравшимся пастырямъ; онъ пожелалъ всякаго благополучія въ ихъ духовной дѣятельности, особенно остановивъ ихъ вниманіе на развитіи дѣятельности духовно-воспитательной и образовательной—на церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ такъ много благотворнаго дѣла для священника, при этомъ В. К. Саблеръ выяснилъ, что вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ не есть уже вопросъ, это дѣло безповоротно рѣшенное. Школы навсегда останутся. Не думайте, сказалъ, между прочимъ, В. К. Саблеръ, что теперь въ Петербургѣ въ правительственныхъ сферахъ лишь мода на церковно-приходскія школы и что со сходомъ съ общественной арены того или другого дѣятеля измѣнится взглядъ на церковно-приходскія школы. Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ: за эти школы раздался голосъ съ высоты Престола, и ихъ положеніе упрочено независимо отъ личностей общественныхъ дѣятелей. Получившія жизнь при Императорѣ Александрѣ III, онѣ, при такомъ покровительствѣ Его Державнаго Сына, стали теперь на крѣпкія ноги, ибо уже не 300,000 идетъ на нихъ, а 3 милліона, слишкомъ ассигновано. Въ рукахъ духовенства остается великая задача воспитанія народнаго, но и только надо пожелать силъ и для соотвѣтствующаго задачи исполненія.—Вечеромъ въ земскомъ домѣ данъ былъ обѣдъ отъ мѣстнаго дворянства всемъ дѣятелямъ уѣзда и почетнымъ гостямъ. За Ихъ Величествъ провозгласилъ тостъ губернаторъ. „Боже, Царя храни“ оркестра слились съ кликами „ура!“ Было множество рѣчей, говорили: хозяинъ, уѣздный предводитель дворянства г. Треповъ, губернаторъ, председатель окружнаго суда, преосвященный, протоіерей и др. Преосвященный Иларіонъ поднялъ тостъ и за женское образованіе, въ которомъ народъ такъ нуждается, ибо черезъ женщину человекъ усваиваетъ нравственныя основы. Первая воспитательница—мать, первая учительница и руководительница—мать, а не отецъ, ему нѣкогда, онъ долженъ работать для семьи. Далѣе, говоря о школахъ, преосвященный, высказалъ ту идею, что нива обильна, а дѣятелей мало, что чѣмъ больше школъ, тѣмъ лучше, что ни церковно-приходскія, ни земскія, ни министерскія не должны мѣшать другъ другу,—для всѣхъ довольно дѣла; всѣ эти школы должны служить одному общему дѣлу на началахъ истинной нравственности и любви къ Престолу, къ церкви и къ своему отечеству. На этомъ поприщѣ каждый дѣятель почтенъ. Отъ лица прессы говорилъ Н. Н. Балабуха, при чемъ въ своей рѣчи указалъ, что настоящій храмъ является истиннымъ памятникомъ единенія Малороссіи и Великороссіи, такъ какъ главнымъ факторомъ соединенія этихъ братскихъ народностей является именно Православіе, а не стараніе отдѣльныхъ дѣятелей.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каедральный Протоіерей *Петръ Левшій*.

Типъ Св.-Дух. Прав. братства, Зарѣчье, домъ братства.