

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1912 г.

17 Октября.

XI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 45.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть официальная.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября с. г. за № 16381, вторая штатная священническая вакансія при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Орска за скудостію средствъ закрыта.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, предано архипастырское благословеніе съ грамотою Верхнеуральскому мѣщанину Николаю Иванову за пожертвованіе 320 руб. на пріобрѣтеніе колокола для церкви поселка Андреевскаго, В.-Уральскаго у.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Діонисіемъ*, Епископомъ Челябинскимъ, рукоположены: діаконъ Троицкаго собора Николай Здроговъ въ санъ священника къ тому же собору—28 октября; псаломщикъ Ветлянскаго поселка Стефанъ Бдюевъ въ санъ діакона на занимаемое мѣсто 1 ноября.

Определения Оренбургскаго

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Θεο-
досія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшей
4 ноября, опредѣленъ заштатный псаломщикъ Тихонъ Колы-
вановъ и. д. псаломщика въ поселокъ Ново-Уральскій, Ак-
тюбинскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Діонисія, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшей 30 октября,
сынъ священника Василій Меркурьевъ назначенъ и. д. пса-
ломщика въ Верхне-Авзяно-Петровский заводъ, Верхнеураль-
скаго уѣзда.

Перемѣщенія

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Θεο-
досія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшей
1 ноября, перемѣщены: 2-й священникъ с. Михайловскаго
(Шарлыкъ) Николай Жившинъ для пользы службы на на-
стоятельское мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви Пав-
ловской став. Оренб. у., а на его мѣсто, по прошенію, свя-
щенникъ с. Ново-Симбирскаго, Орскаго уѣзда, Александръ
Правдухинъ; псаломщикъ Вознесенскаго поселка, Актюб. уѣз-
да, Михаилъ Козинъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто
къ Кустанайской походной церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Діонисія, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшей 4 ноября
псаломщики: села Семено Петровскаго *Θεο*дѳоръ Алексѣевъ и
станции Кваркенской Николай Тяжевъ перемѣнены одинъ на
мѣсто другого.

Утвержденія

Постанов. Епарх. Начальства отъ 6 и 7 ноября с. г. за
№№ 856, 857 и 1137 утверждены въ должностяхъ церков-
ныхъ старостъ: кр-нъ Василій Цыгановъ къ церкви пос. Смир-
новскаго, Куст. у., кр-нъ Григорій Коржевъ къ церкви села
Яковлевки, Челяб. у.; кр-нъ Илья Журавлевъ къ ц. с. Клю-
чевки Оренб. у.; мѣщ. Иванъ Пѣтуховъ къ Благовѣщенской
церкви г. Верхнеуральска; кр-нъ Сергій Овчинниковъ къ цер-
кви пос. Верхнеуральскаго; мѣщанинъ Андрей Андроновъ къ
церкви пос. Вѣринскаго, Троицкаго уѣзда.

Поста
за № 1128
Подставоч
ковныхъ с
ской церк
станайска
Резолю
досія, Епис
1, 2 и 4
семинари
ленного е
ной. В. У
поселка,
маемой до
го собора
поступлен
свѣщенія.

Врем
у., Вениа
реченіемъ
никомъ с
—24 авгу
безпоповс
Василіемъ
поселка
священни
довымъ 7
кенской
18 лѣтъ.
Хорошви
ловой. Ч
ты свящ
—22 окт
изъ доте
скаго цер

Увольненіе.

Постанов. Епарх. Начальства отъ 25 октября и 7 ноября за № 1128: купецъ Николай Мартыновъ и кр-нъ Матвѣй Подставочкинъ, согласно прошенію, уволены отъ должности церковныхъ старостъ — первый при Челябинской-Александро-Невской церкви, а второй при церкви Степановскаго поселка. Кустанайскаго уѣзда.

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Теодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 1, 2 и 4 ноября, уволены: студентъ Оренбургской Духовной семинаріи Алексѣй Корыстинъ, по прошенію, отъ предоставленнаго ему штатнаго діаконскаго мѣста въ станицѣ Магнитной. В. Уральск. уѣзда; и д. псаломщика Ново-Уральскаго поселка, Актюб. у., Михаилъ Басовъ, по прошенію, отъ занимаемой должности и псаломщикъ Кустанайскаго Николаевскаго собора, Леонтій Яковлевъ, отъ занимаемой должности, за поступленіемъ на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Присоединеніе къ православію.

Временно проживающій въ с. Преображенскомъ, Орскаго у., Веніаминъ Хасинъ изъ іудейскаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ ему при Св. крещеніи имени «Веніаминъ», священникомъ с. Петровскаго, Орскаго у. Филиппомъ Сгибуновымъ — 24 августа; Крестыинскій сынъ Агѣй Смирныхъ 31/8 л. изъ беспоповской секты священникомъ с. Введенскаго, Челяб. у. Василиемъ Шивулинымъ 7 сентября; казакъ Емалжелинскаго поселка Александръ Гивашевъ 19 л. изъ поморской секты священникомъ Емалжелинскаго прихода Александромъ Дроздовымъ 7 октября; казачка поселка Екатеринбургскаго, Кваркенской станицы, Целагея Налетова изъ старообрядчества, 18 лѣтъ, священникомъ пос. Екатеринбургскаго Никифоромъ Хорошиловымъ 17 октября; крестьянская дѣвица дер. Шумиловой, Челяб. у. Анна Сулягина, 16 лѣтъ, изъ поморской секты священникомъ села Коровина Александромъ Намфиловымъ — 22 октября; крест. дѣвица Елизавета Назумкина, 21 года, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, священникомъ Челябинскаго переселенческаго пункта Василиемъ Демидовымъ 26 ок-

тября; крестьянинъ Симонъ Ховяковъ 54 л. изъ поморской
свекты, священникомъ поселка Лихачевского, Кустав. у., Па-
ковомъ Долгополовымъ.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положе- но жалованы.		Земли въ десятинахъ.	
		Кад.	Общ.	Количество	школъ.
<i>а) Социемичевскія:</i>					
Еленинскій пос., Куст. у.	486	—	—	105	1
Чернаголовскій пос., Верхнеуральск. у.	1058	—	200 р.	72	3
Боголюбская цер. г. Верхнеур. у. (2-е м.).	1934	—	—	—	1
Мазаросейскій пос. Кустав. у.	557	—	—	—	1
Черновскій пос. Оренб. у.	161	100 р.	—	—	2
Мислевское село, Челябин. уезда.	2084	—	—	99	3
Авдѣевскій пос. Александр. Невск. ц. (3-е м.).	2230	768 р.	400 р.	—	10
Рябининскій пос. Куст. уезда.	2100	—	—	99	3
Ново-Симбирское с. Орехово у.	907	400 р.	120 р.	38	1
<i>б) Дьяковскія:</i>					
Вязовка, село Оренб. у.	1825	180 р.	—	142	3
Маспитная ст. В. Урал. уезда.	2171	24 р. 57 к.	—	72	6
<i>в) Неоломичевскія:</i>					
Зуевскій поселокъ, Кустав. уезда.	1225	—	—	99	3
Петро-Павловская ц. Мисл. завода Троиц. у.	6416	750 р.	—	61	8
Водосемскій пос., Авдѣв. уезда.	1359	600 р.	—	105	3
Кустав. соборъ	3583	—	—	—	3

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

(къ содѣнію и должному исполненію).

Согласно прочтатнаго въ № 21 Церковныхъ Вѣдомо-
стей за 1912 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18 мая
1912 г. за № 4257, и во исполненіе опредѣленія своего, отъ
31 октября—4 ноября с. г. за № 1096—8576. Духовная
Консисторія предлагаетъ духовенству и церковнымъ стар-
стамъ Оренбургской епархіи произвестн наканунѣ 6 декабря
с. г. за всенощной и за литургіей въ этотъ день сборъ пожерт-
вованій пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ сем-

яма, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были доставлены мѣ-
стному благочинному, а послѣднимъ, по полученіи денегъ отъ
всѣхъ подвѣдомственныхъ ему причтовъ, были представлены
въ Консисторію при особомъ рапортѣ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

Въ религіозно-нравственной жизни новокрещенные проявляютъ крупныя недостатки, изъ которыхъ можно отмѣтить: буйство и разладъ въ семьѣ и обществѣ, обманъ и пьянство. Последнее развито особенно сильно: вышивкой сопровождается семейная радость, всякая удача въ продажѣ земли безъ вѣдома миссіонера, какъ хозяина стана, всякая другая сдѣлка и пр.; аѣкоторые предаются этому пороку по случаю и безъ случая. Причинами такихъ печальныхъ явленій темныхъ стѣнъ въ религіозно-нравственной жизни новокрещенныхъ киргизъ являются: 1) поверхностный взглядъ на христіанскую вѣру и ея требованія; 2) пагубное вліяніе русскихъ своимъ обычаемъ нить съ радости и горя, при различныхъ сдѣлкахъ, такъ называемые «могарычи»; 3) частая вражда по земельному вопросу съ жителями пос. Михайловскаго; 4) разобщенность новокрещенныхъ, собранныхъ со всѣхъ странъ киргизской степи; 5) природная лѣность и безпечность, пристрастіе къ укореившимся привычкамъ, требующимъ немало усилій, чтобы искоренить ихъ.

Вслѣдствіе тѣхъ же причинъ и въ матеріальномъ отношеніи многіе новокрещенные убоги, за исключеніемъ 4-5 дворовъ. Въ теченіе зимы они просятъ хлѣба на продовольствіе, съ наступленіемъ весны — на обмѣненіе полей, а лѣтомъ — на страду. И Миссіонерскій Комитетъ всегда, по мѣрѣ возможности, приходитъ на помощь несчастнымъ, наиболее нуждающимся новокрещеннымъ, выдавая имъ пособіе изъ запаснаго хлѣба, хранящагося въ миссіонерскомъ амбарѣ. Кромѣ того, въ виду постигшаго ихъ въ отчетномъ году страшнаго голода, по распоряженію Его Преосвященства, въ ноябрѣ мѣсяцѣ было

Начальства.

Вѣдомствъ
отъ 18 мая
своего, отъ
6. Духовная
старей-
6 декабря
сборъ пожер-
изъ семи

Общ.	Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
105	72	1
200 р.	72	2
—	—	1
—	—	1
—	99	3
400 р.	99	10
120 р.	99	3
—	33	1
—	142	3
—	72	6
—	99	3
—	61	8
—	105	3
—	—	3

переведено изъ суммъ Миссіонерскаго Комитета мѣстному школьному хозяйственному комитету 200 рр. на выдачу ново-крещеннымъ пособія исключительно въ видѣ продуктовъ. На тотъ же предметъ получено еще 100 рр. изъ Кустанайскаго уѣзднаго комитета по оказанію помощи голодающимъ.

Такъ какъ нѣкоторые новокрещенные по разнымъ причинамъ (одни по болѣзни, другіе — по старческой немощи, третьи по уродству), при всемъ желаніи, не въ состояніи собственнымъ трудомъ зарабатывать себѣ насущный кусокъ хлѣба, то является дѣломъ неотложной необходимости принять содержаніе таковыхъ всецѣло на средства Миссіонерскаго Комитета, устроивъ для этого въ Макарьевскомъ поселкѣ нѣчто въ родѣ богадѣльни. Источникомъ содержанія послѣдней можетъ служить доходъ отъ сдачи въ аренду свободной отъ надѣловъ земли изъ миссіонерскаго участка.

Вообще, дѣло христіанской проповѣди должно непременно сопровождаться и дѣломъ христіанской любви и милосердія. Иначе, если положеніе новокрещенныхъ Макарьевскаго стана не улучшится, можно съ увѣренностью сказать, что станъ лишится нѣкоторыхъ своихъ чадъ.

Завѣдывающій станомъ заботясь главнымъ образомъ о новокрещенныхъ, старается пребывать во всегдашнемъ общеніи и съ киргизами — магометанами. Главною непосредственною и живою связью его съ киргизами служитъ существующая при станѣ одноклассная русско-киргизская школа съ интернатомъ на 20 челоуѣкъ (русскихъ и киргизъ). Школа эта помѣщается въ собственномъ одноэтажномъ деревянномъ, крытомъ желѣзомъ, зданіи, выстроенномъ въ 1897 г. на средства православнаго миссіонерскаго общества. При школѣ имѣется вновь выстроенная баня, 2 амбара и квартира для завѣдывающаго со всеми необходимыми надворными службами.

Съ разрѣшенія Миссіонерскаго Комитета, на остаточныя отъ содержанія школы средства лѣтомъ отчетнаго года произведенъ капитальный ремонтъ: обиты драпью, обмазаны и побѣлены все помѣщенія школы и квартиры завѣдывающаго, выкрашены въ 3 раза полы въ школѣ, кирпичныя трубы замѣнены желѣзными, въ обширныхъ сѣняхъ, полахъ, те-

... часть потолка, оставшаяся недооконченной с 1908 г., — устроены новые тесовые ворота и школа с наружной стороны обнесена проволочной колючей оградой.

Завѣдывающимъ и законоучителемъ школы с 21 июля 1911 г. состоитъ священникъ Іоаннъ Касимовъ, учителемъ — Еввимій Матвѣевъ, изъ Казанской учительской семинарии, былъ 1911 г. и помощникомъ учителя — киргизъ — магометанинъ Тасмухаммедъ Шельдыбаевъ, изъ Александровской двухклассной миссіонерской русско-киргизской школы. Учитель и его помощникъ получаютъ жалованье отъ Миссіонерскаго Комитета: первый 360 р. (въ томъ числѣ 60 р. за вечернія занятія со взрослыми новокрещеными) и второй — 120 р. въ годъ.

Къ 1 янв. 1912 г. всѣхъ учащихся было 66 человекъ, изъ нихъ русскихъ изъ Михайловскаго пос. — 37, киргизъ — новокрещенныхъ — 13 и киргизъ — магометанъ — 16. Всѣ ученики какъ приходящіе, такъ и интерны снабжены учебниками въ достаточномъ количествѣ. Библиотека въ отчетномъ году значительно пополнена учебниками и книгами для чтенія. Въ общежитіи содержалось 16 киргизскихъ мальчиковъ и 6 русскихъ; изъ послѣднихъ двое — съ незначительной платой. Всѣ они пользовались готовымъ помещеніемъ, столомъ, бѣльемъ, одеждой (гужурки и шаровары), обувью и постелью. Два раза въ мѣсяцъ тоилась для нихъ баня. Школьные занятія начинались общею молитвою, нѣкоторыя молитвы при этомъ пѣлись всѣми учениками. Ученіе велось по программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденной Св. Синодомъ. На урокахъ Закона Божія всегда присутствовали киргизята. Старшіе изъ нихъ проходили священную исторію, при чемъ нѣкоторые рассказы могли подробно и связно передавать на своемъ родномъ языкѣ. Уроки Закона Божія носили миссіонерскій характеръ; на нихъ при всякомъ удобномъ случаѣ выяснялось превосходство христіанскаго ученія о томъ или иномъ предметѣ предъ мухаммеданскимъ. Киргизята два-три раза были и въ церкви; благолѣпіе храма и торжественное богослуженіе произвели на нихъ глубокое впечатлѣніе.

Ежедневно, съ 6 до 8 ч. вечера, происходили въ школѣ

вечернія занятія, на которыхъ главнымъ образомъ обращалось вниманіе на упражненіе киргизятъ въ разговорномъ русскомъ языкѣ. Взаимныя отношенія русскихъ и киргизятъ дружескія, самыя желательныя.

Въ видахъ упорядоченія хозяйственной стороны школы и контролированія отчетности, Миссіонерскимъ Комитетомъ, согласно докладу о томъ Епархіальнаго миссіонера, учрежденъ при школѣ хозяйственный комитетъ въ составѣ предсѣдателя священника Михайловскаго поселка Е. Даулей, о. завѣдывающаго школой, учителя и его помощника.

Дѣломъ отчетнаго года 4 іюня, Макарьевскій станъ и школу посѣтилъ Предсѣдатель Миссіонерскаго Комитета Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій.

4. Актюбинскій Миссіонерскій станъ и при немъ одноклассная русско-киргизская школа.

Актюбинскій миссіонерскій станъ открытъ въ 1898 г. для удовлетворенія нуждъ киргизской противомусульманской миссіи въ Актюбинскомъ и Иргизскомъ уѣздахъ, Тургайской области.

Окружнымъ миссіонеромъ по сему району со времени учрежденія стана состоитъ настоятель Актюбинской Александро-Невской церкви священникъ Арсеній Мозохинъ, по образованію изъ Казанской учительской семинаріи; особаго вознагражденія за труды по миссіи не получаетъ.

По дѣламъ благочивія о. Мозохинъ неоднократно бывалъ въ разныхъ переселенческихъ поселкахъ, при чемъ, согласно журнальному опредѣленію Миссіонерскаго Комитета, отъ 19 янв. 1911 г., усиленно приглашалъ мѣстное духовенство и учащихъ церковныхъ школъ къ активной миссіонерской дѣятельности противъ ислама но, къ сожалѣнію, его воззванія въ большинствѣ случаевъ оставались безрезультатными. Вообще, нужно сказать, что отношеніе духовенства Актюбинскаго округа къ дѣламъ миссіи совершенно индифферентное, такое же, какъ и въ Кустанайско-Тургайскомъ округѣ.

При Актюбинскомъ станѣ имѣется одноклассная русско-киргизская миссіонерская школа съ интернатомъ на 20 чело-вѣкъ (русскихъ и киргизъ). Съ 1900 года она помѣщается въ

собственн
правосла
отдѣльн
надворн
ковь, гдѣ
богослуж
ватъ пом
Завѣ
1911 г.
нѣю изъ
еть отъ
довъ по
годъ. У
Тунаевъ
рп; жал
за управ
Къ
изъ них
ннѣ
Обу
програ
церковн
мальчик
шали об
внимані
стванск
ства.
Въ
киргизт
щеніемъ
стями.
ками—
русском
Пр
учащихъ
ствомъ
женіи
женіемъ

собственномъ каменномъ зданіи, построенномъ на средства православнаго миссіонерскаго общества. При школѣ имѣется отдѣльная квартира для завѣдывающаго и всѣ необходимыя надворныя службы. Въ самомъ зданіи школы имѣется церковь, гдѣ во всѣ воскресные и праздничные дни совершается богослуженіе о. завѣдывающимъ, при чемъ въ классной комнатѣ помѣщаются и молящіеся.

Завѣдывающимъ и законоучителемъ школы съ 1 февр. 1911 г. состоитъ священникъ Петръ Матвѣевъ, по образованію изъ Казанской учительской семинаріи; жалованья получаетъ отъ Миссіонерскаго Комитета 720 р. въ годъ, да доходовъ по церкви отъ совершенія частныхъ грѣбъ до 400 р. въ годъ. Учителемъ школы съ 15 авг. 1911 г. состоитъ Яковъ Тулаевъ, по образованію изъ Казанской учительской семинаріи; жалованья отъ Комитета получаетъ 360 р. и отъ церкви за управленіе хоромъ 120 р. въ годъ.

Къ 1 января 1912 г. учащихся состояло—61 человекъ: изъ нихъ 21—киргизы-магометане и 1 татаринъ-магометанинъ.

Обученіе въ миссіонерской школѣ производилось согласно программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ; на урокахъ Закона Божія киргизскимъ мальчикамъ особыхъ занятій не предлагалось, дабы они слушали объясненіе законоучителя, при чемъ обращалось особое вниманіе на тѣ мѣста изъ священной исторіи догматовъ христіанской вѣры, которыя указываютъ на истинность христіанства.

Въ интернатѣ школы къ концу отчетнаго года было—17 киргизъ, 1 татаринъ и 2 русскихъ. Всѣ пользовались помѣщеніемъ, столомъ, учебными и письменными принадлежностями. Ежедневно, съ 6 до 7 ч. вечера, учитель съ учениками—киргизами велъ практическіе разговорные уроки по русскому языку.

При школѣ имѣется хоръ пѣвчихъ, составленный изъ учащихся въ школѣ, при участіи любителей, подъ руководствомъ учителя Я. Тулаева. Хоръ этотъ поетъ при богослуженіи въ церкви со школой, при чемъ въ чтеніи за богослуженіемъ участвуютъ ученики старшихъ отдѣленій.

Школьная библиотека учебными пособиями и книгами для внѣкласснаго чтенія снабжена недостаточно.

На содержаніе интерната, отопленіе, освѣщеніе, заемъ прислуги, на библиотеку и на жалованье служащимъ въ теченіе отчетнаго года Миссіонерскимъ Комитетомъ было отпущено 2670 р. да отъ города въ пособіе на содержаніе школы получено 300 р., а всего 2970 р.

Согласно докладу Епархіальнаго Миссіонера, при школѣ для упорядоченія и правильной постановки хозяйственной части, по распоряженію Миссіонерскаго Комитета, учрежденъ Хозяйственный Комитетъ въ составѣ Предсѣдателя священника А. Мозохина, завѣдывающаго, учителя и церковнаго старосты, но, къ сожалѣнію, онъ существуетъ здѣсь лишь номинально: по—прежнему всѣмъ безконтрольно распоряжается о. завѣдывающій.

Въ отчетномъ году Актюбинскій станъ и школу посѣтилъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Миссіонерскаго Комитета, Епископъ Θεодосій.

Въ заключеніе отчета нельзя не выразить пожеланіе о необходимости для усиленія миссіонерскаго дѣла въ епархіи, скорѣйшаго возстановленія закрытаго, за неимѣніемъ средствъ, въ 1908 г. Александровскаго Миссіонерскаго стана, Кустайскаго уѣзда, и при немъ двухклассной русско-киргизской школы, прекрасное зданіе которой, будучи оставлено безъ присмотра хозяина (миссіонерскаго общества), быстро приходитъ въ ветхость и разваливается, такъ что въ концѣ отчетнаго года Миссіонерскій Комитетъ вынужденъ былъ отпустить 300 р. на производство въ немъ неотложнаго ремонта—а также открытія хотя бы одного миссіонерскаго стана съ русско-башкирской школой для просвѣтительнаго воздѣйствія на башкиръ—исповѣдниковъ ислама, напр., въ сел. «Преображенскій заводъ».

Средства Комитета.

Комитетъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ прилагаетъ старанія къ большому увеличенію средствъ на святое дѣло Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ чемъ ближайшими помощниками были о.о. благочинные, о.о. настоятели приходъ и церковные старосты. Комитетъ, выражая имъ свою

благодар
о.о. нас
митету
Общест
и дѣяте
взносам
Общест
съ при
сіонерс
каго пр
гіе плод

Библи

на-о Па
Епархіа

благодарность, усерднѣе просить всѣхъ о.о. благочинныхъ, о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ посотдѣйствовать Комитету въ добываніи средствъ на Православное-Миссіонерское Общество самымъ широкимъ оповѣщеніемъ народа о задачахъ и дѣятельности Общества и расположеніемъ къ членскимъ взносамъ и къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ пользу Общества. Горячая церковная проповѣдь и домашнія бесѣды съ прихожанами о святой дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества и о должномъ отношеніи къ нему всякаго православнаго, несомнѣнно, всегда принесутъ свои благодѣльные плоды.

17 НОЯБРЯ № 45. 1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

Библейскій шестодневъ въ отношеніи къ даннымъ науки.

Въ своемъ отношеніи къ шестодневному библейскому тексту, относительно этого Библейскаго шестодневнаго текста, мы имеемъ въ виду, что въ библейскомъ шестодневномъ описаніи, въ которомъ описано, что въ первый день, когда еще не существовало солнца и луны, Богъ создалъ свѣтъ, и въ четвертый день, когда уже существовали солнце, луна и звезды, Богъ создалъ землю, воды, растения, животныхъ и людей. Это описаніе, которое является основой для библейскаго шестодневнаго описанія, является основой для библейскаго шестодневнаго описанія, которое является основой для библейскаго шестодневнаго описанія.

Содержаніе оффиц. части: Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

17 НОЯБРЯ

№ 45.

1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

Библейскій шестодневъ въ отношеніи къ даннымъ науки.

Въ какое отношеніе стали сотворенныя въ четвертый день небесныя свѣтила къ сотворенному въ первый день свѣту, относительно этого Вытописаніе не оставляетъ насъ въ сомнѣніи. Въ первый день былъ вызванъ свѣтъ, а въ четвертый — возбудители свѣта, свѣтящая сила сначала не была связана съ солнцемъ, это совершилось уже тогда, когда космическое образованіе земли завершилось уже настолько, что могла образоваться противоположность солнечной и планетной полярности. Что солнце само по себѣ не есть источникъ свѣта, но только возбудитель его, это ясно изъ самого текста. Вотъ выраженіе Моисея: *«И рече Богъ: да будутъ свѣта ду днемъ и ноцію»* (Быт. 1, 14). Въ текстѣ оба глагола: освѣщать — заставить свѣтить, различать — заставить различать, употреблены въ винсловной формѣ, а эта форма указываетъ, что предметъ не совершаетъ дѣйствія, но заставляеть совершать его. Такимъ образомъ солнце вь нуна не свѣтять, но заставляють свѣтить, но бук

вальному выраженію текста. Да и самое солнце Библия не называетъ свѣтомъ, но орудіемъ свѣта, не «оръ», а «маоръ». Все это согласно съ фактами науки.

Явившись возбудителями свѣта, небесныя свѣтила, по выраженію Моисея, сдѣлались для людей «*въ знаменія, и во времена, и во дни и во лета*» (Быт. 1, 14). До четвертаго дня творенія смѣна дня и ночи существовала, мѣра дня и ночи опредѣлялась вращеніемъ земли, другой мѣры не было, да и быть никогда не должно. Однако, нуженъ былъ постоянный законъ, который дѣлалъ бы эту мѣру ощутительной для человека, когда онъ получилъ бытіе. Законъ этотъ и установленъ съ момента появленія небесныхъ свѣтилъ, соотношенія которыхъ съ эфиромъ должны были производить свѣтовые явленія. Сами свѣтила не производятъ мѣру времени, но дѣлаютъ ее постоянно ощутительной, или, какъ прекрасно говорить текстъ, заставляютъ различать день отъ ночи.

Между всѣми тварями мѣра времени принадлежитъ исключительно человеку, существу социальному, который долженъ жить въ своемъ потомствѣ, вспоминать о своемъ прошломъ и передавать о немъ, обозначать, точно опредѣлять время своихъ дѣйствій, чтобы установить свои взаимныя права и знать о своихъ обязанностяхъ. Мѣра времени есть одно изъ основаній социального царства. Безъ нея человеческая память не возможна. Бытописаніе въ несколькихъ словахъ выражаетъ эту столь существенную связь планетъ съ людьми: «*и когда будутъ (свѣтила) въ знаменія, и во времена, и во дни, и во лета*».

Если мы отъ этихъ подробныхъ наблюдений обратимся къ болѣе общимъ разсужденіямъ, то увидимъ, что болѣе или менѣе сколько библейская космогонія въ этомъ пунктѣ гармонируетъ съ наукой.

Поле возможно вѣрной астрономіи ограничено нашимъ солнечнымъ міромъ, а далѣе — уже область предположеній. Но наши наличныя астрономическія познанія находятся въ тѣсномъ отношеніи съ важностью ихъ для нашей жизни. Земля, луна и солнце собственно говоря, основаніе астрономической науки, эти небесныя тѣла достаточно тонкимъ образомъ вѣсны. Потому, идуть планеты нашей (солнечной) системы,

о которыхъ
носителен
стему, м
знаемъ то
же града
исторію п
творени
щаетъ у
шара; об
званная и
женіе до
астроном
ніями не
связь в в
устойчив
нибудъ в
ніа теор
располо
не прав
вращаю
ніи, отъ
орбитам
Всѣ ор
одного
дѣльно
вліяніе
направ
ской к
мы ова
разруш
на и п
ственно
токъ с
тую се
обраце
—во в
орбитъ
что от

о которых мы знаем сравнительно меньше. Наконец, относительно звезд, не входящих в нашу солнечную систему, мы наблюдая их прохождение одних предъ другими, знаем только то, что онѣ очень удалены отъ насъ. Такая же градация замѣчается у Моисея, когда онъ сообщаетъ намъ исторію происхожденія міра. Онъ рассказываетъ подробно о твореніи земли; о небесныхъ свѣтилахъ, солнцѣ, лунѣ, сообщаетъ уже болѣе кратко, показывая ихъ пользу для нашего шара; объ остальныхъ свѣтилахъ онъ только упоминаетъ, называя ихъ общимъ именемъ «звѣздъ». Уже это одно сближеніе довольно замѣчательно. Но мы пойдемъ съ положительной астрономіей дальше. Наука свидѣтельствуетъ, что между явлениями небесными и жизнью органическихъ существъ имѣется связь и внутреннее соотношеніе; она положительно утверждаетъ устойчивость нашего солячаго міра со всѣми его сколько нибудь важными звѣздами. Исчисленіе Митчеля, на основаніи теории вѣроятностей, убѣждаетъ насъ, что допускать въ расположеніи звѣздъ въ мировомъ пространствѣ игру случая не правоподобно. Всѣ планеты имѣютъ эллиптическую форму, вращаются на своихъ осяхъ въ одномъ и томъ же направленіи, отъ запада къ востоку, двигаются по эллиптическимъ орбитамъ въ плоскостяхъ, одна къ другой едва наклоненныхъ. Всѣ онѣ подчинены закону всеобщаго тяготѣнія. Состоятъ изъ одного и того же вещества, эти тѣла вмѣстѣ и каждое отдѣльно оказываютъ взаимно другъ на друга непосредственное вліяніе. Планета притягиваетъ планету, спутникъ изменяетъ направленіе орбиты спутника и производитъ въ эллиптической кривой замѣтныя возмущенія. Но напрасно стали бы мы опасаться столкновенія, послѣдствіемъ котораго было бы разрушеніе нашей системы; каждая планета въ ней взвѣшена и поставлена въ надлежащемъ мѣстѣ. По отношенію собственно къ землѣ наука доказала, во первыхъ, что длина сутокъ со времени Гиппарха не измѣнилась даже на одну сотую секунды, и это обстоятельство указываетъ, что скорость обращенія земли вокругъ оси всегда постоянна и неизмѣнна; — во вторыхъ, что земля и ея спутникъ не измѣнили своихъ орбитъ и не испытывали извѣстнаго потрясенія, такъ что отношенія между землей и луной всегда оставались оди-

наковыми. Постоянство и устойчивость солнечной системы обеспечивают прочное существование нашей планеты, обитающих на ней органических существ и в особенности человека: можно сказать даже больше: все как будто в солнечном мире и устроилось для человека.

Правда, земля наша очень мала, но, кажется, самое положение ее, как планеты, движущейся около солнца, масса ее, безмерно меньшая массы солнца, составляют прекрасное условие существования для живущих существ, так как этим двум причинам нужно приписать, например, приливы и отливы атмосферы и воды, так важные для животного и социального царства. Но это еще не все. Книга Бытия говорит нам очень ясно, что все планеты нашей системы, а также и звезды, образовались для нашего шара ради человека, который должен здесь обитать. С другой стороны, наука хорошо знает, что из всех тел нашей системы одна только земля обитаема. Луна, например, не может быть обитаема, так как не имеет атмосферы. Когда эта планета скрывает звезды, на ее краях не заметно преломления лучей, следовательно, она не имеет оболочки, преломляющей лучи, будет ли то газ, или какой нибудь пар, и, следовательно, на ней нет ни воздуха, ни воды, — этих двух главных условий всякого органического существования. Об обитаемости других планет не может быть и речи: они находятся или слишком близко к солнцу или очень далеко от него, от чего температура на них то очень высока, то очень низка. Может ли жить какой нибудь организм на Меркурии, на котором температура, вследствие близости его к солнцу, выше температуры плавящегося свинца? Возможна ли жизнь на Уране, где, напротив, средняя температура должна быть на 300 градусов ниже температуры тающего льда, а свет от солнца очень слаб? И так, только одна земля обитаема. Следовательно, весь остальной звездный мир имеет значение не сам по себе, но только для земли, частью, для обитателя ее, человека, который есть единственная цель творения вселенной, и единственное на земле существо, призванное прославлять Творца.

Когда очистился воздух от углекислоты и солнце ста-

де овар
ствова
творен

И
цы, лет
киты ве
пернату

С

Ва

будто п

шего а

нова и

Но

Н

теля

отъ св

рожден

Во

ныхъ

1)

санное

библиот

В

титло

Е

истой:

П

наиса

П

рза.

В

библи

съ дву

у

жале

де озарять поверхность земли, когда, такимъ образомъ, существовали уже эти два фактора животной жизни, послѣдовало твореніе живыхъ существъ.

«И рече Богъ: да изведутъ воды гады души живыя, и птицы, летящія по землѣ по тверди небесной... И сотвори Богъ нити великія, и всяку душу животныхъ гадовъ... и всяку птицу пернатую...» (Быт. 1, 10—21).

Слово правды къ старообрядцамъ.

Ваши учителя ставятъ въ вину Христовой Церкви и то, будто патриархъ Никонъ «пресладкое Христа Спасителя имени ангеломъ нареченное имя «Исусъ» «Иисусомъ» пренебрегована и въ церковь внесе» («Щитъ вѣры» № 2 стр. 19).

Но правда-ли это?

Нѣтъ, неправда, ибо писать и произносить имя Спасителя «Исусъ» наша церковь научилась не отъ Никона, а отъ святыхъ отцовъ, которые, за сотни лѣтъ до Никонова рожденія, принимали имя Спасителя съ двумя ижеми «Исусъ».

Вотъ свидѣтельства древнихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ

I). Древлеписменное т. н. Остромирово Евангеліе, написанное въ 1056 году (хранится въ Императорской публичной библиотекѣ).

Въ немъ полнымъ складомъ «Исусъ» «Иисусъ» или подъ титломъ «Иисъ» встрѣчается 551 разъ.

Есть въ немъ начертаніе имя Спасителя и съ одной іотой: «Исусъ» — всего 24 раза¹⁾.

II). Въ Архангельскомъ Евангеліи XI вѣка имя «Исусъ» написано 12 разъ, а въ произношеніи «Исусъ» 3 раза.

III). Метиславово Евангеліе. Въ немъ «Исусъ» — 83 разъ. «Исусъ» — 16 разъ.

Въ Юрьевскомъ Евангеліи, хранящемся въ патриаршей библиотекѣ въ Москвѣ (XII вѣка) имя Спасителя встрѣчается съ двумя ижеми 370 разъ, съ одною — 19 разъ.

¹⁾ Точная копія этого Евангелія стоитъ 10 руб. Можно приобрести у Вольманова, Москва, Мясницкія гор.

Я—могъ бы указать десятки и даже сотни древнихъ рукописей, гдѣ имя Христа написано такъ, какъ нынѣ пишется и произносится нашей церковью т. е. «Исусъ», но для безпристрастнаго искателя истины достаточно и указанныхъ, чтобы убѣдиться, что не Никонъ «преименовалъ» и выдумалъ писать имя Спасителя съ двумя ижеми, а благословенная старина и греческой и русской церкви.

Иванъ Филипповъ, поморецъ, написавшій «Исторію Выговской пустыни» (печатается въ приложеніи къ поморскому журналу «Щитъ вѣры»), утверждаетъ, что «Христа Спасителя имя *лотъ ангела* наречено «Исусъ», а не «Исусъ». (Щитъ вѣры № 2).

Но такъ-ли это?

Обращаемся къ древнимъ Евангеліямъ и видимъ:

Въ Юрьевскомъ на л. 212: «И прозовеша имя ему Исусъ».

Въ Евангеліи XII вѣка (Аркадіевскомъ):

«И нареде имя ему Исусъ» (л. 4 столбецъ 2).

Точно такъ же и въ другихъ древнихъ Евангеліяхъ.

Слѣдовательно неправду говоритъ поморецъ Филипповъ, утверждая, что ангелъ нарекъ имя Христа «Исусъ».

Обратимся теперь къ старопечатнымъ книгамъ.

Вотъ Острожская Библия, напечатанная почти за столѣть до н. Никона (1581 г.).

«Званъ-же бысть Исусъ и ученицы его на бракъ» (л. 44). Книга Эздры (л. 217):

«Иже придоша съ Зоровавелемъ. Исусъ, Неемія»...

Въ концѣ книги находится послѣсловіе послаславянски и погречески.

По славянски имя Спасителя напечатано подъ титлой «Ис».

Погречески-же полнымъ слогомъ «Исусъ».

Подлинная Острожская Библия имѣется у поморскаго начетника Льва Пичусина; но такъ какъ имя «Исусъ» онъ хулитъ и считаетъ еретическимъ, то и изъ этой древней книги онъ постарался его удалить, чтобы оно не обличало его заблужденія.

На бесѣдѣ въ с. Кипели въ 1911 году я нарочито поини-

тересовалъ принадлежали ли слѣдующимъ поморскимъ правду отъ

Ему онъ поставилъ не и бургской жимымъ имени и

Въ скаго, на «И» «Зв» «Въ» 1627 г. 1644 г.

«Ли» У И Но

вообразилъ скія» (и) ніемъ пр нѣсколькѣ блюденіе л. 5), « ности»

Въ полнымъ 1875, — «А» напечат «О» Христов

«Ме» «Дотум

тересовался узнать—есть ли «послѣловіе» Острож. Библии, принадлежащей Пичугину, но увы! его не оказалось. Остались слѣды, вырваннаго послѣдняго листа и это обличает поморскаго коновода въ томъ, что онъ сознательно скрываетъ правду отъ простаго народа.

Ему противно древнее начертаніе имя «Иисусъ», поэтому онъ постарался вырвать изъ древней книги листъ, но обличенія не избѣжалъ, ибо Острожская Библия имѣется въ Оренбургской миссіонерской библіотекѣ и она служитъ неопровержимымъ свидѣтельствомъ древности начертанія Христова имени и обличаетъ поморскаго начетчика.

Въ «Толкованіи на «Апокалипсисъ» св. Андрея Кесарійскаго, напечатанномъ въ 1625 году читаемъ:

«И кровію мученикъ *Иисусовыхъ*» (л. 81).

«За свидѣтельство *Иисусово*, и за слово Божіе» (л. 97).

Въ Евангеліяхъ Гермогена 1614 года, Федаретовскомъ 1627 г., Ноасафовскомъ 1637 г., и наконецъ, Иосифовскомъ 1644 г. у всѣхъ печатано:

«Иисусъ Христово рождество сине бѣ».

У Иосифа: «Иисусъ».

Но особенно настойчиво я рекомендую вамъ, гг. старшоробриды, обратить вниманіе на книгу «Бесѣды апостольскія» (на 14 посланій), ибо эта книга вами съ благоговѣніемъ приеѣмлетъ, какъ напечатанная въ древней церкви за нѣсколько десятилѣтій до п. Никона (въ 1623 году) подъ наблюденіемъ «ревнителя и поборника благочестія» (о вѣрѣ л. 5), «неутомимаго борца за православіе» («О правдивой единости» см. отъ издателей) богомудраго Захарія Конышенскаго²).

Въ этой книгѣ много разъ имя Спасителя напечатано полнымъ слогомъ «Иисусъ» (См. л. л. 256, 891, — 1374, 1375, — 2153 и др.).

А на листѣ 3041—2 и об. имя Христа съ двумя ижеми напечатано восемь разъ.

«О Иисусѣ Навиѣ» «Иисусъ Навиѣ» образъ божіи Христовъ Иисусово имя и др.

Чего вамъ еще нужно? —

Древняя чинга, свидетельствованная ревизителемъ благоче- стия Захаріею Копыстевскимъ, показываетъ, что въ это время, когда она печаталась, христіане писали и произносили имя Христа Спасителя безразлично и «Іеусъ» и «Іисусъ»; но ни- кто не считалъ имя Христово, пишемое съ двумя тшками, «инымъ Богомъ—антихристомъ, какъ дерзнули обозвать наши озлобленные предки это пресладкое имя».

Нравственное и умственное убожество.

(Противъ социализма).

Очень недавно отношение нашихъ антигосударственни- ковъ въ религіи было весьма простое. Разные Верховенскіе категорически заявляли, что это пустое мѣсто и только, а Смердяковы имъ благоговійно внимали и занимались прило- женіемъ къ практикѣ нигилистическихъ теорій. Дѣло это, однако, не пошло, потому что, какъ у насъ на Руси, такъ и во всемъ мірѣ, Смердяковыхъ съ врожденной пустотой въсто- души, оказался процентъ чрезвычайно ничтожный. Для гро- маднаго большинства рода человеческого религіозна идея оказалась незамѣнимой ничѣмъ принадлежностью психики, а потому нигилистическая пропаганда Верховенскихъ потерпѣла неудачу. Во Франціи, наиримѣръ, очень недолго спустя послѣ того, какъ религія была официально уничтожена, храмы, несмотря на громкія укоризны божина Разума, все же не за- крыли свои запечатанныя двери, къ которымъ толпами ус- тремились прихожане съ молитвенниками въ рукахъ, слѣдуя голосу того же могущественнаго инстинкта, который велъ въ домъ молитвы ихъ отцовъ и дѣдовъ. Религія оказалась ше- стымъ чувствомъ, которое было такъ же бессмысленно от- ридать, какъ и невозможно уничтожить, да еще ладнымъ взмахомъ. Такимъ образомъ, у господъ Верховенскихъ, какъ и нашихъ доморощенныхъ, такъ и заграничныхъ, началось съ религіей счеты, основной смыслъ которыхъ одинъ «свободомы- слящій» французъ до цинизма откровенно охарактеризовалъ слѣдующимъ изреченіемъ: зачѣмъ утверждать, что Богъ есть ничто, когда съ этимъ ничто можно войти въ очень выгод-

ный блок?» Вместо отрицания религии началось сознательное ее извращение, и в один прекрасный день было объявлено, что христианство и социализм понятия тождественны. Вместо того, чтобы отрицать Христа, Верховенские, наученные горьким опытом, сочли неизмеримо для себя выгоднее объявить Его первым социалистом. Своей прямой задачей они стали считать освобождение религии от Церкви и превращение Божественного Учителя в главу собственной политической секты. Уборные и, мы бы сказали, отчаянные попытки узурпировать авторитет вѣры в интересах антигосударственной подпольщины и украсить запятванным блеском религии партийную политическую программу, датируемую сего времени и являющуюся едва ли не самым разительным примером идейного грабежа. Один священник, которому подобный идейный рыцарь большой дороги долго доказывал ложнейшее тождество между христианством и социализмом, отвечал: — Да, пожалуй, это одно и то же, только с маленькой разницей: один вырос из зависти и ненависти, а другой из любви; один из кармана, а другой из души. Эта коренная психологическая разница, которой объясняется тот неопровержимый факт, что среди социалистов совершенно не имеется христиан, как их понимают христианская религия и мораль. Сь полной несомненностью выясняется даже нечто большее, а именно, что *чѣмъ меньше человек больше социалиста, тѣмъ онъ меньше христианинъ*. Дѣло все въ томъ, что, выйдя из совершенно разных источников, потоки струятъ и совершенно разные воды. Чистое сердце Христа и узкій бухгалтерскій мозгъ Маркса, считавшаго рубль единственной основной пружиной историческаго процесса, отличаются другъ отъ друга въ такой же точной степени, какъ кристально-чистыя струи лѣсного родника отъ мутныхъ и смрадныхъ водъ городской клоаки. Поэтому то христианскія «свобода, равенство, братство» ни въ малѣйшей степени не напоминаютъ свободы, равенства, братства социалистическихъ теорій. Свобода христианина есть свобода совѣсти отъ соблазновъ міра и плоти, а свобода социалистовъ

« есть свобода насанія, которое въ интересахъ общей нивели-
ровки стадо посредственностей изъ принципа должно примѣ-
нить къ любви, не укладывающейся въ общія рамки, лично-
сти, растянувъ ее и окарнавъ на Прокрустовомъ ложѣ. Ра-
венство въ христіанскомъ пониманіи есть поднятіе слабымъ
слабаго до себя, какъ актъ любви, являющійся для всякаго
истиннаго христіанина первымъ и высшимъ закономъ. Въ
глазахъ же социалистовъ равенство, совершенно, на оборотъ,
является приниженіемъ слабыми сильныхъ до себя, т. е. са-
мой темной продѣлкой зависти и ненависти. Христіанское
братство есть болѣе, чѣмъ родственное благоволеніе къ ближ-
нему—этому созданію тѣхъ же рукъ Вожіахъ, а социалистское
братство—это простое солидарность однопартийцевъ, сопровож-
дающаяся непримиримымъ озлобленіемъ по адресу инако мы-
слящихъ. Поэтому то они и являются самыми образцовыми
деспотами по отношенію ко всемъ и ко всему, что не сопри-
касается съ ихъ приходомъ и не подходитъ къ ихъ программѣ.
Такъ что если христіанство въ конечномъ результатѣ есть
религія любви въ ея самомъ высшемъ и чистѣйшемъ видѣ,
то социализмъ есть секта ненависти *прежде всего*. Истинно-
христіанское настроеніе есть всегда признакъ огромной лич-
ной силы; исповѣданіе же социализма есть, наоборотъ, вѣр-
нѣйшее доказательство умственного и нравственного убоже-
ства. Христіанство—начало творческое; социализмъ—разру-
шительное. Христіанство идетъ къ благу массъ чрезъ поды-
емъ личности, что вполне естественно, ибо массы состоятъ
не изъ каго другого, какъ изъ личностей; социализмъ, на-
оборотъ, стремится достигнуть блага массъ путемъ принесенія
личности имъ въ жертву; что совершенно противоестествен-
но и грубо-насильственно; христіанство духовно до высшихъ
вершинъ мысли и чувства, социализмъ, наоборотъ, материали-
стиченъ до послѣднихъ степеней, до которыхъ когда либо
опускалось человѣчество. Нѣтъ на землѣ болѣе разительныхъ
контрастовъ и болѣе ощутимыхъ противоположностей, какъ
между христіанствомъ—этимъ голосомъ съ неба, и социализ-
момъ—этимъ гвалтомъ фабрики; недовольной разиѣрами по-
лучекъ, или криками уличной гольи предъ окнами магазиновъ,
соблазниющихъ товарями не по карману. Социализмъ подчи-

нваетъ
сущест
земной
человѣ
протак
человѣ
была
—уче
ненной
они го
лайка.
ству,
ближи
Э
нящим
скій
насил
ховен
бы по
вымъ
щины
та Н
любн
закоу
учит
ми б
начк
какъ
ганѣ
ложе
ключ
под
Это
-оп
неме
нав
ным

давать все стороны жизни хлѣбу, экономикѣ, для него не существуетъ хлѣбъ небесный, духовный, а есть только хлѣбъ земной. Для него божество—это грядущее социалистическое человечество, устрояющееся (не только помимо Бога, но и противъ Него). Ужасомъ, холоднымъ мракомъ могилы для человечества вѣсть отъ этой «религіи безъ Бога». Если и была когда нибудь религія рабовъ, то это именно социализмъ—ученіе для организацій наследственно ослабшихъ въ жизненной борьбѣ и духовно вывѣтрившихся настолько, что они готовы идти въ лошадиное стойло ради общественнаго лайка. Поэтому-то въ полную противоположность христианству, которое учитъ тому, что богачъ духа долженъ дать ближнимъ, социализмъ только хлопочетъ о томъ чтобы взять.

Это особенно на руку политическимъ аферистамъ, дразнящимъ низменнѣйшіе аппетиты толпы. Подмѣнить христианскій принципъ—«просящему дай» девизомъ—«возьми, да еще насильно» и увѣрять, что это одно и то же,—надо быть Верховенскимъ изъ «Бѣсовъ» въ квадратѣ. Но и для того, чтобы повѣрить этому, надо быть потомственнымъ Смердяковымъ, презрѣннѣйшимъ изъ людей выродившейся Карамазовщины.

Тѣми и другими, однако, кишатъ quasi-культурный боюта Новаго и Стараго Свѣта, эти очаги цивилизаціи съ трущобными отдѣленіями для отмечаемыхъ за борть. Въ этихъ закоулкахъ и туникахъ культурнаго міра—ученики достойны учителей, а учителя учениковъ. Съ самыми высокими идеями бываетъ то же самое, что и съ хорошими чувствами: они пачкаются и извращаются въ грязной средѣ. Принимается, какъ въ одной изъ петербургскихъ «идейныхъ газетъ»,—органѣ социаль-демократовъ, появился въ «литературномъ» приложеніи разсказъ объ одномъ тюремщикѣ, увидѣвшемъ въ заключенномъ господина изъ подполья самаго несомнѣннаго и подлиннаго Христа и сошедшемъ благодаря этому съ ума. Это-ли не кощунство!

Мы глубоко убѣждены, что пройдетъ еще, быть можетъ, немного дѣтъ, и нынѣшній социализмъ у насъ будетъ признанъ не только недѣльнымъ возрѣніемъ, но глубоко развратнымъ; а тотъ цинизмъ, съ которымъ это безразличное воз-

зрѣніе проповѣдуется, будетъ вызывать въ нашихъ нбтомкахъ величайшее удивленіе и омерзеніе. Увлеченіе социализмомъ, при прикосновеніи къ нему здравой русской логики, разсѣт-ся, какъ уже расѣлось для многихъ. Скоро выяснится его духовное убожество, выяснится, что идеалъ мѣщанской сы-тости еще не Богъ вѣсть какой рай для человѣка: что, на-конецъ, тѣми средствами, которыя находятся въ распоряженіи человѣка,—будь то насиліе и классовая борьба, будь то всѣмч мѣрами культивируемая общественная солидарность,—не создать этого земного довольства при настоящемъ уровнѣ люд-ской нравственности. Нужно возродить и пересоздать чело-вѣка, а это можетъ сдѣлать только христіанская религія.

Кир. Тихомировъ.

По приходу.

(Изъ записокъ сельскаго пастыря).

Сентябрь... Скоро Воздвиженье, пора идти по приходу со-бирать «новинку». Охъ, ужъ эти сборы! Подумаешь только— и неприятно—неприятно становится на душѣ. Чего и говорить—тяжелая обязанность! А идти нужно. Здѣсь не корысть только, а и долгъ пастыря: надо же навѣстить своихъ прихо-жанъ. Но ничего, утѣшаю себя: неприятно только до тѣхъ поръ, пока не вышелъ, трудно только вначалѣ, пока не обтерпѣлся, не наладился, такъ сказать, а пройдешь домовъ пятокъ—де-сятокъ, пообтерпишься—оно и ничего... Дѣйствительно, оно такъ и есть и на самомъ дѣлѣ: не привыкать стать!

Господи благослови! Сегодня выѣзжаю въ дальнюю де-ревню.

Начинаю. Прохожу съ десятокъ домовъ. Неприятнаго, тя-желдаго чувства какъ не бывало. «Пообтерпѣлся»—слава Бо-гу. Народъ все добрый, хорошій, встрѣчаютъ пріятливо, лас-ково. Время идетъ незамѣтно: здѣсь поговорить съ мужикомъ насчетъ урожая, со старикомъ—о привольной въ здѣшнихъ мѣстахъ жизни встарину или о хожденіи въ храмъ Божій, пе-рекинешься словомъ съ бабами, потолкуешь объ учени въ школѣ съ ребятами—время и бѣжитъ... Глядишь—до конца деревни уже недалеко.

Доро
идеть бат
чистой
приведу
му прихо
пшеницы
ный хлѣ
услыши
сѣвали дв
цать худ
—
нѣтъ и
щайте.
А в
На
ровѣры.
При
остапав
—
до сама
—
ственно
—
До
сторная
мѣдные
за стол
—
приход
не чу
сковые
—
кми
мому.

Дороже всего то, что встрѣчаютъ хорошо. Видятъ, что идетъ батюшка—готовятся: подметутъ избу, столъ накроютъ чистой скатертью, вся семья, какъ говорится, «приряхнутся», приведутъ себя въ порядокъ. Многие приготовятъ уже къ моему приходу и новинку: насыпать ведро, а то и пудовку, кто пшеницы, кто овса, кто рожь, а кто вынесетъ и печеный хлѣбъ. Всякое дааніе благо! Въ рѣдкомъ-рѣдкомъ домѣ услышишь: ужъ не обезсудьте батюшка, нечѣмъ подѣлиться—сѣяли двѣ (а то одну) десятинки, намолотили всего тридцать пудовъ, почти все ужъ и сѣли.

— Ничего, ничего... говорять въ такихъ случаяхъ: на нѣтъ и суда нѣтъ. На будущій годъ уродитъ Господь.. Прощайте. Дать бы только Господь добраго здравія.

А вотъ и деревня вся. Слава Богу—начало хорошее.

На другой день еду въ другую деревню. Здѣсь есть старовѣры.

Приѣзжаемъ. Работникъ, доѣхавъ до середины деревни, останавливаетъ лошадей.

— Ты чего же сталъ? спрашиваю я: поѣзжай дальше, до самаго конца, съ конца и начнемъ.

— Дальше-то, батюшка, все живутъ квржаки, тавно ственно сообщаетъ работникъ.

— Ничего, поѣзжай съ Богомъ, съ нихъ и начнемъ.

Доѣзжаемъ до самой крайней избы. Изба большая, просторная. Вхожу, молюсь на иконы. Иконы стараго письма, мѣдные кресты и сѣлани ярко вычищены. Хозяева сидятъ за столомъ.

— Здравствуйте, добрые люди!

— Добро пожаловать! привѣтствуютъ меня и хозяева.

— Зашель вотъ навѣстить и васъ. Живете въ моемъ приходѣ. Отчего, думаю себѣ, не навѣстить добрыхъ людей?

— Спасибо, отецъ. Конечно, отчего не зайти? Мы вѣдь не чуждаемся. Это меня ободряетъ. Видно—люди хорошіе, ласковые.

— Вы, но вѣрѣ? осторожно спрашиваю я.

— Да, старовѣры. По дѣдовской вѣрѣ, со старины тавкими пришли, отвѣчаетъ старый мужикъ, хозяинъ; повидому.

Слово-за-слово, поговорили минутки двѣ-три: изъ какой губернии, переселились, какого согласія...

«Довольно, думаю, для перваго знакомства; посмотрю, что будетъ дальше: впереди еще много старовѣрческихъ домовъ».

— Ну, прощайте. Дай Богъ вамъ добраго здоровья.

— Спасибо! Съ Богомъ! Спасибо, что навѣстили! слышится въ отвѣтъ.

Захожу во второй домъ, въ третій. Разговоръ между мною и хозяевами ведется почти одинъ и тотъ же, подобно только что приведенному съ небольшими развѣ вариациямъ: какой вѣры, давно ли приняли ее, есть ли наставники или вачетчики и проч. Разговоръ все ведется, какъ говорится, по—доброму — по — хорошему.

— А вотъ на углу, говоритъ мнѣ работникъ, когда я прохожду на улицѣ мимо него (онъ стоитъ на улицѣ около лошади), — на углу въ домъ не заходите: ужъ и сердитый киржакъ, страсть! Заверся, навѣрно, теперь и сидитъ, какъ волкъ.

— Къ нему те и сейчасъ и пойду, говорю я удивленно-му работнику — чего-де ходить по киржавамъ? Домовъ десять прошель, а ни зерна не вывели.

Вхожу въ домъ. Хозяинъ, рыжий мужикъ среднихъ лѣтъ, съ деревяшкою вмѣсто одной ноги, сидитъ за столомъ, жена возится около печи. Больше въ избѣ никого нѣтъ.

— Здравствуйте!

— Здравствуйте, здравствуйте. Зашли и къ намъ, небось. На этомъ спасибо, привѣтливо говоритъ хозяинъ, вставши при моемъ приходѣ. — По новинку, видно, поѣхали?

— Да, новинку собираю. Зашелъ вотъ и къ вамъ. Вы вѣдь не нашей вѣры-то?

— Не вашей, не вашей, улыбаясь, отвѣчаетъ хозяинъ.

— Какая же у васъ вѣра-то?

— Да какая вѣра? Старовѣрская.

— Такая же, какъ вотъ и этихъ сосѣдей, что живутъ съ краю?

— Нѣтъ, у насъ другая: мы московской вѣры, а они безноновцы прозываются; у насъ поны есть, какъ же...

— Какая же это московская вѣра? Не слыхалъ что-то и такого названія. По другому, навѣрно, какъ нибудь называется?

три: из какой
а: посмотрю, что
еских домовъ:
о здоровья.

авѣстия! слы-
ворь между мною
подобно только
ціямъ: какой уѣ-
или начетчики
я, по—доброму

никъ, когда я
а улицѣ около
и сердитый кир-
ить, какъ волкъ.
ю я удивленно-

Домовъ десять
в средних лѣтъ,
столомъ, жена
нѣтъ.

къ намъ, небось
нѣ, вставши при
и къ вамъ. Вы

аетъ хозяинъ.
етъ, что живутъ

вѣры, а они
какъ же...

ыхалъ что-то я
нибудъ назы-

Благопоповцами зовутъ еще васъ, а такъ старъ...

— Развѣ хорошо такъ называться? Ужъ одно названіе
«бѣлый поповъ» и то нехорошее.

— Чего же недѣлаешь? Ваши же такъ называютъ...
съ отѣткомъ неудовольствія отвѣчаетъ хозяинъ. — Знаю дѣло,
нехорошо. Пойдемъ надо насыпать тебѣ пшеницы.

— Зачѣмъ же это? протестую я. — Развѣ для этого захо-
жу къ вамъ? Такъ просто—познакомиться, побесѣдовать.

— Бесѣда—бесѣдой, а пшенички все таки надо тебѣ на-
сыпать.

Дѣйствительно, выйдя со мною изъ избы, хозяинъ идетъ
въ амбаръ и несетъ полное ведро пшеницы.
«Вотъ тебѣ и «сердитый киржакъ», думаю себѣ, хоти и
обидѣлся, повидимому, за «бѣлыхъ поповъ», а несетъ и вправ-
ду пшеницы».

Прохожу еще благополучно два—три старовѣрскихъ дома
и, наконецъ, натакаиваюсь на настоящего, типичнаго «кир-
жака».

Избушка небольшая, бѣдная. За столомъ сидятъ двое не-
старыхъ мужиковъ и грызутъ подсолнухи, грызутъ торпиво,
энергично, быстро и далеко отъ себя отплеывая шелуху...

«Эка! работаютъ какъ! невольно подумалъ я, глядя на нихъ.
Послѣ первыхъ привѣтствій—а встрѣчаютъ они меня,
надо сказать, совсѣмъ непривѣтливо—я спрашиваю: «вы вѣдь
старовѣры, а грызете подсолнухи: грѣшно вѣдь?»

— А гдѣ это писано, что грѣшно? Войко и смѣло задаетъ
мнѣ вопросъ одинъ, тотъ, что помоложе. Н
Писанаго про это, правда нѣтъ въ Писаніи, но я
много разъ слышалъ отъ нашего же брата, старовѣровъ, что
грызть орѣхи и подсолнухи грѣшно, такъ какъ при этомъ
плевешь де на мать-землю. А ты, видно, грамотный?

— Ну, грамотный, а что?
— А съ грамотнымъ человѣкомъ пріятно и побесѣдовать.

— Можетъ быть у васъ и книги найдутся?

— Есть, да въ моленной: октай, миней, часовникъ.
— Это все богослужебныя книги, а нѣтъ ли «Большого
Катихизиса», «Книги о вѣрѣ», или «Кирилловой»? Библия, мо-
жетъ быть, есть?

— Нѣтъ этихъ книгъ нѣтъ у насъ. А библия то на что? Она ни къ чему, мы ее не признаемъ.

— Какъ не признаете? Что ты, Богъ съ тобой! съ неподдѣльнымъ изумленіемъ восклицаю я.— Видѣлъ ли ты ее, читалъ ли?

— И видѣлъ, и читалъ, можетъ быть, не меньше твоего! занавѣчиво отвѣчаетъ мой строптивый себесѣдникъ, (а шедуха все продолжаетъ вылетать изъ его рта, какъ изъ ружейнаго дула).— Да читалъ! Тамъ написано: что на дверь молиться, что на икону—все едино. Какъ же ее признавать, библию-то вашу? Ну ее совсѣмъ!

— Ну, братъ, говорю я: несуразное что-то ты говоришь. Неглухой ты, видать, малый, а неладное говоришь о святой Библии. Развѣ она наша только? Она всѣхъ христіанъ, всѣхъ вѣрующіе во Христа признаютъ ее, а ты ужъ вонъ до чего дошелъ: св. Библию отрицаешь!

— Поѣдемъ хоть сейчасъ въ Разномойку, я тебѣ покажу въ библии у молоканина: молись на дверь или на икону—все равно.

— Зачѣмъ же въ Разномойку? Приѣзжай ко мнѣ, у меня найдется не одна библия: а никогда ты не найдешь того, что показывалъ тебѣ молоканинъ. Онъ просто-напросто обманулъ тебя.

— Поѣду я къ тебѣ—дождись! Библии-то, чай, разныя бываютъ: въ твоей-то пожалуй и не найдешь этого стиха.

— Что ты! Откуда ты взялъ еще эту несообразность? Библии разныя! Ну, братецъ мой, по совети скажу тебѣ: трудно толковать съ тобой. Приведетъ Богъ, еще поговоримъ, авось будешь... помягче. Прощайте!

— Трудно толковать... слышу я позади себя съ самодовольствомъ произнесенныя слова: извѣстное дѣло, нелегко... ишь, лохматый, присталъ...

— Что было сказано дальше, я уже не слышалъ—можетъ быть, что нибудь и похуже? «Вотъ это киржакъ, думаю себѣ, настоящій киржакъ, во всей своей красѣ, а то что? такъ себѣ...»

Иду дальше. Теперь попадаются и дома православныхъ. Православные съ удивленіемъ спрашиваютъ меня: зачѣмъ это

я захожу къ киржачкамъ. «Народъ-то они ужъ больно сурьезный, бѣда!» говорятъ мнѣ тѣ изъ православныхъ, что живутъ между старовѣрами.

— Зачѣмъ же «сурьезный?» говорю я: народъ ничего себѣ, хорошій, можно сказать, народъ. Одинъ вотъ только попался несурьезный, хотѣлъ было съ нимъ побесѣдовать, да больно ужъ безтолковый, а задира, видать.

— А... это Павлушка Колбашкинъ! У, онъ бѣдовый, считаешь себя первымъ начетникомъ...

Дома черезъ три православныхъ оицъ старовѣръ и старовѣръ хорошій: не успѣлъ я съ нимъ сказать двухъ-трехъ словъ, какъ онъ уже надѣлъ шапку и отправился въ амбаръ насыпать ведро пшеницы, да еще какъ благодарилъ то, что я зашелъ къ нему!

А вотъ на завалинкѣ сидятъ трое мужиковъ, четвертый стоитъ противъ нихъ и оживленно жестикулируетъ. Слышу — полемизируетъ: трое — старовѣры, а что стоитъ — православный.

— Не лѣзь ты пожалуйста! Чего ты понимаешь? говорить одинъ изъ старовѣровъ православному: темный ты чело-вѣкъ...

О чемъ у васъ рѣчь? спрашиваю я, подходя къ нимъ. — А вотъ они укоряютъ васъ, батюшка, что служба-де у васъ больно короткая.

— Ну, этимъ укорять нечего: длинной службой не спаяешься — и фарисеи поодому молились и хвалились этимъ, а Иисусъ Христосъ осудилъ ихъ: называлъ безумными и слѣбывалъ имъ гробами поваляемыми. Фарисеи то и предали Христа на распятіе.

— Что же, значить, по вашему надо молиться? чтобы каждая служба была по пяти минутъ? вопрошаетъ язвительно старовѣръ.

— Зря говорить нечего. По пяти минутъ вѣтъ ни одной службы въ православной церкви, молимся по своему усердію достаточно и не хвалимся, какъ вы, длинными службами; и вы молитесь, да не хвалитесь. А какой вы вѣры, скажите-ка мнѣ?

— Бѣглоповской.

— Вотъ такъ вѣра! Сами же призываете, что у васъ по-...

пы обглые, т. е. безъ воли архіерейской священствуютъ и со-
вершаютъ тайны, а такіе поны, какъ говорится въ Кормчей,
хуже нечестивыхъ бѣсовъ.

— Что! торжествующе говорить православный: это, вид-
но, неизвѣстной бесѣдовать-то! Налетѣлъ..

— Молчи, а ты молчи. Ты вѣдь темный человѣкъ, необ-
разованный, укоряюще говорятъ старовѣры, осизьно, однако,
смущенный.

— Ну, а я скажу вамъ, братны, примиряюще говорю я:
нечего одноглазому укорять кривого — оба вы одинаково вѣдь
образованы. А обѣдыми понами хеть ни день и ночью моли-
тесъ, не угодна ваша молитва! Такъ-то! Однако, прощайте.
Надо итти. Хорошо бы вотъ собраться намъ какъ нибудь, да
устроить настоящую бесѣду.

— Съ кѣмъ будете бесѣдовать-то? Мы все люди мало-
грамотные; книгу у насъ вѣтъ говорить тотъ самый, который
только сейчасъ укорялъ православнаго въ темнотѣ и «необ-
разованности».

— У васъ есть вѣдь бойкій грамотѣй, сень небось не отъ-
кажется отъ бесѣды.

— Это Павлушка-то? Такъ онъ только хорохорится, а
бесѣдовать врядъ ли согласится.

Иду дальше. Теперь вѣтъ уже старовѣровъ, все правос-
лавные.

На слѣдующій день, во время хожденія по приходскому
селу, наталкиваюсь наряду къ добрымъ и ласковымъ прихо-
жанамъ, на «ощененца», наглеца — урода въ доброй семьѣ.

Вхожу на крылечко, толкаю дверь — заперто. Повидимому
никого вѣтъ дома — отправляюсь къ слѣдующему дому. Смотрю
— въ проулокѣ стоитъ мужикъ съ татаринომъ.

— Вотъ они каковы наши попы-то, говорить мужикъ
татарину: вишь, ходитъ по сбору — бѣтъ, видно, нечего.

— Ты чего это тамъ говоришь, добрый человѣкъ? спра-
шиваю я.

— А вотъ разъясню башкирину про вашего брата, дерз-
ко говорить мужикъ: жадны, молъ, больно, все имъ мало.

— Да ты самъ-то православный, или тоже башкирь?

— Православный, да сроду не давалъ ни зерна вашему
брату и табѣ не дамъ.

Ахъ, ты б
православ
Другіе, н
прикрыва
Кои ты
— Н
раки даю
— И
возьму от
на то, чт
люди! обр
на здоров
Воло
— Б
— С
Иду
заслужен
ругается
варивает
У с
мають ш
рять сви
мало. И
онъ в ст
А полт
въ само
вы же
должея
Про
вѣтливо
думаю
ходъ до
Дай Бо
Но
типа: т
зять, м

— Да у тебя и не просить, и избави Богъ просить...
Ахъ, ты безсовѣстный! И поднимается у тебя языкъ хулить православнаго священника, въ глаза, да предъ башкириномъ! Другіе, напротивъ, и недостатки то своего духовнаго отца прикрываютъ, а ты что дѣлаешь?.. Бога въ небѣ нѣтъ, братъ. Коли ты таковъ, такъ моя нога не будетъ въ твоёмъ домѣ...

— Не давалъ никогда, и не дамъ ни зерна! Пусть дураки даютъ тебѣ! кричить мужикъ.

— И не давай, и не нужно. И будешь давать, да не возьму отъ тебя. А что у тебя сердце злое, да завистливое на то, что другіе даютъ мнѣ, такъ и самъ надѣлю тебя. Волю! обращаюсь я къ работнику, насыпь ка ему пудовочку на здоровье.

Володя выгомъ зачерпываетъ пудовкою зерна изъ воза.

— Куда сыпать-то?

— Сыпь прямо на крыльцо — собереть!

Иду дальше. Сердце такъ и колотится въ груди отъ незаслуженной горькой обиды... И слышно еще, какъ мужикъ ругается непечатными словами; слышно, какъ татаринъ угариваетъ его: «ладно, ладно, Кузьма... не караша»...

У сосѣдней избы собралось съ пятокъ мужиковъ. Снимаютъ шапки и подходятъ подъ благословеніе.

— Обидѣлъ тебя, батюшка, Кузька, сочувственно говорятъ они мнѣ: — вѣдь онъ какъ собака: килается на кого по-мало. И названье-то ему «селдашъ». Вотъ подтянуть бы его, онъ и сталъ бы звать...

— Богъ съ нимъ, говорю я. — Можетъ быть образумится. А «подтягивать» гдѣ ужъ намъ? мы должны прощать. Начни, въ самомъ дѣлѣ, противъ него судебное дѣло за оскорбленіе, вы же и осудите, скажете: слѣдъ ли священнику судиться — долженъ простить, такъ-то, друзья мои.

Прохожу еще пять — десять домовъ, встрѣчаю вездѣ приветливость и ласку и совершенно успокоиваюсь. Что же? думаю себѣ: въ семьѣ и то не безъ уroda, а въ такомъ приходѣ долженъ же быть такой субъектъ — безъ этого нельзя. Дай Богъ, чтобы еще не было...

Но оказывается и еще есть! Впрочемъ этотъ совсѣмъ другого типа: такой тихій почтительный, благобный, можно сказать, мужикъ.

— Мнѣ бы, батюшка, поговорить съ вами по секрету, говорить этотъ благолѣпный мужичокъ, когда я вошелъ къ нему въ домъ.

Въ избѣ была еще только его жена, которая сейчасъ же вышла.

— Видите ли въ чемъ дѣло, начинается хозяйинъ, когда мы сѣли за столъ: я здѣшній сельскій писарь, у меня есть женишокъ, и невѣсту я ему уже присмотрѣлъ.

Такъ. Какой же тутъ секретъ?

— А секретъ вотъ въ чемъ: за свадьбу возьмите пошевле.

— За вѣнчаніе возьму столько, сколько положено обществомъ по приговору, т. е. сколько всѣ платили и платятъ. Почему же съ тебя меньше, чѣмъ съ другихъ? Водки, небось, купишь не меньше, чѣмъ другіе, поди ведерка 3—4, а за вѣнчанье хочешь выторговать рубль—другой—не такъ ли? Не хорошо это.

— Вивца то, правда, придется взять ведерокъ пятокъ, нельзя—родство большое, угостить надо. А за вѣнчанье, супротивъ прочихъ, мнѣ надо уважить.

— Да почему же это?

— А вотъ почему: тѣ все люди темные, законѣвъ не знаютъ, а я всѣ законы и циркуляры знаю и могу соответствовать, прошеніе, то-есть, написать куда слѣдуетъ. Вотъ выписочка изъ законовъ насчетъ платы за тѣбы... и благолѣпный мужичекъ подкладываетъ мнѣ засаленную бумажку.

— Такъ вотъ какой секретъ то! говорю я, отодвигая отъ себя бумажку: вотъ что я тебѣ, братъ, скажу: если бы ты попросилъ добромъ, то можеть, быть, я тебѣ бы и уважилъ, а за то, что ты угрожаешь мнѣ, я совсѣмъ не буду вѣнчать твоей свадьбы!

— Какъ такъ?

— Да такъ просто. За твое ехидство. Будешь жаловаться: напишешь прошеніе Пресвященному, прикажетъ Пресвященный—повѣнчаю. Все будетъ сдѣлано по закону. Прощай.

На другой день сей законникъ приходитъ ко мнѣ на домъ. Въ рукахъ у него бумага.

— Вотъ, батюшка, я написалъ прошеніе о, благочиние.

му насчетъ вчерашняго. Посмотрите, завтра дамъ на почту.

— Чего мнѣ смотреть то? Написано такъ написано. А почему же не Пресвященному?

— Напишемъ и Пресвященному. Можетъ быть и въ Сенатъ (т. е. въ Синодъ) придется написать, да теперь не-когда...

— Чтожь, съ Сената бы прямо и начать: дѣло то вышло бы вѣрнѣе.

Съ тѣмъ мы и разошлись. Послалъ онъ или нѣтъ свое писаніе не знаю.

Больше подобныхъ типовъ не встрѣчалось. Слава Богу!

И еще хочется сказать въ заключеніе: какой всетаки въ общемъ славный, добрый народъ мой прихожане, дай имъ, Господи, добраго здоровья!

Сельскій черей.

Иноепархіальная жизнь.

— Утвержденное по опредѣленію Пензенскаго епархіальнаго начальства, отъ 21 августа сего 1912 года, *постановленіе съезда* духовенства 2 участка 1 благочинническаго округа Чембарскаго уѣзда о предупрежденіи и пресѣченіи расколо-сектанства въ округѣ. 1) Рекомендовать пастырямъ совершать богослуженіе и требы всегда истово, благоговѣнно,

по уставу церковному, дабы пасомые наши могли усваивать содержаніе богослуженія и назидаться имъ, а раскольники и сектанты не могли укорять насъ — пастырей къ небрежности.

2) Для того, чтобы наши пасомые не утомлялись богослуженіемъ и сознательно присутствовали за нимъ, необходимо ихъ сдѣлать участниками богослуженія введеніемъ общаго въ церквахъ пѣнія. Думается, что лучше всего начинать дѣло со школы, приучая къ пѣнію священныхъ пѣсней школьникова сначала въ школѣ, а затѣмъ и въ храмѣ Божіемъ. Когда школьники станутъ участвовать въ богослуженіи пѣніемъ Символа вѣры, Отче нашъ, достойно, тогда будетъ легко призвать и взрослыхъ къ пѣнію, особенно поставивъ дѣло такъ, чтобы съ школьниками пѣли и всѣ участники хоръ церковныхъ тамъ, гдѣ хоры имѣются.

3) Рекомендовать пастырям зараженных сектанством и расколомъ приходоѡ усилить свою проповѣдническую дѣятельность произнесеніемъ полнаго круга поученій специально миссіонерскаго характера съ основательнымъ разъясненіемъ всѣхъ заблужденій известной секты раскольническаго толка.

4) Въ проповѣдяхъ, произносимыхъ въ храмѣ на обычные темы, если представляется возможнымъ по существу темы, обязательно должны быть разбираемы и опровергаемы частныя раскольническія и сектантскія заблужденія.

5) Для того, чтобы поученія миссіонерскія, произносимыя съ церковной кафедры, были основательными по содержанію и убѣдительными, рекомендовать пастырямъ церкви подновлять знанія, вынесенныя ими изъ школы, чтеніемъ и изученіемъ противораскольнической и противосектантской литературы. А такъ какъ въ большинствѣ нашихъ церквей въ бібліотекахъ церковныхъ такой литературы или совсѣмъ нѣтъ, или имѣется недостаточно, то учредить обязательно при каждой церкви прихода, зараженнаго расколомъ или сектанствомъ, миссіонерскія бібліотеки для пользованія какъ пастырей такъ и пасомыхъ. Составъ этой бібліотеки опредѣляется о.о., епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерами, на основаніи сообщенія священника о томъ, какой раскольнической толкѣ или секта существуетъ въ его приходѣ. Расходъ по учрежденію бібліотеки долженъ быть отнесенъ на средства церкви, или же на счетъ средствъ Иннокентіевскаго Братства, если церковь бѣдна и средствъ на учрежденіе бібліотеки не имѣетъ.

6) Открыть и ввести въ свободные отъ обязанностей службы осенніе и зимніе вечера миссіонерскія бесѣды въ храмѣ или же въ другомъ подходящемъ для сего помѣщеніи, разъ такое имѣется и можетъ быть использовано. Въ послѣднемъ случаѣ можно дополнить бесѣды чтеніемъ книгъ и брошюръ не только религіозно-нравственнаго характера, но и свѣтскаго, сопровождая эти чтенія, по возможности, показываніемъ картинъ, поясняющихъ чтенія и бесѣды...

7) Открыть уѣздные или окружные склады книгъ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго характера съ продажей при нихъ книгъ и иконъ хорошаго письма. Склады эти лучше всего открывать въ мѣстахъ центральныхъ и, если та-

кимъ це
или сек
при ск
тители
дѣ изъ
8)
напр. в
Троицк
кихъ п
ченыхъ
ничные
дажею
9)
въ ка
приход
должны
въ дѣ
мужчи
стольн
внсап
и проп
внима
отсюда
семѣ,
имѣтъ
1
ка во
та: о.
лѣ ми
надле
Для с
лями
въ ка
деню
конов
отвес
кви
по бѣ

кимъ центральнымъ мѣстомъ будетъ зараженное расколомъ или сектанствомъ село, то обязательно въ немъ. Желательно при складахъ имѣть особую комнату-читальню, гдѣ бы посетители могли знакомиться съ содержаніемъ книгъ, не выходя изъ зданія, занимаемого складомъ.

8) Производить въ храмахъ нѣсколько разъ въ году, напр. въ день Рождества Христова, въ дни св. Пасхи, св. Троицы бесплатную выдачу миссіонерскихъ листовъ, Троицкихъ и др., а также производить и платную продажу означенныхъ листовъ и брошюръ во всѣ воскресные и праздничные дни чрезъ церковныхъ старостъ одновременно съ продажей свѣчей церковныхъ.

9) Открыть кружки ревнителей православія не только въ каждомъ изъ зараженныхъ расколомъ или сектанствомъ приходоѡ, но и во всѣхъ остальныхъ. Членами кружка должны быть не только мужчины и женщины, такъ какъ въ дѣлѣ миссіи онѣ часто имѣютъ не меньше значенія, чѣмъ мужчины, для сего достаточно вспомнить о св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, св. первомученицѣ Феклѣ, св. равноапостольной Нинѣ, благоверной княгинѣ Ольгѣ и др., а также и пропагандисткахъ раскола и сектанства. Если же принять во вниманіе воспитательное значеніе женщины, и происходящую отсюда часто главенствующую и руководящую роль ея въ семьѣ, то окажется еще болѣе основанія къ тому, чтобы имѣть женщинъ въ числѣ ревнителей православія.

10) Такъ какъ ближайшими помощниками священника во всей его дѣятельности являются мѣстные члены причта: о.о. діаконы и псаломщики, то чтобы они были и въ дѣлѣ миссіи дѣйствительными помощниками, нужно дать и имъ надлежащія свѣдѣнія къ полевикѣ съ расколосектанствомъ. Для сего на вечернихъ занятіяхъ священниковъ съ ревнителями православія обязательно должны присутствовать и они въ качествѣ слушателей и помощниковъ священника по веденію занятій. Необходимо далѣе время отъ времени о.о. діаконѡвъ и псаломщиковъ посылать на миссіонерскіе курсы, съ отвесеніемъ содержанія и поѣздки на курсы на средства церкви или братства, въ случаѣ затруднительности для нихъ, по бѣдности, употребить для сего собственныя средства. Не-

обходимо снабдить ихъ и книгами полемическими въ большемъ противъ рядовыхъ ревнителей православія числѣ и болѣе полныхъ по содержанію, за ихъ, о.о. діаконовъ и псаломщиковъ, счетъ или за счетъ церкви или братства. Особо потрудившихся въ дѣлѣ миссіи о.о. діаконовъ и псаломщикахъ обязательно ежегодно докладывать Его Преосвященству и, если возможно, то отмѣчать бытіе ихъ на курсахъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

11) Въ школахъ земскихъ, министерскихъ и церковно-приходскихъ, имѣющихся въ приходѣ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, законоучитель—священникъ на урокахъ по закону Божию долженъ кратко, но основательно, раскрывать главнѣйшія заблужденія раскольниковъ и сектантовъ, подготавливая чрезъ то изъ школьниковъ будущихъ ревнителей и защитниковъ православія. А чтобы вынесенныя изъ школы школьниками знанія по расколу или сектантству не забывались окончательно, необходимо каждому школьнику, по окончаніи имъ курса школы, давать въ награду соответствующую книгу или брошюру полемическаго характера.

12) Такъ какъ почти всѣ пропагандисты раскола и сектанства иногда начинаютъ свои бесѣды по прельщенію православныхъ глумленіемъ надъ вѣрою православною и кончаютъ часто страшнымъ кощунствомъ и богохульствомъ, то въ такихъ худителяхъ надлежитъ немедленно доносить епархіальной и свѣтской власти, для предавія ихъ гражданскому суду.

13) Наконецъ, въ дѣлахъ успѣшной пастырской дѣятельности въ расколо-сектантскихъ приходяхъ является необходимымъ обезпеченіе причтовъ сихъ приходовъ казеннымъ жалованіемъ въ усиленномъ окладѣ. Нынѣ, если пастыри церкви будутъ довольствоваться только исключительно добротнымъ даваніемъ, доходы отъ прихода могутъ возмѣстить, и то сомнительно, расходы только по удовлетворенію въ самомъ скромномъ размѣрѣ самыхъ насущныхъ потребностей, какъ то: пища, одежда себѣ и своимъ семейнымъ, но никоимъ образомъ не дадутъ остатковъ, нужныхъ для воспитанія и обученія дѣтей нашихъ въ школахъ. («Пенз. Еп. Вѣд.», № 18).

Обивка церквей желѣзомъ. Къ епархіальнымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи ремонта стѣнъ

храмовъ и стичнаго мы знаемъ ютъ тако весьма к

Въ іеіа р что стро одобряетъ къ стѣна прочност само жеі тому зам стовымъ

Въ заться н тамъ, гд произвед чалось і и не ну желѣзна кою («С

Об аптечек ство въ 1911 г. отдален которы зывали бытія і аптечка и вред какъ н ихъ бо людь. пользо медици

В

ми въ боль-
чистѣ и бо-
новъ и пса-
ратства. Обь
нахъ и пса-
Его Преосвя-
ихъ на кур-
и церковно-
ихъ расколомъ
на уркахъ
бно, раскры-
и сектантовъ,
гь ревнителѣй
ля изъ школы
ву не забыва-
ику, по окон-
гвѣтствующую
аскола и сек-
шнению пра-
ною и конча-
ствомъ, то
ити епархіаль-
данскому суду,
ырской дѣя-
вляется необ-
ь казеннымъ
если настѣри
тельно добро-
возмѣстить, и
нію въ самомъ
остей, какъ то:
икоимъ обра-
ганія и обуче-
», № 18).

Въ предупрежденіе дальнѣйшаго этого нераціональнаго приѣма ремонта церквей считаемъ необходимымъ объяснить, что строительною техникою подобный способъ ремонта не одобряется. Желѣзо, прекративъ свободный доступъ воздуха къ стѣнамъ церкви, вредно отражается на нихъ, уменьшаетъ прочность кирпича, медленно и постепенно разрушаетъ его; само желѣзо быстро ржавѣетъ съ внутренней стороны и потому замѣна штукатурки каменныхъ стѣвъ обивкою ихъ листовымъ желѣзомъ не можетъ быть признана плѣтсообразною.

Въ виду этого причтамъ и старостамъ надлежить отказаться на будущее время отъ указанного способа ремонта, а тамъ, гдѣ покрытие желѣзомъ уже произведено, слѣдовало бы произвести осмотръ стѣвъ для того, чтобы убѣдиться, не началось ли разрушеніе виѣшняго слоя кирпича подъ желѣзомъ и не нужно ли озаботиться снятіемъ съ церковныхъ стѣвъ желѣзнаго прикрытія и замѣною его обыкновенною штукатуркою («Ор. Еп. Вѣд.»).

Объ устройствѣ въ начальныхъ училищахъ школьныхъ аптекъ Боровическое уѣздное земство возбудило ходатайство въ концѣ 1910 г. очередному уѣздному собранію, а въ 1911 г. осуществило полезную мысль объ устройствѣ въ отдаленныхъ отъ врачебныхъ пунктовъ школахъ аптекъ, которыя-бы, состоя въ вѣдѣніи учительскаго персонала, оказывали учащимся дѣтямъ при заболѣваніяхъ пособіе—до прибытія врача или фельдшера. Каждая оборудованная школьная аптечка такого рода стоитъ земству 5 р 75 коп. ядовитыхъ и вредныхъ для здоровья и жизни медикаментовъ въ аптечкахъ не имѣется, а присылаются лишь тѣ дѣкарства, въ коихъ больше всего при заболѣваніяхъ нуждается крестьянскій людъ. Подобнаго рода аптечками можетъ безъ затрудненія пользоваться всякій учащій, даже не имѣющій понятія о медицинѣ. («Вятск. Еп. Вѣд.», № 39).

Въ области церковно-приходской практики, 1) Одноклир-

ный причт завел на причтовой усадебной землѣ садъ. Въ слѣдствіе назначенія второго причта и сооруженія для него помѣщеній, къ нему отходить часть усадебной земли вмѣстѣ съ садомъ. Обязанъ ли второй причтъ заплатить за тѣ деревья, какія къ нему отходятъ, и чѣмъ нужно руководиться при оцѣнкѣ деревьевъ?

* Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 18—21 дек. 1902 г. за № 5625 (Церк. Вѣд. 1903 г. стр. 8), насажденные на церковныхъ земляхъ сады считаются церковною собственностью и состоятъ въ пользованіи священно-церковно-служителей на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Лица, насадившія сады, имѣютъ исключительное право пользования плодами и произведеніями отъ насажденій, а также могутъ продавать саженицы и деревья изъ разведенныхъ ими садовъ и питомники постороннимъ лицамъ. 2) Въ случаѣ оставленія помѣнутыми насадившими сады—лицами служенія въ приходѣ, они сохраняютъ право на полученіе въ свою пользу половины доходовъ отъ разведенныхъ ими садовъ: выходящіе за штатъ по преклонности лѣтъ—пожизненно, а переводимые въ другой приходъ—по распоряженію начальства—въ теченіе 10 лѣтъ; лица же, перемѣщаемыя въ другой приходъ, по прошенію, лишаются права на полученіе доходовъ отъ указанныхъ насажденій по прежнему мѣсту служенія. Не возбраняется преемникамъ по приходамъ входить въ соглашеніе съ насадившими сады относительно одновременнаго вознагражденія послѣднимъ вмѣсто полученія части доходовъ. Примѣнительно къ этимъ правиламъ, казалось бы, что второй, вновь назначенный причтъ обязанъ заплатить первому причту, насадившему садъ, или одновременное вознагражденіе, или уплачивать въ теченіе 10 лѣтъ половину съ доходовъ отъ означенныхъ деревьевъ. Подробности составленія письменныхъ договоровъ на этотъ предметъ можно найти по вышеприведенной ссылкѣ—Церк. Вѣдом. 1903 г. стр. 8. Что касается оцѣнки деревьевъ, то она должна быть произведена примѣнительно къ качеству и плодородію деревьевъ и стоимости ихъ по мѣстнымъ цѣнамъ. («Церк. Вѣст.»).

ОРЕНЬ

Въ
ходятъ е
Духи
ху и др.)
Под
ь доста
ятнадц
бавдерол
По
От
Ре
съ под
конимъ
быть а
а)
реписа
адреса
б)
щеніам
дѣлать
в)
условія
г)
рамъ
ресыль
жаются

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

ВЪ 1912 Г.

Въ 1912 г. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» вы-
ходятъ еженедѣльно.

Двухнедѣльные №№ будутъ выпускаться въ сильные праздники (Святки, Пас-
ху и др.) и въ лѣтніе мѣсяца.

Подписная цѣна остается прежняя — *шесть руб.* въ годъ
съ доставкой и пересылкой. Цѣна отдѣльнаго № въ редакціи
пятнадцать (15) коп., а съ доставкой и пересылкой заказной
бандеролью *двадцать пять (25) коп.*

Подписка принимается въ Редакціи и у о.о. благочинныхъ.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ вмѣстѣ
съ подписными деньгами *обязательно* присылать и адреса, по
которымъ причты имѣютъ получать Вѣдомости. Деньги должны
быть адресуемы непосредственно въ Редакцію.

Цѣны на все упрощены къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко пе-
реписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ
адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокра-
щеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные на это, должны
дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемые безъ обозначенія *гонорарныхъ*
условій, считаются *безплатными*.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авто-
рамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пе-
ресылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничто-
жаются.

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО
Михаило - Архангельскаго Братства

ИМЪЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:

Богослужебныя книги, напрестольныя кресты и евангеліи, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчки, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгоцкіе кресты, иконы, кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные); Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣти

Всѣ необходимыя предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ;

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религиозно-нравственнаго содержания,

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, изъ классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благотворительныхъ и настоятелей приходовъ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи

ЦѢНЫ НА ВСЕ УМѢРЕННЫЯ.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отъѣзды о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица

Содержаніе неофиц. части: Библейскій ежегодникъ съ отпечатами въ картинкахъ науки, — Слово пророку въ старобиблейскомъ — Иудейскіе вѣстники въ устеченіи К. Тихоміро-ва. — По приходу. — Иносархіальная жизнь. — Облаченія.

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Θ. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

Содержаніе
№ 168
ная по
чево в
— М. О.
сіонеръ
Синод
членом
Святъ
лхвн
— Д.
врот
— К.
Еписк
пасты
посей
1500