

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,

на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,

съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода

3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДЕЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 4.

24 ЯНВАРЯ.

1888-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ, домъ Николаевской церкви, квартира протоіерія Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.,

СОДЕРЖАНІЕ: Смиранный голосъ и братолюбное слово нѣкоторыхъ православныхъ людей къ православному Русскому народу о возможно скорѣйшемъ сооруженіи обѣтнаго храма Божія, чтобы увѣковѣчить память освобожденія Русскихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Внутреннія извѣстія. Церковно-приходская школа. Библиографія. Новыя епархіальныя вѣдомости. Новости духовной литературы. Корреспонденція. Изъ Заенбургскаго уѣзда. Еще нѣчто о Пашковѣ и его послѣдователяхъ. Изъ Саратовской губерніи. Вѣбгослужебныя бесѣды и общее церковное пѣніе. Извѣстія и замѣтки. О постройкѣ храма въ память 19 февраля 1861 года. Къ празднованію 900 лѣтія крещенія Руси.

СМИРЕННЫЙ ГОЛОСЪ И БРАТОЛЮБНОЕ СЛОВО НѢКОТОРЫХЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЛЮДЕЙ КЪ ПРАВОСЛАВНОМУ РУССКОМУ НАРОДУ О ВОЗМОЖНО-СКОРѢЙШЕМЪ СООРУЖЕНІИ ОБѢТНАГО ХРАМА БОЖІЯ, ЧТОБЫ УВѢКОВѢЧИТЬ ПАМЯТЬ ОСВОБОЖДЕНІЯ РУССКИХЪ КРЕСТЬЯНЪ ОТЪ КРѢПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ *).

Православные русскіе люди!

Вотъ уже седьмое лѣто, подъ охраненіемъ и водительствомъ Божиимъ, такъ благополучно и такъ плодотворно царствуетъ надъ нами славный нашъ и мудрый царь православный великій Государь Императоръ Александръ Александровичъ! А посему, видя надъ собой такую велакую милость Божию и глубоко-искренно привѣтствуя нашего порфироснаго помазанника Божія съ священнымъ седьмичнымъ числомъ лѣтъ его благополучнаго надъ нами царствованія, всѣ мы изъ глубины души *возвеличимъ Господа и вознесемъ имя Его окупъ* (Псал. 33, 4) за дарованіе намъ въ лицѣ благочестивѣйшаго Государя Императора нашего Александра Александровича столь мудраго и благочестиваго царя, горячо любящаго и твердо охраняющаго святое православіе, благопотребное намъ достожеланное самодер-

жавіе и славную русскую народность, и отъ всего сердца по-молимся Царю царствующихъ, да благоуправитъ Онъ царство благочестивѣйшаго Государя нашего въ мирѣ и благостояніи и да покоритъ подъ нозѣ его всякаго врага и супостата на вѣчные вѣки! Мы же Всеблагому промысленію Божию о державномъ Вождѣ нашемъ сердечно радуясь, на всякъ день и часъ да благословимъ и прославимъ пречестное и великолѣпное Имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Но, благочестивые русскіе люди! Благоговѣнно и благодарно вспоминая священное седьмичное число лѣтъ настоящаго Богомъ благословеннаго и благополучнаго царствованія, перенесемъ мыслію къ седьмому же лѣту минувшаго царствованія, когда незабвенный Царь Освободитель въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ (да помянетъ его Господь Богъ въ царствіи Своемъ) оказалъ народу своему столь дивно-великую, дотоле на святой Руси неслыханную, царскую милость — своимъ царственно-могучимъ словомъ освободилъ миллионы русскихъ крестьянъ отъ тяготѣвшей надъ ними столько лѣтъ крѣпостной зависимости. Да! Христоименитые русскіе люди и вѣрнопопдаанные сыны православнаго царя-самодержца Всероссийскаго! Многіе, весьма многіе изъ насъ старожилы, съ благоговѣнною благодарностію пріавшіе эту необычайно-великую, истинно царскую милость — живо помнятъ тотъ духовно-свѣтоносный воскресный день, въ который они радостную вѣсть объ освобожденіи сначала услышали въ храмахъ Божіихъ, а затѣмъ, по выходѣ изъ храмовъ, увидѣли и оглашенною въ особыхъ объявленіяхъ, прибитыхъ на видныхъ мѣстахъ. О, какимъ трепетно-радостнымъ чувствомъ наполнились тогда наши смиренныя души и сердца! Этого неизглаголаннаго духовнаго веселія описывать невозможно, — его могутъ чувствовать именно только тѣ неизреченно очастливленные малые міра сего, крѣпостные люди, которые удостоились вкусить сладость избавленія отъ труднаго положенія крѣпостной зависимости! И какъ пламенно нашъ народъ благодарилъ Всещедраго Бога за толико дивную царскую милость! Весь, этотъ, по знаменательному народному выраженію, прощенный воскресный день, заключающій собою масляничныя увеселенія, онъ провелъ въ

*) Эта статья доставлена при слѣдующемъ письмѣ на имя редактора: Ваше высокопреподобіе!

Досточтимый отецъ протоіерей и редакторъ-издатель „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ Викторъ Петровичъ!

Такъ какъ 19 февраля текущаго 1888 года исполнится 27 лѣтъ послѣ объявленія народу „Положенія 19 февраля 1861 года“, тѣхъ знаменитыхъ „Положеній“, въ которыхъ, какъ бы въ ковчегѣ завета, хранится одинъ изъ величайшихъ нашихъ государственныхъ актовъ — достолавный и священный документъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; виднаго же о семъ великомъ историческомъ событіи памятника до сихъ поръ никакого не воздвигнуто, то мы, нижеподписавшіеся крестьяне разныхъ губерній и лица другихъ сословій живущихъ въ Москвѣ, а равно жители города Богородска и Павловскаго посада, Московской губерніи и города Покрова, Владимірской губерніи, купно съ обществомъ кремлевскихъ хоругвеносцевъ и ктиторами Московскихъ соборныхъ храмовъ и многихъ другихъ церквей, усерднѣе просимъ васъ, ваше высокопреподобіе, напечатать на страницахъ издаваемыхъ вами „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ смиренный нашъ гласъ и братолюбное слово о возможно-скорѣйшемъ сооруженіи обѣтнаго храма Божія, чтобы увѣковѣчить память объ этомъ дивно-великомъ историческомъ событіи въ царствіи Всероссийскомъ.

благотворно-молитвенномъ настроеніи, въ тихомъ размышленіи о предстоящемъ новомъ положеніи и налагаемыхъ имъ обязанностяхъ. Такъ благотворно-благодарно принялъ народъ эту небывалую царскую милость! А какой свѣтлый взглядъ на это въ высшей степени важное историческое событіе въ царствѣ Всероссийскомъ имѣла мать наша святая церковь и вообще люди, горячо принимавшіе къ сердцу благо православнаго русскаго народа, это ясно выразилъ богомудрый святитель Божій Филаретъ, митрополитъ Московскій, въ высоко-знаменательной и глубоко-назидательной рѣчи своей нашему незабвенному Царю - Освободителю при вступленіи его съ Государынею Императрицею Маріею Александровною и съ нѣкоторыми изъ Августѣйшихъ чадъ ихъ въ большой Московскій Успенскій соборъ 18 мая 1861 года. По желанію многихъ помѣщаемъ здѣсь и самую рѣчь сію. Вотъ она:

«Благочестивѣйшій государь!

«Привѣтствуемъ тебя въ седьмое лѣто твоего царствованія».

«У древняго народа Божія, седьмое лѣто было лѣтомъ законнаго отпущенія изъ рабства» (Исх. 21, 2).

«У насъ не было рабства въ полномъ значеніи сего слова: была однако крѣпкая наследственная зависимость части народа отъ частныхъ владѣльцевъ. Съ наступленіемъ Твоего седьмаго лѣта Ты изрекъ отпущеніе!

«Обыкновенныя сильныя земли любятъ искать удовольствія и славы въ томъ, чтобы покорить, и наложить иго. Твое желаніе и утѣшеніе — облегчить твоему народу древнія бремена и возвысить мѣру свободы, огражденной закономъ. Сочувствовало тебѣ сословіе благородныхъ владѣльцевъ; и въ добровольную жертву сему сочувствію принесло значительную часть своихъ правъ. И вотъ болѣе двадцати милліоновъ душъ обязаны тебѣ благодарностію за новыя права, за новую долю свободы.

«Молимъ Бога, чтобы добрый даръ былъ разумно употребленъ, чтобы ревность къ общему благу, справедливость и доброжелательство готовы были всюду для разрѣшенія затрудненій, иногда неизбежныхъ при новости дѣла, чтобы получившіе новыя права изъ благодарности порады уступившимъ древнія права, чтобы пріятная мысль о трудѣ свободномъ сдѣлала трудъ болѣе прилежнымъ и производительнымъ, къ умноженію частнаго и общаго благоденствія; да будетъ твоя къ твоему народу любовь увѣчана неувядающею радостію, подѣ осяненіемъ Провидѣнія, благодатно простираемымъ, вмѣстѣ съ тобою, надъ совѣщанною тебѣ твоею супругою и твоими благословенными чадами» (См. «Слова и рѣчи синодальнаго члена Филарета, митрополита Московскаго». Москва, 1861 г. ч. 3, стр. 383—4).

Намъ извѣстно, что тотчасъ по полученіи сего великаго и радостнаго царскаго дара — освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ народѣ, обязанномъ великою благодарностію Царю Освободителю за новыя права свободы, закономъ огражденной, родилась благая мысль увѣковѣчить всенародную благодарную память объ этомъ превысоко знаменательномъ событіи устройствомъ храма Божія во имя тезоименитаго Государю-Освободителю великаго молитвенника земли Русской святаго благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ — сердцѣ Россіи, и по этому поводу, по глубокой мысли и архинастырски-наставительному совѣту и благословенію великаго печальника царства Всероссийскаго приснопамятнаго Святителя Божія Филарета Митрополита Московскаго и по Высочайшему повелѣнію любвеобильнѣйшаго отца нашего Царя Освободителя, въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича учрежденъ былъ въ Москов-

скомъ Чудовомъ монастырѣ Комитетъ для пріема добровольныхъ пожертвованій на это святое дѣло. Казалось бы этой благой мысли и естественному желанію православнаго русскаго народа, освобожденнаго отъ крѣпостной зависимости, давно уже надлежало исполниться и давно бы долженъ былъ воздвигнутъ въ Москвѣ, сердцѣ Россіи, обѣтныи храмъ Божій въ вѣчную память великаго дѣла освобожденія и въ этомъ Всероссийски — обѣтномъ храмѣ должно бы быть приносимо Господу Богу благодарственно-хвалебное пѣніе и усердное моленіе о здравіи и о спасеніи Благочестивѣйшаго Царя-Самодержца и всего Царствующаго дома; о здравіи и о спасеніи благороднаго нашего сословія, которое, по внушенію Господню, изъ любви къ царю и народу, съ такимъ просвѣщенно-сердечнымъ благожеланіемъ и готовностію добровольно отпустило на волю крѣпостныхъ своихъ людей; а такъ же о здравіи и о спасеніи и самихъ крестьянъ, получившихъ такую великую милость Божию; и наконецъ о благоденствіи всего нашего возлюбленнѣйшаго Царства Всероссийскаго. Но, увѣ! сіе обѣтное святое дѣло не только еще не совершилось, но даже и начало совершенію его еще не положено. Говорятъ, что Комитетъ для пріема добровольныхъ пожертвованій собралъ на сіе дѣло около 50000 рублей — во столько лѣтъ и только пятьдесятъ тысячъ — сумму едва достаточную, чтобы положить хотя основаніе обѣтному храму! А между тѣмъ прошло уже болѣе четверти столѣтія какъ совершилось великое дѣло освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Многіе изъ тѣхъ, которые воспользовались симъ благодѣяніемъ отошли уже въ вѣчность; а явившееся послѣ того поколѣніе, родившись и воспитавшись въ предѣлахъ дарованной крестьянству свободы, не можетъ уже съ надлежащею живостію и силою понимать и чувствовать благодѣяніе оной, дарованной народу царской милости. Вотъ почему на насъ, остающихся еще въ живыхъ, свидѣтеляхъ великой царской милости, впервые ее вкусившихъ, лежитъ священный долгъ осуществить во что бы то ни стало обѣтное дѣло, — которое есть нашъ священный долгъ предъ Богомъ и людьми, предъ въ Бозѣ Почившимъ нашимъ Освободителемъ и нашею совѣстію. Иначе, потомству нашему мы дадимъ примѣръ великой неблагодарности, за которую и Богъ и добрые люди насъ осудятъ. Мы окажемся подобными тѣмъ евангельскимъ неблагодарнымъ прокаженнымъ, которыхъ милосердный Господь нашъ Иисусъ Христосъ исцѣлялъ отъ ихъ неисцѣльной проказы, и о которыхъ Оцъ, Сердцевѣдецъ, не видя ихъ пришедшими къ Нему воздать благодареніе за исцѣленіе, такъ обличительно вопрошалъ: *Не десять ли очистилися, да девять идѣ? Како не обрѣтошася возвращишася дати славу Богу?* (Лука 17, 85). Въ этомъ Божественно-обличительномъ Спасителя нашего вопросѣ о толико неблагодарныхъ прокаженныхъ, такъ и слышится намъ грѣшнымъ сей обличительный глаголъ Божій и вопросъ: не двадцать ли слишкомъ милліоновъ русскихъ душъ получили освобожденіе отъ гнета, казавшагося неисцѣльнымъ и неустрашимымъ? Да гдѣ же они теперь — эти только облагодѣтельствованныя многомилліонныя русскія души — гдѣ они? Како до сихъ поръ не обрѣтошася воздати славу Богу построениемъ храма, такъ давно ими обѣщаннаго?! Не правда ли, какъ намъ должно быть грустно и больно слышать таковой строго обличительный упрекъ?! А это самое не обязываетъ ли насъ всемирно позаботиться о томъ, чтобы снять съ себя нареканіе и избѣгнуть справедливаго осужденія?! Давайте же, возлюбленные о Христѣ братія, давайте серьезно объ этомъ подумаемъ, и, оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ, помолясь усердно Богу,

понесемъ важный по своей силѣ усердную лепту въ кассу Комитета объ устроении храма въ вѣчную и благоговѣнно — благодарную память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; съ ревностію послужимъ своимъ посильнымъ приношеніемъ, кто сколько можетъ, построению храма Божія, такъ давно уже обѣщаннаго и такъ пламенно православно-русскими людьми желаемого и ожидаемаго! *) Не можемъ при этомъ не указать, какъ на достойный подражанія, высокій примѣръ нашихъ доблестныхъ гренадеръ, которые поставили близъ Ильинскихъ воротъ въ Москвѣ-сердцѣ Россіи священный памятникъ (часовню, въ которой православнымъ народомъ усердно совершаются ежедневныя панихиды) въ честь воиновъ, павшихъ подъ Плевною, въ послѣднюю войну за освобожденіе Восточныхъ христіанъ изъ подъ ига турецкаго! Честь и слава нашимъ славнымъ гренадерамъ, такъ помнящимъ и чтущимъ самоотверженные военные подвиги своихъ братьевъ-героевъ! Намъ же не честь, братія, но стыдныя лица, что мы до сихъ поръ не приведемъ въ исполненіе давно даннаго нами обѣщанія! Вѣдь благословенный Царь-Освободитель избавилъ насъ отъ крѣпостной зависимости, которая для многихъ изъ насъ была также великимъ бременемъ и тягостнымъ игомъ. И самъ Онъ, сердечный нашъ, по совершеніи такого — великаго подвига, какъ священная жертва, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, пріять мученическую смерть, исполнивъ такимъ образомъ самымъ дѣломъ сію Божию заповѣдь: *Больши сея лѣтве никто-же имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13). И такъ, памятуя и благодареніемъ намъ дарованное и великую жертву принесенную Царемъ-Освободителемъ, поспѣшимъ же, братіе, всемѣрно поспѣшимъ принять посильное участіе въ построении благодарно-обѣтнаго храма для принесенія въ немъ Божественной безкровной жертвы о упокоеніи души въ Бозѣ Почившаго великаго нашего Милостивца-Царя-Мученика, и о здравіи Его достойнаго Преемника и неуклоннаго продолжателя Его славныхъ дѣяній, Благочестивѣйшаго Государя нашего и о благоденствіи всего Православнаго міра! О, если бы это наше общее пламенное желаніе воспріяло, при помощи и благословеніи Божиимъ, силу исполненія въ сіе знаменательное седьмое же лѣто благополучнаго Царствованія родимаго нашего Батюшки Царя-Самодержца Александра Александровича! Ей, да будетъ намъ тако по милости Всемогущаго Бога!»

1. Изъ крестьянъ Владимірской губерніи, Покровскаго уѣзда, села Аргунова, сельца Островицъ Михаилъ Ѳеодоровъ Грачевъ.

2. Крестьянинъ Московской губерніи Клинскаго уѣзда Завидовской волости деревни Ямоги Иванъ Александровъ Соловьевъ.

3. Представитель Московской биржевой Шестовской артели въ составѣ 500 человекъ, крестьянинъ Калужской губерніи, Малоярославецкаго уѣзда, Бабицкой волости, деревни Воронова Евдокимъ Филипповъ Горбачевъ.

4. Представитель биржевой Чижовской артели въ составѣ 500 человекъ, староста крестьянъ Владимірской губерніи, Покровскаго уѣзда, деревни Симонова-Пекши Кирилль Тимофеевъ Братовскій.

*) Если бы и по одной только копѣикѣ отъ каждой души въ сложноти всей слишкомъ двадцатимилліонной массѣ освобожденнаго народа было добровольно пожертвовано на святое дѣло сооруженія Всероссийски обѣтнаго храма Божія; то и тогда бы составила сумма въ 200,000 рублей, а если бы — по гривнѣ, то и слишкомъ два милліона, на которые вотъ-бы какой приличный и величественный храмъ Божій создать было можно!

5. Представитель Усачевской артели въ составѣ 300 человекъ, крестьянинъ Моск. губ. Клинскаго уѣзда волости Давыдовской деревни Ильиной Леонтій Никитинъ Никитинъ.

6. Представитель Ново-гостиннодворской артели, въ составѣ 383 человекъ крестьянъ Тверской губерніи Ефимъ Егоровъ Смирновъ.

7. Представитель Теплорядской артели въ составѣ 153 чел., крестьянинъ Владимірской губерніи и уѣзда деревни Тереховицъ Ѳеодоръ Ивановъ Коченовъ.

8. Представитель артели Богоявленской линіи въ составѣ 110 человекъ крестьянъ Клинскаго уѣзда Ефимъ Анисимовъ Курдюковъ.

9. Представитель артели Хрустальнаго ряда въ составѣ 60 человекъ Ѳеодоръ Афанасьевъ Рубовъ.

10. Изъ крестьянъ Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда Андрей Евдокимовъ Воронинъ.

11. Изъ крестьянъ Покровскаго уѣзда Московскій купецъ Яковъ Васильевъ Шилловъ.

12. Староста Хоругвеносцевъ большаго Московскаго Успенскаго собора Алексѣй Степановъ Ильичевъ.

13. Его помощникъ Егоръ Трифоновъ Смирновъ.

14. Хоругвеносецъ Московскаго Чудова монастыря Дмитрій Николаевичъ Новиковъ.

15. Староста церковный Іоанно-Предтеченской церкви, что у Варварскихъ воротъ, Московскій купецъ Петръ Михѣевичъ Стуловъ.

16. Староста церковный церкви въ Московскомъ тюремномъ замкѣ и Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Стрѣлкѣ, Потомственный Почетный Гражданинъ Алексѣй Дмитріевичъ Расторгуевъ.

17. Староста церковный Московскаго Казанскаго собора Николай Ивановичъ Первушинъ.

За симъ слѣдуютъ многочисленныя подписи крестьянъ разныхъ губерній и лицъ другихъ сословій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Краткая біографія преосвященнаго Наанаяла. — Слухъ о прекращеніи изданія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. — Возвышеніе служебныхъ правъ и содержанія военнаго духовенства. — Предложеніе преосвященнаго противъ разныхъ религіозныхъ безпорядковъ. — Устройство иконостасовъ въ Ташкентѣ. — Устройство иконописной мастерской въ Соловецкомъ монастырѣ. — Итогъ собранной суммы на построеніе храма у Балканъ. — Волостныя бібліотеки. — Надѣленіе начальныхъ школъ земельными участками. — Лѣтніе курсы пѣнія въ Минскѣ. — Заключеніе собесѣдованій со старообрядцами въ Петербургѣ. — Судебная реформа въ прибалтійскихъ губерніяхъ. — Ознакомленіе крестьянъ съ усовершенствованными сельскохозяйственными орудіями и сѣменами. — Кассы страхованія рабочихъ. — Десятилѣтіе Археологическаго института. — Юбилей М. И. Каринскаго.

— Въ прошломъ № было напечатано извѣстіе о смерти преосвященнаго Екатеринбургскаго, викарія Пермской епархіи, Наанаяла. Дополняемъ это извѣстіе нѣкоторыми біографическими данными о покойномъ. Онъ былъ уроженецъ Ярославской губерніи, окончилъ въ 1834 году курсъ Ярославской духовной семинаріи и былъ тотчасъ же рукоположенъ во священнической санъ. Въ 1873 году, потерявъ жену, онъ, уже въ санъ протоіерея, принялъ монашество и возведенъ былъ въ архимандриты. Въ 1878 году покойный былъ назначенъ епископомъ Саранульскимъ, а въ 1882 году переведенъ въ Пермскую епархію. Неутомимые труды покойнаго по устройству своей паствы не разъ обращали вниманіе Святѣйшаго Синода; покойный имѣлъ орденъ

Св. Владиміра третьей и второй степеней и Св. Анны первой степени.

— Въ газетахъ появилось извѣстіе, что съ изданіемъ, начиная съ 1883 года, новаго официального журнала при Святѣйшемъ Синодѣ «Церковныя Вѣдомости», обязательнаго для всѣхъ церквей Имперіи, число которыхъ достигаетъ свыше 40.000, ожидается прекращеніе изданія многихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», также обязательно выписывавшихся каждою церковью данной епархіи и имѣвшихъ значеніе официальное. Это извѣстіе нельзя признать справедливымъ, потому что епархіальные органы необходимы и при существованіи синодальнаго изданія: чрезъ нихъ сообщаютъ духовенству мѣстные епархіальные распоряженія и извѣстія, а также обсуждаются мѣстные нужды и интересы. Одно изданіе не можетъ замѣнить другое. —

— «Новости» слышали, что проектъ извѣстнаго представителя военнаго духовенства, протоіерея А. А. Ставровскаго, о возвышеніи служебныхъ правъ военнаго духовенства и окладовъ его содержанія въ ноябрѣ 1887 года утвержденъ Государственнымъ Совѣтомъ, а 21 минушаго декабря утвержденъ и Государемъ Императоромъ. Проектъ будетъ вводиться по частямъ: а) съ 1888 года всѣ новыя служебныя права военнаго духовенства; б) съ 1889 года столовыя и квартирныя деньги по новымъ окладамъ и, наконецъ, в) съ 1890 года и новыя оклады жалованья.

— Пресвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій и Переяславскій далъ Полтавской консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: Богослуженіе въ Полтавской епархіи, насколько я имѣлъ возможность убѣдиться лично при обзорѣ ея, совершается не вполне удовлетворительно. Допускаются сокращенія въ службахъ или произвольныя добавленія; совершаются оныя не всегда въ опредѣленное время, извѣстное прихожанамъ, а по усмотрѣнію настоятеля. При двухъклерныхъ городскихъ церквахъ нѣтъ ежедневнаго богослуженія. По сему предмету сдѣланы мною лично духовенству наставленія и замѣчанія. Святыя таинства крещенія и покаянія совершаются издавна съ явнымъ отступленіемъ отъ узаконеннаго чина, напримѣръ: крещеніе почти вездѣ совершается черезъ обливаніе, а не погруженіе; исповѣдь взрослыхъ совершается во многихъ мѣстахъ вдругъ надъ пятью-десятью лицами. Бъ прекращенію подобнаго безпорядка предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе.

— «Новое Время» сообщаетъ, что извѣстный художникъ М. Микѣшинъ, послѣ полугодоваго путешествія по Средней Азій, посѣтивъ Туркменію, Бухару и Туркестанъ, возвратился въ Петербургъ. Въ Ташкентѣ поставлены имъ иконостасы въ трехъ придѣлахъ сооружаемаго тамъ собора и сочинена живопись для всѣхъ стѣнъ этого храма. Иконопись для всѣхъ трехъ придѣловъ храма сдѣлана Микѣшинымъ по новому изобрѣтенному имъ способу на вырѣзанныхъ металлическихъ доскахъ, на золоченыхъ ажурныхъ мѣдныхъ фонахъ. По этому же новому способу, Микѣшину предложено Кутаисскимъ губернаторомъ генераломъ А. И. Гросманомъ составить проектъ иконостаса для храма, который сооружается въ г. Батумѣ.

— Соловецкій монастырь, въ видахъ улучшенія существующей въ немъ иконописной мастерской, намѣревается устроить у себя правильно-организованную рисовальную школу, для чего пригласилъ въ ея преподавателя г. Серебрякова, бывшаго воспитанника академіи художествъ, имѣющаго отъ нея серебря-

ную медаль и окончившаго педагогическіе курсы рисованія въ академіи.

— На сооруженіе православнаго храма въ южной Болгаріи у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг., къ 1 июля 1887 г. поступило 442,887 р. 44 к., а со времени открытія дѣйствій комитета по сооруженію — всего 689,568 руб. 26 к. Кромѣ того, въ комитетъ пожертвованы богослужебныя книги, иконы и церковная утварь.

— Въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» сообщается, что по предложенію комиссіи по народному образованію, Казанское губернское земское собраніе постановило внести въ смету 3,000 р. на образцовыя училищныя бібліотеки, которыя, по мысли комиссіи, должны быть утверждены по одной въ волости и служить по возможности для всѣхъ школъ волости. При этомъ комиссія указала главныя руководящія правила при выборѣ мѣста для бібліотекъ: а) въ каждой волости съ преобладающимъ православнымъ населеніемъ должна быть одна бібліотека; б) предпочтительно передъ прочими селеніями волости должно избираться то, въ которомъ помѣщается училище и волостное правленіе, въ виду особаго удобства сношеній такого пункта со всѣми остальными, входящими въ составъ волости. Затѣмъ комиссія просила разрѣшенія собранія приступить къ составленію правилъ для пользованія книгами изъ образцовой училищной волостной бібліотеки губернскаго земства и составленію списка книгъ, которыя должны быть приобретены на ассигнованныя уже 3,000 рублей. Эти предположенія, по сообщенію «Казанскаго Листка», были утверждены Казанскимъ губернскимъ собраніемъ минушаго сессіи, и волостныя бібліотеки откроютъ свои дѣйствія съ начала текущаго года.

— «Новости» пишутъ, что вслѣдствіе ходатайства со стороны министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго начальства, министерство государственныхъ имуществъ признало возможнымъ снабжать начальныя сельскія народныя училища разныхъ типовъ небольшими земельными угодьями изъ казенныхъ земельныхъ участковъ, для разведенія огородовъ и садовъ. Мѣра эта, конечно, будетъ вводиться лишь тамъ, гдѣ мѣстные обстоятельства будутъ представлять возможность надѣлять школы казенною землею.

— Въ Минскѣ, какъ сообщаютъ мѣстные епархіальные вѣдомости, предложено открыть лѣтніе (съ 1 июля по 15 августа) курсы пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, а также и псаломщиковъ для ознакомленія ихъ съ правильнымъ церковнымъ пѣніемъ и методами его преподаванія. Предполагается допустить къ участію въ нихъ и учителей другихъ начальныхъ школъ, кромѣ церковно-приходскихъ, — и потому ожидается пособие на расходы по учрежденію курсовъ отъ министерства народнаго просвѣщенія.

— 11 января закончились собесѣдованія со старообрядцами въ Петербургѣ профессора Ивановскаго. По окончаніи собесѣдованія, какъ сообщаетъ «Новое Время», онъ сказалъ слушателямъ прощальное слово и этимъ закончилъ свои бесѣды. Въ словѣ этомъ онъ высказалъ надежду, что рано или поздно старообрядцы оставятъ свои распри и всецѣло примкнутъ къ православной апостольской церкви. Впечатлѣніе, произведенное рѣчью, было сильное. Общество распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія поднесло Н. И. Ивановскому адресъ и нѣсколько книгъ своего изданія на память. Затѣмъ депутація отъ слушателей поднесла также адресъ и икону св. Николая Чудотворца. Оба приношенія были неожиданны и глубоко тронули почтеннаго профессора. Онъ приложился къ иконѣ со

слезами и сказалъ, что повезетъ ее въ собою въ Казань, какъ дорогую память о Петербургѣ, гдѣ его слабое проповѣдническое слово нашло такой сердечный откликъ въ слушателяхъ. Аудиторія въѣмъ тысячнымъ собраніемъ громко благодарила и почти единогласно выразила просьбу, чтобы профессоръ оставилъ на память по себѣ фотографическую карточку и разрешилъ ее продажу для желающихъ. Просьба эта была высказана такъ настойчиво, что Н. И. Ивановскій долженъ былъ обѣщать. Старообрядцы также благодарили. Повидимому они остались довольны бесѣдами и, не смотря на стародавнюю рознь, вѣроятно многое приняли къ сердцу. Проводы были самые теплые. Профессоръ предполагаетъ лѣтомъ еще разъ побывать въ Петербургѣ.

— Осуществленіе судебной реформы въ губерніяхъ Прибалтійскаго края, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», должно послѣдовать нынѣшнимъ лѣтомъ въ извѣстной постепенности, какъ это было сдѣлано въ свое время въ губерніяхъ Привислянскаго края. Мировыя судебныя учрежденія будутъ введены и распространены на всѣ губерніи и уѣзды остзейскихъ провинцій, съ тою разницею, что мировые судьи и председатели сѣздовъ будутъ назначаемы Министерствомъ Юстиціи. Въ проектѣ Министерства Юстиціи уазано подробно устройство новыхъ судовъ и дѣлопроизводство по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ. Порядокъ уголовного судопроизводства въ общемъ не представляетъ разницы отъ общаго нашего судопроизводства, за исключеніемъ нѣкоторыхъ временныхъ особенностей, какъ-то: отсутствія присяжныхъ засѣдателей и особаго положенія судебно слѣдственной власти и прокурорскаго надзора. Въ устройствѣ нотаріальной части въ Прибалтійскихъ губерніяхъ Министерство Юстиціи признало необходимымъ сохранить ипотечный порядокъ укрѣпленія правъ на недвижимыя имущества. На должности какъ мировыхъ судей, такъ и судебныхъ слѣдователей, прокуроровъ, товарищей прокуроровъ и членовъ суда будутъ назначаться лица получившія юридическое образованіе въ русскихъ университетахъ.

— Министерство Государственныхъ Имуществъ рѣшило и въ нынѣшнемъ году, для ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ усовершенствованными сельско-хозяйственными орудіями, выписать изъ-за границы образцы вновь изобрѣтенныхъ машинъ и инструментовъ полезныхъ для сельскаго хозяйства. Департаментъ Земледѣлія, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», также рѣшилъ выдать образцовыя сѣмена получаемыя изъ-за границы для разведенія въ Россіи культивированныхъ растений.

— «Гражданинъ» передаетъ, что въ Государственномъ Совѣтѣ будетъ скорѣе разсматриваться вопросъ объ учрежденіи государственныхъ кассъ страхованія рабочихъ. Обязательное участіе въ этихъ кассахъ предполагается распространить и на желѣзнодорожныя комиссіи по отношенію къ страхованію служащихъ подвижнаго состава.

— По словамъ петербургскихъ газетъ, 15 января состоялось празднованіе 10-лѣтія археологическаго института. Начавши свою дѣятельность при самыхъ ничтожныхъ средствахъ, институтъ теперь владѣетъ богатою бібліотекой, состоящею изъ пяти тыс. книгъ и 500 рукописей, музеемъ, въ которомъ семь отдѣловъ: отдѣлъ каменнаго и бронзоваго вѣка, старинныхъ рукописей, церковныхъ древностей, домашняго обихода, вооруженія, нумизматики. Всего въ музеѣ предметовъ до трехъ тысячъ. Съ 1885 года институтъ издаетъ «Вѣстникъ археологій и русской старины». Институтъ также создалъ до 8 губернскихъ архивныхъ комиссій, въ которыхъ работаютъ бывшіе ученики,

дѣлая весьма важныя историческія открытія. Въ день 10-лѣтія институтъ принять подъ высокое покровительство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

— «Новости» сообщаютъ, что 4 го января исполнилось 25 лѣтъ службы по духовно учебному вѣдомству ординарнаго профессора Спб. духовной академіи Михаила Ивановича Каринскаго, съ 1869 года состоящаго профессоромъ академіи сначала по предмету метафизики, а потомъ по кафедрѣ исторіи философіи, каковую и занимаетъ до настоящаго времени. Званіе ординарнаго профессора онъ получилъ въ 1880 году, послѣ публичной защиты въ здѣшнемъ университетѣ сочиненія подъ заглавіемъ: «Классификація выводовъ», и удостоенъ историко-филологическимъ факультетомъ степени доктора философіи. Въ день юбилея сослуживцы и ученики Михаила Ивановича собрались въ его квартиру, чтобы принести поздравленіе по случаю этого знаменательнаго для него дня. Торжество имѣло чисто семейный, домашній характеръ, чуждый всякой официальности. Академическая корпорація преподавателей и служащихъ чрезъ преосвященнаго ректора академіи, епископа Антонія и старѣйшихъ своихъ членовъ воздала день уваженія личнымъ качествамъ и профессорскимъ заслугамъ Михаила Ивановича. Студенты академіи, въ свою очередь яркими чертами обрисовали впечатлѣніе, какое они выносятъ съ его лекцій. Михаилъ Ивановичъ былъ глубоко тронутъ оказаннымъ ему вниманіемъ и благодарилъ всѣхъ за чувства, съ такою искренностью и непринужденностью высказанныя. М. И. Каринскій—уроженецъ Московскій, и въ профессоры академіи перешелъ изъ преподавателей Московской семинаріи въ 1868 году.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Отпечатанное «извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Минской епархіи за 1886—87 учебный годъ» оставляетъ по себѣ и скорбное впечатлѣніе своими сѣтованіями на крайнюю бѣдность школъ, и радостное—изображеніемъ благотворнаго вліянія этихъ школъ на народъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ предѣлахъ Минской епархіи или, вѣрнѣе, въ 446 приходахъ (въ остальныхъ 90 приходахъ по разнымъ причинамъ не было открыто школъ) находилось всего 1059 школъ, въ томъ числѣ 196 школъ церковно-приходскихъ (болѣе прошлогодняго на 57) и 863 школы грамотности (болѣе прошлогодняго на 47). Учащихся въ сихъ школахъ было: 16744 (болѣе чѣмъ въ предшествовавшемъ году на 1042 чел.), въ томъ числѣ мальчиковъ 15401 и дѣвочекъ 1343. По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 15019 муж. пола и 1325 жен. пола, католиковъ 263 муж. и 17 жен. пола, старообрядцевъ 2 м. п., магометанъ 1 м. п., и евреевъ 16 м. и 1 ж. пола.

Обученіемъ занимались: 20 священниковъ, 56 псаломщиковъ, 23 дѣвицы изъ окончившихъ курсъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ, 108 разночинцевъ, въ томъ числѣ 32 изъ духовнаго званія, 130 отставныхъ и беззачно-отпускныхъ солдатъ и 722 крестьянина большею частію изъ окончившихъ курсъ въ народномъ училищѣ. Законъ Божій во всѣхъ школахъ преподавался приходскими священниками, или же, подъ ихъ ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ, самими учителями. Последнее допускалось по преимуществу въ школахъ, отдаленныхъ отъ мѣстожителства священника.

Изъ числа 1059 школъ 72 школы помѣщались въ отдѣльныхъ домахъ, нарочно для того построенныхъ, или уступленныхъ подъ школы сельскими обществами; 308—въ наемныхъ квартирахъ, 27—въ домахъ священниковъ, 20—въ квартирахъ псаломщиковъ и въ церковныхъ сторожкахъ и 632 школы—въ домахъ родителей учащихся. Последнія принадлежатъ къ такъ называемымъ подвижнымъ школамъ и обыкновенно переходятъ изъ хаты въ другую, оставаясь въ каждой не болѣе недѣли и даже одного дня.

Во всѣ церковно-приходскія школы и школы грамотности въ отчетномъ году содержались исключительно на средства родителей учащихся, сельскихъ обществъ, церквей и самого духовенства. На содержаніе 994 школъ (о расходахъ по 65 школамъ свѣдѣній не доставлено) въ теченіе года израсходовано: а) сельскими обществами 6148 р. 20 к.; б) родителями учащихся 16135 руб. 15 к. и в) мѣстными церквами и церковными попечительствами 1861 р. 66 к., всего 24294 р. 1 к. Если къ этому присоединить расходы крестьянъ: а) на содержаніе учителей столомъ въ теченіе 5 учебныхъ мѣсяцевъ, что по приблизительному разсчету составитъ не менѣе 15000 руб., если положить среднимъ числомъ на человека 3 р. въ мѣсяць и 15 р. зимній сезонъ, б) на наемъ помѣщеній для школъ, отопленіе и освѣщеніе и в) на покупку учебныхъ пособій, книгъ и проч., то общая сумма расходовъ дойдетъ до 40000 р., что среднимъ числомъ составитъ въ годъ на школу 38 р. 24 к. и на учащихся 2 р. 39 к.

Изъ денегъ, отпущенныхъ св. Синодомъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ количествѣ 3000 руб. и собранныхъ въ церковныя кружки по епархіи 83 р. 71 к., Совѣтомъ, съ утвержденія его преосвященства, выдано на вспомошествованіе школамъ 65 руб. и въ награду лучшимъ учителямъ 292 р., остальные же были употреблены на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для школъ.

Относительно успѣховъ учащихся школы не особенно могутъ похвалиться. Впрочемъ изъ 99 мальчиковъ, явившихся на экзаменъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ льготу по отбыванію воинской повинности, 87 выдержали испытаніе удовлетворительно.

Вообще нужно сказать, что обученіе Закону Божию идетъ болѣе успѣшно, чѣмъ по другимъ предметамъ, конечно, потому, что этотъ предметъ преподается главнымъ образомъ приходскими священниками—людьми, получившими основательное образованіе; затѣмъ слѣдуютъ—русскій языкъ и церковно-славянскій. Успѣхи же остальнымъ предметамъ, говоря безотносительно, нельзя назвать достаточными, такъ какъ число неуспѣвшихъ по этимъ предметамъ равняется почти половинѣ учениковъ, изучавшихъ эти предметы. Но, прибавляетъ отчетъ, если взять во вниманіе ту незавидную обстановку, при которой въ большинствѣ школъ происходитъ самое обученіе, и слабую сравнительно подготовку учителей ц.-приход. школъ, а также тѣ ничтожныя затраты на эти школы, которыя едва превышаютъ 2 руб. на ученика въ годъ, то нельзя не назвать такой результатъ даже весьма утѣшительнымъ.

Еще утѣшительнѣе то, что народъ на всемъ пространствѣ Минской губерніи, относился и относится въ ц.-прих. школамъ весьма сочувственно; «сердце народа лежитъ къ церковной школѣ». Благодѣтельные послѣдствія этого уже начинаютъ оказываться.

Такъ, до открытія ц.-прих. школъ общія утреннія и вечернія молитвы по деревнямъ составляли вообще рѣдкое явленіе,

если только практиковались гдѣ-нибудь; въ настоящее же время, съ учрежденіемъ церковныхъ школъ, онѣ становятся явленіемъ почти зауряднымъ, и мѣстомъ для такого рода молитвъ, народъ избираетъ обыкновенно тотъ домъ, гдѣ помѣщается школа. «И не забуду, говоритъ одинъ наблюдатель, той пріятно-трогательной картины, которую мнѣ не разъ пришлось наблюдать при обозрѣніи школъ, когда подъ вечеръ изъ всѣхъ бѣдныхъ лачужекъ выползаютъ на улицу малолѣтки—мальчики и дѣвочки и иногда босые, несмотря на непогоду, бѣгутъ въ школу учиться молиться, и когда классная изба бываетъ, что называется, вполноту набита ими»... «Какъ ни тѣсны помѣщенія для школъ, продолжаетъ тотъ же наблюдатель, дѣти почти во всѣхъ приходкахъ, гдѣ есть школы, утромъ и вечеромъ собираются въ школьную избу и здѣсь, подъ руководствомъ учителя, читаютъ или поютъ повседневныя молитвы». — «Какъ ни далеки отъ совершенства наши школы, говорилъ другой наблюдатель, но безъ нихъ все-таки было бы хуже: утромъ и вечеромъ приходять къ дѣтямъ на молитву дѣвки и парни, иногда взрослые и нерѣдко почтенные старики и старушки. Отраднo бываетъ видѣть, какъ наберется полная хата молящихся, радостно слышать, какъ подъ хоровой тонъ слово за словомъ произносятъ молитвы, а иногда, въ присутствіи и подъ руководствомъ священника, и запоютъ молитву Господню. Конечно, пока непріятно это пѣніе для слуха, но въ сердцѣ оно отзывается чѣмъ-то умирительно-пріятнымъ. Въ этомъ можно видѣть предвѣстіе добраго будущаго, и это знаніе важнѣе всѣхъ знаній».

Но не только въ этомъ, влияніе ц.-прих. школъ на народную жизнь начинаетъ проявляться и во многихъ другихъ отношеніяхъ.

Въ послѣдніе два—три года, напр., при многихъ церквахъ образовались изъ учениковъ ц.-прих. школъ небольшіе хоры пѣвчихъ, благодаря которымъ начинаетъ постепенно улучшаться пѣніе въ сельскихъ церквахъ; нѣкоторые ученики читаютъ въ церквахъ апостолъ, часы и прислуживаютъ въ алтарѣ во время богослуженія и проч. Все это замѣтно располагаетъ народъ къ болѣе аккуратному посѣщенію св. храма. Кромѣ этого, благодаря церковнымъ школамъ начинаютъ входить въ обычай, такъ называемыя, «святыя вечерницы», которыя обыкновенно устраиваются по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и на которыхъ, подъ руководствомъ священниковъ или учителей, поются церковныя пѣнопѣнія и читаются статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Въ ближайшемъ будущемъ предполагается дать этимъ вечернимъ собраніямъ болѣе правильную организацію и распространить ихъ по возможности по всѣмъ приходамъ епархіи. Польза такого рода собраній, кажется, не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, такъ какъ путемъ этихъ собраній народъ незамѣтно отвлекается отъ пьянства и другихъ грубыхъ пороковъ и приучается проводить воскресные и праздничные дни по христіански, благочестно.

НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Въ Москвѣ проектируется изданіе въ ближайшемъ будущемъ новыхъ популярныхъ духовныхъ журналовъ. Первый изъ нихъ «Другъ истины»—противо-раскольническій. Онъ будетъ издаваемъ нѣсколькими священниками, принадлежащими къ кружку лицъ, ведущихъ бесѣды съ раскольниками въ Таганкѣ. Мысль изданія «Друга истины» принадлежитъ прот. *И. Г. Виноградову*. Другой журналъ подъ названіемъ «Кормчій» будетъ представ-

лять собою еженедѣльное религиозно-правственное чтеніе для народа. Редактировать «Кормчій» будутъ прот. С. П. Липидевскій и свящ. В. П. Гурьевъ и Г. Н. Бухаревъ.

— Вышло отдѣльнымъ изданіемъ «Толкованіе Евангелія отъ Іоанна» византійскаго ученаго монаха XII вѣка *Евфимія Зигабена*, печатавшееся въ переводѣ съ греческаго въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» (ц 1 р. 50 к.) Особенное вниманіе Зигабенъ обращаетъ на нѣкоторыя важныя въ догматическомъ отношеніи мѣста Евангелія, — какъ прологъ и бесѣда Господа послѣ исцѣленія расслабленнаго (5 гл.), — и при толкованіи ихъ пользуется твореніями свв. Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Толкованіе Зигабена можетъ служить хорошимъ дополненіемъ къ «Толковому Евангелію» еписк. Михаила.

— Вышелъ новый (18) томъ «Библиотеки св. отцевъ и учителей западной церкви», обнимающей 18—22 книги знаменитаго творенія бл. Августина *de civitate Dei* (окончаніе). Ц. 2 р.

— Экстра-ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи С. *Соллертинскій* издалъ книгу «Пастырство Христа Спасителя». По сообщенію «Новостей», эта книга представляется авторомъ на соисканіе степени доктора богословія.

— Въ Загребѣ, по сообщенію «Гражданина», вышла книга *Влад. Соловьева* «Исторія и будущность теократіи». Нѣкоторыя части этого сочиненія были напечатаны ранѣе въ «Православномъ Обзорнѣи» (статьи: «Догматическое развитіе церкви», «Теократія праотцевъ»).

— Печатается и въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ первый выпускъ противъ раскольническихъ бесѣдъ преосв. *Мисаила*, епископа Дмитровскаго, — веденныхъ имъ въ разное время и на разныхъ мѣстахъ его служенія («Моск. Вѣд.»).

— Въ прошломъ году печаталась въ «Русскомъ Архивѣ» интересная монографія о Филаретѣ архіеп. Черниговскомъ (Гумилевскомъ), представляющая собою сводъ всего, что извѣстно въ литературѣ объ этомъ выдающемся архипастырѣ (наиболѣе важный матеріалъ, вѣчно, представляютъ собственныя письма Филарета къ А. В. Горскому). Монографія эта принадлежитъ одному изъ черниговскихъ предводителей дворянства г. *Листовскому*, лично знавшему Филарета. Недавно она издана отдѣльной книгой съ приложеніемъ прекраснаго портрета Филарета, — а въ настоящее время, по словамъ «Нов. Врем.», переводится даже въ Берлинѣ на нѣмецкій языкъ въ виду того интереса, который представляетъ она для нѣмцевъ своими сообщеніями о дѣятельности Филарета по распространенію православія въ прибалтійскомъ краѣ.

— Доцентъ С.-Петербургской дух. академіи А. А. *Приселковъ* (теперь уже покойный) составилъ диссертацию «Обозрѣніе посланій св. Климента Римскаго». Первый выпускъ ея, обнимающей обозрѣніе перваго посланія Климента, вышелъ незадолго до смерти автора, умершаго, можно сказать, наканунѣ своего магистерскаго colloquium'a. Цѣна кн. 1 р. 50 к.

— Въ предстоящему юбилею крещенія Руси С.-Петербургское Славянское благотворительное общество издаетъ въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра, составленное профессоромъ Кіевской дух. академіи *И. И. Мальшевскимъ*. Житіе будетъ напечатано in 4°, въ 2 столбца, на 14 стр. Въ житію будетъ приложено изображеніе св. Владиміра, роскошно отпечатанное въ 17 красокъ по оригиналу, исполненному проф. Н. А. Кошелевымъ. Житіе будетъ сброшюровано въ хромолитографированную 3-мя красками обложку, на которой будутъ изображены въ медаліонѣ: 1) Храмъ св. Владиміра въ Херсонесѣ, 2) Храмъ св. Владиміра въ Кіевѣ, 3) Раз-

валины «Десятиной церкви, 4) Церковь Спаса-на-Берестовѣ, 5) памятникъ св. Владиміру въ Кіевѣ и 6) Крещатикъ — памятникъ въ Кіевѣ же. Цѣна житія съ изображеніемъ назначена по 15 коп. за экз. съ пересылкою, — цѣна житія отдѣльно и изображенія отдѣльно же — по 10 коп. за экз. съ перылкою же. Совѣтъ общества приглашаетъ учрежденія и отдѣльныхъ лицъ, желающихъ приобрести означенныя изданія въ томъ или другомъ количествѣ экземпляровъ, присылать о томъ заблаговременно заявленія въ помѣщеніе совѣта (площадь Александринскаго театра, № 7).

БИБЛИОГРАФІЯ.

Новыя Епархіальныя Вѣдомости.

Въ 1878 году ишутъ новыя Епархіальныя Вѣдомости — *Рижскія*, почившимъ Преосвященнымъ Филаретомъ и въ Рижской Епархіи по примѣру другихъ епархій былъ основанъ епархіальный церковный органъ подъ названіемъ «Рижскій Епархіальный Листокъ». Бывшій въ 1879 году съѣздъ депутатовъ духовенства Рижской Епархіи, находя изданіе Е. Листка весьма полезнымъ и желательнымъ для епархіи, выразилъ полную готовность поддержать его существованіе и постановилъ сдѣлать выписку его обязательнымъ для всѣхъ церквей епархіи безъ исключенія. Съ января 1880 года началось изданіе его, которое продолжалось до настоящаго времени. Бывшій въ минувшемъ 1887 году XX съѣздъ депутатовъ епархіальнаго духовенства, озабочиваясь тѣмъ, чтобы сдѣлать епархіальный органъ болѣе полезнымъ для духовенства, постановилъ удвоить цѣну Епархіальнаго Листка и просить Его Преосвященство о принятіи его подъ свое Архипастырское попеченіе.

Преосвященный Арсеній отнесся къ этой просьбѣ съ самымъ искреннимъ сочувствіемъ и принялъ самое живое участіе въ возрожденіи епархіальнаго органа. Выразивъ на журналѣ XX епар. съѣзда благодарность духовенству за принятіе участія въ улучшеніи Епархіальнаго Листка, онъ немедленно далъ предложеніе Консисторіи слѣдующаго содержанія. «Въ виду необходимости мѣстнаго печатнаго церковнаго органа и неудовлетворительности Рижскаго Епархіальнаго Листка я вознамѣрился обновить его, улучшить, расширивъ его въ официальной части, и прибавить неофициальную, какъ это дѣлается почти во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дать ему названіе «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Мнѣ желательно, чтобы Рижскія Епархіальныя Вѣдомости выходили два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ въ 32 страницы, въ 8 долю листа въ каждомъ номерѣ... Программа новаго изданія уже составлена и мною рассмотрѣна... Бывшій съѣздъ депутатовъ Епархіальнаго духовенства предназначилъ по 5 р. съ причтовъ на новое изданіе... Консисторія разсудить, достаточно ли будетъ этихъ средствъ на новое изданіе, и, если нѣтъ, укажетъ новые источники къ пополненію недостающаго... Святѣйшій Синодъ одобрилъ представленную Преосвященнымъ программу и разрѣшилъ издавать Епархіальныя Вѣдомости на новыхъ основаніяхъ съ 1888 года».

Приступая къ изданію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, редація проситъ духовенство Рижской епархіи о содѣйствіи въ цѣлесообразномъ выполненіи программы неофициальной части. Съ основаніемъ при Святѣйшемъ Синодѣ Синодальнаго органа подъ названіемъ «Церковныя Вѣдомости», которыя обязательны для всѣхъ церквей, Епархіальныя Вѣдомости дѣлаются специально органомъ епархіальной власти и епархіальнаго духовенства

вмѣстѣ *). Официальная часть ихъ есть выразительница жизни и дѣятельности епархіальнаго начальства и епархіальныхъ учреждений; неофициальная же есть выразительница жизни и дѣятельности приходскаго духовенства, его нуждъ, радостныхъ и печальныхъ событій. Официальная часть есть какъ бы голосъ правящей епархіальной власти къ подчиненному духовенству; неофициальная часть есть отголосокъ епархіальнаго духовенства и выразитель нуждъ его. Такимъ образомъ посредствомъ епархіальнаго органа выполняется взаимодействие между епархіальной властью и приходскимъ духовенствомъ. Кромѣ того посредствомъ епархіальнаго органа совершается обменъ мыслей въ приходскомъ духовенствѣ другъ съ другомъ, посредствомъ него опытные пастыри дѣлятся съ другими своею опытностію и достигаютъ единства дѣйствования. Но для того, чтобы епархіальный органъ былъ полезенъ для духовенства въ своей неофициальной части и имѣлъ жизненное значеніе, редакция Р. Е. В. призываетъ къ просвѣщенному содѣйствію самого духовенства Рижской епархіи.

Обозрѣвая программу неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы видимъ, говоритъ редакция, что нѣтъ ни одного отдѣла, на который не могло бы сказать свое живое слово само духовенство. Въ отдѣлѣ словъ и рѣчей духовенство можетъ помочь редакціи доставленіемъ такихъ по преимуществу словъ и рѣчей, которые касаются уясненія ученія, обрядовъ и благочестивыхъ обычаевъ православной церкви. Въ отдѣлѣ матеріаловъ, относящихся къ исторіи епархіи духовенство можетъ доставить въ редакцію копии замѣчательныхъ документовъ, хранящихся при церквяхъ и описаніе церквей и прихода. Редакціи напр. извѣстно, что въ рукахъ духовенства Рижской Епархіи есть подлинныя собственноручныя письма Преподобнаго Филарета I (Гумилевскаго) и, вѣроятно, другихъ бывшихъ Рижскихъ архипастырей. Редакция желала бы имѣть эту переписку на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кромѣ того сколько пастырей изъ приходскаго духовенства и другихъ лицъ потрудились на пользу Православія въ Прибалтійскомъ краѣ, которые уже отошли въ вѣчную жизнь и съ каждымъ годомъ по закону смерти отходятъ и другіе пастыри, скончавшіе свое земное теченіе! Духovenство окажетъ услугу мѣстной исторіи, если воспроизведетъ свѣдѣнія о первыхъ по воспоминаніямъ, а вторыхъ само тотчасъ же помянетъ добрымъ словомъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и такимъ образомъ сохранитъ имена и дѣятельность тѣхъ и другихъ для исторіи епархіи. Отдѣлъ о религіозно-нравственномъ состояніи народа и о народномъ образованіи духовенство должно считать вполне своимъ отдѣломъ, такъ какъ оно близко стоитъ и къ народу и къ православнымъ школамъ. Въ отдѣлѣ епархіальной хроники духовенство участвуетъ своими сообщеніями о церковныхъ приходскихъ торжествахъ, напр. объ освященіи храмовъ, открытіи школъ и проч.

Къ сожалѣнію редакціи приходится заявить, что она по недостатку средствъ не можетъ распространить объема Епархіальныхъ Вѣдомостей болѣе 2-хъ печатныхъ листовъ; поэтому она будетъ соблюдать экономію въ печатномъ мѣстѣ.

*) Тотъ же взглядъ на современную задачу Епархіальныхъ Вѣдомостей выразила редакція „Подольскихъ и Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Неизвѣстно, почему Церковный Вѣстникъ въ 1-мъ своемъ № предрекаетъ совершенное прекращеніе епархіальныхъ вѣдомостей. Все епархіальныя вѣдомости вышли въ новомъ году съ прежнею программой, а нѣкоторыя даже преобразовались къ лучшему во внѣшнемъ своемъ видѣ, какъ напр. Самарскія и Черниговскія.

Ободренная архипастырскимъ покровительствомъ преосвященнѣйшаго Арсенія и съ надеждою, что духовенство отнесется съ искреннимъ сочувствіемъ къ своему епархіальному органу, редакция и начинаетъ изданіе.—Господь да поможетъ намъ въ этомъ трудѣ!.. Такъ редакция заключаетъ свое обращеніе къ духовенству и обществу.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ЗВЕНИГОРОДСКАГО УѢЗДА.

(Еще нѣчто о Пашковѣ и его послѣдователяхъ) 1).

Извѣстный сектантъ Пашковъ, проживавшій съ 82—83 года за границей, въ послѣдней половинѣ прошедшаго 87 года снова появился въ Россіи и опять, по видимому, продолжаетъ свою религіозную пропаганду, хотя еще и не лично. Такъ, въ іюлѣ посѣтилъ онъ свое имѣніе Крекшино (Перхушовск. вол., Звенигородск. уѣзда). Крестьяне дер. Крекшина (неуспѣвшие еще отрѣшиться отъ крѣпостныхъ традицій и, при томъ, въ чащи, можетъ быть какихъ-либо щедротъ) явились къ прежнему своему барину на поклонъ, поднесши ему нѣсколько десятковъ яицъ. Но Пашковъ, взявши изъ нихъ только пару, сказалъ, что въ настоящій разъ благодарить крестьянъ за честь онъ не можетъ, и обѣщавъ исполнить это въ другой разъ. Своей проповѣди здѣсь онъ пока не дѣлалъ и скоро (дня чрезъ 3—4) уѣхалъ отсюда въ Москву. Чрезъ мѣсяць онъ явился было опять въ Крекшинѣ, но извѣщенный о полицейскомъ надзорѣ надъ собою немедленно оставилъ свое имѣніе 2). Но совершенно спокойно проживаетъ съ начала лѣта и до сего времени въ крекшинскомъ имѣніи Пашкова его послѣдователь и родственникъ С. Чертковъ 3) съ семействомъ. Долгое время и онъ ничѣмъ не заявлялъ своей принадлежности къ пашковской сектѣ; кажется, это одинъ изъ ея неопитовъ. Все соприкосновеніе его съ мѣстнымъ населеніемъ на первое время ограничивалось лишь тѣмъ, что у нѣкоторыхъ крестьянъ онъ бралъ уроки въ работѣ платяныхъ и сапожныхъ щетокъ, награждая своихъ учителей въ этомъ дѣлѣ копѣекъ по 15-ти за часъ. Щеточное искусство, очевидно, должно служить въ будущемъ г. Черткову какъ одно изъ вспомогательныхъ средствъ при распространеніи въ народѣ фантазій Пашкова.—Примѣръ гр. Толстаго, такимъ образомъ, находитъ себѣ подраженіе у другихъ сектантовъ изъ интеллигенціи.—Свою религіозную солидарность съ Пашковымъ г. Чертковъ обнаружилъ, наконецъ, здѣсь въ томъ, что не крестить своего ребенка, родившагося, кажется, еще въ октябрѣ прошедшаго года. На напоминаніе со стороны мѣстнаго священника о христіанскомъ долгѣ родителей и на предложеніе крестить младенца г. Чертковъ отвѣчалъ, что онъ скоро уѣзжаетъ изъ имѣнія Пашкова и поэтому-де въ приходѣ, 4) къ которому причисляется это имѣніе, крестить своего ребенка не будетъ. Однако, какъ извѣстно, г. Чертковъ и въ наступившемъ году еще пребываетъ въ имѣніи Пашкова, нисколько не заботясь о православномъ крещеніи своего ребенка и не внимая увѣщанію священника. За послѣднее время онъ началъ даже распространять въ народѣ при удобныхъ случаяхъ книжки Л. Толстаго и множество другихъ противъ-церковныхъ изданій «Посредника», Сытина и прочей братіи,—изданій, иногда не-

1) См. № 19 „М. Церк. Вѣд.“ за 87 г.

2) По слухамъ, всю осень онъ проводилъ преимущественно въ одной изъ московскихъ гостиницъ.

3) Бывшій прежде въ военной службѣ.

4) Села Свинорья.

носящихъ на себѣ свидѣтельства объ одобреніи цензуры ¹⁾. Впрочемъ, какъ намъ достовѣрно извѣстно, г. Чертковъ, дѣйствительно, намѣренъ въ недалекомъ будущемъ откочевать отъ Пашкова въ предѣлы Воронежской губерніи, гдѣ у него свое имѣніе. Тамъ, вѣроятно, его сектантская дѣятельность будетъ шире.

Съ болѣе рѣшительною проповѣдью пашковщины въ Крекшинѣ выступила было какая-то дама,—по слухамъ мать г. Черткова, какъ и этотъ, несомнѣнно, находившаяся подъ сильнымъ вліяніемъ Пашкова. Въ началѣ декабря минувшаго года упомянутой дамѣ удалось до трехъ разъ устроить по вечерамъ чтенія для народа. Чтенія эти происходили въ домѣ крестьянина д. Крекшина Ст. С—ва, служащаго старостою рабочихъ у Пашкова; но самъ Ст. С—въ, не смѣвшій отказать въ удовольствіи гостѣ своего хозяина, во время ея посѣщеній, обыкновенно удалялся изъ своей избы, опасаясь, чтобы присутствіе на чтеніяхъ въ случаѣ чего не увеличило его отвѣтственности. Причиной отсутствія хозяина избы однако не смущалась последовательница Пашкова (хотя, конечно, и понимала эту причину) и вела свое дѣло. Проповѣдь ея состояла въ чтеніи библейскихъ разсказовъ, евангелія и пашковскихъ брошюръ, сопровождавшемся извѣстными объясненіями; много говорилось о «вѣрѣ въ Іисуса», объ «увѣренности, что мы спасены и т. п.»; заходила рѣчь и о церковномъ «обрядѣ». Слушатели (человѣкъ 30—40 всякаго возраста, преимущественно—мужчины), приходившіе и изъ сосѣднихъ деревень, безмолвно сидѣли на лавкахъ. По временамъ барыня обращалась къ нимъ съ лукавыми вопросами, напр.,—правильно-ли она, по ихъ мнѣнію, читаетъ и т. п. Слушатели, приходившіе изъ любопытства, а не по серьезнымъ побужденіямъ, не умѣя что-либо возразить, да и мало понимая сущность вопросовъ, чтобы отдѣлаться и отъ дальнѣйшихъ нелегкихъ для нихъ разговоровъ, волей—не волей принуждены бывали отвѣчать на предлагаемые вопросы утвердительно: «да, это точно,—надо полагать, что это будетъ правильно»... Такою понятливостью слушателей последовательница Пашкова оставалась довольна и, коварно заручившись ихъ согласіемъ съ нею уже смѣло приступала къ болѣе подробному развитію пашковского ученія. Послѣ чтенія и проповѣди, продолжавшихся часа два, она, обыкновенно, раздавала брошюры, изданныя и доселѣ издаваемые пашковцами; охотниковъ до «книжекъ» находилось не мало, особенно изъ среди мальчугановъ; однако они давались преимущественно «грамотнымъ» т. е. тѣмъ, которые успѣвали разобрать два-три слова въ «книжкѣ». Послѣ раздачи брошюръ всѣ расходились.

Объ этой противозаконной проповѣди также узналъ священникъ и поѣхалъ было лично изслѣдовать дѣло; но пашковская барыня, заранѣе извѣщенная объ этомъ намѣреніи, успѣла уѣхать въ Москву—часа за два до прибытія священника въ д. Крекшино. Скоро розданныя ею брошюры по отношенію мѣстнаго о. благочиннаго были отобраны полицейскимъ чиновникомъ. Крестьяне Крекшина и сосѣднихъ деревень отдавали ихъ охотно, такъ что взято было до 1550 экземпляровъ разныхъ названій. Здѣсь были—«Истинная радость и два богатства», «Благая вѣсть», «Кумирь», «Мытарь и Фарисей», «Христосъ все и во всемъ», «Благостная вѣсть»,

«Пшеница или солома», «Молитва Джесики», «Капитанъ Корабля», «Два помолодѣвшихъ старца и проч. ¹⁾». Изъ нихъ должны бы, кажется, обратить на себя особенное вниманіе властей изданныя уже за послѣдніе два года, когда пашковщина не должна бы быть загадкой, кому сіе вѣдать надлежитъ: на этихъ послѣднихъ брошюркахъ значится дозволеніе цензуры, призванной слѣдить въ отношеніи къ печати, между прочимъ, и за интересами православной Церкви и православнаго русскаго народа. Не дерзкая-ли это поддѣлка пашковцевъ, имѣющихъ въ своемъ завѣдываніи нѣкоторыя типографіи?

Что касается до результатовъ, которыхъ ожидаютъ пашковцы отъ своихъ чтеній, то въ настоящій разъ о нихъ едва-ли можно и упоминать. Съ одной стороны, непродолжительность пропаганды въ указанной мѣстности, и съ другой,—завѣтная приверженность русскаго народа къ церкви православной не даютъ никакихъ поводовъ думать, чтобы упомянутая барыня могла здѣсь сильно возмутить вѣру своихъ слушателей. Можно предположить только, что она успѣла, пожалуй, заронить искру сомнѣнія въ православіи въ сердца 2—3 человѣкъ. Но нуженъ еще «вѣтръ», по выраженію апостола ²⁾, чтобы брошенная искра произвела въ нихъ пламя духовнаго пожара со всеми его гибельными послѣдствіями. Устранить же на будущее время этотъ «вѣтръ» лжеученія, потушить самую брошенную когда либо искру лжеученія (допустимъ что она есть), нужно надѣяться, здѣсь еще возможно, хотя пашковцы и всячески заботятся о томъ, чтобы слова ихъ не пропадали даромъ.

Иногда, дѣйствительно, неразборчивость пашковцевъ въ средствахъ достиженія своей цѣли можетъ внушать серьезныя опасенія нѣкоторымъ православнымъ за свою принадлежность къ церкви. —Въ первой нашей замѣткѣ о Пашковѣ было упомянуто, что самъ онъ, живя въ Крекшинѣ въ 82—83 гг., старался заручиться расположеніемъ крестьянъ чрезъ свои кое-какія подачки имъ. Теперь же можно указать и на такіе возмутительные факты, относящіеся къ тому же времени. —Однажды выѣхалъ Пашковъ кататься; такъ какъ въ д. Митькинѣ порвались у него ременныя возжи, онъ и пригласилъ жившаго здѣсь сапожника Пл. З—ва ѣхать съ собою въ Крекшино для ихъ починки. Но здѣсь вмѣсто работы крестьянина ожидала продолжительная проповѣдь. Послѣ нея Пашковъ предложилъ ему сдѣлаться своимъ последователемъ (это на языкѣ Пашкова значить тоже, что и увѣровать во Христа) и вмѣстѣ съ тѣмъ получить въ подарокъ одну изъ кашмировыхъ рубахъ, заранѣе разложенныхъ въ комнатѣ. Отъ страха измѣнить православію З—въ въ эти минуты почти потерялъ сознаніе. Машинально схвативши навязываемую Пашковымъ рубаху, несчастный бросился изъ его дома бѣжать «безъ оглядки» въ Митькино, гдѣ и разсказалъ крестьянамъ о бывшемъ съ нимъ приключеніи. Въ другой разъ подобному истязанію отъ членовъ семейства Пашкова подверглась крестьянская дѣвушка изъ д. Саниной Т-на Ст-ва. Она случайно разрѣзала осколкомъ стекла себѣ ногу и принуждена была обратиться за помощью въ существовавшую тогда Крекшинскую лѣчебницу. Женщина-врачъ, пользовавшая здѣсь больныхъ, признала нужнымъ оставить Т—ну С—ву на излеченіе при лѣчебницѣ. — «Смотри, Т—на, говорили этой послѣдней знакомыя ей служанки Пашкова: здѣсь будутъ, по обыкновенію, прельщать тебя, чтобы переве-

¹⁾ Таковъ, напр., сборникъ „Гусляръ“, гдѣ стихотворенія, имѣющія своею темой религіозные предметы, перемежаются со стихотвореніями вульгарнаго свойства. Авт.

¹⁾ Какъ бы желательно, чтобы вмѣсто этихъ бредней барскихъ больше распространялись въ народѣ церковныя изданія напр. „Воскреснія Бесѣды“ или „Троицкіе листы““. Авт.

²⁾ Ефес. 4, 14.

сти въ новую вѣру; берегись!» — Предостереженія эти, дѣйствительно, были не лишні, такъ какъ домочадцы Пашкова, посѣщая лѣчебницу, не замедлили приступить къ больной съ своею проповѣдью, сопровождая ее распросами о состояніи хозяйства отца дѣвушки, о ея гардеробѣ и т. п. Только умалчивая о нуждѣ семьи, избавлялась дѣвушка отъ назойливости этихъ благотворителей, надѣясь скоро оставить ихъ лѣчебницу. — «Смотрите, какая богачка, досадливо замѣчали на ея уклончивые отвѣты дочери Пашкова. О чемъ ни спросишь, — все у нихъ «есть», да «есть». — Не хотѣли однако пашковцы оставить дѣвушку въ покоѣ, стараясь даже насильственно привлечь ее въ свою секту. Они удерживали дѣвушку въ лѣчебницѣ, и когда больная нога ея была уже излѣчена, и въ одинъ прекрасный вечеръ (это было лѣтомъ) задумали было продѣлать надъ несчастной и свои, такъ сказать, присоединительные обряды. Двѣ барышни завлекли ее съ собою въ паркъ и продержали здѣсь часовъ до 12-ти, не смотря на поднявшуюся бурю, а затѣмъ и небольшой дождь. Вода дѣвушку по дорожкамъ парка, они занимали ее самымъ нелѣпымъ образомъ (напр., спрашивали названія обыкновенныхъ деревьевъ, цвѣтовъ и т. п.) Въ 12-ть часовъ ночи утомленную и оробѣвшую свою спутницу барышни ввели въ комнату. Здѣсь одна изъ этихъ послѣднихъ, опустившись на колѣна, стала произносить импровизованную молитву объ обращеніи «невѣрующей» (1) и объ исполненіи такимъ воодушевленіемъ, что и не замѣтили, какъ стоявшая позади жертва ихъ нравственнаго насилія удалась изъ комнаты... Когда на другой (праздничный) день Т—на Ст—ва стала просить у самой г-жи Пашковой, завѣдовавшей тогда лѣчебницей, позволеніе оставить ее, указывая и на свое желаніе посѣтить въ церковь къ богослуженію, г-жа Пашкова, извѣщенная уже о «невыносимомъ упорствѣ» крестьянки, съ тономъ оскорбленной дала ей свое согласіе относительно оставленія лѣчебницы. Барышни же, накануне взявшаія было на себя трудъ «обратить (?) ко Христу» дѣвушку, теперь, также послѣ укоровъ за упорство, не преминули съ богохульнымъ сарказмомъ замѣтить ей, что молиться-де можно и въ хлѣбѣ такъ же, какъ и въ церкви. Оскорбленная въ истинно религіозныхъ своихъ чувствахъ дѣвушка поспѣшила уйти...

Такой образъ дѣйствія пашковцевъ при распространеніи ими своего ученія стоитъ въ соотвѣтствіи съ характеромъ этого послѣдняго, какъ оно извлекается ими изъ евангелія и излагается въ брошюрахъ и устно. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно даже только просмотрѣть раздаваемые пашковцами русскіе экземпляры евангелія, въ которыхъ многіе стихи искусно подчеркнуты цвѣтными чернилами *). Очевидно эти подчеркиванія (а ихъ можно насчитать до 500) сдѣланы съ цѣлю обратить особенное вниманіе читателей на извѣстные мѣста евангелія, которыя пашковцы считаютъ для себя благоприятными. Здѣсь-то они одинаково наглядно и обнаруживаютъ какъ несостоятельность своего ученія, такъ и свою недобросовѣстность въ подтвержденіи его мѣстами новаго завѣта, тѣмъ болѣе отвѣтственную, что экземпляры евангелія съ такими отмѣтками назначаются, главнымъ образомъ, для крестьянъ, «малыхъ сихъ» въ вопросахъ вѣры... Общій смыслъ подчеркнутыхъ (1 — 4 чертами соотвѣтственно важности въ глазахъ пашковцевъ) мѣстъ новаго завѣта указываетъ преимущественно

1) Такіе экземпляры можно встрѣтить у крестьянъ по домамъ, а также въ трактирахъ и др. подобныхъ заведеніяхъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ только велась пашковская пропаганда.

на необходимость только вѣры ¹⁾ для спасенія, которое дается чрезъ благодать Господа Иисуса Христа по безконечному Божію милосердію ²⁾, помимо всѣхъ нашихъ заслугъ (какъ учатъ протестанты). Указаній на добрыя дѣла, о которыхъ весьма часто говорится въ новомъ завѣтѣ, пашковцы, естественно, не должны дѣлать, а если и дѣлаютъ ³⁾, то эти указанія ихъ или касаются, по большей части, весьма общихъ правилъ христіанской добродѣтели (напр., требованій не нарушать закона (?), а соблюдать его заповѣди, поступать по правдѣ, дѣлать добро (?), приближаться къ Богу, любить Его и ближнихъ ⁴⁾ или таковы, что въ силу ихъ (указаній) добрыя дѣла представляются какъ бы необязательными для спасенія ⁵⁾. За то пашковцы особенно стараются остановить вниманіе читателей новаго завѣта на мѣстахъ, говорящихъ, напр. ⁶⁾ о внутреннемъ единеніи съ Богомъ, о духовномъ обновленіи во Христѣ и слѣдованіи за Нимъ (какимъ путемъ, — неизвѣстно!). На другихъ же мѣстахъ новаго завѣта, которыя прямо опровергаютъ тенденціи пашковцевъ, послѣдніе не считаютъ нужнымъ задерживать вниманіе упомянутыхъ читателей, хотя и отмѣченные мѣста могутъ быть понимаемы въ пользу пашковцевъ только при ложномъ, одностороннемъ и поверхностномъ толкованіи. Пашковцы въ раздаваемыхъ ими экземплярахъ новаго завѣта не считаютъ необходимымъ (и понятно, почему) отмѣтить, наприм., весьма важный пунктъ посланія ап. Іакова, что вѣра безъ дѣлъ, мертва ⁷⁾, а потому почти не подчеркиваютъ и указаній на частныя и опредѣленные обязанности христіанской жизни ⁸⁾; тщательно обходятъ пашковцы свидѣтельства слова Божія о Христовой церкви и ея таинствахъ, — особенно о необходимости и важности священства ⁹⁾, свидѣтельства о молитвѣ святыхъ и проч., они игнорируютъ также апостольскія предостереженія отъ появляющихся лжеучителей, наставленія держаться образца *празой* вѣры и т. п. ¹⁰⁾. Не довольствуясь такимъ безцеремоннымъ замалчиваніемъ этихъ обличительныхъ для себя свидѣтельствъ слова Божія, пашковцы несправедливо пользуются нѣкоторыми его изреченіями, чтобы дать читателямъ своихъ экземпляровъ новаго завѣта клеветливые намеки и на православную церковь. Съ этою, наприм., цѣлю подчеркнуты апостольскія наставленія христіанамъ избѣгать *идоловъ* ἀπό τῶν εἰδωλῶν, ἁμοιωμάτων εἰκόνας φηρατοῦ ἀνθρώπου ¹¹⁾, къ которымъ пашковцы относятъ и св. иконы, но не отмѣчаются мѣста ¹²⁾, гдѣ говорится о языческомъ *идолослуженіи*, какъ

1) Мѣ. 5, 18; 9, 9. 12—13; 10, 27. 32—33, 36; 18, 11; 22, 2. 4. 9—10 Мр. 2, 17. Лк. 1, 77; 5, 31—32. Іоан. 3, 16. 18; 6, 28—29. 37. 47. Дѣян. 10, 43. 1 Іоан. 1, 8, 5, 13 и проч.

2) Іоан. 10, 28—29; 16, 23—24. 33; 17, 4. Дѣян. 10, 42; 13, 38. 1 Іоан. 1, 7. 9. Рим. 6, 14. Тит. 2, 11; 3, 5.

3) Такихъ указаній не болѣе 30.

4) Мѣ. 22, 36—40. Мр. 12, 30—31. Лк. 10, 27. Іоан. 3, 19—21; 8, 34, 41, 44. Галат. 5, 14. Апок. 22, 14. Фил. 1, 6. 1 Петр. 1, 14—15.

5) Дѣян. 17, 25. Іак. 2, 10—11. Рим. 11, 6; 14, 5. Гал. 3, 10.

6) Іоан. 14, 16, 20. 23, 26—27. Іак. 4, 8, 10. Рим. 6, 3—4, 6. 11. 18, 22—23; 8, 1—2, 6—7, 10, 14—17. Еф. 2, 18—19. Колос. 1, 27—29; 2, 6.

7) Іак. 2, 20—21.

8) 1 Петр. 4 гл. Дѣян. 2, 42.

9) Дѣян. 2, 46 — 47. Мѣ. 26, 26. Мр. 14, 22. 19, 1 Кор. 11, 23. Еф. 5, 32. Іак. 5, 14, 1 Кор. 12, 28—29. 1 Петр. 5, 1—5, 1, Кор. 9, 12—13, 1 Тим. 3, 1—2, 8; 4, 14; 2. Тим. 1, 6; Тим. 1, 5, 7. Евр. 6, 2. Апок. 5, 8.

10) 1 Іоан. 4, 1. Рим. 16, 17—18. 2 Тим. 1, 13. Евр. 13, 9. Іуд. 19.

11) 1 Іоан. 5, 21. Рим. 1, 23.

12) 1 Кор. 10, 13—14 и др.

извѣстномъ сакраментальномъ дѣйствіи (εἰδωλόλατρεία), къ которому и по мнѣнію самихъ пашковцевъ, не совсѣмъ удобно отнести поклоненіе св. иконамъ. Очевидно, указанная невнимательность пашковцевъ къ мѣстамъ новаго завѣта, ясно обличающимъ ихъ суемудріе, есть не что иное, какъ намѣренное и сознательное злоупотребленіе словомъ Божиимъ. Въ этомъ случаѣ, конечно, нельзя извинять пашковцевъ слѣпамъ невѣжествомъ въ религіозныхъ вопросахъ: подчеркиванія въ евангеліяхъ, какъ мы видимъ, дѣлаются весьма умѣлой въ своемъ дѣлѣ рукой. Пашковцы, на примѣръ, стараются закрыть глаза простыхъ людей предъ извѣстными мѣстами новаго завѣта, тогда какъ предшествующія имъ или слѣдующія за ними тшательно подчеркиваютъ ¹⁾. Не святотатство-ли это въ своемъ родѣ?

Подобно раздаваемымъ пашковцами экземплярамъ Новаго завѣта и брошюры ихъ представляютъ такіе образцы злоупотребленія христіанскимъ ученіемъ, что человѣкъ истинно и сознательно вѣрующій едва-ли можетъ безъ справедливаго негодованія читать ихъ.

Если пашковская пропаганда такъ опасна по своимъ ложнымъ началамъ и обнаруженіямъ, если она, повидимому, не прекращается, то, очевидно, отъ гибельныхъ ея послѣдствій какъ можно скорѣе должна оградить православныхъ особенно попечительная дѣятельность пастырей церкви, которые при помощи Божіей всегда могутъ найти соотвѣтствующее врачество противъ «коварства козней льщенія» ²⁾.

С. А. Н. П—ъ.

ИЗЪ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Внѣбогослужебная бесѣда и общее церковное пѣніе.

Пріятное, любезное и многоутѣшительное письмо вашего высокопреподобія, *) портретъ и 22 брошюрокки я имѣлъ великое удовольствіе отъ васъ получить. Вашими отеческими и многоопытными совѣтами я такъ плѣнился и воодушевился, что предположенное предпріятіе — открытіе внѣбогослужебныхъ чтеній и массовое пѣніе началъ тотчасъ же безъ всякой боязни, трепета и смущенія. Эту новость, никогда у насъ не бывавшую, я объявилъ у себя открытою въ день новаго года. Призвавъ Бога на помощь, я сказалъ въ концѣ обѣдни поученіе, приличное случаю; народъ слушалъ со вниманіемъ. На чтеніе и пѣніе слушатели приглашены были въ храмъ послѣ вечерни; сверхъ всякаго моего чаянія, не смотря на обширный нашъ храмъ, народу набралось такъ много и сдѣлалось такъ тѣсно, что ни войти, ни выйти изъ дома Божія нельзя было; предъ начатіемъ столь благаго дѣла, какъ пѣніе и чтеніе наше, я прочиталъ письмо ваше и показывалъ портретъ вашъ; всѣ заочно много разъ васъ благодарили. Пригласивъ за тѣмъ всѣхъ къ молчанію и тишинѣ, я сказалъ небольшую рѣчь и за тѣмъ еще присовокупилъ: «для начатія и продолженія добраго дѣла пропоемте православные «единымъ сердцемъ и едиными усты» молитву Св. Духу, укрѣпляющему, наставляющему и вразумляющему на все доброе». По данному мною знаку: «Слава Тебѣ Боже нашъ, Слава Тебѣ», масса на-

¹⁾ Такъ, въ 16 гл. Рим. ст. 20 подчеркнуть, а 17 — 18 — нѣтъ; въ 5 гл. 1 Петр. ст. 6—7 подчеркн., ст. 5 — нѣтъ; во 2 гл. Іак. ст. 17—18 подчеркн. 20—21 — нѣтъ; во 2 гл. Дѣян. ст. 39 подчеркн., ст. 42 — 46 нѣтъ; въ 1 гл. 2 Тим. ст. 9 и 12 подчеркн., ст. 6 и 13 — нѣтъ; въ 1 гл. Тим. ст. 2 подчеркн., ст. 5 и 7 — нѣтъ; въ 5 гл. Апок. ст. 9 — 12 подчеркнуты, ст. 8 — нѣтъ.

²⁾ Ефес. 4, 14.

*) Изъ письма къ о архимандриту Срѣтенскаго монастыря Серафиму.

рода около тысячи человѣкъ запѣла: «Царю Небесный»!.. На первый разъ хотя выходило и не совсѣмъ стройно, — а именно въ одной сторонѣ храма пѣли скорѣе, а въ другой — протяжнѣе, но эта минута для меня такая была сладостная, что я не могъ удержаться отъ слезъ радости и восхищенія. Во время перваго моего чтенія многіе плакали отъ умиленія. Пѣній было четыре, столько же и чтеній, продолжавшихся не менѣе двухъ часовъ; къ концу нашего единодушнаго собранія стали тухнуть отъ спершагося воздуха толстыя восковыя свѣчи. На другой день прислана была ко мнѣ депутація и благодарила меня словесно за столь полезное и богоугодное дѣло и просила продолжать оное со всевозможнымъ усердіемъ и стараніемъ; нѣкоторые просили книжки и брошюрки дать имъ домой для чтенія. 3 января было у насъ второе собраніе для пѣній и чтеній. Радостямъ, благодарностямъ и восторгу нѣтъ конца. Къ сему еще прибавлю: прихожане наши — малороссы, народъ къ церкви Божіей весьма прилежный, пѣть отъ природы способный, а потому я полагаю, что начатое дѣло наше пойдетъ, по милости Божіей, болѣе, чѣмъ хорошо и успѣшно.

На второмъ чтеніи было много народу пріѣзжихъ изъ сосѣднихъ селъ, гдѣ ни чтеній, ни пѣній нѣтъ.

Священникъ *Михаилъ Полянский.*

Слобода Романовка, Балашовскаго уѣзда. Саратов. губ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О ПОСТРОЙКѢ ХРАМА ВЪ ПАМЯТЬ 19 ФЕВРАЛЯ 1861 ГОДА.

Въ 1861 году совершилось одно изъ величайшихъ событій русской жизни: 19 февраля послѣдовалъ Высочайшій манифестъ объ освобожденіи болѣе 22 милліоновъ отъ крѣпостной зависимости.

Вслѣдъ за объявленіемъ означеннаго манифеста, по иниціативѣ приснопамятнаго митрополита Филарета, образованъ былъ Высочайше утвержденный Комитетъ, состоящій изъ 1 архимандрита и 2 московскихъ протоіереевъ, для заботъ объ увѣковѣченіи памяти о семъ событіи — построеніемъ храма.

Въ началѣ былъ успѣшный сборъ пожертвованій на построеніе храма, но въ послѣдующее время ревность къ жертвованіямъ охладѣла, такъ что по прошествіи 26 лѣтъ собранный капиталъ простирается лишь до 45 тысячъ рублей.

Въ 1887 году нѣкоторые изъ освобожденныхъ крестьянъ, хоругвеносцы московскихъ соборовъ, оставшіеся неизвѣстными, пожелали написать икону съ изображеніемъ святыхъ, чествуемыхъ въ день 19 февраля, что и исполнилъ для нихъ художникъ Д. М. Струковъ. Икона была торжественно освящена и поставлена въ храмъ св. Параскевы, что въ Охотномъ ряду. Послѣ литургіи и освященія иконы, была отслужена панихида по Царѣ - Освободителѣ и Государынѣ Императрицѣ Маріѣ Александровнѣ.

Осенью 1887 года новый предсѣдатель Комитета архимандритъ Покровскаго монастыря Андрей, зная усердіе хоругвеносцевъ къ дѣлу построенія храма, обратился къ старостѣ церкви св. Іоанна Лѣствичника *) П. Ф. Антонову съ воззваніемъ о привлеченіи усердствующихъ хоругвеносцевъ къ заботамъ о приведеніи въ исполненіе Высочайше утвержденного храма въ память осво-

*) Храмъ этотъ подъ Ивановскою колокольнею обновленъ въ 1874 г. обществомъ хоругвеносцевъ и содержится на ихъ усердномъ иживленіи, имѣя отдѣльнаго священника для совершенія ежедневнаго богослуженія.

боженія крестьянъ. На это благоудное дѣло хоругвеносцы во всемъ своемъ составѣ, до 800 человекъ, отозвались съ благодарностію и сочувствіемъ.

Мы слышали, что для засѣданій въ Комитетѣ о построеніи храма, приглашены членами двое хоругвеносцевъ. Дай Богъ имъ успѣха въ этомъ дѣлѣ на память потомства и мы увѣрены, что усердіе этихъ людей Господь благословитъ и не въ далекомъ будущемъ мы увидимъ храмъ, достойный своего великаго назначенія.

У многихъ, заинтересованныхъ въ этомъ, есть говоръ, гдѣ поставить храмъ? Мы, на страницахъ «Моск. Церк. Вѣдомостей», однажды предлагали поставить его на площади между вокзалами Николаевской и Рязанской желѣзныхъ дорогъ, но не мало пришлось выслушать замѣчаній, что построеніе храма на семь мѣстѣ можетъ затѣснить движеніе, сопряженное по необходимости съ нахожденіемъ вблизи 3-хъ вокзаловъ, почему считаемъ благовременнымъ указать еще на другія мѣста, такъ, на примѣръ: 1) на площади у старыхъ Триумфальныхъ воротъ; 2) на угольной площади близъ Каретнаго ряда; 3) на площади у Красныхъ воротъ, противъ Запаснаго дворца и 4) на площади Таганскаго рынка. Но когда будутъ достаточныя средства, то вѣроятно, мѣсто найдется *).

Что касается до фасада и стила будущаго храма, то мы уже, высказывались на страницахъ «Моск. Церк. Вѣд.» за то, чтобы онъ представлялъ собою точную копію съ храма св. Софіи, въ Константинополѣ, въ меньшемъ конечно, размѣрѣ, образно съ размѣромъ средствъ.

Д. Струковъ.

КЪ ПРАЗДНОВАНІЮ 900-ЛѢТІЯ КРЕЩЕНІЯ РУСИ.

На мѣстѣ крещенія св. кн. Русскаго Владиміра (въ Херсонисѣ отъ г. Севастополя въ 3 верстахъ) сохранились остатки древняго храма, надъ чѣмъ построенъ шатеръ-храмъ, по чертежамъ архитектора Д. И. Грима. Онъ состоитъ изъ двухъ этажей и каменные работы были окончены въ 1874 году, но по неизбѣжному средствъ, внутренность этихъ храмовъ оставалась безъ отдѣлки. Нынѣ, какъ видно изъ газетъ, по волѣ Государя Императора для окончательной отдѣлки храма отпущено 300 тысячъ на 3 года по 100 тысячъ въ годъ, съ тѣмъ, чтобы нижній храмъ, гдѣ сохранились крестильни, былъ приготовленъ къ освященію къ 15 іюля 1888 г., когда предполагается торжественное празднованіе 900-лѣтія христіанства на Руси. Работы поручено исполнять подъ наблюденіемъ того же Д. И. Грима, нынѣ профессора архитектуры и ректора Императорской Академіи Художествъ.

*) Въ 1861 году, при началѣ сбора пожертвованій на построеніе храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, была мысль построить храмъ на площади, доселѣ не застроенной, противъ Александринскаго дворца, въ которомъ въ то время пребывала царская фамилія и гдѣ тысячи освобожденныхъ крестьянъ приносили свою благодарность за свое освобожденіе Царю-Освободителю. Почему забыта эта мысль—неизвѣстно. А мѣсто самое удобное и приличное по воспоминаніямъ для построенія храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Ред.

При семь № прилагается № 3 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ.
Архимандритъ Амфилохій.

ВЫШЛИ И ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ БРОШЮРЫ:

- 1) «О вредѣ и страшныхъ послѣдствіяхъ пьянства, по ученію Св. Отецъ».
- 2) «О вредѣ и страшныхъ послѣдствіяхъ нарушенія цѣломудрія, по ученію Св. Отецъ».
- 3) «Вѣрныя духовноцѣлебныя средства при всѣхъ болѣзняхъ».
- 4) «О милосердіи».

Москва, Богоявленскій монастырь у Иеромонаха Пантелеимона, а также и въ часовнѣ и въ воротахъ монастыря, у торговца разными товарами.

Здѣсь же можно получать книжку, убористой печати 112 стр. «Рѣчи, съ прибавленіемъ нѣсколькихъ словъ, произнесенныя въ разное время при разныхъ случаяхъ. Цѣна 20 к., безъ пересылки и 25 съ пересылкою.

1-го января 1888 года вышла первая книга ежемѣсячнаго историческаго изданія

„РУССКАЯ СТАРИНА“.

Содержаніе:

- I. Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ. Вновь открытыя строфы его романа «Евгеній Онѣгинъ». Путешествіе Онѣгина. Сообщ. акад. А. Ѳ. Бычковъ.
 - II. 8-е сентября 1862 г. Изъ воспоминаній современникъ.
 - III. Алексѣй Дмитріевичъ Галаховъ: 1) О подражательности нашихъ первоклассныхъ поэтовъ.—2) Автобіографическая замѣтка и перечень главнѣйшихъ трудовъ. А. Д. Галахова
 - IV. Ссылные и заточенные въ острогъ Соловецкаго монастыря въ XXI—XIX вв. Истор. очеркъ. Гл. XIV. Сост. М. А. Колчинъ.
 - V. Воспоминанія о голодѣ на сѣверѣ Россіи въ 1868 г. гл. I—IV.
 - VI. Записки Ростиславова Д. П., проф. слб. духовн. академіи о бѣломъ духовенствѣ. Гл. XXII.
 - VII. Россія и Финляндія. Историческій очеркъ 1721—1809—1887 гг. гл. I—II
 - VIII. Въ странахъ Средней Азіи. Путевыя впечатлѣнія г. Мотзера 1868—1883 гг. Перев. В. В. Тимошукъ, гл. I—IV.
 - IX. Разказы Прасковьи Егоровны Анненковой, рожденной Гебаль (Gueuble), род. 1800, † 1876. Гл. I—III.
 - X. Рушукскій отрядъ въ 1877—1878 гг. Историческій очеркъ. Гл. I—II.
 - XI. Константинъ Николаевичъ Батюшковъ, столѣтняя годовщина его рожденія, 1787—1887 гг.
 - XII. Историческіе документы, замѣтки и стихотв. Московская старина (108). — Вас. Львовичъ Пушкинъ и кн. Шаликовъ (136). — первая городск. читальня въ Спб. (265). — Поэтъ. К. К. Р. (168 и 259).
 - XIII. Библиографическій листокъ.
 - Приложенія: I. Портретъ Михаила Григорьевича Черняева.— II. Портретъ Генриха Мозера. III. Рисунокъ: Сартская женщина.— IV. Рисунокъ Ауль киргискій.— V. Карта дѣйствій Рушукскаго отряда, въ 1877—1878 гг.
- Продолжается подписка на «Русскую Старину» изд. 1888 г. Девятнадцатый годъ изданія. Цѣна 9 руб. Все изданіе «Русской Старины» изд. 1887 г. разошлось сполна.