

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 33 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій» въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

(ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ).

1-го АПРѢЛЯ

1874 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Разныя объявленія по епархіи.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Черниговской епархіи на 1874 годъ.

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1874 г.				СРОКИ ВЫДАЧЪ.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарн.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1	По Черниговской Епархіи. § 3. Содержаніе духовной консисторіи	11046	67	—	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 1039 и 1049 Шт.).
	Итого по § 3.	11046	67	—	—	

		Руб.	К.	Руб.	К.
§ 4.					
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:				Въ
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	1500	—	—	
		6351	—	—	
	Итого по § 4.	7851	—	—	
§ 5.					
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:				началѣ
	Черниговскаго Успенскаго Елецкаго	1861	3	—	—
	Новгородсѣверскаго Преображенскаго	1861	3	—	—
	Покровскаго Единовѣрческаго	2475	—	—	—
	Нѣжинскаго Благовѣщенскаго	1249	37	—	—
	Глуховскаго Петропавловскаго	1249	37	—	—
	Домницкаго Рождество-Богородицкаго	963	57	—	—
	Козелецкаго Георгіевскаго	711	72	—	—
					каждатѣ

		Руб.	К.	Руб.	К.	
	Батуринскаго Николаевскаго	711	72	—	—	полуго-
	Пустынно-Николаевскому Рыхловскому, пенсін	142	83	—	—	
	Новомглинскому, на содержаніе причта	19	58	—	—	дія.
3	Женскихъ монастырей:					
	Единобѣрческаго Максаковскаго Троицкаго	588	90	—	—	Въ началѣ
	Нѣжинскаго Введенскаго	380	95	—	—	каждаго
	Каменскаго Успенскаго	380	95	—	—	
	Гамалѣвскаго Рождество-Богородичнаго	380	95	—	—	полугодія.
4	Въ замѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій.					
	Монастырю:					
	Максаковскому Троицкому дѣвичему	—	—	142	83	Въ началѣ
	Итого по § 5.	12976	97	142	83	полугодія.
		13119 р. 80 к.				

		Руб.	К.	Руб.	К.
§ 6.					
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства.	174320	24	—	—
	Итого по § 6.	174320	24	—	—
§ 7.					
2	Постройки и починки.	—	—	—	—
§ 8.					
Улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заве- деній.					
1	На содержаніе лицъ Управленія, учащихъ и пр. расходы, поимено- ванные въ сей статьѣ смыты	—	—	—	—
					По мѣрѣ надобно- сти.
§ 9.					
1	Пособіе новорукополо- женнымъ и перемѣщае- мымъ священникамъ .	540	—	—	—
3	Прогонны и путевыя издержки	400	—	—	—
	Итого по § 9.	940	—	—	—
	А всего	207134	88	142	83
		207277 р. 71 к.			

Третье Отдѣленіе Губернскаго Правленія, съ разрѣшенія Г. И. д. Вице-Губернатора, препроводило при отношеніи своемъ отъ 21 Января 1874 г. за № 383, копии указа Правительствующаго Сената, отъ 9-го Января за № 837, и мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 1-го Января 1874 года, о введеніи общей воинской повинности, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Правительствующаго Сената, Черниговскому Губернскому Правленію. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи, отъ 4 Января 1874 года за № 43, при коемъ предлагаетъ Правительствующему Сенату Высочайшее повелѣніе, состоявшееся 1-го Января сего года по дѣлу о введеніи общей воинской повинности, доставленное ему, Министру Юстиціи, при отношеніи Военнаго Министра, отъ 2-го сего Января, за № 25. Приказали: Означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, напечатать потребное число экземпляровъ, разослать таковыя для приведенія во всеобщую извѣстность и должнаго въ чемъ, до кого касаться можетъ, исполненія, Его Императорскому Высочеству Намѣстнику Кавказскому, Намѣстнику въ Царствѣ Польскомъ, Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, однимъ—при указахъ, а другимъ—чрезъ передачу къ дѣламъ, Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената при копіяхъ съ опредѣленія Сената; равнымъ образомъ послать при указахъ: Генераль-Губернаторамъ, Военнымъ

Губернаторамъ, Губернаторамъ, Губернскимъ, Областнымъ и Войсковымъ Правленіямъ, Казеннымъ Палатамъ и прочимъ подвѣдомственнымъ Правительствующему Сенату присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ собранія сообщить при вѣдѣніяхъ, въ Департаментъ Министерства Юстиціи—при копіи съ опредѣленія, а для припечатанія въ установленномъ порядкѣ, Конторѣ Сенатской Типографіи передать при извѣстіи. Января 9 дня 1874 года.

Его Императорское Величество воспоследовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу о введеніи общей воинской повинности Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «*КОНСТАНТИНЪ.*»

1-го Января 1874 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

(Выписано изъ журналовъ Особого Высочайше учрежденнаго Присутствія 2, 4, 11, 14, 18, 21, 26 и 28-го Апрѣля, 2 и 8 Мая, 5, 8, 12 и 16 Ноября и Общаго Собранія 3, 11, 13 и 17 Декабря 1873 г.)

Государственный Совѣтъ, въ Особомъ Высочайше учрежденномъ Присутствіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра о введеніи общей воинской повинности, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Исправленные по заключеніямъ его проекты: а) новаго устава о воинской повинности, и б) Высочайшаго указа о порядкѣ приведенія означеннаго устава въ дѣйствіе,—поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію и подписанію.

II. Правила объ отдачѣ въ военную службу за преступленія и проступки несовершеннолѣтнихъ, имѣющихъ не менѣе 17-ти лѣтъ, изложенныя въ пунктѣ 2-мъ статьи 140-й уложенія о наказаніяхъ, а для жителей царства Польскаго въ мѣстѣ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 22-го Марта 1860 года, — отмѣнить.

III. За помѣщеніемъ въ новомъ уставѣ о воинской повинности подробныхъ правилъ о призрѣніи нижнихъ чиновъ, неспособныхъ къ продолженію военной службы, дѣйствіе Высочайшихъ повелѣній 25-го Іюля 1824 и 1825 г.г. и 12-го Января 1849 г. о содержаніи въ богоугодивыхъ заведеніяхъ на счетъ казны нижнихъ чиновъ, сдѣлавшихся увѣчными не отъ ранъ, а отъ естественныхъ болѣзней, равно какъ и относящихся до того же предмета правилъ Высочайше утвержденнаго 25-го Іюня 1867 года положенія объ устройствѣ быта безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ (уст. общ. призр., ст. 677, п. 1 и примѣч. 2, по прод. 1868 г.), не распространять на лица, имѣющія поступить въ ряды войскъ на основаніи новаго устава о воинской повинности. вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить Министрамъ Военному, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ войти по взаимному между ними соглашенію, въ ближайшее соображеніе какъ видовъ и размѣровъ пособій отъ казны, слѣдующихъ, на основаніи приведенныхъ узаконеній, тѣмъ нижнимъ чинамъ, которые поступили на службу до введенія въ дѣйствіе устава о воинской повинности, такъ и самаго порядка назначенія сихъ пособій, и предложенія ихъ по сему предмету представить на Высочайшее утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

IV. Людей, укрывшихся отъ рекрутства до введенія новаго устава о воинской повинности, по поимкѣ или явкѣ ихъ, сдавать на службу взаменъ поступившихъ за нихъ подочередныхъ или поджеребевыхъ, руководствуясь при этомъ статьею 14-ю Высочайшаго манифеста 25-го Октября 1868 года.

V. Предоставить Военному Министру:

1) по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, внести въ Государственный Совѣтъ, въ скорѣйшемъ по возможности времени, разрабатыаемый въ Военномъ Министерствѣ вопросъ о тѣхъ ограниченіяхъ въ личныхъ и имущественныхъ правахъ, которымъ имѣютъ быть подвергаемы лица, вступающія въ военную службу (уст. о воинск. повин., ст. 25), дабы законъ о семъ могъ быть изданъ прежде приведенія въ дѣйствіе новаго устава о воинской повинности;

2) по сношеніи съ тѣми Министрами и Главноуправляющими, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ учебныя заведенія, составить предположенія о томъ, какими льготами по сокращенію сроковъ военной службы должны пользоваться ученики различныхъ учебныхъ заведеній, не окончившіе въ нихъ полного курса наукъ, и затѣмъ, по соглашеніи съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, войти о семъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ;

3) составить и, по сношеніи со всѣми Министрами и Главноуправляющими, представить на Высочайшее утвержденіе, чрезъ Комитетъ Министровъ, списокъ тѣхъ должностей по государственной гражданской или же общественной службѣ, занятіе коихъ должно освобождать чиновъ запаса отъ призыва въ ряды войскъ;

4) войти въ соображеніе тѣхъ мѣръ, принятіе коихъ необходимо для призрѣнія семействъ военныхъ чиновъ, убитыхъ или безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, или же умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, и предположенія свои по сему предмету, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, внести, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта;

5) сообразить и, по сношеніи съ тѣми вѣдомствами, которыя имѣютъ стипендіатовъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, представить на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта вопросъ: не слѣдуетъ ли дозволить такимъ стипендіатамъ, поступившимъ въ военную службу вольноопредѣляющимся, оставаться въ оной, если сами они того пожелаютъ, съ опредѣленіемъ при томъ и условій, при соблюденіи коихъ это могло бы быть имъ разрѣшено, и

6) составить и представить на Высочайшее утвержденіе, въ установленномъ по военному вѣдомству порядкѣ, предположенія о мѣрахъ къ облегченію лицъ образованныхъ, при отправленіи ими воинской повинности въ нижнихъ чинахъ.

VI. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ:

1) войти въ соображеніе вопроса о способахъ призрѣнія семействъ чиновъ запаса и ратниковъ, призванныхъ въ военное время на службу, и составивъ проектъ правилъ какъ о распредѣленіи обязанностей по сему предмету между земствомъ и городскими и сельскими обществами, въ средѣ коихъ указанные семейства будутъ находиться, такъ и о порядкѣ назначенія и расходованія пособій отъ казны, внести означенный проектъ, въ установленномъ порядкѣ, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта;

2) сообразить и, по сношеніи съ Министрами Военнымъ и Финансовъ, представить на разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о томъ, на какія именно учрежденія или лица должно быть возложено дѣлопроизводство присутствій по воинской повинности и отвѣтственное храненіе представляемыхъ въ эти присутствія документовъ;

3) въ видахъ предотвращенія уклоненія евреевъ отъ военной службы, сообразить и, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, представить на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта вопросъ о болѣе правильномъ, чѣмъ нынѣ, учетѣ еврейскаго населенія, возложивъ при этомъ обязанности по веденію еврейскихъ метрикъ на гражданское начальство;

4) немедленно по изданіи закона о воинской повинности, изыскать мѣры къ приведенію въ точную извѣстность всего мужскаго еврейскаго населенія до 25-ти лѣтняго возраста включительно, и предложенія свои по сему предмету, по сношеніи съ Министрами Военнымъ и Финансовъ, представить на разсмотрѣніе Комитета Министровъ, и

5) поставить въ обязанность подлежащимъ городскимъ управленіямъ и волостнымъ правленіямъ удостовѣряться въ дѣйствительной выдачѣ приходскими имамами справокъ о лѣтахъ лицъ магометанскаго исповѣданія (т. IX, зак: сост., ст. 1606, п. 6).

VII. Предоставить Министру Финансовъ: по сношеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, внести въ Государственный Совѣтъ соображенія о томъ, слѣдуетъ ли, за освобожденіемъ нижнихъ воинскихъ чиновъ во время состоянія на дѣйствительной службѣ и въ теченіи года по увольненіи въ запасъ, отъ взимаемыхъ подушно государственныхъ, земскихъ и об-

щественныхъ сборовъ, слагать эти платежи вовсе со счетовъ, или же должны они быть возложены, вполне или частью, на отвѣтственность подлежащихъ обществъ.

VIII. Предоставить Министру Императорскаго Двора: по сношеніи съ Военнымъ Министромъ, внести на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ соображенія о наиболѣе соответствующемъ способѣ къ освобожденію отъ дѣйствительной военной службы въ мирное время тѣхъ изъ артистовъ Императорскихъ театровъ, которые обладать будутъ дѣйствительнымъ сценическимъ талантомъ.

IX. Предоставить Государственному Секретарю: выдѣленные изъ проекта устава о воинской повинности предположенія, состоящія въ связи съ трудами Высочайше утвержденной при Государственной Канцеляріи паспортной комиссіи, передать на обсужденіе соединеннаго присутствія изъ членовъ комиссій паспортной и составлявшей проектъ устава о воинской повинности, и окончательныя предположенія сего присутствія внести, установленнымъ порядкомъ, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

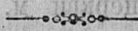
Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Наанану, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому отъ 14 Декабря 1874 года за № 4311.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго

Новгородсѣверскаго, Викарія Черниговской епархіи, отъ 21 Сентября 1871 года за № 9429, коимъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи на отчужденіе обществу Курско-Кіевской желѣзной дороги 1 дес. 1603 кв. саж. земли, Успенской церкви, м. Бахмача, Конотопскаго уѣзда, по 132 руб. за десятину. При томъ рапортъ Преосвященный представилъ, заключенное 29 Августа 1870 года причтомъ и старостою помянутой церкви съ агентомъ общества условіе, изъ коего видно, что означенная земля, въ количествѣ 1 дес. 1603 кв. саж. уступается обществу за 220 р. 16¹/₂ коп. въ счетъ коихъ 12 Марта 1868 г. получено 80 р. 6 коп. а остальные 140 р. 10¹/₂ коп. будутъ уплачены при совершеніи купчей крѣпости, расходы по коей общество приняло на свой счетъ. Черниговская Духовная Консисторія, вѣдѣствіе требованія Синодальной Канцеляріи 5 Ноября 1871 года за № 10722, увѣдомила, что Упенская церковь мѣстечка Бахмача документовъ и владѣніе вышеозначенною землею не имѣеть, а пользуется оною издавна, какъ значится по описи 1857 года ея имуществу и въ клировыхъ вѣдомостяхъ съ 1805 г. и что земля эта въ количествѣ 21 дес. 708 кв. саж. съ разрѣшенія начальства, отдана съ публичныхъ торговъ на 6 лѣтъ въ аренду по контракту 29 Мая 1869 года козаку Емельяну Лящену. За симъ Синодальная Канцелярія, отношеніемъ отъ 14 Декабря 1871 г. просила Черниговскую Консисторію доставить свѣдѣнія, значится ли по межевымъ книгамъ и планамъ м. Бахмача земля отчуждаемая подъ Курско-Кіевскую желѣзную дорогу, принадлежащая Успенской церкви. На это, Черниговская Духовная Консисторія 10 Юля 1872 г. увѣдомила, что при проектированіи на планѣ нарѣзокъ по дачѣ мѣстечка

Бахмача изъ земель показанныхъ принадлежащими Успенской церкви того мѣстечка исключено земель, отошедшихъ подъ Курско-Кіевскую желѣзную дорогу 1 дес. 1763 саж., но нарѣзочный планъ Конотопскою Межевою Коммисіею еще не утверждень и нарѣзка въ натурѣ по сказанной дачѣ еще не производилась. Въ дополненіе къ симъ свѣдѣніямъ Синодальная Канцелярія отношеніемъ отъ 19 Апрѣля сего года просила Черниговскую Консисторію доставить засвидѣтельствованную землемѣромъ выписку изъ документовъ о принадлежности Успенской церкви м. Бахмача земли, отошедшей подъ Курско-Кіевскую желѣзную дорогу, а также опредѣлить съ точностію количество таковой земли, такъ какъ въ рапортѣ Преосвященнаго и отношеніи Консисторіи показано неодинаковое количество оной, а именно въ донесеніи Преосвященнаго 21 Сентября 1871 года 1 дес. 1603 кв. саж., а въ отношеніи, отъ 10 Юля 1872 года 1 дес. 1763 кв. саж. Вслѣдствіе этого требованія Канцелярія Черниговская Духовная Консисторія 23 Августа сего года за № 7659, провождая выдавную въ Юль сего года изъ Конотопско-Борзенской Межевой Коммисіи выписку изъ межевыхъ документовъ дачи Конотопскаго уѣзда, м. Бахмача, землямъ Успенской церкви, изъ коей видно, что во владѣніи сей церкви было 23 дес. 1188 квад. саж., изъ этого числа при проектированіи нарѣзовъ на планъ, взято наругу 470 саж., а подъ полотно Курско-Кіевской желѣзной дороги отошла 1 дес. 1763 саж., донесла, что дача м. Бахмача еще не размежевана, и по справкѣ Приказали: Разсмотрѣвъ изложенное и руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 19 Мая 1870 года положеніемъ Комитета Министровъ, Святѣйшій Синодъ опредѣ-

ляеть: разрѣшить Вашему Преосвященству продать обществу Курско-Кіевской желѣзной дороги 1 дес. 1763 кв. саж. церковной земли села Бахмача, Конотопскаго уѣзда, по (132) сто тридцать два рубля за десятину, съ тѣмъ чтобы вырученныя отъ сей продажи деньги были обращены въ 5¹/₂ % непрерывно-доходные билеты Государственнаго Банка, процентами съ коихъ пользоваться причту сей церкви; о чемъ для надлежащаго распоряженія Вашему Преосвященству послать указъ.



II. РАЗНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Вслѣдствіе воззваній Преосвященнѣйшаго Наванамла къ Черниговской паствѣ, съ 13 по 29 сего Января включительно, пожертвованій въ пользу голодающихъ Самарцевъ наличными деньгами въ Консисторію не поступало, а прислано Благочинными квитанцій Казначействъ на сумму 1558 р. 3 коп., въ томъ числѣ по уѣздамъ:

	Квитанціямъ Казначействъ на сумму.	
	Руб.	Коп.
1. Борзенскому:		
Отъ Протоіерея Ѳеодора Исаенко	11	20
2. Кролевецкому:		
Отъ Протоіерея Александра Миткевича	132	46 ¹ / ₂
Отъ Священника Василя Липскаго	33	—

3. Новозыбковскому:

	Руб.	Коп.
Отъ Священника Стефана Григоровича	27	1/2

4. Сосницкому:

Отъ Священника Стефана Виноградскаго.	41	30
---	----	----

5. Черниговскому:

Отъ Священника Иоанна Геращенко.	86	27
Отъ Священника Сумеона Русановича	174	4

6. Городницкому:

Отъ Священника Иоанна Рембаловича	127	90
Отъ Священника Петра Нечаева.	29	60

7. Ньжинскому:

Отъ Протоіеря Иоанна Чернявскаго	109	22
Отъ Священника Петра Скорины	273	20

8. Конопотскому:

Отъ Священн. Василя Стефановича (первоп.).	33	—
Отъ Священника Михаила Тимошевскаго.	172	43

9. Козелецкому:

Отъ Священника Андрея Муровскаго	110	—
Отъ Священника Александра Корноухова.	12	17

10. Остерскому:

Отъ Священника Стефана Рожалина	167	28
Отъ Священника Николая Тарновскаго	9	95
И отъ Козелецкаго Георгіевскаго монастыря.	8	—

Итого на сумму. 1558 3

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18 Февраля сего 1874 года состоявшемся, священникъ г. Мглина Василій Митькевичъ утверждень благочиннымъ въ 1-й округъ Мглинскаго уѣзда.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 23 Февраля сего 1874 года состоявшемся, священники: села Котлякова, Мглинскаго уѣзда, Георгій Тросницкій и села Подбѣлова Константинъ Якимовичъ утверждены членами благочинческаго совѣта 5-го округа Мглинскаго уѣзда, а священники: села Врянецъ Павелъ Кибальчичъ и села Старо-Задубенья Федоръ Павловскій кандидатами по нихъ.

— Согласно выбору духовенства по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 23-го Февраля сего 1874 года состоявшемся, священники: села Вербы Кролевецкаго уѣзда, Іоаннъ Реутскій, села Оболонья Александръ Прозоровъ утверждены членами благочинческаго совѣта 3-го округа Кролевецкаго уѣзда, священники: мѣстечка Понорницы Герасимъ Глядиговскій, села Городища Павелъ Барановскій—кандидатами по нихъ, священникъ села Покопичъ Іоаннъ Миславскій депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ, священникъ мѣстечка Понорницы Герасимъ Глядиговскій депутатомъ по училищнымъ дѣламъ въ 16 десяткѣ, а священникъ села Псаровки Симеонъ Фотіевъ—кандидатомъ по немъ, въ 17-мъ десяткѣ депутатомъ священникъ села Городища Павелъ Барановскій, а кандидатомъ по немъ священникъ села Иванькова Маркель Иваницкій.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 23 Февраля сего 1874 года состоявшемуся, священники: села Посоховки Іоаннъ Андріевскій и села Злѣва, Городницкаго уѣзда, Григорій Левицкій утверждены членами благочиническаго совѣта 2-го округа Городницкаго уѣзда, а священники: села Буянокъ Стефанъ Базилевичъ и села Великой-Веси Павелъ Тищенко кандидатами по нимъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 24 Февраля сего года состоявшемуся, священники: села Ляличъ Федоръ Вербицкій и села Козаричъ, Суражскаго уѣзда, Павелъ Громаковскій утверждены членами благочиническаго совѣта 1-го округа Суражскаго уѣзда, а священникъ Суражской Благовѣщенской церкви Андрей Смѣльницкій кандидатомъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, священникъ села Борисоглбовки, Черниговскаго уѣзда, Аркадій Вакуловскій утверждень депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Редьковки Стефанъ Бабичевъ кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, священникъ села Павловки, Мглинскаго уѣзда, Іаковъ Лобановскій утверждень депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Разришаго Іоаннъ Булаковъ кандидатомъ по немъ.

— Священникъ мѣстечка Воронежа, Глуховскаго уѣзда, Іоаннъ Бугославскій, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства 18-го Февраля сего года состоявшемуся, утверждень депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Клишекъ Назарій Неополитанскій кандидатомъ по немъ.

— Священникъ села Орликовки, Новозыбковскаго уѣзда Ѳедоръ Патрцевъ, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, утверждень депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ Каменскаго дѣвичьяго монастыря Стефанъ Ляхницкій кандидатомъ по немъ.

— Священникъ села Громячки, Глуховскаго уѣзда, Стефанъ Спановскій, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, утверждень депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Марчихиной-Буды Ѳедоръ Доброславскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, священникъ Черниговской Вознесенской церкви Александръ Юшковъ утверждень депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Бобровицы Василій Элланскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874

года состоявшемуся, священникъ села Смячи, Городницкаго уѣзда, Леонтій Хамуля утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Кучиновки Николай Неаполитанскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, священникъ села Алтыновки Кролевецкаго уѣзда Павелъ Тарасенко утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Мутина Іоаннъ Матвѣевскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, священникъ села Локни, Кролевецкаго уѣзда, Максимъ Бѣлый утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Каменя Іоаннъ Величко кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, священникъ мѣстечка Монастырища Нѣжинскаго уѣзда Григорій Терещенко утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Галицы Федоръ Синдаровскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, священникъ села Краснаго, Конотопскаго уѣзда, Михаилъ Кричковскій утвержденъ депутатомъ по

училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Поповки Лука Яновскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, священникъ села Заборья, Суражскаго уѣзда, Никита Курганскій утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Катапина Новозыбковскаго уѣзда Петръ Цыганковъ кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, священникъ села Веркѣевки Нѣжинскаго уѣзда Александръ Гурскій утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Запекъ Хрисанфъ Соломаха кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, утверждены: въ 1-ю половину 2-го благочинческаго округа Городницкаго уѣзда депутатомъ по училищнымъ дѣламъ священникъ села Церковиць Михаилъ Смѣльницкій, а кандидатомъ по немъ священникъ села Каменки Александръ Волковичъ, во 2-ю половину благочинія депутатомъ по тѣмъ же дѣламъ священникъ села Малаго-Листвена Михаилъ Кучинскій, а кандидатомъ по немъ священникъ села Пушкарей Константинъ Случевскій.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, священникъ села Лавъ, Сосницкаго уѣзда,

Захарій Сербиновичъ утверждень депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Ольшанаго Димитрій Левицкій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, священникъ мѣстечка Олишевки Козелецкаго уѣзда Григорій Нещеретовъ утверждень депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Хотиновки Матвѣей Марченко кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, священникъ села Сопича, Глуховскаго уѣзда, Николай Проценко утверждень депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Уланова Лука Калиновскій кандидатомъ по немъ.

— Священникъ села Осокороеъ, Остерскаго уѣзда, Иванъ Кибальчичъ, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, утверждень депутатомъ по училищнымъ дѣламъ а священникъ села Позняковъ Николай Имшенецкій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 18-го Февраля сего 1874 года состоявшемуся, священникъ села Николаевки, Борзенскаго уѣзда, Федоръ Буряченко утверждень депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Шаповаловки Василій Чудновскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 4 Марта сего 1874 года состоявшемуся, священникъ села Савостіанъ Андрей Тарасъвичъ утверждень депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Балькина Стародубскаго уѣзда Михаилъ Маковецкій кандидатомъ по немъ.

— Священникъ села Церковищъ Алексѣй Слѣпушкинъ утверждень депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Чемера Николай Смирновъ кандидатомъ по немъ.

— Духовнымъ Попечительствомъ съ 1-го Іюля 1873 г. назначено пособіе: сиротамъ священника Любви, Феодору, Веніамину, Адронину и Маріи Ловичевымъ 25 руб.,—сиротамъ діакона Наталіи, Александрѣ Параскевѣ и Ольгѣ Орлинымъ 16 руб. и вдовѣ дьячка Анастасіи Мойсеевой 8 руб. въ годъ.

— Въ открытое Попечительство при Николаевской церкви с. Демянокъ, Стародубскаго уѣзда, избраны на три года предсѣдателемъ Коллежскій Регистраторъ Стефанъ Редько и членами крестьяне собственники Василиій Дроздъ и Игнатій Басаробъ.

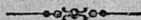
ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЧЕРНИГОВСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

За высылку Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій въ текущемъ 1874 году, съ 23 Февраля по 15 Марта получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: отъ священника Алексѣя Мазуревскаго—4 руб. 50 коп.; благочиннаго священника Іоанна

Геращенкова—81 руб.; благочиннаго священника Іоанна Илленкова—67 руб. 50 коп.; священника Василя Бучинскаго—4 руб. 50 коп.; священника Іоанна Сорокина—3 руб. 50 к.; благочиннаго священника Михаила Бугаевскаго—81 р.; благочиннаго священника Василя Липскаго—76 руб. 50 коп.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 26-го Марта 1874 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Третья часть — 21 руб. 50 коп. — за содержание в течение года
 — 27 руб. 50 коп. — за содержание в течение года
 4 руб. 50 коп. — за содержание в течение года
 — 21 руб. 50 коп. — за содержание в течение года
 — 27 руб. 50 коп. — за содержание в течение года

Редактор: Александр Иванович Розов
 Издатель: Александр Иванович Розов

Издательство "Техника" Ленинград, 1971 год.

ПРИВАЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ПІВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-ГО АПРѢЛЯ

№ 7.

1874 ГОДА.

(ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Бесѣда предъ исповѣдію.—II. Бесѣда по причащеніи Св. Тайнъ.—III. Народное образованіе въ Черниговской губерніи.—IV. Объ участіи духовенства въ народномъ образованіи.—V. О распространеніи духовенствомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія отъ отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.—VI. Объявленія.

I. БЕСѢДА ПРЕДЪ ИСПОВѢДІЮ.

Итакъ, братъ, мы, по благодати Божіей, уже почти оканчиваемъ эту седмицу сего святаго великаго поста, а съ нею почти оканчивается уже и говѣніе ваше и завтрашній день, если Богъ благословитъ намъ дожить, вы намѣрены причаститься Тайнъ. Да сподобитъ васъ Господь сей великой Своей милости и благодати.

Но возлюбленные! Вотъ что апостолъ Павелъ говоритъ: да не похушаетъ человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пьетъ (кор. зач. 149), т. е. какъ бы такъ онъ гово-

рить: желающій причаститься тѣла и крови Христовой, долженъ прежде обсудить, испытать себя, достоинъ ли онъ сей великой благодати Божіей, а иначе, какъ продолжаетъ тотъ же апостоль, *«ядый тѣло Христово и пійи кровь Христову недостойнъ, судъ себѣ ястъ и пійетъ (тамъ же)»*. Послѣ сихъ словъ апостола позвольте, чада мои духовныя, готовящіяся завтрашній день причащаться тѣла и крови, Христовой, предложить любви вашей вопросъ: разсуждали ли вы о семъ?—Испытывали ли вы себя—достоинны ли вы приступить и причаститься тѣла и крови Христовой во оставленіе вашихъ грѣховъ и въ жизнь вѣчную? Не будетъ ли принятое вами тѣло Христово и кровь Христова въ судъ и осужденіе?—Чисто ли ваше сердце? Спокойна ли совѣсть? Нѣтъ ли чего въ душѣ вашей порочнаго, грѣховнаго, не допускающаго Господа вселиться въ васъ Своєю благодатью? Ибо Самъ Господь устами евангелиста говоритъ такъ: *ядый Мою плоть и пійи Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ* (Іоан. VI, 56). О братія! Кто можетъ изъ насъ сказать: Азъ грѣха неимаю,—я чистъ отъ сѣверны и порока? А потому, повторяю, если вы не испытывали себя, то испытайте теперъ, и все, что вы найдете въ душѣ и совѣсти вашей не чистаго, порочнаго, противнаго Богу, то, по естъ время и случай, постарайтесь все это уничтожить,—отстать душу и совѣсть вашу отъ грѣховъ, а иначе приняты вами тѣло Христово и кровь Христова будетъ вамъ въ судъ и въ осужденіе. Не обольщайте себя тѣмъ, что вы постылиса благоговѣнно присутствовали въ храмѣ при всѣхъ богослуженіяхъ, совершаемыхъ во всю эту седмицу и усердно, съ влѣбнопреклоненіями умоляли Господа и этимъ уже приготовили себя къ принятію Божественныхъ Тайнъ; нѣтъ, сего недо-

точно для того, дабы достойно причаститься тѣла и крови Христовой, а еще необходимо нужно вамъ присоединить къ посту и молитвѣ сердечное ваше исповѣданіе грѣховъ вашихъ, и истинное религиозное въ нихъ раскаяніе. Вотъ то средство, которыми мы можемъ умиловить разгнѣваннаго нашими грѣхами Творца нашего и достойно приготовить себя къ причащенію тѣла и крови Христовой. Какъ человеколюбивъ и милостивъ Господь къ намъ недостойнымъ! За всѣ наши неправды и грѣхи, которыми ежечастьо оскорбляемъ мы безпредѣльную къ намъ любовь нашего Творца и за которые мы заслуживаемъ отъ Него тяжкаго наказанія, Онъ, милосердый, требуетъ отъ насъ только, дабы мы, явившись на исповѣдь, своему духовному отцу сердечно сознались во всѣхъ своихъ грѣхахъ; истинно въ нихъ раскаялись и дали нелицемѣрное обѣщаніе не повторять прежнихъ грѣховъ своихъ,—навсегда оставить ихъ и стараться жить благочестиво—по волѣ Божіей, и за эту столь удобоисполнимую нами жертву не только забываетъ Господь всѣ наши оскорбленія, грѣхи, но и питаетъ насъ своимъ Божественнымъ тѣломъ и Святѣйшею кровію, посылаетъ намъ свою всесильную благодать и милость и дѣлаетъ насъ сынами, наследниками Царствія Небеснаго. О сколь безпредѣльна любовь и благость Божія къ намъ недостойнымъ! Да не останется же никто изъ насъ невнимательнымъ, нечувствительнымъ къ сей столь великой милости Божіей къ намъ грѣшнымъ, или лучше сказать, нечувствительнымъ къ собственному своему спасенію, и да поспѣшитъ каждый изъ насъ, воспользоваться этимъ спасительнымъ для насъ средствомъ—принести сердечное признаніе и раскаяніе въ своихъ грѣхахъ и тѣмъ умиловить разгнѣваннаго нашими грѣхами Творца и получить отъ

Него велию и богатую милость. Се время и случай къ тому благопріятный и особенно для васъ, братіе: ибо вы сегодня же имѣете явиться на исповѣдь; постарайтесь же вашимъ сердечнымъ, глубоко сознательнымъ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ, доставить душамъ вашимъ спасеніе—жизнь вѣчную. А чтобы исповѣдь ваша была сознательнѣе, полнѣе, сдѣлайте вы такъ: возвратясь изъ храма сего въ ваши дома, и пока звонъ колокола не позоветъ васъ къ исповѣди, весь этотъ промежутокъ времени употребите на размышленіе о томъ: достойны ли вы вкусить тѣла и крови Христовой, помня слова апостола, что недостойнѣ причащающійся судъ себѣ ясть и пѣть, и прослѣдите всю вашу жизнь,—обдумайте, что и когда вы сдѣлали противное воли Божіей—противъ заповѣдей Христовыхъ, гдѣ и чѣмъ оскорбляли своего Творца и оскорбляли не только дѣломъ, но и словомъ, и помышленіемъ, Творца, который и помышленія наши знаетъ и намѣренія наши видитъ и который будетъ судить насъ и за праздно сказанное нами слово, чѣмъ и какъ оскорбили своихъ ближнихъ, которыхъ велитъ намъ Господь любить, какъ самихъ себя, короче сказать, сколько можно, припомните всѣ грѣхи содѣянныя вами волею или неволею тайно или явно, въ которыхъ вы не принесли истиннаго раскаянія; не забывая при томъ, что если кто устыдится или убоится открыть свои грѣхи на исповѣди духовному своему отцу, то неоткрытые имъ грѣхи останутся при немъ и въ будущей вѣчной жизни, куда мы всѣ явимся на судъ предъ праведнаго всевѣдущаго Судію, будутъ объявлены тамъ предъ Господомъ въ присутствіи всѣхъ Ангеловъ и праведниковъ Божіихъ и объявлены будутъ такъ, какъ они содѣланы здѣсь, и тогда Господь уже не проститъ ихъ, хотя бы кто и хотѣлъ сердечнѣе

въ нихъ раскаяться: въ будущей жизни нѣтъ раскаянія, тамъ праведный судъ и воздаяніе по дѣламъ нашимъ. Потому убойтесь суда и вѣчности и, явясь на исповѣдь, раскройте вашу душу и сердце предъ духовнымъ отцемъ вашимъ; какъ бы ни были нечисты ваши дѣла, объявите ихъ съ сокрушеніемъ сердца, безъ утайки; какъ бы ни были студны грѣхи, содѣянные вами словомъ и даже мыслями, сознайтесь въ нихъ, все объявите,— во всѣхъ вашихъ грѣхахъ сознайтесь на исповѣди съ вѣрою и упованіемъ на заслуги Спасителя-Христа, раскайтесь въ нихъ сердечно, истинно и дайте твердое обѣщаніе никогда уже не повторять ихъ, не дѣлать—не идти порочнымъ путемъ, и обратиться на путь истинный, на путь Господень, и духовный вашъ отецъ, видя вашу сердечную исповѣдь, истинное ваше раскаяніе во грѣхахъ и твердое ваше намѣреніе остерегаться—и жить по волѣ Божіей—по заповѣдямъ Христовымъ, имѣя отъ Бога власть вязать и рѣшить, разрѣшитъ васъ отъ грѣховъ, а самъ Господь, невидимо присутствуя при чистосердечной вашей исповѣди, очиститъ вашу душу и сердце отъ всякія скверны, и Самъ благодатию Своею содѣлаетъ васъ достойными причаститься тѣла и крови Христовой не въ судъ и во осужденіе, а въ оставленіе вашихъ грѣховъ и въ жизнь вѣчную, каковой благодати да сподобитъ всѣхъ васъ милосердый нашъ Господь, Аминь.

Свящ. Петръ *Оиѣвскій*.

II. БЕСѢДА ПО ПРИЧАЩЕНІИ СВ. ТАИНЪ.

Поздравляю васъ, чада мои духовныя, съ принятіемъ Божественныхъ Таинъ. Вчера вы сердечною исповѣдію и раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ очистили душу и совѣсть вашу, и вотъ сегодня, по благодати Божіей, вы удостоились причаститься тѣла и крови Христовой,—удостоились соединиться со Христомъ, а Христосъ сегодня соединился съ вами и содѣлалъ васъ своимъ храмомъ—жилищемъ, какъ объ этомъ Самъ Онъ устами евангелиста говоритъ: *ядый Мою плоть и пий Мойю кровь, во Мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ.* (Іоан. VI, 56). И отъ этого то таинственнаго соединенія Христа съ вами и отражается въ сіи минуты на лицахъ вашихъ какая-то сердечная ваша радость, какое-то внутреннее ваше блаженство; съ каковымъ блаженствомъ вашимъ и поздравляю васъ братія.

Но при поздравленіи у насъ принято и желать чего нибудь добраго, благаго. Чего же пожелаю вамъ такого, чтобы оно было для васъ и отрадно, и утѣшительно, и спасительно? Пожелаю вамъ того, чего и каждый изъ васъ долженъ желать себѣ: пожелаю, чтобы эта благодать Божія, которою вы въ сіи минуты обладаете, продолжилась у васъ на долго—на всю вашу жизнь. Хотя я искренно, отъ всего сердца желаю вамъ сего счастья; хотя я, недостойный, и умолялъ Господа, дабы Онъ, милосердый, не лишилъ васъ Своей милости во вѣки: но чтобы вамъ во всю вашу жизнь быть съ таковою чистотою сердца и совѣсти, съ какою вы находитесь въ сіи минуты и чтобы благодать Божія никогда васъ не оставляла, это будетъ завѣ-

бъ собственно отъ васъ—отъ вашей жизни, дѣйствій, мыслей и желаній. Стоитъ только вамъ съ сихъ поръ остерегаться отъ грѣховъ и всѣми силами души стараться жить не какъ хочется испорченной вашей природѣ, а такъ, какъ Богъ велитъ,—по заповѣдямъ Христовымъ, всегда покаяря волю свою волѣ Божіей, и Господь будетъ пребывать въ васъ благодатию Своею во всю вашу жизнь. А если вы, возвратясь изъ храма сего очищенными отъ грѣховъ, начнете опять предаваться тѣмъ же грѣхамъ и порокамъ, тѣмъ же соблазнамъ и дѣламъ нечистымъ, въ которыхъ вы раскаялись и которые вы омыли пречистою кровію Спасителя,—если вы опять будете оскорблять Бога своими неправдами, своимъ неисполненіемъ заповѣдей Христовыхъ,—пойдете путемъ грѣха и соблазна, то благодать Божія, въ такомъ случаѣ, непременно оставитъ васъ: какъ дымъ отгоняетъ пчелу, такъ грѣхи отгоняютъ благодать Божію отъ человека, а безъ благодати Божіей горе человѣку въ сей и въ будущей жизни! Постарайтесь же, братія, съ сихъ поръ жить и дѣйствовать не по своей наклонной ко грѣху волѣ, а по воле Божіей, начните съ сихъ поръ поступать такъ: придетъ ли кому либо изъ васъ какая мысль или желаніе, не исполняйте его не разсудивши, не спросивши своей совѣсти: доброе ли это желаніе, благая ли это мысль на умъ пришла вамъ, и если совѣсть ваша упрекнетъ васъ, или что то же, скажите вамъ, что эта мысль ваша есть недобрая, это желаніе ваше есть порочное, вы тотчасъ, перекрестясь, скажите отъ сердца: Господи, не введи меня во искушеніе, и оставьте ту неблагую мысль, то порочное ваше желаніе. Задумаетъ ли кто изъ васъ какое дѣло, обсуди его прежде, спроси своей совѣсти: если она не одобритъ того дѣла, воздохни къ Богу и скажи:

Господи! избави меня отъ лукаваго, склоняющаго меня на это худое дѣло,—и оставь оное; если же совѣсть одобритъ то задуманное дѣло, начинай съ крестомъ и продолжай съ молитвою короче сказать, во всемъ и всегда, при всякой вашей мысли и желаніи, во всѣхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ вашихъ, прежде начинанія ихъ, обращайтесь за совѣтомъ къ вашей совѣсти и Самъ Господь, гласомъ совѣсти вашей, будетъ вразумлять, научать, наставлятъ васъ на всякое благое дѣло, на всякую истину и будетъ сохранять васъ отъ всего худаго—Ему противнаго, только вы будьте послушны гласу своей совѣсти и сколько можно чаще обращайтесь ко Господу съ молитвою и сердечнымъ вашимъ вздохомъ—молитесь Ему и уповайте на Его единого и Онъ—щедрадецъ не оставитъ васъ своею всеильною помощію и благодатію. О! если вы будете съ сихъ поръ такъ проводить жизнь вашу, съ такою осторожностію, съ таковымъ приближищемъ, упованіемъ и преданностію Богу и совѣсти своей, то Господь во всю вашу жизнь пребудетъ съ вами благодатію Своею, а въ будущей вѣчной жизни удостоитъ васъ Царства Своего Небеснаго. Аминь.

Свящ. Петръ *Огіевскій*.

III. НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ ЧЕРНИГОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Подъ такимъ названіемъ помѣщена была довольно длинная статья въ Октябрьской книгѣ педагогическаго журнала «Семья и Школа» за прошлый 1873 годъ. Статья эта составлена на основаніи тѣхъ свѣдѣній, какія обнародованы въ восьми книжкахъ «Земскаго Сборника Черниговской губерніи»

за 1873 годъ. Мы въ свою очередь воспользуемся этою статьею и сдѣлаемъ изъ нея краткое извлеченіе для свѣдѣнія духовенства Черниговской епархіи, которому дѣло народнаго образованія должно быть всегда интересно.

Прежде всего считаемъ нужнымъ сказать, что въ передаваемой статьѣ рѣчь идетъ только объ образованіи простаго, сельскаго народа, при томъ въ ней пересчитываются и описываются только тѣ сельскія школы, которыя содержатся земствомъ; учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія и духовно-учебнаго вѣдомства, равно какъ и сельскія казенныя и церковно-приходскія школы не входятъ въ разсмотрѣніе. По этому и мы, вслѣдъ за авторомъ означенной статьи, также будемъ говорить главнымъ образомъ о земскихъ школахъ.

И такъ, сколько же было земскихъ школъ во всей Черниговской губерніи для образованія простаго народа въ минувшемъ 1873 году? Въ земскомъ сборникѣ за 1873 годъ не имѣется общихъ статистическихъ данныхъ о числѣ земскихъ школъ и учащихся во всей губерніи въ томъ году. Но изъ заявленій и письменныхъ донесеній многихъ членовъ земства можно видѣть, что такихъ школъ въ нашей губерніи въ 1873 году было не много. Есть, правда, мѣстности, въ которыхъ и школъ было довольно, и устроены онѣ не дурно. Но много и такихъ мѣстностей въ губерніи, гдѣ мало-мало порядочныхъ школъ почти вовсе не было. Для примѣра укажемъ на Глуховскій уѣздъ: онъ занимаетъ пространство на 2722 кв. версты; въ 1873 году въ немъ числилось всѣхъ дѣтей школьнаго возраста 11,378. Но для всѣхъ этихъ дѣтей, на такомъ значительномъ пространствѣ, не было въ томъ году ни одной зем-

ской школы. Въ Сосницкомъ уѣздѣ, раскинутомъ на 3832 кв. вер., земскихъ школъ на весь уѣздъ было всего только 4; вслѣдствіе сего изъ 13207 дѣтей школьнаго возраста училось только 218, т. е. изъ сотни дѣтей не учились и двое! Въ Черниговскомъ уѣздѣ, на пространствѣ 3215 кв. вер., было только 6 школъ; изъ 12030 дѣтей школьнаго возраста обучалось только 346, т. е. изъ сотни дѣтей не обучалось и трехъ. Но особенно замѣчательно отношеніе земства къ народному образованію въ Суражскомъ уѣздѣ. «Въ прошломъ году, на приглашеніе земскаго губернскаго собранія прислать своихъ учителей въ Черниговъ на съѣздъ, Суражская Управа отвѣтила, что ей присылать *некого*, такъ какъ во всемъ уѣздѣ заправляетъ дѣломъ народнаго образованія дьяконъ Хандажинскій, и въ посылкѣ его на съѣздъ для педагогическихъ цѣлей *надобности не предвидится*». И такъ на цѣлый Суражскій уѣздъ, простирающійся на 3671 кв. вер. для всѣхъ 13636 дѣтей школьнаго возраста имѣется одинъ только учитель! Къ такому отзыву Суражскаго земства прибавлять нечего; дѣло говорить само за себя. Так. обр. земскихъ школъ въ губерніи, сравнительно съ ея пространствомъ и численностію дѣтей, школьнаго возраста было очень недостаточно.

Но кромѣ земскихъ, въ Черниг. губерніи есть еще другія школы, въ которыхъ могутъ обучаться дѣти сельскихъ жителей: это такъ называемыя казенныя училища и церковно-приходскія школы. Первыхъ остается очень не много; такъ въ Сосницкомъ уѣздѣ въ 1873 году ихъ было только два. Но церковно-приходскихъ школъ не мало; въ 1872 году ихъ было у насъ 324; учившихся въ нихъ было муж. пола 4371, жен.

388, а всего 4759 дѣтей (а). Въ этихъ то школахъ, безъ сомнѣнія, обучались тѣ 1216 дѣтей Глуховскаго уѣзда, о которыхъ говоритъ авторъ передаваемой статьи, выставя въ тоже время на видъ, что въ семь уѣздѣ не было ни одной земской школы. Онъ не придаетъ этимъ школамъ серьезнаго значенія на томъ основаніи, что онѣ, по неимѣнію опредѣленныхъ средствъ къ своему содержанію, постоянно закрываются и открываются. Дѣйствительно, эти школы бѣдны: онѣ и устроены и поддерживаются большею частію приходскимъ духовенствомъ, при небольшомъ содѣйствіи общества; помѣщаются онѣ обыкновенно въ тѣсныхъ домахъ самаго же духовенства, или въ церковныхъ сторожежахъ; тоже духовенство большею частію безмездно занимается и самымъ обученіемъ дѣтей своихъ прихожанъ. Не думаемъ однакожь, чтобы эти школы не заслуживали полнаго вниманія и благодарности общества. Конечно, и по матеріальной обстановкѣ и въ педагогическомъ отношеніи онѣ, быть можетъ, много уступаютъ хорошимъ школамъ земства. Но при хорошихъ средствахъ не слишкомъ мудрено какое бы то нибыло дѣло выполнять съ успѣхомъ. Кто бы сумѣлъ вести такъ свое дѣло безъ средствъ! А духовенство, часто безъ всякихъ пособій отъ земства и откуда-бы то нибыло, ведетъ дѣло народнаго образованія въ своемъ приходѣ съ полнымъ успѣхомъ. Такъ въ селѣ Курени, Конотопскаго уѣзда, діаконъ приходской церкви Ромаскевичъ, ничего не получая отъ мѣстнаго общества, основалъ школу для дѣтей мѣстныхъ жителей въ своемъ собственномъ домикѣ; въ ней, стѣсняя себя и свое семейство, онъ занимается уже нѣсколько

(а) См. Отчетъ Синод. Оберъ-Прокурора по вѣдомству Прав. Исповѣданія за 1872 г. прилож. № 17 стр. 93.

лѣтъ безвозмездно съ большимъ успѣхомъ, какъ доносили Копотопскому уѣздному собранію попечитель народныхъ училищъ. Этотъ о. діаконъ не можетъ ожидать ни награды, ни отличій за свои труды; онъ трудится, и трудится—съ большимъ успѣхомъ единственно по усердію къ святому дѣлу просвѣщенія, по безкорыстной любви къ дѣтямъ своихъ прихожанъ. Не мало можно было бы указать и другихъ подобныхъ примѣровъ въ средѣ приходскаго духовенства. По этому игнорировать эти школы, ни во что ставить безмездные труды приходскаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія по меньшей мѣрѣ несправедливо. Со временемъ, когда наши земства соберутся съ силами, устроятъ по всѣмъ, по крайней мѣрѣ, многочисленнымъ селеніямъ, свои земскія школы, снабдятъ ихъ приличной матеріальной обстановкой, найдутъ для нихъ хорошо подготовленныхъ учителей, тогда только, быть можетъ, сельскія общества наши не будутъ нуждаться въ трудахъ приходскаго духовенства въ дѣлѣ обученія дѣтей. Но когда это будетъ? Да и возможно ли, чтобы пастырь прихода когда либо отказался отъ своего права, или лучше—отъ первой своей обязанности просвѣщать своихъ прихожанъ?.. Что же касается до настоящаго времени, то церковно-приходскихъ школъ въ Черниговской губерніи теперь несравненно больше, чѣмъ земскихъ; первыхъ въ 1872 году приходилось въ общей сложности по 21³/₈ на каждый изъ 15 уѣздовъ; а послѣднихъ въ 6 уѣздахъ, отъ которыхъ имѣются полныя свѣдѣнія въ земскомъ сборникѣ за 1873 годъ, было въ общей сложности всего 52, т. е. менѣе 9 школъ на уѣздъ. Очевидно, что церковно-приходскія школы въ настоящее время занимаютъ первое мѣсто въ дѣлѣ образованія сельскихъ жителей; благодаря этимъ только шко-

ламъ, въ нашей епархіи приходится круглымъ числомъ по одной школѣ на два прихода (а); земскихъ школъ приходится въ общей сложности по одной только на семь приходоѡ (б).

Посмотримъ теперь, какъ велики средства содержанія сельскихъ школъ и изъ какихъ источниковъ заимствуются эти средства. Мы уже замѣтили, что церковно-приходскія школы не имѣютъ опредѣленныхъ средствъ содержанія; онѣ начинаютъ свое существованіе обыкновенно безмезднымъ обученіемъ небольшого числа дѣтей въ собственномъ домѣ учителя—какого либо члена мѣстнаго причта. Когда же число желающихъ обучаться увеличивается, учитель пріобрѣтаетъ нѣкоторое довѣріе въ своемъ приходѣ, тогда уже устраивается школа въ собственномъ смыслѣ. Рѣдко, по инициативѣ и просьбѣ того же учителя, особенно если это приходскій священникъ, мѣстный землевладѣлецъ, рѣдко—какой либо зажиточный крестьянинъ, жертвуютъ, или вновь строятъ домъ для училища, или же переводятъ его въ церковную сторожку; за тѣмъ сельское общество назначить учителю нѣсколько десятковъ рублей жалованья за труды, снабдить училище нѣсколькими книжками и другими училищными принадлежностями, приметъ на себя отопленіе дома, и церковно-приходское училище начинаетъ свою убогую

(а) Въ Чернигов. Епархіи 947 приходскихъ церквей; слѣдов. на каждый узвѣ въ общей сложности приходится по 63 церкви. (б) Тоже самое пока и въ другихъ епархіяхъ. Для примѣра возьмемъ Нижегородскую. Нижегородскій корреспондентъ «Голоса» пишетъ: Изъ свѣдѣній, собранныхъ совѣтомъ общества распространенія грамотности въ Нижегород. губерніи и особенно членомъ его, А. С. Гацкимъ, оказывается, что священно-служители наши даютъ въ своихъ домахъ помѣщеніе третьей части всѣхъ существующихъ школъ; нѣкоторые изъ нихъ содержатъ школы на собственные средства, и наконецъ, начальные учителя, если не всѣ изъ священно-служителей, то, за малымъ исключеніемъ, всѣ изъ духовнаго сословія. Современ. 1874. № 20.

жизнь. Не богато оно матеріальными средствами; но такъ какъ оно устроивается самимъ приходомъ, устроивается людьми сочувствующими дѣлу народнаго образованія, готовыми служить ему даже безмездно, то на первыхъ, по крайней мѣрѣ, порахъ, пока остаются во главѣ общества строители этого училища, оно и при малыхъ средствахъ, приноситъ великую пользу мѣстному обществу. Церковно-приходская школа и во все послѣдующее время поддерживаетъ свое существованіе заботами о ней приходскаго духовенства и не многими большею частію, натуральными пособіями сельскаго общества; бывають и пожертвованія отъ частныхъ лицъ: кто поправитъ училищный домъ, кто дастъ денегъ на книги, на бумагу и пр., кто устроитъ классную мебель и под. Конечно, такихъ пожертвованій бываетъ не много, и при томъ онѣ случайны, могутъ быть и не быть, слѣдов. не могутъ составлять прочнаго, опредѣленнаго средства къ содержанію школы; при всемъ томъ эти пожертвованія приносятъ великую пользу нашимъ церковно-приходскимъ школамъ,—приносятъ не тѣмъ только, что увеличивають средства къ ихъ содержанію, но главнымъ образомъ тѣмъ, что возбуждають и поддерживають въ приходѣ довѣріе и уваженіе къ нимъ.

Земскія школы и содержатся на счетъ земства. Но и здѣсь содержаніе до сихъ поръ было далеко не богато. Въ Земскомъ Сборникѣ за 1873 годъ нѣтъ свѣдѣній о томъ, сколько именно изъ общей суммы своихъ расходовъ земство всей губерніи употребило въ томъ году на народное образованіе. Но есть свѣдѣнія объ этомъ дѣлѣ за 1868 годъ. Въ этомъ 1868 году на народное образованіе по общей смѣтѣ земствомъ было назначено 20,326 р. 40 коп., или 6, 83% всѣхъ годовыхъ рас-

ходовъ земства Черниговской губерніи: процентъ весьма незначительный. Въ томъ же году въ Вятской губерніи только одинъ уѣздъ удѣлилъ изъ общей смѣты своихъ расходовъ почти такой же процентъ (6, 94%) на народное образованіе; всѣ другіе уѣзды жертвовали на это дѣло отъ 15 до 24 процентовъ общаго расхода. Между тѣмъ въ Черниговской губерніи цѣлыхъ пять уѣздовъ не удѣлили въ 1868 году ни одной копѣйки на образованіе народа. Причина такой скупости на дѣло народнаго образованія не въ томъ, конечно, что бы эти уѣзды были бѣднѣе другихъ. Нельзя напр. сказать, чтобы Новгородсѣверскій уѣздъ былъ бѣднѣе Городнянскаго: тотъ и другой въ 1868 году сдѣлали почти одинаковое количество земскихъ расходовъ, около 16 тысячъ рублей; но изъ общей суммы своего расхода первый не удѣлилъ ни одной копѣйки на народное образованіе, а послѣдній нашель возможнымъ пожертвовать на это дѣло 1065 р. Причина такого факта, безъ сомнѣнія, въ томъ, что Городнянское земство больше цѣнитъ образованіе народа, чѣмъ Новгородсѣверское.

Съ другой стороны, если общій процентъ расходовъ, употребленныхъ земствомъ Черниговской губерніи въ 1868 году на народное образованіе сопоставимъ съ числомъ жителей нашей губерніи и количествомъ дѣтей школьнаго возраста, то недостаточность такого процента будетъ очевидна для всякаго. Всѣхъ жителей Черниг. губерніи въ 1868 году числилось 1,487,372, въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста было 178,484. Значить, изъ общей суммы, израсходованной земствомъ губерніи на народное образованіе, въ теченіи 1873 года, на каждаго ребенка употреблено немного болѣе *одинадцати*

коплекъ (11, 39). Никто, конечно, не скажетъ, чтобы такою ничтожною суммою возможно было обезпечить благосостояніе земскихъ школъ въ продолженіе года. Въ государствахъ Западной Европы на обученіе каждаго ребенка школьнаго возраста расходуется отъ пяти до десяти рублей въ годъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и больше. Впрочемъ съ 1868 по 1873 годъ и у насъ въ Черниговской губерніи, равно какъ и во всѣхъ другихъ губерніяхъ, земства значительно увеличили свои расходы на народное образованіе. Изъ земскаго сборника Черниговской губерніи за 1873 г. видно, что земства нѣкоторыхъ уѣздовъ въ этомъ году удѣлили на народныя школы болѣе, чѣмъ въ пять разъ противъ 1868 года. Такъ Сосницкое земство, вмѣсто 360 руб., израсходованныхъ имъ на школы въ 1868 г., въ прошломъ 1873 году употребило на нихъ уже 4928 руб.; Кролевецкое, вмѣсто 600 руб., 2320 руб.; Борзенское, вмѣсто 900 руб. 7255 руб.; Глуховское, вмѣсто 1000 р. 4300 р.; наконецъ Черниговское, не назначавшее въ 1868 г. ни одной копейки на школы, въ прошломъ году употребило на нихъ уже 855 руб. Но и эти частныя указанія, касающіяся отдѣльныхъ уѣздовъ, свидѣтельствуютъ, что земства Черниговской губерніи начинаютъ больше и больше цѣнить дѣло народнаго образованія, все большія и большія назначаютъ суммы на удовлетвореніе этой существенной потребности всякаго цивилизованнаго общества. Можно надѣяться, что при добромъ расположеніи земства къ народному образованію, число земскихъ школъ постепенно будетъ увеличиваться, и самое положеніе ихъ, съ увеличеніемъ средствъ содержанія, будетъ постепенно улучшаться и въ матеріальномъ и педагогическомъ отношеніяхъ.

Надобно впрочемъ сказать, что вмѣстѣ съ быстрымъ увеличеніемъ средствъ, быстро возрастаютъ и потребности народныхъ школъ. Всякій знаетъ, что всѣ вообще жизненныя потребности постоянно возвышаются, а съ тѣмъ вмѣстѣ возвышаются и расходы на содержаніе. Этотъ общій фактъ имѣетъ вліяніе и на матеріальное благосостояніе нашихъ школъ. Одна и таже школа, расходовавшая на свое содержаніе въ 1868 году не болѣе 100 руб., въ прошломъ году требовала на такое же содержаніе уже болѣе 300 руб. Потому, если земства увеличили свои расходы на народное образованіе въ послѣднее время болѣе, чѣмъ въ три раза, это еще не значитъ, что матеріальное благосостояніе народныхъ школъ улучшилось у насъ въ три раза. Такое положеніе дѣла хорошо понимаютъ и сами земства. «Содержаніе земской школы, говорится въ отчетѣ Борзенской Земской Управы за 1872—73 годы, вмѣстѣ и съ вознагражденіемъ учителя, опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 400 р. На первое время эта сумма была на столько достаточна, что объ увеличеніи ея не могло быть и мысли положенное учителямъ жалованье въ 200 руб. при наградахъ давало возможность принимать ихъ даже съ нѣкоторымъ выборомъ... и потому... школы Борзенскаго уѣзда какъ въ матеріальномъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніи стояли выше школъ другихъ уѣздовъ. Но четыре года произвели слѣдующія перемѣны: во всѣхъ сосѣднихъ уѣздахъ обнаружилось тоже стремленіе къ образованію народа; учителя въ нихъ получаютъ жалованья выше 200 руб. Вслѣдствіе того въ нынѣшнемъ учебномъ году оказался недостатокъ въ учителяхъ,

такъ что училищный совѣтъ поручилъ Плисецкую школу воспитаннику той же школы Поповичу, для обученія вовсе неграмотныхъ по крайней мѣрѣ чтенію и письму, съ платою по 10 руб. въ мѣсяцъ учебнаго времени. Если принять во вниманіе, что въ теченіе этихъ же четырехъ лѣтъ цѣны на наемъ сторожей и на отопленіе школъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ почти удвоились, и что уже въ нынѣшнемъ году нѣкоторыя школы превысили опредѣленный расходъ въ 400 руб., то не далѣе, какъ чрезъ 10 лѣтъ Борзенскій уѣздъ останется или совершенно безъ школъ, потому что чрезъ 10 лѣтъ содержаніе школы, вмѣстѣ съ вознагражденіемъ учителя, на 400 руб. будетъ не мыслимо, или же школы, подобно Плисецкой, будутъ поручаемы воспитанникамъ тѣхъ же школъ, способнымъ обучать только чтенію и письму, отъ чего то же выиграемъ не много (стр. 283)». Так. обр. Борзенское земство, болѣе другихъ внимательное къ народному образованію, признаетъ необходимымъ изъ года въ годъ увеличивать свои расходы на содержаніе школъ въ своемъ уѣздѣ, для того, чтобы и существующія уже школы опять не разстроились отъ недостатка матеріальныхъ средствъ. Такой же точно взглядъ на дѣло народнаго образованія имѣютъ земства и всѣхъ другихъ уѣздовъ, это само собою видно уже изъ того, что, всѣ они съ каждымъ годомъ все больше и больше возвышаютъ смѣты своихъ расходовъ на народное образованіе. Потому въ Земскихъ Управахъ естественно возникаетъ вопросъ, откуда заимствовать эти постоянно возвышающіеся расходы на содержаніе народныхъ школъ. Какъ и чѣмъ обезпечить благосостояніе школъ на будущее время?

Наши сельскія общества большею частію плохо понимаютъ важность образованія, а потому къ содержанію своихъ школъ относятся болѣе, чѣмъ равнодушно. Они нерѣдко не только отказываются отъ всякихъ пожертвованій на свои сельскія школы, но не хотятъ посылать дѣтей своихъ даже въ даровыя школы. Авторъ статьи о народномъ образованіи въ Черниговской губерніи представляетъ много поразительныхъ фактовъ полнѣйшаго равнодушія крестьянъ къ открытію и поддержанію школъ. Въ одномъ мѣстѣ, пишетъ онъ на упреки попечителей школъ, что школьное зданіе стоитъ безъ ремонта и отопленія, крестьяне отвѣчаютъ, что это не ихъ дѣло; пусть содержатъ школу тѣ, чьи дѣти тамъ учатся! Въ другихъ мѣстахъ крестьяне хотя изъявляютъ готовность содержать школу, опредѣляютъ для нея на своихъ сходахъ значительное содержаніе, но приговоры своихъ никогда не исполняютъ. «Изыскивая способы для открытія школъ тамъ, гдѣ ихъ не было, доноситъ Земскому Собранію одинъ изъ попечителей школъ Котопскаго уѣзда, г. Л. Псіоль, я обращался ко всѣмъ обществамъ, и всѣ они приговорами назначили большій или меньшій съ себя сборъ на содержаніе училищъ, но когда коснулось до полученія денегъ, то нигдѣ, можно сказать, не собрано ни копѣйки, да и собрать ихъ вполнѣ, безъ побудительныхъ мѣръ, не предвидится возможнымъ». Наконецъ многія общества, не смотря ни на какія убѣжденія попечителей школъ, прямо отказываются отъ всякаго пособія сельскимъ училищамъ. Такимъ отказомъ отвѣтили гласному Лазаревичу крестьяне Глуховскаго уѣзда, селеній Уланова, Есмани, Суходола;

почти также отзывались гласному Конотопскаго уѣзда, Д. Г. Кандыбѣ крестьяне селеній Конотопской и Сѣмяновской волостей. Изъ всѣхъ этихъ отзывовъ каждый можетъ видѣть, что сельскія общества совершенно апатичны къ образованію своихъ дѣтей, а потому крайнѣ скупы, на содержаніе сельскихъ школъ. Нисколько не понимая важности образованія, они смотрятъ на устройство школы какъ на затѣю пановъ, нужныя только для самихъ пановъ, и совершенно безполезныя для крестьянъ. А потому, чтобы вызвать сочувствіе сельскихъ обществъ къ образованію, а съ тѣмъ вмѣстѣ пожертвованіе на устройство и содержаніе школъ, не мало еще нужно времени на то, чтобы крестьяне убѣдились, что школа составляетъ общественную потребность каждаго селенія, что расходъ на содержаніе сельской школы прямо идетъ на улучшеніе благосостоянія общества въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи и пр. Внушать и укрѣплять такія убѣжденія въ народѣ обязаны не одни гласные и попечители школъ, но первѣе всего—пастыри цевкви, Богомъ поставленные просвѣтители и руководители своихъ пасовыхъ. Образованіе народа составляетъ между прочимъ для самыхъ пастырей одно изъ необходимыхъ условій для благотворнаго дѣйствованія ихъ на прихожанъ посредствомъ проповѣди,—потому что высокія истины вѣры и жизни христіанской гораздо труднѣе передавать и прививать людямъ неграмотнымъ, чѣмъ хотя сколько нибудь развить.

Во всякомъ случаѣ земство пока не можетъ возлагать большихъ надеждъ на содѣйствіе ему сельскихъ обществъ въ дѣ-

дѣ народнаго образованья; оно должно рассчитывать исключитель- ностью почти только на свои собственные средства. Притомъ, чтобы обеспечить благосостояніе народныхъ школъ, оно должно приискать такія средства, которыя бы составляли постоянное, прочное для нихъ обезпеченіе на всякое время. Въ этихъ видахъ Земскія Управы нѣкоторыхъ уѣздовъ назначали опредѣ- ленный налогъ изъ нѣсколькихъ копѣекъ съ cadaго сельска- го двора въ пользу мѣстной школы. Такъ Глуховское земство, вмѣсто прежнихъ натуральныхъ повинностей сельскихъ об- ществъ въ отношеніи къ ихъ училищамъ, какъ то ремонти- ровки училищнаго дома, его отопленія, найма сторожа и пр., положило взимать съ cadaго двора особый налогъ въ пользу училищъ отъ 10 до 15 коп. Въ селѣ Крапивной, Конотоп- скаго уѣзда, общество обязалось платить съ cadaго двора по 50 коп. на содержаніе училища. Подобныя же налоги въ поль- зу мѣстныхъ школъ принимали на себя общества и во мно- гихъ другихъ селеніяхъ. Школьной налогъ—не новость. И въ государствахъ западной Европы народныя школы содержатся большею частію особымъ школьнымъ налогомъ на cadaго гражданина, и этотъ налогъ въ иныхъ мѣстахъ довольно значителенъ. Такъ, въ Баваріи на cadaго жителя приходится школьнаго расхода 1 франкъ и 30 сантимовъ (а), въ Нидерландахъ—2 франка 72 сантима, въ Даніи 5 фр. и 28 сант. въ Цюрихѣ—5 фр. 37 сант., также содержатся на- роодныя школы и въ Америкѣ. Въ тѣхъ странахъ никто

(а) Французская монета сантимъ равняется почти $\frac{1}{4}$ коп., франкъ—100 сант. или нашимъ 25 коп.

не считаетъ такого налога незаконнымъ и обременительнымъ для себя, потому что всѣ хорошо понимаютъ потребность образованія и всѣ видятъ, что этотъ налогъ идетъ непосредственно въ пользу того же самаго общества, которое платитъ его. Унасъ, конечно, найдутся еще люди, которые, по не сочувствію къ народному образованію, будутъ толковать, что народъ и безъ того обремененъ всевозможными налогами и податями и что не возможно, а пожалуй, и не-законно вводить еще новые налоги въ пользу народныхъ школъ. Но если уже всѣми умными людьми признано, что образованіе народа составляетъ необходимое условіе матеріальнаго и нравственнаго благосостоянія обществъ, то можно ли отказываться отъ копѣчныхъ расходовъ на это важное дѣло? Крестьянинъ во время сѣянія бросаетъ же чистыя зерна въ землю, тратитъ не одну мѣру ихъ для того, чтобы впослѣдствіи получить этихъ зеренъ въ пять или десять разъ болѣе. Такими же зернами можно назвать и тѣ копѣйки, которыя общество тратитъ на свою сельскую школу; впослѣдствіи онѣ возвратятся къ тому же обществу съ великою прибылью. Так. обр. земство, налагая школьную подать на сельскія общества, не обременяетъ и не разоряетъ этихъ обществъ, а скорѣе обогащаетъ ихъ по-средствомъ такого налога.

Земство Борзенскаго уѣзда пошло еще дальше: оно порѣшило образовать особый школьный фондъ, или основной капиталъ, процентами съ котораго впослѣдствіи можно было бы содержать народныя школы, при небольшомъ пособіи земства. Дѣло это положено устроить слѣд. образомъ. Впродолженіи 60 лѣтъ земство будетъ собирать по 4 коп. съ каждой десятины земли въ уѣздѣ, на образованіе школьнаго фонда; та-

кого сбора ежегодно должно быть 8000 руб., земство рассчитывает, что чрезъ 60 лѣтъ у него образуется такой капиталъ, что однихъ процентовъ съ него будетъ вполне достаточно на содержаніе 60 школъ въ уѣздѣ, такъ что будетъ возможно въ то время расходъ на народное образованіе совершенно исключить изъ земскаго бюджета. Между тѣмъ, чтобы собираемый такимъ образомъ капиталъ впредь до полного его округленія не оставался мертвымъ и бесполезнымъ для народа, земство предполагаетъ отдавать его между прочимъ ссудосберегательнымъ товариществамъ за умѣренные проценты. Вслѣдствіе того школьной фондъ, кромѣ своего прямого назначенія, во время самаго еще собранія его будетъ содѣйствовать развитію промышленности и торговли сельскихъ обществъ и чрезъ то приносить имъ великую пользу. Примѣръ Борзенскаго земства заслуживаетъ полного вниманія. Школьный фондъ можетъ составить самое прочное обезпеченіе народныхъ школъ въ уѣздѣ: матеріальное благосостояніе ихъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и педагогическое благоустройство, тогда не будетъ подвергаться колебаніямъ отъ разныхъ случайностей: при хорошихъ и постоянныхъ средствахъ всегда можно будетъ найти и хорошія учебныя пособія, и хорошихъ учителей. Но собирая школьный фондъ, Борзенское земство не отказывается въ тоже время помогать народнымъ школамъ и своими собственными средствами: мы видѣли, что на содержаніе сельскихъ школъ, сверхъ процентовъ съ фонда, это земство ассигновало въ 1873 году значительную сумму изъ своихъ сборовъ.

Изъ всего сказаннаго можно сдѣлать слѣдующій общій выводъ: земство Черниговской губерніи принимаетъ близко къ

сердцу вопросъ о народномъ образованіи. Нельзя, конечно, сказать чтобы оно довело дѣло народнаго образованія до совершенства: еще слишкомъ недостаточно школъ въ губерніи, открытыхъ и содержимыхъ земствомъ, не вездѣ эти школы хорошо устроены. Но если принять въ соображеніе, какой значительный расходъ употребило земство на образованіе народа въ прошломъ году, сравнительно съ прежнимъ временемъ (1868 г.), какъ заботилось оно объ открытіи большаго и большаго количества школъ въ селеніяхъ, какія принимало мѣры для того, чтобы обезпечить ихъ содержаніе на будущее время, то можно надѣяться, что въ дѣлѣ народнаго образованія Черниговская губернія, благодаря просвѣщенной заботливости земскихъ дѣятелей, не отстанетъ отъ всѣхъ другихъ нашихъ губерній.

В.

IV. ОБЪ УЧАСТІИ ДУХОВЕНСТВА ВЪ НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНІИ а).

Духовенство, если оно желаетъ серьезно понимать и исполнять главную задачу своего служенія, должно принять живое и дѣятельное участіе въ народномъ образованіи. Главное средство образованія конечно—*школа*. Участіе, содѣйствіе духовенства народной школѣ можетъ выражаться различнымъ образомъ,—и надобно сказать, что духовенство въ этомъ случаѣ стоитъ въ очень благоприятныхъ если не матеріальныхъ, то нравственныхъ условіяхъ.

Народъ нашъ расположенъ и желаетъ просвѣщенія, но нельзя еще сказать, чтобы это расположеніе было въ немъ

а) Эта статья перепечатывается изъ Московскихъ Еп. Вѣдомостей 1874 года № 10, по указанію Его Пресвященства.

сильно и сознательно, — чтобы оно составляло существенную его потребность; по большей части образованіе привлекаетъ его тѣми матеріальными выгодами и преимуществами, какія имѣетъ грамотный человѣкъ предъ неграмотнымъ. По этому въ городахъ, въ промышленныхъ и торговыхъ мѣстахъ стремленіе къ грамотности, къ школѣ довольно сильно; но въ глуши, въ захолустьяхъ, гдѣ польза отъ грамотности не такъ ощутительна, „обходятся и безъ нея, — жили же старики — отцы и безъ грамоты, да еще и получше нашего“... Священникъ, пастырь окажетъ весьма важную услугу школѣ, если своимъ авторитетомъ уничтожитъ различныя предубѣжденія противъ школы, объяснитъ необходимость образованія и преимущества образованнаго человѣка предъ невѣждой; пользуясь довѣріемъ народа, онъ лучше и успѣшнѣе всѣхъ можетъ это сдѣлать. А еще дѣйствительнѣе будутъ его убѣжденія, если онъ самъ лично приметъ участіе въ обученіи и просвѣщеніи народа.

Далѣе — не всегда и не вездѣ нашъ простой народъ довѣрчиво относится къ различнымъ, не знакомымъ ему учителямъ, присылаемымъ въ школы, которые иногда и сами подаютъ основательный поводъ къ этому недовѣрію своимъ неблаго-разумнымъ учительствомъ и безтактно — рѣзкимъ отношеніемъ къ народу, его быту, обычаямъ и т. п. Относительно же школъ духовенства народъ не имѣетъ никакихъ опасеній, — „онъ пользуются сочувствіемъ народа. Это легко объясняется, съ одной стороны, вообще довѣріемъ его къ духовенству, а съ другой тѣмъ, что въ школахъ церковно-приходскихъ строго поддерживается церковный характеръ, которому такъ живо сочувствуетъ нашъ народъ“ (извлеч. изъ отчета о. прокурора 1872 г. стр. 82). Это совершенная правда. — И духовенству нужно доро-

жить этимъ сочувствіемъ народнымъ, и отвѣчать ему искреннимъ расположеніемъ и усерднымъ трудомъ на пользу народной школы,—оно должно проникнуться сознаниемъ этого дѣла и сдѣлать его своимъ близкимъ, кровнымъ дѣломъ. Духовенство должно само открывать школы, и открывать не для счета только, не для того только, чтобы онѣ числились на бумагѣ для свѣдѣнія начальства, а чтобы въ нихъ происходило дѣйствительное обученіе. Для школы нужны матеріальныя средства, а у духовенства ихъ мало?!—Удѣлите, что можете,—и умѣйте убѣдить другихъ въ важности и необходимости этого дѣла, расположите къ нему своихъ прихожанъ,—и средства хотя небольшія (да ихъ не Богъ знаетъ сколько нужно, но найдутся. Заявите и словомъ и дѣломъ свое сочувствіе къ дѣлу, и оно найдетъ себѣ отклики въ другихъ... Кто не въ состояніи сдѣлать матеріальную жертву,—принеси на пользу народного просвѣщенія свой умственный и нравственный трудъ,—предложи свое учительство. Всякій причтъ церковный, состоящій обыкновенно изъ нѣсколькихъ человекъ, взявшись дружно и усердно за дѣло, во всякомъ случаѣ можетъ сдѣлать не мало полезнаго. Не можете учить сотни,—научите десять, пять, одного ученика наконецъ,—все польза, все успѣхъ; никакой трудъ, какъ бы онъ ни былъ малъ, въ этомъ случаѣ не потерянь. Вашъ ученикъ пойдетъ въ народъ и сообщитъ свои знанія, научитъ другихъ, всякая здравая мысль, сообщенная одному, станетъ извѣстна и многимъ; въ народѣ быстро распространяется и хорошее и дурное... Не можете сами открыть свою отдѣльную, самостоятельную школу,—учите въ чужой; тамъ конечно всегда рады будутъ доброму сотруднику и помощнику. Не позволяютъ средства или обстоятельства

устроить правильно—огранизованную школу,—учите тогда и такъ, когда и какъ можете, при всякомъ удобномъ случаѣ,—но только *учите и просвѣщайте непременно!*.. Мало времени остается отъ другихъ занятій и дѣлъ? Но если внимательно и безпристрастно осмотрѣться около себя, то мы должны будемъ сознаться, что на другія дѣла—часто пустыя и бесполезныя—у насъ находится время,—а для такого кровнаго и святаго дѣла нѣтъ времени... Лучше другое менѣе важное оставить, а это непременно сдѣлать. Небрежное отношеніе духовенства къ народной школѣ лишитъ его одного изъ самыхъ могущественныхъ средствъ религіознаго просвѣщенія и нравственнаго вліянія на народъ, особенно при постоянно усиливающимся заботахъ о народномъ образованіи со стороны другихъ различныхъ вѣдомствъ и учреждений.

Дѣло учительства конечно, какъ и всякое другое дѣло, требуетъ знанія, опытности. Знаніе лучшихъ и болѣе рациональныхъ способовъ обученія—необходимо всякому учителю школы; лучшими способами и приѣмами можно гораздо *скорѣе и легче* достигнуть цѣлей обученія. Педагогическая наука довольно усердно начинаетъ разрабатываться и у насъ на Руси, и какъ плодъ этой науки и педагогическаго опыта явилось великое множество различныхъ учебныхъ пособій и руководствъ, спеціально приспособленныхъ къ элементарной народной школѣ. Въ массѣ ихъ конечно много и нигуда негоднаго хлама, рассчитаннаго прямо на спекуляцію, но есть между ними дѣльные и весьма пригодныя руководства. Ознакомьтесь съ ними, и по нимъ съ главными—по крайней мѣрѣ—и существенными современными дидактическими приѣмами конечно слѣдуетъ и духовенству, потому что это важное условіе успѣха школьна-

го дѣла,—тогда не будутъ говорить, что „преподаватели школы изъ духовенства не обладаютъ современными приѣмами обученія“;—тогда болѣе доступа будетъ намъ и въ другія школы. Другой важнѣйшій руководитель и учитель въ школьномъ дѣлѣ личный опытъ каждаго учителя. Одно теоретическое знакомство съ методикой безъ личной практики еще не много принесетъ пользы дѣлу. Всякій учитель, искренно преданный своему дѣлу, а не механически отбывающій свои обязанности, который съ полнымъ вниманіемъ слѣдитъ за занятіями учениковъ и котораго душевно радуется всякій замѣтный успѣхъ ихъ,—и въ непродолжительное даже время сдѣлаетъ много драгоценныхъ педагогическихъ наблюденій, прѣвѣритъ извѣстные ему дидактическіе приемы практически, сдѣлаетъ въ нихъ свои измѣненія и приспособленія, и придумаетъ различныя средства для болѣе успѣшнаго обученія. Было бы искреннее усердіе и преданность дѣлу,—знанія приобрѣтутся, умѣнье найдется....

Болѣе ограниченный, но за то и болѣе обыкновенный способъ участія духовенства въ школьномъ дѣлѣ—*законоучительство*. Преподаваніе *закона Божія* всегда почти, какъ слѣдуетъ, находится въ рукахъ лицъ духовныхъ. Желательно было бы, чтобы пастыри наши смотрѣли на это дѣло серьезно и относились къ нему искреннѣе. Что удовлетворительными успѣхами и знаніемъ *закона Божія* не могутъ похвалиться наши *свѣтскіи* училища—это ни для кого не секретъ. Законъ Божій стоитъ на первомъ мѣстѣ только въ программахъ, а не на дѣлѣ. Яснымъ доказательствомъ этого могутъ служить весьма обыкновенные факты поразительнаго религіознаго невѣжества въ людяхъ, прошедшихъ въ числѣ другихъ предметовъ и курсъ

закона Божія.—Преподаваніе закона Божія нельзя ставить въ одинаковыя условія и вести его одинаковымъ образомъ со всѣми другими школьными предметами. Если ученики *выучатъ* и будутъ только *знать* то, что положено въ программѣ, то это еще не слишкомъ большое приобрѣтеніе; цѣль преподаванія закона Божія не простое сообщеніе религіозныхъ свѣдѣній, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и этого главное, пробужденіе и оживленіе въ ученикахъ искренняго религіознаго чувства, проведеніе, въ ихъ сознаніе и жизнь религіозныхъ началъ и истинъ... Для этого конечно со стороны законоучителя требуется нѣчто большее простыхъ формальныхъ учительскихъ отношеній къ ученикамъ,—для этого недостаточно формальнаго отбыванія своего *часа—урока*. Законоучитель долженъ стоять въ болѣе искреннихъ и близкихъ отношеніяхъ къ своимъ ученикамъ,—онъ долженъ постараться имѣть больше случаевъ входить въ непосредственныя и неофіціальныя сношенія съ ними,—онъ долженъ быть для нихъ не только учителемъ, но и *пастыремъ, отцемъ духовнымъ*... По этому усиленная гоньба за уроками и по уркамъ,—по нашему мнѣнію,—едва ли совмѣстима съ истиннымъ и серьезно понимаемымъ законоучительствомъ.

Заговоривши о болѣе живой и энергичной дѣятельности духовенства на пользу народнаго образованія, мы боимся услышать одно опасеніе, которое какъ-то высказано было даже въ печати, а въ устной бесѣдѣ мы слышали его много разъ,—опасеніе,—чтобы народная школа не подпала исключительному вліянію духовенства и не получила односторонняго направленія,—чтобы не сдѣлалась орудіемъ цѣлей духовенства,—словомъ не сдѣлалась въ нѣкоторомъ родѣ *клерикальною* и

даже *ультрамонтанскою*... Опасеніе это намъ кажется очень мрачнымъ; оно составилось очевидно теоретическимъ образомъ — по аналогіи съ отношеніями къ школь и народному образованію католическаго духовенства, а вовсе не путемъ наблюденія и близкаго знакомства съ религіозною жизнью вообще и положеніемъ духовенства въ нашемъ отечествѣ. Предположимъ даже, что духовенство наше рѣшилось обратиться въ орудіе своихъ интересовъ, — но — скажите на милость — что именно, какіе интересы и цѣли оно будетъ преслѣдовать въ этомъ случаѣ, чего добиваться? Не только указать прямо и положительно, но и придумать-то ихъ нельзя... Католическое духовенство — со всѣмъ другое дѣло, — оно намъ не примѣръ. Тогда какъ наше духовенство теперь даже и не слово, — католическое представляетъ строгую церковно-политическую организацію, *status in statu* въ собственномъ смыслѣ этого слова, — у которой есть свои задачи и интересы, строго определенные и выработанные вѣками. Какъ крѣпко въ этомъ случаѣ католическое духовенство — это всего лучше показываетъ та ожесточенная и энергическая борьба, которую оно ведетъ теперь съ сильнымъ и неменѣе энергическимъ германскимъ правительствомъ. Но развѣ мыслимо что-нибудь подобное со стороны нашего духовенства? Всякій, мало-мальски знающій хоть азы историческіе, не затруднится дать на этотъ вопросъ самый рѣшительный отрицательный отвѣтъ. Единственное и самое большое характеристическое отличіе школъ, заведенныхъ духовенствомъ, — будетъ, быть можетъ, нѣкоторое усиленіе въ нихъ церковно-религіознаго элемента, — такъ бѣды тутъ еще никакой нѣтъ. Нечего создавать страхи тамъ, гдѣ ихъ совсѣмъ нѣтъ. **Вмѣсто** того, чтобы высказывать неосно-

вительныя опасенія и подозрѣнія, лучше дѣйствовать всемъ дружно и сообща въ великомъ и святомъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія,—дѣлѣ почти новомъ у насъ, которое требуетъ громадныя силы и трудовъ: *жатва многа, а дѣлателей мало*. Всякая лепта, всякій трудъ здѣсь полезенъ и долженъ быть принятъ съ благодарностію,—не разъединяться, а соединиться и сплотиться здѣсь нужно;—умъ хорошо—два лучше, одинъ не сможетъ—другой пособить. К.

О РАСПРОСТРАНЕНІИ ДУХОВЕНСТВОМЪ КНИГЪ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ ОТЪ ОТДѢЛА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ПО РАСПРОСТРАНЕНІЮ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ КНИГЪ.

Священникъ, Волоколамскаго уѣзда, села Ярополча, Петръ Соловьевъ, въ донесеніи къ Его Преосвященству, Пресвященнѣйшему Леониду, Епископу Дмитровскому, объявилъ, что въ 1872 году онъ просилъ у Его Преосвященства разрѣшенія продавать книги, желая симъ, полезнымъ для крестьянъ, дѣломъ посильно содѣйствовать и Обществу любителей духовнаго просвѣщенія. На прошеніи положена слѣдующая резолюція: 1) Его высокопреосвященство соизволилъ на сіе въ видѣ опыта, 2) по истеченіи года представить о результатахъ. Во исполненіе сего и доносить, что въ теченіе года проданы имъ слѣдующія книги: 2 экземпляра „Библии на русскомъ языкѣ въ трехъ частяхъ“, 256 экземпляровъ Евангелій и 30 экземпляровъ „Новый Заветъ“, 160 псалтирей на русскомъ и славянскомъ языкахъ; 7 экземпляровъ Житій Святыхъ по 12 книжекъ въ году. Изложеній и объясненій объдни, азбукъ разныхъ

авторовъ, акафистовъ, молитвенниковъ и другихъ книжекъ и брошюръ 799,—всего же: 1209 экземпляровъ. Двадцать шесть Евангелій роздалъ, по предложенію его, г. Николай Ив. Кириевскій даромъ бѣднымъ въ городѣ Волоколамскѣ, а двадцать два экземпляра Св. Евангелій роздалъ онъ, священникъ, нищимъ, умѣющимъ читать и погорѣльцамъ. Отдавая Святое Евангеліе за деньги и даромъ, каждому старался внушить, на сколько необходимо и полезно имѣть въ домѣ и читать эту святую книгу, гдѣ нужно хранить, когда и какъ читать. При семъ присоветовалъ, что, съ распространеніемъ въ народѣ грамотности, является во многихъ охота приобрѣтать и читать книги. Къ сожалѣнію коробщики—торговцы распускаютъ въ народѣ бесполезныя и нерѣдко вредныя книги и брошюрки. Для сего онъ изыскиваетъ средства нанять книгоношу,—честнаго, трезваго и благонравнаго человѣка и посылать ея по всему уѣзду только съ слѣдующими одними книгами: Св. Евангеліе, Новый Заветъ, Псалтирь и житія Святыхъ, а если позволяютъ служебныя обязанности и средства, то постарается и самъ побывать въ глухихъ селеніяхъ для ознакомленія крестьянъ съ душеполезными книгами. А посему онъ, священникъ, проситъ у Его Преосвященства Архипастырскаго благословенія на его трудъ, принятый имъ съ желаніемъ потрудиться, сколько хватитъ силъ и терпѣнія, для пользы народа. Вслѣдствіе сего мнѣніемъ Его Преосвященства положено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено слѣдующее: донесеніе села Ярополча священника Петра Соловьева о распространеніи имъ, въ видѣ опыта, книгъ священнаго писанія и другихъ душеполезныхъ, представляется заслуживающимъ вниманія начальства. По сему полагаю: 1) въ виду бывшаго на первый разъ успѣха, доз-

волить священнику Соловьеву продолжать распространение душеполезныхъ книгъ тѣми способами, кои упоминаетъ онъ въ своемъ донесеніи; 2) напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о результатахъ предпріятія; не найдутся ли между священниками желающіе подражать данному примѣру.

Москов. Еп. Влѣд.

VI. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА.

Конференція Императорскаго Историко-Филологическаго Института, съ разрѣшенія высшаго начальства, симъ объявляетъ:

1. На основаніи § 33 Высочайше утвержденнаго въ 27-й день Іюня 1867 г. Устава, въ Институтъ принимаются молодые люди, достигшіе 17-тилѣтняго возраста, которые или имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ полнаго курса гимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, съ успѣховъ окончили курсъ первыхъ четырехъ классовъ семинарій.

2. Желающіе поступить въ Институтъ обязаны до начала повѣрочныхъ испытаній, при прошеніи на имя Директора,

представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ общества свидѣтельства.

3. Всѣ поступающіе въ Институтъ подвергаются повѣрочному испытанію изъ латинскаго, греческаго и русскаго языковъ.

4. Повѣрочныя испытанія для поступленія въ 1874 году въ студенты Историко-Филологическаго Института будутъ произведены въ ономъ въ теченіе времени съ 16 августа по 1 сентября сего года.

5. На основаніи §§ 37, 39 и 40 Высочайше утвержденнаго Устава Института, студентамъ Института, окончившимъ курсъ съ успѣхомъ, предоставляется званіе учителя гимназій, дающее всѣ права кандидатовъ университетовъ. Студенты, удостоенные званія учителя, получаютъ при отправленіи къ должностямъ прогонныя, по званію своему, деньги и третное не въ зачетъ жалованья на общихъ при опредѣленіи учителей въ гимназій правилахъ. Студенты, получившіе званіе учителя гимназій, имѣютъ право, по прошествіи одного года, подвергаться испытанію на степень магистра. Въ такомъ случаѣ они могутъ быть назначаемы къ отправленію за границу для дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ и для приготовленія къ профессорской должности.

б. Составъ профессоръ и преподавателей Института слѣдующій: По Богословію—Протоіерей А. П. Знаменскій.

По Греческому
языку и Сло-
весности.

Ординарный Профессоръ, Академикъ А.
К. Наукъ.
Экстраординарный Профессоръ А. Д.
Вейсманъ.
Преподаватель К. Θ. Нейлисовъ.

По Латинскому
языку.

Ординарный Профессоръ, Л. А. Миллеръ.
Экстраординарный Профес. А. П. Юниъ.
Преподаватели: Экстраординарный Про-
фессоръ С.-Петербургскаго Университета
И. В. Помяловскій, Р. А. Фохтъ и О. Θ.
Гаазе.

По Русской Словесности—Ординарный Профессоръ А. Д.
Галаховъ.

По Русскому
языку и Сла-
вянскимъ на-
рѣчіямъ.

Экстраординарный Профессоръ Н. П.
Некрасовъ.

По Всеобщей
Исторіи.

Ординарный Профессоръ Н. А. Астафьевъ.
Экстраординарный Профессоръ Θ. Θ.
Соколовъ.

По Русской Исторіи—Экстраординарный Профессоръ Е. Е. Замысловскій.

По Философіи—Ординарный Профессоръ М. И. Владиславлевъ.

По педагогикѣ—Преподаватель И. П. Беллярминовъ.

По Географіи—Преподаватель В. И. Голубовъ.

По Нѣмецкому языку—Преподаватель К. Э. Клевезаль.

По Французскому языку—Преподаватель Е. Ф. Варонъ.

Статскій Совѣтникъ В. А. Ивановъ, въ Маѣ 1873 года издалъ «Уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ», составленные по своду законовъ изд. 1857 г. и по продолженіямъ сего свода, выходившимъ въ 1863, 1864, 1868, 1869, 1871 и 1872 годахъ.

Цѣль этаго труда онъ поставлялъ въ томъ, чтобы, соединивъ систематически въ одинъ отдѣльный сборникъ всѣ постановленія по пенсіонной части, разсѣянные въ настоящее время въ семи отдѣльныхъ книгахъ, тѣмъ самымъ устранить неудобства, встрѣчаемыя при пользованіи этимъ отдѣломъ нашего законодательства. Въ особенности онъ имѣлъ въ виду изданіемъ въ свѣтъ этаго труда оказать услугу тѣмъ дѣлопроизводителямъ разныхъ вѣдомствъ, къ обязанностямъ коихъ относится разсмотрѣніе пенсіонныхъ вопросовъ, избавляя ихъ отъ необходимости наводить по шести продолженіямъ свода законовъ постоянныя справки о томъ, дѣйствуетъ или отмѣнена та или другая статья пенсіоннаго устава.

Книга эта можетъ быть выписываема при посредствѣ всѣхъ извѣстнѣйшихъ С.-Петербургскихъ книгопродавцевъ; главный же складъ оной находится въ С.-Петербургѣ, на Литейной, въ домѣ № 34, кв. № 1. Цѣна книги заключающей въ себѣ 612 стр. in. 8°, напечатанной на хорошей бумагѣ четкимъ шрифтомъ, 2 р. 50 к., безъ пересылки; на пересылку за 2 ф.

Въ Синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ: въ зданіи Св. Синода на Петровской площади и на Литейномъ проспектѣ въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства № 36-й поступили въ продажу слѣдующія книги:

НАПРЕСТОЛЬНОЕ СВ. ЕВАНГЕЛІЕ, въ листъ, напечатанное на лучшей картинной бумагѣ, съ золотыми украшеніями, безъ переплета, по *двадцати восьми руб. 85 коп.* вѣсов. 22 ф.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ СБОРНИКА ПАМЯТНИКОВЪ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи, съ приложеніемъ портрета Царя Іоанна Васильевича. Сборникъ этотъ состоитъ изъ историческаго текста подъ заглавіемъ: «О началѣ книгопечатанія въ Москвѣ и его судьбахъ до Литовскаго нашествія» и 27 таблицъ снимковъ съ первопечатныхъ книгъ, начиная съ Апостола 1564 г. и продается въ листахъ на лучшей бумагѣ по *десяти руб. вѣсов. 5 ф.* на обыкновенной—по *семи руб. вѣсов, 5 ф.*

МОЛИТВОСЛОВЪ СОКРАЩЕННЫЙ, церк. печ. въ 16 д. въ печ оберт. по *двѣнадцати коп. вѣсов. 1 ф.*

МИНЕЯ МЪСЯЧНАЯ (богослужебная) въ 12 кн. въ пер. сжан., отдѣльными мѣсяцами, каждый мѣсяць по *четыре руб.* вѣсов. 5 ф.

СЛУЖБА ВЪ НЕДѢЛЮ ПЕНТИКОСТИИ (Св Троицы) въ 16 д., гр. печ. въ печ. оберт. по *пятнадцати коп.* вѣсов. 1 ф.

БИБЛІЯ ВЪ НОВОМЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ. три части, въ печ. оберт. по *рублю 40 коп.* вѣсов. 3 ф.

СПИСОКЪ КНИГЪ цер. печ. хранящихся въ библиотекѣ Св. Правительствующаго Синода, въ печ. оберт. по *двадцати коп.* вѣсов. 1 ф.

Г.г. Иногородные съ требованіями на означенныя книги обращаются въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, съ приложеніемъ слѣдующихъ на пересылку книгъ, по вѣсу каждой изъ нихъ, денегъ, по почтовой таксѣ.

Въ Синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади и на Литейномъ проспектѣ въ домѣ Православнаго Духовнаго Дѣдомства № 36-й, поступили въ продажу слѣдующія книги:

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ (четыре евангелиста):

на одномъ *Славянскомъ языкѣ*, въ 16 д., въ печ. оберт., по *двадцати коп.* за экз. на *Славянскомъ и Русскомъ языкахъ* съ указателемъ Евангельскихъ чтеній, въ 16 д., въ печ. оберт., по *тридцати двумъ коп.* за экземп.

БИБЛІЯ (книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта) на Славянскомъ языкѣ, въ 8 д., въ кож. пер., по *два руб. со-рокъ пять коп.* за экземп.

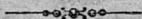
ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ БИБЛІИ въ новомъ русскомъ переводѣ (книги Ветхаго Завѣта отъ книги Іова по книгу Премудрости Иисуса сына Сирахова влючительно), въ пер. оберт., по *со-рока коп.* за экземп.

ПСАЛТИРЬ (150 псалмовъ Царя и Пророка Давида) въ новомъ русскомъ переводѣ въ 36 д.,

въ пер. бол. по *тридцати пяти коп.* за экземп.

въ печ. оберт. « *пятнадцати коп.* за экземп.

ВТОРОЙ ТОМЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи (заклѣочающій въ себѣ узаконенія 1772 года), въ печат. оберт., по *два руб.* за экземп.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволсно цензурою. Черниговъ. 26-го Марта 1874 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.