

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ  
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИДЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“  
выходятъ два раза въ  
мѣсяць—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается  
въ редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“ при  
Епархіальной Библіоте-  
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей выкупаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 СЕНТЯБРЯ || № 18-й || 1890 ГОДА.

== ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ==

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Всемиловѣйше награжденъ, въ 23 день іюня 1890 г., предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Ганюшкинской 12 Апостоловъ церкви, Красноярскаго уѣзда, Красноярскій мѣщанинъ Илья *Адамасьевъ* серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Станиславской лавкѣ за пожертвованіе имъ изъ собственныхъ средствъ въ пользу мѣстной церкви и приходской школы 2500 руб.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Лебяжинской Покровской церкви, Астраханскаго уѣзда, купцу Алексѣю *Маслову* за пожертвованіе имъ 175 руб. въ означенную церковь на приобрѣтеніе паникадила и улучшеніе ризницы (26 августа).

**Награжденъ** Его Преосвященствомъ набедренникомъ іеромонахъ Астраханскаго Іоанна-Предтеченскаго монастыря *Іоаннъ* за усердное и безкорыстное прохожденіе учительскихъ обязанностей въ монастырской школѣ при безукоризненномъ поведеніи (26 августа).

**Посвященъ** Его Преосвященствомъ въ стихарь псаломщикъ Свѣтлоярской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Мелитонъ *Пуятинъ* (26 августа).

**Утвержденъ** въ должности церковнаго старосты къ Михаило-Архангельской церкви, г. Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ Петръ *Пашинъ*, на 2-е трехлѣтіе (23 августа).

**Уволенъ**, согласно прошенію, отъ должности церковнаго старосты при Христорождественской церкви, г. Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ Павелъ Бровкаинъ (25 августа).

**Предоставлена** діакано-учительская вакансія при Покровской церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, окончившему курсъ въ Астраханской Духовной Семиваріи Леониду *Лопатину* (22 августа).

**Опредѣлены** псаломщики: къ Верхне-Погроминской Покровской церкви, Царевского уѣзда, сынъ священника Алексѣй *Цытковъ* и къ Батаевской Михаило-Архангельской церкви, того же уѣзда, сынъ чиновника Иванъ *Жуковский* (25 августа).

**Перемѣщены**, согласно прошеніямъ: діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Іоанно-Златоустовской церкви, г. Астрахани, Алексѣй *Ивановскій* и діакано-учители: Рахинской Введенской церкви, Царевского уѣзда, Іоаннъ *Горбачевъ* и Обиленской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, Георгій *Поповъ* — на штатныя діакано-учительскія вакансіи, первый къ Селитренской Архидіакано-Стефановской церкви, Енотаевскаго уѣзда, второй къ Сасыкольской Покровской церкви, того же уѣзда, и послѣдній къ Цацынской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, и псаломщикъ Капустинноярской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, Іоаннъ *Леторовъ* — на такую же вакансію къ Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани (22 и 25 августа).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число пра- вославныхъ	Душъ рас- кольниковъ	Десятинъ земли пахат- ной и сѣно- косной	Дома	Жалованье
<i>А. Діаконскія:</i>						
Въ с.: Чаганскомъ, Астрах. уѣзда. . . . .	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Промысловскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1834	Нѣтъ	60	Нѣтъ	Нѣтъ
Ганюшкинскомъ Кра- епоярскаго уѣзда .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда. . . . .	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. не обозначены	Общ.	Нѣтъ
Теплинскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1105	66	Сѣп. 49 д. 1200 с.	Общ.	80 р.
Въ ст.: Грачевской Енотаев- скаго уѣзда. . . .	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Копановской того же уѣзда. . . . .	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Замьяновской того же уѣзда. . . . .	1 шт.	2024	33	Сѣнокосн. 30 д.	Общ.	Нѣтъ
Въ с.: Пироговскомъ того же уѣзда. . . . .	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Владиміровскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1385	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же уѣзда. . . . .	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Сокрутовск. того же у. Поповицкомъ Черно- ярскаго уѣзда . .	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ
Чанурниковскомъ того уѣзда. . . . .	1 шт.	1652	297	49 1/2	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2084	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ
Торговскомъ того же уѣзда. . . . .	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ того же уѣзда. . . . .	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элистинскомъ того же уѣзда. . . . .	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ

Свѣтлоярскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2913	112	Нѣтъ	Общ.	Нѣтъ
Обильномъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1696	5	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Рахинскомъ при Михалло-Архангел. ц. Царевскаго уѣзда .	1 шт.	2540	Нѣтъ	90	Цер.	Отъ церк. 50 р.
Рахинскомъ при Введенской ц. того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1410	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Отъ казны 19 р. 82 к.
Верхне - Хуторскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1973	Нѣтъ	66	Сѣнокосы. Нѣтъ	Нѣтъ
Водяновскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1896	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ при Параск. ц. того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ Николаевск. ц. того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Колобовскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 п сѣнок. 66	Нѣтъ	35 р. 28 к.
Батаевскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1584	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Калмыцко-Балкскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2575	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ

### В. Психомуческія:

Въ с.: Ганюшкинскомъ Красноярскаго уѣзда .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Общ.	80 р.
Новоникольскомъ Енотаевскаго уѣзда . .	1 шт.	3675	52	Сѣнок. 66	Общ.	Отъ казны 35 р. 28 к.
Ремонтномъ Черноярскаго уѣзда . . . .	1 шт.	3255	Нѣтъ	Усад 66 д. и пах. 96 д.	Нѣтъ	Отъ общ. 36 р.
Обильномъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1696	5	99	Цер.	Отъ общ. 36 р.
Элтонскомъ Царевскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	130	Нѣтъ	Пахати. 99	Цер.	Отъ казны 48 р. 98 к.

## О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества за 1889—90 годъ.

При посѣщеніи села Оленичева выяснилось: открытыхъ сектантовъ нѣтъ, а тайные есть. По характеру своему они хлысты. Прежде ихъ было немного, двора два, три, а теперь человѣкъ до 40. На моленія они сходятся тайкомъ въ разныхъ домахъ подъ предлогомъ поминать покойниковъ и праздновать именины. На моленіяхъ руководить богородица Прасковья Короткихъ и крестьяне Иванъ Савинъ и Баркаловъ. По словамъ большинства Савинъ и Баркаловъ — Христа, а по словамъ меньшинства пророки. При входѣ въ домъ, вошедшіе кланяются другъ другу въ ноги наискось для обозначенія того, что херувимы слетываются, да не сойдутся, у богородицы цѣлуютъ колѣно, у Христа или пророка руку и уста; во время собраній угощаются чаемъ, пирогами и разными сладостями, читаютъ св. писаніе, житія святыхъ и поютъ канты. Мотивъ кантовъ плясовой. Въ ученіи ихъ проповѣдуется, что св. писаніе православной церкви испорчено Никономъ, храмы и всѣ святія таинства не нужны. Наружно же нужно выполнять все для избѣжанія подозрѣній и придирокъ со стороны невѣрныхъ. Священникамъ вѣрить не нужно. Крестьянинъ Емельянъ Вашутинъ сильно плакался на то, что тайные сектанты разлучили его съ родною дочерью. Прежде, говорилъ онъ, была преласковая и пренюкорная, а теперь не глядитъ на насъ и никогда не ходитъ къ намъ, даже на св. Пасху не бываетъ. Для большаго обаянія на простаковъ рисуютъ себя прозорливцами и избраннымъ орудіемъ Господа: „Я вижу, въ тебѣ Господь. Ты Господа носишь. Я и не хотѣлъ говорить съ тобою, но рѣчь сама выходитъ. Я труба, чрезъ которую говоритъ другой помимо моего желанія“. Самымъ рьянымъ пропагандистомъ считается Иванъ Савинъ, проживающій по билету. По словамъ народа ученіе свое онъ занесъ и въ Лагань. Изъ пропагандистовъ миссіонеры видѣлись только съ богородицею Прасковьею Короткихъ; остальные скрылись, т. е. выѣхали изъ села, сказавши, что нескоро вернутся, такъ какъ ѣдутъ въ дальнія мѣста. Прасковья Короткихъ притворилась

самой ревностной исполнительницей всего, что требуется православіемъ. Публичныя бесѣды съ сектантами оказались вполнѣ невозможными. Оставалось только предостеречь православныхъ отъ вліянія хлыстовства. Для этой цѣли 8 октября въ Воскресный день протоіерей Михаилъ Гусаковъ послѣ богослуженія, совершеннаго имъ самимъ, пригласилъ всѣхъ богомольцевъ выслушать бесѣду о томъ, согласно ли ученіе тайныхъ сектантовъ или хлыстовъ съ словомъ Божіимъ. Присутствующіе охотно согласились остаться. Ихъ было до 150 человекъ. Въ первыхъ рядахъ стояла богородица Прасковья Короткихъ. Въ бесѣдѣ онъ разъяснилъ, на основаніи прочитываемыхъ мѣстъ изъ св. писанія, что по ветхо-завѣтнымъ пророчествамъ и свидѣтельствамъ новозавѣтныхъ книгъ долженъ быть одинъ только истинный Христосъ и одна должна быть истинная Богородица, а не нѣсколько, какъ учатъ хлысты, что истинный Христосъ долженъ родиться отъ рода царя Давида и въ Вифлеемѣ, а не отъ русскаго какаго либо родоначальника и не въ русскомъ селеніи или городѣ, что онъ будетъ Всевѣдущъ, Чудотворецъ, Правосудецъ, Законодатель и судія для всѣхъ народовъ, чего не замѣчается ни за однимъ хлыстовскимъ христомъ; говорилъ о святости христіанскихъ храмовъ и о незаконности безъ святительскаго благословенія и противъ его воли собираться мірянамъ въ отдѣльныя мѣста для толкованія св. писанія и для молитвы, а тѣмъ болѣе для руководства при молитвѣ. Присутствующіе съ особою охотою слушали все. Масса весьма недовольна появленіемъ хлыстовства. Перебранка съ богородицей Прасковьей Короткихъ дѣлалась нѣсколько разъ даже въ церкви, несмотря на усиленное приглашеніе со стороны миссіонеровъ къ спокойному объясненію. „Какъ куда уѣхалъ, такъ они и тутъ, и совращаютъ семейныхъ. А какъ кто совратился, такъ и испортился. Жена уже не жена, дѣти—не дѣти, а хуже чужихъ“. Собесѣдованія миссіонеровъ во всѣхъ мѣстахъ по заявленіямъ нѣкоторыхъ священниковъ, высказанныхъ спустя долгое время послѣ веденія ихъ, были большимъ подкрѣпленіемъ для православныхъ и лишили нѣкоторыхъ изъ сектантовъ прежней самоувѣренности въ святости ихъ дѣла.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ Василій Шапошни-

ковъ прихода не имѣеть. Главная квартира его въ селѣ Пришибѣ—центрѣ молоканства. Но онъ ѣздилъ для собесѣдованій по Царевскому уѣзду въ села: Средне-Ахтубинское, Верхне-Погромное и село Солодники, Черноярскаго уѣзда. Во всѣхъ мѣстахъ имъ сдѣлано 117 собесѣдованій, изъ нихъ 60 публичныхъ въ церковныхъ оградахъ, на площадяхъ, церковно-приходскихъ школахъ, народныхъ училищахъ, волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ и на мѣстѣ молоканскихъ собраній и 57 частныхъ въ своей квартирѣ, домахъ молоканъ и православныхъ. Содержаніе собесѣдованій было весьма разнообразное, разбирались самыя живые вопросы талмудистовъ, караимовъ, евангеликовъ, баптистовъ, хлыстовъ и раскольниковъ. Велѣдствіе собесѣдованій развивавшаяся секта іудействующихъ потеряла свое обаятельное значеніе. Лица, клонившіяся къ ней, совершенно перестали очаровываться ею, а многія и отпали отъ нее. О плодотворности его бесѣдъ даютъ весьма лестные отзывы причты селъ Средне-Ахтубинскаго и Верхне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, и Солодниковскаго, Черноярскаго уѣзда. Пришибѣ съ большимъ населеніемъ сектанства, расположеннаго вѣрить только въ свой разумъ, и въ отчетномъ году, доносить Шапошниковъ, обращалъ на себя вниманіе стороннихъ сектанскихъ пропагандистовъ. Зимой явился баптистскій начетчикъ Агаѣоновъ, остановился въ домѣ богатаго Пришибинскаго баптиста Терентія Агаѣасьева Бурова и пресвободно открылъ собесѣдованія. Помѣщеніе у Бурова вполне удобное для собесѣдованій. На дворѣ своемъ онъ построилъ безъ разрѣшенія начальства молитвенный домъ, въ которомъ свободно могутъ помѣститься человекъ 200 и болѣе. Въ этотъ домъ народъ стекался массами слушать проповѣдь Агаѣонова. Въѣзмъ былъ свободный доступъ, не было его только для миссіонера. По ученію Агаѣонова человекъ спасаетъ одна только вѣра во Христа и Его искупительныя заслуги. Добрыя дѣла человекъ долженъ дѣлать въ знакъ благодарности къ Спасителю, а не для своего спасенія; такъ какъ Спаситель самъ совершилъ уже спасеніе кровавыми страданіями однажды на всегда для всѣхъ людей. Водное крещеніе Агаѣоновъ признаетъ нужнымъ только для взрослыхъ, младенцы, какъ не могущіе вѣровать во

Христа, должны быть безъ крещенія. Всѣ вѣрующіе во Христа есть Сыны Божіи и не только не грѣшатъ, но и не могутъ грѣшить. Ученіе о святости вѣрующихъ послужило предметомъ большихъ споровъ между сектанствующими. Споры закончились къ счастью неблагопріятно для баптистовъ. Многіе оставили баптизмъ и перешли опять въ общество евангеликовъ, родственныхъ штундистамъ.

Священникъ Тимоѳей Демьяновъ съ своимъ и. д. псаломщика Семеномъ Алексѣевымъ трудятся съ усердіемъ и пользою. Ими прислано нѣсколько экземпляровъ подробныхъ собесѣдованій съ молоканствующими: объ истинной церкви, крещеніи младенцевъ и Божествѣ Господа Иисуса Христа. О. Демьянову данъ опредѣленный районъ для дѣятельности—хутора въ степи Царевского уѣзда, но по просьбѣ причтовъ онъ является и въ тѣ мѣста, гдѣ его просятъ. Священникъ Солонниковской церкви доноситъ, что онъ пріѣзжалъ въ Солонники и бесѣдовалъ съ пользою.

Священникъ Средне-Ахтубинскаго селенія Іоаннъ Нигровскій, для ослабленія раскола и молоканства разныхъ видовъ, при всѣхъ представляющихся удобныхъ случаяхъ разъяснялъ мѣста св. Писанія, которыми опровергаются сектанскія заблужденія, раздавалъ для чтенія книги, брошюры, листки противосектанскіе, изъ которыхъ, по его замѣчанію, „особенно правилась православнымъ и сектантамъ“ изданная Астраханскимъ Кирилло-Меѳодіевскимъ Обществомъ „Выписка изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусакова“, въ которой исключительно раскрываются живые мѣстные вопросы; при службахъ церковныхъ и при совершеніи требъ говорилъ поученія, которыхъ насчитывается до 119, и съ сентября мѣсяца, со времени опредѣленія псаломщикомъ помощника Епархіальнаго миссіонера крестьянина Егора Шалаева, при удобныхъ случаяхъ велъ частныя и публичныя бесѣды при участіи священника Порфирія Веселовскаго, и псаломщика Егора Шалаева въ своемъ домѣ, домахъ прихожанъ православныхъ и сектантовъ, въ церковной оградѣ, волостномъ Правленіи и церковно-приходской школѣ. Всѣхъ собесѣдованій сдѣлано 65, изъ нихъ было 10 публичныхъ и 55 частныхъ. Особое усердіе и пользу при собесѣдованіяхъ оказывалъ Шалаевъ, какъ близко



знающій сектанство, вслѣдствіе того, что раньше самъ былъ однимъ изъ видныхъ не только начетчиковъ, но и миссіонеровъ молоканской пропаганды. Какъ на рѣдкость слѣдуетъ указать, что о. Нигровскій задался систематическою подготовкою народа къ общему пѣнію въ церкви. Для этого онъ привлекаетъ къ пѣнію присутствующихъ при совершеніи требъ на домахъ, какъ и было уже сказано, удѣляетъ время на обученіе пѣнію при вѣббогослужебныхъ чтеніяхъ, ввелъ служеніе всенощныхъ предъ воскресными и праздничными днями съ исключительною пѣлію, чтобы они пѣли съ учениками церковно-приходской школы и приходящими богомольцами, чувствующими себя къ этому способными. Утреннія богослуженія совершаются само собою во время, указанное церковнымъ уставомъ, по прежде заведенному порядку. Изъ собесѣдованій о. Нигровскаго при участіи о. Веселовскаго и псаломщика Шалаева многіе описаны подробно. Въ селѣ Заплавномъ въ настоящее время съ усердіемъ и пользою трудятся священники Михайль Тифловъ, Андрей Смирновъ и и. д. псаломщика Константинъ Палшевъ.

Священникъ Михайль Тифловъ сравнительно для Заплавнаго новый человекъ, живетъ тамъ два года съ небольшимъ, но, какъ бывший миссіонеръ въ Саратовской губерніи, онъ совершенно ознакомился съ сектанствомъ не одного только своего селенія, но и съ сектанствомъ окружающихъ селъ. Ему даже удалось раскрыть хлыстовство въ г. Царевѣ—мѣстѣ другаго прихода и даже другаго благочинническаго округа. Подробности о хлыстовствѣ отпечатаны за текущій годъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Публичныхъ бесѣдъ его съ сектантами по журналу насчитывается 24. Священникъ Андрей Смирновъ участвовалъ въ бесѣдахъ о. Тифлова и кромѣ того имѣлъ самъ 11 собесѣдованій. О. Смирновъ недавно окончилъ курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи, на должности священника не служить еще и года, но достаточно ознакомился съ дѣломъ миссіи и подаетъ хорошія надежды въ будущемъ. Нѣкоторыя бесѣды описаны имъ подробно. Псаломщикъ Константинъ Палшевъ долгое время служилъ въ селѣ Заплавномъ волостнымъ писаремъ, изъ любви къ миссіи принималъ съ-издавна дѣятельное

участіе въ бесѣдахъ духовенства съ сектанствующими, въ декабрѣ прошлаго года по собственному желанію поступилъ на должность псаломщика и задаясь цѣлію заниматься обращеніемъ сектантовъ въ православіе. Изъ бесѣдъ, описанныхъ имъ подробно, видно, что онъ имѣетъ нужныя знанія и приемы.

Въ селѣ Пришибѣ совмѣстно съ епархіальнымъ миссіонеромъ усердно трудится священникъ Петръ Гороховъ. Главное вниманіе его обращено было на подавленіе развивающейся секты баптистовъ. Для ослабленія сектанства устроено имъ 40 собесѣдованій. О. Гороховъ желалъ и могъ больше сдѣлать собесѣдованій, но ему мѣшали обстоятельства вполнѣ уважительныя. Онъ состоитъ законоучителемъ въ 3-хъ школахъ и долгое время завѣдывалъ двумя приходами.

Священникъ Стефанъ Парадизовъ до 24 декабря состоялъ священникомъ въ селѣ Пришибѣ, а затѣмъ переведенъ въ село Выково. Въ Пришибѣ онъ совмѣстно съ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Шапошниковымъ, и съ священникомъ Петромъ Гороховымъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велъ публичныя бесѣды, имѣлъ много частныхъ бесѣдъ и сдѣлалъ подготовку для открытія хлыстовской секты (его плодами воспользовался священникъ Тифловъ). Въ Выковомъ публичныхъ бесѣдъ еще не открывалъ вслѣдствіе желанія предварительно хорошо познакомиться съ складомъ ума сектанскихъ вожаковъ. Для ознакомленія онъ посѣщаетъ ихъ дома и молитвенныя собранія.

Присоединилось во всѣхъ мѣстахъ 52 человекъ молоканствующихъ, изъ нихъ 9 въ Солонникахъ, 7 въ Средне-Ахтубинскомъ, 10 въ Заплавномъ и 8 въ Пришибѣ, остальные же въ разныхъ другихъ приходяхъ.

Въ заключеніе представленнаго краткаго обзора миссіонерской дѣятельности общества, нельзя не упомянуть о томъ, что для болѣе правильной постановки миссіи Кирилло-Меѳодіевское Общество избрало комисію для примѣненія на практикѣ правилъ, изданныхъ Св. Синодомъ отъ 25 мая 1888 г. за № 1116, объ устройствѣ миссіи и способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ.

Коммисія выработала проектъ, но не объявляетъ его вслѣдствіе желанія объясниться о его цѣлесообразности съ заинтересованными лицами, пріѣзжающими изъ уѣздовъ въ Астрахань заручиться ихъ отзывами и воспользоваться новыми хорошими соображеніями по этому дѣлу.

### Внѣ богослужебныя чтенія.

По примѣру прошедшихъ лѣтъ въ здѣшней Епархіальной Библіотекѣ по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ теченіе отчетнаго года производились внѣбогослужебныя чтенія. Чтенія имѣли своею цѣлію охранить, разъяснить, распространить и утвердить истинно-христіанскія знанія въ душахъ слушателей, открыть имъ заблужденія и уклоненія отъ истинно-нравственной христіанской жизни, отвлечь отъ господствующихъ пороковъ и наставить на путь правый въ духѣ вѣры Христовой. Соотвѣтственно съ симъ назначеніемъ и цѣлію чтеній выбирался и самый матеріаль для нихъ. Всякая предназначенная статья предварительно просматривалась, исправлялась въ содержаніи и внѣшней формѣ соотвѣтственно пониманію слушателей, а иногда вовсе передѣлывалась въ видахъ большаго пониманія присутствующихъ на чтеніи слушателей. Предъ каждымъ чтеніемъ и послѣ онаго всѣми присутствовавшими пѣлись молитвы: „Царю небесный“ и „Достойно есть“; между чтеніемъ въ промежутокъ часто пѣвались тѣ или другія церковныя молитвы, приличествующія дню. Общее пѣніе присутствующихъ и особенно постоянныхъ посѣтителей чтеній введено въ употребленіе; поютъ стройно и безъ замѣшательства.

Обыкновенно на каждое чтеніе назначались три статьи: въ первой статьи сообщались свѣдѣнія изъ области христіанскаго вѣроученія, во второй — нравственныя правила, необходимыя христіанину въ жизни и въ третьей — житія святыхъ Божіихъ, или описаніе святыхъ мѣстъ, особенно чтимыхъ народомъ: избиралось изъ всего обширнаго матеріала только то, что считалось важнѣе для слушателей, или что требовало большаго разъясненія, или къ чему привлекало благочестивую жизнь время церковнаго года.

(Продолженіе будетъ.)

## ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1889 года.

Къ 1-му января 1888 года въ капиталахъ Комитета состояло:

А) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости . . . . .	434225 р. — к.
В) Наличныхъ денегъ на сумму. . . . .	11648 р. 36 к.
Итого. . . . .	445873 р. 36 к.

Къ нимъ поступило, съ 1-го января по 31-е декабря 1889 года . . . . . 50898 р. 74 к.

А всего, съ остаткомъ отъ декабря 1888 года, къ 1-му января 1890 года въ приходѣ . . 496772 р. 10 к.

Съ 1-го января по 31-е декабря израсходовано наличными деньгами . . . . . 27169 р. 58 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1890 въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ . . . . . 456725 р. — к.

В) Наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ банкѣ . . 12877 р. 52 к.

Итого въ наличности . 469602 р. 52 к.

БАЛАНСЪ. . . . . 496772 р. 10 к.

Изъ общей суммы капиталовъ Комитета 469602 р. 52 к. — 135550 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 128200 р. 5% облигациями 3-го Восточнаго займа, 3250 руб. свидѣтельствами на 6% золотую ренту и 4100 р. 5% банковыми билетами 2-го выпуска) и 3284 р. 81½ к. кредитными деньгами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе содержанія причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1400 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 5—5% облигаций С.-Петербургскихъ)

бургскаго Городекаго Общества на 900 р., 1—5% облигация 1-го Восточнаго займа въ 100 р., 3—5% облигация 3-го Восточнаго займа на 300 р. и 1—5% банковый билетъ 2-го выпуска въ 100 руб.) и наличными деньгами 77 р. 35 коп. имѣють данное жертвователями специальное назначеніе.

Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1889 года поступило:

Пожертвованій . . . . . 433787 р. — 1/2к.

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами . 433137 р. — 1/2к.

и процентн. бумагами . 650 р. — к.

Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся на текущемъ счетѣ. . . . . 210013 р. 31 к.

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки процентныхъ бумагъ, а равно отъ выхода въ тиражъ нѣкоторыхъ бумагъ . . . . . 20 р. 91 к.

Всего поступленій на . . . 643821 р. 22 1/2к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1889 года на работы по постройкамъ и сооруженіямъ, на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей, на содержаніе строительнаго персонала, на командировки и разъѣзды, на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей, на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство, на охрану имущества Комитета по приостановкѣ работъ по постройкѣ и пр., всего . 123711 р. 9 к.

Остальные затѣмъ . . . . . 520110 р. 13 1/2к.

помѣщены въ процентныя бумаги, составляющія къ 1 января 1890 г., какъ выше изложено, нарицательную стоимость 456725 руб., и заключаются въ наличныхъ деньгахъ въ суммѣ 12877 руб. 52 коп.

5% Банков. билеты 1 вып. 1860 г.

*Тиражъ 11 мая 1890 г.*

**17149** (83) **19038** (81) **20672** 673 (83) **21041** 863 (85) **22663** 670  
 675 678 680 683—688 692 700 702 707 709 717—719 731—  
 739 750 758 768—773 797—799 806 811 812 837 863—865  
 872 875 879 894 897—901 913—916 929—932 934 937—940  
 945—948 954 958—960 969 980 **23001** 024—026 055 063—065  
 067 079 096—100 105—109 111 113 122 142 151 153—157  
 168—172 185 186 188—191 198 199 (87) **24278** (86) **25105**  
 (84) **28746**—751 (82) **29558** (85) **30625** 641 643 645—651 656  
 659 661 678 683 685 687—690 693 698—702 705—707 722  
 723 772 774 789 825 826 834 837 838 840 851 852 855 919  
 920 925— 938 957 958 969 981 (87) 991 (81) 993 **31002**—007  
 065 066 (87) 628 (82) **34289**—293 298 307 310 311 316 318  
 320 322 323 326 328 329 345—357 360—366 381 383 385 386  
 400 405 418 419 421 232 433 438 443 444 448 455 460 463  
 509 501 511 518 522—524 527—533 557—560 572 606 658  
 661 689—693 700—704 714 718 758 764 765 770 800—802  
 804—806 (86) **35011**—013 023—025 032 033 035 039 041 054  
 057—060 090 091 167 215 353 256 257 259 366 380 389 446  
 447 461 462 474 - 467 475—479 483 484 488 497—499 506  
 507 529—533 545 552 554 563 564 577 591 594 609 613 617  
 624 644 546 653 654 661 685 686 690—692 (87) **36198** (84)  
**39893** (85) **41654**—658 660 661 669 670 708 712 719 724 725  
 728 729 749—752 760—764 769—771 773 774 777 809 814  
 815 830 835—840 842 845—847 855 870 871 873 880—882  
 891—894 908 911 912 923 924 926 927 929 930 937 938 941  
 952 953 961 964 967 968 970 971 978 979 985 486 988—890  
 992 **42082** 096 100 101 123—125 129 130 159—162 165 169—  
 172 184—189 193 194 204 (87) **43918** (83) **45092** 093 098 141  
 142 145—155 158 166—178 184 262 171 272 337—343 346—  
 348 351—359 361—367 371 377—380 385 387—392 397 398  
 402 404—606 410—412 414—416 419 423 429—435 440 458—  
 460 466 469 470 472—479 482 483 499 503 504 512—525  
 531—533 535 536 538—543 549—552 554—557 566 574—579

581 585—591 593 594 601—604 607—611 617 622—624 638  
 650 651 661 664 666 667 675—677 668—691 713 (87) **47619**  
 (85) **51133** 167 (83) **60502** 521 527 537 538 546 557 556 558  
 559 571 572 577—579 581 584—588 590 595 599 600 602 606  
 611 612 621 623 641 653 654 657 659 660 662—674 677—  
 679 692—695 697 699 702—705 707—712 719 721 724 725  
 728—732 734 737 738 754—759 770 772—780 789—793 796  
 802 804 805 821—825 832 840 841 843 844 851 852 858 859  
 881—892 899 904—915 919 920 941—945 950 966 967 **61003**  
 013 018 019 030 035—037 047 051 070 077 082—089 094  
 096 099 130 144 146 147 153—157 (87) 887 888 892 898 904  
 —907 909 910 914 915 917 919—922 924 928—931 933 938  
 939 941—947 953 956 971 972 977 982 983 **62030**—035 037—  
 052 567 070 071 075 079 081—084 086—095 098 099 101 102  
 105 116 171 (86) 123 (84) 125 131 135 136 155 157 163 165  
 166 168 169 176 182 (86) 191 (84) 197 216 217 229—235 248  
 249 251—254 259 261 262 268 281—283 287 289 292 293 300  
 314 316 (86) **75446** (85) 578 (84).

**500 p.** 117 118 124 (89) 511—513 518 526 527 546 548  
 550 553—555 567 569 577 578 592 594 601—607 609 610  
 623—627 637—639 649 661 700 701 715 716 719 720 722 733  
 757 758 (87) **2507** (86) **3103**—107 120 129 130 139 146 162  
 166 179—182 184 189 196 202 303 212 219—225 229 237 238  
 241 242 245—250 256 265—269 275—278 285 290 294 296  
 299 300 302 303 308 311 313 314 319 331 356 357 369 380  
 389 391 402 409 436 438 441 451 455 459 461 471 479 510  
 521 525 533 534 548 551 554—556 558—561 585 586 594 595  
 601—605 613 615 617 634—639 641 643—649 654 657 661  
 673—678 680 684 685 688 690—694 696 700 703 706 (87)  
**4415** (88) 770 772 777 791 797 805 811 825 827 829 833 848  
 856 859 862 863 873 900—922 947 —952 957 968—971 **5287**  
 294 295 325 327 329 335 346 354 357 360 403—405 424 442  
 453 437 479 492 516 522 528 530 533 538—540 542 560 561 (86)  
**7783** (84) **8819 9534** 538 540 506 570 578 587 589 608 620 621  
 623 659 665 679 680 687—689 701 (86) 701 (81) 711 717 719 720  
 (86) 764 (81) **10720** 735 736 744 745 762 765 768 808 832 840 860

(87) 885 (81) 888 890—892 895 909 921 923 928 929 940—  
 942 947—950 955 956 971—974 980—982 985 987 994 **10007**  
 038 050 053 (87) 128 (86) **12067** 072 (84) 625 (88) 767 (83)  
**13108** 109 128 129 131 136 137 150 190 219 225 227 229—  
 431 246 248 250—252 263 264 268 269 316 338 352 357 358  
 360 (86)362 (82) 369 (81) 745—749 763 765 773—775 780 794  
 798 799 (87) 800 (82) 801 805 817 824 832—834 836 843 844  
 847 852 868—871 874 875 968 977—980 997—**14007** 009 018  
 022 025 033 (87) **15605** (82) **16292** (84) **17381** 382 (85) 547 (84)  
 563 (86) 775 777 787 797—**18497** (85) **19848**—853 (83) 867  
 (85) **21856** (89) **22415** (85) **23921** (81) **24631** 632 637 640 649  
 664 665 682—695 699 700 703 732 739 740 742—744 751  
 752 761 764 765 780 781 811 815 817 834 836 (86) **25185** (81)  
 334 (84) 680 681 686—690 770 771 773 783 789 806 808 809  
 890 (86) **26776** (82) **27008** 010 039 042 043 045 053 057 063  
 126—129 143 148 159 177 198 220—225 228 229 241 242  
 245 251 269—273 277—281 291 297 (86) **28735** 739 740 750—  
 753 758 761—763 765—767 809 810 810 817 819 823 825—  
 828 830 831 839 850 870 872 875 877 891 923 924 927 929  
 —931 937 943 944 953 954 958 960 961 968 978—993 999  
**29000 30119**—123 125 126 130 131 134 161 166 178—183 185  
 192 193 199 201—205 219 224 232 233 262—266 268—271  
 278 279 281 285 286 304—310 313—324 323—327 332 333  
 336 337 340 (87) 535—539 (84) **31068** (81) 174 185 (86) **32738**  
 745 747 769 772 775 781 786—788 790 794 795 800 801 804  
 817—823 932 852 866—868 875 (87) 964 (85) **24286** (86) **36554**  
 (83) **36118** (81) **38722**—724 726—728 730—732 744 745 750—  
 757 776 777 779—882 787 788 797 807 815 816 819—821 824

(Продолженіе бюджета)

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Празд-  
 ныя мѣста. в) Отчетъ Астраханскаго Кирилло-Меодиенскаго Общества за 1889—90 годъ.  
 г) Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балкасъ. д) 5%  
 Банков. билеты I вып. 1860 г.

Редакторъ, И. д. Секретари Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 14 сентября 1890 года.  
 Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

**Обзоръ мѣръ, указываемыхъ въ современной періодической печати  
для борьбы съ пьянствомъ въ народѣ.**

Еще въ 1859 году Святѣйшій Синодъ циркулярными указами на имя епархіальныхъ Преосвященныхъ благословилъ священнослужителей, живымъ примѣромъ собственной жизни и частымъ проповѣданіемъ въ церкви Божіей о пользѣ воздержанія, содѣйствовать возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина, отнюдь не прибѣгая къ такимъ мѣрамъ, которыя не истекаютъ прямо изъ пастырскихъ обязанностей духовенства и не основаны на положительныхъ узаконеніяхъ. Эти благія начинанія не были однако, по причинамъ отъ духовенства независящимъ, надлежаще приведены въ исполненіе, и возникшія въ многихъ мѣстностяхъ, на основаніи добровольныхъ общественныхъ приговоровъ, общества трезвости, имѣвшія единственно цѣлю объединять между собою всѣхъ ведущихъ трезвую жизнь, мало по малу прекратили свое существованіе. Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости неумѣренное употребленіе вина въ народѣ увеличилось, а потому Правительство вынуждено было принять рядъ мѣръ къ возможному ограниченію пьянства, приглашая при этомъ къ содѣйствію не только духовенство и разныя епархіальныя учрежденія, наприм.: приходскія попечительства, братства и церковныя совѣты, но и частныхъ лицъ (Прав. Высочайше утвержд. 14 мая 1885 года). Нынѣ, въ виду того, что пьянство мало уменьшается въ народѣ, Св. Синодъ снова обращается къ духовенству, приглашая его къ усиленной дѣятельности въ дѣлѣ искорененія пьянства въ народѣ (Опред. Св. Синода смотр. 5—11 іюля 1889 года).

Къ чести духовенства нужно сказать, что оно и на этотъ призывъ Правительства, для борьбы съ нравственнымъ народнымъ недугомъ, начинаетъ отзываться съ такою же готовностію, съ какою отзывалось на призывъ его къ распространенію про-

свѣщенія въ народѣ. Рядъ статей, появляющихся въ нашей духовной періодической печати о мѣрахъ къ искорененію въ народѣ пьянства, свидѣтельствуесть, что духовенство готовится выступить противъ этого нравственнаго недуга со всею энергіею, но вмѣстѣ и съ должною осторожностію; такъ какъ все, предлагаемая въ печати разными лицами, мѣры, по заявленію самихъ же пишущихъ, печатаются не съ тѣмъ, чтобы считать ихъ неоспоримо полезными для означенной цѣли (борьбы съ пьянствомъ), а для того, чтобы эти мѣры печатно же подвергнуты были общему обсужденію, провѣрены на опытъ и, въ случаѣ нужды, были исправлены и пополнены новыми (Церков. Вѣст. № 7-й 1890 г.; Руков. для сел. паст. № 16 и др.).

По словамъ С. А. Рачинскаго его статья „о трезвости“, напечатанная въ минувшемъ году сперва въ Русскомъ Вѣстникѣ, а затѣмъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, вызвала собою чрезвычайно обширную съ нимъ переписку. „Пишутъ ко мнѣ, говорить ояъ, изъ всѣхъ краевъ Россіи, люди всѣхъ возрастовъ и званія, люди и всѣхъ степеней умственнаго развитія, начиная отъ высокообразованныхъ лицъ, озабоченныхъ подъемомъ нравственности въ нашемъ простомъ народѣ, и кончая полуграмотными горемыками, одержимыми всѣми степенями delirium tremens... Въ числѣ моихъ корреспондентовъ множество и священниковъ, не только отнесшихся сочувственно къ моимъ попыткамъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, но уже и занятыхъ устройствомъ въ своихъ приходахъ обществъ трезвости, первыми членами коихъ являются они сами, безусловно отказываясь отъ употребленія спиртныхъ напитковъ“ (откр. пис. С. Рачинскаго, прилож. къ № 50 Церк. Вѣдом.).

Болѣе главныя и существенныя мѣры, указываемыя въ разбираемыхъ нами статьяхъ для борьбы съ распространившимся въ народѣ пьянствомъ, суть слѣдующія:

1) *Примѣръ собственной трезвости священника и низшихъ членовъ причта*, и притомъ не только въ домахъ прихожанъ, когда имъ по обязанностямъ своей службы приходится раздѣлять съ ними трапезу, но и въ домашней своей жизни; потому что, при этомъ только послѣднемъ условіи, примѣръ умѣрен-

ности и воздержанія духовенства и можетъ быть внушительнымъ для прихожанъ.

2) Чтобы отклонить народъ отъ излишней неводержности при разныхъ семейныхъ событіяхъ, напр.: при крещеніяхъ, свадьбахъ, похоронахъ и т. п., когда онъ особенно любитъ предаваться излишнему употребленію хмѣльныхъ напитковъ, священникъ, въ видахъ ослабленія пьянства, долженъ расположить прихожанъ оставить ихъ лишнія, при упомянутыхъ случаяхъ, домашнія церемоніи, и чрезъ это сократить не нужныя издержки на угощенія.

3) Равнымъ образомъ, чтобы не дать мѣста пьянству и разгулу народа во время храмовыхъ праздниковъ и особенно во дни Пасхи, Святокъ и проч., *бдительный пастырь* еще заранѣе до наступленія этихъ праздниковъ долженъ предупредить и предостерегать своихъ прихожанъ отъ допускаемой или неумѣренности. И нѣтъ сомнѣній, что его проповѣдь съ церковной кафедры принесетъ извѣстную пользу. Но для того, чтобы не было соблазна и увлеченій, священнику слѣдуетъ также настаивать и на томъ, чтобы прихожане его не посѣщали въ праздничное время питейныхъ домовъ и составляли общественные приговоры о своевременномъ закрытіи этихъ заведеній на праздничное время.

4) *Исповѣдь*.—Но по мнѣнію Церковнаго Вѣстника исповѣдь для этого должна быть не та поспѣшная и краткая, которая обыкновенно бываетъ въ селахъ, но подробная и вполне внимательная. Послѣ такой исповѣди, узнавши отъ кающагося истинную причину его нетрезвости, опытный священникъ, какъ врачъ духовный, въ состояніи будетъ предложить кающемуся соотвѣтствующее духовное врачевство, дать необходимый ему совѣтъ, и, наконецъ, поддержать и укрѣпить падающаго духомъ человѣка надеждою на всеильную помощь Волю.

5) *Школа*.—„Священникъ, какъ говорится въ одной изъ разсматриваемыхъ нами статей, въ школѣ долженъ быть не преподавателемъ только своего предмета, а руководителемъ дѣтей во всѣхъ путяхъ жизни. Онъ не долженъ ограничиваться въ школѣ сообщеніемъ ученикамъ свѣдѣній, означенныхъ въ про-

граммѣ, а долженъ время отъ времени бесѣдовать съ ними о всѣхъ выдающихся въ окружающей ихъ жизни случаяхъ и явленіяхъ. Послѣ каждаго праздника, священникъ долженъ распросить учениковъ, какъ они провели праздникъ, что ихъ особенно занимало во время праздника, чѣмъ они особенно остались довольны или что ихъ огорчило и, видя то или другое настроеніе учениковъ, можетъ давать имъ соотвѣтствующіе совѣты,— что можно допускать съ ихъ стороны и на будущее время, и чего должны избѣгать“ (Самар. Еп. Вѣд.) Примѣръ неотразимаго вліянія на школьниковъ даже свѣтскаго преподавателя мы видимъ въ лицѣ С. А. Рачинскаго: задавшись цѣлю ослабить пьянство въ народѣ, онъ началъ съ учениковъ своей школы. Съ самаго начала его школьной работы, пьянство, какъ вопіющее зло, сдѣлалось предметомъ настойчивыхъ его бесѣдъ съ учениками. „Онѣ оказались успѣшными. Зло столь очевидное, столь горько отзывающееся на жизни дѣтей, не могло представляться имъ иначе, какъ зломъ. Давались обѣщанія, принимались искреннія рѣшенія ему не поддаваться. На счетъ необходимости ограждать отъ него дѣтей, соглашались съ учителемъ и всѣ разумные родители“. Но, не довольствуясь простыми увѣщаніями и поучительными рѣчами, онъ, въ видахъ болѣе успѣшнаго образа дѣйствія, задался цѣлю устроить въ тѣсномъ кругу своихъ учениковъ — *общество трезвости*.

Мысль о такомъ обществѣ была встрѣчена большинствомъ учениковъ г. Рачинскаго въ высшей степени сочувственно, и 5-го іюля 1882 года, въ день преподобнаго Сергія, учителемъ съ дѣтьми, послѣ молебна, произнесень былъ въ церкви торжественный обѣтъ такого воздержанія, срокомъ на одинъ годъ. Съ тѣхъ поръ обѣтъ этотъ ежегодно возобновляется 5-го іюля. Число членовъ этого общества первъначально колебалось между 50 и 70 человекъ (кромѣ дѣтей); общество состояло почти исключительно изъ бывшихъ учениковъ *Татевской школы*, и постоянное его ядро составляли вышедшіе изъ этой школы воспитанники, и затѣмъ сдѣлавшіеся учителями въ другихъ школахъ. Въ настоящее время число членовъ возрасло до 383 человекъ.

6) *Възбогослужебныя собесѣдованія*, производимыя въ дни

праздничные, когда простой народъ отъ бездѣлья и скуки обыкновенно старается найти удовольствіе въ водкѣ. На этихъ бесѣдахъ, могущихъ занять досугъ народа пріятнымъ и полезнымъ для него дѣломъ, можно съ большою подробностію и свободою, тѣмъ на церковной кафедрѣ—въ проповѣдяхъ разъяснить народу и весь вредъ, какой происходитъ отъ пристрастія къ вину. Такъ съ церковной кафедры неудобно производить изслѣдованія о пьянствѣ съ медицинской точки зрѣнія, между тѣмъ во время собесѣдованія это можно сдѣлать всегда къ мѣсту и съ пользою. Тутъ можетъ быть прочитана и какая либо популярная статья изъ области гигіены и фізіологіи о губельномъ вліяніи спиртныхъ напитковъ не только на организмъ человѣка, предавшаго пьянству, но и на здоровье всего его поколѣнія.

Признавая вполне важное значеніе въбогослужебныхъ собесѣдованій, и въ частности—необходитъ распространенія въ народѣ фізіологическихъ и медицинскихъ свѣдѣній относительно вреда на человѣка спиртныхъ напитковъ, мы считаемъ не безполезнымъ познакомить нашихъ читателей съ взглядомъ на это профессора фізіологической химіи въ Базельскомъ университетѣ г. *Бунге* \*). Думаемъ, что научныя свѣдѣнія почтеннаго профессора, подтверждаемыя статистическими данными, дадутъ не мало назидательныхъ мыслей для собесѣдованія съ народомъ.

Дѣйствіе спиртныхъ напитковъ на духовную природу человѣка можно разсматривать, говоритъ г. Бунге, какъ дѣйствіе паралича. Первое нарушеніе мозговаго отравленія отражается на способности сужденія. И потому человѣкъ подъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ, не сдерживаемый болѣе этою способностію, даетъ полную волю своимъ чувствамъ. Онъ дѣлается излишне откровеннымъ, оживленнымъ и безпечнымъ; онъ уже не дастъ себѣ явнаго отчета объ опасности; у него притупляется всякое чувство безпокойства и страданія,—исчезаетъ чувство горя и заботы. Отсюда въ подвыпившемъ обществѣ является вообще веселое настроеніе духа. Но вы никогда не увидите, чтобы кто-нибудь подъ вліяніемъ крѣпкихъ напитковъ обнаруживалъ болѣе остроумія. У пьяныхъ являются совершенно не нужные

\*) „Русское Богатство“ за 1889 г. № 1-й. Лекція г. Бунге объ алкоголизмѣ.

жесты, усиленная дѣятельность сердца и бесполезное обнаруженіе силы, въ ущербъ самимъ себѣ.

По общепринятому мнѣнію, употребленіе водки укрѣпляетъ человѣка отъ тѣлесной усталости и возвращаетъ ему способность къ новому труду и къ новымъ усиліямъ. Но такой взглядъ на дѣло обманчивъ; чувство усталости человѣка можно уподобить предохранительному клапану въ машинѣ. Усыпляя это чувство, чтобы имѣть возможность снова приняться за работу, человѣкъ уподобляется тому, кто заколачиваетъ клапанъ машины, чтобы нагрѣть ее сверхъ нормы. Особенно пагубная ложная увѣренность въ укрѣпляющемъ свойствѣ водки въ рабочемъ классѣ. Подъ вліяніемъ этого предразсудка, бѣдняки часто тратятъ большую половину своего заработка, вмѣсто того, чтобы на эти деньги доставить себѣ обильную и здоровую пищу—единственный источникъ силы, необходимой для работы.

Впрочемъ бесполезное, или скорѣе вредное вліяніе спиртныхъ напитковъ, даже въ умѣренномъ количествѣ, гораздо лучше доказывается совокупностію опытовъ, чѣмъ научными выводами. Опыты производимы были надъ войсками въ Англійскихъ и Сѣверо-Американскихъ арміяхъ, во время ихъ походовъ. И оказалось, что солдаты независимо отъ климата, — жаркаго, холоднаго и дождливаго времени, — гораздо лучше переносили усталость при совершенномъ запрещеніи спиртныхъ напитковъ. Вообще тѣ солдаты Англійской арміи, которые принадлежатъ къ обществамъ трезвости и клятвенно отреклись отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ, оказывались болѣе стойкими въ борьбѣ съ суровостію погоды и усталостію; численная смертность и заболѣваніе между ними замѣчались также менѣе, чѣмъ между остальными солдатами, которымъ давались спиртные порціи. Таковы же были результаты опытовъ, произведенныхъ и во флотѣ. И поэтому, въ послѣднее время, большое число англійскихъ и американскихъ купеческихъ кораблей отправляются въ море безъ одной капли спирта на корабль. Большинство китолововъ, не смотря на то, что отъ нихъ требуется огромная затрата силъ, бываютъ людьми вполне воздержными.

Тоже слѣдуетъ сказать и относительно умственнаго утом-

ленія. Всѣ изслѣдователи согласны въ выводѣ, что при полномъ воздержаніи отъ спиртныхъ напитковъ, исполненіе какой бы то ни было умственной работы легче. Словомъ, употребленіе спиртныхъ напитковъ никого не укрѣпляетъ, но только притупляетъ чувство утомленія.

Употребленіе спиртныхъ напитковъ, говорятъ, заглушаетъ самыя тягостныя чувства, прогоняетъ скуку. Но нужно замѣтить, что чувство скуки, подобно усталости, играетъ въ нашемъ организмѣ роль регулирующаго снаряда. Какъ усталость побуждаетъ насъ къ отдыху, такъ съ другой стороны скука даетъ намъ толчекъ къ работѣ и дѣятельности, которыми обуславливается крѣпость нашего организма и здоровья; но многіе значеніе этого чувства не желаютъ понимать. Они за самый легкій и пріятный способъ избавиться отъ скуки признаютъ употребленіе спирта. Но на самомъ дѣлѣ продолжительное его употребленіе, какъ средство притупленія чувства скуки, ни съ чѣмъ не можетъ сравниться по вредному вліянію на развитіе личности; ни что до такой степени не губить и не заглушаетъ всего, что есть лучшаго въ человѣкѣ, какъ употребленіе алкоголя. Подъ вліяніемъ этого напитка исчезаютъ все болѣе и болѣе благородныя черты лица и уступаютъ мѣсто безмысленной фізіономіи.

На ряду съ употребленіемъ водки, г. Вунге порицаетъ и употребленіе пива. Притягательная сила этого напитка дѣлаетъ его самымъ опаснымъ изъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ. Во всѣхъ классахъ общества пристрастіе къ водкѣ считается постыднымъ, но неумѣренное потребленіе пива во многихъ странахъ служитъ даже предметомъ національной гордости. Между тѣмъ ни къ какому другому напитку не развивается такъ быстро привычка какъ къ пиву, и никакой другой не отбиваетъ такъ скоро вкуса къ правильной и здоровой пищѣ, какъ пиво. Защитники пива имѣютъ обыкновеніе выставять питательныя его свойства; но тѣ питательныя вещества, которыя имѣются въ пивѣ, находятся вполне въ достаточномъ количествѣ и въ тѣхъ веществахъ, которыя мы употребляемъ ежедневно въ пищу.

Существуетъ мнѣніе, что употребленіе спиртныхъ напитковъ помогаетъ пищеваренію. Но нынѣ многочисленными опытами

видъ людьми и животными доказано совершенно противоположное ихъ дѣйствіе. Доказывается даже, что вино и пиво извращаютъ чувство вкуса и дѣлаютъ его одностороннимъ. Пьющій водку чувствуетъ обыкновенно отвращеніе къ пищѣ, которая доставляетъ человѣку съ неиспорченнымъ вкусомъ наибольшее наслажденіе, напр., къ обсахареннымъ фруктамъ и всѣмъ сладкимъ блюдамъ, между тѣмъ — сахаръ есть источникъ мускульной силы. Не даромъ же дѣти, у которыхъ вкусъ бываетъ еще не испорченъ, обыкновенно любятъ все сладкое; равнымъ образомъ исправляется снова вкусъ и у тѣхъ, которые оставляютъ совершенно употребленіе спиртныхъ напитковъ.

Вредное дѣйствіе даже умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ доказывается несомнѣннымъ образомъ статистикой англійскихъ обществъ страхованія жизни. Средняя продолжительность жизни трезвыхъ людей значительно болѣе, чѣмъ людей даже умѣренно пьющихъ. Если же употребленіе вина и допускается иногда докторами для больныхъ, то это единственно можетъ быть примѣняемо въ случаяхъ острыхъ болѣзней для смягченія тяжелаго состоянія, но никогда при болѣзняхъ хроническихъ.

Таковы, говоритъ г. Бунге, послѣдствія умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Но несравненно ужаснѣе бываютъ послѣдствія неумѣренности. Не будемъ указывать на поражающую бѣдность, которая болѣею частію бываетъ обязана своимъ происхожденіемъ преданности пьянству, — это признано всѣми, но укажемъ на другія, не менѣе гибельныя, послѣдствія.

Въ неумѣренномъ употребленіи водки кроется причина самыхъ разнообразныхъ и многихъ болѣзней; ни какой органъ нашего тѣла не можетъ быть безопаснымъ отъ ея разрушительнаго дѣйствія. Почти всѣ доктора согласны въ томъ, что многія изъ болѣзней, особенно разнообразныя нервныя болѣзни, начиная съ простаго нервного припадка и до умопомѣшательства наследственнаго, въ значительной степени обусловливаются неумѣреннымъ употребленіемъ вина. Доказано, напр., что на 300 дѣтей съ припадками умопомѣшательства приходится не менѣе 145 дѣтей, происходящихъ отъ родителей, преданныхъ пьянству.

Подобное же отношеніе существуетъ между пьянствомъ и



преступленіемъ. Уголовные судьи, полицейскіе чиновники и директора тюремъ, въ большей части цивилизованныхъ государствъ, соглашаются въ показаніи, что 70 изъ 80% всѣхъ преступленій должны быть приписаны невоздрожности \*).

Къ довершенію описанной картины если присоединить, наконецъ, тотъ ущербъ со стороны экономической, который терпятъ государства чрезъ ежегодное потребленіе громаднаго количества хлѣба на куреніе вина, чрезъ наемъ рабочихъ, заготовленіе орудій и машинъ для винодѣлія, содержаніе трактировъ и питейныхъ домовъ съ ихъ прислугою и т. п., то придется сознаться, что громадное количество цивилизованнаго человѣчества трудится изо-дня въ день въ потѣ лица, для производства и продажи яда, всѣми покупаемаго, разрушающаго силы рабочихъ, истребляющаго деньги и наполняющаго больницы и богадѣльни, дома сумасшедшихъ, тюрьмы и исправительныя заведенія! Неужели такое занятіе можетъ быть достойнымъ первыхъ націй въ свѣтѣ, унаслѣдовавшихъ плоды цивилизацій предшествовавшихъ вѣковъ?

Теперь посмотримъ, какія же средства рекомендуетъ профессоръ Вунге противъ такого зла.

По его мнѣнію, за противодѣйствіе усиливающемуся злу прежде всего должно взяться само правительство, издавая соответствующія законоположенія и вводя разныя мѣры къ пре-

\*) По статистическимъ свидѣніямъ о 32,837 арестантахъ, содержавшихся въ 120 тюрьмахъ Германіи, найдено, что 46% всѣхъ преступленій совершены въ состояніи опьяненія. Въ частности убійства даютъ 63%, важныя раны—74%, менѣе значительныя раны—63%, сопротивленіи общественной власти—76% семейныя ссоры—54%, посягательства на нравственность—77%.

Значительная часть разводовъ—въ Даніи 25%, всѣхъ самоубійствъ—въ Англіи 30% и въ Россіи 40%,—результаты пьянства.

По донесенію министра Эверетта, потребление крѣпкихъ напитковъ въ Соединенныхъ Штатахъ, отъ 1860 до 1870 г. причинило прямой расходъ въ 3 миллиарда и косвенный въ 600 милліоновъ долларовъ; оно уничтожило 300.000 человѣческихъ жизней, привело 100.000 дѣтей въ дома призрѣнія и, по крайней мѣрѣ, 150.000 человекъ въ тюрьмы и рабочіе дома, оно было причиною около 2000 самоубійствъ; потери отъ пожаровъ и кражъ со взломомъ почти 100 милліоновъ дол., оставило 20.000 вдовъ и 1 милліонъ сиротъ. Подобная статистика представила бы не менѣе прискорбныя цифры для большей части европейскихъ государствъ, если бы она всегда аккуратно и точно велась.

Изъ числа бѣдныхъ семействъ, прибѣгавшихъ къ благотворительнымъ заведеніямъ въ Англіи, 75% было доведено до этого состоянія пьянствомъ главы семейства въ Женевѣ и Парижѣ—до 80%, въ Германіи до 90%.

сѣченію распространенія его въ народѣ. Если правительство имѣетъ право карать преступленія, то оно должно и предупредить ихъ. Полагаться на собственное благоразуміе народа весьма трудно.

Съ другой стороны это не значитъ, что мы должны ждать помощи отъ одного только правительства. Подготовленіе почвы для законодательной власти лежитъ на обязанности частныхъ обществъ. Исторія борьбы съ спиртными напитками показываетъ, что полною побѣдою пользовались только тѣ общества, которыя дали обѣтъ полного воздержанія и не измѣняли ему.

Въ Сѣверной Америкѣ подъ вліяніемъ ихъ пришли къ совершенному запрещенію продажи и производства алкоголя въ пяти штатахъ: *Менъ, Іова, Вермонтъ, Роді-Айлендъ и Коннекътъ*. Число тѣхъ, которые съ клятвою отrekliсь отъ совершеннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, — въ Англіи доходитъ теперь до 5 милліоновъ, въ Норвегіи до 100000, въ Швецаріи до 60000 и въ Даніи до 30000 человекъ.

Но кто же, по мнѣнію почтеннаго профессора, должны первыми подать собою примѣръ воздержанія? Это тѣ, которые считаютъ себя призванными къ дѣлу воспитанія народа, — лица образованнаго класса, потому что живой примѣръ руководителя тысячу разъ цѣннѣе всѣхъ разглагольствованій и внушеній.

И такъ, по мнѣнію г. Вунге, учрежденіе обществъ воздержанія служить однимъ изъ вѣрныхъ средствъ противъ распространенія пьянства въ народѣ.

Совершенно въ такомъ же порядкѣ ведется борьба съ пьянствомъ и у насъ въ Россіи. Правительственная власть, издавалъ съ своей стороны разныя законоположенія и указывая мѣры къ уничтоженію пьянства въ народѣ, въ то-же время обращается за содѣйствіемъ и къ обществу, и прежде всего сословію духовному, которое, по долгу своей службы, болѣе другихъ обязано слѣдить за нравственнымъ состояніемъ народа, призываетъ при этомъ на помощь разныя епархіальныя учрежденія, братства, приходскія попечительства и т. п., и, наконецъ, обращается къ тѣмъ лицамъ изъ среды свѣтскаго общества, которыя по своему образованію и служебному положенію могутъ благотворно вліять

на нравственность народа. Цѣль же подобнаго призыва есть та, чтобы, подѣ влияніемъ живаго примѣра руководителей, изъ среды самаго народа образовались общества трезвости, или лучше—общества полнаго воздержанія отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ.

Много ли въ настоящее время открыто по всей Россіи обществъ трезвости, этого сказать мы не можемъ, но знаемъ, что общества эти начинаютъ привлекать въ свою среду лицъ всѣхъ званій и состояній. Примѣромъ этого можетъ служить недавно возникшее общество трезвости въ средѣ Петербургскаго населенія. По словамъ „Новостей“ это общество встрѣчаетъ полное сочувствіе и въ средѣ духовенства, и аристократическомъ кругу, и въ среднемъ классѣ (№ 108).

Къ распространенію обществъ трезвости, вслѣдствіе распоряженія Высшаго Начальства, стремятся и власти епархіальныя. Такъ Преосвященный Ярославскій *Иоаннъ*, для ослабленія пьянства въ народѣ, обязалъ духовенство своей епархіи заводить въ каждомъ благочиніи общества трезвости изъ всѣхъ мѣстныхъ священно-церковно-служителей, съ возложеніемъ обязанности привлекать къ обществу всѣми зависящими средствами и мірянъ (Церк. Вѣд. № 5). Искреннее желаніе распространить въ своей епархіи общества трезвости имѣетъ и Смоленскій Архипастырь, *Преосвященнѣйшій Гурій*, о чемъ онъ торжественно заявилъ 29-го апрѣля общему собранію членовъ Братства Преподобнаго Аврамія, приглашая членовъ Братства съ своими заботами о распространеніи школьнаго просвѣщенія въ народѣ соединить попеченіе и объ улучшеніи народной нравственности, чрезъ постепенное отвлеченіе народа отъ пристрастія къ хмѣльнымъ напиткамъ. И есть надежда, что благое желаніе Преосвященнаго, при помощи Божіей, не останется безъ добрыхъ послѣдствій. Уже теперь, благодаря энергіи и неутомимымъ трудамъ С. А. Рачинскаго къ распространенію просвѣщенія въ народѣ и усиленію въ средѣ его началъ нравственности, общества трезвости въ этой епархіи не составляютъ новости \*).

\*) Ревнунъ о распространеніи обществъ трезвости въ народѣ, достопочтительнѣйшій *Сергій Александровичъ Рачинскій* для руководства лицамъ, которыя съ этимъ дѣломъ еще не знакомы, описалъ даже самый обрядъ, какой имъ употребляется для присоединенія

Благотворное вліяніе ихъ и на самихъ членовъ обществъ и на окружающую среду сдѣлались здѣсь уже хорошо извѣстными. И потому, кромѣ перваго общества трезвости *Татіевскаго*, открытаго еще въ 1882 г. С. А. Рачинскимъ, благодаря дѣятельности приходскихъ священниковъ, существуютъ теперь общества трезвости въ селахъ: *Травинь*, *Шопотовъ*, *Меженникъ* и въ селѣ *Дровинь*, Гжатскаго уѣзда, гдѣ, благодаря дружной дѣятельности учителя тамошней школы *В. А. Лебедева* и его отца, приходскаго священника, число членовъ общества, въ теченіе только одного года, возрасло до 700 человекъ.

Приведенные примѣры свидѣлствуютъ, что усиленное, энергичное и настойчивое примѣненіе выше указанныхъ мѣръ къ ослабленію пьянства въ народѣ ведетъ къ несомнѣнно добрымъ послѣдствіямъ, хотя бы инициатива этого дѣла принадлежала въ извѣстномъ приходѣ и одному только священнику, и что съ другой стороны можно тамъ же рассчитывать еще на большій успѣхъ, когда за ослабленіе пьянства принимаются съ совершеннымъ единодушіемъ два или три уважаемыхъ лица вмѣстѣ. (Смол. Е. В.).

*И. Сперанскій.*

### По поводу исполнившагося пятидесятилѣтняго служенія К. В. Островидова въ санѣ діакона.

22-го августа сего года въ среду происходило скромное торжество чествованія 50-ти лѣтняго служенія въ священно-діаконскомъ санѣ Вхо-Іерусалимской училищной церкви о. діакона Конона Васильевича Островидова.

О. Кононъ Островидовъ, по увольненіи изъ низшаго отдѣленія Астраханскаго духовнаго училища, 22 сентября 1833 года опредѣленъ псаломщикомъ къ Енотаевскому Троицкому Собору;

желающихъ къ обществу, и какой, по его мнѣнію, могъ бы быть употребляемъ священниками состоящими во главѣ общества. Онъ описалъ также форму книги, въ которую должны быть вписываемы имена лицъ, давшихъ обѣтъ воздержанія, и указалъ, для пріятѣра, ту формулу обѣщанія, какая написана на заглавномъ листѣ „Книги Трезвости“ Татевской церкви. При этомъ имъ разъяснены и другіе частные вопросы, могущіе встрѣтяться при открытіи обществъ трезвости (открытое письмо С. А. Рачинскаго, 9 ноября 1889 года, напечатанное въ приложеніи къ № 50 Церк. Вѣд.).

1837 года мая 16 дня посвященъ въ стихарь; 22 августа 1840 года рукоположенъ во діакона; 1844 года іюня 18 дня, вслѣдствіе прошенія, переведенъ къ Аксайской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда; 26 февраля 1848 года, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведенъ въ Астраханскій Каѳедральный Успенскій Соборъ; 1856 года августа 20 дня за усердіе въ прохожденіи должности объявлена ему отъ Епархіальнаго Начальства признательность; 1863 года октября онъ переведенъ къ Солонниковской Казанской церкви Черноярскаго уѣзда; 1868 года февраля 28 дня по желанію опредѣленъ въ Астраханскій Спасо-Преображенскій монастырь; 1870 года октября 10 дня по прошенію уволенъ въ запѣтъ; 1871 года октября 28 дня допущенъ по прошенію къ временному исполненію должности псаломщика Ушаковской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда; 1873 года сентября 28 дня вслѣдствіе новыхъ штатовъ оставленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ при той же Михаило-Архангельской церкви; съ 1879 года служить діакономъ въ училищной Входо-Іерусалимской церкви; 1888 года октября 28 дня удостоенъ благословенія Св. Синода съ выдачею грамоты по представленію Пресвященнаго Евгенія; 7 декабря 1888 года объявлена ему благодарность Епархіальнаго Начальства за участіе въ пожертвованіи въ пользу училищной Входо-Іерусалимской церкви 170 руб. для священническаго и діаконскаго облаченія и за заботу о нуждахъ церкви.

Въ юбилейный день въ училищной церкви совершена была божественная литургія каѳедральнымъ протоіереемъ о. Гавр. Пальмовымъ, протоіереемъ о. Гр. Покровскимъ и священникомъ училищной церкви о. Ал. Поспѣловымъ; участвовалъ въ служеніи и самъ юбиляръ. Было нѣсколько учениковъ училища. Послѣ литургіи былъ молебенъ, на которомъ, кромѣ вышеупомянутыхъ о.о. священнослужителей, присутствовали: о.о. Ст. Соллертинскій, І. Саввинскій, Н. Островидовъ (сынъ юбиляра). Послѣ молебна было сказано юбиляру многолѣтіе о. діакономъ В. Севастьяновымъ. На литургіи и молебнѣ присутствовали начальствующіе и учащіе училища. Послѣ многолѣтія священъ,

учил. церкви о. Пospѣловымъ была поднесена юбиляру отъ начальствующихъ и учащихъ училища икона Спасителя въ сребро-золоченной ризѣ. Поднесеніе сопровождалось слѣдующею рѣчью.

Достопочтеннѣйшій о. діаконъ,  
Ковонъ Васильевичъ!

„Сейчасъ мы только возносили благодарственное моленіе Господу Богу по случаю совершившагося пятидесятилѣтняго твоего служенія въ санѣ діакона. Періодъ времени не малый, а потому и на долю немногихъ выпадаетъ быть виновникомъ столь великаго въ своей жизни торжества. Видимо, что это долготѣіе есть особый знакъ милости и благословенія Божія, которыя излились на тебя.

Начавъ свое скромное служеніе псаломщикомъ, а потомъ діакономъ, ты всегда былъ, по словамъ Апостола Павла, образцемъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ, терпѣніи и кротости (1 Тимое. 4, 12; 6, 11). Такія достоинства, естественно, не могли не обратить вниманія на себя начальства, которое въ свое время поощряло тебя разными наградами, какъ добросовѣстнаго труженика, а въ недавнее прошлое, какъ мнѣ извѣстно, даже предлагало высшій санъ, санъ священника, но ты, по преклонности лѣтъ, а болѣе всего по отсутствію въ тебѣ честолюбія и смиренію, отказался отъ этого возвышенія, рѣшившись доживать дни свои на прославленіе Бога и на благо ближнимъ, хорошо зналъ, что и въ санѣ діакона можно принести пользу не менѣе священническаго. Подвигъ великій и въ наше время весьма рѣдкій!

Мнѣ юнѣйшему и еще малоопытному іерею привелъ Господь Богъ въ семь храмѣ возносить молитвы вмѣстѣ съ тобою, почтенный старецъ. Немного я еще служу съ тобою, но и за это краткое время убѣдился въ той великой пользѣ, какую ты приносишь, приносишь и дай Богъ и въ будущемъ приносить для сего храма и сихъ юнцевъ училища, которые съ такими радостными лицами взираютъ на тебя, какъ на своего руководителя и любящаго отца. На самомъ дѣлѣ, будучи преданъ всею душою къ храму Божію и въ тоже время отличаешься добросо-

вѣстнѣйшимъ исполненіемъ возложеннаго на тебя долга, ты неусыпно заботился, насколько, конечно, для тебя было возможно, о благолѣпіи сего храма, столь нуждающагося въ ономъ. Благодаря твоимъ просьбамъ, обращеннымъ къ разнымъ лицамъ, тебя знающимъ и уважающимъ, онъ обогатился не однимъ украшеніемъ. Это съ одной стороны. Съ другой, — обладая простою, отеческою любовью и общедоступностью, ты являешься прекраснѣйшимъ руководителемъ учениковъ училища, пріучая ихъ не въ теоріи, которая преподается въ школѣ, а на практикѣ къ благоговѣйному стоянію въ храмѣ Божіемъ, къ правильному чтенію и пѣнію церковныхъ пѣснопѣвій, и тѣмъ самымъ помогаешь ближайшимъ наставникамъ и воспитателямъ готовить изъ нихъ будущихъ истинныхъ сыновъ церкви и государства.

Вспоминая все это, я отъ лица начальствующихъ, учащихся и учащихся приношу искреннее поздравленіе съ 50-ти лѣтнимъ торжествомъ твоего діаконскаго служенія.

Да продлитъ Господь Богъ твои дни на многія и многія лѣта. Въ знакъ же нашего глубокаго уваженія къ тебѣ преподношу сію икону Господа Вседержителя, которому ты такъ долго служишь. Пріими ее и въ своихъ молитвахъ предъ нею не забывай молиться и о насъ грѣшныхъ“.

За рѣчью о. Александра обратился къ юбиляру прот. Григорій Покровскій съ слѣдующими словами.

„Въ день совершившагося пятидесятилѣтняго служенія твоего церкви въ санѣ священнодіакона пришелъ я въ сей старѣйшій изъ астраханскихъ храмовъ къ сослуженію старшему брату, и тебѣ старѣйшему изъ священнодіаконовъ въ божественной литургіи съ радостными и благоговѣйно благодарными воспоминаніями и чувствами за тебя и за себя. Оба мы немощны, а теперь и лѣтами, и невзгодами житейскими преутруждены. А сила Божія и въ нашей немощи совершалась и совершается до сего дня. Неизглаголанное благодареніе о семъ Господу силъ! Да будетъ Онъ и во вѣкъ сей и на вѣки съ нами немощными!

Вспоминаю нынѣ, — въ знаменательный для тебя день Божіей милости къ тебѣ и чрезъ тебя ко мнѣ и, быть можетъ, къ дру-

гимъ такимъ-же, какъ я,—мои первые шаги на поприщѣ священнослуженія въ нашемъ благолѣпнѣйшемъ, изъ видѣнныхъ мною, въ соборномъ храмѣ. Тамъ нашелъ я тебя уже обученнымъ чинному, благообразному, благолѣпнѣйшему богослуженію и священнодѣйствию, несмѣлый и неумѣлый. Здѣсь ты былъ моимъ учителемъ, а потомъ въ продолженіи 14-ти лѣтъ неизмѣннымъ неутомимымъ и въ теченіи первыхъ пяти лѣтъ безсмѣннымъ сослужителемъ. Нельзя было не изумляться предъ такою энергіею особенно тому, кто слишкомъ чувствителенъ къ сознанію своей немощи, какъ я. Не менѣе поражала меня до того времени не домыслимая способность въ тебѣ—совершать неукоснительно, благообразно, чинно, благоговѣнно свое прямое дѣло и въ то же время во всѣ стороны озирать: все ли благообразно и чинно и на своемъ мѣстѣ и ко времени въ ходѣ Богослуженія, какъ бы мимоходомъ—молча, но вразумительно—одному опущенное указать, въ другомъ мѣстѣ неумѣстное принять, неисправное, чинъ и благолѣпіе нарушающее, поправить.

Когда по волѣ Божіей привелось принять въ свое попеченіе этотъ старѣйшій храмъ, облагодѣлать его и въ немъ—церковное богослуженіе, я обратился къ моему старому учителю съ просьбою о помощи. Ты не отказался разстаться съ покойнымъ, привольнымъ пристанищемъ и поселиться здѣсь въ одиночной кельѣ ради храма Господня. Здѣсь всѣ пять лѣтъ служенія я за тобою былъ совершенно покоенъ. Здѣсь твоихъ заботъ и трудовъ немало положено на возможное благолѣпіе и храма, и его свитыни, и священнослуженія. Теперь въ другомъ храмѣ служенія моего, привелось на старости лѣтъ мнѣ самому прилагать къ практикѣ твои уроки заботливости о благообразіи и благочиніи въ Божіемъ храмѣ. Въ этомъ новомъ для меня положеніи одного драгоцѣннѣйшаго урока не успѣлъ я перевянуть у тебя. Все совершалъ ты и не за себя, а за другихъ, какъ свое личное, безусловно-обязательное дѣло.—совершалъ безмолвно, незлобиво, благодушно. А моя немощь еще не послушна этому прекрасному уроку—отзывается раздраженіемъ, сѣтованіемъ. Вотъ почему у меня не разъ оказывалась нужда имѣть подобнаго тебѣ сослужителя. Но... Богъ умилосердился къ немощи и послалъ отраду



и отдыхъ. На долго ли? Но зачѣмъ объ этомъ вопрошать, когда по расчету человѣческому время служенія нашего здѣсь сокращенно прочее?!

Благодареніе Всеблагому, Премилосердому Богу и за тебя и за себя. Нынѣ особенно моя послѣдняя молитва за тебя и за себя, чтобы Онъ сохранилъ нашу бодрость и далъ силу цѣть Богу нашему дондеже есмы, чтобы, когда благоугодно ему послать намъ вѣстника смерти, засталъ насъ готовыми для новой жизни, для новаго служенія, гдѣ истѣе причащаются священнѣйшей пасхи Христа въ невечернѣмъ дни царствія Его“.

Въ квартирѣ юбиляра встрѣтилъ сынъ его о. Н. Островцовъ и, поднося ему икону Спасителя въ сребро-позлащенной ризѣ, сказалъ слѣдующее.

„На мою долю, какъ старѣйшаго въ родѣ твоёмъ, выпалъ пріятный долгъ привѣтствовать тебя, дорогой родитель, съ исполненнымъ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ твоимъ въ санѣ діакона. Не мнѣ, твоему родному сыну, перечислять, какъ ты жилъ и трудился по мѣрѣ силъ своихъ на славу Божию и церкви Христовой. Намъ остается только удивляться съ какимъ благоговѣніемъ и достойной подражанія ревностію ты старался всегда блюсти всѣ уставы церковныя, съ какимъ чисто юношескимъ усердіемъ ты и до сего времени въ продолженіи 50 лѣтъ правилъ службы церковныя и блюлъ святость церковнаго мѣста. Намъ, молодымъ еще лѣтами и энергіей, Господь должно быть въ тебѣ далъ примѣръ, какъ мы должны относиться къ исполненію возложенныхъ на насъ обязанностей, насколько священнымъ должны мы признавать долгъ свой и обязанности! И за это то Господь милосердный продлилъ твой вѣкъ намъ въ примѣръ и урокъ. Ему, Правителю жизни и смерти, ты служилъ полвѣка и дай Богъ служить еще многія и многія лѣта.“

Прими же отъ меня сію икону Всемилостивѣйшаго Спасателя нашего за всѣ твои труды и заботы о своихъ дѣтяхъ, да хранить онъ, Защитникъ твой, тебя еще на многія лѣта.

Молясь предъ этою иконою помяни насъ всѣхъ, твоихъ родственниковъ, въ своихъ молитвахъ“.

На эту рѣчь юбиляръ кратко и слезно отвѣтилъ своему сыну

совѣтомъ „не судиться никогда“, какъ не судился и онъ самъ, а лучше переплакать обиду: легче и полезнѣе будетъ, да и на дупъ-то покойнѣе.“ Въ квартирѣ о. діакона было устроено личное угощеніе для его почитателей, пришедшихъ раздѣлять съ нимъ юбилейное торжество.

*А. Литвицкій.*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Проектъ объ обезпеченіи духовенства.* По словамъ петербургскихъ газетъ въ Святѣйшемъ Синодѣ подробно разработавъ проектъ положенія о матеріальномъ обезпеченіи бѣлаго духовенства въ Имперіи. Въ настоящее время часть нашего духовенства въ западномъ краѣ и другихъ окраинахъ Имперіи получаетъ опредѣленное содержаніе, на что расходуется сумма въ 6.700.000 руб. ежегодно. Другая же, болѣе значительная часть духовенства во внутреннихъ губерніяхъ пользуется лишь частію доходовъ отъ руги или церковныхъ земель, а затѣмъ получаетъ вознагражденіе отъ прихожанъ за совершаемыя требы. Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ упразднить послѣдній способъ вознагражденія или содержанія бѣлаго духовенства, замѣнивъ его опредѣленнымъ содержаніемъ. Предположено назначить сельскимъ священникамъ окладъ содержанія въ 600 руб. въ годъ, діаконамъ 300 руб. и псаломщикамъ въ 200 руб. Высшимъ чинамъ бѣлаго духовенства, т. е. благочиннымъ и протоіереямъ, опредѣлено жалованья въ 1200 руб. въ годъ. Всего на содержаніе 1418 протоіереевъ, 34400 священниковъ, 6800 діаконъ и 42300 псаломщиковъ потребуется сумма въ 32.841.600 руб. Для предоставленія государственному казначейству средствъ на содержаніе духовенства, предположено установить особый налогъ на всѣ классы населенія православнаго вѣроисповѣданія, съ тѣмъ, чтобы затѣмъ все православное населеніе Имперіи было освобождено отъ всякихъ сборовъ за требы, совершаемыя духовенствомъ. По этому важному и давно требующему разрѣшенія вопросу Святѣйшій Синодъ вошелъ въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

— *Разрѣшеніе совершенія требъ по старопечатнымъ книгамъ.*

До сихъ поръ весьма нерѣдко случалось, что въ мѣстностяхъ, сплошь заселенныхъ раскольниками, нѣкоторые изъ послѣднихъ подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ, изъявляли готовность присоединиться къ православію, но отъ старинныхъ обрядовъ, по своей привычкѣ къ нимъ, они не отказывались, зная при томъ, что и сама церковь не возбраняетъ употребленіе этихъ обрядовъ. Между тѣмъ, единовѣрческой церкви по близости не оказывалось, а сами присоединяющіеся по своей малочисленности не могли составить единовѣрческаго прихода или построить особую церковь. Въ виду этого въ Святѣйшій Синодъ, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, внесенъ обширный докладъ отъ съѣзда миссіонеровъ, который ходатайствуетъ, чтобы для такихъ обращающихся къ церкви на правилахъ единовѣрія старообрядцевъ разрѣшено было совершать необходимыя требы по старопечатнымъ книгамъ мѣстнымъ православнымъ священникамъ, къ приходу которыхъ и должны принадлежать обращенные. (Тамб. Еп. Вѣд.).

— *О правѣ законоучителей учебныхъ заведеній на полученіе третнаго не въ зачетъ оклада при первоначальномъ опредѣленіи на службу.* Въ отношеніи отъ 6 іюня 1889 г. за № 3571 попечитель одесскаго учебнаго округа просилъ департаментъ народ. просвѣщенія разъяснить возбужденный одесскою контрольною палатою вопросъ о правильности, въ виду Высочайше утвержденнаго 29 окт. 1879 г. мнѣнія Государ. Совѣта, произведенныхъ управленіемъ, ввѣреннаго ему учебнаго округа, въ 1887 и 1888 гг., выдачъ третнаго не въ зачетъ жалованья поименованнымъ въ упомянутомъ отношеніи законоучителямъ, опредѣленнымъ на учебную службу. Велѣдствіе сего департаментъ народнаго просвѣщенія, отношеніемъ отъ 27 окт. 1889 г. за № 1474, увѣдомилъ попечителя округа, что приведенный законъ 29 окт. 1879 г. опредѣляетъ лишь условія выдачи и размѣръ прогонныхъ денегъ и пособій на подъемъ и обзаведеніе законоучителямъ среднихъ учебныхъ заведеній, не касаясь вовсе права законоучителей на полученіе, при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на учебную службу, третнаго не въ зачетъ жалованья изъ суммъ государств. казначейства.

Право это принадлежит законоучителямъ наравнѣ съ прочими лицами, опредѣляемыми на учительскія должности въ силу общаго закона (ст. 248 т. III св. зак. о службѣ прав., изд. 1876 г.), такъ какъ никакого ограниченія въ этомъ отношеніи для законоучителей не установлено. Согласно сему и послѣдовали 22 дек. 1879 г. и 17 фев. 1887 г. разъясненія министерства народнаго просвѣщенія о томъ, что лица духовнаго званія, опредѣляемые на законоучительскія должности въ среднѣя учебныя заведенія и городскія и уѣздныя училища сего министерства, имѣютъ право на означенное пособіе (изъ № 5 циркуляра по Казен. учеб. окр. за 1890 г.).

— *О свѣтскихъ лицахъ, поступающихъ въ духовное вѣдомство.*  
 Все сильнѣе и сильнѣе обнаруживается стремленіе свѣтскихъ лицъ поступить на службу церкви, въ духовное званіе. Но насколько это стремленіе отрадно, настолько же необходимо къ нему относиться, какъ выразился профессоръ М. О. Кояловичъ, въ читанномъ имъ недавно отчетѣ о состояніи С.-Петербургской академіи, съ большею заботливостію и въ тоже время съ большею и своевременной предосторожностію. „Не надобно забывать, говорилъ онъ, что при этомъ направленіи въ нашу духовную среду могутъ вступить новые люди и изъ такихъ слоевъ свѣтскаго званія, которыя, даже помимо ихъ собственной воли, внесутъ въ нашу духовную среду воззрѣнія, приемы дѣйствій и привычки, выработанныя на почвѣ западно-европейскаго иновѣрія-латинства, протестантства и даже реализма. На остающихся представителяхъ нашего стараго многовѣковаго духовнаго сословія, болѣе другихъ нашихъ образованныхъ слоевъ охранившаго себя отъ западно-европейскаго иновѣрнаго вліянія и даже этнографически болѣе ихъ чистаго, лежитъ долгъ принимать, конечно, съ радостію въ свою среду новыхъ членовъ изъ свѣтскаго званія, но въ тоже время заботливо и твердо сообщать имъ и утверждать въ нихъ тотъ высшій тактъ въ вѣрномъ храненіи нашихъ догматовъ и нашей церковности, который выработанъ въ нашемъ старомъ духовномъ сословіи въ теченіи многихъ вѣковъ великими его трудами и великими стараніями“.

Какъ бы въ подтвержденіе вѣрности такого взгляда по-

ченнаго профессора, мы встрѣчаемъ на страницахъ Черн. Епар. Вѣд. официальное распоряженіе мѣстнаго преосвященнаго слѣдующаго содержанія: „Ко мнѣ нерѣдко обращаются съ просьбами о рукоположеніи въ санъ священника не принадлежаціе къ церковному клиру и не состоящіе въ духовномъ вѣдомствѣ лица, или вовсе не обучавшіеся въ духовной семинаріи, или уволенные изъ низшихъ классовъ оной. Въ просьбахъ своихъ они увѣряютъ меня, что приготовились къ сану священника самостоятельно домашними занятіями по богословскимъ наукамъ, выставяя при этомъ права свои на полученіе священническаго сана указаніемъ на продолжительную службу свою въ сельскихъ школахъ. Когда нѣкоторыхъ изъ нихъ я отсылалъ въ экзаменаціонную при семинаріи комисію для испытанія ихъ въ знаніи богословскихъ предметовъ, преподаваемыхъ въ V и VI классахъ семинаріи, то таковыя личности позволяли себѣ предъявлять претензіи на это мое распоряженіе, указывая на то, что діаконы рукополагаются въ санъ священника, по испытаніи ихъ въ особой комисіи, состоящей изъ мѣстныхъ двухъ или трехъ священнослужителей. Въ отклоненіе недоразумѣній считаю нужнымъ выяснить, для свѣдѣнія кому слѣдуетъ, тѣ соображенія, которыми я руководствуюсь въ помянутыхъ распоряженіяхъ: — діаконы, прослужившіе въ своемъ санѣ безпорочно извѣстное число лѣтъ, удостоиваются возведенія въ санъ священника, во-первыхъ, потому, что они люди испытанной уже нравственности, извѣстны епархіальному начальству своею благочестивою жизнію и безукоризненнымъ выполненіемъ своихъ священно-служительскихъ обязанностей; во вторыхъ, обладая церковною начитанностію, они практически усвоили себѣ достаточныя познанія въ христіанскихъ истинахъ, необходимымъ для пастырскаго служенія и, какъ дознано опытомъ, вполне соотвѣтствуютъ своему назначенію въ малолюдныхъ сельскихъ приходахъ, которыхъ не желаютъ занимать окончившіе курсъ въ духовной семинаріи; наконецъ, такое возведеніе діаконовъ въ санъ іерейскій вполне согласно и съ каноническими постановленіями о порядкѣ постепенности при производствѣ въ іерархическія должности. По уваженію къ этому; отъ діаконовъ, при испытаніи, не требуется научныхъ теорети-

ческихъ познаній въ богословскихъ наукахъ; лицъ же, не принадлежащихъ къ церковному клиру, признаю необходимымъ подвергать такому испытанію по программѣ V и VI классовъ семинаріи, какъ не окончившихъ курса въ оной, не знакомыхъ съ церковно-служебною практикой, а иногда и совершенно чуждыхъ церковной жизни". (Кишневскія Епар. Вѣд., № 12).

— *Замѣчательный циркуляръ губернатора.* Въ „Черниг. Губ. Вѣд.“ напечатанъ циркуляръ г. Черниговскаго губернатора гг. земскимъ начальникамъ Черниговской губерніи. Приводимъ въ высшей степени замѣчательныя строки этого циркуляра. „Обращаюсь къ чуждымъ, вѣрнѣе сказать, чуждымъ элементамъ, развѣдающимъ нашу деревенскую жизнь. Если вы замѣтите, что въ участкахъ вашимъ завелся ростовщикъ, высасывающій народъ, кабатчикъ-закладчикъ, спаивающій народъ, ходатай, создающій тяжбы и кляузы, — однимъ словомъ, одинъ изъ тѣхъ, кто жнетъ, гдѣ не сѣялъ, кто живетъ чужою бѣдою, чужимъ порокомъ, чужой ошибкой, чужимъ неразуміемъ, — принимайте противъ него мѣры: вашимъ властнымъ словомъ остерегайте отъ него простыхъ людей; если замѣтите, что его гнусныя поступки уже зашли за грань дѣяній уголовныхъ и могутъ быть преслѣдуемы закономъ — ввергайте его въ руки правосудія, а если онъ, играя закономъ и уклоняясь отъ уголовной кары, надъ нимъ тяготѣющей, не поддается судебному преслѣдованію, донесите немедленно, подробно и съ объясненіемъ его вѣянія на населеніе о такомъ лицѣ мнѣ. Вамъ вѣрено благосостояніе народа и вы, я увѣренъ, любите нашу простую, русскую старозавѣтную, мужицкую, православную деревню; не давайте же воими силами нашей честной, дворянской, вѣрнополанной души вторгаться въ эту простую честную жизнь развѣдающимъ ея паразитамъ, людямъ легкой и темной наживы, жнецамъ на чужой нивѣ. Докажите имъ, что русская нива плодородна, но для того, кто надъ ней работаль. А ежели вы дойдете до предѣловъ вашей власти, которой законъ не дозволяетъ вамъ превышать, обращайтесь ко мнѣ: поддержку и помощь вашимъ благимъ намѣреніямъ, въ предѣлахъ мнѣ данной власти, вы всегда во мнѣ найдете. (Изъ Лит. Епар. Вѣд. № 11).

— *О воспрещеніи публичныхъ гипнотическихъ представлений.*—  
 Опубликовано въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ (№ 162) слѣ-  
 дующій циркуляръ медицинскаго департамента губернаторамъ  
 (отъ 9 іюля 1890 г. за № 4682): „Новгородскій губернаторъ  
 представилъ на усмотрѣніе Министерства внутреннихъ дѣлъ  
 ходатайство мѣстнаго общества врачей о воспрещеніи въ Россіи  
 производства публичныхъ гипнотическихъ представлений. При-  
 нявъ во вниманіе: 1) что публичныя гипнотическія представле-  
 нія причиняютъ значительный вредъ здоровью какъ тѣхъ субъ-  
 ектовъ, на которыхъ производится опыты съ гипнозомъ, такъ и  
 зрителей этихъ опытовъ, при чемъ у гипнотизируемыхъ разви-  
 ваются различныя истерическія, нервныя и даже душевныя за-  
 болѣванія, превращающіяся иногда въ настоящую эпидемію  
 гипнотической маніи; 2) что подобные публичные спектакли  
 гипнотизма даютъ злоумышленникамъ возможность изучить во время  
 сеансовъ приемы, употребляемые для загипнотизированія и при-  
 мѣнить ихъ въ послѣдствіи для достиженія безнравственныхъ или  
 преступныхъ цѣлей; 3) что, вообще, гипнотическія представле-  
 нія, безъ соотвѣтственныхъ раціональныхъ объясненій, могутъ  
 породить въ публикѣ ложныя понятія и даже укоренять  
 предрасудки, а послѣ гипнотическія внушенія могутъ быть  
 причиною нарушенія загипнотизированными лицами обществен-  
 наго порядка и тишины и даже совершенія ими преступ-  
 ныхъ дѣяній,—медицинскій совѣтъ постановилъ: 1) воспретить  
 производство публичныхъ сеансовъ гипнотизма и магнетизма,  
 2) примѣненіе же гипноза съ лѣчебною цѣлью должно быть  
 разрѣшаемо административною властью только врачамъ, при  
 соблюденіи требованія закона (ст. 115 т. XIII Уст. Врач.), отно-  
 сительно операций надъ больными, т. е. не иначе, какъ лишь  
 въ присутствіи другихъ врачей. О такомъ заключеніи медицин-  
 скаго совѣта, утвержденномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ  
 4-го іюля, с. г. медицинскій департаментъ имѣетъ честь увѣдо-  
 мить Ваше Превосходительство для руководства и зависящаго  
 исполненія“.

— *Новый журналъ въ Москвѣ.* Въ № 125 *Правительственного*  
*Вѣстника* объявлено о разрѣшеніи новаго еженедѣльнаго иллю-

стрированного изданія подъ названіемъ *Царь-Колоколъ*, причемъ ошибочно сказано, что журналъ этотъ будетъ издаваться въ Петербургѣ. Намъ просятъ заявить, что журналъ *Царь-Колоколъ* будетъ издаваться въ Москвѣ и первый номеръ его выйдетъ въ началѣ ноября текущаго года. Издатель новаго журнала, г. Гиппиусъ, уже достаточно зарекомендовалъ себя, издавая пятый годъ изящный иллюстрированный календарь альманахъ *Царь-Колоколъ*, на достоинства котораго мы не разъ имѣли случай указываетъ читателямъ. Редакцію журнала *Царь-Колоколъ* принялъ на себя г. Цвѣтковъ, бывшій въ теченіе двадцати пяти лѣтъ однимъ изъ ближайшихъ помощниковъ М. Н. Каткова по *Русскому Вѣстнику и Московскимъ Вѣдомостямъ*. Къ участию въ новомъ изданіи приглашены лучшіе писатели и иллюстраціи, образцы которыхъ мы видѣли; будутъ изящны и число ихъ будетъ доходить до 800 въ годъ. Все это, вмѣстѣ съ небывало дешевою, всѣмъ доступною цѣною (2 руб. въ годъ съ пересылкою, 1 руб. въ полгода и 50 к. за три мѣсяца) обѣщаетъ новому изданію значительный успѣхъ. (Изъ № 182 Моск. Вѣд. 1890 года).

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Еженедѣльный Иллюстрированный Журналъ

„ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“

на 1891 годъ.

На 3 мѣс. 50 коп., 6 мѣс. 1 р., 12 мѣс. 2 р.

10-го ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ еженедѣльнаго иллюстрированного журнала для семейнаго чтенія „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“, 52 номера въ годъ, съ болѣе 800 роскошными иллюстраціями. Подробности и подписка у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: Москва, Пассаждъ Попова.

---

Содержаніе неофициальной части:—Обзоръ мѣръ, указываемыхъ въ современной періодической печати для борьбы съ пьянствомъ въ народѣ.—По поводу исполнившагося пятидесятилѣтняго служенія К. В. Островцова въ санѣ діакона.—Разная заявленія и распоряженія.—Объявленіе.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ **Іоаннъ Саввинскій.**

Астрахань. Дозв. ценз. 14 сентября 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.