

ПЕНЗЕНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

—  
ОКТЯБРЬ

№ 20.

—  
ПЕНЗА.

ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСК. ПРАВЛЕНІЯ.

1896.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Пензенской  
Духовной семинаріи.

№ 20.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 рублей.

16-го октября, 1896 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Пензенской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500.000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1896 года. (Приложеніе къ циркулярному указу Свят. Синода отъ 16 Сентября 1896 г. за № 9).

№№ по порядку.

Наименованіе приходо́въ и  
составъ причто́въ.

Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).	Полагается вновь назна- чить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1896 года.		
За вычетомъ 2% на пенсіи			
РУБ.	К.	РУБ.	К.

Инсарскій уѣздъ.

1	с. Старая Федоровка: священникъ .	88	20	205	80
	псаломщикъ .	35	28	62	72



2	с. Сузгарье:	священникъ . . . . .	88 20	205 80
		псаломщикъ . . . . .	35 28	62 72
<b>Краснослободскій уѣздъ.</b>				
3	с. Чукалахъ:	священникъ . . . . .	88 20	205 80
		діаконъ . . . . .	35 28	111 72
		псаломщикъ . . . . .	23 52	74 48
4	с. Сутягино:	священникъ . . . . .	88 20	205 80
		псаломщикъ . . . . .	35 28	62 72
<b>Мокшанскій уѣздъ.</b>				
5	с. Новая Кутля:	священникъ . . . . .	88 20	205 80
		псаломщикъ . . . . .	35 28	62 72
6	с. Рождествено:	священникъ . . . . .	88 20	205 80
		псаломщикъ . . . . .	35 28	62 72
7	с. Онучино:	священникъ . . . . .	70 56	223 44
		псаломщикъ . . . . .	23 52	74 48
8	с. Широкоисъ:	священникъ . . . . .	70 56	223 44
		псаломщикъ . . . . .	23 52	74 48
<b>Пензенскій уѣздъ.</b>				
9	с. Малый Колояръ:	священникъ . . . . .	88 20	205 80
		псаломщикъ . . . . .	35 28	62 72
10	с. Богословское:	священникъ . . . . .	88 20	205 80
		діаконъ . . . . .	35 28	111 72
		псаломщикъ . . . . .	23 52	74 48
11	с. Воскресенское:	священникъ . . . . .	88 20	205 80
		псаломщикъ . . . . .	35 28	62 72
<b>Саранскій уѣздъ.</b>				
12	с. Жмакино:	священникъ . . . . .	88 20	205 80
		псаломщикъ . . . . .	35 28	62 72
13	с. Пятина:	священникъ . . . . .	105 84	188 16
		діаконъ . . . . .	35 28	111 72
		псаломщикъ . . . . .	23 52	74 48

14	с. Протасово:	священникъ .	105 84	188 16
		діаконъ . . .	35 28	111 72
		псаломщикъ .	23 52	74 48
15	с. Удь:	священникъ .	105 84	188 16
		діаконъ . . .	35 28	111 72
		псаломщикъ .	23 52	74 48
16	с. Ивановское:	священникъ .	70 56	223 44
		псаломщикъ .	23 52	74 48
17	с. Лопатино:	священникъ .	70 56	223 44
		псаломщикъ .	23 52	74 48
18	с. Смольково:	священникъ .	70 56	223 44
		псаломщикъ .	23 52	74 48
19	с. Саморуково:	священникъ .	70 56	223 44
		псаломщикъ .	23 52	74 48

**Чембарскій уѣздъ.**

20	с. Петровское:	священникъ .	— —	294 —
		псаломщикъ .	— —	98 —
21	с. Подгорное:	священникъ .	— —	294 —
		псаломщикъ .	— —	98 —
22	с. Безруково:	священникъ .	— —	294 —
		псаломщикъ .	— —	98 —

<b>И т о г о .</b>			— —	<b>7018 76</b>
--------------------	--	--	-----	----------------



Свѣдѣнія по епархіи.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церк-  
вамъ сель: Липяговъ, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ  
Гавріиль Григорьевъ на пятое трехлѣтіе; Ахматовки, того  
же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Балашовъ на третье трехлѣ-  
тіе; Рыбкина, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Васи-  
лій Михалкинъ на первое трехлѣтіе; Блиновки, Нижне-  
Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Гавринъ на пятое  
трехлѣтіе; Благовѣщенской церкви города Краснослободска  
купецъ Левъ Бѣлоусовъ на третье трехлѣтіе; Бекетовки,  
Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Макаровъ на первое  
трехлѣтіе; Черной Пятины, Нижне-Ломовскаго уѣзда, кре-  
стьянинъ Иванъ Водяковъ на третье трехлѣтіе; Усть-Керы,  
того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Орловъ на первое  
трехлѣтіе; Лукиной Поляны, того же уѣзда, крестьянинъ  
Трофимъ Деминъ на первое трехлѣтіе; Пановъ, Наровчатска-  
го уѣзда, крестьянинъ Василій Кадуковъ на второе трех-  
лѣтіе; Чердака, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Созонтъ  
Колокольцевъ на первое трехлѣтіе; Богоявленской церкви  
города Мокшана крестьянинъ Захаръ Соустинъ на первое  
трехлѣтіе; Свинухи, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ  
Мартынъ Кабунинъ на третье трехлѣтіе; Оброчнаго,  
Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Логоновъ на  
второе трехлѣтіе; Павловскаго Куракина, Городищенскаго  
уѣзда, крестьянинъ Егоръ Синцевъ на первое трехлѣтіе;  
Порошина, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ  
Бельцовъ на первое трехлѣтіе; Сыромяса, Городищенскаго  
уѣзда, крестьянинъ Владиміръ Палибинъ на первое трех-  
лѣтіе; Новаго Сучкина, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ  
Федоръ Шуваловъ на первое трехлѣтіе; Вышилей, Городи-  
щенскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Кичаевъ на второе



трехлѣтіе; Сентяпина, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Бодягинъ на второе трехлѣтіе; Стараго Дракина, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Иона Нѣмовъ на второе трехлѣтіе; Кучукъ-поръ-Михайловскаго, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Бученковъ на первое трехлѣтіе; Кичатова, Краснослободскаго уѣзда, запасный унтеръ-офицеръ Иванъ Тряпкинъ на первое трехлѣтіе; Соборной церкви заштатнаго города Троицка крестьянинъ Василій Комолятовъ на четвертое трехлѣтіе; къ Иоанно-Богословской церкви заштатнаго города Троицка крестьянинъ Степанъ Плаксинъ на четвертое трехлѣтіе; Шнаева, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ Медвѣдевъ на второе трехлѣтіе; Плесь, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Трафимъ Дятловъ на третье трехлѣтіе; Авгарскаго завода, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Устимовъ на первое трехлѣтіе; къ Духосошестввенской церкви города Саранска крестьянинъ Василій Воронинъ на второе трехлѣтіе; Сухой Печевки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ Коноваловъ на второе трехлѣтіе; Бѣльни, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Уткинъ на второе трехлѣтіе; Веденяпина, того же уѣзда, крестьянинъ Николай Матиссовъ на четвертое трехлѣтіе; Пестровки, Городищенскаго уѣзда, князь Александръ Димитріевичъ Оболенскій на первое трехлѣтіе.

---

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за истекшій годъ, съ 1 марта 1895 года по 1 марта 1896 года (продолженіе).

### Дѣлопроизводство по Отдѣлу.

Порядокъ дѣлопроизводства и ежемѣсячной отчетности оставался прежепринятый, тѣмъ болѣе, что въ какомъ либо измѣненіи не представлялось ни какой надобности.

Подробная вѣдомость о канцелярскомъ дѣлопроизводствѣ и о канцелярскихъ расходахъ по Отдѣлу на сей предметъ



изъ жертвуемыхъ Его Преосвященствомъ суммъ при семь прилагается (приложеніе № 2).

### О членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ.

Въ отчетномъ году поступило единовременныхъ и годовыхъ членскихъ взносовъ 2770 руб.

Пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества чрезъ уполномоченныхъ отъ Отдѣла: по 38 сборнымъ листамъ 1469 руб. 32 коп. (каждый листъ въ среднемъ далъ 38 р. 66 к.) и по квитанціоннымъ книжкамъ, выданнымъ казначею Отдѣла 45 руб.

Для передачи въ Аѳонскіе монастыри и въ Іерусалимъ ко Гробу Господню—433 руб.

Всего же заприходовано кассою Пензенскаго Отдѣла въ отчетномъ году 4717 р. 32 к., болѣе противъ прошлаго года на 1784 р. 12 к.

Кромѣ того, Его Преосвященствомъ вновь выражено согласіе пожертвовать на канцелярскіе расходы по Отдѣлу еще 200 р.

Всѣ поступившіе въ Отдѣлъ денежные взносы и пожертвованія, кромѣ предназначенныхъ на канцелярскіе расходы, своевременно передавались въ Отдѣленіе Государственнаго Банка для перевода въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества.

Заявленія лицъ, пожелавшихъ быть членами Общества, сборные листы, препроводительныя къ нѣкоторымъ пожертвованіямъ на св. мѣста заявленія жертвователей, корешки квитанціонныхъ книжекъ и переводные билеты своевременно отсылались при ежемѣсячныхъ отчетахъ въ Совѣтъ Общества, отъ котораго въ полученіи денежныхъ суммъ имѣются при дѣлахъ Отдѣла квитанціи: отъ 19 Апрѣля 1895 г. за № 272 на 1357 р. 12 к., отъ 19 Мая за № 421 на 459 р. 25 к., отъ 8 Іюня за № 515 на 210 р. 80 к., отъ 11 Іюля за № 646 на 122 р. 10 к., отъ 9 Августа за № 731 на 150 р., отъ 11 Сентября за № 833 на 653 р. 15 к., отъ 11 Октября за № 1023 на 25 р., отъ 15 Ноября за



№ 1170 на 460 р., отъ 12 Декабря за № 1480 на 343 р., отъ 16 Января 1896 г. за № 1423 на 103 р., отъ 12 Февраля за № 1546 на 366 р. 90 к. и отъ 11 Марта за № 98 на 467 р., всего на сумму 4717 р. 32 к.

О переданныхъ Пензенскимъ Отдѣломъ въ Совѣтъ Палестинскаго Общества суммахъ и о суммахъ на канцелярскіе расходы прилагаются подробныя вѣдомости (приложенія №№ 2 и 3).

Никакихъ расходовъ на счетъ суммы взносовъ и пожертвованій 4717 р. 32 к. не производилось въ теченіи года, потому что всѣ денежныя надобности по Отдѣлу удовлетворялись въ началѣ отчетнаго года на счетъ 83 р. 44 к., оставшихся къ 1 Марта 1895 г. изъ 200 р., пожертвованныхъ на этотъ предметъ въ 1894 году Его Преосвященствомъ, Предсѣдателемъ Отдѣла, а потомъ на счетъ вновь пожертвованныхъ имъ 200 р. (о которыхъ сказано выше) и выдаваемыхъ по мѣрѣ надобности.

Въ заключеніе настоящаго отчета Отдѣлъ считаетъ пріятнымъ долгомъ заявить, что Августѣйшій Предсѣдатель Палестинскаго Общества, Его Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ, усматривая изъ Отчета Совѣта Палестинскаго Общества постепенное развитіе Пензенскаго Отдѣла, въ милостивѣйшихъ словахъ рескрипта, отъ 31 Декабря 1895 г. за № 150 выразилъ Его Преосвященству, Предсѣдателю Отдѣла Свою признательность за теплое содѣйствіе его цѣлямъ Общества, а также и всѣмъ его сотрудникамъ по этому близкому для Его Высочества дѣлу. По выслушаніи сего рескрипта въ собраніи, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, членовъ Совѣщательнаго Совѣта, состоявшемся 20 февраля 1896 года постановлено: „Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, принявъ съ глубочайшею благодарностію, какъ знакъ особаго благовниманія къ посильной дѣятельности Отдѣла, записать въ журналъ настоящаго собранія, а также и объявить уполномоченнымъ отъ Отдѣла лицамъ, чрезъ



пропечатаніе сего постановленія въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего передать въ редакцію сихъ Вѣдомостей копию съ постановленія“.

Приложеніе № 1.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Пензенскому Отдѣлу къ 1 марта 1896 г.

	По сословіямъ.					По роду взносовъ			
	Монашествующихъ.	Блага духовенства	Число военного и гражданскаго вѣдомствъ.	Куццовъ.	Крестьянъ.	ВСЕГО.	Съ единовременными взносами.	Съ ежегодными взносами.	ВСЕГО.
Почетныхъ членовъ . . . .			Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ.			1	Не по взносу		1
Дѣйствительныхъ . . . .	8	2	4	4	—	18	2	16	18
Сотрудниковъ . . . .	6	74	23	6	2	111	11	100	111
Итого . . . .	15	76	27	10	2	130	13	116	130

# ВѢДОМОСТЬ

о канцелярскомъ дѣлопроизводствѣ Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1895—96 отчетный годъ.

ч и с л о.							Приходъ.	расходъ.								
Входящихъ бумагъ.	Исходящихъ бумагъ.	Поставлений.	Списковъ и книгъ.	Отправлений.		На канцелярскіе расходы осталось къ 1 марта 1895 года изъ 200 р. пожертвованныхъ Его Пресвященствомъ въ 1894 г. 83 р. 44 к. и вновь пожертвовано имъ 200 р. а всего 283 р. 44 коп.		На переводы черезъ Государственный банкъ суммъ.		На канцелярскіе материалы.		На вознагражденіе писца и посыльного.		ВСЕГО.		Остатокъ къ 1 марта 1896 года.
				Въ чертѣ города.	На почту.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
222	360	1	7	156	179		3	21	7	30	126	—	136	51	146	93
		Общаго собранія членовъ Отдѣла.														
		Совѣщательнаго Совѣта														
		6														



# В Ъ Д О М О С Т Ъ

о кассовыхъ операціяхъ Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1895 года

по 1 марта 1896 года.

## За приходовано кассою Отдѣла.

Членскихъ взносовъ.										Добровольныхъ пожертвованій							
Единовременныхъ.				Е Ж Е Г О Д Н Ы Х ъ.													
По званію дѣйствительнаго члена.		По званію члена-сотрудника.		За 1895—96 г.			За 1896—97 г.			По квитанціоннымъ книжкамъ.		По сборнымъ листамъ.					
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				
—	—	200	—	125	—	130	—	—	—	—	—	4	—	898	12		
—	—	—	—	25	—	70	—	—	—	—	—	9	—	355	25		
—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	10	—	150	80		
—	—	—	—	25	—	20	—	—	—	—	—	26	—	51	10		
—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	100	—	—	—		
—	—	400	—	75	—	110	—	—	—	—	—	63	—	5	15		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—		
450	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
50	—	—	—	50	—	140	—	—	—	—	—	103	—	—	—		
—	—	—	—	25	—	70	—	—	—	—	—	8	—	—	—		
—	—	200	—	75	—	70	—	—	—	—	—	13	—	8	90		
—	—	200	—	50	—	70	—	—	—	30	—	117	—	—	—		
Итого . .	500	—	1000	—	450	—	790	—	—	—	—	30	—	478	—	1469	32

Въ томъ числѣ.										№№ статей приходо-расходной книги.	№№ выданныхъ взносов-телямъ квитанцій.	Обозначеніе переводныхъ билетовъ Пензенскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, по коимъ переведены суммы въ Сокръщеніи Общества.	
В С Е Г О.		На ученые издѣлыванія и изданія.		На пособіе паломникамъ.		На поддержаніе православія въ св. землѣ.		Въ пользу Афонскихъ монастырей и ко Гробу Господню.					
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1357	12	—	—	—	—	1357	12	—	—	1—42	11590—11631	29 марта 1895 г. № 684	
459	25	13	33	3	33	439	59	3	—	43—59	11632—11649	1 мая 1895 г. № 862.	
210	80	—	—	—	—	200	80	10	—	60—69	11650—11659	31 мая 1895 г. № 1071.	
122	10	—	—	—	—	96	10	26	—	70—78	11660—11668	30 іюня 1895 г. № 1284.	
150	—	10	—	10	—	30	—	100	—	79—84	11669—11674	31 іюля 1895 г. № 1507.	
653	15	3	33	3	33	593	49	53	—	85—104	11675—11680	28 августа 1895 г. № 1708.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	14905	30 сентября 1895 г. № 2001.	
460	—	—	—	—	—	460	—	—	—	106—107	14906—14907	31 октября 1895 г. № 2286.	
343	—	10	—	—	—	230	—	103	—	108—126	14908—14926	30 ноября 1895 г. № 2536.	
103	—	20	—	—	—	75	—	8	—	127—136	14927—14936	30 декабря 1895 г. № 2804.	
366	90	—	—	—	—	353	90	13	—	137—151	14937—14951	31 января 1896 г. № 230.	
467	—	3	33	13	33	333	34	117	—	152—166	14952—14967	28 февраля 1896 г. № 467.	
Итого . .	4717	32	59	99	29	99	4194	34	433	—	—	—	



**Праздныя мѣста**—священническія: Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 3 іюня 1895 г., Онучинѣ съ 19 янв.; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Старо-Ямск. Слободѣ съ 16 сент. 1895 г., Кичатовѣ—съ 23 мая 1896 г., Новомъ Усадѣ—съ 11 авг. 1896 г., Чембарскаго уѣзда: въ сс. Колонахѣ съ 17 окт. 1895 г., Крюковкѣ съ 27 нояб. 1895 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ съ 18 ноября 1895 г., Языковѣ—съ 3 авг. 1896 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Нов. Ѳедоровкѣ съ 12 апр. 1896 г., Сипягинѣ—съ 24 сент. 1896 г., Шуварахѣ—съ того же числа; Наровч. у.: въ с. Никольскомъ, Буды тожь, съ 16 янв. 1896 г.;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ с. Клейменовкѣ съ 7 марта 1895 г., Казанской Арчадѣ—съ 8 окт. 1896 г.; Саранскаго у.: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля 1894 г., Соколовкѣ съ 10 ноября 1894 г., Ремезенгахѣ съ 11 окт. 1894 г., Голубцовкѣ съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ съ 6 мая 1895 г., Стар. Михайловкѣ съ 15 февраля 1896 года, Мокшалеяхѣ—съ 21 іюня 1896 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Трофимовкѣ съ 21 января 1895 г., Аристовкѣ съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля 1893 г., Чаадаевкѣ съ 28 марта 1894 г., Борисовой Кеньшѣ съ 1 іюня 1895 г., Сабановѣ съ 16 февр. 1896 г., Знаменской Лопуховкѣ съ 18 іюня 1896 г., Ахматовкѣ—съ 16 августа 1896 г., Панцыревкѣ—съ 11 окт. 1896 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовеѣ съ 16 окт. 1885 г., Муромкѣ съ 7 марта 1896 г., Бѣлыни съ 16 іюля 1896 г. Головинской Варезкѣ (на псаломщическихъ доходахъ)—съ 3 августа 1896 года, Ивѣ—съ 12 окт. 1896 г.; Наровч. у.: въ сс. Панахѣ—съ 12 августа 1895 г., Масловкѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Паевкѣ—съ 11 окт.



1896 г.; Инсарск. уѣзда: въ Починкахъ съ 12 іюня  
 1890 г., Вертелимъ съ 21 мая 1891 г., Лемдяхъ съ  
 1889 г., Ключаревъ съ 31 декабря 1894 г., Старыхъ  
 Верхисахъ съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинъ съ  
 1 февр. 1896 г., при Троицкой церкви гор. Инсара — съ  
 1 авг. 1896 г., Рузаевъ — съ 13 сент. 1896 г., Ускляяхъ  
 — съ 24 сент. 1896 г., Потижскомъ Острогѣ — съ того же  
 числа; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановъ съ  
 31 янв. 1893 г.; Ртищевъ съ 11 іюля 1893 г.,  
 Никольскомъ съ 20 мая 1893 г., въ г. Керенскѣ  
 при Богоявленской церкви съ февраля 1896 г.;  
 Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Аракчеевъ съ 5 окт.  
 1895 г., Каймарахъ съ 1889 г., Перевъсь съ 1895 г.,  
 Кабановъ съ 9 іюля 1895 г., Проказнѣ съ 12 іюня 1895 г.;  
 Старо-Дѣвичьемъ Рукавѣ съ 24 іюня 1896 г.; Новомъ  
 Синдоровѣ — съ 11 іюля 1896 г., Каньгушахъ — съ 6 сент.  
 1895 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Куликовкѣ — съ 25 іюля  
 1896 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ съ 6 марта  
 1894 г., Юловъ съ 4 февр. 1895 г., — псаломщическія;  
 Городищенскаго уѣзда: въ сс. Уранкѣ при Единовѣрческой  
 церкви — съ 20 февр. 1896 г.; Чембарскаго уѣзда: въ  
 сс. Андреевкѣ — съ 21 мая 1896 г., Колонахъ — съ 16 іюля  
 1896 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ с. Парашинѣ — съ  
 8 января 1896 г., Никольскомъ, Буды тожъ — съ 22 іюня  
 1896 г., Пумнахъ — съ 17 іюля 1896 г., Абашевъ съ  
 3 авг. 1896 г.; Мокшанскаго у.: Свинухъ — съ 8 іюля  
 1896 г.

Р е д а к т о р ъ Н . Ш е л ѣ н с к і й .

Печатно съ разрѣшенія М. Вѣдѣн. Департамента.

Въ типографіи Печенскаго Уѣздскаго Правленія.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Предсѣдателя Пензенскаго Отдѣла **ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**Православнаго Палестинскаго Общества.**

На основаніи § 88 устава **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта наступилъ 1896—97, третій отчетный по Пензенскому Отдѣлу Палестинскаго Общества годъ. Имѣя въ виду, что отъ многихъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами Общества по Пензенскому Отдѣлу, годичныхъ взносовъ за текущій годъ еще не поступало, Его Преосвященство, Господинъ Предсѣдатель Отдѣла считаетъ своевременнымъ покорнѣйше просить Гг. членовъ о возобновеніи сихъ взносовъ.

Московскій фабрикантъ **Василій Ксенофоновичъ Збукъ** письмомъ своимъ, заявляя, что на фабрику его изготовляются серебряные наперсные кресты Высочайше утвержденнаго рисунка, разрѣшенные для ношенія духовенству въ ознаменованіе всерадостнаго торжества Коронаванія и Священнаго Муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, просить съ заказомъ на кресты обращаться въ Москву, Черкасскій переулокъ, Общественный дворъ, амбаръ **Збукъ**.

### ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Вѣдомость о причтахъ Пензенской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500.000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1896 года. — 2. Свѣдѣнія по епархіи. — 3. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за истекшій годъ, съ 1 марта 1895 года по 1 марта 1896 года (продолженіе). — 4. Праздныя мѣста. — 5. Объявленія.

Р е д а к т о р ь **Н. Шелутинскій.**

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.



# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го октября. № 20. 1896 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Матеріалы для исторіи Пензенской Духовной Семинаріи  
(1800—1818 г.).

4 мая 1836 года изъ Пензенскаго Семинарскаго Правленія препровождена была въ мѣстную Духовную Консисторію бумага слѣдующаго содержанія: „По требованію Комиссіи Духовныхъ Училищъ Семинарское Правленіе имѣеть доставить въ оную не помедля, между прочимъ, свѣдѣнія: когда учреждена Пензенская Семинарія и когда зданія, занимаемыя семинаріею, построены или приобрѣтены, каковыхъ свѣдѣній не отыскано въ дѣлахъ Семинарскаго Правленія. Почему Правленіе сіе покорнѣйше проситъ Духовную Консисторію объ увѣдомленіи, не имѣются ли означенныя свѣдѣнія при дѣлахъ Консисторіи, и ежели имѣются, то бы благоволено было доставить оныя не помедля Правленію“ \*). Въ объясненіе такого запроса Семинарскаго Правленія нужно замѣтить, что еще въ 1821 году, какъ видно изъ дѣлъ архива Пензенской Семинаріи, при ревизіи

---

\*) Архивъ Пенз. д. консист. дѣло 1836 г. № 61.



заведенія іером. Платономъ, было обнаружено крайне плачевное состояніе семинарскаго архива. Въ донесеніи комиссіи, принимавшей дѣла отъ уволеннаго секретаря Правленія Мерцалова, значилось, что утрачены были почти всѣ дѣла за 18 лѣтъ (до 1818 года) и въ томъ числѣ указъ объ открытіи семинаріи. Конечно, въ 1836 году не позабылось время открытія семинаріи, не мало было живыхъ свидѣтелей самаго торжества, которые могли съ точностью сообщить требуемыя даты; таковыми были, главнымъ образомъ, ученики, вошедшіе въ составъ первыхъ курсовъ Пензенской семинаріи. Но правленію семинаріи, для офіціального отвѣта, очевидно, нужны были документальныя свѣдѣнія по данному вопросу; за ними-то оно и обращалось къ консисторіи, которая въ прежнее время вѣдала дѣла по семинаріи, была посредствующей инстанціей сношеній семинаріи съ архіереями, Св. Синодомъ и разными учрежденіями <sup>1)</sup> и въ архивѣ которой могли сохраняться требуемые документы. Какой же отвѣтъ дала консисторія Пензенскому семинарскому правленію? Умалчивая совершенно о семинарскихъ зданіяхъ, консисторія по первой половинѣ вышеприведеннаго запроса сообщила слѣдующее: „когда именно учреждена Пензенская семинарія дѣлъ въ архивѣ, при консисторіи состоящей (мѣ?), по случаю бывшаго въ Консисторскомъ корпусѣ пожара въ 1812 году, не отыскано, равно и изъ указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о томъ предметѣ, начиная съ 1800 и по 1805 годъ, ничего не видно“ <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, что въ одномъ мѣстѣ утратила людская небрежность, то въ дру-

<sup>1)</sup> См. Знаменскій. „Духовныя школы въ Россіи“, 190 и 546 стр.

<sup>2)</sup> Арх. Пенз. дух. конс. дѣло 1836 г. № 61.



гомь—уничтожилъ огонь. Какъ и на основаніи чего данъ былъ отвѣтъ въ Коммиссію духовныхъ училищъ, ни въ семинарскомъ, ни въ консисторскомъ архивахъ свѣдѣній не сохранилось.

Данная переписка, происходившая шестьдесятъ лѣтъ тому назадъ и совершенно неожиданно папавшая въ наши руки, побудила насъ ознакомиться съ тѣмъ матеріаломъ относительно исторической судьбы Пензенской семинаріи, который имѣется въ мѣстной консисторіи. Оказалось, что здѣсь хранится цѣлый рядъ документовъ, касающихся перваго періода существованія семинаріи, до преобразованія ея въ 1818 году. Документы эти въ настоящее время являются единственными туземными памятниками первоначальной жизни нашей семинаріи: пожаръ, посѣтившій послѣднюю въ 1858 году, истребилъ и тѣ немногія бумаги указаннаго періода, которыя были приняты вышеупомянутой коммиссіей отъ секретаря Мерцалова. Въ виду цѣнности найденнаго нами матеріала, мы и рѣшили воспользоваться имъ для настоящаго очерка. Кто можетъ поручиться, что по какой-нибудь несчастной случайности исчезнутъ и эти скудные останки, уцѣлѣвшіе до нашихъ дней? А безъ нихъ будущему историку Пензенской семинаріи пришлось бы выпустить свой трудъ съ замѣтнымъ пробѣломъ. Матеріаль, собранный въ консисторскомъ архивѣ, намъ довелось затѣмъ пополнить весьма важными данными изъ архива Св. Синода. Для большей ясности въ изображеніи той или другой стороны разсматриваемаго предмета, мы обращались къ нѣкоторымъ печатнымъ источникамъ; преимущественно же пользовались извѣстнымъ капитальнымъ трудомъ проф. Знаменскаго: „Духовныя школы въ Россіи“.



## I.

## Время основанія Пензенской Духовной Семинаріи Вызовъ учениковъ изъ другихъ семинарій. Количе- ство учениковъ. Помѣщеніе семинаріи.

Время основанія Пензенской семинаріи совпало съ учрежденіемъ въ Пензѣ самостоятельной епископской каѳедры. Еще въ 1784 году, на послѣднемъ разсужденіи Синода о раздѣленіи епархій, сообразно границамъ губерній, и объ учрежденіи новыхъ епархій (въ томъ числѣ и Саратовской или Пензенской), было постановлено: „семинаріи каждому архіерею въ своей епархіи завести, немедленно забравъ для сего изъ прежнихъ епархій учителей и библиотеки семинарскія, а потому и всѣ штаты сихъ упраздняемыхъ епархій не исключая и положенныхъ на семинаріи, ... перевести на новоучрежденныя епархіи“<sup>1)</sup>. Во всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода по тому же предмету была сдѣлана слѣдующая оговорка о семинаріяхъ: „Что принадлежитъ до устроенія семинарій во вновь учреждаемыхъ епархіяхъ: то объ оныхъ надлежащее разсмотрѣніе послѣдуетъ по совершенномъ уже тѣхъ епархій устроеніи“<sup>2)</sup>. Пензенская епархія устроена была въ 1799 году, а въ слѣдующемъ 1800 году послѣдовало открытіе семинаріи. Въ „Исторіи російской іерархіи“ архіеп. Амвросія читаемъ: „Въ томъ же<sup>3)</sup> 1800 году учреждена семинарія Пензенская, и положено на содержаніе оной суммы по 2500 рублей“<sup>4)</sup>. Въ другомъ выдающемся трудѣ: „Матеріалы

1) Арх. Св. Синода, дѣло 1799 г. № 124.

2) Тамъ же.

3) Одновременно съ Пензенской семинаріей учреждены были Пермская, Оренбургская и Армейская (въ С.-Петербургѣ).

4) ч. I, 454.



для географіи и статистики Россіи“ Стала время учрежденія Пензенской семинаріи опредѣляется еще точнѣе, именно — 16 іюня 1800 года <sup>1)</sup>. Нѣтъ сомнѣнія, что оба автора выставили эти даты не голословно, а на основаніи достовѣрныхъ источниковъ. Приведенныя указанія вполне совпадаютъ и съ тѣми данными, которыя имѣются въ дѣлахъ архива Пензенской духовной консисторіи; правда, данныя эти косвеннаго характера, но тѣмъ не менѣе они довольно ясно опредѣляютъ искомое время. Изъ нижеприведенныхъ документовъ 1800 года можно видѣть, что ранѣе этого года въ Пензѣ духовной семинаріи не было, а въ одномъ дѣлѣ 1801 года, изъ жизни уже существовавшей семинаріи, есть указаніе на 16 іюня 1800 года.

Въ виду открытія въ г. Пензѣ духовной семинаріи, Саратовская консисторія обратилась въ сосѣднія епархіи съ предложеніемъ, чтобы ученики тамошнихъ семинарій, принадлежавшіе къ Саратовской епархіи, были уволены оттуда и переведены въ вновь открытую свою семинарію. Происходила эта переписка, какъ можно видѣть изъ дѣлъ архива Пензенской консисторіи, въ августѣ и сентябрѣ. Въ концѣ сентября Казанская, Астраханская, Тамбовская и Воронежская консисторіи прислали уже отъ себя увѣдомленіе, что требуемые ученики и ихъ именныя вѣдомости отправлены по мѣсту вновь учреждаемой семинаріи. Въ означенныхъ епархіяхъ семинаріи открыты были значительно ранѣе Пензенской и въ разсматриваемое время имѣли настолько достаточное количество учениковъ, <sup>2)</sup> что могли, безъ замѣтнаго

<sup>1)</sup> ч. I, 15. „Полное заглавіе даннаго сочиненія слѣдующее: „Матеріалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами генеральнаго штаба. Пенз. губ.“ СПБ. 67 г.

<sup>2)</sup> Казанская открыта въ 1733 г., а въ 1797 г. переименована въ духовную академію, гдѣ, кромѣ мѣстныхъ учениковъ,



ущерба, отпустить учениковъ Саратовской епархіи въ ихъ мѣстную семинарію. Въ вышеупомянутыхъ увѣдомленіяхъ духовныхъ консисторій не обозначено, какіе ученики и въ какомъ количествѣ были отправлены въ Пензенскую семинарію. Всего болѣе, вѣроятно, прислано было изъ Тамбовской семинаріи, первоначальная судьба которой тѣсно связана съ Пензенскимъ краемъ. При своемъ открытіи она помѣщена была въ Нижне-Ломовскомъ Казанскомъ монастырѣ и, хотя Св. Синодомъ предписано было для семинаріи строить собственное помѣщеніе въ Тамбовѣ „съ возможнымъ поспѣшеніемъ“, однако здѣсь пришлось пробыть ей до 1790 г. <sup>1)</sup>.

Что этотъ вызовъ учениковъ связанъ былъ именно съ открытіемъ новой семинаріи въ Пензѣ, на это есть указанія въ упомянутыхъ увѣдомленіяхъ Воронежской и Астраханской семинарій; при чемъ здѣсь же упоминается, что объ учрежденіи новой семинаріи были получены въ означенномъ году указы Св. Синода. Приводимъ цѣликомъ данные документы. Воронежская духовная консисторія писала: „Сего Сентября отъ 2 дня сообщеніемъ изъ оной консисторіи <sup>2)</sup> дано знать, дабы ученики въ числѣ прочихъ и Воронежской семинаріи, отпущенные изъ оной на вакацію къ отцамъ своимъ, состоящимъ въ Саратовской

---

было немало изъ другихъ семинарій, посылавшихъ сюда своихъ питомцевъ, для прохожденія высшихъ наукъ; Астраханская открыта въ 1744 г. и въ концѣ XVIII стол. имѣла до 280 учениковъ; Тамбовская—въ 1779 г. и въ разсматриваемое время въ ней обучалось до 400 человекъ; Воронежская учреждена въ 1745 г. (См. Знаменскій, 159, 541 стр.).

<sup>1)</sup> Знаменскій, 314 стр.; Др. и Новая Россія 1878 г. № 12, 338.

<sup>2)</sup> Т. е. Саратовской.



епархіи, болѣе въ оныя не явились, а явились бы въ ново-учреждающуюся Саратовскую семинарію, состоящую въ Пензѣ, кому слѣдуетъ изъ оной консисторіи предписано. А по справкѣ въ сей консисторіи, по полученному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Іюля 2 дня сего года о вновь учрежденныхъ семинаріяхъ указу, о находящихся въ Воронежской семинаріи Саратовской епархіи ученикахъ вѣдомость при сообщеніи съ увѣдомленіемъ, что ученики отъ Воронежскаго семинарскаго правленія уволены съ билетами въ Саратовскую семинарію, въ оную Саратовскую Консисторію отъ 13 дня Іюля отправлена. Сентября 27 дня 1800 года<sup>1)</sup>. Астраханская Консисторія прислала слѣдующее увѣдомленіе: „Въ сей Консисторіи<sup>2)</sup>, во исполненіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода указа прошедшаго Іюля отъ 7-го числа, опредѣлено: обучавшагося въ Астраханской семинаріи инфимы ученика Савву Бѣлова, по принадлежности его къ Саратовской епархіи, для обученія его въ тамошней семинаріи, отправить, и отправленъ при паспортѣ въ Саратовскую духовную консисторію; а какъ сообщеніями сея Консисторіи прошедшаго Іюня отъ 14 и Іюля отъ 25 числъ Саратовской духовной консисторіи хотя и дано было знать, что принадлежащій къ оной же ученикъ школы информаторіи Иванъ Ястребовъ оставленъ для обученія по прежнему въ Астраханской семинаріи съ тѣмъ, чтобы и братъ его Ефимъ изъ Саратовской епархіи вмѣстѣ съ онымъ Ястребовымъ, слѣдующимъ съ вакаціи, для опредѣленія въ здѣшнюю семинарію уволенъ былъ, но какъ оныя еще въ Астраханскую семинарію и доселѣ—Ястребовъ не явился, а Ефимъ не уволенъ, то какъ уже яко прина-

1) Архивъ Пенз. дух. конс. дѣло 1800 г. № 97.

2) Т. е. Астраханской.



длежащихъ къ Саратовской епархіи, въ оную и не высылать; въ Астраханскую жь семинарію оныя ученики вступили: 1-й — Бѣловъ, бывшаго въ селѣ Босмоновѣ дьячка Ѳедора Яковлева сынъ, 1796 года Октября 17 дня, отъ роду имѣеть 15 лѣтъ, учился не худо, на собственномъ <sup>1)</sup>, а послѣдній — Ястребовъ, села Слѣпцовки діакона Петра Козьмина племянникъ, 1798 года октября 3-го дня, учился очень хорошо, на собственномъ же. Сентября 25 дня 1800 года <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, объ открытіи Пензенской семинаріи стало извѣстно въ другихъ семинаріяхъ въ началѣ іюля 1800 г. — изъ указовъ Св. Синода; ученики — саратовцы перемѣщались въ Пензенскую семинарію, какъ только еще „новоучреждающуюся“. Въ слѣдующемъ 1801 году Преосвященный Пензенскій Гай, отправляя изъ своей семинаріи двухъ студентовъ философіи въ Казанскую Академію, сообщаетъ туда, что дѣлаеть онъ это, во исполненіе указа Св. Синода отъ 16 іюня 1800 года <sup>3)</sup>. Такъ какъ указъ объ отправленіи лучшихъ воспитанниковъ семинарій въ Казанскую Академію былъ изданъ раньше (вмѣстѣ съ преобразованиемъ ея изъ семинаріи въ 1797 г.), то не былъ ли онъ посланъ въ Пензенскую епархію вмѣстѣ съ распоряженіемъ объ открытіи тамъ семинаріи? Съ 1800 года началась жизнь и дѣятельность новой — Пензенской семинаріи. Въ виду того, что ученики, переведенные сюда изъ другихъ семинарій, были различныхъ возрастовъ, наша семинарія была открыта съ полнымъ комплектомъ классовъ; подтвержденіе этого можно видѣть и въ дѣлахъ 1801 года, гдѣ имѣются прошенія отъ

<sup>1)</sup> Вѣроятно, — содержаніи.

<sup>2)</sup> Арх. Пенз. д. к. дѣло 1800 г. № 97.

<sup>3)</sup> Тамъ же, д. 1801 г. № 50.



учениковъ каждаго класса \*). Велико ли было количество учениковъ Пензенской семинаріи въ первые годы, по ея открытіи, не сохранилось извѣстій. Относительно этого можно дѣлать лишь догадки и предположенія. Что касается младшихъ классовъ, то въ нихъ и на первыхъ порахъ врядъ ли испытывался недостатокъ въ ученикахъ: сюда поступили дѣти изъ разныхъ низшихъ училищъ, каковыя были и въ Пензѣ и въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ; сюда же помѣстили своихъ сыновей и тѣ родители, которые, по отдаленности иноепархіальныхъ семинарій, до сего времени не могли давать имъ дальнѣйшаго образованія. Но старшіе классы, нужно полагать, были весьма немногочисленны. Они должны были состояться исключительно изъ учениковъ, переведенныхъ изъ другихъ семинарій. А такихъ не могло быть много: изъ своей епархіи въ другую отправлялись получать воспитаніе тѣ, мѣсто жительства которыхъ было не особенно далеко отъ той или другой иноепархіальной семинаріи, тѣ, которые надѣялись на полученіе тамъ казеннаго содержанія, и, наконецъ, тѣ немногіе, которымъ матеріальный недостатокъ позволялъ не стѣсняться отдаленностью иноепархіальной семинаріи и другими неблагоприятными условіями обученія въ ней. Да и изъ этого небольшого количества были присланы въ Пензенскую семинарію далеко не всѣ воспитанники. По всей вѣроятности, такой переходъ всюду былъ предоставленъ собственному желанію учениковъ. Конечно, многіе предпочли продолжать свое образованіе тамъ, гдѣ оно было начато. Не перешли въ новую семинарію тѣ, которымъ оставался годъ или два до окончанія курса. Такъ, въ слѣдующемъ 1801 году поступаетъ въ священники въ село Пелетьму,

\*) Тамъ же; см. дѣла №№ 19, 45, 56, 70 и др.



Инсарской округи, студентъ философіи Казанской Академіи Максимъ Кирилловскій <sup>1)</sup>; въ 1802 году изъ той же Академіи студентъ богословія Стефанъ Дубровскій опредѣляется въ священники въ с. Ключарево <sup>2)</sup>, въ 1803 г. студентъ Яблоновскій—въ священники г. Саранска <sup>3)</sup> и проч. Другимъ по мѣсту жительства гораздо удобнѣе было учиться въ иноепархіальной семинаріи, чѣмъ въ своей. Наконецъ, нѣкоторыхъ удерживало отъ перехода казенное содержаніе, которымъ они пользовались и на которое не расчитывали въ новой семинаріи. Такъ, ученикъ риторическаго класса Астраханской семинаріи В. Разудовъ переходитъ въ 1801 году въ Пензенскую семинарію, гдѣ онъ принятъ былъ на казенное содержаніе; а младшій братъ его продолжалъ учиться на казенномъ содержаніи въ Астраханской семинаріи <sup>4)</sup>. Были даже такіе случаи, что ученики, переведенные въ Пензенскую семинарію, а иногда и поучившись въ ней нѣкоторое время, просились, по указаннымъ причинамъ, обратно въ прежнюю семинарію. Такъ, въ 1804 году два ученика риторики: Василій и Стефанъ Егановскіе „слезно“ просятъ Преосвященнаго Гаія уволить ихъ обратно въ Тамбовскую семинарію, такъ какъ всѣ ихъ родственники остались, по новому распредѣленію границъ епархіи, въ Тамбовской губерніи, а они по селу, гдѣ родились, причислены были къ Пензенской <sup>5)</sup>. Пензенское епархіальное начальство, въ виду малолюдности своей семинаріи, съ неохотой отпускало такихъ ренегатовъ и, если

1) Тамъ же, дѣло № 179.

2) Тамъ же, д. № 174.

3) Тамъ же, д. № 35.

4) Тамъ же, д. 1801 г. № 84.

5) Тамъ же, д. 1804 г. № 159.



соглашалось, въ случаѣ необходимости, на обученіе ихъ въ другой семинаріи, то не желало упускать таковыхъ изъ виду, чтобы, по окончаніи курса, привлечь ихъ на службу въ родную епархію. Весьма характерной иллюстраціей въ данномъ отношеніи можетъ служить судьба одного ученика Тамбовской семинаріи—Алексѣя Траецкаго, который, не смотря на то, что числился переведеннымъ въ Пензенскую семинарію, не желалъ являться туда. Въ своемъ прошеніи Преосвященному Тамбовскому Теофилу Траецкій извѣщалъ, „что по распредѣленію епаршескихъ границъ, сообразно губернскимъ, принадлежитъ онъ къ Саратовской епархіи, а за тѣмъ долженъ онъ явиться въ г. Пензу, для обученія въ тамошней семинаріи преподаваемымъ наукамъ; а домъ матери его вдовы дьячихи отъ города Пензы въ разстояніи болѣе четырехъ сотъ верстъ, а отъ Тамбова только 150 верстъ, и, за каковымъ даннымъ разстояніемъ, матери его способнѣе содержать въ Тамбовской, нежели въ Пензенской семинаріи“<sup>1)</sup>. Въ виду этого, онъ просилъ дозволенія обучаться ему до окончанія курса въ Тамбовской семинаріи. Сдѣланъ былъ запросъ Саратовской консисторіи, согласна ли послѣдняя на удовлетвореніе просьбы Траецкаго. Преосвященный Пензенскій Гаій на представленномъ ему докладѣ наложилъ такую резолюцію: „Какъ ученикъ обязуется только докончить науки въ Тамбовской семинаріи, то и сообщить, куда слѣдуетъ, чтобы ежегодно присылаема была изъ тамошняго въ Саратовское семинарское правленіе объ немъ подлежащая вѣдомость“<sup>2)</sup>. Въ Тамбовѣ такимъ распоряженіемъ остались недовольны и сообщили въ Пензенскую консисторію, что Траецкій, во избѣжаніе

---

<sup>1)</sup> Тамъ же, д. 1800 г. № 98.

<sup>2)</sup> Тамъ же.



переписки и затрудненій, какія могутъ возникнуть вслѣдствіе означеннаго распоряженія, „къ продолженію наукъ въ Тамбовскую семинарію не приѣмлется, чего ради семинарскому правленію предписано указомъ—его, Траецкаго, въ тамошнюю семинарію уволить“<sup>1)</sup>. Но Траецкій и послѣ этого указа продолжалъ обучаться въ Тамбовской семинаріи, пока не послѣдовало отъ епархіальнаго начальства вторичное строгое предписаніе правленію этой семинаріи,—„Траецкаго, проживающаго здѣсь безъ письменнаго вида, не приѣмля отъ него никакихъ отговорокъ, отправить по принадлежности въ Саратовскую епархію..., обязавъ при томъ его, Траецкаго, подпиской, чтобы, не проживая нисколько здѣсь, отправился и въ узаконенный срокъ явился непременно въ оную консисторію“<sup>2)</sup>. Переписка по этому дѣлу тянулась цѣлые полтора года (началась 24 сентября 1800 года, а окончилась въ мартъ 1802 г.). Траецкій перешелъ въ Пензенскую семинарію уже студентомъ философіи, посвященнымъ въ стихарь „для сказыванія проповѣдей“, какъ значилось въ его аттестатѣ.

Въ концѣ этой главы считаемъ нелишнимъ сказать нѣсколько словъ о помѣщеніи, занятомъ Пензенской духовной семинаріей. Въ архивѣ консисторіи не уцѣлѣло ни прямыхъ, ни косвенныхъ указаній по этому предмету. Имѣются только два извѣстія частнаго характера, но тѣмъ не менѣ заслуживающія полнѣйшаго довѣрія; одно изъ нихъ содержится въ рукописномъ сочиненіи любителя—археолога Мѣшкова: „Записки о городѣ Пензѣ“, другое въ статьѣ протоіерея Островидова о Пензенской семинаріи,

---

1) Тамъ же.

2) Тамъ же.



помѣщенной въ Пенз. Губ. Вѣдомостяхъ (1846 г. №№ 43—45). Изъ этихъ извѣстій видно, что Пензенская семинарія была открыта въ томъ самомъ зданіи, въ которомъ и по сіе время находится. Въ „Запискахъ“ Мѣшкова сказано: „Домъ, въ которомъ, по перестройкѣ его, помѣщается теперь духовная семинарія, до открытія губерній <sup>1)</sup>, служилъ помѣщеніемъ для воеводы“. У прот. Островидова говорится: „Домъ этотъ принадлежитъ къ числу старинныхъ зданій города Пензы. Въ немъ жили сначала воеводы, а послѣ открытія губерній—вице-губернаторы“ <sup>2)</sup>. Домъ этотъ отданъ былъ подъ семинарію, въ силу Высочайшаго указа, которымъ повелѣвалось въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ мѣстные монастыри не имѣли достаточнаго помѣщенія для архіерейскихъ домовъ съ ихъ консисторіями и семинаріями, озаботиться намѣстническимъ и губернскимъ правленіемъ постройкой для сего новыхъ зданій или пріисканіемъ удобнаго помѣщенія въ праздныхъ казенныхъ домахъ <sup>3)</sup>. Съ ходатайствомъ по этому предмету Св. Синодъ входилъ еще къ императрицѣ Екатеринѣ II, въ 1784 году, когда состоялось предположеніе объ открытіи, въ числѣ другихъ, и Пензенской епархіи <sup>4)</sup>.

## II.

Ректоры Пензенской Семинаріи. Средства содержанія ректора. Префекты и учителя семинаріи.

Кто былъ назначенъ ректоромъ Пензенской семинаріи при ея открытіи и даже было ли такое назначеніе, въ

<sup>1)</sup> Въ 1780 году.

<sup>2)</sup> Объ эти выдержки помѣщены въ „Сборникѣ Пензенскаго губерн. статистическаго комитета“, 1894 г., вып. II, 36 стр.

<sup>3)</sup> Арх. Св. Син. д. 1799 г. № 124; П. С. З. Р. И. т. XXV, № 19156.

<sup>4)</sup> Арх. Св. Син. д. 1799 г. № 124.



дѣлахъ архива мѣстной консисторіи, равно и въ дѣлахъ архива Св. Синода, не сохранилось опредѣленныхъ указаній. Есть твердыя основанія предполагать, что на первыхъ порахъ и, можетъ быть, не одинъ годъ Пензенская семинарія не имѣла ректора. Такъ было въ то время въ большинствѣ новоучрежденныхъ семинарій. Ректоръ являлся въ заведеніе, большею частію, долго спустя послѣ открытія послѣдняго, когда уже вполнѣ опредѣлялась прочность его существованія <sup>1)</sup>. А до этого времени обыкновенно поручалось управленіе семинаріями префектамъ. Среди уцѣлѣвшихъ въ консисторскомъ архивѣ бумагъ изъ Пензенскаго семинарскаго правленія самыя раннія относятся къ 1801 году; здѣсь, вмѣсто ректора семинаріи, подписывается префектъ протоіерей Михаилъ Нилъ <sup>2)</sup>, который, стало быть, впредь до назначенія и прибытія ректора, исполнялъ обязанности начальника заведенія. Кто такой былъ протоіерей Нилъ, попеченію котораго поручена была новая семинарія, и почему именно на эту личность палъ данный выборъ, свѣдѣній не сохранилось. Съ 1802 года прерываются его отношенія къ Пензенской семинаріи. Въ этомъ году протоіерей Нилъ былъ сдѣланъ первенствующимъ членомъ Саратовскаго духовнаго правленія, затѣмъ благочиннымъ <sup>3)</sup> и въ 1808 году—членомъ Пензенской духовной консисторіи <sup>4)</sup>. А до прот. Нилова несъ также обязанности ректора, вѣроятно, первый префектъ семинаріи (съ 3 сент. 1800 г.), впоследствии бывший ея ректоръ, архим. Меодій <sup>5)</sup>. Впервые съ подписью ректора Пензенской семи-

1) См. Знаменскій, 541 и 703 стр.

2) Арх. Пенз. д. к. д. № 51.

3) Тамъ же, д. 1801 г. № 45.

4) Тамъ же, д. 1804 г. № 159.

5) Арх. Св. Син. д. 1809 г. № 79/48.



наріи мы встрѣчаемся въ дѣлахъ консисторіи за 1804 годъ: ректоромъ подписывается архимандритъ Амвросій <sup>1)</sup>). Объ этомъ ректорѣ сохранились только приблизительныя указанія на время его управленія Пензенской семинаріей. 6-го іюля 1806 года ректоромъ былъ опредѣленъ упомянутый выше архимандритъ Меѳодій. Объ этой личности имѣются довольно подробныя свѣдѣнія. Изъ семинарской вѣдомости за 1808 годъ видно, что ректорству архим. Меѳодія предшествовала продолжительная его служба и на педагогическомъ поприщѣ, и въ разныхъ духовныхъ должностяхъ. По окончаніи курса въ Астраханской семинаріи, онъ отправленъ былъ въ Троицкую лаврскую семинарію „для повторенія философіи и богословіи и для наученія языкамъ и другимъ наукамъ“. Еще во время своего образованія онъ практически уже подготовлялся къ педагогической дѣятельности: въ Астрахани „обучалъ юношей начаткамъ латинской грамматики“, въ Троицкой семинаріи „былъ учителемъ информаторическаго класса“ <sup>2)</sup>). По окончаніи своего образованія, со 2 сентября 1788 года и по 1791 годъ обучалъ въ Астраханской семинаріи латинской грамматикѣ; въ томъ же 1788 году, 8 ноября „былъ произведенъ въ священника къ Благовѣщенской церкви“. Въ 1791 г., 9 сентября опредѣленъ учителемъ риторики и префектомъ Астраханской семинаріи. 9 іюля 1794 г. назначенъ „членомъ Астраханской духовной консисторіи, а сверхъ сего въ Астраханской семинарской церкви публично изъяснялъ обучающемуся юношеству и постороннимъ слушателямъ исповѣданіе христіанскія вѣры и обращающихся

<sup>1)</sup> Д. 1804 г. №№ 19. 159.

<sup>2)</sup> Въ то время было въ обычаѣ—поручать лучшимъ ученикамъ высшихъ классовъ преподаваніе въ низшихъ классахъ.



отъ расколовъ и другихъ исповѣданій училъ догматамъ христіанскія вѣры“. Затѣмъ на пять лѣтъ прерывается его педагогическая дѣятельность: 4 февраля 1795 года онъ былъ „произведенъ въ протоіерея губернскаго города Саратова къ Троицкому собору“ и оставался здѣсь до 1800 г., проходя разныя духовныя должности. Въ виду, очевидно, открытія Пензенской семинаріи, онъ въ маѣ 1800 года былъ опредѣленъ присутствующимъ въ Пензенской духовной консисторіи; затѣмъ, 3 сентября того же года назначенъ префектомъ Пензенской семинаріи; вмѣстѣ съ этимъ, за недостаткомъ, вѣроятно, учительскаго персонала на первыхъ порахъ, съ 1-го ноября по 7 марта былъ учителемъ богословія, философіи и греческаго языка. „1806 г. Января 21 дня, читаемъ далѣе въ вѣдмости, опредѣленъ былъ въ Пензенскій архіерейскій домъ экзаменаторомъ, въ надеждѣ постриженія въ монашество, и продолжалъ присутствованіе въ духовной консисторіи <sup>1)</sup>; того же года Юля 6 дня, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнымъ Гаємъ, епископомъ Пензенскимъ и Саратовскимъ и Кавалеромъ, бывшимъ въ Св. Синодѣ присутствующимъ, произведенъ въ архимандрита въ Пензенскій третьеклассный Спасо-Преображенскій монастырь, въ Санктъ-Петербургѣ, въ Петропавловскомъ соборѣ; и тогда же опредѣленъ Пензенской семинаріи ректоромъ, богословіи учителемъ и присутствующимъ въ Пензенскомъ Семинарскомъ Правленіи“ <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, должность ректора была соединена съ настоятельской. То же было, какъ увидимъ, и при послѣдующемъ ректорѣ; равнымъ образомъ также былъ назначенъ, конечно, и первый рек-

<sup>1)</sup> Значить, въ семинаріи занятія его на время были прекращены.

<sup>2)</sup> Арх. Св. Синода, д. 1809 г. №<sup>79</sup>/48.



торь—архим. Амвросій <sup>1)</sup>). Жительство свое ректоръ имѣлъ, нужно думать, въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Архимандритъ Меодій, какъ видно изъ нѣкоторыхъ дѣлъ архива, былъ слабымъ администраторомъ, не особенно внимательно слѣдилъ за ходомъ жизни ввѣреннаго ему заведенія. Въ 1810 году онъ умеръ.—На его мѣсто, по ходатайству Преосвященнаго Пензенскаго Моисея, назначенъ былъ іеромонахъ Ааронъ, проповѣдникъ Московской славяно-греко-латинской Академіи. Донося (12 Апрѣля 1810 г.) о смерти архим. Меодія Св. Синоду, Преосв. Моисей просилъ на вакантное мѣсто назначить Аарона, какъ человѣка, хорошо ему извѣстнаго „по особымъ его талантамъ, по довольному кругу просвѣщенія и по честному житію“ и уже изъявившаго свое согласіе на него—Преосвященнаго—предложеніе. „Я вѣрую несумнѣнно, писалъ Св. Синоду еп. Моисей, что чрезъ его правленіе и ученіе въ семинаріи, при моемъ руководствѣ, училище сіе прійдетъ въ желаемое совершенство“ <sup>2)</sup>). Значитъ, ректоромъ Меодіемъ преосв. Моисей былъ несовсѣмъ доволенъ. Въ августѣ былъ полученъ указъ Св. Синода объ опредѣленіи Аарона настоятелемъ Спасо-Преображенскаго монастыря, съ порученіемъ ему должности ректора семинаріи и учителя богословія. Въ указѣ о личности вновь опредѣляемаго ректо-

<sup>1)</sup> Въ то время должность ректора была исключительно монашеской, не смотря даже на состоявшееся въ 1808 году распоряженіе высшаго начальства—назначать на эту должность достойныхъ лицъ какъ чернаго, такъ и бѣлаго духовенства. Бывали случаи, что ректура вручалась монахамъ, мало пригоднымъ для этой дѣятельности; всѣми дѣлами заправляли тогда префекты, а тѣ лишь номинально числились начальниками (См. Знаменскій, стр. 703—705.).

<sup>2)</sup> Арх. П. д. к., д. 1800, № 18.



ра сообщалось слѣдующее: „По вѣдомости, доставленной въ Святѣйшій Синодъ о учителяхъ и ученикахъ <sup>1)</sup>, за 1809 г. означенный проповѣдникъ и іеромонахъ Ааронъ показанъ изъ духовныхъ, обучался въ Московской славено-греко-латинской академіи, сверхъ прочихъ преподаваемыхъ наукъ, нѣмецкому и французскому языкамъ <sup>2)</sup>, слушалъ философію и богословію. По окончаніи учения 1805 года, Сентября 8 дня опредѣленъ былъ нѣмецкаго языка информаторомъ <sup>3)</sup>, 1806 года, Генваря 8 дня сдѣланъ учителемъ онаго языка, въ которой должности находясь, цѣлый годъ преподавалъ по воскреснымъ днямъ публично катихизисъ. 1809, Мая 6 дня опредѣленъ въ Московскую академію проповѣдникомъ. Въ монашество постриженъ Апрѣля 14, во іеродіакона посвященъ Мая 6, во іеромонаха Іюля 5-го числа того же 1809 года. Отъ роду ему — Аарону 31-й годъ; къ послушанію способенъ“ <sup>4)</sup>. На указъ послѣдовала резолюція преосв. Моисея: „Объ указѣ репортовать, а по немъ исполненіе учинить, когда посвятится назначенный въ настоятеля Ааронъ, и тогда еще особенное отъ насъ будетъ предписаніе“. Особенное предписаніе объ утвержденіи за архимандр. Аарономъ должности ректора и учителя богословія послѣдовало отъ преосвященнаго 9 октября. 10 ноября Ааронъ назначенъ былъ присутствующимъ въ Духовной консисторіи <sup>5)</sup>.

1) Т. е. Московской Академіи.

2) Эти языки были необязательны въ академіяхъ и изучались по желанію (См. Знаменскій, стр. 542).

3) Въ какое заведеніе, — не сказано.

4) Арх. П. д. к. д. 1810 г. № 18.

5) Тамъ же, д. 1810 г. № 143. На ректора семинаріи во всѣхъ епархіяхъ возлагалась должность первенствующаго члена консисторіи; въ этомъ случаѣ ректоръ являлся какъ бы защитникомъ интересовъ семинаріи предъ консисторскими дѣльцами. (См. Знаменскій, 546).



Этотъ ректоръ начальствовалъ въ Пензенской семинаріи въ теченіи десяти лѣтъ, до 1820 года, когда онъ вызванъ былъ на чреду въ Св. Синодъ <sup>1)</sup>. При немъ произошло преобразование семинаріи по новому уставу 1818 года. Надежды, возлагавшіяся на него Преосвященнымъ Моисеемъ, оправдались, кажется, только отчасти. Иеромонахъ Платонъ, ревизовавшій семинарію въ 1821 году, учебную часть нашель въ хорошемъ состояніи; но часть экономическая и дѣла правленія оказались въ крайнемъ безпорядкѣ и запущенности. Въ семинарскомъ архивѣ, какъ обнаружено было впоследствии особой комиссіей, за восемнадцать лѣтъ сохранилось только 69 дѣлъ. По части экономической на Аарона сдѣланъ былъ начетъ въ 5587 руб. 75 коп.

Вознагражденіе, получаемое въ то время ректоромъ, было небольшое. Отъ 1816 года сохранилась приходорасходная книга, въ которой имѣется роспись жалованья всѣмъ служащимъ въ семинаріи; графа расхода каждую треть <sup>2)</sup> начинается записью: „Выдано жалованья Семинаріи ректору, архимандриту Аарону шестьдесятъ шесть рублей, шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиной“. Значитъ, въ годъ ректору приходилось 200 рублей. Добавленіемъ къ ректорскому жалованью служили доходы, получаемые по должно-

<sup>1)</sup> Въ началѣ 1821 года Ааронъ уѣхалъ изъ Пензы въ С.-Петербургъ (Арх. Пенз. семин.; дѣла: 1820 г. № 33, 1821 г. № 3). По отбытіи чреды въ Св. Синодѣ, онъ сдѣланъ былъ настоятелемъ Ярославскаго Толгскаго монастыря. Въ 1826 г., 14 февраля хиротонисанъ въ епископа Архангельскаго. По истеченіи 4<sup>1/2</sup> лѣтъ (1830 г. 16 авг.) по прошенію уволенъ на покой съ пенсіей, и сначала жилъ въ Донскомъ монастырѣ, а потомъ перемѣщенъ въ Новоспасскій, гдѣ и скончался въ 1842 году (Архан. Еп. Вѣд. 1889 г.).

<sup>2)</sup> Прежде жалованье выдавалось по третямъ.



сти настоятеля Спасо-Преображенскаго монастыря. Но эти доходы, по причинѣ всегдашней бѣдности монастыря, врядъ ли были обильны. Въ виду этого, арх. Ааронъ въ 1814 г. опредѣленъ былъ настоятелемъ второкласснаго Нижне-Ломовскаго Казанско-Богородичнаго монастыря, съ оставленіемъ въ должности ректора и учителя богословія <sup>1)</sup>.

Послѣ ректора первымъ лицомъ въ семинарской корпораціи былъ префектъ, помощникъ ректора по управленію заведеніемъ; ему принадлежалъ, главнымъ образомъ, надзоръ за внутренней жизнью школы <sup>2)</sup>. Кромѣ вышеупомянутыхъ двухъ первоначальныхъ префектовъ, — Амвросія и Нилова, при всѣхъ трехъ ректорахъ, до преобразования семинаріи, префектомъ былъ протоіерей Ѳеодоръ Ливановъ. По происхожденію своему онъ былъ астраханецъ. „Съ 1780 года, говорится въ сохранившихся семинарскихъ вѣдомостяхъ, обучался въ Астраханской семинаріи отъ низшихъ классовъ на латинскомъ языкѣ поэзіи, риторикѣ, философіи и богословіи, также исторіи и географіи. Съ 1790 года, на основаніи указа св. Синода,

<sup>1)</sup> Арх. Св. Синода, д. 1814 г. № 854.

<sup>2)</sup> Въ Духовномъ Регламентѣ, по которому и въ рассматриваемое время организовывалась администрація духовныхъ школъ, о префектѣ говорится, что на эту должность избирается „человѣкъ хотя и неученый, обаче честнаго житія, только бы не вельми свирѣпый и не меланхоликъ, лѣтами отъ 30 до 50-го году. А дѣло онаго сіе, — насматривать, чтобы между семинаристами не было ссоръ, драки, сквернословія и всякаго иного безчинія и чтобы въ уреченные часы всякъ дѣлалъ, что должно. А всякъ бы семинаристъ изъ избы своей безъ его благословенія не исходилъ и то со объявленіемъ причины, куды и для чего исходить.... Префектъ имѣеть власть наказывать себѣ подчиненныхъ за преступленіе, но малыхъ розгою, а среднихъ и большихъ словомъ угрозытельнымъ, а потомъ на неисправляющихся доносить ректору“ (Дух. Регл. Москва. 1804 г. 71 и 72 стр.).



отправленъ для образованія къ учительской должности въ С-Петербургскую семинарію, что нынѣ академія, гдѣ слушалъ философію и богословіе и обучался опытной физикѣ, чистой математикѣ, греческому и французскому языкамъ. По окончаніи показанныхъ наукъ, 1793 года Сентября 16 дня уволенъ въ Астраханскую семинарію къ учительской должности, гдѣ и былъ учителемъ исторіи, географіи и ариѳметики и, по увольненіи изъ Астраханской епархіи въ Моздокскую 1794 года Іюня 13-го, по 1797 годъ Февраля по 2-е число обучалъ въ Моздокской осетинской школѣ русскому чтенію, письму и русской грамматицѣ. По рукоположеніи въ священника въ 1795 году, Ливановъ въ теченіе пяти лѣтъ проходилъ разныя духовныя должности въ г. Моздокѣ. Въ 1799 году Моздокская епархія была упразднена; отсюда Ливановъ переведенъ кафедральнымъ протоіереемъ въ Пензенскій Спасскій соборъ. 1 ноября 1800 года онъ поступаетъ въ семинарію учителемъ исторіи, географіи и ариѳметики, а съ 11 февраля 1802 года опредѣляется сюда префектомъ, въ каковой должности и оставался въ теченіе 16-ти лѣтъ, исполняя вмѣстѣ съ этимъ обязанности члена консисторіи и нѣкоторыя другія возлагавшіяся на него порученія<sup>1)</sup>. По должности префекта и учителя получалъ жалованья 180 рублей въ годъ<sup>2)</sup>.

Изъ прочихъ лицъ семинарской корпораціи въ архивныхъ документахъ называются слѣдующія:

1) вице-префектъ Александръ Губаревскій, онъ же учитель философіи и бібліотекарь. Началъ свою службу въ Пензенской семинаріи, въ годъ открытія; въ 1800 году

<sup>1)</sup> Арх. П. д. в. д. 1818 г. № 89; д. 1801 г. № 50; 1810 г. № 18.

<sup>2)</sup> Арх. Св. Син. д. 1809 г. № 79.



онъ окончилъ курсъ въ Тамбовской семинаріи, и въ этомъ же году, 1-го ноября былъ опредѣленъ преосвященнымъ Гаіемъ въ Пензенскую семинарію учителемъ низшаго грамматическаго класса и бібліотекаремъ. 12 мая 1803 года, по открытіи россійскихъ школъ, въ силу состоявшагося въ семь году указа, опредѣленъ учителемъ на второй россійскій классъ. Въ слѣдующемъ году назначается учителемъ риторическаго и пѣтическаго классовъ; а еще черезъ два года, 27 апрѣля 1806 года, — учителемъ философскаго класса. Съ 1808 года Губаревскій состоитъ вице-префектомъ и присутствующимъ въ семинарскомъ правленіи. По должностямъ—вице-префекта, учителя философіи и бібліотекаря жалованья ему выдавалось 200 р. \*);

2) учитель риторики прот. Петръ Пальмовъ. Это былъ уже воспитанникъ Пензенской семинаріи, переведенный сюда изъ Тамбова въ философскій классъ. Въ 1801 году онъ былъ отправленъ въ Казанскую Академію, „для образованія въ высшихъ наукахъ, гдѣ обучался философіи, богословіи догматической и нравственной, герменевтикѣ, пасхалии и церковной исторіи; сверхъ сего,—по части медицинской—анатоміи и паѳологіи, латинскому и россійскому краснорѣчію, греческому, французскому и еврейскому языкамъ и чистой математикѣ. По окончаніи показанныхъ наукъ, съ 1805 года, Августа 24 дня вытребованъ сообщеніемъ въ Пензенскую семинарію, гдѣ и назначенъ учителемъ французскаго языка. Въ 1806 г. онъ былъ опредѣленъ учителемъ латинскаго языка, а потомъ въ 1807 г., по отдѣленіи россійскихъ отъ латинскихъ классовъ,—учителемъ синтаксическаго класса. Черезъ годъ назначенъ на риторику, поэзію и „высшій французскій языкъ“. Одновре-

\*) Арх. Св. Син. д. 1809 г. № 79; арх. П. д. к. д. 1818 г. № 89.



менно съ этимъ Пальмовъ съ 1810 года былъ священникомъ Введенской градской церкви. Но въ 1812 году отказался отъ преподаванія поэзіи и французскаго языка, оставивъ за собой только риторику. Жалованья получалъ 170 р. <sup>1)</sup>;

3) учитель поэзіи Емельянъ Едемовъ. На классъ поэзіи опредѣленъ въ 1812 г., вскорѣ послѣ окончанія имъ курса въ Пензенской семинаріи, гдѣ онъ обучался съ низшихъ классовъ. Въ теченіе двухлѣтняго богословскаго курса проходилъ должности учителя низшаго французскаго и инфимическаго классовъ. Жалованье—160 руб. <sup>2)</sup>.

4) учитель синтаксиса Иванъ Ильминскій. Обучался въ Пензенской семинаріи съ 1802 по 1812 годъ. Такъ же, какъ и Едемовъ, находясь еще въ богословскомъ классѣ, былъ учителемъ инфимическаго класса. По окончаніи курса назначенъ учителемъ грамматики, а потомъ переведенъ въ синтаксисъ. Жалованье—100 руб. <sup>3)</sup>.

5) учитель грамматики, Василій Воронцевъ, окончившій курсъ Пензенской семинаріи въ 1814 году. Въ теченіи философскаго курса былъ учителемъ низшаго французскаго класса, а по переходѣ въ богословію, назначенъ былъ учителемъ инфимическаго класса. Затѣмъ, вмѣсто Ильминскаго, назначеннаго въ синтаксисъ, онъ сдѣланъ былъ учителемъ грамматики. Жалованье—50 рублей <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Арх. Св. Сип. д. 1809 г. № 79; 1811 г. № 272; 1813 г. № 590; арх. П. д. в. д. 1818 г. № 89; д. 1801 г. № 50.

<sup>2)</sup> Арх. П. д. в. д. 1818 г. № 89; арх. Св. Синода д. 1813 г. № 590.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

<sup>4)</sup> Арх. П. д. в. д. 1818 г. № 89; арх. Св. Сип. д. 1813 г. № 590.



6) учитель инфимы Петръ Полянскій, переведенный на мѣсто Воронцова изъ информаторіи. Воспитывался въ Пензенской семинаріи съ 1802 по 1814 годъ. Жалованье—30 руб. <sup>1)</sup>.

7) учитель высшаго греческаго класса—свящ. Яковъ Рождественскій, поступившій на это мѣсто въ 1812 г., по окончаніи курса Пензенской семинаріи; въ бытность свою въ философскомъ и богословскомъ классахъ состоялъ учителемъ низшаго греческаго класса. Жалованье—120 руб. <sup>2)</sup>.

8) учитель высшаго французскаго класса Василій Крюковъ; опредѣленъ на эту должность въ 1813 году; во время обученія въ Пензенской семинаріи былъ учителемъ низшаго французскаго класса. Жалованье—45 рублей <sup>3)</sup>.

9) учитель низшаго греческаго класса сеніоръ Гавріиль Чернышевскій (50 руб) <sup>4)</sup>.

10) учитель низшаго французскаго класса Иванъ Ершовъ. По окончаніи курса Пензенской семинаріи въ 1813 году, назначенъ былъ 1-го ноября учителемъ высшаго французскаго класса. Но чрезъ два съ половиной мѣсяца почему-то оставилъ службу въ семинаріи; снова поступилъ въ семинарію въ 1815 году учителемъ низшаго французскаго класса (30 рублей <sup>5)</sup>).

11) учитель высшаго нотнаго класса Петръ Бибииковъ (30 руб).

12) учитель низшаго нотнаго класса Юсифъ Соболевскій (15 руб.);

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Арх. Св. Син. д. 1815 г. № 922; арх. П. д. к. д. 1818 г. № 89.

<sup>4)</sup> Арх. П. д. к. д. 1818 г. № 89.

<sup>5)</sup> Арх. Св. Син. д. 1814 г. № 745, арх. П. д. к. д. 1818 г. № 89.



13) учитель информаторіи Иванъ Колоновскій (50 руб.) \*);

14) регентъ Андрей Леплейскій (30 руб.).

Трое послѣднихъ поступили на службу въ 1816 году.

Такимъ образомъ, изъ поименованныхъ лицъ семинарской корпораціи только трое слушали курсъ высшихъ наукъ; всѣ остальные были съ семинарскимъ образованіемъ. Еще на школьной скамьѣ они предназначались для преподаванія того или другого предмета, задолго (года за 3—4) до окончанія курса исполняли самую учительскую должность и затѣмъ оффиціально вступали на педагогическое поприще уже съ достаточной подготовкой къ дѣлу. Сначала имъ поручалось преподаваніе въ самыхъ низшихъ классахъ, потомъ они постепенно переходили въ высшіе; семинарское образованіе не препятствовало имъ быть учителями даже и такихъ предметовъ, какъ поэзія, філософія. Нельзя не обратить вниманія на то, что вознагражденіе, получаемое большинствомъ учителей, было весьма скудное. Но съ 1808 года оно было уже значительно увеличено въ срав-

---

\*) Послѣ преобразования Колоновскій былъ учителемъ второго класса духовнаго училища. Въ статьѣ: „Воспоминанія священника старожила о Пензенской духовной семинаріи и училищъ“ (Пенз. Еп. Вѣд. 1881 г. № 13) дѣлается слѣдующая характеристика личности Колоновскаго, какъ педагога: „Ученіе его почти ограничивалось задаваніемъ „отселѣ и доселѣ“. Обыкновенно Колоновскій входилъ въ классъ, бралъ нотату и начиналъ вызывать учениковъ. Въ то время у насъ были нотатники, которые обязаны были до прихода учителя переспросить всѣхъ учениковъ. Знающимъ ставили они въ нотатахъ—„sciens“, незнающимъ урока—„nesciens“.—Почему N не знаешь урока? спрашивалъ Колоновскій ученика.—Голова болѣла, и я не могъ приготовить.—Врешь, голова болѣла, кричалъ учитель; ты просто сталъ лѣниться. Ступай! Это значило-идти къ порогу, и мы шли безпрекословно.“



нені съ тѣмъ, которое получалось прежде,—въ первые восемь лѣтъ существованія семинаріи. Тогда на содержаніе заведенія, какъ было выше указано, отпускалось всего только 2500 рублей въ годъ; между тѣмъ, въ упомянутой книгѣ 1816 года на приходъ значатся записанными уже 6000 руб.

Мы поименовали тѣхъ учителей, которые записаны въ приходорасходной книгѣ Пензенской семинаріи. Но, кромѣ нихъ, въ дѣлахъ архива консисторіи и Св. Синода называются еще другіе учителя, служившіе въ семинаріи въ первое десятилѣтіе ея существованія; таковы: Николай Бельсеговъ, Иванъ Яковлевъ Бѣлинъ, Василій Ливановъ, Иванъ Лавровъ, Александръ Разумовъ, Терентій Линцевъ, Николай Ивановскій и Даниилъ Полянскій. Объ этихъ лицахъ имѣются также нѣкоторыя небольшія свѣдѣнія.

Поступленіе Бельсегова въ семинарію совпадаетъ со временемъ открытія послѣдней. 20 іюля 1800 года онъ подалъ на имя Преосвященнаго Гаія прошеніе слѣдующаго содержанія: „Родомъ я изъ евреянь, рожденъ въ Польшѣ, отъ роду имѣю 40-й годъ, женатъ, отецъ мой былъ изъ евреянь, Григорій Большаговъ, то есть старшій изъ духовенства, воспріялъ вѣру греческаго исповѣданія <sup>1)</sup> въ 797 году <sup>2)</sup>; зная сей еврейскій языкъ и при томъ увѣдомился, что въ здѣшнемъ городѣ подъ полнымъ руководствомъ Вашего Преосвященства учреждается семинарія, желаю всемѣрно почтиться (?) обучать оной учениковъ сему языку, и ежели Ваше Преосвященство прозорливымъ своимъ окомъ найдетъ меня къ сему способнымъ, то всепокорнѣйше прошу опредѣлить меня въ классъ онаго языка для обученія учениковъ учителемъ всего

<sup>1)</sup> Вѣроятно, говоритъ про себя, а не про отца.

<sup>2)</sup> Т. е. въ 1797 г.



по сему языку семинарскаго курса, и о семъ учинить милостивѣйшую архипастырскую резолюцію“<sup>1)</sup>. Резолюція Преосвященнаго Гаія на прошеніи послѣдовала такого рода: „Принять на законномъ основаніи“. Въ силу такой резолюціи, Саратовская консисторія обратилась къ городской полиціи за справками о Бельсемовѣ: „въ какомъ онъ состоитъ родѣ жизни, не несетъ ли какой общественной должности и нѣтъ ли до него дѣлъ по судебнымъ мѣстамъ“. Полиція увѣдомила, что онъ „ни въ какой родѣ жизни еще не приписанъ, а находится здѣсь въ одномъ только временномъ цѣхѣ по его часовому мастерству, равно и дѣлъ до него нѣтъ и нынѣ по полиціи не имѣется“<sup>2)</sup>. Получивъ такое увѣдомленіе полиціи, духовная консисторія нашла, что „до просителя Бельсемова никакихъ препятствующихъ къ принятію его въ учительскую должность обстоятельствъ“ не имѣется. И вотъ, 26 октября въ семинарское правленіе отправленъ былъ указъ, которымъ, въ силу резолюціи Преосвященнаго, предписывалось оному правленію, „чтобы оно показаннаго Бельсемова, такъ какъ онъ опредѣленъ учителемъ, допустило къ помянутой должности“<sup>3)</sup>. Долго-ли Бельсемовъ былъ учителемъ въ Пензенской семинаріи, не сохранилось извѣстій. Въ слѣдующемъ 1801 году Н. Бельсемовъ подаетъ на Высочайшее имя прошеніе о взысканіи съ священника Покровской церкви г. Пензы Михаила Прокопіева денегъ ста рублей, данныхъ послѣднему заимобразно. Называетъ себя онъ здѣсь опять просто новокрещеннымъ изъ евреевъ безъ указанія на родъ занятій<sup>4)</sup>.

1) Арх. П. д. к. д. 1800 г. № 142.

2) Тамъ же.

3) Тамъ же.

4) Арх. П. д. к. д. 1801 г. № 62.



Штабъ-лекаръ Иванъ Яковлевъ фонъ-деръ Белинъ поступилъ на службу въ Пензенскую семинарію 8 генваря 1804 года и въ теченіе почти четырехъ лѣтъ (до 1-го генв. 1808 г.) преподавалъ здѣсь врачебную науку. Въ силу указа Св. Синода отъ 24 августа 1808 года <sup>1)</sup>, Белинъ получилъ изъ Пензенской консисторіи аттестатъ, въ которомъ было прописано, что „онъ преподавалъ ученикамъ врачебную науку съ добрымъ успѣхомъ и при томъ безъ всякаго жалованья“ <sup>2)</sup>.

Василій Ливановъ былъ сначала учителемъ инфимы, затѣмъ въ 1808 году опредѣленъ учителемъ этимологическаго класса. Въ этомъ же году онъ уволился въ свѣтское званіе. Но въ погонѣ за счастіемъ на новомъ пути, какъ видно, удачи не имѣлъ. Въ томъ же году опредѣленъ былъ, по ходатайству вліятельныхъ родственниковъ и знакомыхъ, въ число приказно-служителей Пензенской консисторіи <sup>3)</sup>.

1) Арх. Пенз. д. к. д. 1808 г. № 10.

2) Тамъ же.

3) Тамъ же, д. 1808 г. № 275. Пензенскій Преосвященный Моисей на докладѣ секретаря о принятіи Ливанова въ консисторію канцеляристомъ наложилъ такую резолюцію: „Хотя бы и не слѣдовало его принимать совсѣмъ въ нашу консисторію, яко презрѣвшаго свое духовное состояніе и по нуждѣ же паки прибѣгающаго подъ кровъ онаго (изъ чего онъ является и неблагонамѣреннымъ и неблагоустроеннымъ человѣкомъ); но снисходя къ просьбѣ о. протопопа и сему представленію г. секретаря, позволяю утвердить его въ чинѣ канцеляриста указомъ изъ консисторіи съ тѣмъ, что ежели онъ и послѣ сего не будетъ уважать совѣты старшаго своего брата или же не будетъ исправенъ въ своей должности, то съ сугубымъ постыдствомъ изгнать будетъ изъ нашей консисторіи“. Подъ именемъ о. протопопа и старшаго брата, вѣроятно, слѣдуетъ разумѣть префекта семинаріи Ливанова.



Иванъ Лавровъ, какъ увидимъ ниже, былъ одновременно съ Пальмовымъ посланъ въ Казанскую Академію и одновременно же съ нимъ вытребованъ обратно въ Пензенскую семинарію, гдѣ на первый разъ сдѣланъ былъ учителемъ греческаго языка; затѣмъ, въ 1806 году опредѣленъ былъ во второй російскій классъ, а чрезъ годъ—въ третій. По уничтоженіи російскихъ классовъ при семинаріи, ему предложено было преподаваніе въ синтаксическомъ и высшемъ греческомъ классахъ. Въ этой должности онъ и выбылъ изъ семинаріи въ 1809 г. <sup>1)</sup>.

Александръ Разумовъ также доканчивалъ свое образованіе въ Казанской Академіи, откуда былъ вытребованъ въ Пензенскую семинарію въ 1809 году. Здѣсь онъ получилъ мѣсто учителя этимологическаго класса перваго разряда и информаторическаго низшаго французскаго языка. Въ 1810 г. уволенъ былъ преосвящ. Моисеемъ изъ семинаріи для пріисканія себѣ мѣста, а въ 1811 году „опредѣленъ наикъ учителемъ на синтаксической классъ“ <sup>2)</sup>.

Учитель этимологическаго класса второго разряда и высшаго греческаго языка Терентій Линцевъ получилъ означенное мѣсто, по окончаніи курса наукъ въ Казанской Академіи въ 1809 г. Былъ учителемъ не болѣе одного года <sup>3)</sup>.

Николай Ивановскій служилъ въ семинаріи, по окончаніи въ послѣдней курса, съ 1803 и по 1809 годъ: сначала комиссаромъ по 1807 годъ; затѣмъ, учителемъ второго російскаго класса и нотнаго партеснаго пѣнія; въ томъ же году, по уничтоженіи російскихъ классовъ, предоставлено было ему преподаваніе въ этимологическомъ классѣ <sup>4)</sup>.

**А. Троицкій.**

(Продолженіе будетъ).

1) Арх. Св. Син. д. 1809 г. № 79.

2) Тамъ же, д. 1810 г. № 160; 1812 г. № 485.

3) Тамъ же.

4) Тамъ же д. 1809 г. № 79 и 1810 г. № 160.



## Въ мѣрѣ старообрядцевъ.

Вдали отъ Пензы и не далеко отъ границы Симбирской епархіи, въ Саранскомъ уѣздѣ лежатъ 2 села—Воротники и Анучино, составляющія какъ бы продолженіе одно другаго. Оба села стоятъ рядомъ и раздѣляетъ ихъ одинъ только ничтожный деревянный мостъ, перекинутый чрезъ не большую рѣчку. Въ обоихъ селахъ имѣются самостоятельные причты при храмахъ, съ тою разницею, что въ Анучинѣ церковь единовѣрческая, а въ Воротникахъ — православная. Постройка единовѣрческой церкви въ Анучинѣ вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что населеніе это сильно заражено расколомъ Спасовой секты: въ немъ имѣется 830 душъ раскольниковъ, блуждающихъ во тьмѣ невѣдѣнія. Съ цѣлю обращенія раскольниковъ въ православіе и построена эта единовѣрческая церковь, такъ какъ раскольникъ, приверженный къ старымъ обрядамъ и старымъ книгамъ, охотнѣе и скорѣе переходитъ изъ раскола въ единовѣріе, чѣмъ прямо къ Православной Церкви. Въ этихъ же видахъ и священникомъ къ этой церкви поставленъ бывший раскольникъ, хорошо знающій ученіе и жизнь старообрядцевъ. Какъ такому, ему удобнѣе вліять на расколъ; онъ составляетъ, такъ сказать, плоть отъ плоти ихъ, свой братъ, къ которому раскольники могутъ питать больше довѣрія, чѣмъ къ постороннему человѣку. Нужно только такимъ единовѣрческимъ священникамъ не ослабѣвать въ своей ревности, чаще и чаще входить въ общеніе съ раскольниками, бесѣдовать съ ними, разоблачать несостоятельность ихъ ученія и объяснять значеніе и необходимость св. Церкви и св. таинствъ. Задача эта, конечно, не легкая для единовѣрческихъ священниковъ, но на то они и поставлены, за то и почтены высокимъ саномъ священства и имѣютъ у себя одно только это дѣло, дѣло вразумленія заблудшихъ старообрядцевъ.



Никакихъ другихъ дѣлъ у единовѣрческихъ священниковъ нѣтъ: приходы ихъ малые, въ школахъ они не занимаются, другихъ обязанностей по епархіи имъ не даютъ — однимъ словомъ одно у нихъ дѣло: это миссія.

Въ настоящее время при Анучинской единовѣрческой церкви прихожанъ имѣется всего 3 человѣка, остальное населеніе придерживается раскола. Нельзя сказать, чтобы расколъ въ Анучинѣ былъ грубъ и фанатиченъ, чтобы къ православію онъ относился очень враждебно и своего ученья держался крѣпко, ничего этого нѣтъ, и исключеніе составляютъ одни только вожаки раскола. Скорѣе всего анучинскіе старообрядцы держатся раскола потому, что привыкли къ нему. Если въ отдѣльности поговорить съ каждымъ анучинцемъ наединѣ, то онъ сознаетъ, что для спасенія нужна церковь, нужно и священство. Но въ толпѣ они другъ передъ другомъ станутъ кричать, кто-объ антихристѣ, кто-объ ересяхъ въ Православной Церкви, разумѣя подъ симъ троеперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія, трижды читаемое „аллилуія“, хожденіе противъ солнца вокругъ купели и аналоя при крещеніи и вѣнчаніи брачующихся и пр. и пр. въ этомъ родѣ, стараясь перекричать одинъ другаго и договариваясь до нелѣпостей. Такъ, на примѣръ, нѣкоторые старообрядцы, смѣшивая патріарха Никона со св. Дмитріемъ Ростовскимъ, говорятъ: „а зачѣмъ вашъ Никонъ Ростовскій съѣлъ 2 просфоры и оставилъ только 5 за обѣдней?“. Этими словами раскольники обвиняютъ Православную Церковь въ томъ, что она совершаетъ проскомидію не на 7, а на 5 просфорахъ. Словомъ, наединѣ каждый раскольникъ говоритъ одно, близко къ православію, а въ толпѣ дѣлается не узнаваемъ, каждый превращается въ какого-то крикуна, осуждаетъ и Церковь, и священство и пр. Столкнитесь послѣ этаго опять наединѣ съ расколь-



никомъ, спросите его: зачѣмъ онъ кричалъ и говорилъ не по убѣжденію? и вы услышите отъ него: „да какъ же! Вѣдь тамъ міръ стоитъ. Всѣ на виду; каждый долженъ свой духъ выказать“...— Вотъ ты и показалъ бы свой духъ, какъ ты самъ думаешь о Церкви, замѣчаю я старообрядцу.— „Чудной ты, право! Нешто супротивъ міра можно идти. Да тогда тебя, какъ оглашеннаго, и изъ села то изгонять. Кабы всѣ заговорили за одно, тогда — такъ; а то одинъ въ полѣ-не воинъ“. Таково настроеніе анучинскихъ старообрядцевъ: или никому, или же всѣмъ за одно идти въ церковь. Но въ частности никто почина не дѣлаетъ; каждый боится разладить съ міромъ, съ семьей, съ родными и знакомыми. И дѣйствительно, не легко раскольнику выйти изъ своего кагала; нужно имѣть крѣпкое убѣжденіе въ православіи и твердость духа, чтобы одному устоять противъ цѣлаго міра раскольниковъ, который не разбираетъ средствъ въ достиженіи своихъ цѣлей: онъ вооружаетъ жену противъ мужа, дѣтей—противъ отца, возстановляетъ противъ отступившаго отъ ихъ общества родныхъ, знакомыхъ; на него смотрятъ, какъ на отщепенца, съ которымъ ни пить, ни ѣсть, ни говорить никто не станетъ; гдѣ можно, его придаютъ, притѣсняютъ въ жизни, оклеветаютъ предъ начальствомъ, нарочно втянуть въ какое-нибудь дѣло, чтобы отдать подъ судъ и очернить его репутацію съ цѣлью дать острастку другимъ своимъ единомысленникамъ. Тутъ и деньги пойдутъ въ ходъ; а кому неизвѣстно, что деньги—сила.

Главнымъ начетчикомъ у анучинскихъ раскольниковъ состоитъ нѣкто Буровъ, могущій читать старопечатную литературу и заучившій нужныя ему мѣста на память. Онъ держится такого убѣжденія, что Грекороссійская церковь впала во многія ереси и посему благодать Божія отъ нея отступила. Это паденіе Грекороссійской церкви совершилось



въ 1666—67 году, когда церковь предала осужденію отступившихъ отъ нея старообрядцевъ. Той церкви, которая была до Никова патріарха, нынѣ уже нѣтъ и быть не можетъ, потому что со дня отпаденія Грекороссійской церкви воцарился антихристъ въ мірѣ и царствуетъ онъ духовно въ лицѣ свѣтской и духовной власти. Основываясь на такихъ понятіяхъ, Буровъ и послѣдователи его всячески сторонятся отъ Православной Церкви. Раскольники по своему крестятъ, вѣнчаютъ, исповѣдуютъ, хоронятъ умершихъ и совершаютъ службу въ особой моленной. Ежегодно въ Сборное воскресенье (послѣ 1-й недѣли Великаго поста) у нихъ бываетъ соборъ, на который съѣзжаются всѣ ихъ единомысленники. Соборъ происходитъ почему то всегда въ домѣ крестьянина Сидорова, проживающаго въ с. Воротникахъ. На этомъ соборѣ раскольники разсматриваютъ разнаго рода дѣла, руководствуясь „Кормчей“. Заправители собора спрашиваютъ: не бывалъ ли за прошлый годъ кто либо въ Православной Церкви? не бесѣдовалъ ли съ „ніконианиномъ“ о вѣрѣ? не осквернился съ нимъ одновременной молитвой, яденіемъ изъ одной посуды? и пр. За эти „преступленія“ старики налагаютъ на виновныхъ усиленный постъ, тысячные поклоны, отлучаютъ отъ общественной службы въ моленной, кого на 6 недѣль, кого на цѣлый годъ и т. д. На этомъ же соборѣ понесшіе наказаніе по приговору прошлаго собора прощаются и снова принимаются въ ихъ общество. Кромѣ этого соборъ иногда судить наставниковъ, уставщиковъ и ведетъ рѣчь о дѣлахъ вѣры. Прочтетъ какой нибудь старикъ извѣстное мѣсто въ книгѣ „Аввы Дородея“, „Ефрема Сирина“, „Ипполита папы римскаго“ и др., пойметъ прочитанное по своему и пойдетъ толковать всѣмъ и каждому, выдавая свое понятіе якобы дѣйствительное ученіе того или иного св. отца. Старику



возражаютъ, опровергаютъ его мнѣніе и вотъ дѣло переносится на соборъ. Поднимается шумъ, споръ, книги переходятъ изъ рукъ въ руки, собесѣдники приходятъ въ азартъ, кипятятся, волнуются, голосовъ за и противъ извѣстнаго мнѣнія раздается много, соборъ раздѣляется на партіи, каждой сторонѣ хочется отстоять свое мнѣніе, каждая сторона считаетъ только себя правой, истиною понимающей писаніе, а другихъ нѣтъ. Въ результатѣ является злоба, бесѣда переходитъ въ ругань и соборъ обращается въ обыкновенную сельскую сходку. — „Ты врешь!“ кричитъ одинъ съ пѣною у рта. — „Самъ ты брехунецъ“ — огрызается другой соборянинъ. Слѣдующія засѣданія представляютъ мировую, поется стихира: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“.... и соборяне разъѣзжаются. Соборъ происходитъ иногда въ теченіе всей недѣли.

Каковы отношенія раскольниковъ къ единовѣрцамъ, показываетъ слѣдующее: они боятся встрѣчи съ единовѣрцами, въ разговоръ съ ними не вступаютъ и считаютъ ихъ хуже православныхъ. При постройкѣ единовѣрческой церкви многіе поговаривали о присоединеніи къ ней, но теперь и рѣчи никто не заводитъ объ этомъ. Расколъ замкнулся въ своей средѣ и ничего знать не хочетъ. Достаточно сказать, что раскольники не даютъ единовѣрцамъ даже воды изъ своихъ колодцевъ, опасаясь оскверненія. Конечно, все это дѣлается по наученію ихъ вожаковъ, разныхъ Буровыхъ, у которыхъ свои воззрѣнія на расколъ и для которыхъ расколъ, какъ темнота и невѣжество, нуженъ. Не будь раскола, не при чемъ будутъ и разные Буровы. Слава и честь, богатство и важность Буровыхъ лежитъ на почвѣ раскола.

Пензен. епарх. миссіон. сваш. К. Поповъ.



## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Открытіе новыхъ церковныхъ школь.—Назначеніе законоучителей и учителей.—Постановленія, касающіяся ц.-пр. школь.—Вопросъ объ обученіи оспори-  
виванію лицъ изъ низшаго духовенства.—Вопросъ объ учрежденіи историко-  
статистическихъ комитетовъ.—Программа для благочинническихъ отчетовъ.—

Приемъ семинаристовъ въ Московскій Университетъ.

Сущестующая въ с. Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, одноклас-  
сная церковно-приходская мужская школа зачислена въ  
разрядъ второклассныхъ школь съ учительскими курсами.  
На покупку каменнаго двухъэтажнаго дома для помѣще-  
нія школы съ усадьбою и надворными постройками отпу-  
щено 5000 рублей, на приспособленіе дома 560 р. Завѣ-  
дующимъ школою назначенъ священникъ П. Боголюбовъ,  
старшимъ учителемъ окончившій курсъ семинаріи К. Вино-  
градовъ, младшимъ учителемъ окончившій курсъ семинаріи  
В. Киселевъ. Поимская второклассная школа шестая по  
счету въ епархіи, кромѣ существующихъ уже Русско-Качим-  
ской, Городищенскаго уѣзда, Старо-Михайловской, Саран-  
скаго уѣзда, Черкасской, Керенскаго уѣзда, и Михайлов-  
ской, Мокшанскаго уѣзда.

— Открыта одноклассная церковно-приходская школа  
при соборной церкви г. Городищъ; учителемъ назначенъ  
окончившій курсъ семинаріи Г. Державинъ. Завѣдующимъ  
школой утвержденъ священникъ І. Тарховъ, а законоучите-  
лемъ діаконъ Н. Люстровъ

— Назначены на должности учителей церковно-приход-  
скихъ школь: въ Андреевскую женскую школу, Чембарскаго  
уѣзда, окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища  
М. Богословская; въ Вороньинскую, Мокшанскаго уѣзда—  
имѣющая званіе учительницы А. Имерова; въ Елховскую,  
Саранскаго уѣзда, имѣющая званіе учительницы Е. Сте-  
панова; въ Симбуховскую, Мокшанскаго уѣзда, оконч.



курсъ въ Уѣздномъ училищѣ И. Прозоровъ; въ Подгорнскую, Чембарскаго уѣзда, имѣющій званіе учителя А. Наумовъ; въ школу-церковь дер. Александровки, Саранскаго уѣзда, имѣющій званіе учителя А. Николаевскій; въ Мывальскую, Городищенскаго уѣзда, имѣющій званіе учителя И. Виноградскій. Перемѣщенъ учитель Колопинской школы, Краснослободскаго уѣзда, Иванъ Моисеевъ въ Украинскую школу того же уѣзда. Утвержденъ въ должности законоучителя Рубановской ц.-пр. школы, Пенз. уѣзда, діаконъ Ферлюдинъ.

— Н. Ломовское уѣздное отдѣленіе Училищнаго Совѣта сдѣлало постановленіе о томъ, чтобы во всѣхъ церковныхъ школахъ ученіе начиналось не позднѣе 1-го октября, о чемъ и увѣдомило всѣхъ завѣдующихъ школами священниковъ.

— По поводѣ просьбы одного священника, обращенной къ Епархіальному Училищному Совѣту о выдачѣ пособія на устройство классныхъ столовъ, тоже отдѣленіе постановило: „Усматривая изъ настоящаго случая, что завѣдующіе школами продолжаютъ по дѣламъ школьнымъ обращаться непосредственно въ Совѣтъ и вынуждаютъ так. образомъ Совѣтъ или отсылать ихъ ходатайства и заявленія въ отдѣленія, чѣмъ умножается излишняя переписка, или же разрѣшать эти заявленія безъ сношенія съ отдѣленіемъ, чѣмъ послѣднее ставится въ затрудненіе по руководству школами, — отдѣленіе находитъ необходимымъ вновь подтвердить всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на мѣстѣ отношенія къ церковнымъ школамъ, чтобы они не нарушали порядка непосредственнымъ обращеніемъ въ Училищный Совѣтъ по дѣламъ школъ“. Хотя (дальше говорится въ постановленіи) съ увеличеніемъ состава отдѣленія и введеніемъ института уѣздныхъ наблюдателей отдѣленіе и будетъ имѣть болѣе полную возможность быть всегда освѣдомленнымъ о школьныхъ нуждахъ, но необходимо, чтобы со. завѣдующіе



всегда тотчасъ увѣдомляли о такихъ нуждахъ первѣе всего отдѣленіе. Въ частности, чтобы отдѣленіе имѣло возможность выполнить возложенную на него § 41 Положенія объ управленіи церковными школами обязанность пріискивать и допускать къ занятіямъ учителей, необходимо, чтобы оо. завѣдующіе безъ промедленія увѣдомляли отдѣленіе объ учительскихъ вакансіяхъ (какъ состоявшихся, такъ и предполагаемыхъ и о томъ, имѣется-ли въ виду у нихъ кто-либо для замѣщенія вакансіи). вмѣстѣ съ тѣмъ просить оо. благочинныхъ, какъ членовъ отдѣленія, увѣдомлять оное о перемѣнахъ въ составѣ причтовъ тѣхъ приходоу, гдѣ имѣются церковныя школы, чтобы отдѣленіе могло быть постоянно въ курсѣ дѣла.

— Въ духовномъ вѣдомствѣ возбуждается вопросъ о введеніи обученію оспoprививанію лицъ изъ низшаго духовенства, которыя изъявляютъ на это свое желаніе. Діаконы и псаломщаци, обучившіеся оспoprививанію и получившіе отъ мѣстныхъ врачей свидѣтельства, будутъ допускаемы къ практикѣ, каждый въ своемъ приходѣ.

— Духовнымъ вѣдомствомъ возбуждается вопросъ объ учрежденіи историко-статистическихъ комитетовъ во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ таковыхъ не имѣется. Въ составъ этихъ комитетовъ войдутъ: учителя мѣстныхъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а также священники съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Главною задачею комитетовъ будетъ разработка церковной исторіи въ границахъ своей епархіи.

— Въ виду недостаточной полноты представляемыхъ отдѣльными благочинными ежегодныхъ отчетовъ по епархіямъ, возбужденъ въ настоящее время, какъ сообщаютъ газеты, вопросъ о составленіи особой программы для періодическихъ благочинническихъ отчетовъ, согласно современнымъ требованіямъ и условіямъ церковной жизни.



— Въ настоящемъ учебномъ году въ Императорскіе университеты, съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, принимались лица, окончившія курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ московскій университетъ, по словамъ „Московскихъ Вѣдомостей“, приняты два семинариста, окончившіе курсъ въ текущемъ году и, кромѣ того, 11 человекъ, получившихъ образованіе въ семинаріяхъ и состоявшихъ уже студентами томскаго университета.

### **Отъ Совѣта Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пенз. дух. семинаріи.**

Совѣтъ Общества симъ доводитъ до свѣдѣнія оо. благочинныхъ и всего духовенства Пенз. епархіи, что отчетный годъ Общества заканчивается мѣсяцемъ іюнемъ, а начинается 1-го іюля каждаго года; а потому Совѣтъ Общества проситъ епархіальное духовенство и оо. благочинныхъ, присылающихъ въ Общество свои пожертвованія, при сборѣ пожертвованій и пересылкѣ ихъ въ Общество, сообразоваться съ указанными сроками.—Въ текущемъ 1896—97 отчетномъ году, начиная съ іюля мѣсяца, Совѣтомъ Общества получены и записаны въ приходную книгу Общества слѣдующія пожертвованія:

1) 12 авг. 1896 г. отъ благочин. 2-го Пенз. округа свящ. В. А. Быстрова 47 р.

2) 31 авг. 1896 г. отъ благочин. 2-го Мокшанск. окр. свящ. А. В. Никольскаго 18 р. 40 к.

3) 10 сент. 1896 г. отъ благочин. 1-го Городиц. окр. свящ. І. М. Тархова 25 р.; въ томъ числѣ членскій взносъ о. Тархова 3 р. 25 к.

**Примѣчаніе.** Подробные списки жертвователей въ пользу Общества какъ за 1895—96 г., такъ и за послѣдующіе имѣютъ быть печатаемы въ годовомъ отчетѣ Совѣта Общества о дѣятельности послѣдняго.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отпечатано 6-мъ изданіемъ **Практическое Руководство** для священнослужителей, или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. Соченіе П. Нечаева (Спб., 1895 года).

Цѣна книгъ: 2 руб. безъ пересылки и 2 руб 35 коп. съ пересылкой; выписывающіе не менѣе двухъ экземпляровъ прямо отъ автора за пересылку ничего не платятъ; православныя братства, епархіальные книжные склады и духовныя консисторіи, при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 руб. 65 коп. за экз. съ пересылкою (кромѣ Сибири и Кавказа).

Адресъ автора: Петербургъ, Подольская ул., д. 18, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

---

Въ извѣстные книжные магазины поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: **Къ Животворящему Гробу Господню**. Разсказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ 50 к., 10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромолитографіями съ акварелей А. Д. Кившенко: „Гробъ Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“ 60 к. Отдѣльно каждая хромолитографія 10 к. **Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли**. Іерусалимъ, Виѳлеемъ, Назареть, Елеонъ, Іорданъ, Горныя и и др. евангельскія мѣста 50 к. **Чтенія о Святой Землѣ**: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св.



Земли; 31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. Каждый выпускъ 15 к.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ, при чемъ дѣлается уступка: членамъ Общества—20%, книгопродавцамъ—30% и ученымъ Обществамъ, учебнымъ заведеніямъ и библіотекамъ—50%. Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

---

Колоколо-литейный заводъ Серапіона Николаевича Забѣкина въ горъ Краснослободскѣ (Пенз. губ.) принимаетъ заказы: отливку вновь и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса.

---

### ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Матеріалы для исторіи Пензенской Духовной Семинаріи (1800—1818 г.). А. Троицкаго.—2. Въ міръ старообрядцевъ. Свящ. К. Попова.—3. Внутреннія извѣстія.—4. Отъ Совѣта Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пенз. дух. семинаріи.—5. Объявленія.

---

Редакторы: ( А. Цоковъ.  
( Н. Смирновъ.

---

Дозв. ценз. Пенза, 16 октября 1896 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.