



# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать четвертый.

№ 2-й. 15-го января 1900 года. № 2-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### О назначеніи пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18-го октября 1899 г. за № 6450, назначены пенсіи, изъ Самарскаго губернскаго казначейства, заштатнымъ священникамъ: а) села Бобровки, Бузулукскаго уѣзда, Іоанну Тресвятскому, съ 10 мая 1899 года, и б) тюремной гор. Самары церкви Іоанну Михайловскому, съ 13-го іюня того же года, — въ размѣрѣ 130 руб. каждому.

### О выпискѣ „миссіонерскихъ бесѣдъ“ священника Д. Александрова.

1899 года декабря 11 дня Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ Епархіальнаго миссіонера священника Дмитрія Александрова отъ 3 сего декабря, коимъ донося, что имъ изданы бесѣды (бывшія въ февралѣ мѣсяцѣ 1899 года) православныхъ миссіонеровъ въ селѣ Березовомъ, Николаевскаго



уѣзда, съ извѣстными апологетами раскола толка Австрійскаго — Церетрухинымъ и поморскаго — Черчимцевымъ, просить рекомендовать священникамъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ, къ выпискѣ означенныя бесѣды. Цѣна книжкѣ съ пересылкой 30 копѣекъ. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 8 сего декабря такая: «Черезъ напечатаніе въ Еп. Вѣд. рекомендовать къ обязательной выпискѣ означенной брошюры въ церковныя библіотеки тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ имѣются раскольники старообрядцы». Приказали: По образу Синодальныхъ распоряженій, относительно выписки церквами «Братскаго Слова», предписать приобрѣсти бесѣды священника Александра во всѣ церкви епархіи въ которыхъ по исповѣднымъ росписямъ числится не менѣе 100 душъ раскольниковъ съ разъясненіемъ, что это отнюдь не есть запрещеніе приобрѣтать брошюры и для церквей, въ которыхъ число раскольниковъ не достигаетъ 100 душъ.

---

## Ж У Р Н А Л Ы

Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа.

*1—3 сентября 1899 года.*

№ 1. Выборные отъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, собравшись 1 сентября въ г. Николаевскѣ, производила изъ среды себя избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Предсѣдателемъ сѣзда единогласно избранъ благочинный 5 округа, Новоузенскаго уѣзда, села Краснаго Кута священникъ Павелъ Виноградовъ, а дѣлопроизводителемъ благочинный 5 округа, Николаевскаго уѣзда, села Украйны священникъ Іоаннъ Разумовскій. Резолюція Его Преосвященства: „Чит. Е. Г. 16 сент.“.

№ 2. Тѣже выборные слушали журналы временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Николаевскаго духовнаго училища въ 1898 году. Постановили: доклады временнаго ревизіоннаго комитета принять, о чемъ записать въ журналъ и представить на



благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „Чит. Е. Г. 16 сент.“.

№ 3. Выборные духовенства, при участіи Правленія Николаевского Духовнаго Училища, имѣли сужденіе по вопросу о закрытіи пригготовительнаго класса при Духовномъ Училищѣ. Справка: 1) журналомъ съѣзда выборныхъ стѣ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа сессіи 1895 года № 6 постановлено: всепочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о продленіи срока существованія пригготовительнаго класса при Николаевскомъ духовномъ училищѣ впредь до минованія въ немъ нужды, приблизительно, по крайней мѣрѣ, до трехъ лѣтъ. 2) По заявленію членовъ Правленія училища нужда въ пригготовительномъ классѣ значительно сократилась и дѣти, представляемые въ первый классъ училища, оказываются вполне подготовленными. Ученики пригготовительнаго класса всегда бываютъ далеко не одинаково развиты: принимаются даже едва умѣющіе читать и писать, почему прохожденіе курса пригготовительнаго класса для учениковъ далеко не одинаково полезно. Принимая во вниманіе вышеизложенное, а также и то, что въ настоящее время число церковныхъ школъ значительно увеличилось и духовенство училищнаго округа имѣетъ полную возможность пригготовлять дѣтей въ первый классъ училища дома, постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о закрытіи пригготовительнаго класса при Николаевскомъ духовномъ училищѣ съ будущаго 1900—1901 учебнаго года. Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. Е. Г. 16 сент.“.

№ 4. Слушали отношеніе Правленія Николаевского Духовнаго Училища отъ 2 сего сентября за № 235 объ ассигнованіи суммы на расходы по случаю освященія училищной церкви и зданія, имѣющаго быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Постановили: разрѣшить Правленію Училища употребить до 300 рублей на обѣдъ и другія нужды, по случаю предстоящаго освященія училищной церкви изъ экономическихъ суммъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Г. 16 сент.“.

№ 5. Въ виду того, что члены Правленія Николаевского



Духовнаго Училища отъ духовенства: протоіерей Θεодоръ Лебедевъ и священникъ Василій Парадоксовъ, какъ видно изъ журнала Правленія Училища отъ 13 августа за № 52, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, выслужать къ 1 января 1900 года срокъ своей службы, — путемъ закрытой баллотировки производили избраніе на слѣдующее (1900 — 1902 г.г.) трехлѣтіе членовъ Правленія Николаевскаго Духовнаго Училища отъ духовенства. Большинствомъ избирательныхъ шаровъ членами Правленія избраны: города Николаевска священникъ Василій Парадоксовъ и протоіерей Θεодоръ Лебедевъ, кандидатомъ къ нимъ священникъ Вознесенскаго монастыря Алексѣй Горизонтовъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Г. 16 сент.“.

№ 6. Имѣли сужденіе объ опредѣленіи размѣра платы за содержаніе въ общежитіи Духовнаго Училища пансіонеровъ и полупансіонеровъ. При разсмотрѣніи смѣты расходовъ по содержанію учениковъ пищею и одеждою оказалось, что содержаніе одного ученика обходится въ 94 р. 48 коп.; содержаніе ученика только пищею — 60 рублей. Постановили: плату за содержаніе въ общежитіи училища взимать [въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ полныхъ пансіонеровъ по 95 рублей въ годъ, а съ полупансіонеровъ по 65 рублей въ годъ какъ съ окружнаго, такъ и съ иноокружнаго духовенства; дѣти инословныхъ родителей въ общежитіе не должны быть принимаемы безусловно. Плата за содержаніе должна быть вносима по полугодіямъ, за полугодіе впередъ. Платы на первоначальное обзаведеніе не взимать, а расходъ на этотъ предметъ, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, вносить въ смѣту общихъ назначеній. Резолюція Его Преосвященства: «Утверждается. Е. Г. 16 сент.».

№ 7. Слушали пропечатанное въ № 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1898 годъ распоряженіе епархіальнаго начальства о раскладкѣ процентныхъ взносовъ съ церквей, гдѣ, между прочимъ, изображено слѣдующее: „Такъ какъ для надлежащаго урядоченія 0/0 взносовъ, по нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ приходилось увеличить 25<sup>0</sup>/0 взносъ, а въ связи съ симъ и другіе взносы, то дать знать причтамъ епархіи, чрезъ напеча-



таніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что они могутъ возбудить вопросъ, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, на окружныхъ училищныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ объ уравненіи всѣхъ  $^0/0$  взносовъ какъ на окружныя училища, такъ и на епархіальное женское училище, но съ тѣмъ, чтобы общая сумма  $25^0/0$  взноса по епархіи никоимъ образомъ не уменьшилась противъ существующей въ настоящее время суммы, а также, чтобы и общія суммы всѣхъ смѣтныхъ назначеній остались безъ уменьшенія“.

Справка: 1) Въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ пропечатана раскладка  $25^0/0$  сбора изъ коей видно, что сумма  $25^0/0$  сбора съ церковей училищнаго округа равняется 5413 р. 81 коп., слѣдовательно капиталный доходъ церковей округа, по нормѣ 1868 года, составляетъ 21655 р. Раскладка  $21^0/0$  сбора пропечатана въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 г. и равняется 5604 р. 5 коп., слѣдовательно доходъ церковей составляетъ 26895 рублей.

2) На содержаніе Николаевского Духовнаго Училища взимается  $26^0/0$  по раскладкѣ  $21^0/0$  сбора, пропечатаннаго въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 годъ. По этой же раскладкѣ взимается и  $21^0/0$  сборъ на устройство общежитія при томъ же училищѣ.

3) Въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства, пропечатанномъ въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ, между прочимъ, изображено: при раскладкѣ  $^0/0$  сборовъ на мѣстныя учебныя заведенія всегда имѣть въ виду то количество суммы, съ какой взимается  $25^0/0$  сборъ взаменъ свѣчнаго дохода по предписанію Святѣйшаго Синода и распоряженію епархіальнаго начальства всѣ  $^0/0$  сборы на мѣстныя учебныя заведенія взимать, по каждой церкви, съ того количества суммы, съ какого взимался  $25^0/0$  сборъ и этимъ руководствоваться при всякой новой раскладкѣ  $^0/0$  взносовъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ.

4) По отзывамъ о.о. выборныхъ во всѣхъ почти благочинническихъ округахъ, гдѣ исполнено распоряженіе Епархіальнаго Начальства объ упорядоченіи  $^0/0$  сборовъ, увеличенъ, распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства  $25^0/0$  сборъ взаменъ свѣчнаго дохода въ значительной суммѣ.



Принимая во вниманіе все вышеизложенное, постановили: ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о сложеніи сдѣланныхъ прибавокъ къ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбору и 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ взаменъ свѣчнаго дохода представлять въ той именно суммѣ, въ какой исчислено въ № 20 Епарх. Вѣдом. за 1879 г. 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ 26<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на нужды Никол. Дух. Училища оставить такъ же и въ томъ же количествѣ, въ какомъ исчислено въ 1—2 №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ, но наименованія 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 26<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора отмѣнить, назвавъ первый церковнымъ сборомъ на устройство общестія при окружномъ училищѣ, а второй — церковнымъ сборомъ на содержаніе окружнаго училища. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „На разсмотрѣніе Консисторіи. Е. Г. 16 сент.“.

№ 8. Съѣздъ выборныхъ отъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ смѣту на содержаніе Николаевскаго духовнаго училища на 1900 годъ, имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе этой смѣты. По смѣтѣ Правленія училища на содержаніе училища въ 1900 году требуется 14158 р. 9 коп. Постановили: покрыть эту смѣту: 1) 26<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборомъ съ церквей училищнаго округа въ количествѣ 6938 р. 11 к., 2) вѣнчиковой суммой до 2000 р., 3) остаткомъ отъ смѣтнаго назначенія на 1899 годъ въ количествѣ 300 р., 4) изъ собственныхъ средствъ духовенства въ жалованье членамъ Правленія училища, полагая по 1 р. 20 коп. съ причта, — 300 р., 5) отъ сдачи въ аренду училищныхъ домовъ 600 р.; 6) остаткомъ отъ содержанія училища за сентябрь мѣсяць 1899 года 681 р. 29 коп. и 7) недостающую сумму 3338 р. 69 коп. покрыть взносомъ отъ церквей и причтовъ, не исключая причтовъ и единовѣрческихъ церквей, полагая съ каждой церкви 7 р. 66 к. и съ cadaго причта 6 р. 67 коп. О взысканіи съ причтовъ единовѣрческихъ церквей просить Правленіе училища снестись съ о.о. благочинными единовѣрческихъ церквей приходоѡ училищнаго округа. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Г. 16 сент.“.

№ 9. Съѣздъ выборныхъ отъ духовенства Николаевско-Но-



воузенскаго училищнаго округа имѣль сужденіе о выборѣ членовъ временнаго Комитета по обревизованію Правленія Николаевскаго Духовнаго Училища за 1900 годъ за расходованіемъ суммъ, ассигнуемыхъ изъ средствъ церквей и духовенства на содержаніе Николаевскаго духовнаго училища и документальной повѣрки экономического отчета сего училища за 1899 годъ. Постановили: избрать въ члены временнаго ревизіоннаго комитета Николаевскаго Духовнаго Училища священниковъ сель: Сулака—Николая Тычинина, Сакмыковки—Василія Орлова и Вознесенскаго монастыря г. Николаевска—Александра Кубарева на 1900 годъ. Резолюція Его Преосвященства: «Утверждается. Е. Г. 16 сент.».

№ 10. Выборные отъ духовенства Николаевско—Новоузенскаго училищнаго округа, по предложенію по. предсѣдателя сѣзда, разсматривали смѣту по содержанію Николаевскаго Духовнаго Училища въ новомъ зданіи съ общежитіемъ учениковъ въ семь училищъ въ 1900 году. По подробномъ разсмотрѣніи смѣты, сѣздъ постановилъ. Всѣ статьи смѣты по содержанію училища, составленной на 1900 годъ, принять въ такомъ видѣ:

§ 1-й. На содержаніе лицъ Правленія и учащихся: учителю приготовительнаго класса 250 р., учителю церковнаго пѣнія въ пригот. кл. 20 р., а статьи подъ №№ 9 и 10 исключить изъ смѣты; остальные статьи принять безъ измѣненія. Вознагражденіе по 9 и 10 ст. (180 р.) священнику и діакону училищной церкви назначить изъ церковнаго дохода отъ продажи свѣчъ и просфоръ.

§ 2-й. На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, продовольствіе эконома и надзирателей назначается: на продовольствіе учениковъ 3261 р. 20 коп., на одежду и обувь 1770 р. 24 коп., статью 5-ю на продовольствіе эконома исключить изъ смѣты, а остальные статьи принять безъ измѣненія.

§ 3-й. На содержаніе училищныхъ домовъ назначается: на ремонтъ домовъ и др. расходы 1010 р., на наемъ прислуги 1389 р., на содержаніе конюшни 102 р. 56 коп., остальные статьи принять безъ измѣненія.

§ 4-й. На содержаніе канцеляріи: статью 2-ю на предпраздничныя награды писцу—исключить, остальные—принять безъ измѣненія.



§ 5-й. На содержаніе фундаментальной и ученической библиотекъ всѣ статьи оставить безъ измѣненія.

§ 6-й. На жалованье врачу, содержаніе и лѣченіе больныхъ учениковъ: по ст. 3 на пищу больнымъ ученикамъ назначается 75 р., остальные статьи оставить безъ измѣненія.

§ 7-й. На мелочныя и случайныя потребности оставить безъ измѣненія.

А всего по смѣтѣ на 1900 годъ 14158 р. 9 коп.

Резолюція Его Преосвященства: «Утверждается. Неизвѣстно, насколько велики будутъ въ училищной церкви церковные доходы, которые при томъ, первѣе всего, должны быть расходуемы на содержаніе самой церкви, а потому вознагражденіе за отправленіе богослуженія въ училищной церкви, впредь до ассигнованія духовенствомъ на это особой суммы, т. е. до будущаго года, — имѣеть получаться изъ суммъ иносословныхъ воспитанниковъ. Е. Г. 16 сент.».

№ 11. Такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе сужденію съѣзда духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, рассмотрѣны и для нихъ журналы составлены, то съездъ постановилъ: съездъ считать закрытымъ, всѣ журналы, составленные на съездѣ, представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе, а будущій очередной съездъ назначить на 31-е августа 1900 года. Резолюція Его Преосвященства: „См. Е. Г. 16 сент.“.

---

## Епархіальныя извѣстія.

---

### Опредѣленіе на должность:

*Діаконовъ:* 1) вновь рукоположенный псаломщикъ с. Каменки, Бузулукскаго уѣзда, Павлинъ Царевскій — въ то же село 24 ноября.

*Псаломщиковъ:* 1) отрѣшенный отъ должности псаломщика въ с. Боголюбовкѣ, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Никольскій — въ сл. Мочинскую, того же уѣзда, 17 ноября; 2) окон-



чившій курсъ въ Самарскомъ Духовномъ Училищѣ Валеріанъ Колокольцовъ—въ с. Нижнюю-Быковку, Самарскаго уѣзда, 20 ноября; 3) и. д. псаломщика с. Верхнихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, Симбирской епархіи, Ананій Данилинъ—въ с. Стюхино, Бугурусланскаго уѣзда, 23 ноября; 4) окончившій курсъ въ Самарской Духовной Семинаріи Василій Витевскій—въ с. Вязовку-Дергуновку, Николаевскаго уѣзда, 23 ноября.

### Перемѣщенія:

*Священниковъ:* 1) Самарской владбищенской Всесвятской церкви (протоіерей) Николай Ласточкинъ—къ Самарскому кафедральному Воскресенскому собору съ назначеніемъ ключаремъ собора 19 ноября; 2) с. Большой Каменки, Самарскаго уѣзда, Алексѣй Орловъ—въ с. Романовку, Николаевскаго уѣзда, 20 ноября; 3) с. Березовой Луки, того же уѣзда, Евлампій Николаевъ—въ с. Дубовое, того же уѣзда, 25 ноября; 4) с. Дубоваго, того же уѣзда, Григорій Смирновъ—въ с. Березовую Луку, того же уѣзда, 25 ноября.

*Діаконовъ:* 1) с. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, Лаврентій Стратоновъ—въ с. Мироновку, того же уѣзда, 25 ноября.

*Псаломщиковъ:* 1) и. д. псаломщика с. Озерокъ, Ставропольскаго уѣзда, Θεодоръ Ермоловъ—къ Ставропольскому Троицкому собору 1 ноября; 2) псаломщикъ с. Пьяновки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ Благоразумовъ—въ с. Алексѣевку, того же уѣзда, 5 ноября; 3) низведенный на должность псаломщика священникъ сл. Аманакской, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Петропавловскій—въ с. Киселевку, Бузулукскаго уѣзда, 8 ноября; 4) запрещенный священникъ с. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, Владиміръ Соболевъ—въ г. Николаевскъ къ Іоанно-Предтеченскому собору на должность псаломщика, 9 ноября; 5) псаломщикъ с. Натальина, Самарскаго уѣзда, Θεодоръ Руфимскій—въ с. Несмѣяновку, Бузулукскаго уѣзда, 20 ноября; 6) и. д. псаломщика с. Стюхина, Бугурусланскаго уѣзда, Филиппъ Каташевъ—въ с. Пролейку, Самарскаго уѣзда, 23 ноября; 7) псаломщикъ с. Васильевки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ Богоявленскій—въ с. Ел-



ховку, Бузулукскаго уѣзда, 23 ноября; 8) псаломщикъ с. Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ Благоразумовъ—въ с. Пьяновку, того же уѣзда, 24 ноября; 9) запрещенный священникъ, состоящій на должности псаломщика въ с. Киселевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Петропавловскій—въ с. Аксютино, Бугурусланскаго уѣзда, на таковую же должность, 26 ноября.

**Уволены за штатъ:**

1) діаконъ состоящій на вакансіи псаломщика въ с. Пролейкѣ, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Никитинъ, 23 ноября; 2) священникъ с. Калиновки, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Александровъ 20 ноября; 3) и. д. псаломщика с. Димитріевки, Самарскаго уѣзда, Петръ Флоренсовъ, 26 ноября,

**Исключены изъ списковъ за смертію:**

1) псаломщикъ сл. Мочинской, Бузулукскаго уѣзда, Константинъ Полянцевъ (умеръ 22 октября); 2) протоіерей Самарскаго кафедральнаго Воскресенскаго собора Димитрій Смѣльскій (7 ноября); 3) псаломщикъ с. Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Покровскій (10 ноября); 4) заштатный діаконъ с. Мордовской Боклы, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Акинфіевъ, состоящій въ числѣ братства Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря (12 ноября).

**Отъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.**

Въ комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ теченіи ноября мѣсяца сего 1899 года поступило записанныхъ на приходъ по кассовой книгѣ Комитета за ноябрь мѣсяць отъ продажи свѣчь, ладона, оливковаго масла и экономическаго угля отъ Смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Троицкой часовни.

	суммъ:
	Руб. Коп.
Приказчика Троицкой часовни Василя Зайцева. . .	4863 28

**Отъ Смотрителей лавочекъ:**

Больше-Глушицкой Протоіерея К. Разумовскаго . . .	245 —
Бугурусланской » Д. Муромцева . . .	1080 —
Алексѣевской священника Θ. Храмова . . .	400 —



Балаковской	»	В. Юнгера	500	—
Борской	»	С. Николаевского . . .	390	—
Бугульминской	»	В. Правдина . . .	589	75
Бузулукской	»	К. Пиксанова . . .	1018	—
Дергачевской	»	Г. Кряжмского . . .	300	—
Духовницкой	»	Д. Петропавловскаго . . .	400	—
Кинель-Черкасской	»	Г. Ливанова . . .	521	36
Кошкинской	»	Н. Никифорова . . .	239	86
Матвѣевской	»	Н. Самуилова . . .	512	05
Мелекесской	»	П. Высокова . . .	800	—
Николаевской	»	В. Парадоксова . . .	2261	92
Пестравской	»	Н. Никольскаго . . .	400	—
Питерской	»	С. Архангельскаго . . .	400	—
Покровской	»	Ш. Сердобова . . .	500	—
Ровненской	»	А. Модестова . . .	392	22
Сергіевской	»	Д. Панормова . . .	500	—
Сорочинской	»	П. Архангельскаго . . .	429	—
Ставропольской	»	Г. Дивногорскаго . . .	525	11
Старо-Майнской	»	К. Аргентова . . .	450	—
Хворостянской	»	Ө. Кильдюшевскаго . . .	610	—
Хрящевской	»	А. Парадоксова . . .	400	—
Черемшанской	»	Г. Спиридонова . . .	315	—
		Итого . . .	19042	55

## О т ч е т ь.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ денежныхъ суммъ Николаевскаго Духовнаго Училища за 1898 годъ.

Къ 1898 году въ остаткѣ состояло:

а) билетами . . . . .	78250	р.	—	к.
б) наличными деньгами . . . . .	6110	р.	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	к.
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>84360</b>	<b>р.</b>	<b>10<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>к.</b>

Въ 1898 году на приходъ поступило:

а) вѣнчиковой суммы . . . . .	1593	р.	9	к.
б) 26 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> сбора на содержаніе училища . . . . .	6745	р.	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	к.



в) 21 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора на устройство общежитія . . . . .	5235 р. 76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
г) на жалованье членамъ Правленія отъ духовенства . . . . .	266 р. 80 к.
д) на добавочное жалованье надзирателю . . . . .	52 р. 36 к.
е) пособія отъ свѣчнаго завода на устройство общежитія . . . . .	5998 р. 50 к.
ж) <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ принадлежащаго училищу капитала . . . . .	3184 р. 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
з) за право обученія инсословныхъ учениковъ . . . . .	1192 р. — к.
и) удержано съ подрядчика по постройкѣ новаго училищнаго зданія въ пополненіе залога . . . . .	5125 р. 65 к.
і) куплено <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагъ . . . . .	5300 р. — к.
к) случайныхъ поступленій . . . . .	240 р. 23 к.
л) переходящихъ суммъ . . . . .	299 р. 39 к.
<b>И Т О Г О .</b>	<b>35233 р. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</b>

(въ томъ числѣ: билетами 8376 р. 57 коп. и наличными деньгами 26856 р. 61<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.).

А всего съ остаточными отъ 1897 года наличными и билетами . . . . . 119593 р. 29 к.

Въ 1898 году въ расходъ употреблено:

а) на содержаніе лицъ Правленія и учащихся . . . . .	1923 р. 31 к.
б) на содержаніе епархіально-коштн. учениковъ . . . . .	4613 р. 52 к.
в) на содержаніе домовъ и хозяйст. расходы . . . . .	1912 р. 66 к.
г) на содержаніе канцеляріи . . . . .	358 р. 49 к.
д) на содержаніе бібліотеки . . . . .	359 р. 92 к.
е) на содержаніе больныхъ учениковъ . . . . .	392 р. 79 к.
ж) мелочныхъ расходовъ . . . . .	54 р. 72 к.



з) подрядчику за поставленные материалы и произведенные работы по постройкѣ новаго зданія училища, въ жалованье членамъ строительной комиссiи и казенному десятнику, на вознагражденіе епархіальнаго архитектора, а также на расходы, смѣтою не предусмотрѣнные . . . . . 60204 р. 47 к.

И Т О Г О . 69819 р. 88 к.

(въ томъ числѣ: билетами 40150 р. и наличными деньгами 29669 р. 88 коп.).

Затѣмъ къ 1899 году состоитъ въ остаткѣ:

а) билетами . . . . . 46476 р. 57 к.

б) наличными деньгами . . . . . 3296 р. 84 к.

А всего . 49773 р. 41 к.

*Примѣчаніе.* Настоящій отчетъ членами временнаго ревизіоннаго комитета былъ повѣренъ и найденъ составленнымъ правильно и согласно съ приходо-расходными документами, о чемъ на отчетѣ комитетомъ сдѣлана надлежащая надпись.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ библиотекъ и читалень, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выпискѣ книгъ религ.-нравств. содержанія и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

При складѣ имѣются образчики иконъ, разнаго писма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.



Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго Кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

Кромѣ склада, продажа производится въ магазинѣ Братства, на Алексѣевской площади, въ д. Вахарева.

Въ складѣ и магазинѣ можно приобрѣтать:

1) Всѣ изданія священника Гр. Дьяченко, какъ наилучшее и полнѣйшее руководство для церковной проповѣди, законоучительства въ школахъ и вообще пастырской практики. Всего книгъ 12 названій, цѣна 29 р. 75 к.

2) Прекраснѣйшія изданія К. П. Побѣдоносцева: а) Праздники Господни, ц. 50 к., б) Побѣда, побѣдившая міръ, ц. 45 к., в) Вѣчная память, ц. 75 к., г) Новая школа, ц. 50 к.

3) Семнадцать поученій, прот. Н. Востокова, изд. Братствомъ Св. Алексія, ц. 7 к., съ перес. 10 к.

4) Указаніе пути въ Царствіе небесное, митрополита Иннокентія, ц. 7 к.

5) Житіе св. Алексія, митроп. Московскаго ц. 10 к. Изд. Сам. Епарх. Алекс. Братства.

6) Богослужебныя книги и иныя единовѣрческой печати.

7) Брошюры, изданныя учрежденной по Высочайшему повелѣнію постоянною комиссіею народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ, цѣною отъ 8 до 15 коп.

8) Тетради, бумагу и проч. принадлежности для начальныхъ школъ.

---

## Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.

Испытанія при семинаріи на званіе учителя церковно-приходской школы въ 1-й половинѣ 1900 года имѣютъ быть: января—20, 21 и 22; февраля—3, 4 и 5; марта—2, 3 и 4; апрѣля—20, 21 и 22.

---

## Отъ Правленія Семинаріи.

Правленіе Семинаріи объявляетъ, что при Семинаріи продаются двухмѣстныя парты, подержанныя, по 1 руб. 50 коп. за экземпляръ.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать четвертый.

№ 2-й. 15-го января 1900 года. № 2-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

Изъ дневника по обзорѣнію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ. \*)

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Самарскій и Ставропольскій 1, 2, 3, 3 и 5-го Октября сего 1899 года вторично обзорѣлъ церкви и школы 10-го благочинническаго округа (первое обзорѣніе церквей и школъ означеннаго округа было Имъ произведено 28 и 29-го апрѣля, 2, 3, 4, 5, 6 и 7-го числа Мая 1897 года), при чемъ въ селахъ Тоцкомъ и Бѣлогоркѣ совершилъ освященіе храмовъ, а въ Селѣ Сорочинскомъ освященіе мѣста подъ временный деревянный храмъ, взамѣнъ сгорѣвшаго 23 іюля 1899 года. Первое село по пути слѣдованія Его Преосвященства по маршруту изъ XI-го округа,

---

(\*) Часть «Дневника» уже напечатанъ въ Сам. Епарх. Вѣдом., въ № 23 за прошлый годъ. Въ немъ отмѣчено начало и конецъ поѣздки Преосвященнаго, а середина пути описывается въ настоящей статьѣ и будетъ описана въ статьѣ, предполагаемой для слѣдующ. №-ра. Такой неправильный порядокъ произошелъ отъ того, что первая часть «Дневника» поступила въ редакцію гораздо раньше остальныхъ двухъ. Ред.



Бузулукскаго уѣзда, въ 10-й было Тоцкое, гдѣ назначено освященіе престола въ правомъ придѣлѣ Крестовоздвиженскаго каменнаго храма, куда Владыка 1-го октября въ 4 часа по полудни и прибылъ изъ села Казанки, привѣтствуемый хлѣбомъ-солью мѣстными жителями, какъ въ селѣ, такъ и въ самомъ селѣ. Преосвященный подѣхалъ къ Крестовоздвиженскому храму и здѣсь былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ, приходскимъ священникомъ и сонмомъ іереевъ, собравшихся для сослуженія съ Его Преосвященствомъ всеобщаго бдѣнія, каковое тотчасъ-же, послѣ обычной встрѣчи Архипастыря, и началось. На литію и величаніе Владыка выходилъ съ о. протоіереемъ г. Бузулука Н. Д. Богоявленскимъ и всѣми присутствовавшими въ храмѣ іереями. По случаю благопріятной погоды литія совершена была на открытомъ воздухѣ близъ церковной ограды. Не смотря на большое стеченіе народа, благоговѣйная тишина во все время служенія ни кѣмъ не нарушалась. Громкое и ясное произношеніе Архипастыремъ молитвъ и возгласовъ приводило въ умиленіе сердца молящихся. Послѣ величанія Владыка прочиталъ Акаѳистъ Святителю и Чудотворцу Николаю, въ честь коего устроенъ правый придѣлъ и Самъ всѣхъ молящихся удостоилъ помазаніемъ освященнымъ елеемъ. На слѣдующій день 2-го Октября въ 6 часовъ утра начался звонъ къ водоосвященію, а въ 6<sup>1/2</sup> къ литургіи, во время коего сослужащее Архипастырю духовенство отправилось изъ храма въ домъ приходскаго священника о. Солодова, гдѣ былъ Преосвященный и откуда въ храмъ Онъ изволилъ совершить шествіе „со славою“, благословляя стоявшій по обѣимъ сторонамъ народъ. Послѣ обычной встрѣчи Архипастыря въ храмѣ и облаченія Его, начался чинъ Архіерейскаго освященія храма, произведшій на всѣхъ присутствовавшихъ неизгладимое впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что большинство богомольцевъ на Архіерейскомъ освященіи храма никогда не присутствовало. Крестный ходъ вокругъ храма съ святыми мощами приводилъ всѣхъ въ умиленіе, вызывая благочестивые вздохи и слезы у богомольцевъ. По истинѣ для вѣрующихъ душъ это было умиленное зрѣлище, не поддающееся описанію! По окончаніи



освященія храма была отслужена литургія, за которой въ обычное время Преосвященный произнесъ поученіе о великомъ значеніи храма въ жизни христіанина. Проповѣдь, произнесенная изустно и общепонятнымъ языкомъ, произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе. Чинъ освященія храма и литургія совершались болѣе 4 часовъ. Послѣ скромной трапезы въ домъ приходскаго священника Соколова, Владыка обозрѣлъ деревянный Казанскій храмъ въ томъ-же селѣ, гдѣ по поводу капитальнаго ремонта сего храма выразилъ свое удовольствіе священнику Степанову съ прихожанами и, посѣтивъ домъ послѣдняго, въ часъ по полудни выбылъ въ XI-й благочиннической округъ. 3-го числа Октября, послѣ освященія храма въ селѣ Большой Ремизенкѣ, къ 7 часамъ вечера Владыка снова вѣхалъ въ предѣлы 10-го благочинческаго округа въ село Бѣлогорку, гдѣ назначено было освященіе храма. Храмъ этотъ жителями деревни Бѣлогорки, съ благословенія Архипастыря, купленъ за нелорогую цѣну у прихожанъ села Киселевки, Бузулукскаго уѣзда и перевезенъ въ деревню Бѣлогорку. Усердіемъ прихожанъ онъ сдѣланъ теплымъ, что въ нашей безлѣсной мѣстности составляетъ большую рѣдкость. Владыка подѣхалъ прямо къ храму, для служенія всеношнаго бдѣнія. Около ограды храма онъ былъ обычно привѣтствуемъ жителями хлѣбомъ-солью, а вновь опредѣленнымъ въ оный приходъ священникомъ Н. Колоярскимъ встрѣченъ въ храмѣ въ облаченіи съ крестомъ, при большомъ стеченіи богомольцевъ. Тотчасъ же по прибытіи Преосвященнаго, началось всеношное бдѣніе обновленію храма и празднику — Покрову Божіей Матери, въ честь коей и освященъ престоль. На литію и величаніе Владыка выходилъ съ 7-ю священниками, прибывшими для служенія съ Архипастыремъ. Послѣ величанія Владыкою былъ прочитанъ Акаѳистъ Покрову Божіей Матери и совершенно помазаніе освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся. Уже былъ 11-й часъ, когда окончилось всеношное бдѣніе. Намъ, очевидцамъ неутомимыхъ трудовъ Преосвященнаго, во время проѣзда Его по уѣзду, при ежедневномъ освященіи Имъ храмовъ, служеніе всеношнаго бдѣнія и нѣсколькихъ молебновъ въ попут-



ныхъ селахъ, съ произнесеніемъ вездѣ поученій на разныя темы по нуждамъ прихода, приходится удивляться трудолюбію, неутомимости и бодрости нашего Архипастыря.

На другой день 4-го октября, въ 7 часовъ утра, былъ открытъ звонъ къ водоосвященію, а въ 8 часовъ, послѣ прибытія Преосвященнаго въ храмъ „со славою“, начался чинъ освященія храма и затѣмъ литургія, за которой Архипастырю угодно было двоихъ изъ служащихъ іереевъ, въ поощреніе ихъ пастырскихъ трудовъ, наградить: одного набедренникомъ (священника села Пронькина Стефана Остроумова) а другаго скуфьею (священника села Бѣлогорки Николая Колоярскаго). За той же литургіей Преосвященный совершилъ рукоположеніе во діакона псаломщика села Пронькина II-го округа, Бузулукскаго уѣзда, Николая Никольскаго, почтеннаго старца, весьма благонравнаго по поведенію и примѣрнаго семьянина. Въ храмѣ было не мало и прихожанъ новорукоположеннаго о. діакона, которые непритворно радовались за честь, коей былъ удостоенъ ихъ давнишній любимый служака, прослужившій въ ихъ приходѣ около 30 лѣтъ и въ этотъ періодъ времени дѣлившій съ ними и горе и радость. Въ концѣ литургіи Преосвященный произнесъ глубоко назидательное поученіе о значеніи вообще храма для души вѣрующаго христианина и въ частности о цѣли, какой онъ руководился при дозволении построить храмъ въ деревнѣ Бѣлогоркѣ. Во второй половинѣ проповѣди приблизительно говорено слѣдующее: — „вы окружены раскольниками разныхъ толковъ, которые ищутъ удобныхъ случаевъ уловить васъ въ свои сѣти. Среди уральскихъ казаковъ, близъ васъ живущихъ, есть раскольники, непризнающіе священства, есть и такіе, которые своего священства не имѣютъ, а пользуются нашими же лишенными за преступленіе сана или бѣжавшими отъ кары закона священниками, наконецъ есть основавшіе свою незаконную іерархію>...

«Это безпоповцы, бѣгло-поповцы и приѣмлющіе австрійское лже священство. Всѣ они хвалятъ свою вѣру и изрыгаютъ разныя хулы на церковь православную. Не обольщайтесь, братіе, ихъ ложнымъ ученіемъ, не слушайте ихъ льстивыхъ рѣчей — все это



волки въ овечьихъ шкурахъ, старающіеся васъ погубить, все это тати и разбойники, которые не дверьми входятъ во дворъ овчій, а прелазятъ инудѣ Истинные пастыри—это епископы и священники, получившіе преемственно благодать отъ самихъ святыхъ апостоловъ. Они ведутъ васъ ко спасенію, не только ученіемъ, но и благодатными средствами, во св. таинствахъ, ими совершаемыхъ. Вотъ и вамъ данъ истинный пастырь ко вновь устроенному у васъ храму, къ нему прибѣгайте въ вашихъ недоумѣніяхъ и онъ, по силѣ своего разумѣнія, на основаніи слова Божія и ученія св. отецъ, преподастъ Вамъ добрый совѣтъ и наставитъ васъ на истинный путь. Онъ о вашемъ спасеніи будетъ совершать безкровную жертву за литургіей; онъ не откажетъ во всякое время придти къ вамъ на помощь, для поддержки, для духовнаго врачеванія“.

Въ половинѣ 2-го часа по полудни Владыка отбылъ въ ближайшее село по пути Его слѣдованія—Матвѣевку. Здѣсь Владыка, послѣ обзрѣнія церкви и ризницы, обратилъ особенное вниманіе на ученицъ церковно-приходской и мальчиковъ земской школы, собравшихся въ храмъ для полученія Архипастырскаго благословенія. Испытывая ихъ въ знаніи гражданской и церковной грамоты, Онъ раздавалъ сначала дѣтямъ, а потомъ и взрослымъ—грамотнымъ Троицкія книжки религіозно-нравственнаго содержанія, сопровождая раздачу назидательными замѣчаніями. Послѣ испытанія дѣтей Владыкой было замѣчено, что дѣвочки изъ церковно-приходской школы очень внятно и толково читаютъ, при чемъ высказалъ, что дѣти своими познаніями въ грамотѣ обязаны бывшей учительницѣ (нынѣ почившей) Маріи Ивановой, серьезно относившейся къ своему дѣлу, за упокой души коей и слѣдуетъ молиться... Посѣтивъ домъ священника о. Воздвиженскаго и преподавъ его семейнымъ Архипастырское благословеніе, Владыка отбылъ въ 3 часа по полудни въ село Алексѣевку.

Въ селѣ Алексѣевкѣ Его Преосвященство въ храмъ отслужилъ молебенъ съ водоосвященіемъ и сказалъ поученіе о пожертвованіяхъ на храмъ Божій. Владыка приблизительно говорилъ такъ: «Отраднo моему сердцу слышать, что вы думаете устроить у себя



новый храмъ, это — дѣло богоугодное. Вашъ храмъ сталъ малъ и тѣсенъ, а ваша приходская семья съ годами увеличивается. Не бойтесь, что вы этимъ разоритесь, Богъ невидимо будетъ помогать вамъ; не стѣсняйтесь своими жертвами, даже и самыми малыми, только бы приносились онѣ отъ чистаго сердца. Примомните, что сказано въ Евангеліи о женщинѣ, принесшей двѣ лепты: онѣ въ очахъ Божіихъ были дороже богатыхъ жертвъ богачей, ибо тѣ приносили въ храмъ отъ избытка своего, эта же отдала все, что имѣла. Всякая ваша жертва будетъ угодна и пріятна Богу, лишь бы она приносилась отъ чистаго сердца. Богу самому конечно, храмъ не нуженъ, ибо Онъ обитаетъ вездѣ: небо престолъ Его и земля подножіе ногъ Его, но необходимъ храмъ для насъ, для нашего спасенія. Въ храмѣ Богъ проявляетъ свое особое присутствіе, свою особую любовь къ людямъ въ спасительныхъ таинствахъ и каждый изъ насъ можетъ черпать въ храмѣ Божіемъ для своего спасенія столько, сколько желаетъ. Въ храмѣ мы получаемъ начало нашего спасенія и изъ храма-же насъ провожаютъ въ другую жизнь-жизнь вѣчную... Итакъ, да благословитъ васъ Господь Богъ на скудныя ваши лепты съ успѣхомъ начать и кончить построеніе новаго храма болѣе обширнаго и благолѣпнаго!» Поученіе Владыки сказанное въ формѣ, доступной пониманію неграмотнаго простолюдина, произвело глубокое впечатлѣніе на прихожанъ и они тутъ-же благодарили Его за наставленіе. Послѣ сего въ частной бесѣдѣ съ прихожанами, Архипастырь не совѣтывалъ старый храмъ употреблять въ постройку новаго, такъ какъ по опыту дознано, что очень мало дѣсу изъ стараго храма идетъ на постройку новаго и вамъ будетъ больше пользы, если старый храмъ, съ моего разрѣшенія, вы хотя за небольшую цѣну, продадите жителямъ какой либо деревни. „Нѣкоторые изъ васъ, какъ мнѣ стало извѣстно, считаютъ грѣхомъ продать храмъ. Правда продать храмъ на частную постройку было бы грѣшно, но въ томъ нѣтъ ни какого грѣха, если вашъ храмъ опять будетъ такимъ-же храмомъ Божіимъ, въ которомъ будетъ приноситься безкровная жертва и молитва за васъ-создателей храма“. Затѣмъ Преосвященный испытывалъ учениковъ церковной и земской школъ



въ знаніи русской и славянской грамоты, раздавая ичѣ Троицкія книжки религіозно нравственнаго содержанія и, посѣтивъ домъ священника Барбашинова, въ 4 часа по полудни выбыль въ село Бурдыгино.

Въ селѣ Бурдыгинѣ Архипастырѣ обозрѣлъ церковь и церковную ризницу и нашелъ все въ исправности. По поводу недавно произведенной росписи стѣнъ внутри храма, Онъ выразилъ свое удовольствіе приходскому священнику Смирнову и прихожанамъ. Затѣмъ, посѣтивъ домъ священника Смирнова, въ 5 часовъ выбыль въ село Сорочинское для служенія всенощнаго бдѣнія.

4-го Октября около семи часовъ вечера Преосвященный прибыль въ село Сорочинское и подѣхалъ къ Казанско-Богородицкому храму, гдѣ около ограды былъ привѣтствуемъ хлѣбомъ-солью представителями отъ общества, мѣстнымъ земскимъ начальникомъ А. Я. Слободчиковымъ и Протоіереемъ города Бузулука Н. Д. Богоявленскимъ, а въ храмъ встрѣченъ приходскимъ священникомъ Архангельскимъ съ сонмомъ іереевъ, назначенныхъ для сослуженія съ Его Преосвященствомъ. При входѣ Архипастыря чудную картину представлялъ каменный обширный Казанско-Богородицкій храмъ, весь залитый огнями, такъ какъ масса собравшихся богомольцевъ, желая выразить свою духовную радость при встрѣчѣ Святителя стояла съ зажженными свѣчами. Сіяющія лица масса собравшихся богомольцевъ съ зажженными свѣчами въ рукахъ, не обычный сонмъ приглашенныхъ для предстоящаго торжества закладки храма 8 іереевъ, 4 діаконовъ 2 иподіаконовъ, ожидавшихъ въ храмъ прибытія Преосвященнаго, — все это безмолвно выражало необычайную радость при встрѣчѣ дорогого, всѣми любимаго Архипастыря, котораго Сорочане имѣли счастье встрѣчать въ своей богоспасаемой веси уже въ 4-й разъ. По входѣ Преосвященнаго въ алтарь началось всенощное бдѣніе, во время коего Архипастырѣ исходилъ изъ алтаря на литію и величаніе со всѣми присутствовавшими священно-служителями. Послѣ величанія Владыкою былъ прочитанъ Акаѳастъ Божіей Матери и совершенно помазаніе священнымъ елеемъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ богомольцевъ; не смотря на совершенный имъ длинный путь и



не малые дневные труды Его, начавшіеся съ освященія храма въ деревнѣ Бѣлогоркѣ. Въ половинѣ 11-го часа окончилось служеніе и утомленный Владыка почти въ 11 часовъ прибылъ въ домъ мѣстнаго Благочиннаго, священника Пospѣлова, гдѣ ему былъ приготовленъ почлегъ. На другой день 5 октября въ томъ же храмѣ, въ 8 часовъ утра, началось Архіерейское служеніе Божественной литургіи. Во время чтенія часовъ Его Преосвященствомъ посвященъ былъ въ стихарь ученикъ 4 отдѣленія Сорочинской двухклассной церковно-приходской школы Михаилъ Пospѣловъ — сынъ мѣстнаго благочиннаго. Такое милостивое вниманіе къ 11 лѣтнему мальчику въ родителяхъ его вызвало слезы радости и умиленія. Во время малаго входа Владыка удостоилъ награжденіемъ скуфьею священника села Тоцкаго Александра Степанова въ поощреніе его пастырскихъ трудовъ по занимаемому имъ приходу. Въ обычное время за литургіей Владыка произнесъ глубоко назидательное поученіе на текстъ Св. писанія: «посѣшу жезломъ беззаконія и равами неправды ихъ». Проникнутый чувствомъ истинной скорби къ тому испытанію, которое 23 іюля сего года было послано Сорочанамъ (мы разумѣемъ бывшій въ селѣ Сорочинскомъ пожаръ, истребившій болѣе 200 домовъ и благолѣпный деревянный храмъ на торговой площади, освященный Архипастыремъ въ Декабрѣ 1897 года), Владыка со слезами на глазахъ приблизительно говорилъ такъ: «Не за беззаконія ли ваши Господь послалъ вамъ такое испытаніе, что у васъ вмѣстѣ съ имуществомъ вашимъ взялъ и сокровище ваше — благолѣпный вашъ храмъ? Ваше село торговое и большая часть населенія предакнуцлѣ и продажѣ. Привыкши заниматься выгодами, стремиться къ пріобрѣтенію вещественныхъ благъ, вы, можетъ быть, мало думаете о благахъ духовныхъ, подаваемыхъ намъ въ церкви православной чрезъ спасительныя ея таинства. Между вами, какъ слышно, такъ развилась жажда къ наживѣ, что вы безбоязненно нарушаете св. заповѣдь Божію о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней. И тогда какъ въ эти дни раздается благовѣсть — этотъ голосъ Божій, зовущій васъ къ богослуженію, вы открываете шумную торговлю, начинаете усердно служить мамонѣ и совершенно упускаете изъ вида, что самая главная и дорогая



часть вашего существа есть бессмертная и богоподобная душа, отечество которой на небѣ; забываете, что матеріалныя земныя блага серебро и злато здѣсь, на землѣ и остаются. Гоняясь за наживой, вы оставляете храмъ — этотъ домъ Божій, въ которомъ возносятся за васъ молитвы, — приносится безкровная жертва. Вѣдь Самъ Богъ, Царь неба и земли, далъ намъ на наши занятія шесть дней, а одинъ день назначилъ для того, что бы человекъ славословилъ Его, просилъ и благодарилъ. Молитва необходима, братіе, для нашего спасенія: она такъ необходима для человека, какъ необходимъ воздухъ для дыханія. Помните, братіе, что *Богъ поругаемъ не бываетъ*“. Припоминая то благолѣпіе, какое было въ сгорѣвшемъ храмѣ, и скорбя о несчастіи, постигшемъ неожиданно весь Сорочинскую, Владыка плакалъ, плакала съ нимъ и вся молящаяся паства... Такъ какъ послѣ литургіи предстоялъ чинъ освященія и закладка храма, то Владыка заключилъ свое поученіе приблизительно такъ: „идемте — же къ тому мѣсту, гдѣ такъ недавно красовался домъ Божій и тамъ покаемся въ своихъ согрѣшеніяхъ, вызвавшихъ гнѣвъ Божій и усердно помолимся о ниспосланіи благодати на имѣющій строиться храмъ“. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на торговую площадь, гдѣ предположено устройство новаго временнаго храма и здѣсь Преосвященный совершилъ освященіе мѣста и закладку новаго храма. Было уже 12 часовъ, когда крестный ходъ возвратился обратно въ храмъ. Послѣ скромной трапезы въ домѣ мѣстнаго благочиннаго о. Поспѣлова, Владыка, напутствуемый благожеланіями духовенства и жителями села Сорочинскаго въ 2 часа по полудни отбылъ въ село Михайловку 9-го благочинническаго округа. (\*)

---

(\*) Сообщилъ благочинный 10-го округа, Бузулукскаго уѣзда священникъ села Сорочинскаго Павелъ Поспѣловъ.



## С Л О В О

въ день Рождества Господа Іисуса Христа.

*Глава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, во чловѣцѣхъ благоволеніе. (Лук. 2, 14).*

Вотъ та чудная пѣснь ангельская, которая раздалась съ высоты небесъ при рожденіи отъ пресвятой Дѣвы младенца въ пещерѣ Виѳлеемской. Что же необыкновеннаго произошло тогда? Чѣмъ это событіе выдѣлялось изъ ряда другихъ событій, нерѣдко поражавшихъ и потрясавшихъ чловѣческой умъ своимъ величіемъ и необычайностію, и однако не вызывавшихъ такого движенія въ ангельскомъ мірѣ?

Въ словѣ Божіемъ есть указаніе, что при сотвореніи Богомъ видимаго міра всѣ ангелы Божіи восхвалили Господа *гласомъ велиимъ* (Іов. 38, 7.). Значить, не одно только рождество Іисуса Христа вызываетъ ангельскій міръ на необычайное славословіе Господа; такимъ же славословіемъ сопровождалось и сотвореніе видимаго міра. А если такъ,—то не ошибемся, если скажемъ, что оба эти событія имѣютъ одну общую существенную черту и, взаимно связываясь, поясняютъ другъ друга. Къ началу міра и обратимся.

Будучи благъ и преблагъ, пресовершенный и преславный Самъ въ Себѣ, Господь, единственно по Своей благодати, сотворилъ изъ ничего весь міръ на тотъ конецъ, чтобы и другія существа, прославляя Его, участвовали въ Его благодати. *Щедроты Его на всѣхъ дѣлахъ Его*, свидѣтельствуетъ псалмопѣвецъ. *И видѣ Богъ вся, елика сотвори: и се добра зѣло*, говоритъ и бытописатель пр. Моисей. Престало дѣло творчества Божія по отношенію къ міру, пот. что полнота творимаго исполнилась по мысли Творца, и насталь седьмый день покоя, суббота Божія. Но этимъ не закончилось дѣланіе въ мірѣ: міру предстояло дальнѣйшее раскрытіе вложенныхъ въ него началъ. Первый чловѣкъ во вселенной, которымъ закончилось шестидневное твореніе, является не толь-



ко высшимъ существомъ природы, но и сыномъ въ домѣ своего отца; почему онъ и становится владыкою природы, царемъ земли. И вотъ отселѣ дѣло творчества передается какъ бы въ руки человека: *суббота ради человека бысть* (Мар. 11, 27); отселѣ воля человека должна опредѣлять дальнѣйшую дѣятельность міра и бодрствовать надъ міромъ.

Но какая цѣль поставляется, свободно дѣйствующей въ мірѣ, воля человека—этого царя земли?—Въ Божественномъ совѣтѣ, предшествовавшемъ сотворенію человека, сказано: *сотворимъ человека по образу нашему и по подобію* (Быт. 1, 26); въ словѣ же о совершеніи созданія сказано только: *и сотвори Богъ человека, по образу Божію сотвори его* (27). Значитъ, человекъ самъ долженъ пріобрѣсти себѣ подобіе Божіе; отсюда въ будущемъ ожидаетъ человека дѣло личнаго самовоздѣланія. Самовоздѣланіе это должно направиться къ слѣдующему: по слову библіи, человекъ по сотвореніи сталъ одушевленъ; но такъ какъ первообразъ человека—Богъ есть Духъ, то и душевный человекъ долженъ содѣлаться духовнымъ и не только по душѣ, но и по тѣлу: перстное тѣло должно преложиться въ духовное. Вотъ задача личнаго самовоздѣланія человека. Но къ чему должна направиться дѣятельность человека по отношенію къ землѣ, на которой онъ становится царемъ?

Человекъ, созданный по образу Божію, какъ сынъ Божій на землѣ, и поставляется на дѣла подобныя Божіимъ дѣламъ. Человеку предстояло хранить и воздѣлывать весь міръ и довести его до того состоянія, въ какомъ находился Едемъ, гдѣ поселилъ Господь человека по сотвореніи его. Иначе сказать, назначеніе человека состояло въ томъ, чтобы творчески дѣйствовать и на видимую природу и приводить всю тварь, по апостольскому выраженію, въ свободу чадъ Божіихъ, претворяя ея необходимость въ подобіе своей свободы, ея стихійность въ подобіе своей духовности. Дѣланіе человека въ мірѣ, по божественному назначенію, должно было привести преображенную природу въ тѣсное единеніе съ Творцомъ ея—Богомъ такъ, чтобы *Богъ былъ всяческая во всѣхъ* (Кор. 15, 28), послѣ чего и для челове-



ческой исторіи наступила бы своя суббота (Евр. 4, 3, 4, 9, 10). Вотъ дѣло первозданнаго человѣка на землѣ.

Мы знаемъ, что онъ не осуществилъ назначенной ему задачи. Исторія дѣлъ человѣка должна была открыться исполненіемъ заповѣди о невкушеніи плодовъ древа познанія добра и зла. Заповѣдь, повидимому, малая ясно указывала правильный путь человѣку въ его дѣланіи во вселенной, подъ образомъ тѣлеснаго поста она учила духовному воздержанію, самоограниченію и послушанію волѣ Божіей; покорность волѣ Божіей—это сила для человѣческой воли потому, что она и творить можетъ только въ союзѣ со всемогущею волею Бога Творца, только Его силою и по вѣрѣ въ нее (Іоан. 14, 12). Но вслѣдствіе своего непослушанія, первозданный человѣкъ порвалъ свою связь со всемогущею волею Творца и лишился божественной благодати, которая одна только и возвысила его надъ всѣмъ міромъ; вмѣстѣ съ тѣмъ человѣкъ не только лишился силы творчески вести природу къ духовному преображенію, но и самъ возвратился въ ея немощную стихійность. *Возвратилися въ землю, отъ нея же взяли еси*—вотъ приговоръ, произнесенный надъ человѣкомъ за непослушаніе Богу. Человѣкъ, этотъ чудный образъ и представитель Божій на землѣ, оставался царемъ творенія, пока Богъ былъ царемъ его сердца. Но лишь только человѣкъ возсталъ противъ Бога,—возстало противъ человѣка и все твореніе; падшій человѣкъ увлекъ за собою къ паденію и окружающую его природу; она должна была раздѣлить проклятіе, постигшее ея владыку и царя. Пала природа въ человѣкъ, которая въ немъ и чрезъ него должна была получить безсмертіе: пала природа и внѣ человѣка, которая по истинѣ есть ничто иное, какъ великое тѣло и органъ человѣчества. Вмѣсто того, чтобы найти въ человѣкѣ свое возвышеніе, природа самимъ человѣкомъ унижается, злоупотребляется вопреки ея назначенію и вѣчной волѣ Творца. Вмѣсто того, чтобы быть орудіемъ и покорною рабою святого человѣка (Рим. 8, 20, 21), природа теперь сама дѣлаетъ человѣка рабомъ своихъ законовъ. Какъ изъ растерзанной груди человѣка непрестанно раздается жалобный вопль: *окаяненъ азъ человекъ. кто мя*



избавитъ отъ тѣла смерти сея? (Рим. 7, 24): такъ и всѣ твари совоздыхаютъ, пот. что тварь покорилась суетѣ недобровольно. *Суеть*, говоритъ Апостоль, *тварь повинуся не волею, но за повинувшаго ю; вѣмы, яко вся тварь съ нами совоздыхаетъ и соболъзнуетъ даже до нынѣ.* (Рим. 8, 20, 22). Таковъ былъ печальныйъ конецъ дѣланія первозданнаго человѣка. Не кончилась ли этимъ и вся исторія, только что начавшаяся тотчасъ по созданіи міра?

Воля человѣка уклонилась отъ плана Творца, но Творецъ не оставилъ дѣла рукъ Своихъ. Падшему первому человѣку открывается, что въ будущемъ, правда, далекомъ, ему снова дана будетъ слава и честь даже большая, чѣмъ онъ имѣлъ, чрезъ Сѣмя жены, новаго Адама, который осуществитъ все, предназначенное первому Адаму и невыполненное имъ. И такъ, исторія не кончается, но только замедляется.

Пять съ половиною тысячелѣтій родъ человѣческій жилъ въ ожиданіи этого новаго Адама, Спасителя всего міра. Тяжела была эта жизнь; глубоко и широко разлился надъ землею потокъ скорбей и бѣдствій, болѣзней и страданій, мучительныхъ трудовъ и неисчислимыхъ нуждъ. Кто въ силахъ представить тотъ тернистый путь, которымъ шелъ человѣкъ отъ закрытыхъ для него воротъ рая чрезъ всѣ столѣтія исторіи? Кто въ состояніи постигнуть всѣ страданія, перенесенныя на землѣ со времени грѣха Адама, и опредѣлить всю бездну горечи болѣзней, бѣдъ, скорбей и смерти, которыя тяготили землю со дня первой вины! И замѣчательно, чѣмъ дольше жилъ родъ человѣческій, тѣмъ глубже и сильнѣе падалъ онъ въ бездну зла, какъ будто душа человѣческая издавна была приготовленною почвою для раскрытія въ ней всяческаго зла; ни высота общественнаго положенія, ни глубина мудрости, ни обиліе богатства, ничто не имѣло силы, чтобы подавить зло. Родъ человѣческій послѣ грѣха Адама подобенъ былъ опасному больному, пораженному болѣзнію собственныхъ грѣховъ и лежавшему въ крови, струившейся изъ тысячи грѣховныхъ ранъ его. Священники и левиты проходили мимо этого страдальца, — и были не въ силахъ оказать ему помощь. Основатели религій и философы пытались изыскать врачебное пособіе для уврачеванія



язвъ человѣческихъ, — и неуспѣли въ своихъ усиліяхъ. Но вотъ, какъ бы въ соотвѣтствіе созданію перваго человѣка въ шестой день, Господь въ шестой возрастъ міра, въ шестое тысячелѣтіе вводитъ во вселенную Новаго Адама, Свое слово, Свою премудрость для совершенія дѣла преображенія міра, — дѣла, невыполненнаго первымъ Адамомъ. Этотъ второй Адамъ и есть Богочеловѣкъ, Христосъ Іисусъ, родившійся отъ пресвятыя Дѣвы Маріи въ пещерѣ вилеемской. Такимъ образомъ, продолженіе дѣла творенія переходитъ уже въ руки Богочеловѣчскія; если первый человѣкъ не устоялъ на высотѣ своего положенія, подвергнувъ и себя и видимую природу крайнему разстройству: то Богочеловѣкъ осуществитъ всецѣло и вполнѣ планъ Божій, предначертанный при сотвореніи міра. *Слава въ вышнихъ Богу!*

Посмотримъ, что сдѣлалось и съ человѣкомъ, и съ окружающею его видимою природою, съ явленіемъ на землѣ втораго Адама, Іисуса Христа.

Съ воплощеніемъ Сына Божія человѣческая природа достигла такой высоты, до которой не могла подняться и мысль человѣческая. По словамъ св. Иринея, Христосъ сталъ тѣмъ, что — мы, чтобы насъ сдѣлать тѣмъ, что — Онъ. Сынъ Божій содѣлался человѣкомъ, — и своею божественною природою покрылъ нашу наготу и уврачевалъ глубокія раны человѣчества. Сынъ Божій содѣлался человѣкомъ, — и съ этого мгновенія конечное вступило въ общеніе съ безконечнымъ, временное съ вѣчнымъ, — съ этого мгновенія Богъ ближайшимъ образомъ приближался къ человѣку, а человѣкъ тѣснѣйшимъ образомъ соединился съ Богомъ. Сынъ Божій содѣлался человѣкомъ, — и божественная печать высоко поставила всякаго человѣка: теперь и самый высокій не слишкомъ высокъ, и самый низкій не совсѣмъ малъ, пот. что всѣ сдѣлались братьями во Христѣ. Если мы заглянемъ въ далекое будущее, то предъ нашимъ взоромъ откроется еще болѣе сладостное видѣніе: съ воплощеніемъ Сына Божія тлѣнная человѣческая природа получила возможность стать нетлѣнною. Допустивъ насъ въ тѣснѣйшее общеніе съ собою, Христосъ тѣломъ и кровію Своею полагаетъ въ насъ зародышъ нетлѣнія, которое незамѣтно и незримо для внѣшняго міра, подъ дѣйствіемъ благодати Божіей,



растетъ, созрѣваетъ подъ мрачною смертною оболочкою, пока не достигнется мѣра возраста Христова, пока не докончится образъ по первообразу. Тогда рука всемогущаго сокрушитъ эту земную форму и сниметъ прочь послѣднее покрывало, — и мы, перстныя, облечемся во образъ небснаго (1 Кор. 15, 49.). и тѣло наше душевное преобразится въ тѣло духовное. *Слава въ вышнихъ Богу.*

Если мы перенесемъ свой взоръ на видимую природу, — то и здѣсь увидимъ нѣчто необычайное, вызванное однимъ только воплощеніемъ Сына Божія. Является на землѣ второй Адамъ, безгрѣшный и Богочеловѣкъ Христосъ Иисусъ, — и видимая природа, воздавшая непослушаніемъ непослушному первому Адаму, безпрекословно повинуется Христу, какъ своему Владыкѣ. Все твореніе снова преклоняется предъ вторымъ Адамомъ, пот. что видитъ въ немъ возстаповленный образъ Вѣчнаго Бога, — преклоняется предъ Нимъ какъ бы въ чаяніи чрезъ Него получить искупленіе отъ тяготѣющаго на ней проклятія. Жизнь Иисуса Христа полна примѣрами покорности видимой природы своему Владыкѣ: вода, по слову Христа, превращается въ вино; волны и вѣтеръ слушаются Его гласа; пять хлѣбовъ становятся неистощимыми при насыщеніи пяти тысячъ человѣкъ; брѣніе получаетъ силу возвратить зрѣніе слѣпорожденному; земля отдаетъ своихъ мертвецовъ; царство водное принсситъ свою дань Христу и рыба оказывается тамъ, гдѣ угодно Ему. Тотъ фактъ, что мы доселѣ остаемся рабами природы и ея законовъ, не стоитъ въ противорѣчїи съ тѣмъ положеніемъ, что, съ воплощеніемъ Сына Божія, видимая природа признала въ человѣкѣ своего владыку. *Вѣруй въ Мя, сказалъ Христосъ, дѣло, яже Азъ творю, и той сотворитъ, и больша сихъ сотворитъ* (Іоан. 14, 19.). И дѣйствительно, жизнь святыхъ, этихъ истинно вѣрующихъ во Христа, представляетъ неисчислимыя доказательства на то, какъ тѣсно видимая природа вступила въ гармонію съ высшимъ управленіемъ искупленнаго духа и сообразуется съ его требованіями. Св. церковь, освящая стихїи природы силою свыше, даетъ чрезъ это постоянное свидѣтельство о потребности искупленія для твари, символизируетъ это искупленіе и совершаетъ его по частямъ. Новотвореніе при-



роды, начавшись незамѣтно съ воплощенія Сына Божія, продолжаясь постепенно во всѣ послѣдующіе вѣка, при концѣ временъ закончится вполнѣ и въ будущемъ вѣкѣ вся внѣшняя природа, всѣ видимыя твари освободятся отъ своихъ несовершенствъ, и тлѣнный міръ преобразится въ нетлѣнный. *Вѣмы*, говоритъ Апостоль, *яко и сама тварь свободится отъ работы истлѣнія, въ свободу славы чадъ Божіихъ* (Рим. 8, 18. 21); *нова небесе и новы земли, по обѣщанію Христа, чаемъ, въ нихъ же правда живетъ* (2 Петр. 8, 13): опять, значитъ, видимый міръ содѣлается раемъ. *Слава въ вышнихъ Богу!*

Снисходитъ на землю Сынъ Божій, — и безгрѣшные, чистые духи, не нуждавшіеся въ искупленіи, по всему небу оглашаютъ славу Богу, которая доходитъ даже до земли. Что сдѣлаемъ мы, ради кого и сошелъ на землю Сынъ Божій? — Знаемъ, что пастыри ваши не удалятся отъ васъ и повсюду будутъ славить виодеемскаго Младенца, но и міръ возшумитъ сильнѣе обыкновеннаго, чтобы заглушить гласъ пастырей вашихъ и отвлечь васъ отъ благоговѣйнаго удивленія чуду рождества Христова и привлечь къ разсѣянію, къ увеселеніямъ чувственнымъ, къ зрѣлищамъ суетнымъ, къ дѣламъ Христу негоднымъ. Берегитесь же, чтобы и Христосъ не скрылся отъ васъ паки въ Свою недосызаемую непостижимость. Берегитесь, чтобы изъ за суеты мірской, въ которой такъ легко заглушается самая мысль о чудныхъ дѣлахъ Божіихъ, врагъ не похитилъ слова Христова, посѣяннаго въ сердцѣ вашемъ. Да будутъ всѣмъ намъ примѣромъ пастыри виодеемскіе, которые услышавъ глаголь ангельскій, *приидоша поспѣшшеся* поклониться Бою младенцу. Приступимъ и мы къ Спасу *младенцу*, но только какъ дѣти съ кротостію и незлобіемъ; — приступимъ къ нему *повитому*, но только связавъ и свое грѣховное своеволіе; — приступимъ къ Нему, *лежащему въ ясляхъ*, но опять — таки отвергнувъ предварительно нечистое плотское житіе; — приступимъ ко слову иѣмотствующему, хотя бы и съ безмолвными воплями непрестанно молящагося сердца, — и Онъ, Спасъ міра, вселяясь по вѣрѣ нашей въ сердца наши, подвигнетъ и насъ воскликнуть изъ глубины сердечной: *слава въ вышнихъ Богу!* Аминь.

Протоіерей *Илья Масловъ*.



## Къ характеристикѣ сектантовъ.

(изъ дневника миссіонера).

30-го октября сего 1899 г., по обязанностямъ службы, я прибылъ въ с. Большую Каменку, Самарскаго уѣзда. Утромъ 31 октября, по приходѣ въ домъ священника о. Орлова, мнѣ пришлось быть невольнымъ свидѣтелемъ слѣдующей сцены: молодая, горько плачущая женщина, падая на колѣна предъ о. Орловымъ, молила его о заступничествѣ за себя и за своего мужа. По ея угнетенному виду, можно было судить, что она близка къ отчаянію и прибѣгаетъ къ послѣднему средству. Такъ въ дѣйствительности и оказалось. Вотъ какую печальную повѣсть своей жизни повѣдала она намъ: она — младшая сноха въ семьѣ крестьянина Андрея Андрофагина, Ирина. Только годъ тому назадъ она вышла замужъ, и съ самыхъ первыхъ дней своего замужества стала терпѣть отъ свекра своего Андрея гоненія за принадлежность къ православію и неукоснительное исполненіе обрядовъ Православной церкви. По видимости и документально Андрофагины считались православными, а въ дѣйствительности, за исключеніемъ ея мужа, вся семья оказалась молоканствующей. Личина православія для самого Андрея необходима была потому, что онъ, съ цѣлью жениться на православной, притворно отрекся отъ молоканства, въ которомъ родился и воспитался, и далъ письменное обязательство пребывать въ православіи до конца своей жизни, каковое нарушилъ тотчасъ же, по вступленіи въ бракъ и векоръ успѣлъ совратить въ молоканство свою молодую жену, чему содѣйствовали и старики Андрофагины, отецъ и мать Андрея, фанатически преданные молоканству. Старшаго сына Андрей также женилъ на православной и также совратилъ ее въ молоканство, хотя та долго боролась и терпѣливо переносила всевозможныя насилія надъ собой, что было не безъизвѣстно и сосѣдямъ. Наконецъ, терпѣніе истощилось, и она уступила, сначала будто притворно показывала себя молоканкой, а теперь стала таковой по убѣжденію. Таже участь грозитъ и ей, Иривѣ, потому что надъ ней продѣлывается то же, что продѣлывалось и надъ старшей снохой: молиться предъ иконами не



дозволяютъ; да и иконы всѣ обезображены; съ выколотыми глазами и  
 исчерченными ликами; въ храмъ Божій, подъ разными выдуманными  
 предлогами не пускаютъ; а если украдкой и пойдешь, то вся  
 семья дойдетъ насмѣшками надъ православною вѣрой и бранью за  
 ослушаніе. Во всѣ посты готовится скоромное, и старшіе насиль-  
 но принуждаютъ ѣсть вмѣстѣ съ ними, говоря, что посты не нуж-  
 ны, что не то сквернить, что входить въ уста, а то, что выхо-  
 дить изъ устъ. Мучимая голодомъ, она было стала въ постные  
 дни ѣсть скоромное, но прочитавъ данную случайно священникомъ  
 книжку и посовѣтовавшись съ добрыми людьми, рѣшилась крѣпко  
 держаться уставовъ православною церкви и ни передъ чѣмъ не  
 уступать. Свекромъ и свекровью это было замѣчено, и тогда-то  
 притѣсненія и издѣвательства со стороны ихъ усилились и стали  
 уже невыносимыми: возьметъ, напр., Ирина въ постный день хлѣба  
 и ковшъ воды или квасу, а кто-либо изъ семьи, по наущенію  
 старшихъ, нарочно вольетъ въ ковшъ молока, и такъ продѣлыва-  
 лось нѣсколько разъ. при общемъ смѣхѣ старшихъ и всѣхъ се-  
 мейныхъ. А мѣсяць тому назадъ, пришедши изъ церкви, куда  
 пошла, вопреки волѣ свекра и свекрови, она, Ирина, нашла благо-  
 словенную икону свою на полу разбитой, — вѣнчальныя свѣчи рас-  
 топтанными. Послѣ обычной брани за непослушаніе, ей предло-  
 жено было одно изъ двухъ: или перейти въ ихъ вѣру и поль-  
 зоваться любовью семьи, или убраться съ мужемъ въ однихъ  
 рубахахъ, куда знаютъ. Мужа свекоръ и побоями принуждалъ ос-  
 тавить православную вѣру; но онъ не поддается, — только ему  
 жаль лишиться своей доли въ имуществѣ, и онъ едва-ли рѣшит-  
 ся уйти изъ дома отца, — „мнѣ же остается теперь или топиться  
 или душиться, потому что, если свекоръ узнаетъ, что я ходила  
 къ священнику жаловаться, то мнѣ не сдобровать“. Такъ закон-  
 чила Андрофагина разсказъ о своей горькой участи въ молоканской  
 семьѣ и высказала твердую рѣшимость съ этого же дня не идти въ  
 домъ свекра. Что Андрей Андрофагинъ, дѣйствительно, только при-  
 крывается православіемъ, доказательства тому слѣдующія; 1) онъ  
 и его семья никогда не посѣщаютъ храмъ Божій и уклоняются  
 отъ исповѣди и св. причастія; 2) онъ былъ главной причиной



того, что отецъ его рѣшившійся было 'принять православіе. раздумалъ и умеръ молоканиномъ. Дѣло было такъ: отецъ, Андрея, Иванъ Андрофагинъ, отдѣлялся отъ церкви православной главнымъ образомъ изъ за поборовъ духовенства, соединявшихся въ прежнее время съ нѣкоторымъ вымогательствомъ. Приходскій священникъ, о О-въ, зная это и вообще отличаясь безкорыстіемъ, постарался сдѣлать съ своей стороны все, чтобы устранить этотъ камень преткновенія для старика Андрофагина, оказывая въ тоже время особенное пастырское вниманіе при посѣщеніи его дома, чѣмъ сильно расположилъ къ себѣ стариковъ Андрофагиныхъ, такъ, что Иванъ однажды выразился: «теперь я вижу, что ты пасешь своихъ овецъ». Вскорѣ послѣ этого старуха Андрофагина приняла православіе. Ея примѣру совсѣмъ рѣшился послѣдовать и самъ фанатикъ — старикъ. Но вотъ послѣдовала неожиданная смерть старухи Андрофагиной, и она была погребена со всѣмъ торжествомъ, что еще болѣе воздѣйствовало на Ивана, такъ что послѣдній сталъ уже готовиться къ присоединенію; но сынъ Андрей, зная больное мѣсто своего отца, успѣлъ убѣдить послѣдняго, что священникъ за похороны матери «содралъ» съ него, Андрея, три съ половиной рубля. Ложь возымѣла свое дѣйствіе, послѣ чего старикъ Андрофагинъ даже не желалъ видѣть о. О—ва, говоря: «я думалъ, что онъ изъ усердія, а не за деньги такъ старается! Пропала же душа моей старухи! Теперь, дѣти, помните завѣтъ мой: всѣ умрите въ своей вѣрѣ!». О. О—въ узналъ о продѣлкѣ Андрея и настоялъ на томъ, чтобы увидѣться съ его отцомъ и очной ставкой съ сыномъ убѣдить старика въ возведенной на него, О—ва, клеветѣ. Андрей хотя на очной ставкѣ подтвердилъ, что священникъ не взялъ съ него за похороны ни копейки, но послѣ сѣумѣлъ опять переубѣдить отца и тѣмъ навсегда отвратилъ его отъ церкви и священства: старикъ вскорѣ заболѣлъ и умеръ молоканиномъ.

III) Послѣ заявленія Ирины Андрофагиной, мы съ о. О—мъ, 31 октября, посѣтили домъ ея свекра Андрея и нашли слѣдующее: вся семья Андрофагиныхъ, состоящая изъ 12 человекъ, не имѣла на себѣ натѣльныхъ крестовъ, причемъ объясненія тому давались самыя невѣроятныя. Самъ же Андрей, пользуясь тѣмъ, что



мы занялись разсматриваніемъ иконъ, крадучись вышелъ куда-то изъ дому и чрезъ полчаса явился съ крестомъ на шеѣ, взятымъ, вѣроятно, у кого-либо изъ сосѣдей, но нахально увѣряя, что онъ хранился у него въ сѣняхъ. Всего иконъ въ домѣ Андрофагиныхъ оказалось двѣ, да и то въ самомъ неприличномъ видѣ: въ пыли, въ паутинѣ, исчерченныя и съ выколотыми глазами. На одной нѣсколько ликовъ, но они такъ всѣ кощунственно изуродованы, что изображеній признать никакъ нельзя. По всему видно, что здѣсь духъ православія, дѣйствительно, не терпимъ, и въ лицѣ Ирины Андрофагиной является настоящая и стойкая страдальца за вѣру православную, и ее, Ирину, всѣми мѣрами слѣдуетъ оградить отъ опасности вынужденнаго совращенія, или отъ могущихъ быть еще болѣе сильныхъ истязаній со стороны свекра, которыя доведутъ ее до отчаянія. О. О.—въ взялся временно обезопасить личность Ирины отъ произвола родныхъ, но только временно, а ей съ мужемъ нужна постоянная гарантія и надежная опора.

Въ настоящее время противъ Андрея Андрофагина возбуждено Самарской Дух. Консисторіей дѣло о преданіи его судебному преслѣдованію по 196 ст. Улож. о Нак.

Епарх. мисс., свящ. *Е. Кесаревъ.*

## Вновь появившаяся секта „Еноховцевъ“.

Въ современномъ русскомъ обществѣ, въ высшихъ и особенно низшихъ слояхъ его, замѣчается за послѣдніе годы какое-то болѣзненное возбужденіе религіознаго чувства, какое-то особенно напряженное усиліе разобратся въ вопросахъ вѣры и жизни, какая-то неудовлетворенность существующимъ религіозно — нравственнымъ строемъ и настойчивое стремленіе къ чему-то лучшему, болѣе согласному съ идеаломъ святой и богоугодной жизни. Къ сожалѣнію, и эта естественная жажда къ удовлетворенію насущныхъ потребностей души, и эти сами по себѣ законныя попытки найти вѣрнѣйшіе и удобнѣйшіе пути къ осуществленію завѣтныхъ желаній часто и очень часто не только не сопровождаются желае-



мыми и ожидаемыми благими результатами, но еще больше отдалают самонадѣянныхъ искателей истины отъ праваго и кратчайшаго пути, и вотъ, очутившись такъ бы въ непроходимыхъ дебряхъ, послѣдніе (искатели истины) вынуждаются и стараются прокладывать новые пути, каждый сообразно съ своими наклонностями и съ имѣющимся у него запасомъ умственныхъ и нравственныхъ силъ.

Ложно направленное мышленіе, соединенное съ настойчивымъ упорствомъ въ достиженіи разъ намѣченной цѣли, неизбѣжно приводитъ къ религіозному разновѣрію, которое проявляется своеобразными, до чудовищности уродливыми особенностями и въ богослужебномъ культѣ, и въ нравственныхъ правилахъ жизни. Насажденное и возвращенное въ одномъ мѣстѣ, религіозное заблужденіе, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, легко переносится въ другое, культивируется на новой почвѣ, иногда видоизмѣняется, затѣмъ вновь переносится куда-либо, вновь воспринимается, вновь видоизмѣняется и т. д. За послѣднее время то и дѣло приходится читать о появленіи новыхъ и новыхъ сектъ, изъ коихъ многія, какъ видится, выросли изъ одного корня, и замѣчаемая разности, очевидно, произошли отъ какихъ-либо мѣстныхъ условій и и вліянія окружающей среды. Общее всѣмъ этимъ сектамъ, это самое полное извращеніе не только православныхъ, но и христіанскихъ вообще понятій о церкви, о церковной и гражданской власти, о взаимныхъ отношеніяхъ, о семейной и общественной жизни; вмѣстѣ съ тѣмъ всѣмъ имъ присуще стремленіе къ прозелитизму и самое безцеремонное нарушеніе границъ вѣротерпимости. Такъ заявляютъ онѣ себя вездѣ: то же наблюдается и въ нашей Самарской епархіи.

Начало прошедшаго года ознаменовалось для Самарской епархіи вторженіемъ въ ея предѣлы какой-то новой и довольно странной секты. Занесена она была слѣдующимъ образомъ: крестьяне села Черновки, Самарскаго уѣзда, мужъ и жена Шубины въ прошломъ 1898 г. отправились въ г. Царицынъ на заработки. Какъ не имѣвшіе вида на жительство, они въ концѣ года были задержаны полиціей и этапнымъ порядкомъ препровождены наро-



днѣ. Появленіе Шубинныхъ привлекло къ нимъ массу любопытныхъ изъ односельцевъ, при разговорѣ съ которыми супруги Шубины неоднократно высказывали у себя въ домѣ слѣдующія странныя мысли, касающіяся вѣры и жизни: скоро будетъ конецъ міру; на престолѣ воцарился уже антихристъ, который, чтобы скрыть себя, носитъ перчатки; потому что у него на рукахъ не пальцы, а когти; дѣйствительный же царь уже три года скрывается въ пещерѣ. Теперь время поститься и молиться, — и каждый долженъ молиться за себя самъ, потому что попы не могутъ умолить грѣховъ; въ церкви нѣтъ благодати, потому нѣтъ пользы и причащаться у поповъ: причастіе церковное есть только простое вино; причащаться можно другъ у друга, или каждый можетъ причащаться самъ по себѣ, если при этомъ присутствуетъ не менѣе 7-ми человекъ.

Что лежитъ въ основѣ проповѣдываемого Шубинными лжеученія, остается пока не выясненнымъ, — отрывочныя же и неясныя положенія въ лжеученіи ихъ, добытыя дознаніемъ о. благочиннаго и предварительнымъ слѣдствіемъ, не содержатъ въ себѣ ни одного характернаго, существеннаго признака, по которому бы можно было безошибочно опредѣлить, къ какому роду и виду религіознаго сектантства принадлежитъ это своеобразное заблужденіе. Ни одна изъ существующихъ религіозныхъ сектъ не содержитъ въ себѣ ученія о воцареніи на престолѣ антихриста; непризнаніе же сектантами авторитета церкви и благодатной силы за таинствами церковными присуще всѣмъ вообще и мистическимъ, и раціоналистическимъ сектамъ. Подобное отрицательное отношеніе къ церкви и богоустановленнымъ таинствамъ присуще также и расколу безпоповщинскаго толка, которому не чуждо ученіе о кончинѣ міра и воцареніи личнаго антихриста. Шубины, по показанію свидетелей, признаютъ обрядъ причащенія, совершаемаго самими мирянами, но вѣрятъ ли они въ таинственную силу его и какое вещество употребляютъ для онаго и какъ совершаютъ самый обрядъ, остается неизвѣстнымъ, а знаніе этого имѣло бы въ данномъ случаѣ важное значеніе. Обрядъ причащенія существуетъ и у баптистовъ, и у штундистовъ, и у хлыстовъ, и у нѣкоторыхъ безпо-



повщинскихъ толковъ, однако же значеніе, придаваемое этому обряду, вещество, употребляемое для совершенія его, и самый способъ совершенія не у всѣхъ одинаковы. Но несомнѣнно то, что распространяемая Шубиными неправыя мысли, всецѣло противныя вѣроученію православной церкви, не безопасны и въ государственномъ отношеніи, какъ могущія внести смуту въ существующій порядокъ жизни и поселить недоувѣріе къ существующему правительству.

Въ силу этого, супруги Шубины были привлечены къ судебной отвѣтственности по 196 ст. улож. о нав., и дѣло о нихъ разбиралось 9-го ноября текущаго года Самарскимъ Окружнымъ Судомъ, безъ участія присяжныхъ засѣдателей. На судѣ выяснилось, что Шубины восприняли свое лжеученіе отъ секты „Еноховцевъ“, которая возникла въ предѣлахъ Астраханской губерніи, проникла затѣмъ въ Царицынъ и Царицынскій уѣздъ, Саратовской губерніи, — гдѣ нашла себѣ безопасный пріютъ у саратовскаго кушца Н—ва, въ домѣ котораго, въ Царицынѣ, и устраивались собранія сектантовъ, — подъ управленіемъ и главенствомъ пяти братчиковъ изъ Астраханской губерніи, уже привлекавшихся къ суду въ мѣстѣ своей родины и по суду оправданныхъ. Собранія состояли въ чтеніи Псалтири, Евангелія, душеспасительныхъ книгъ, аскетическаго содержанія, изданія аеонскихъ монастырей, и въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній на память, вмѣстѣ съ душеспасительными бесѣдами по поводу прочитаннаго. Сами себя сектанты считаютъ православными, имѣютъ натѣльные кресты, осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, поклоняются иконамъ, — но въ храмы православные не ходятъ и таинствъ церковныхъ не признаютъ, говоря, что теперешніе священники, какъ совсѣмъ обмирщившіеся и грѣшные люди, благодати Божіей не имѣютъ и, слѣдовательно, не могутъ сообщать ее другимъ, а что они, дѣйствительно, лишены благодати, видно изъ того, что не могутъ творить чудесъ и не имѣютъ дара пророчества. Посему спасеніе возможно теперь только въ пещерахъ, гдѣ живутъ благочестивые старцы, на которыхъ почиваетъ благодать Божія, чудесно врачующая и прозирающая будущее. Таковыхъ старцевъ три, и по молитвамъ одного изъ нихъ Шубинъ



будто бы моментально исцѣлился отъ боли головной шишки, причиненной ему побоями, при арестѣ его на собраніи въ домѣ Н—ва, чинами полиціи, — причемъ будто бы и самая шишка исчезла безслѣдно и въ одну секунду. <sup>1)</sup> По завѣренію этихъ же старцевъ, „еноховцы“ вѣрятъ, что скоро уже наступитъ кончина міра, и что Енохъ и Илія явились уже во плоти и дѣйствуютъ въ мірѣ, въ лицѣ о. Іоанна Кронштадтскаго и о. Николая Дубовскаго (заштатнаго священника, проживающаго въ посадѣ Дубовкѣ, Саратовской губерніи). Изъ всего этого видно, что секта „Еноховцевъ“ — мистическая, только еще формирующаяся секта, со всѣми задатками хлыстовства, каковое, при благопріятныхъ условіяхъ, легко можетъ перейти, — почему на мѣстѣ своего появленія она признана была подлежащей властью крайне вредной въ религіозномъ и грржданскомъ отношеніяхъ.

Шубины были оправданы, за невозможностью, по неопредѣленности и спутанности свидѣтельскихъ показаній, установить тотъ фактъ, что они, дѣйствительно, публично распространяли свое лжеученіе; съ цѣлью завлеченія въ нее своихъ односельцевъ. Одни изъ свидѣтелей показали, что приходили къ Шубинымъ по хозяйственнымъ надобностямъ и, замѣчая болѣзнененый видъ прибывшихъ Шубиныхъ, спрашивали ихъ о причинѣ замѣченной перемѣны, а тѣ, въ отвѣтъ, начинали говорить о необходимости поститься, такъ какъ де скоро будетъ кончина міра и пр. Другіе объясняли свой приходъ къ Шубинымъ желаніемъ послушать разговоровъ ихъ о вѣрѣ. Изъ показаній остальныхъ свидѣтелей можно заключать, что супруги Шубины проповѣдывали свое ученіе, какъ убѣжденные послѣдователи его, и пользовались удобнымъ случаемъ выставить преимущество его предъ православіемъ, не безъ задней мысли воздѣйствовать на слушателей въ пользу своего ученія и въ ущербъ православію, но никто изъ свидѣтелей не показалъ, чтобы Шубины завлекали православныхъ къ себѣ въ домъ нарочито для разсужденій о вѣрѣ, чтобы, съ тою же цѣлію, ходили по домамъ своихъ односельцевъ, чтобы изобрѣтали какіе-либо иные способы пропаганды и пускали ихъ въ дѣло и проч.

<sup>1)</sup> На судѣ Шубины отказались отъ этого.



Словомъ, Шубины не стѣснялись пользоваться удобными, случайно представлявшимися имъ, средствами пропаганды, съ несомнѣнной цѣлью поколебать вѣру православныхъ слушателей въ истину православія, но сами не изобрѣтали таковыхъ средствъ, почему преступленіе ихъ, по частнымъ своимъ особенностямъ, не можетъ вполне подходить подъ предусмотрѣнную закономъ статью наказанія за пропаганду, — хотя внутреннее убѣжденіе не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что и пользование случайно представлявшимися средствами пропаганды есть уже пропаганда.

Епарх. мисс., свящ. *Е. Кесаревъ.*

### Изъ воспоминаній объ игуменіи Валентинѣ. \*)

Въ некрологѣ новопреставленной рабы Божіей, игуменіи Валентины есть одно, мимоходомъ сдѣланное, но заслуживающее особеннаго вниманія замѣчаніе: авторъ какъ видится, хорошо знавшій и покойную, и монашескую жизнь Бузулукскаго женскаго монастыря, между прочимъ говоритъ: «Матушка Валентина не расположена была много рассказывать о своей прежней жизни; это была *монахиня*, сознательно оставившая свою мірскую жизнь и, кажется, строго блюла свой внутренній міръ отъ вторженія въ него всякихъ свѣтскихъ воспоминаній» (Сам. Еп. Вѣд. 1899 г. № 21 стр. 956). Тѣмъ болѣе блюла она этотъ свой внутренній міръ отъ посторонняго взгляда. Причиной этого была не та только «нѣкоторая обособленность» ея отъ окружающихъ, которую объясняетъ авторъ обстоятельствами жизни, происхожденіемъ и образованіемъ покойной игуменіи Валентины, (стр. 971) отдѣлявшими ее отъ окружающей среды; столько же и сознательное стараніе оградить свое внутреннее достояніе отъ расточенія, было причиною того что она своихъ посѣтителей не пускала, такъ сказать, далѣе пріемныхъ комнатъ въ хранилище души своей. Надобно было пользоваться случайностями, когда пріотворялась дверь въ внутренніе ея покои, чтобы увести себѣ что нибудь на пользу изъ добра, какимъ она «богатѣла въ Бога» (Лк. XII, 21). Мнѣ хотѣлось бы подѣлиться съ другими этимъ добромъ, воспользовавшись двумя, тремя слу-

\*) Некрологъ игуменіи Валентины помѣщенъ въ № 21 Самар. Епарх. Вѣд. 1899 г.



чаями, позволившими мнѣ заглянуть въ душевную жизнь покойной игуменіи Валентины нѣсколько дальше, чѣмъ это удавалось другимъ.

Варвара Еѣимовна, когда она была еще начальницей Самарскаго епархіального женскаго училища, очень далека была, повидимому, отъ всякой мысли о монашествѣ. Она была прекрасной начальницей заведенія, воспитывавшаго дочерей духовенства; она давала воспитанницамъ училища строго религіозное направленіе: но она добродушно и весело разсмѣялась бы въ лицо всякому, кто сказалъ бы ей тогда, что она сама будетъ нѣкогда монахиней и даже игуменьей, какъ и двѣ другія сестры ея. Какъ совершался этотъ поворотъ въ ея жизни, — могли бы сказать, быть можетъ, нѣкоторыя духовно-близкія ей лица изъ того круга, къ которому она принадлежала по рожденію и воспитанію, да ея покойная сестра, подѣ игуменство которой она поступила; но одни умерли, другія не захотятъ нарушить тайну, довѣренную дружбой. Для постороннихъ же это была очень рѣзкая и неожиданная перемена. Веселая и остроумная собесѣдница, иногда не безъ добродушной хитрости разсуждавшая о дѣлахъ житейскихъ, для нихъ она вдругъ превратилась въ истую монастырскую послушницу. Однажды посѣтители сестры ея, — игуменіи Софіи, — довольно уже о чемъ то бесѣдовали, какъ вдругъ матушка игуменіи обратила вниманіе на стоявшую у двери послушницу и, остановившись на половинѣ фразы, сказала въ ея сторону: „садись“! тогда послушница сѣла; эта была послушница «Варвара», — нѣкогда начальница епархіального училища — Варвара Еѣимовна Озерова. Игуменія была теперь для нея уже не сестра ея, а ея игуменія.

Покойный Преосвященный Серафимъ умѣлъ узнавать избирать и цѣнить людей; онъ избралъ Варвару Еѣимовну въ должность начальницы епархіального женскаго училища и оставался доволенъ ею во все время ея управленія любимымъ ею училищемъ; не безъ его, вѣроятно, вліянія состоялось и рѣшеніе Варвары Еѣимовны провести остатокъ дней своихъ въ монашествѣ. Но напрасно ктонибудь сталъ бы думать, что перспектива игуменства или даже прямое обѣщаніе Преосвященнаго предоставитъ бывшей начальницѣ первую же игуменскую вакансію повліяли на рѣшимость Вар-



вары Еоимовны смѣнять жизнь мірскую на монашескую. Удосто-  
вѣреніемъ можетъ служить то одно, что и открывшаяся въ Бу-  
зулукскомъ монастырѣ игуменская вакансія предназначалась не  
новопостриженной за годъ только передъ тѣмъ монахинѣ Валенти-  
нѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что Преосвященный Серафимъ постригая ее  
въ мантию, намѣренъ былъ дать въ ней самую подходящую по-  
мощницу сестрѣ ея, игуменіи Ключегорской Софіи; а со временемъ  
быть можетъ, — намѣревался сдѣлать ее преемницей престарѣлой  
сестры. Но не такъ судилъ Господь. Игуменію Бузулук-  
скаго монастыря, по мысли и волѣ Преосвященнаго Серафима,  
должна была сдѣлаться престарѣлая же игуменія Чагринскаго мо-  
настыря — Серафима. Но Бузулукскій монастырь былъ въ такомъ  
состояніи, что авторитетная и многоопытная игуменія Чагри-  
нская ужаснулась этого назначенія и рѣшилась лучше отказаться  
отъ всякаго игуменства и навлечь на себя неудовольствіе Преос-  
вященнаго, чѣмъ принять на себя управленіе разстроеннымъ ду-  
ховно, съ расшатанною дисциплиною, Бузулукскимъ монастыремъ.  
Такъ и сдѣлалось: отказавшаяся по престарѣлости и немощи, отъ  
трудной задачи упорядоченія монашеской жизни въ Бузулукскомъ  
монастырѣ, игуменія Чагринская должна была доказать искрен-  
ность своего оправданія немощію, отказавшись отъ игуменства и  
въ Чагринскомъ монастырѣ и удалившись на покой. Тогда то  
этотъ трудный и страшившій опытныхъ игуменій постъ указанъ  
былъ Преосвященнымъ новопостриженной монахинѣ Валентинѣ.

Такъ какъ матушка Валентина читала, конечно, что монахъ  
внѣ своей келліи тоже что рыба на берегу, а можетъ быть, и  
собственнымъ своимъ двухлѣтнимъ опытомъ монашеской жизни ус-  
пѣла уже убѣдиться, какія опустошенія производятъ эти отгорже-  
нія міра за ограду чувства и мыслей въ душѣ инокини, отрек-  
шейся отъ міра или готовящей себя къ отреченію; то самымъ  
первымъ ея дѣломъ по благоустроенію внутренней жизни Бузулук-  
скаго монастыря было прекращеніе утвердившагося при ея пре-  
старѣлой предшественницѣ обычая безпрестанныхъ выходовъ въ  
городъ насельницъ монастыря и даже гошеня въ городъ, иногда  
по нѣскольکو дней.



«Матушка! благословите въ городъ».

— Зачѣмъ?

„Домой нужно написать; бумаги купить.

— Вотъ тебѣ бумага и конвертъ; изъ за этого не нужно идти..

Мало по малу, въ монастырѣ заведена была чуть не своя мелочная лавочка, въ которой можно было получить всѣ тѣ мелочи, какія ранѣе ежедневно служили предлогами къ выходу въ городъ монахинь, и особенно— послушницъ.

Конечно, новый режимъ не могъ понравиться привыкшимъ къ старому; но дѣло обошлось безъ всякихъ репрессалій. Не послѣдовало никакихъ увольненій изъ монастыря, вызывающихъ потоки слезъ, причемъ двѣ—три послушницы, представляющія собою элементъ наиболѣе неподходящій къ общей атмосферѣ иноческаго отреченія отъ своей воли, обыкновенно, дѣлаются жертвами для спасенія остальныхъ и расплачиваются своей судьбой за прежніе порядки. Матушка сама объявила, что—кому не нравятся ея новые порядки, тѣ могутъ свободно перейти въ другіе монастыри или вернуться въ міръ, и это позволеніе заставило призадуматься предъ рѣшительнымъ шагомъ тѣхъ, которыя стали-бы рваться вонъ, если бы ихъ со всей силой удерживали.

Но новая мать игуменія не была ригористкой; она умѣла соразмѣрять свои начальственные требованія съ нравственнымъ уровнемъ монашеской семьи и остерегалась натягивать бразды правленія сверхъ мѣры, требуя, безъ всякихъ уступокъ, того только, что было необходимо и отлагая иное до послѣдующаго времени. Такъ когда кто то пріѣзжій изъ Самары сообщалъ ей (соблазняясь и думая, что матушка этого не знаетъ), что послушницы монастыря, проживающія въ Самарѣ на монастырскомъ подворьѣ, въ праздникъ Рождества Христова всей своей семьей ходятъ по дворамъ города съ обычнымъ въ это время предложеніемъ такъ называемыхъ „славильщиковъ“:—«позвольте Христа прославить»; мать игуменія отвѣчала; я знаю объ этомъ; но обычай,— въ праздникъ Рождества Христова и въ Пасху ходитъ «славить» по городу,—ввелся съ незапамятныхъ временъ во всѣхъ монастыряхъ;



а вы знаете, какъ трудно бороться съ закоренѣлыми обычаями; если бы я своихъ сестеръ не пустила, это сочли бы за безчеловѣчный поступокъ съ моей стороны, такъ какъ всѣ сборщицы получаютъ эти гроши въ свою пользу и ждутъ этихъ трехъ дней праздника цѣлый годъ». Матушка говорила о сборщицахъ — потому, что пребывающія въ Самарѣ на монастырскомъ подворьѣ, подъ началомъ «старшой» монахини, послушницы служатъ монастырямъ какъ постоянныя ихъ сборщицы, стоя у церквей и ходя по домамъ съ монастырской кружкой для сбора подаяній на монастырь. Но мать игуменія Валентина строго запрещала сборщицамъ своего монастыря ходить съ кружкой по гостинницамъ, гдѣ отъ благодушствующихъ за чайкомъ посѣтителей особенно, когда «сердца ихъ возблажаютъ» отъ прибавленія къ чаю напитковъ горячительныхъ, — сборщики и сборщицы на церкви и монастыри имѣютъ самый обильный сборъ. А для монастырскихъ сборщицъ хожденіе съ кружками по гостинницамъ составляетъ обычное искушеніе, противъ котораго безсильны и запрещенія. Казалось бы, послушницы, собирающія съ кружками на монастыри, вовсе не заинтересованы тѣмъ, больше или меньше будетъ ихъ «дневная выручка»; но на самомъ дѣлѣ для нихъ это вовсе не безразлично, потому что, — приноси она постоянно меньше чѣмъ другія, — это бросало бы тѣнь или на ея усердіе, или на ея добросовѣтность.

Съ дѣломъ благоустроенія внутренней жизни монастырей множествомъ нитей соединено и переплетено и дѣло внѣшняго ихъ благоустроенія. Несправедливо было бы думать, что духовное преуспѣяніе въ монастыряхъ непремѣннымъ условіемъ имѣетъ бѣдность, что иноческія добродѣтели могутъ процвѣтать только при томъ состояніи обителей, когда насельники ихъ питаются заплѣсневѣлымъ хлѣбомъ и служатъ съ лучиной, какъ вѣкогда братія Сергія Преподобнаго. Но нерѣдко бываетъ, что внѣшнее благоустроеніе обителей, — устройство трехъ этажныхъ каменныхъ корпусовъ и многоярусныхъ колоколенъ надъ монастырскими воротами, съ часами, которые вызваниваютъ полчаса и четверти или наигрываютъ на колоколахъ цѣлыя музыкальныя гимны, идетъ въ разрѣзъ съ благоустроеніемъ и преуспѣяніемъ внутреннимъ. Здѣсь то и открывает-



ся мѣсто мудрости настоятелей и настоятельницъ. Не напрасно писатели—аскеты считаютъ высшей иноческой добродѣтелью „разсужденіе“, т. е. умѣнье «различать—что—первое и что второе»,— иначе тоже самое сказать на современномъ языкѣ духовная мудрость, не позволяющая иноку обращать цѣль въ средство, а средство, дѣлать цѣлью. Такое умѣнье не всегда встрѣчается у прославляемыхъ въ некрологахъ за благочестіе и мудрость строителей и строительницъ нашихъ монастырей. О томъ что сдѣлала игуменія Валентина, какъ строительница, для Бузулукскаго монастыря,—довольно сказано въ ея некрологѣ. Оставаясь вѣрными своей задачѣ, слѣдить не внѣшнее въ дѣятельности игуменія Валентины, а освѣтить, насколько это для насъ возможно, внутреннюю сторону ея жизни и дѣятельности, прибавимъ къ сказанному въ некрологѣ, что изъ всѣхъ ея дѣланій по устроенію и благоукрашенію Бузулукской обители любимымъ ея дѣтищемъ была маленькая церковь при больницѣ, укрытая въ зелени окружающихъ ее деревьевъ; дать монахинямъ прикованнымъ къ болѣзненному одру своею немощью, возможность слышать Божественную службу,—это и озабочивало и радовало ее больше всего.

Но и для нея въ дѣлѣ устроенія монастыря „различать первое и второе“ было иногда дѣломъ нелегкимъ, наши иноческія женскія обители всегда съумѣютъ прокормить себя трудомъ рукъ своихъ обитательницъ, даже и тѣ новооснованные монастыри, у которыхъ нѣтъ еще луговъ и садовъ, хуторовъ и пашень, гдѣ послушницы добываютъ изъ земли хлѣбъ для обители тѣмъ же тяжелымъ крестьянскимъ трудомъ, какой несли онѣ прежде, до поступленія своего въ монастырь, на пользу семействъ своихъ братьевъ и отцевъ. Но при постройкѣ келлій, храмовъ, оградъ вокругъ обители и женскіе монастыри рѣдко могутъ обойтись безъ постороннихъ пожертвованій. Вотъ тутъ то и вставала неразрѣшимая дилемма, — какъ согласить внѣшнее благоустроеніе монастыря съ внутреннимъ преуспѣяніемъ его обитательницъ; возникалъ вопросъ: гдѣ—первое и гдѣ—второе. Постройки произвести нужно, а средство—одно: посылка сборщицъ съ кружками для сбора подаяній. Этотъ источникъ средствъ для благоустроенія монастырей



и церковей, когда онъ является единственнымъ средствомъ, а не подспорьемъ къ другимъ статьямъ прихода, — вѣрнымъ и определеннымъ, — вызываетъ и другую тяжкую для строительницъ сторону дѣла, — необходимость строиться въ долгъ, — въ одной только надеждѣ на милость Божию. Сборщицы приносятъ не капиталъ, а только какъ бы годовые проценты съ капитала, остающагося въ рукахъ православнаго, боголюбиваго русскаго народа. Эта необходимость вести дѣло благоустроения обители въ долгъ постоянно тяготила и душу покойной игуменіи Валентины, при всей ея вѣрѣ въ неоскудѣваемость даровъ изъ всещедрой десницы Зиждителя всяческихъ и Промыслителя всѣхъ. Въ концѣ 1892 г. вотъ что писала она одному изъ своихъ знакомыхъ „о своей заботѣ скорѣе „раздѣлаться съ долгомъ, сдѣланнымъ“ ею „въ силу необходимости крайней, при устройствѣ монастыря, по благословенію покойнаго Владыки Серафима: это, — писала она, моя печаль главнымъ образомъ о томъ, что чрезъ невозможность (немедленной) „уплаты этого долга страдаютъ люди, живущіе своимъ трудомъ, „а именно подрядчики которые съ полнымъ довѣріемъ мнѣ до- „ставляли строевой матеріалъ въ надеждѣ аккуратной скорой „уплаты; для этого существовалъ одинъ — единственный источникъ, „сборныя книги. Какъ же было мнѣ не горевать, когда я осталась „беспомощной въ безвыходномъ положеніи?! и какъ же мнѣ не сказать „въ настоящее время: «слава Богу»! вѣдь я надѣюсь на милосердіе Бо- „жіе, — что моихъ сестеръ сохранить Всемогущій Богъ отъ всѣхъ бѣдъ „и искушеній! выборъ сестеръ былъ сдѣланъ изъ самыхъ надежныхъ, „благочестивыхъ! поѣхали онѣ на лошадяхъ, безъ кучера, по се- „ламъ, гдѣ-конечно-меньше соблазна, чѣмъ въ большихъ горо- „дахъ“. О томъ же, — о своихъ сборщицахъ, подвергающихся опасности мірскихъ соблазновъ, — писала матушка Валентина одной особѣ духовнаго сана: «Вы такъ сочувствуете мнѣ въ этомъ «дѣ- „лѣ» (въ заботахъ о монахинѣ и послушницахъ, оставившихъ мо- „настырь для сбора), «что молитва Ваша, я вѣрую, дойдетъ до Господа „и Онъ милосердіемъ и благодатію Своею покроетъ ихъ всѣхъ, во „во всѣхъ путяхъ ихъ, отъ всякаго зла!». Эта забота не пере- „ставала тяготить душу матушки Валентины до послѣдняго дня ея



жизни. Уплачены были долги, сдѣланные еще при Преосвященномъ Серафимѣ, — оказывалась надобность въ новыхъ постройкахъ, и матушка Валентина, въ твердой надеждѣ на милосердіе и щедроты Господа, строила и строила на эти проценты съ капитала, оставшагося и имѣющаго остаться въ рукахъ боголюбцевъ. Какъ скоро получались деньги, — и иногда немалыя, — онѣ немедленно уходили на поддержаніе терпѣнія и довѣрія кредиторовъ монастыря. Но мать Валентина не унывала, не опускала рукъ въ боязливомъ и малодушномъ уныніи и маловѣріи. Тѣмъ, которые упрекаютъ ее, что она, умирая, завѣщала монастырю долги, — слѣдовало бы посчитать, — а на сколько десятковъ тысячъ сдѣлано ею для монастыря за время ея девяти-лѣтняго управленія обителію! Громкимъ оправданіемъ ея служить то, что послѣ ея смерти и у нея самой ничего неосталось, никому ничего не завѣщано, ничего ни куда изъ монастыря не вывезено, ни въ какомъ банкѣ не оказалось ни какихъ капиталовъ. Она вѣрна была закону монашескаго общежигія. И — Господь любилъ ее: Онъ не оставилъ ее предъ кончиною Своимъ посѣщеніемъ, къ очищенію и малаго какого либо праха, приставаго къ стопамъ ея при хожденіи по землѣ житейскихъ попеченій. Трудно человѣку защититься отъ *мудрствованія о себѣ паче неже подобаетъ мудрствовать* (Рим. XII, 3). Мудрено было и матери Валентинѣ не подумать о своемъ достоинствѣ, не поставить въ сердцѣ своемъ въ заслугу себѣ предъ Богомъ цѣлые девять лѣтъ этой постоянной безкорыстной заботы объ обители, заботы, принесшей видимые всѣмъ плоды внѣшняго благоустройства. А Господь не хотѣлъ чтобы и малѣйшая самомнительная мысль уменьшила достоинство и цѣнность въ очахъ Божіихъ дѣла ея жизни, — ея игуменствованія монастыремъ. И — вотъ что Господь устроилъ: когда игуменія Валентина лежала уже на смертномъ одрѣ своемъ, когда для окружающихъ стало уже несомнѣнно, что она не встанетъ съ этого одра своего, — тогда Господь попускаетъ, и — одна изъ ближайшихъ сотрудницъ игуменія Валентины, смиренно молчавшая, пока видѣла жезлъ игуменскій въ этихъ маленькихъ и *иссохшихъ*, но крѣпко державшихъ весь монастырь рукахъ, те-



перъ сочла возможнымъ и безопаснымъ облегчить свою душу словоизверженіемъ накипѣвшаго въ ней недовольства. Пришедши къ умирающей, она начала высказывать ей свою «всю правду:» «ты что это сдѣлала! съ чѣмъ обитель-то оставила? Съ однимъ долгомъ чѣмъ мы теперь будемъ жить, да твои долги платить?» и прочіе и прочіе укоры, внушаемые духомъ житейскаго и мірскаго благоразумія, а не монашескаго и Христова мудрованія. Конечно, не легко было умирающей выслушать заживо оцѣнку своей жизни и дѣятельности съ этой, совершенно новой для нея точки зрѣнія. Но Господь знаетъ, что дѣлаетъ: Онъ далъ умиравшей тѣломъ игуменіи испытать это духовное горькое врачевство, но продлилъ послѣ этого дни ея и еще нѣсколько, чтобы душа ея успѣла умириться. Если кто теперь жалѣетъ объ этихъ ударахъ жезла, нанесенныхъ умирающей,—то, вѣроятно, больше всѣхъ сама врачевательница чужихъ недуговъ.

Да упокоить Господь душу вѣрной рабы своей въ Своихъ небесныхъ обителяхъ!

Л. Л.

---

## ХРИСТИАНСКАЯ СЕМЬЯ.

*Е. Прессансэ. Перев. съ франц. 3-го изд. подъ редакцію бывш. проф. С. Петерб. Академіи Н. И. Барсова Москва 1898 г. Ц. 75 к.*

Гл. 1 *Христіанскій принципъ семейной жизни* характеризуется словами: *я и домъ мой будемъ служить Господу* (Исуса Нав. XXIV, 15) Христіанство освящаетъ всю нашу жизнь: лучшія радости и наши глубочайшія страданія. Оно же освящаетъ семью—этотъ первоначальный зародышъ всякаго благоденствія и счастія. При господствѣ христіанства, семья получила иной характеръ. Въ язычествѣ женщина была только игрушкой наслажденія; начала красоты и истиннаго достоинства возвращены семіѣ только христіанствомъ, гдѣ общій принципъ жизни есть принципъ послушанія, смиренія и любви, гдѣ и цѣль семьи—слава Божія и посвященіе себя Богу. Семья даетъ живыя и законныя радости, и свои интересы, покоится на самыхъ нѣжныхъ привя-



занностяхъ; время, посвящаемое семьѣ, священо. Но въ этомъ отношеніи многіе легко поддаются иллюзіямъ мнятъ себя христіанами, открывая свое сердце для корыстолюбія подъ предлогомъ обезпеченія благосостоянія своихъ дѣтей. Человѣческія привязанности, радости и интересы должны быть всецѣло подчинены любви къ Богу и ближнему. Благочестивая семья представляетъ изъ себя свѣточъ: она разбрасываетъ вокругъ себя мягкое и ясное сіяніе; она согрѣваетъ сердца; она заставляетъ почитать имя Христово; она должна быть открытой для тѣхъ, кто находится въ скорби и одиночествѣ и должна привлекать какъ можно больше сердець въ кругъ воздѣйствія своей любви и благочестія.

Гл. II. *Христіанскій бракъ*. Нѣтъ никакого другого болѣе тѣснаго единенія двухъ существъ, которыя должны слить свои двѣ жизни въ одну, должны и работать, и страдать, и плакать вмѣстѣ, должны взаимно пополнять другъ друга, имѣть все общее и носить одно общее имя. Какое добро или зло не въ состояніи христ. супруги оказать другъ другу? Не обладаютъ—ли они не ограниченной властью другъ надъ другомъ. Если власть и вліянія будутъ благотворны, то и результаты окажутся наилучшіе: создается вѣжная и лучезарная атмосфера, въ которой нравственное существо наше разовьется самымъ лучшимъ образомъ, Если же вліяніе будетъ зловредно, то оно станетъ самой могучей причиной цѣлаго ряда несчастій и гибели. Значитъ и здѣсь сила въ дѣятельной любви, въ проявленіяхъ ея. Одно согласіе во вкусахъ, въ мысляхъ и общей жизни, сила чувства, страсть, дошедшая до самой сильной степени, весь пылъ и прелесть молодой привязанности всетаки таятъ въ себѣ источникъ прискорбнаго эгоизма. Это не небесная любовь, не любовь, которую проявилъ Христосъ къ церкви Своей. Эгоистическая земная любовь *проходитъ* и вянетъ подобно цвѣтку, оторванному отъ стебля; тогда какъ истинная любовь, имѣющая корень въ вѣчности, продолжаетъ процвѣтать на безсмертномъ стеблѣ своемъ, не можетъ ни ослабѣть, ни омрачиться. Она сильнѣе жизни со всѣми ея оболещеніями, ибо не основана на иллюзіи. Она сильнѣе смерти, ибо она — частица вѣчности Господа, отъ Котораго исходитъ. Поэтому



му души, соединенныя въ Господѣ, не отдѣлимы другъ отъ друга.

Гл. Ш. *Христіанское воспитаніе* полагаетъ въ сердцѣ сѣмена будущаго развитія. Изъ всѣхъ видовъ власти, существующихъ на землѣ, самой неоспоримой и въ хорошемъ и въ дурномъ смыслѣ слова является власть матери, въ рукахъ которой находится совершенствованіе челоуѣчества. Воспитаніе дѣлаетъ насъ наиболѣе подобными Господу; да и въ исторіи есть не иное что, какъ воспитаніе Богомъ челоуѣка. Никакой трудъ не имѣетъ этого вѣчнаго значенія, какъ этотъ. Это торжественный и поразительно величественный трудъ, и мы должны приступать къ нему не иначе, какъ съ трепетомъ, думая о вопросѣ жизни и смерти, разрѣшаемомъ нами при его выполненіи. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что было бы страшной ошибкой отказаться—подъ предлогомъ благочестія—отъ всесторонняго развитія способностей ребенка. Ему предстоитъ выполнить обязанности по отношенію къ обществу и родинѣ, а для этого закалить характеръ, сдѣлавъ его энергичнымъ и—просвѣтить умъ. Истинно христіанское воспитаніе даетъ необходимое направленіе, далекое какъ отъ пустой и безразсудной ограниченности, такъ и отъ опасной, безсодержательной житейской суеты; оно возстановляетъ истиннаго челоуѣка чрезъ Іисуса Христа, подчиняя все второстепенное единому, главному и необходимому и выставляя то плодотворное начало, которое всюду несетъ съ собой свѣтъ и жизнь; а это начало и есть любовь. Любовь воспитателя не исключаетъ не только мѣръ предосторожности, но и качественныхъ: «тотъ, кто не умѣетъ наказывать, не умѣетъ и любить. Эгоистъ тотъ отецъ, который не заботится о душѣ своего ребенка и о его нравственномъ развитіи, а дѣлаетъ изъ него лишь игрушку, которой восхищается. Онъ пожнетъ, что посѣялъ.. и впоследствии встрѣтитъ лишь холодность въ награду за свою безпечность. Истинная любовь должна быть за—разъ и нѣжной и сильной. А мягкость—это еще не нѣжность, точно также какъ и жесткость—не сила.

Гл. IV. *Молодые люди въ семьѣ и обществѣ*. Положеніе молодыхъ людей въ семьѣ и обществѣ характеризуется слѣ-



дующимъ обращеніемъ. — «Нужно избѣгать не только совершенія зла, но и созерцанія его; нужно бороться какъ съ грѣховнымъ любопытствомъ, такъ и съ похотью.. Не нужно сообразоваться съ вѣкомъ... и участвовать въ его лихорадочной жизни. Тяжела задача; ибо Богу угодно было даровать вамъ жизнь въ глубоко испорченную эпоху. Были, конечно, эпохи болѣе грязныя, но не было эпохъ, болѣе деморализованныхъ.... Все будетъ соблазнять васъ. Предположимъ, что вы побѣдите въ этой борьбѣ, достигнете тихихъ и ясныхъ высотъ смиренной и горячей вѣры. Даже на этой высотѣ, которая, по видимому, возносится къ самому небу, духъ гордости явится предъ вами и попытается погубить, внушая вамъ преступное самодовольство по причинѣ побѣды и снова должна начаться борьба со всѣми ея опасностями и страшными случайностями». Положеніе трудное; нужно быть твердымъ, осторожнымъ и «имѣть Христа вблизи себя». Такой борьбой вы сообщите своей юности истинную красоту, ибо что прекраснѣе и возвышеннѣе нравственной борьбы? „Бороться для добра и для Бога — значитъ жить; а поддаться потоку своихъ мыслей и желаній, стать ихъ игрушкой — это.... не есть жизнь, достойная свободнаго творенія.... Почерпайте свободу въ глубинѣ вашего религіознаго чувства!“ (стр. 101).

Гл. V. *Господа и слуги.* Принципъ христіанской любви долженъ господствовать въ отношеніяхъ господъ и слугъ. Пали оковы древняго рабства. Люди всѣ равны предъ Богомъ и, имѣя разныя обязанности, смотря по различію положеній, имѣютъ въ тоже время одну общую обязанность — любить другъ друга, помогать другъ другу въ нравственномъ усовершенствованіи и приводить къ спасенію. Наглядный примѣръ такихъ отношеній можно видѣть въ отношеніяхъ Ап. Павла къ Филимону по поводу раба Овисима, котораго Апостоль называетъ сыномъ, братомъ, свободнымъ и котораго считаетъ наслѣдникомъ царства Божія преимущественно предъ другими, не взирая на его видимо невысокое положеніе. «У креста Господня господинъ научится, что надъ нимъ есть Господинъ Небесный; тамъ же и слуга познаетъ, что онъ долженъ служить Христу — Господу».



Гл. VI. *Семья въ благополучіи*. Далѣе авторъ разсматриваетъ семью въ благополучіи и счастіи, которое ослѣпляетъ и *ведетъ къ погибели* (Притч 1,32). Благополучіе, будучи знакомъ Божіей милости къ намъ, является труднѣйшимъ испытаніемъ для человѣка; въ счастіи легко забыться и убить душу бессмертную, заглушая ея высшія стремленія. Чтобы избѣжать оболъщеній внѣшняго, мимолетнаго счастья, слѣдуетъ непрестанно относить наше счастіе къ Богу—источнику его и проникаться сыновнею къ Нему благодарностію. Христіанину особенно не слѣдуетъ преувеличивать цѣнность матеріальныхъ благъ и къ нимъ прилѣпляться всѣмъ сердцемъ; „идолопоклонникъ становится похожъ на своего идола: обожая золото и серебро, онъ скоро пріобрѣтетъ холодное, какъ они, и безчувственное сердце“. Христіанинъ долженъ благоденствіе свое сдѣлать слугою милосердія, быть умѣреннымъ въ счастіи и заранѣе быть готовымъ на всякія жертвы. Высшее земное благополучіе заключается въ привязанностяхъ семейныхъ. Но и къ семейному счастію и радости христіанинъ долженъ относиться съ трепетомъ за свое недостоинство. Страшныя случайности, угрожающія дорогимъ ему существамъ, не внушаютъ ему недоувѣрчиваго опасенія. Любя жену и дѣтей, а еще болѣе Бога, онъ „знаетъ, что даже и тогда, когда будетъ взято у него существо, съ которымъ онъ связанъ самымъ тѣснымъ образомъ, жизнь будетъ еще прекрасна въ самой скорби его, ибо для него жизнь—это Христосъ“ ... „Христіанская душа подобна дѣвѣ, ожидающей супруга. Для нея внѣшнее благополучіе есть какъ-бы залогъ небесной любви, которой впоследствии она будетъ владѣть вполне“. Она призвана къ всеобщей любви, миру и заботѣ о несчастныхъ и обездоленныхъ, память о которыхъ вынуждаетъ насъ къ здѣшнимъ радостямъ присоединять всегда священную печаль.

Гл. VII. *Семья въ скорби*. Насколько опасно счастіе, настолько „страданіе имѣетъ божественную цѣль: оно подготавливаетъ наше спасеніе, даетъ зрѣлость благочестію, вѣнчаетъ и освящаетъ христіанскую жизнь“ .. Душа походитъ на тѣ растенія, которыя издають свое благоуханіе только тогда, когда ихъ растопчутъ и сомнутъ“. Самое тяжелое и горькое испытаніе—это смерть самыхъ



близкихъ лицъ. „Какъ ужасна минута, когда уста, обращавшіяся къ намъ съ нѣжными словами любви, смыкаются на вѣки, когда леденѣетъ рука, недавно еще пожатіемъ свсимъ дававшая намъ бодрость, когда дорогія черты застываютъ въ торжественной неподвижности... И нельзя даже сохранить эти дорогіе останки. Надо проводить ихъ въ мѣсто упокоенія и молчанія, видѣть ихъ опущенными во мракъ могилы, вернуть праху то, что изъ него вышло, но что было намъ столь дорого и что мы окружали столь нѣжными заботами... Послѣ этой первой боли слѣдуетъ страданіе менѣе острое, но болѣе тяжелое — это пустота, скука, тоска... составляющія вторую фазу испытанія... Это періодъ, когда жизнь снова принимаетъ обычное свое теченіе, но только безъ нѣжно любимаго существа, бывшаго ея радостью и утѣшеніемъ, когда нужно безъ него проходить жизненный путь, сдѣлавшійся еще тяжелѣе отъ сознанія одиночества“. Но «скорбь — великое торжество въ семейной жизни». «Переносящій подобную горестъ не найдетъ-ли всѣ другія болѣе легкими?»... „Научившійся переносить горестъ скорби по близкомъ умершемъ постигъ тайну всеобъемлющей покорности Господу, и можно быть увѣреннымъ, что онъ безъ ропота приметъ все, что бы ни послалъ ему Господь, ибо онъ уже не можетъ ожидать большихъ горестей въ будущемъ“. \*) Кто же однако подаетъ утѣшеніе въ такомъ положеніи? Ни матеріализмъ, который только увеличиваетъ горе, когда говоритъ: нашъ любимый человѣкъ сталъ пищей червей и превратится въ прахъ; ни пантеизмъ, не признающій безсмертія личнаго; никакая другая философская доктрина. Утѣшитъ одно христіанство, способное при видѣ смерти говорить о жизни, потому что оно одно можетъ напомнить о томъ, «какъ въ одинъ прекраснѣйшій день... отвалился отъ могилы камень и увидѣли выходящимъ изъ нея воскресшаго Іисуса Христа, Побѣдителя ада и смерти». Въ этомъ заключается гораздо большее, чѣмъ въ какомъ угодно разсужденіи: мы предъ лицомъ реальной вѣчной жизни, торжествующей надъ реальностью смерти. По этому христіанскій домъ въ скорби превращается въ святилище,

\*) Мысль во всякомъ случаѣ самоувѣренная: Богъ всегда найдетъ способы испытанія и, если нужно, то не менѣе легкіе. Примѣровъ довольно. Авторъ.



гдѣ молитва за усопшаго сливается съ вѣрой въ грядущую жизнь. Только здѣсь мы понимаемъ цѣль жизни и начинаемъ познавать и любить крестъ Христовъ. Въ только что закрытой могилѣ плачущіе схоронили всѣ свои ничтожныя мысли и мелкія страсти; они дышатъ болѣе чистымъ воздухомъ и ощущаютъ присутствіе вѣчности. Чѣмъ печаль глубже, искреннѣе и мучительнѣе, тѣмъ она совершеннѣе. Только-бы не сдѣлать скорбь нашу атрибутомъ нашей гордости, оттого мы лишаемся всѣхъ плодовъ горя. Для христіанина нѣтъ смерти, а лишь разлука. Мы снова встрѣтимся съ умершими въ обновленной и святой жизни, гдѣ все будетъ миромъ и гармоніей, гдѣ все, что было тлѣнно, возродится нетлѣннымъ, гдѣ «несовершенная земная форма бытія уступитъ небесной; но самая сущность семьи останется тою же». Выводъ — христіанство творить чудеса въ семейной обстановкѣ и изъ этого люди должны понять, «что святость — вовсе не монополія какой-то касты и не странность, а что она есть всеобщая обязанность».

Книга написана въ формѣ бесѣдъ съ юношами и производитъ самое отрадное впечатлѣніе. Всѣ разсужденія (особенно въ послѣднихъ двухъ главахъ) покоятся на началахъ психологіи, на знаніи души, что дѣлаетъ ихъ особенно цѣнными по существу, доступными для пониманія и провѣрки; искренность и простота изложены въ полномъ согласіи съ Словомъ Божіимъ придаютъ имъ вполне непоколебимую авторитетность. Во всѣхъ отношеніяхъ книга полезная и заслуживаетъ вниманія.

---

### ИЗЪ ОТЧЕТНЫХЪ СВѣДѢНІЙ

о краткосрочныхъ педагогическихъ и пѣвческихъ курсахъ для учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты, бывшихъ въ г. Самарѣ съ 20 іюня по 27 іюля 1899 года.

(Продолженіе).

При этомъ въ виду того, что задаваніе самостоятельныхъ работъ является, своего рода, краткимъ урокомъ, инспекціей курсовъ наблюдалось, чтобы задаванію новыхъ самостоятельныхъ работъ, какъ и всякій новый урокъ съ учителемъ, образцы которыхъ не были показаны слушателямъ преподавателями курсовъ,



предшествовала дача такихъ работъ преподавателями курсовъ. Каждый данный урокъ и каждая самостоятельная работа, помимо предварительнаго разсмотрѣнія ихъ предъ самою дачею въ конспектныхъ изложеніяхъ ихъ дававшими уроки, каковыя изложенія были представляемы заранѣе, разсматривались всесторонне послѣ дачи ихъ на вечернихъ занятіяхъ. Обыкновенно это происходило такъ: давашіе уроки преподаватели или слушатели сами кратко излагали схему данныхъ ими уроковъ, при чемъ иногда сами-же и указывали допущенные ими промахи во время дачи уроковъ. Далѣе о данныхъ урокахъ преподавателями и слушателями высказывались мнѣнія; прежде всѣхъ это дѣлали учителя или учительницы, ранѣе назначенные, такъ сказать, присяжные критики, а затѣмъ и всѣ другіе желающіе. Такимъ образомъ завязывались пренія, выяснявшія, на основаніи различныхъ педагогическихъ авторитетовъ и личныхъ опытовъ, достоинства и недостатки данныхъ уроковъ и указывались средства, какъ можно избѣжать послѣднихъ. Послѣ всего этого давашіе уроки, резюмируя высказанные товарищами ихъ взгляды на достоинства и недостатки ихъ уроковъ, объясняли, насколько правильны сдѣланныя имъ замѣчанія. Въ заключеніе общимъ мнѣніемъ преподавателей и инспекціи курсовъ, устанавливался общій взглядъ на извѣстные методическіе приемы, которые и записывались слушателями курсовъ въ ихъ памятные тетрадки для руководства.

Такимъ способомъ рѣшенія общими силами возникающихъ вопросовъ и недоумѣній, по поводу данныхъ на утреннихъ занятіяхъ уроковъ, хотя и отнималось не мало времени, чѣмъ при рѣшенія ихъ наличнымъ мнѣніемъ образцоваго преподавателя или руководителя курсовъ, но этому способу отдавалось предпочтеніе какъ потому, что при немъ каждый вопросъ разрабатывался всесторонне, такъ и потому, что выведенныя самими учителями истины запоминались гораздо крѣпче и сознательнѣе, чѣмъ сообщенныя догматически. Кромѣ того подобное рѣшеніе педагогическихъ и методическихъ вопросовъ, возникавшихъ по поводу данныхъ во временной школѣ уроковъ, возбуждало въ слушателяхъ курсовъ интересъ къ этимъ урокамъ и способствовало къ большей самостоя-



тельности ихъ. Инспекція курсовъ должна засвидѣтельствоватьъ что къ критической оцѣнкѣ какъ данныхъ уроковъ, такъ и представляемыхъ предъ этими уроками конспектовъ, большинство слушателей относились весьма серьезно и съ живымъ интересомъ. Само собой разумѣется, что товарищеская критическая оцѣнка данныхъ тѣми или другими слушателями курсовъ уроковъ, свисходительно относилась къ такимъ урокамъ, такъ какъ это были уроки пробные и для многихъ и первые, а тутъ имѣютъ значеніе и субъективныя очень разнообразныя свойства учащаго лица и настроеніе учащихся, и характеръ учебнаго предмета вообще и даннаго урока въ частности, и публичность обстановки и проч. и что по этому, не смотря на тщательную и продолжительную подготовку къ урокамъ при помощи преподавателей курсовъ, у многихъ слушателей и слушательницъ уроки ихъ прошли не съ одинаковымъ успѣхомъ.

Кромѣ разбора данныхъ уроковъ и составленныхъ предъ дачею ихъ конспектовъ слушателями курсовъ и рѣшенія возникающихъ при этомъ дидактическихъ и методическихъ вопросовъ на вечернихъ занятіяхъ съ слушателями курсовъ инспекторами курсовъ и преподавателями велись бесѣды, которыя имѣли цѣлю въ болѣе систематическомъ и связномъ видѣ представить то, что при разборѣ уроковъ сообщалось отрывочно и безъ системы, и съ другой стороны на этихъ бесѣдахъ во 1-хъ сообщались общія педагогическія правила относительно устройства, порядка и распределенія занятій въ школѣ, классной дисциплины и т. п., во 2-хъ разсматривали принятые въ школахъ учебники и вновь вышедшіе и въ 3-хъ высказывались мнѣнія и взгляды, по поводу прочитанныхъ во время курсовъ различныхъ педагогическихъ книгъ и статей изъ педагогическихъ журналовъ.

Въ частности, на вечернихъ занятіяхъ слушателямъ педагогическихъ курсовъ были преподаны: 1) элементарныя свѣдѣнія по гигиенѣ, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на отдѣлы различныхъ заболѣваній дѣтей, съ указаніемъ различныхъ способовъ распознаванія и леченія, найчаще встрѣчающихся, болѣзней; 2) показаны наглядно способы переплета книгъ (на тѣхъ и другихъ



сообщеніяхъ присутствовали и слушатели пѣвческихъ курсовъ); 3) разсмотрѣны учебники и пособія по предметамъ курса одноклассной церковной школы, при чемъ по церковно-славянскому языку разсмотрѣніе учебниковъ и учебныхъ пособій взялъ на себя инспекторъ курсовъ, учебники по счисленію и способы наилучшаго пользованія ими были показаны и разобраны преподавателемъ о. Чернилкинымъ, по русскому же языку и чистописанію учебныя пособія и учебники были разсмотрѣны и разобраны преподавателемъ о. Бушуевымъ. Трудные отдѣлы изъ различныхъ учебниковъ (по счисленію) были прочитаны и разъяснены наглядно, нѣкоторыя трудныя для рѣшенія и объясненія типы ариѳметическихъ задачъ были подробно и систематически разобраны; указаны были также лучшіе способы ознакомленія дѣтей начальной школы съ русской исторіей и географіей по учебникамъ русскаго языка-книгамъ для чтенія. Вечернія бесѣды инспекціи курсовъ и преподавателей съ слушателями курсовъ касались и вопросовъ общаго характера школьной жизни; въ теченіи курсовъ, между прочимъ, были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы, предложенные на рѣшеніе слушателей инспекціей курсовъ и заданные ей слушателями курсовъ: 1) о срокѣ для пріемки учениковъ въ школу и продолжительности этой пріемки, 2) о возрастѣ учениковъ, вступающихъ въ школу, 3) о количествѣ учащихъ на одного учителя, 4) о способахъ задаванія и провѣрки самостоятельныхъ работъ, при чемъ были разсмотрѣны планъ занятій въ одноклассной церковной школѣ, выработанный на цѣлый годъ Тобольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и 5) о средствахъ вліянія учениковъ церковныхъ школъ на родителей ихъ. Къ обсужденію всѣхъ этихъ вопросовъ слушатели курсовъ относились съ самымъ живымъ участіемъ, такъ что не рѣдко бесѣды, благодаря этому, затягивались. Свободное время отъ занятій слушатели употребляли на прочтеніе книгъ педагогическаго содержанія и статей такого же содержанія въ журналахъ. Къ сожалѣнію, у слушателей курсовъ мало было свободнаго времени, почему большинству изъ нихъ пришлось прочесть изъ курсовой бібліотеки по одной и меньшинству по двѣ и болѣе книгъ. О нѣкоторыхъ изъ прочи-



таныхъ книгъ слушатели курсовъ дали отзывъ на вечернихъ занятіяхъ, чѣмъ дали возможность познакомиться съ ними своимъ товарищамъ, которые не читали ихъ. Не имѣя возможности ознакомиться съ курсовой библіотекою, слушатели курсовъ при составленіи конспектовъ, предшествующихъ дачѣ ими пробныхъ уроковъ, обычно прочитывали все, что относилось къ предмету ихъ урока, изъ имѣющихся въ библіотекѣ книгъ. Много помогала слушателямъ курсовъ разбираться въ педагогическихъ вопросахъ и трудностяхъ совмѣстная жизнь ихъ съ опытными преподавателями ихъ: помощники инспектора курсовъ и преподаватели все время жили съ курсистами, слушательницами же курсовъ руководила надзирательница старшая учительница Ставропольской второклассной школы г. Черкасская, — уже 9 лѣтъ подвизавшаяся на учительскомъ поприщѣ. Таковы въ общихъ чертахъ были занятія на педагогическихъ курсахъ. Изъ изложеннаго объ этихъ занятіяхъ усматривается:

1) Что работы для слушателей педагогическихъ курсовъ было оч. много.

2) Что цѣлый мѣсяць слушатели курсовъ были заняты однимъ и тѣмъ же дѣломъ и поэтому могли ознакомиться съ ними обстоятельно и особенно этому много способствовало то, что теоретическія свѣдѣнія о методахъ преподаванія и частныхъ приемахъ его получались слушателями курсовъ какъ выводы изъ практическихъ уроковъ какъ преподавателей, такъ и самихъ слушателей.

3) И наконецъ, занимаясь однимъ дѣломъ, слушатели педагогическихъ курсовъ имѣли возможность нѣсколько ознакомиться съ педагогическою литературою, съ которою многіе изъ нихъ очень мало были знакомы, а главное успѣли хорошо проработать подъ руководствомъ образцовыхъ учителей учебники, употребляемые въ школахъ и особенно трудные изъ нихъ отдѣлы.

Объ этомъ слушатели педагогическихъ курсовъ открыто засвидѣтельствовали инспекціи курсовъ при закрытіи занятій на курсахъ.

Не менѣе успѣшны были занятія и на пѣвческихъ курсахъ, благодаря тому, что они также были специализированы одними



только уроками по церковному пѣнію и необходимыми для обученія пѣнію упражненіями въ скрипичной игрѣ. Это обособленіе пѣвческихъ курсовъ отъ педагогическихъ дало, по свидѣтельству преподавателей пѣнія на курсахъ, возможность пройти основательно трудный курсъ программы по церковному пѣнію, а что всего важнѣе — ознакомить слушателей пѣвческихъ курсовъ со скрипкой и научить ихъ первымъ приѣмамъ игры на ней настолько, что при самоусовершенствованіи они могутъ научиться владѣть вполне правильно. Въ частности занятія на пѣвческихъ курсахъ происходили такъ.

До 25 іюня слушатели пѣвческихъ курсовъ по нѣсколькимъ человекъ въ день были испытываемы въ знаніяхъ по церковному пѣнію преподавателями пѣнія на курсахъ, въ это время товарищи ихъ слушали уроки образцовыхъ учителей на педагогическихъ курсахъ. Къ 25 іюня вызванные для слушанія пѣвческихъ курсовъ учителя и учительницы были основательно испытаны въ знаніи всѣхъ отдѣловъ церковнаго пѣнія и были раздѣлены на 2 группы, при чемъ въ старшую группу было допущено 18 слушателей и слушательницъ и въ младшую 28. Во время курсовъ по разнымъ причинамъ изъ старшей группы выбыло четыре слушательницы, а изъ младшей 6 (4 слушателя и 2 слушательницы). Всѣ слушатели и слушательницы пѣвческихъ курсовъ составили изъ себя 2 хора пѣвчихъ, одинъ для праваго клироса, другой для лѣваго, въ тотъ и другой хоръ вошли знающіе хорошо церковное пѣніе слушатели и слушательницы изъ педагогическихъ курсовъ. Хоромъ на правомъ клиросѣ управлялъ г. Громовъ, а на лѣвомъ — о. Покровскій. Для занятій на пѣвческихъ курсахъ преподавателями курсовъ, применительно къ программѣ учебныхъ занятій на курсахъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ (приложеніе къ правиламъ о временныхъ педагог. курсахъ), было составлено росписаніе, которое и было утверждено инспекторомъ курсовъ. Росписаніе это слѣдующее: 1) Утреннія занятія съ 8<sup>1/2</sup> ч. до 2-хъ: 1-й урокъ общая теорія пѣнія, 2-й ур. сольфеджіо, 3-й ур. церковное осмогласіе въ одноголосной мелодіи и 4-й ур. — игра на скрипкѣ (об-



шая всѣмъ классамъ). Вечернія занятія начинались съ 5 часовъ, при чемъ уроки распредѣлялись: съ 5—7 часовъ—повѣрка скрипичной игры по группамъ, съ 7—8<sup>1/2</sup> ч. спѣвки. Всего на пѣвческихъ курсахъ дано было уроковъ „280“—по 140 въ каждой группѣ.

Занятія по пѣнію въ обѣхъ группахъ велись по одинаковому плану и разница была только въ количествѣ пройденнаго.

Учащимся постепенно, одинъ за другимъ сообщались музыкальные тоны, послѣ cadaго тона пѣлись упражненія для уясненія отношенія вновь сообщеннаго тона къ сообщеннымъ ранѣе, а затѣмъ разучивались, пѣлись сольфеджіо и текстомъ и записывались въ тетради церковныя пѣснопѣнія, которыя поются въ предѣлахъ изученныхъ тоновъ. Такимъ образомъ въ старшей группѣ, параллельно съ изученіемъ музыкальной гаммы, изучены были въ порядкѣ строгой постепенности, переходя отъ простыхъ къ болѣе сложнымъ, требуемой программы, напѣвы стихиръ воскресныхъ 8 гласовъ, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ и Святъ Господь Богъ нашъ, всѣ пѣснопѣнія литургіи и всеобщаго бдѣнія, а также нѣкоторыя патріотическіе гимны и пѣсни.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ И ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТРЪ

**Ө. С. ХИЛИНСКІЙ**

имѣетъ большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами: церквей, школъ и церквей--школъ, а также и причтовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть.



## ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

кружева, ленты, аграмантъ, сутажъ, рюшь, газъ, крепъ, бархатъ, цвѣты, эгреты, гарнитуры кружевные и снуровыя для платья, накидки, шитье по батисту русское и швейцарское, чулки, носки, корсеты, перчатки, галстуки, бѣлье, зонты, трости, кушаки дамскія и мужскія, альбомы, вѣера, несесеры, ридикюли, кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, бумажники, рамки, кашнэ мужское, платки, шарфы, фуфайки дамск. и мужск. д-ра Эгера, костюмы дѣтскіе, платки Оренбургскіе и Пензенскіе, свадебныя шкатулки, уборы для невѣстъ, туалетныя — кабинетныя вещи, бинокли, щетки головныя и плательныя, шпильки, гребни, джерсе, юбки шелковыя и шерстяныя, приклады для портныхъ и портнихъ, манекэны, бумага чулочная — швейная разныхъ фабрикъ, принадлежности для мебели: бахрома, кисти, анбразы, подхваты, снуръ, тесьма. Иконы, кіоты, клеенка, парфюмерія русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

### Дамскія дѣтскія шляпы.

Приемъ заказовъ на отдѣлку и передѣлку. Вѣнки металлическіе французской работы и много другихъ товаровъ.

### БАЗАРЪ ИГРУШЕКЪ.

Цѣны на всѣ предметы поставлены очень дешевыя  
БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Вновь открытый магазинъ модъ и галантерейныхъ товаровъ  
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

**КОНОНОВА.**

Самара. Дворянская ул., домъ Поповой. Телефонъ 280.



# МАГАЗИНЪ ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ И ОБУВИ

## А. П. ПОЖИДАЕВА

ВЪ САМАРѢ, Панская ул., д. Суховскихъ.

ВНОВЬ получено — приготовлено къ весеннему и лѣтнему сезону по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ,

**МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДѢТСКОЕ ПЛАТЬЕ.**

А также получены всевозможные МАТЕРІАЛЫ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ,

А ИМЕННО:

драпъ, драпъ-шивіотъ, сукно, трико, букле, шивіотъ, шелковый и шерстяной плюшъ и др. модныя ткани.

Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ матеріаловъ принимаются ЗАКАЗЫ по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ, подъ личнымъ наблюден. опытныхъ закройщиковъ



Принимаются заказы на костюмы всѣхъ вѣдом. и духовное платье.

Постоянно имѣю въ большомъ выборѣ  
**ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МѢХА и МѢХОВЫЯ ВЕЩИ.**

### ОБУВЬ,

МУЖСКАЯ, ДАМСКАЯ и ДѢТСКАЯ, С.-Петербург., Московск. и Варшавск. фабрикъ. А также принимаются ЗАКАЗЫ. Дорожныя вещи: чемоданы, сакъ-воажи, сакъ-баулы, кожаны, пальто, шведскія куртки и виксатиновые непромыкаемые плащи и накидки. Дождевые зонты.

24—15 Цѣны на всѣ товары поставлены САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ.



Колокольно-литейный заводъ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КАМЕНЕВА

бывшій Бр. ГУДКОВЫХЪ, въ Саратовѣ.

*Основанъ въ 1817 г.*

За Всероссийскую Промышленно-Художественную выставку въ Н.-Новгородѣ 1896 г. большая серебряная медаль За Саратовскую Сельско Хозяйственную выставку 1899 г. большая серебряная медаль.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доста:ку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимать колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ и до 10 фунт. разной величины.

ОТЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНАГО ЗАВОДА

Олимпиады Ивановны

**МЕДВѢДЬВОЙ.**

Въ настоящемъ 1898 году будетъ производиться торговля готовыми колоколами лучшаго качества на всѣхъ существующихъ въ г. Самарѣ ярмаркахъ и въ теченіе всего года, вѣсомъ отъ самаго мелкаго и до ста пудовъ (100 п.), а также принимаются заказы на отливку, кому какого угодно вѣса. При



продажѣ готовыхъ и при заказѣ допущена часть кредита. За прочность готовыхъ и заказанныхъ колоколовъ заводъ ручается. За покупку и заказами покорнѣйше прошу обращаться въ Самарѣ: къ Федору Спиридоновичу Пугину, противъ Старого собора, по Духовной улицѣ, а въ г. Саратовѣ: въ контору завода Медвѣдовой. При всякихъ запросахъ будутъ немедленно даваться съ почтою ясные отвѣты.

Колокола нашего завода находятся: въ г. Самарѣ, при Единовѣрческой церкви (514 и 209 п.п.) и въ Каѳедральномъ Соборѣ (960 и 300 п.п.), въ г. Симбирскѣ, при Воскресенской церкви (703 п.), въ г. Вольскѣ (600 п.), въ г. Тамбовѣ (485 п.), въ г. Николаевскѣ, Сам. г. (420 п.), въ с. Обшаровкѣ (313 п.) и многихъ городахъ и селахъ какъ Самарской епархіи, такъ и другихъ.

Заводъ имѣетъ похвальные отзывы о достоинствѣ и добросовѣстности работъ.

Управляющій завода Саратовскій купецъ

*Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.*

24--11

## БОЛЬШІЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ російскихъ мануфактуръ  
ТОРГОВАГО ДОМА

## „НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ И СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Оренбургъ, Николаевская ул., домъ Скворцова. Село Сорочинское, Бузулукскаго уѣзда, базарная площадь, домъ Бочарова. Бугурусланъ, Торговая площ. собств. домъ и отдѣл., въ Гостинномъ Дворѣ, собств. помѣщеніе.

*Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:*

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣялъ.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумажен и ситцы Цинделя, Гюбнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и сынъ» — предоставить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большого полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ, цѣны понижены отъ 10% и болѣе.

21—18



Открыта подписка на 1900 г. XI г. изд.

# ПРИРОДА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ  
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
для семейнаго чтенія.

Въ теченіе года подписчики получаютъ

52

иллюстрированныхъ №№, въ  
которыхъ будутъ помѣ-  
щаться всѣ выдающіяся со-  
бытія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, пу-  
тешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской Всемирной вы-  
ставки 1900 г., изобрѣтеніе XIX вѣка, романы и повѣсти съ массою  
иллюстрацій.

# И ЛЮДИ

На годъ безъ доставки и въ Спб. ПЯТЬ руб., съ дост. въ Сиб. и  
перес. по всей Россіи ШЕСТЬ р. Загран. 8 р. съ пер.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р.,  
къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С. ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, № 12, собств. д.

## ПОСТОЯННАЯ ТОРГОВЛЯ

# ФЕДОРА ДУГИНА СПИРИДОНОВИЧА

ВЪ САМАРѢ, близъ ярмарки

## ГОТОВЫМИ КОЛОКОЛАМИ

24—10 съ Саратовскаго завода О. И. Медвѣдовой.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіаль-  
ныя Извѣстія.

Изъ дневника по обозрѣнію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣй-  
шимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ. — Слово въ день  
Рождества Господа Іисуса Христа. — Къ характеристикѣ сектантовъ (изъ  
дневника миссіонера). Новая секта «Еноховцевъ»). Изъ воспоминаній объ  
игуменіи Валентинѣ. — Новыя книги (Христіанская семья. — Изъ отчетныхъ  
свѣдѣній о краткосрочныхъ педагогическихъ и пѣвческихъ курсахъ для  
учи елей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты, бывшихъ  
въ г. Самарѣ съ 20 іюня по 27-е іюля 1899 года. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

Довозено цензурою 15-го января 1900 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Типографія Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова.)