

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

\* Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою. \*

Ч А С Т Ъ  
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

\* Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи. \*

## І.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 20-го апрѣля сего года, Высочайше соизволивъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору кишиневской духовной семинаріи, архимандриту *Аванасію*—епископомъ новгородсѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ. (Ц. В. № 18).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Самодержца Всероссійскаго,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
Преосвященному Іонаану,  
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

*О перенесеніи въ 1885 г. празднованія памяти св. Меодія и Кирилла, просвѣтителей Словенскихъ, съ 11 на 13 число мѣсяца мая.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* и имѣли сужденіе по поводу празднованія въ нынѣшнемъ году памяти св. Меодія и Кирилла, просвѣтителей Словенскихъ. И, по справкѣ, *Приказали*: Принимая во вни-

маніе, что празднованіе памяти св. Меодія и Кирилла нынѣ принадлежитъ къ числу среднихъ церковныхъ праздниковъ, которые остаются неподвижными, но при этомъ имѣя въ виду, что въ настоящемъ году упомянутое празднованіе упадетъ на субботу передъ днемъ св. Троицы, когда по уставу церкви положено совершать поминавленіе объ умершихъ, Святѣйшій Синодъ находитъ болѣе приличнымъ празднованіе памяти св. Меодія и Кирилла, просвѣтителей Словенскихъ, въ нынѣшнемъ году, перенести съ 11 мая, т. е. съ субботы передъ днемъ св. Троицы, на 13 мая т. е. на понедѣльникъ—день св. Духа. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ распоряженіи, къ должному онаго по духовному вѣдомству исполненію, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами. Апрѣля 29 дня 1885 года. № 5.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 7—28 марта 1885 г. за № 475, объ учрежденіи въ Терской области, Пятигорскаго округа, женскаго общежительнаго монастыря съ наименованіемъ онаго Георгіевскимъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: 1) два рапорта Преосвящен-

С. Е. М. 1885

наго Кавказскаго отъ 18 апрѣля 1884 г. за № 2637 и отъ 5 августа 1884 г. за № 4342, объ учрежденіи въ Терской области, близъ станицы Государственной, женскаго общежительнаго монастыря во имя св. Великомученика и побѣдоносца Георгія, съ открытіемъ при церкви сего монастыря вакансіи штатнаго священника, и объ укрѣпленіи за симъ монастыремъ жертвующей оному бывшимъ отставнымъ подполковникомъ, а нынѣ священникомъ Михаиломъ Ласточкинымъ, земли, въ количествѣ 332 десят. 10 кв. саж., и 2) предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23 февраля 1885 г., за № 849, о томъ что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію означеннаго монастыря съ больницею и школою при немъ и къ укрѣпленію за симъ монастыремъ земли, въ количествѣ 332 дес. 10 кв. саж., жертвующей священникомъ Михаиломъ Ласточкинымъ. И, по справкѣ, *Приказали*: Преосвященный Кавказскій ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ Терской области, Цятигорскаго округа, близъ станицы Государственной, женскаго общежительнаго монастыря во имя св. великомученика и побѣдоносца Георгія, съ открытіемъ при церкви сего монастыря вакансіи штатнаго священника, и объ укрѣпленіи за симъ монастыремъ земли, въ количествѣ 332 десят. 10 кв. саж., жертвующихъ въ собственность онаго отставнымъ подполковникомъ, а нынѣ священникомъ Михаиломъ Ласточкинымъ. При этомъ преосвященный объясняетъ, что учрежденіе означеннаго монастыря, единственнаго въ цѣлой Терской области, предполагается въ память минувшей русско-турецкой войны, на вѣчное молитвенное поминовеніе павшихъ въ эту войну русскихъ воиновъ, и притомъ тѣми самими сестрами, которыя во время войны служили раненымъ и больнымъ воинамъ въ качествѣ сѣрдобольныхъ сестеръ, провели въ этомъ служеніи всю кампанію, были съ воинами подъ Карсомъ и Эрзерумомъ, и всюду военнымъ и медицинскимъ начальствомъ аттестованы примѣрными по своему усердію и поведенію, что положеніе новоучреждаемаго Георгіевскаго мо-

настыря, среди многочисленнаго въ Терской области раскольникяго населенія, дѣлаетъ существованіе сего монастыря не только нравственною потребностію для Терской области, какъ питомника женскаго благочестія и противовѣса женскимъ раскольниковымъ скитамъ, но и священнымъ историческимъ памятникомъ для Кавказа, что для обезпеченія означеннаго монастыря имѣются въ настоящее время слѣдующія средства: денежный капиталъ—3,600 руб., вышесказанное количество земли, жертвующей въ собственность монастыря бывшимъ отставнымъ подполковникомъ, а нынѣ священникомъ, Михаиломъ Ласточкинымъ, и ежегодный доходъ отъ разныхъ статей, въ размѣрѣ отъ 5000 до 7000 рублей, и что на означенной землѣ сооружены для помѣщенія монашествующихъ и для хозяйственныхъ надобностей достаточныя постройки, а для отправленія богослуженій устроена въ одномъ изъ зданій домовая церковь во имя св. Великомученика и побѣдоносца Георгія и для содержанія священника при сей церкви собранъ капиталъ въ 1822 руб. 18 к. Вмѣстѣ съ симъ преосвященный ходатайствуетъ, чтобы монастырь сей имѣлъ такое число монашествующихъ, какое въ состояніи будетъ содержать собственными средствами, безъ всякаго денежнаго отъ казны пособія, и чтобы въ немъ, согласно волѣ жертвователя, совершалось всегдашнее молитвенное поминовеніе о православныхъ воинахъ, за вѣру, царя и отечество животъ свой положившихъ, и о самомъ жертвователѣ, по его кончинѣ, съ его скончавшимися сродниками, а по времени была бы заведена начальная школа для дѣвочекъ и больница для постоянной практики сестеръ монастыря въ уходѣ за больными. Со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ къ учрежденію означеннаго монастыря съ больницею и школою при ономъ и къ укрѣпленію за симъ монастыремъ жертвующей священникомъ Ласточкинымъ земли препятствій не встрѣчается. Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, вослѣдовавшимъ 9-го мая 1881 года (соб. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552) опредѣляетъ: Согласно съ выше-

изложенным ходатайствомъ преосвященнаго Кавказскаго, учредить въ Терской области, пятигорскаго округа, близъ станицы Государственной, женскій общежительный монастырь съ наименованіемъ онаго Георгіевскимъ, съ больницей и школою при немъ и съ назначеніемъ къ церкви сего монастыря штатнаго священника; о чемъ для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

(Ц. В. № 16).

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

#### О высылкѣ пенсій.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, при отношеніи отъ 5 Апрѣля за № 4542, препроводило въ Ярославскую духовную Консисторію *сто сорокъ восемь рублей 11 к.* на выдачу пенсій, за прежнее по 1885 г. время, нижеслѣдующимъ лицамъ:

За штатному священнику г. Ярославля, Пятницкой, что на спольѣ церкви Симеону *Тихомирову*, а за смертію его вдовѣ, съ 11 декабря 1883 г., изъ годоваго оклада пенсіи 130 руб., 23 руб. 83 к.

Вдовѣ священника Ярославскаго уѣзда, села Усова Наталіи *Моревой*, съ 15 октября 1883 г. 78 руб. 72 к.

Вдовѣ діакона Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, села Староандреевскаго Евдокіи *Введенской*, съ 11 ноября 1883 года, 45 руб. 56 к.

### Циркуляръ Главнаго Штаба.

(13 апрѣля № 77).

Объявляется при семъ по военному вѣдомству, для руководства, списокъ должностямъ по государственной и общественной службѣ, исполненіе коихъ освобождаетъ отъ призыва изъ запаса въ армію и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи, взамѣнъ таковаго-же списка, объявленнаго при циркулярѣ главнаго штаба 1877 г. за № 221.

*Списокъ должностямъ по Государственной и общественной службѣ, исполненіе коихъ освобождаетъ отъ призыва изъ запаса въ армію и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи*

(Приложеніе къ 24 ст. Уст. о воин. повин.)

#### А. Должности по государственной службѣ

II. По гражданскимъ вѣдомствамъ: а) всѣ штатныя должности *первыхъ пяти классовъ безусловно*; б) всѣ штатныя должности *не ниже* столоначальника, старшаго помощника дѣлопроизводителя, секретаря, бухгалтера, казначея, кассира, *журналиста, архиваріуса* и экзекутора, при условіи состоянія въ должности не менѣе 6 мѣсяцевъ до дня Высочайшаго повелѣнія о призывѣ; г) *по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія*: а) по центральному управленію: правитель дѣлъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ; чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, имѣющій постоянныя занятія; старшіе и младшіе контролеры; б) *по мѣстному управленію*: управляющій С.-Петербургскою Синодальною типографіею, правители канцелярій главныхъ священниковъ, правитель канцеляріи экзарха Грузіи; *инспекторы и помощники инспекторовъ духовныхъ академіи и семинаріи; смотритель и помощникъ смотрителя духовныхъ училищъ; надзиратели за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ*; профессоры и преподаватели *во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ*, на томъ же основаніи, какъ и по министерству народнаго просвѣщенія.

(Прав. Вѣст. № 90).

#### II.

#### Мѣстныя распоряженія и извѣстія.

23-го апрѣля, по случаю дня Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Іосифовны, — Почетнаго Члена Ярославскаго Братства святителя Дмитрія, — по приглашенію Высокопреосвященнаго архіепископа Іонаана, члены Братства собрались въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, гдѣ, послѣ Вожественной литургіи

отслуженъ Его Высокопреосвященствомъ соборне торжественный молебенъ. Присутствовали: гг. губернаторъ В. Д. Левшинъ, вице-губернаторъ П. К. Рехъ, городской голова И. А. Вахромѣевъ и другіе Члены Братства, также изъ народа.

На отправленную же къ Ея Императорскому Высочеству въ этотъ день поздравительную депешу отъ Братства, отъ Великой Княгини получена на имя Высокопреосвященнаго Ионаана слѣдующая телеграмма, которую Его Высокопреосвященство сообщаетъ къ утѣшенію Братства:

„Сердечно благодарю Васъ, Владыко, и Вашего почтеннаго сотрудника въ Братствѣ, подписавшаго телеграмму, а также господъ членовъ за поздравленіе и молитвенныя пожеланія. Пошли Господи успѣха нашему братскому дѣлу“.

„Александра“.

Отъ Братства же послана была 23-го апрѣля слѣдующая депеша къ Ея Императорскому Высочеству:

„Ярославское Православное Братство св. Дмитрія радостно и съ молитвенными пожеланіями празднуетъ день тезоименитства Вашего Императорскаго Высочества, Почетнаго Члена своего. Предсѣдатель Совѣта Братства Ионаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій. Помощникъ Предсѣдателя Совѣта, губернаторъ Левшинъ“.

Служеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Ионаана, въ недѣлю о Слѣпомъ, 28 апрѣля, и въ день Вознесенія Господня 2 мая.

Въ недѣлю о Слѣпомъ, 28 апрѣля, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Ионааномъ, Божественная литургія и, послѣ оной, благодарственный Царскій молебенъ совершены въ Крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома. Въ священнодѣйствіи Божественныя литургіи сослужащими были Архіерейскаго дома игуменъ, Досиѣей, и духовникъ іеромонахъ Владиміръ. Въ совершеніи молебна участвовало городское духовенство благочиній протоіерея Михаила Вѣлоросова и священника Николая Кочанова. Слово

на Божественной литургіи сказано, по прочтеніи Евангелія, священникомъ церкви Рождества Богородицы Николаемъ Благовѣщенскимъ. Въ словѣ раскрыты побужденія для православнаго христианина принимать дѣятельное участіе въ облегченіи тяжелаго несчастнаго положенія слѣпцовъ.

Аванасіевскаго монастыря настоятель, архимандритъ Θεодосій, совершилъ въ недѣлю о Слѣпомъ Божественную литургію, въ сослуженіи соборнаго духовенства, и, послѣ оной, царскій молебенъ, съ участіемъ городского духовенства благочинія протоіерея Евсигнія Суслонова, въ каѳедральномъ соборѣ. Здѣсь слово на литургіи, по прочтеніи же евангелія, произнесено ключаремъ собора протоіереемъ М. Дубровскимъ. По окончаніи слова произведенъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Н. К. Волгинымъ сборъ подавій въ кружку на слѣпыхъ.

Въ день Вознесенія Господня, 2 мая, по случаю храмоваго праздника въ Вознесенской церкви города Ярославля, Божественная литургія совершена Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Ионааномъ, въ семь храмѣ, куда наканунѣ были принесены торжественнымъ крестнымъ ходомъ и, свв. чудотворныя иконы Спасителя нерукотворенный образъ, изъ Спасопробоинской церкви, и Богоматери Толгская и святителя Николая, изъ каѳедральнаго собора. Въ священнодѣйствіи Божественныя литургіи участвовали Толгскаго монастыря намѣстникъ, архимандритъ Павелъ, Семинаріи ректоръ, прот. Н. А. Тихвинскій, каѳедральнаго собора протоіерей І. Сперанскій и мѣстной церкви протоіерей Евсигній Суслоновъ. Слово, приличное празднику, сказано, во время запричастнаго стиха, Срѣтенскія церкви священникомъ Дмитріемъ Крыловымъ. Вмѣстительный Вознесенскій храмъ былъ до тѣсноты наполненъ стекшимися богомольцами всѣхъ званій.

Въ недѣлю о Слѣпомъ въ каѳедральномъ соборѣ продолжено нравственно-религіозное чтеніе для народа въ послѣ-вечернее время: окончена статья: „Кіево-Печерская Лавра“—училище христіанской жизни; затѣмъ прочитаны, помѣщенные въ Правительственномъ Вѣстникѣ, № 91,

свѣдѣнія о дѣятельности Маринскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Чтеніе начато пѣніемъ тропаря: „Христосъ воскрес.“ Закончено пѣніемъ ирмоса: „Свѣтися, свѣтися.“

*О служебныхъ перемѣнахъ по епархіальному ведомству.*

*Рукоположены:* монахъ Угличскаго Николоулейминскаго монастыря Наркиссъ, 5 марта, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви св. Благовѣрныхъ Князей, что при архіерейскомъ домѣ, *въ діакона*; діаконъ церкви села Холму-Огарева, Ярославскаго уѣзда, Алексѣй Соболевъ, 21 апрѣля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Каѳедральномъ соборѣ, *во священника* къ церкви села Спаскаго, что на Спирляди, того же уѣзда.

*Определены:* кончившій курсъ въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ Александръ Софійскій, согласно его прошенію и желанію прихожанъ, псаломщикомъ къ церкви села Яковлевской слободы, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства, 22 апрѣля; церковникъ Ярославской Θεодоровской церкви Петръ Пятницкій на штатную пономарскую вакансію въ каѳедральный соборъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, 25 апрѣля.

*Перемѣнены:* состоящій на вакансіи псаломщика—діаконъ Рыбинской Крестовоздвиженской церкви Димитрій Поповъ, согласно его прошенію и желанію прихожанъ, на штатную діаконскую вакансію къ Рыбинской же Казанской церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства 27 апрѣля; іеродіаконъ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря Діонисій въ Ростовскій Вѣлогостицкій монастырь, согласно его прошенію и желанію настоятеля, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 27 апрѣля.

*Уволены заштатъ:* сверхштатный *дьячекъ* церкви села Андреевскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Θεодоръ *Покровскій* по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, съ полученіемъ

половиннаго причетническаго содержанія, резолюціею Его Высокопреосвященства, 19 апрѣля; *псаломщикъ* Ярославской Власіевской церкви Александръ *Хрусталева* по болѣзненному состоянію, съ перемѣщеніемъ на его мѣсто псаломщика церкви села Алексѣйцева, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Петра Соловьева, резолюціею Его Высокопреосвященства, 27 апрѣля.

*О назначеніи экзаменаторами ставлениковъ на священнослужительскія вакансіи.*

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, даннымъ Консисторіи 27 апрѣля, для производства испытаній лицамъ, просящимъ объ опредѣленіи на священноцерковнослужительскія вакансіи, назначены экзаменаторами протоіереи Ярославскихъ градскихъ церквей: Тихоновской—Владиміръ *Клириковъ* и Спасоагородской—Алексѣй *Яновскій*, изъ которыхъ первому предоставлено экзаменовать кандидатовъ на штатныя діаконскія вакансіи, а второму кандидатовъ на псаломщическія мѣста.

*О присоединеніи къ православію.*

По донесенію благочиннаго, священника Р.-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора, Александра Ковалева прихожанинъ Богоявленской, что на острову, церкви крестьянинъ Иванъ Васильевъ Лапинъ, 19 лѣтъ, принадлежавшій къ расколу австрійской секты, согласно его желанію, по вразумленіи его въ истинахъ православной вѣры, присоединенъ къ православной церкви марта 14 дня, при чемъ отъ него Лапина взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи въ лонѣ православной церкви.

По донесенію священника Ярославской Ильинской церкви Михаила Владычинскаго, рядовой 83 резервнаго пѣхотнаго кадроваго баталіона Мухамедъ Фазуль Софіевъ, 25 лѣтъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, согласно его желанію, по наставленіи въ истинахъ православной вѣры, 28 апрѣля, по церковному чиноположенію присоединенъ къ св. православной церкви съ нареченіемъ Николаемъ, при чемъ дано имъ письменное обязательство неизмѣнно пребывать въ послушаніи православной церкви.

*Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства, 28 апрѣля за № 1944, священникъ церкви села Вѣтрина, Мологскаго уѣзда, Александръ *Мас-сальскій*, утвержденъ въ должности законоучителя въ Вѣтринскомъ начальномъ училищѣ, согласно представленію Мологскаго училищнаго Совѣта.

*Объ изьявленіи одобренія Епархіальнаго Начальства.*

Священнику церкви села Богоявленскаго въ игрищахъ, Угличскаго уѣзда, Николаю Нежданову за честное и усердное служеніе изьявлено одобреніе епархіальнаго начальства, со внесеніемъ такового въ формулярный его списокъ и съ выдачею свидѣтельства.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Бывшему старостѣ церкви села Чашницъ, Ростовскаго уѣзда, крестьянину, дер. Аксенкова, Ивану Максиму *Глазову*, за пожертвованіе на украшеніе церкви до 1000 р. преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

Старостѣ церкви села Инжеверъ, Пошехонскаго уѣзда, крестьянину деревни Михалева Михаилу Ермолаеву *Смирнову* преподано архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за благопечительность его о своемъ приходскомъ храмѣ и за особыя труды его и распорядительность по устройству церковнаго дома для священника.

*Крестьянину Мышкинскаго уѣзда, деревни*

Починокъ, Стефану Ефимову *Крылову*, за пожертвованія его въ пользу церкви села Кузьева деньгами и вещами на сумму 320 руб., преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства.

### Некрологъ.

28 апрѣля скончался *Высокопреосвященный Александръ, архіепископъ Литовскій и Виленскій*. Почившій былъ сынъ священника Ярославской епархіи, Мологскаго уѣзда, села Веретеи, въ мѣрѣ назывался Андрей Васильевичъ Добрынинъ. По окончаніи въ 1843 году ученія въ С.-Петербургской Духовной академіи со степенью магистра богословія опредѣленъ былъ преподавателемъ въ Новгородскую духовную семинарію. Въ 1846 г. принялъ монашество; въ 1847 г. назначенъ инспекторомъ Пермской духовной семинаріи; въ 1849 переведенъ инспекторомъ въ Новгородскую семинарію; въ 1851 г. возведенъ въ санъ архимандрита; съ 1851 по 1860 г. состоялъ ректоромъ Литовской духовной семинаріи, проходя въ тоже время разныя епархіальныя должности и исполняя нѣкоторыя особыя порученія своего начальства. Ноября 21-го 1860 г. хиротонисанъ въ Виленскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ во епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи. Въ 1868 г. назначенъ епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ; въ 1877 г. архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ; въ 1879 г. перемѣщенъ на Литовскую кафедру. Съ 1880 по 1882 г. по Высочайшему повелѣнію присутствовалъ въ Св. Синодѣ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг.

По 30-е іюня 1884 года.

Кромѣ производства сбора пожертвованій, наблюденія за поступленіемъ таковыхъ и, вообще, за счетоводствомъ, а также разсылки подписныхъ листовъ и провѣрки обратнаго ихъ, за-

тѣмъ, поступленія, дѣятельность Комитета имѣла предметомъ своимъ, въ теченіи 1882—1884 гг., мѣры, необходимыя для возможно безоплагательнаго приступа къ осуществленію постройки

церкви. Къ сожалѣнію, въ мѣрахъ этихъ Комитетъ встрѣтился съ пѣлымъ рядомъ если не препятствій, то крайне тормозившихъ успѣхъ онаго затрудненій.

Какъ извѣстно изъ прежнихъ отчетовъ, Комитетъ избралъ, для постройки храма, премированный на объявленномъ имъ конкурсѣ планъ составленный г. академикомъ А. О. Томишко. За избраніемъ плана, получившимъ окончательную санкцію въ апрѣлѣ 1882 года, потребовалось составить подробную, положительную и точную смѣту на постройку. Дѣло оказалось соединеннымъ съ немалыми трудностями, такъ какъ при этомъ нужно было руководствоваться малоизвѣстными условіями, представляемыми тою отдаленною мѣстностію, гдѣ предстоитъ произвести постройку. Свѣдѣнія, привезенныя на этотъ счетъ, въ концѣ 1881 г., П. А. Васильчиковымъ, заключающіяся въ трехъ довольно пространныхъ запискахъ о мѣстныхъ цѣнахъ, мѣстныхъ матеріалахъ, въ особенности каменныхъ, и о самой мѣстности подъ постройку, найдены были недостаточно, для составления смѣты, подробными, и рѣшено было отправить на мѣсто помощника А. О. Томишки, архитектора Марфельда, для собранія добавочныхъ свѣдѣній и производства дополнительныхъ мѣстныхъ изслѣдованій. Г. Марфельдъ исполнилъ возложенное на него порученіе въ іюнѣ 1882 г., но, затѣмъ, за недосугомъ г. архитектора Томишки и за продолжительными разсужденіями и переговорами, касавшимися выбора строительныхъ матеріаловъ и опредѣленія цифры уплаты за составленіе смѣты, она могла быть окончена лишь въ началѣ 1883 г., причемъ Комитетъ, не считая возможнымъ полагаться на собственные свои познанія и опытность въ дѣлѣ утвержденія смѣты, съ точки зрѣнія какъ цѣны, такъ, въ особенности, технического достоинства смѣтныхъ предположеній постановилъ препроводить смѣту, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на разсмотрѣніе и утвержденіе Техническо-Строительнаго Комитета при семь министерствъ. Техническо-строительный Комитетъ утвердилъ смѣту, сдѣлавъ въ ней нѣкоторыя измѣненія и сокративъ предложенную первоначально сумму смѣтнаго расхода въ 205,907 р. 31 к. до 184,264 р. 43½ к. На это потребовалось болѣе трехмѣсячнаго срока, такъ что смѣта могла считаться окончательно принятою Комитетомъ лишь въ маѣ мѣсяцѣ 1883 года. Одновременно съ этимъ обращены были всѣ старанія на присканіе подрядчика, который согласился бы принять на себя постройку церкви. Послѣ нѣкоторыхъ сношеній, неудовлетворительный результатъ которыхъ обусловливался неохотою братья за предпріятіе,

представлявшееся въ отдаленномъ и малоизвѣстномъ краю рискованнымъ, Комитетъ вошелъ въ переговоры съ извѣстнымъ строителемъ П. І. Губонинымъ, изъявлявшимъ готовность принять на себя постройку за оптовую сумму 200,000 руб. сереб., съ тѣмъ что, если постройка обойдется дороже этой суммы, онъ готовъ принять на свой счетъ могущій представиться сверхъ оной расходъ и, наоборотъ, предоставляетъ въ пользу Комитета всѣ могущія образоваться изъ означенной суммы сбереженія. Завязавшіеся переговоры касательно способа осуществленія щедрого предложенія П. І. Губонина тянулись до марта мѣсяца 1884 г., причемъ такая медленность объясняется отсутствіемъ въ лѣтнюю пору, во время коронаціонныхъ торжествъ и заграницею, членовъ Комитета и г. Губонина, а, главнымъ образомъ, затруднительностію обличъ предложенія г. Губонина въ форму ограждающаго отвѣтственность Комитета контракта. Наконецъ, въ концѣ февраля и въ мартѣ мѣсяцѣ 1884 года г. Губонинъ, не отказываясь отъ готовности принять на себя постройку храма, поставилъ участіе свое въ этомъ дѣлѣ въ зависимость отъ предварительной вѣрки тѣхъ мѣстныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ построена расходная сторона смѣты, причемъ онъ рекомендовалъ Комитету, какъ для собранія этихъ данныхъ, такъ и въ качествѣ будущаго подрядчика на постройку—отставнаго капитана Ф. Е. Струве.

Какъ извѣстно уже изъ вышеобъясненнаго, свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ на матеріалы и рабочіе были собираемы какъ П. А. Васильчиковымъ въ 1881 г., такъ и архитекторомъ Марфельдомъ, помощникомъ г. Томишки, весною 1884 г., причемъ, для подтвержденія вѣрности собранныхъ данныхъ, выведенныя изъ нихъ смѣтныя цѣны были подвергнуты разсмотрѣнію нашими инженерами, занимавшимися, въ продолженіи около 2-хъ лѣтъ, работами по устройству памятниковъ въ Восточной Румелии и, между прочимъ, на Шипкинскомъ проходѣ, которые наши смѣтныя цѣны соотвѣтствующими мѣстнымъ и скорѣе слишкомъ высокими, чѣмъ низкими. Тѣмъ не менѣе пришлось бы согласиться на производство требуемой вѣрки смѣтныхъ данныхъ, обусловливаемой тѣмъ, что данныя эти, какъ онѣ изложены въ матеріалахъ, привезенныхъ г. Марфельдомъ, представляютъ собою, по однѣмъ и тѣмъ же статьямъ, далеко расходящіяся цифры, изъ коихъ приняты болѣею частію лишь наиболѣе умѣренныя. Обстоятельство это объясняется преувеличенными требованіями тѣхъ разныхъ мѣстныхъ поставщиковъ и подрядчиковъ, къ которымъ г. Марфельдъ обращался за свѣдѣніями; но къ сожалѣнію, не

оказалось возможным подкрѣпить достаточность этихъ цифръ положительными показаніями какъ г. Марфельда, такъ и разсматривавшихъ ихъ, знакомыхъ съ мѣстными условиями, военныхъ техниковъ. Для совершения этой новой повѣрки, командированъ былъ въ Восточную Румелію инженеръ-капитанъ Успенскій, которому комитетъ имѣеть въ виду поручить завѣдываніе постройкою церкви и, вмѣстѣ съ тѣмъ, туда же отправился, на свой собственный счетъ, рекомендованный П. И. Губонинымъ Ф. В. Струве. Успенскій и Струве должны были, собирая свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ на работы и матеріалы, по возможности взаимно согласовать собранныя ими данныя и, затѣмъ, представить ихъ на окончательное разсмотрѣніе и одобреніе организовавшагося въ Филиппополѣ мѣстнаго отдѣленія Комитета. Гг. Струве и Успенскій вернулись изъ Филиппополя въ іюнь 1884 г. и представили собранные ими матеріалы и свѣдѣнія изъ нихъ выводы въ манушѣмъ августѣ. Къ сожалѣнію повѣрка эта не достигла требующейся цѣли—установленія одной положительной цифры смѣтнаго расхода. Свѣдѣнія, собранныя гг. Успенскимъ и Струве, были раз-

смотрѣны мѣстнымъ отдѣленіемъ комитета, причемъ нѣкоторыя изъ добытыхъ ими цифръ были уменьшены отдѣленіемъ, посвятившимъ этому дѣлу два засѣданія, 2 и 3 іюля, протоколы которыхъ доставлены комитету. Но по одному изъ самыхъ главныхъ изъ входящихъ въ смѣту матеріаловъ—кирпичу, и затѣмъ, по нѣкоторымъ изъ болѣе второстепенныхъ изъ оныхъ гг. Струве и Успенскій въ опредѣленіи одной общей цифры не сошлись и даже данныхъ для этого не добыли. Г. Струве, не соглашаясь со взглядомъ мѣстнаго отдѣленія, составилъ смѣту на основаніи болѣе высокихъ, частью собранныхъ вмѣстѣ съ Успенскимъ, частью имъ самимъ опредѣленныхъ, цѣнъ, причемъ получилась окончательная цифра предполагаемаго расхода, значительно превышающая прочія смѣтныя предположенія и, въ особенности, одновременно составленную г. Успенскимъ, на данныхъ, ближе подходящихъ къ опредѣленіямъ мѣстнаго отдѣленія, смѣту. Необходимо замѣтить, при этомъ, что размѣръ смѣтнаго расхода зависитъ не отъ однихъ цѣнъ, но и отъ способа вычисленія расходовъ, подлежащаго значительной растяжимости.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

<i>Служба преп. отцемъ нашимъ равноапост.</i>	
<i>Меводію и Кириллу учителямъ словенскимъ</i>	
<i>и житія ихъ</i> (одно по синодальному изданію, а другое по паннон. списку) въ одн. кн. ц. п.	— 20
<i>Краткое сказаніе о житіи св. Кирилла и Меводія, просвѣтителей славянъ,</i> ц. п.	— 2
<i>Жизнь и подвиги св. Кирилла и Меводія, просвѣтителей славянъ,</i> гр. печ.	— 7
<i>Св. Кириллъ и Меводій, апостолы славянскіе,</i> гр. печ.	— 7
<i>Служба въ день Вознесенія Господня</i> ц. п. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. въ пер. кор.	— 10
<i>Службу въ день Вознесенія Господня</i> гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. въ кор.	— 5
<i>Служба въ недѣлю св. Пятидесятіи</i> г. п. въ 8 д. на сѣр. бум. въ пер. кож.	— 15
гр. печ. въ 16 д. на сѣр. бум. въ пер. бум.	— 15
<i>Молитвы чтomia въ навечеріи Пятидесятницы,</i> въ 16 д. пер. печ. въ пер. бум.	— 7
<i>Послѣдованіе Парастаса,</i> сврѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ нашимъ, въ бум. пер.	— 20
<i>Начатки христіанскаго ученія</i> или кратк. свящ. исторія и кратк. катихизисъ, гр. печ. въ бум. пер.	— 9
<i>Начальное ученіе</i> (азбука) пер. и гр. печ. въ 12 д. въ бумаж.	— 6
<i>Букварь российский,</i> пер. и гр. печ. въ 12	

	д. въ бум. пер.	— 4
<i>Азбука славяно-русская подвижная,</i> на 4 листахъ крупнаго шрифта для начальныхъ школъ		— 18
<i>Таблицы:</i> а) <i>молитвы Господней</i> и б) <i>краткихъ молитвословій</i> на отдѣльныхъ листахъ за каждый по		— 3
<i>Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангеля,</i> прот. Гречулевича (нынѣ Виталія епископа могилевскаго)	1	50
<i>Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету,</i> въ 5 томахъ *)		12 —
<i>Письма о боислуженіи восточной католической церкви</i> А. Н. Муравьева, въ бум. пер.		— 60
	съ пересылкою	— 85
<i>Дополненіе къ письмамъ о боислуженіи,</i> его же, въ пер. бум.		— 50
<i>Наставленіе правословному христіанину о божественной литургіи</i> его же въ бум. пер.		— 1
<i>О подражаніи Иисусу Христу</i> соч. Оммы кемпійскаго пер. К. П. Побѣдоносцева		— 60
<i>Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ,</i> въ бум. пер.		— 50
<i>Забужная Русь</i> Е. Крыжановскаго въ бум.		— 40
<i>Пальмовая вѣтвь на гробницу Царя-Мученика,</i> въ бум.		— 10

\*) Пятый томъ еще не вышелъ изъ печати.

Редакторъ Прот. И. Сперанскій.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## *Сокровенность воскресшаго Христа Господа.*

Сила, имѣвшая побѣждать міръ и пособлять ему расторгать узы невѣрія, которыми былъ онъ скованъ, состояла не въ явленіяхъ ему Воскресшаго, а единственно въ свидѣтельствѣ, какое имѣли давать ему о Немъ ученики Христа. *Вѣра рождается изъ проповѣди, а проповѣдь изъ слова Божія.* Что во плоти явившійся Богъ проповѣданъ народамъ и встрѣченъ тамъ и здѣсь вѣрою отъ міра, это апостолъ считаетъ завѣдомо великой тайной. Что проповѣдь могла произвести такія дѣйствія, это не требуетъ особенныхъ поясненій, потому что фактъ былъ предъ глазами. Извѣстны напр. послѣдствія, какими сопровождалась проповѣдь св. Петра въ дому Корнелія. И если бы кто захотѣлъ результатъ этотъ объяснить изъ сообщенія Писанія, что сердце этого мужа, еще прежде чѣмъ пало на оное слово о Царѣ жизни, многообразнымъ образомъ уже предуготовляемо былъ къ воспріятію блаженной вѣсти, тотъ долженъ былъ бы при этомъ подумать о первомъ свидѣтельствѣ о воскресшемъ Христѣ, которое для осуществленія ранняго обѣтованія по истинѣ на неводъ походило съ тысячами уловляемыхъ въ него и въ немъ присоединявшихся къ обществу Господню. И все-же это обстоятельство

служить доказательствомъ не того, что пасхальная проповѣдь вообще дѣйствена была, но указаніемъ лишь на то, что послѣ первоначальной пасхальной проповѣди народъ присоединялся къ обществу Господню со здоровой, Богу угодной вѣрой.

Здравая вѣра, подъ ней двойное разумѣется. Разъ что это вѣра, которая нравственно цѣнна. Потому это вѣра осчастливливающая и совпадающая со свидѣтельствомъ, что мы чада Божія. Не лзя утверждать, что откровеніе Христа прославленнаго, если такое вообще мыслимо по отношенію къ невѣрнымъ, осталось бы совершенно безъ всякаго дѣйствія на нихъ; уже отъ блеска Ангеловъ стража гроба объята была смертнымъ страхомъ. Но никто не похвалялъ бы столь условной вѣры; едвали можно было бы ей и усвоить это имя. Это была бы вѣра лишь вынужденная, а не возростающая; это было бы осиленіе, а не убѣжденіе; ей не доставало бы связи со всей внутренней жизнью. Посему и себѣ самой вѣрная, твердая вѣра въ Спасителя имѣла возникать единственно изъ простой о Немъ проповѣди, а не чудеснымъ блескомъ быть порождена, который въ глаза бьетъ. Это же самое должно быть сказано и о блаженствѣ, которое вѣра вноситъ въ душу; здѣсь полное имѣетъ приложеніе то слово, съ которымъ Царь жизни обратился къ Ѳомѣ: *Блаженны не видѣшіе и слышавшіе* (Іоан. XX, 29). И несомнѣнно, что слово это Господь изрекъ

не столько для порицанія надменности и упрямого самовольства ученика, сколько для благословенія имъ послѣдующихъ родовъ. Ома конечно правъ былъ, ожидая что Воскресшій и ему явится; въ качествѣ Его Апостола онъ долженъ былъ засвидѣтельствовать о Побѣдѣ смерти; это значило, что онъ долженъ о томъ свидѣтельствовать, что самъ видѣлъ. Для послѣдующихъ же временъ проповѣдь о Христѣ Господѣ имѣла быть единственнымъ источникомъ всякой вѣры; даже болѣе: лишь вѣра на будущее время имѣла блаженство въ душу проливать, вѣра возникающая изъ своего источника. Можно вѣрить и осиливающему откровенію; можно вѣсь придавать и основаніямъ и доказательствамъ, такъ что сомнѣніе не будетъ имѣть поводовъ и правъ отравлять душу; но блаженства вѣры все это пролить въ душу не можетъ. *Когда Петръ еще продолжалъ сію рѣчь, Духъ Святой сошелъ на всѣхъ, слушавшихъ слово и они стали говорить языками и величать Бога* (Дѣян. X, 44, 46). Вотъ примѣръ, подтверждающій ту общую истину, которая впоследствии была высказана другимъ Апостоломъ: чрезъ проповѣдь о вѣрѣ вы получили Духа Святаго. Потому что если блаженство въ душу вносится тою вѣрою, которая даетъ пользоваться дарами Духа, то проповѣдь о Воскресшемъ чрезъ то свою славу значить обезпечила. И какая проповѣдь? Не рѣчь человѣческой мудрости, измышленную человѣческимъ разумомъ слышимъ мы изъ устъ Апостола, а простое изображеніе великихъ дѣлъ Божіихъ. Въ такомъ же родѣ было свидѣтельство и св. Павла. *Когда я пришелъ къ вамъ, то не думалъ о себѣ, что я ничто знаю кромѣ Христа Иисуса распятаго*. Что могло быть произведено этою проповѣдію, то не могло быть произведено никакимъ явленіемъ Воскресшаго. Въ той проповѣди заключается высшая сила; это--обильный источникъ благословеній. Сокровенность воскресшаго Христа Господа и была, такъ сказать, рассчитана на эту драгоценнѣйшую замѣну.

Къ подобнымъ же выводамъ можно придти, если взвѣсить и другую сторону дѣла. Если кто хочетъ хотя на минуту допустить

мысль, что для Христа триумфомъ было бы, если бы Его враги пристыжены были блескомъ пасхальнаго свѣта, о, никогда Онъ не могъ бы достигъ того высшаго триумфа, чѣмъ тотъ, который Ему доставленъ былъ проповѣдію о Немъ Его Апостоловъ.

*И Онъ повелѣлъ намъ проповѣдывать людямъ и свидѣтельствовать, что Онъ есть опредѣленный отъ Бога судія живыхъ и мертвыхъ*. Такъ проповѣдь Апостоловъ для враговъ нашего Спасителя частію уже сама въ себѣ была судомъ Божіимъ, частію же содержаніемъ ея былъ будущій судъ. Она непосредственно и проникнута была тономъ суда. Каждый звукъ ея скрывалъ въ себѣ упрекъ: въ Царя жизни умертвили; и въ той мѣрѣ какъ она ограничивалась словомъ о крестѣ, было ей свойственно обновлять въ живомъ воспоминаніи то злодѣяніе. Даже болѣе: она была свидѣтельствомъ о низложеніи, какое въ своей злой борьбѣ потерпѣлъ міръ; и прославленіемъ Господа славы каждый разъ доказывалось безсиліе Его враговъ. Они могли сомкнуть уста Иисусовы, но не могли они затупить проповѣди. Они могли сомкнуть уста весьма многимъ свидѣтелямъ, но не могъ быть истребленъ ими тотъ духъ, который постоянно создавалъ себѣ новыя орудія; они могли притѣнять и преслѣдовать общество, но такъ какъ вся ихъ хитрость и суровость, рассчитанная на пониженіе и ограниченіе, порождали возвышеніе внутренней жизненной силы общества и способствовали внѣшнему его росту: то вся злость ихъ имѣла послѣдствіемъ уничтожающее сознаніе, что они противъ Бога борются. И однакоже это было только началомъ суда, потому что порученіе, данное Апостоламъ Богомъ, св. Петръ изображаетъ въ такихъ чертахъ: они должны свидѣтельствовать, что этотъ Иисусъ поставленъ судіею живыхъ и мертвыхъ. Такіе виды открываются проповѣдію о Воскресшемъ. Не пріемлющіе ея должны будутъ впасть въ руки живаго Бога; они должны будутъ увидѣть Того, Кого они распяли. Не Авраамъ, не Моисей позоветъ ихъ предъ свое судилище, а этотъ Иисусъ, котораго они ко кресту привоздили, Богъ же котораго выбралъ въ судію

имъ. Мы желаемъ и требуемъ триумфовъ для Него? Онъ торжествуетъ ихъ въ силу этой проповѣди; но высшій триумфъ предоставленъ Ему будетъ по второмъ Его пришествіи. Онъ скрывался отъ міра во дни начинавшагося прославленія; нѣкогда же этотъ Сокровенный явится и предъ глазами міра. Когда небесныя силы подвигнутся, тогда міръ увидитъ Сына человеческого грядущаго въ облакъ съ силою и славою мноюю; когда проповѣдь окончится, когда произойдетъ раздѣленіе вѣдствіе ея: тогда Судія станетъ предъ дверьми, чтобы воздать каждому по дѣламъ его. Такова пасхальная вѣсть: міру предвозвѣщаетъ судъ она.

Таково значеніе сокровенности воскресшаго Христа Спасителя отъ глазъ міра, при явленіяхъ Его въ качествѣ Побѣдителя смерти. Но воскресшій Царь жизни еще и по сего дня скрывается отъ міра въ другомъ смыслѣ. Сокровенность Его при явленіяхъ по воскресеніи была такова, что не простиралась она на учениковъ; это была сокровенность преднамѣренная; есть другая сокровенность, имѣющая свое основаніе въ волѣ слышавшихъ о Немъ. Онъ благоволилъ открывать Себя чрезъ проповѣдь; тѣ, кои дарятъ эту проповѣдь вѣрою, зрятъ Его въ духѣ своемъ. Одинъ изъ Апостоловъ воздыхалъ, что все-еще лежитъ покрывало на глазахъ его народа и что для нихъ не возсіяла еще слава Божія отъ лица Господня: то же сѣтованіе можетъ быть выражено и нынѣ, но въ смыслѣ еще болѣе прискорбномъ. Но проповѣдь обѣтованіе получила, что будетъ она приносить плодъ: въ чемъ же причина, что не оказывается жатвы? Она звучать должна бываетъ безъ сомнѣнія въ судъ и осужденіе: но она должна по крайней мѣрѣ *раздѣлять*; сила воскресенія Христова должна въ ней доказывать себя по меньшей мѣрѣ тѣмъ, чтобы она создавала тревогу и внутренній раздоръ. Если же мы встрѣчаемъ мало слѣдовъ того, то причиной сего можетъ быть лишь одна изъ двухъ: или самая проповѣдь о воскресеніи Христовомъ звучитъ недостаточно сильно, не въ мѣру силы проповѣди Апостольской, не для всѣхъ она служить всѣмъ, не великія дѣла Божія она про-

славляетъ, не Христа который умеръ и воскресъ; или же голосъ свидѣтелей сей истины молчать. Кто призванъ разносить сію проповѣдь? Простое ли это преимущество одного званія, обязанность одного состоянія? Кто долженъ свидѣтельствовать о Христѣ? Всѣ, которые съ Нимъ ѣли и пили; всѣ они призваны быть евангелистами, проникнутыми первобытною силою, всѣ они призваны съ Сіона поднять свой голосъ, своими дѣлами свидѣтельствовать и говорить къ городамъ Іуды: Смотрите, вотъ Богъ вашъ, предъ которымъ всѣ колѣна должны будутъ преклониться и который всѣми языками будетъ признанъ. Заключается чрезвычайнымъ мужествомъ насъ надѣляющая сила въ словѣ Господа: *Я живу; должны жить и вы*. Но свою силу слово это доказываетъ надъ нами лишь тогда, если мы ото всей души и ненарушимо слѣдуемъ правилу: Господи, Ты живешь; хотимъ съ Тобою и для Тебя жить и мы.

## С В Я Т Ы Е

### КИРИЛЛЪ и МЕЕОДІЙ,

#### АПОСТОЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Богъ опять смилостивился надъ Мееодіемъ: оправдалъ его, а клеветниковъ постыдилъ. Вложилъ Богъ въ сердце греческому царю желаніе благое повидаться съ Мееодіемъ. И написалъ Мееодію царь: „Приди къ намъ, честный отче, чтобы мы тебя увидали и благословенія твоего сподобились, пока ты еще съ нами живешь на землѣ.“ Мееодій не замедлилъ, отправился въ Царьградъ; и ученики Мееодія нѣкоторые, что съ нимъ вмѣстѣ пришли изъ греческой земли, тоже пошли за нимъ, чтобы на родинѣ своей побывать.

Царь и патріархъ приняли Мееодія съ великою честью, какъ подобаетъ принимать апостола Божія. Спрашивали они его, какъ онъ живетъ въ Моравіи; и когда онъ рассказывалъ свои печали, они удивлялись его терпѣнію и святости, просили они его, чтобы онъ въ Царьградѣ оставилъ одинъ списокъ славянскихъ

книгъ и двухъ учениковъ своихъ, одного священника и одного діакона.

Когда Меоодій захотѣлъ вернуться къ своимъ духовнымъ дѣтямъ въ Моравію, то царь велѣлъ отправить ему въ слѣдъ подводы съ разными богатыми дарами.

Меоодій былъ кротокъ со всѣми и милостивъ ко всѣмъ, но у него силъ не стало терпѣть Викинга окаянство. Какъ вернулся Меоодій изъ Царьграда, то произнесъ въ церкви анаѹему на Викинга: запретилъ ему служить обѣдни. Викингъ пошелъ жаловаться къ Святополку и такъ сумѣлъ подольститься къ нему, что князь снова сталъ гнѣваться на Меоодія. Тогда всѣ другіе нѣмецкіе священники, княжіе любимцы, стали громко шумѣть. Они думали: пусть князь осердится на Меоодія до того, что убить его прикажетъ. Говорили князю Нѣмцы: „Меоодій за то Викинга обижаетъ, что ты его любишь и что онъ тебѣ вѣрный человѣкъ; мы, князь, тоже тебѣ вѣрны, а Меоодій насъ не терпитъ, все бранить насъ при народѣ. Онъ притворяется только, что тебя уважаетъ; въ мысляхъ онъ другое держитъ. Король нѣмецкій сколько лѣтъ Викингу во всѣхъ дѣлахъ довѣрялъ! Другъ твой, князь Арнульфъ, не разъ говорилъ: я за Викинга ручаюсь, не выдастъ онъ. Развѣ будетъ князь Арнульфъ хвалить худаго человѣка? Этотъ самый Меоодій князя Арнульфа нечестно хулить; и тебя, князь, хулить, зачѣмъ ты съ Арнульфомъ хлѣбъ-соль водишь. Мы всѣ утѣшаемся, смотримъ, что два такіе мудрые и славные государя въ дружбѣ живутъ; Меоодій одинъ косится какъ волкъ неприрученный.“

Святополкъ выслушалъ совѣтниковъ своихъ и сказалъ: „Правда ваша; нужно Меоодія изъ Моравіи изгнать. Покажу я надъ нимъ свою власть.“ И уже хотѣлъ дать князь о Меоодіи приказаніе, но Богъ не попустилъ грѣха такого. Вдругъ вышла у Святополка ссора съ Арнульфомъ: объявилъ князь моравскій нѣмецкому князю войну и велѣлъ гнать изъ государства своего не Меоодія и славянскихъ священниковъ, а всѣхъ заѣзжихъ Нѣмцевъ.

Собралъ Святополкъ силу и захотѣлъ ее посмотреть, велика ли она? Онъ всталъ на при-

горокъ и сказалъ, чтобъ войско мимо его проходило. И стоялъ князь весь день, а низомъ передъ нимъ непрерывно, какъ волны по рѣкѣ, двигались и двигались люди; едва къ вечеру миновали всѣ полки. Съ этою силою пошелъ Святополкъ въ Паннонію отбирать ее отъ Нѣмцевъ.

Меоодій началъ жить спокойнѣе. Тогда онъ принялся переводить книги, тѣ что не успѣлъ перевести вмѣстѣ съ братомъ своимъ Кирилломъ. Перевелъ Меоодій весь Ветхій Заветъ, кромѣ книгъ Маккавейскихъ; еще перевелъ правила святыхъ отецъ (по гречески Номоканонъ) и житія святыхъ (по гречески Патерикъ). Началъ Меоодій въ мартѣ мѣсяцѣ, кончилъ осенью въ октябрѣ къ 26-му числу. А 26 дня октября бываетъ праздникъ святаго Димитрія Солунскаго. Меоодій этому святому всегда много молился. И въ этотъ разъ, когда кончилъ Меоодій переводить книги, то подумалъ, что вѣрно ему святой его любимый помогаль. И отслужилъ Меоодій 26-го октября въ соборномъ храмѣ велеградскомъ обѣдню съ благодарственнымъ молебномъ и съ акаѹистомъ святому Димитрію Солунскому.

Зимю послѣ Рождества Меоодій освящалъ новую церковь въ г. Бернѣ. Великимъ постомъ Меоодій занемогъ и съ каждою недѣлею слабѣлъ. Всѣ стали видѣть, что скоро будетъ архіепископу конецъ. И спрашивали Меоодія ученики и люди моравскіе: „На кого ты насъ оставляешь; кто будетъ насъ учить и вѣру у насъ блюсти.“ Меоодій имъ отвѣчалъ: „Будетъ у васъ архіепископомъ ученикъ мой Гораздъ; на немъ благословеніе мое, а вы его любите и почитайте, какъ вы меня любили и чтили. Гораздъ вашей земли человѣкъ, мораванинъ, вы его знаете, онъ и книгамъ хорошо наученъ и добрыми дѣлами Богу угоденъ. Онъ вамъ постоитъ за правую вѣру.“

Въ Вербное воскресенье Меоодій пришелъ въ церковь, но служить не могъ отъ слабости. Попросилъ Меоодій, чтобъ ученики поддержали его подъ руки; всталъ передъ алтаремъ и вслухъ помолился за царя греческаго и за князя моравскаго, за учениковъ своихъ и за

весь народъ. Потомъ сказали ученикамъ: „Дѣти, я чрезъ три дня умру, не оставляйте меня до тѣхъ поръ!“ И пошелъ Меѳодій вмѣстѣ съ учениками въ свой домъ. Во вторникъ на страстной собрались къ Меѳодію священники со всего Велеграда и многіе міряне и не отходили отъ него во весь день, стояли вокругъ его постели. И когда закатывалось солнце, то Меѳодій повернулся лицомъ къ окну, взглянулъ на небо и сказалъ: „Господи! въ руки Твои предаю духъ мой“. Вздохнулъ Меѳодій разъ и скончался тихо, словно уснулъ. Это было 6-го апрѣля 885-го года, ровно 1000 лѣтъ тому назадъ. Послѣ брата своего Кирилла Меѳодій прожилъ 16-ть лѣтъ.

Хоронили Меѳодія всѣ моравскіе священники, двѣсти человѣкъ, а народу шло за гробомъ такое множество, что и счесть нельзя было, словно морю безкрайному—не видно было конца толпѣ людской. Всѣ тамъ были: богатые и бѣдные, знатные бояре, и вдовы и сироты, и нищія и бездомныя. И плакали всѣ по Меѳодію, какъ дѣти по отцѣ плачутъ. Всѣ знали, кого потеряли, какого наставника великаго, пастыря душамъ и заступника предъ Богомъ. Погребенъ былъ Меѳодій въ соборномъ храмѣ пресвятой Богородицы въ стольномъ Велеградѣ.

Былъ Меѳодій, какъ Ангель-хранитель надъ моравскою землею; не стало его и все сомутилось. Еще былъ живъ святитель моравскій, когда Святополкъ помирился съ Арнульфомъ, получилъ отъ него Паннонію. Послѣ мира опять стали Нѣмцы жить въ Моравіи. Они сначала возрадовались, что нѣтъ Меѳодія, говорили: „Теперь конецъ славянской службѣ въ церквяхъ!“ А потомъ увидѣли Нѣмцы, что Гораздъ лишь похоронилъ Меѳодія, то началъ по прежнему каждый день обѣдни служить и народъ учить совсѣмъ какъ Меѳодій. Остальные всѣ ученики Меѳодія одинаково, какъ при наставникѣ своемъ молитвой были заняты всегда и трудами праведными, такъ и безъ него тоже дѣлали, еще больше усердствовали, говорили: „Меѳодій теперь на насъ съ неба смотреть и лучше чѣмъ прежде знаетъ, что есть въ сердцахъ нашихъ

и въ мысляхъ“. И снова начали Нѣмцы обсуждать: „Надо намъ скорѣе противъ Горазда что нибудь придумать, а то онъ утвердится на своемъ мѣстѣ, привыкнетъ къ нему народъ, и будетъ намъ Гораздъ тоже, чѣмъ Меѳодій былъ; такъ же изъ за него горевать будемъ; да и другіе всѣ отъ епископа не отстаютъ—дружно работаютъ. А мы тоже другъ за друга стоимъ; и князь опять нашъ, въ немъ вся наша сила“.

И собрались однажды нѣмецкіе священники, позвали на свое сборище священниковъ славянскихъ. Когда ученики Меѳодія пришли, то Нѣмцы съ ними стали спорить о Святомъ Духѣ, о томъ, что Духъ Святый исходитъ и отъ Бога Отца и отъ Сына Божія. Народу моравскаго много стояло тутъ.

Славянскіе священники выслушали, что говорили ихъ недруги, а потомъ сами стали говорить, все по Писанію толковали, по Божіей мудрости, не по человѣческой. И черезъ эти рѣчи всѣмъ стало явно, что ученіе нѣмецкихъ священниковъ есть хула на Святаго Духа и что всякій, кто будетъ это ученіе людямъ вѣщать, погибнетъ на вѣки и царствія Божія не увидитъ, потому что Христосъ сказалъ: *Всякъ грѣхъ и хула отпустится человеку: а яже на Духа хула, не отпустится человеку* (Мѳ. XII, 31).

И когда услышали Нѣмцы, что вся неправда ихъ наружу вышла, то зажали они себѣ уши, затопали ногами и начали кричать, стали непристойно бранить усопшаго Меѳодія и всѣхъ его учениковъ. Тогда славянскіе священники ушли домой, а Нѣмцы пошли къ Святополку, говорили ему: „Ученики Меѳодія противъ тебя народъ бунтуютъ, ты вѣришь одинаково съ нами, что Духъ Святый и отъ Отца и отъ Сына исходитъ; они же учатъ народъ своей греческой вѣрѣ, что Духъ Святый исходитъ отъ одного лишь Бога Отца; они хотятъ, чтобъ народъ былъ не одинаковой вѣры съ княземъ“.

Святополкъ отправилъ славянскимъ священникамъ приказъ прислать во дворецъ двухъ выборныхъ, чтобъ могли говорить съ княземъ. Славяне выбрали епископа Горазда и Климента. Пришли Гораздъ и Климентъ; видятъ, сидитъ

князь на престолѣ, а передъ нимъ стоять нѣмецкіе священники. Гораздъ и Климентъ поклонились: тоже стали передъ княземъ. Святополкъ посмотрѣлъ на нихъ грозно и сказалъ: „Что у васъ все споры, нѣтъ покою изъ-за васъ въ моемъ государствѣ?“ Гораздъ и Климентъ отвѣчали: „Мы раздѣляемъ съ Нѣмцами не своихъ обидъ ради; а потому, что они Духу Святому не воздають хвалы, какъ слѣдуетъ. Въ псалмахъ Давидовыхъ сказано, что нужно ненавидѣть ненавидящихъ Господа. Пусть Нѣмцы отъ своей лжи отрекутся, и мы рады съ ними помириться, братьями ихъ назовемъ“.

Святополкъ раньше стлковался съ Нѣмцами, онъ сказалъ: „Мнѣ все равно—о чемъ у васъ раздоръ идетъ; я человѣкъ неграмотный, книжныхъ хитростей не понимаю и не люблю. Вотъ вамъ мое рѣшеніе: кто первый здѣсь передъ мною поклонится, что вѣруетъ истинно, тотъ и правъ“. Гораздъ и Климентъ промолвить ничего не успѣли, а уже всѣ сразу Нѣмцы подняли руки вверхъ и закричали: „клянемся, клянемся; наша вѣра истинная!“ Святополкъ сказалъ Нѣмцамъ: „Теперь правда ваша, я отдаю славянъ подъ вашу власть; усмиряйте ихъ какъ знаете“.

Съ того дня пошло въ Моравіи гоненіе на славянскихъ священниковъ. Тѣхъ священниковъ и діаконовъ, какіе были помоложе, Нѣмцы продали жидамъ въ работу, деньги большія выручили отъ этой продажи. А старѣйшихъ пять человѣкъ: Горазда и Климента, еще Лаврентія, Наума и Ангеларія,—тѣхъ Нѣмцы сперва мучили всячески, а послѣ заковали въ желѣза и посадили въ тюрьму, приставили къ нимъ сторожей немилостивыхъ, такихъ что никого не пускали въ темницу. И нельзя было набожнымъ душамъ утѣшать мучениковъ и помогать имъ. Были же они въ нуждѣ великой. Нѣмцы имъ въ пищу давали только хлѣбъ да воду, и то не по-многу.

Но Богъ не допустилъ долго страдать вѣры православной исповѣдникамъ. Они ради Духа Святаго терпѣли и Духъ Святый ради ихъ чудо сотворилъ. Одинъ разъ утромъ всѣ пятеро въ тюрьмѣ запѣли по славянски: *Господи, иже Пресвятаго Твоего Духа въ третій часъ Апостоломъ Твоимъ ниспославый, Того, Влгий, не отыми отъ насъ,*

*но обнови насъ молящихся.* И вдругъ затряслась земля, громъ и стукъ страшный послышался по всему Велеграду, дверь изъ темницы сама собою растворилась, цѣпи желѣзныя со святыхъ угодниковъ упали и рассыпались по полу мелкимъ пескомъ. Всѣ нѣмецкіе дома въ городѣ разрушились въ тотъ день. Мораване пришли толпою къ Святополку и просили его: „Освободи наставниковъ нашихъ! Богъ свою милость явилъ надъ ними; чудомъ Своимъ показалъ, что ихъ ученіе истинно; неужели мы противъ Бога пойдемъ?“ Князь обѣщаль Славянамъ, что прикажетъ ихъ священниковъ на волѣ оставить. Послѣ того пришли нѣмецкіе священники и опять опутали князя, говорили они: „Ученики Меодія злы, волшебники, они ворожили и сдѣлали трясеніе земли, чтобъ тебя, князь, напугать и народъ смутить“. Святополкъ повѣрилъ Нѣмцамъ и снова позволилъ имъ взять святыхъ страдальцевъ подъ стражу. Тогда Нѣмцы ихъ еще крѣпче заперли и надѣли на нихъ оковы еще тяжелѣе. Прошло три дня и опять запѣли славянскіе священники: *Господи, иже Пресвятаго Твоего Духа въ третій часъ Апостоломъ Твоимъ ниспославый...* И опять стали слышенъ гулъ подъ землею, стѣны темничныя—каменные пошатнулись, и цѣпи, что были на мученикахъ, разбились на много концовъ. Святополкъ тогда былъ въ отъѣздѣ, въ Панноніи. Нѣмцы положили между собою не говорить ему ничего о томъ, что случилось. Они боялись, что князь увѣруетъ Божьему чуду и обратится сердцемъ къ Богу.

Прошло еще десять дней: и въ третій разъ земля всколыхнулась и желѣза на мученикахъ святыхъ порвались. Нѣмцы оробѣли, начали думать: „Что же теперь выйдетъ? Князь непременно какъ нибудь узнаетъ всю правду и не станетъ больше слушать насъ, велитъ отпустить славянскихъ священниковъ; да и намъ самимъ страшно ихъ держать; есть въ нихъ дивная сила, не наша; а убить ихъ еще страшнѣе; Мораване тогда насъ убьютъ“.

Какъ разъ въ ту пору опять явился въ Моравіи Викингъ. Прямо послѣ смерти Меодія онъ поѣхалъ въ Римъ, повезъ съ собою много

денегъ. Иоаннъ VIII умеръ за три года раньше, чѣмъ Меодій, а другой папа Стефанъ VI Меодія не зналъ и книгъ славянскихъ не видалъ. Викингъ сталъ давать денегъ римскимъ епископамъ, чтобъ они передъ папою Меодія усопшаго хулили, а книги славянскія называли бы еретическими. Потомъ и самого Стефана задарилъ Викингъ и выпросилъ у него грамоту, какую хотѣлъ. Написалъ папа Стефанъ: „Посылаю вамъ во епископы Викинга; онъ князю преданъ и вѣруеть по нашимъ римскимъ уставамъ; а Меодій еретикъ; онъ проклялъ Викинга напрасно, за это я проклиная Меодія и учениковъ его, а славянскую службу запрещаю навсегда. Въ области римскаго патріарха не будетъ мѣста тому, кто отъ Меодія наученъ. Кто станеть служить по славянски, тотъ да будетъ изгнанъ изъ моравской земли“.

Съ этою грамотой пріѣхалъ Викингъ въ Велеградъ. У нѣмцевъ у всѣхъ прибавилось бодрости; они прочли народу писаніе папы римскаго. Славяне печальны стали, но нечего имъ было дѣлать.

Пришли нѣмецкіе священники въ темницу и воиновъ съ собою много привели; воины тоже были Нѣмцы. И велѣли нѣмецкіе священники этимъ воинамъ взять учениковъ Меодія и увести ихъ вонъ изъ города, потомъ сказали мученикамъ славянскимъ: „Кто изъ васъ опять покажется въ Моравіи, того мы смертию казимъ; уходите куда знаете и благодарите насъ, что мы нынѣ васъ не убили“. Когда вышли воины съ мучениками изъ Велеграда, то сняли съ нихъ одежды, нагими повели ихъ; а холодъ былъ сильный, осень стояла тогда, и погода стояла ненастная. Не повели Нѣмцы изгнанниковъ по большимъ дорогамъ, а вели ихъ лѣсами и оврагами, по самымъ частымъ зарослямъ. Камни острые рѣзали ноги святымъ угодникамъ, вѣтви колючія тѣла ихъ царапали, кровь текла изъ ранъ и кровавый слѣдъ на землѣ оставался, Нѣмцы всѣ были при мечахъ и съ кошками длинными. Показалось Нѣмцамъ, что Славяне еще мало страдали. Вынули Нѣмцы свои мечи, поставили славянскихъ священниковъ въ рядъ и замахнули ме-

чи надъ ихъ головами, потомъ опустили мечи и дальше пошли, сказали: „мы только хотѣли узнать, боитесь ли вы смерти?“ Черезъ нѣсколько верстъ опять остановились Нѣмцы и копя свои въ славянскихъ священниковъ нацѣлили, какъ будто заколотъ ихъ хотѣли; потомъ опять дальше двинулись. Славяне все время пока шли, читали молитвы тихимъ голосомъ, каждый про себя. И весь день воины нѣмецкіе стращали Славянъ смертію. Когда же солнце низко было, Нѣмцы бросили Славянъ въ лѣсу, пошли обратно къ Велеграду, говорили между собою: „ночью звѣри ихъ разорвутъ.“

Остались одни Климентъ и Гораздъ, Лаврентій, Наумъ и Ангеларій, и стали думать: „Куда мы дѣнемся?“ Климентъ сказалъ: „Намъ дорога въ Болгарію; тамъ князь Борисъ добрый, Бога боится; Борисъ приметъ насъ.“ И сказали всѣ „Пойдемъ въ Болгарію!“ Посидѣли святые страдальцы, отдохнули, толковали промежь себя: „Кирилль и Меодій оставили намъ богатство неглѣнное и мы его умножить должны, а не потерять; оно съ насъ взыщется; богатство это—славянская грамота и служба славянская; мы будемъ въ Болгаріи служить обѣдни по славянски. Въ Евангеліи написано: *Егда же гонятъ вы во градъ семъ, бѣгайте въ другій* (Мф. X, 23). И дальше пошли изгнанники, добрали до одной деревни; деревенскіе люди накормили ихъ, одежды имъ дали, чтобъ тѣла ихъ отъ стужи укрыть.

Переночевали въ этой деревнѣ ученики Меодія, распросили дорогу и опять пошли. Пришли къ Дунаю—рѣкѣ, посмотрѣли во всѣ стороны, нѣтъ ли гдѣ перевозу?—Нѣтъ, не видно. Стали броду искать, тоже не нашли. На берегу стояла роща, въ ней три дерева были повалены. Моравскіе священники сложили ихъ вмѣстѣ, раздобылись тутъ же въ рощѣ липовою корою и связали эти бревна,—вышелъ плотъ. Ученики Меодія спустили его на воду, перекрестились и сами встали на него, и поплылъ этотъ плотъ противъ вѣтра—прямо на другую сторону; никто плотомъ не управлялъ; угодники Вожіи стояли и молились.

На томъ берегу уже болгарская земля начи-

налась. Вышли странники на сушу, скоро прибыли въ Вѣлградъ. Тамъ сидѣлъ на воеводствѣ Боритиканъ, бояринъ князя Бориса. И услыхалъ воевода, что пришли въ городъ люди незнакомые, старые съ виду, одѣты худо, а не просятъ милостыни, говорятъ съ народомъ, и такъ хорошо говорятъ, все о Богѣ. Боритиканъ велѣлъ этихъ людей къ себѣ привести и спросилъ: „кто они и откуда идутъ?“ Странники ему рассказали о себѣ. Тогда воевода подумалъ: „Отправлю я ихъ къ нашему князю; онъ такихъ людей любить; онъ приказывалъ, чтобъ къ нему присылали всѣхъ монаховъ и старцевъ богомольныхъ, какіе будятъ заходить въ Болгарію.“ Боритиканъ далъ напередъ отдохнуть моравскимъ священникамъ, а затѣмъ отправилъ ихъ на коняхъ къ Борису. Князь болгарскій принялъ странниковъ. Когда же узналъ, кто они, то перекрестился князь передъ образомъ и воскликнулъ: „Видно милостивъ Богъ ко мнѣ и къ народу моему, что привелъ въ мое царство избранныхъ своихъ служителей, мучениковъ за вѣру.“ Поцѣловалъ Борисъ каждого изъ старцевъ и сказалъ имъ: „Останьтесь у насъ; мы укроемъ васъ отъ враговъ и старость вашу успокоимъ.“

И велѣлъ Борисъ своимъ слугамъ отмыкать кладовыя и принести хорошія священническія одежды; далъ эти одежды своимъ гостямъ, потомъ назначилъ имъ на житье самые лучшіе дома во всемъ городѣ. Каждый день началъ ходить Борисъ то къ одному, то къ другому изъ славянскихъ священниковъ, спрашивалъ у нихъ, какъ Меодій умеръ и какія въ Моравіи дѣла стали; еще любилъ Борисъ слушать сказанія о томъ, какъ въ древнія времена много было святыхъ людей и чудеса бывали безчисленныя.

И народу болгарскаго много перебивало у моравскихъ изгнанниковъ: они всѣхъ поучали; начали они служить обѣдни по славянски;

еще больше народу стало собираться, иные издалека шли. Близъ болгарской земли жили сербы: отъ нихъ тоже много приходило богомольцевъ. Хорошо было жить ученикамъ Меодія въ Болгаріи. Но они уже были стары; отъ прежнихъ обидъ и несчастій изболѣли тѣла ихъ и души истомились. И началъ Богъ призывать одного за однимъ къ себѣ на отдыхъ, въ небесныя обители. Всѣхъ старше лѣтами былъ Ангеларій. Онъ умеръ всѣхъ скорѣе; Гораздъ немного тоже пожилъ. Затѣмъ преставился Лаврентій; Климентъ и Наумъ жили дольше. Послѣ Горазда Климентъ былъ поставленъ во епископы; онъ много потрудился для болгарскаго народа: не малое число людей болгарскихъ научилъ грамотѣ и посвятилъ во священники; всѣ они служили по славянски. Климентъ скончался, когда въ Болгаріи было уже семь соборныхъ храмовъ и когда служба славянская твердо стала въ болгарской землѣ.

#### ЮБИЛЕЙНЫЙ ВЫПУСКЪ

#### „Извѣстій С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества,

посвященный празднованію 1000-лѣтія памяти св. Меодія, вышелъ въ объемѣ 5¼ листовъ и содержитъ въ себѣ описанія торжества 6-го апрѣля въ Россіи и въ православно-славянскихъ земляхъ,—торжественныхъ собраний Славянскихъ Обществъ и юбилейныя рѣчи профессоровъ: К. Н. Бестужева-Рюмина, В. И. Ламанскаго, М. Ѳ. Кояловича, О. Ѳ. Миллера, Ѳ. И. Успенскаго, М. И. Соколова, бібліографію и проч.

**ПОДПИСКА** на «Извѣстія» продолжается. Годовая цѣна за 12 книжекъ, въ Россіи и за границей, съ доставкой и пересылкой два рубля. Отдѣльные номера по 20 коп., продаются въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и въ Славянскомъ Обществѣ.

Содержаніе.—Сокровенность воскресшаго Христа Господа.—Свв. Кириллъ и Меодій, апостолы славянскіе.  
Редакторъ Н. Юреунскій. Дозволено цензурою. Тип. Губ. Зем. Управл.