

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку 40 копѣекъ. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца.

Августа 15. № 16. 1870 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій, 2-го числа сего Августа, въ 9-ть часовъ по полудни, возвратился въ Вологду изъ путешествія для обозрѣнія церквей епархіи.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указъ Св. Синода.

Юня 8 дня, 1870 г., № 32. *О порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный

Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го Марта 1870 года за № 60, журналъ Учебнаго Комитета съ правилами о порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій въ Духовныхъ Училищахъ. П р и в а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства: 1870 г. Юля 11 дня. Правленіе семинаріи, принявъ заключеніе Учебнаго Комитета по прописанному предмету къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству, разошлетъ копию съ онаго въ правленія духовныхъ училищъ епархій нашей. Напечатать и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

К О Н Ц Я

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ 18 Марта сего года за № 40.

Учебный Комитетъ, въ предотвращеніе затрудненій относительно присканія достойныхъ лицъ къ замѣщенію Смотрительской должности въ Духовныхъ Училищахъ, полагалъ бы установить на сей предметъ слѣдующія правила: Для избранія кандидатовъ на должность Смотрителя Съѣздъ духовенства первоначально долженъ имѣть въ виду извѣстныхъ ему лицъ епархій, удовлетворяющихъ требованіямъ § 48-го Устава; за недостаткомъ же таковыхъ въ предѣлахъ епархій, онъ можетъ обратиться къ подобнымъ извѣстнымъ ему лицамъ изъ другихъ епархій, — освѣдомившись предварительно въ томъ и другомъ случаѣ о согласіи таковыхъ лицъ на баллотировку. Въ случаѣ безуспѣшности сей мѣры, Съѣздъ доноситъ о несостоявшихся выборахъ Епархіальному Преосвященному, который съ своей стороны, на точномъ основаніи § 47 Училищн. Устава, предлагаетъ Семинарскому Правленію прискаты кандидатовъ на вакантную смотрительскую должность. Семинарское Правленіе выбираетъ сихъ кандидатовъ также въ предѣлахъ мѣстной епархій и внѣ оной, узнавъ предварительно о согласіи сихъ лицъ подвергнуться баллотировкѣ. При неимѣніи же въ виду кандидатовъ, Семинарское Правленіе, донося о семъ Преосвященному, примѣнительно къ § 58 Устава Семинарій, обращается въ Академическіе Совѣты съ просьбою

о рекомендаціи извѣстныхъ имъ лицъ изъ кончившихъ курсъ воспитанниковъ академій.

II.

ОТНОШЕНІЕ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ ОТЪ 23 ІЮЛЯ, 1870 ГОДА, ЗА № 191.

Въ православныхъ миссіяхъ отечественной церкви чувствуется большая нужда въ ревностныхъ и благонадежныхъ проповѣдникахъ Евангелія. Почитая своею обязанностію содѣйствовать миссіямъ въ пріисканіи способныхъ миссіонеровъ и не имѣя въ настоящее время таковыхъ въ виду, Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство принять на себя трудъ объявить во вѣренней Вамъ епархіи, не пожелаетъ ли кто посвятить себя миссіонерскому служенію и, если таковые найдутся, прежде отправления съ мѣсть ихъ жительства сообщить Совѣту списокъ ихъ съ Вашими аттестаціями и заключеніями.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 1870 г. Августа 4 дня. Консисторія, безъ замедленія, учинить по сему должное распоряженіе. Напечатать и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

III.

Освященіе храмовъ. Съ благословенія Его Преосвященства, мѣстными благочинными освящены храмы: Устьсысольскаго у. при Палаузской Богоявленской ц. обновленный придѣльный храмъ во имя св. Тихона Епископа Амафунтскаго—18 Іюня; Устюжскаго у., при Реважской Николаевской ц. вновь устроенный придѣльный храмъ, во имя св. Апостоловъ Петра и Павла—29 Іюня.

Возведеніе въ санъ Протоіерея. Съ разрѣшенія Свят. Синода возведены въ санъ протоіерея: благочинный Тотемской градской Христорождественской ц. свящ. Александръ Кратировъ, 5 Іюля, при служеніи Его Преосвященствомъ Божествен-

ной Литургии въ Тотѣмскомъ Богоявленскомъ Соборѣ, и благочинный церковей города Устюга свящ. тамошней Срѣтенской ц. *Симеонъ Поддьяковъ*, 12 Юля, при служеніи литургии Его Преосвященствомъ въ Устюжскомъ Успенскомъ Соборѣ.

Награжденіе набедренниками. Во время обозрѣнія церковей Вологодской Епархіи, за весьма усердную службу и честное поведеніе, Его Преосвященствомъ, награждены набедренниками: Устюжской Тюремной Митрофановской ц. свящ. *Иоаннъ Деметъевъ*, Иоанно-Предтеченскаго монастыря свящ. *Николай Усовъ*, при служеніи въ Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ, 12 Юля; градской Варваринской ц. свящ. *Иоаннъ Поповъ* при служеніи въ Срѣтенской ц., 13 Юля; Сольвычегодской градской Спасо-обыденской ц. свящ. *Викторъ Жиряевъ* и Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря іеромонахъ *Стефанъ*—первый при служеніи Его Преосвященствомъ 15 Юля въ Благовѣщенскомъ соборѣ, а второй, 16 Юля, при служеніи въ Введенскомъ монастырѣ; Сольвычегодскаго у. священники церковей: Николаевской Вилегодской *Аристархъ Крассовъ*, Спасской Поршенской *Василій Дьяковъ* и Богословской Пречистенской *Иоаннъ Поповъ*,—18 Юля, при служеніи въ Ильинской Вилегодской ц. Сольвычегодскаго у.

Пожертвованія. Благочинный Сольвычегодскаго у. свящ. *Александръ Анцевъ*, отъ 20 Юля, донесъ, что прихожане Вилегодской Богоявленской ц. при устройствѣ новаго, въ тепломъ храмѣ, иконостаса, приобрѣли для цекви на свой счетъ слѣдующія вещи: деревни Якушинской крест. *Иванъ Иосифовъ Маланинъ* устроилъ три мѣднопозлащенные ризы къ мѣстнымъ иконамъ, цѣною въ 142 р. 50 коп., отставный солдатъ *Андрей Петровъ Поповъ* одну мѣднопозлащенную ризу на мѣстную икону Христа Спасителя въ 50 р. и сверхъ сего пожертвовалъ онъ же, Поповъ, 30 р. въ пользу мѣстнаго причта на вѣчное поминовеніе, для обращенія въ проценты,—дер. Лубягинской крестьян. *Яковъ Ивановъ Кшмовъ* пожертвовалъ 200 р. и крест. вдова деревни Теринской *Елена Яковлева Бобкова* 270 р.. Вслѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ ¹⁴/₁₅ Юля опредѣлено: О тѣхъ, изъ поименованныхъ жертвователей, коихъ жертвы простирались цѣнностію не менѣе 100 р., на основ. 142 Ст. Уст. Дух. Консисторій донести въ свое время Св. Синоду, и независимо

отъ сего о всѣхъ сихъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Выборъ новыхъ членовъ въ Приходское Попечительство. Благочинный Вельскаго у. свящ. Дмитрій Пахолковъ при рапортѣ, отъ 13 Іюля, представилъ къ Преосвященному Павлу, Епископу Тотемскому, Викарію Вологодской Епархіи, приговоръ прихожанъ Пѣжемской Богоявленской ц., состоявшійся 17 Мая, коимъ они съ согласія мѣстныхъ священноцерковнослужителей на слѣдующее трехлѣтіе избрали 23-хъ новыхъ членовъ Приходскаго Попечительства подъ предсѣдательствомъ приходскаго свящ. *Алексѣя Кириллова*.—къ чему благочинный присовокупилъ, что одинъ изъ членовъ отставный унтеръ-офицеръ *Иванъ Ивановъ Поповъ* пожертвовалъ на устройство церковной ограды 100 р.. На донесеніи семъ Его Преосвященство далъ резолюцію 20 Іюля, такую: «Избранные вновь предсѣдатель и члены приходскаго попечительства въ должностяхъ ихъ утверждаются. О пожертвованіи унтеръ-офицера напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и донести въ свое время Св. Синоду».

Выборъ въ члены Попечительнаго Совѣта. Въ округѣ благочиннаго Устьсысольскаго у. свящ. Аѣиногена Попова—на мѣсто умершаго священ. Котласской Стефановской ц. Николая Попова, бывшаго членомъ попечительнаго совѣта, по большинству голосовъ духовенства, избранъ и 14 Іюля утверждень членомъ означеннаго совѣта свящ. Телѣговской Троицкой ц. *Василій Вахрамѣевъ*.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Сольвычегодскаго у. Пермогорской Воскресенской ц. младшій свящ. *Алексій Ермолинъ* во вниманіи къ 16-ти лѣтней усердной службѣ его, 12 Іюля, перечисленъ на праздную старшую свящ. вакансію при той же церкви.

Благочинный Устюжскаго у. Орловской Троицкой. ц. свящ. *Александръ Доброумовъ* по прошенію его, 15 Іюля, уволенъ отъ должности благочиннаго съ предоставленіемъ духовенству сего округа избрать на его мѣсто новаго благочиннаго по большинству голосовъ.

Псковская Дух. Консисторія, отъ 10 Юля за № 6514 уѣдомила Дух. консисторію, что уволенный изъ Вологодской Епархіи въ Псковскую свящ. *Іоаннъ Обросовъ* опредѣленъ регентомъ Псковскаго Архіерейскаго хора и учителемъ пѣнія при Псковской Семинаріи.

Уволенный отъ должности пономарь Устюжской градской Іоанновской ц. *Стефанъ Шеринъ* по прошенію его, 19 Юля оставленъ исправляющимъ должность младшаго причетника при той же ц. впредь до усмотрѣнія, и съ подчиненіемъ его надзору благочиннаго.

Устюжской градской Петропавловской ц. младшій діаконъ *Александръ Поповъ* согласно его прошенію, 20 Юля, перемѣщенъ на причетническую вакансію къ Лальской Спаской церкви.

Владимирской Заоникіевской пустыни послушникъ *Семенъ Поповъ*, по прошенію его, 14-го Юля, перемѣщенъ въ Устюжскій Николаево-Прилуцкій монастырь.

Послучаю закрытія съ 1-го Мая 1868 г. всѣхъ Духовныхъ Правленій Вологодской Епархіи остались за штатомъ и по истеченіи двухъ лѣтъ не поступили нигуда на службу нижеслѣдующіе чиновники сихъ правленій: *Никольскаго*—бывшій Столоначальникъ коллежскій секретарь *Евгеній То-манскій* и канцелярскій чиновникъ коллежскій регистраторъ *Петръ Дмитріевъ*; *Сольвычегодскаго*: канцелярскіе служители *Дмитрій Воронцовъ* и *Петръ Скворцовъ*; *Яренскаго* бывшій Столоначальникъ коллежскій секретарь *Александръ Поповъ* и канцелярскій чиновникъ коллежскій регистраторъ *Стефанъ Стѣпинъ*, и *Устьысольскаго* бывшій столоначальникъ губернской секретарь *Матвѣй Каплинъ*,—почему постановленіемъ Епархіальнаго Начальства $\frac{9}{10}$ сего Юля опредѣлено: «Всѣмъ означеннымъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, на основ. прилож. къ 363 ст. III том. св. зак. уст. о служ. по опр. отъ Правит., зачисливъ въ дѣйствительную службу два года, проведенныя за штатомъ съ 1-го Мая сего 1870 года, считать ихъ уволенными въ отставку.»

Померли: Устюжскаго у. Сученской Воскресенской ц.

свящ. *Петръ Шукинъ*, 25 Юня,—и Устьсысольскаго у. Вильгортской Срѣтенской ц. пономарь *Михаилъ Поповъ*, 22-го Юня.

СПИСОКЪ

ВОСПИТАПНИКОВЪ Вологодской Духовной Семинари,
составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Юнь
18⁶⁹/₇₀ учебнаго года.

VI-го класса,

1) *увольняются изъ Семинари въ первомъ разрядѣ:*

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 1.) Иванъ Жуковъ | Стефанъ Пыляевъ |
| Владиміръ Образцовъ | Арсеній Азлецкій |
| Михаилъ Кушлетскій | Иванъ Смѣлковъ |
| Алексѣй Кирилловъ | Александръ Быстровъ |
| 5.) Николай Слѣдниковъ | 30.) Александръ Ржаницынъ |
| Иринархъ Поповъ | Николай Владимірскій |
| Алексѣй Товіевъ | Иванъ Злобинъ |
| Павель Смѣлковъ | Василій Вороновъ |
| Александръ Азлецкій | Василій Остроумовъ |
| 10.) Павель Черняевъ | 35.) Александръ Глубоковскій |
| Викторъ Дьяковъ | Василій Алешинцевъ |
| Николай Орнатскій | Евлампій Фаворскій |
| Алексѣй Доброумовъ | Николай Монастыревъ |
| Павель Поповъ | Александръ Воскресенскій |
| 15.) Константинъ Четверухинъ | 40.) Викторъ Комаровъ |
| Константинъ Поповъ | Андрей Вечеславовъ |
| Дмитрій Аглицевъ | Михаилъ Поповъ |
| Иннокентій Свѣтлосановъ | Иванъ Ломакинъ |
| Евлампій Образцевъ | Василій Ждановъ |
| 20.) Василій Городецкій | 45.) Авиндинъ Комаровъ |
| Павель Четверухинъ | Ардаліонъ Церковницкій |
| Иванъ Вересовъ | Василій Скворцевъ |
| 2) <i>во второмъ разрядѣ:</i> | Викторъ Смирновъ |
| Викторъ Фиолетовъ | Дмитрій Оадѣевъ |
| Николай Баданинъ | 50.) Николай Рукинъ |
| 25.) Алексѣй Богоявленскій | |

V КЛАССА

1) назначаются къ поступленію въ VI классъ:

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 4.) Николай Владиміровъ | Александръ Троицкій |
| Василій Харьюзовъ | Василій Перовъ |
| Иванъ Баженовъ | 10.) Иванъ Поповъ |
| Веніаминъ Смѣлковъ | Александръ Соколовъ |
| 5.) Андрей Нифонтовъ | Николай Подстаницкій |
| Константинъ Андроновъ | Иванъ Разумовскій |
| Александръ Финиковъ | |

2) передерживаютъ экзаменъ:

- Василій Афанасьевскій по Гомилетикѣ
- 15.) Пётръ Левитскій по Гомилетикѣ
Викторъ Копосовъ по Гомилетикѣ и педагогикѣ
Иванъ Розовъ по Гомилетикѣ
Василій Заостровскій по Основному богословію
Николай Воскресенскій по Гомилетикѣ
- 20.) Алексѣй Анурьевъ по Гомилетикѣ и педагогикѣ

IV-го КЛАССА

1) назначаются къ поступленію въ V-й классъ:

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 4.) Николай Монастыревъ | Иванъ Васильевскій |
| Иванъ Бѣлоруссовъ | Николай Агнцевъ |
| Василій Копосовъ | 20.) Викторъ Озерковъ |
| Александръ Якубовъ | Григорій Шайтановъ |
| 5.) Амвросій Пыляевъ | Веніаминъ Камарашевъ |
| Василій Образцовъ | Александръ Философовъ |
| Савватій Мальцовъ | Сергій Петропавловскій |
| Павель Дмитревскій | 25.) Прокопій Сергіевскій |
| Николай Боголѣповъ | Платонъ Перовъ |
| 10.) Александръ Ренатовъ | Константинъ Дьяковъ |
| Николай Прозоровскій | Александръ Кузнецовъ |
| Василій Малиновскій | Алексѣй Карауловъ |
| Корнилій Соколовъ | 30.) Василій Шульгинъ |
| Александръ Сумароковъ | Александръ Глушицкій |
| 15.) Варѣоломей Бурцовъ | Евграфъ Ивонинскій |
| Константинъ Поповъ | Василій Агентовъ |
| Николай Баженовъ | Андрей Мирославскій |

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 25.) Виталій Ушаковъ | Павель Елегановъ |
| Петръ Подобѣдовъ | Павель Финиковъ |
| Павель Агницевъ | Александръ Левитскій |
| Федоръ Григоровъ | 45.) Иванъ Садоковъ |
| Александръ Жуковъ | Михаиль Поповъ |
| 40.) Иринархъ Янусовъ | Евгеній Харьзовъ |
| Николай Старостинъ | Иванъ Ооминъ |

2) *передерживаютъ экзаменъ:*

Александръ Неклюдовъ по Физикѣ, психологіи и обзору философскихъ ученій

- 50.) Павель Благовѣщенскій по Физикѣ
 Николай Романовъ по Латинскому языку
 52.) Евгений Праховъ по Физикѣ

III-го класса

1) *назначаются къ поступленію въ IV классъ:*

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 4.) Георгій Добряковъ | Николай Свѣтловъ |
| Сакердонъ Кирилловъ | 15.) Андрей Пахиревъ |
| Николай Подьяковъ | Александръ Поповъ |
| Киприанъ Кузнецовъ | Александръ Ядрихинскій |
| 5.) Николай Куратовъ | Иванъ Поповъ 2-й |
| Евгеній Сибирцевъ | Петръ Молявинъ |
| Павель Миловичевъ | 20.) Александръ Брянцевъ |
| Николай Соколовъ | Петръ Баскаревъ |
| Николай Соловьевъ | Петръ Поповъ |
| 10.) Николай Аврамовъ | Викентій Глушицкій |
| Александръ Третинскій | Дмитрій Ивановскій |
| Николай Чистотинъ | 25.) Семень Комьянскій |
| Иванъ Вещезерскій | Михаиль Пульбинъ |

2) *передерживаютъ экзаменъ:*

Алексѣй Заболотскій по математикѣ

Семень Славинъ по французскому языку.

Иринархъ Тюрнинъ по французскому языку и математикѣ

- 30.) Василій Бѣляевъ по французскому языку.

Николай Ермолинъ по математикѣ

Евгеній Кикинъ по математикѣ

Иннокентій Розановъ по французскому языку.

Михаиль Подьяковъ по французскому и математикѣ.

- 35.) Викторъ Соловьевъ по французскому языку.
 Александръ Кедровъ по математикѣ
 Константинъ Фрязиновскій по французскому и математикѣ
 Василій Розановъ по французскому и математикѣ
 Николай Поповъ по французскому и математикѣ
- 40.) Владиміръ Пинаевскій по французскому и математикѣ
 Кирилль Петялинъ по французскому,—математикѣ и
 русской исторіи
 Николай Бѣляновскій по французскому языку и математикѣ.
 Дмитрій Поповъ по французскому яз.—математикѣ и
 логикѣ
 Иванъ Соколовъ по французскому, математикѣ, русской
 исторіи и логикѣ
- 45.) Иванъ Славороссовъ по французскому языку.
 Иванъ Поповъ 1-й по французскому —и математикѣ
 Алексѣй Любомировъ по французскому языку.
 Николай Кокшаровъ по французскому яз.—и математикѣ
- 49.) Петръ Грѣхневъ, не бывшій на экзаменѣ по болѣзни,
 по всѣмъ предметамъ.

II-го класса I-го отдѣленія,

1) назначаются къ поступленію въ III-й классъ:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1.) Павелъ Братановскій | Алексѣй Хергозерскій |
| Николай Введенскій | Евгеній Ушаковъ |
| Климентъ Панцыревъ | 15.) Николай Преображенскій |
| Василій Вохомскій | Дмитрій Прозоровъ |
| 5.) Василій Богословскій | Александръ Колпаковъ |
| Викторъ Поповъ | Иванъ Голубевъ |
| Николай Черняевъ | Викторъ Соколовъ |
| Θеодосій Остроумовъ | 20.) Θеодосій Капустинъ |
| Василій Соколовъ | Евгеній Златицкій |
| 10.) Евгеній Сумарковъ | Илья Быстровъ |
| Павель Ермолинъ | Алексѣй Рѣзухинъ |
| Николай Сидоровскій | |

2) передерживаютъ экзаменъ:

- Христофоръ Бѣлковъ по французскому языку
- 25.) Михаилъ Слѣдниковъ по математикѣ

Валентинъ Колпаковъ по Священному писанію
 Константинъ Комаровъ по математикѣ.
 Петръ Левитскій по математикѣ
 Алексѣй Липинъ по нѣмецкому языку и математикѣ.

30.) Геннадій Кувлинъ по математикѣ.

II-го класса II-го отдѣленія,

1) назначаются къ поступленію въ III-й классъ:

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 4.) Александръ Поповъ 1-й | Иванъ Кузнецовъ 2-й |
| Александръ Малевинскій | 15.) Николай Розовъ |
| Семень Образцовъ | Василій Старостинъ |
| Павель Свѣтлоторовъ | Кирилль Заболотскій |
| 5.) Петръ Дружининъ | Анатолій Прозоровскій |
| Григорій Кирилловъ | Иванъ Кузнецовъ 1-й |
| Клавдій Сиряковъ | 20.) Евгеній Папинъ |
| Александръ Бѣляевъ | Иванъ Петялинъ |
| Андрей Поповъ | Василій Глубоковскій |
| 10.) Павель Баскаревъ | Михаиль Поповъ |
| Веніаминъ Благовѣщенскій | Николай Поповъ |
| Александръ Чапурскій | 25.) Андрей Авдеевскій |
| Дмитрій Остроумовъ | Александръ Соболевъ |

2) передерживаютъ экзаменъ:

- Михаиль Бѣляевъ по математикѣ
 Иванъ Тодорскій по математикѣ
 Флавіанъ Соболевъ по математикѣ
- 30.) Александръ Триденцовъ по математикѣ
 Александръ Поповъ 2-й по исторіи литературы, и
 математикѣ
- Александръ Поддьяковъ }
 33.) Николай Флеровъ } не бывшіе на экзаменѣ по
 болѣзни-по всѣмъ предметамъ.

I-го класса I-го отдѣленія,

1) назначаются къ поступленію во II-й классъ:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1.) Николай Раевъ | 10.) Петръ Зрѣяковъ |
| Николай Батинъ | Автономъ Лебедевъ |
| Семень Толстиковъ | Иванъ Старостинъ |
| Михаиль Заостровскій | Василій Царевскій |
| 5.) Савватій Левитскій | Платонъ Нуромскій |
| Александръ Кузнецовъ | 15.) Мардарій Свѣшниковъ |
| Павель Соколовъ | Александръ Полісвтковъ |
| Савель Ухтомскій | Павель Ванѣевъ |
| Константинъ Меншиковъ | |

2) *передерживаютъ экзаменъ:*

- Викентій Ивонинскій по французскому языку
 Аполлонъ Углецкій по математикѣ
 20.) Иванъ Поповъ по французскому
 Иванъ Ивановскій по математикѣ
 Василий Шуйскій по французскому
 Владиміръ Голубцевъ по французскому языку и математикѣ
 Викторъ Нечаевъ по нѣмецкому яз.—и математикѣ
 25.) Иванъ Шадринъ по французскому яз.—и математикѣ
 Иванъ Славоросовъ по французскому и математикѣ
 Александръ Худяковъ по Священному писанію,—фран-
 цузскому—и математикѣ
 Николай Остроумовъ по словесности, французскому
 математикѣ
 Василий Поповъ {не бывшіе на экзаменѣ по б
 30.) Александръ Поновъ {лѣзни, по всѣмъ предметамъ.
 I-го класса II-го отдѣленія

1) *назначаются къ поступленію во II-й классъ:*

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1.) Павелъ Говорковъ | Степанъ Макаровъ |
| Дмитрій Суровцевъ | Николай Озерковъ |
| Александръ Каменскій | Вассіанъ Спасскій |
| Александръ Малиновскій | Алексѣй Денежкинъ |
| 5.) Александръ Баженовъ | 15.) Петръ Денежкинъ |
| Александръ Оаддѣевъ | Акиндинъ Ельцовъ |
| Петръ Образцовъ | Александръ Куклинъ |
| Михаилъ Тюринъ | Александръ Соболевъ |
| Иванъ Чевскій | Николай Вознесенскій |
| 10.) Николай Поновъ | |

2) *передерживаютъ экзаменъ:*

- 20.) Василий Измаиловъ по математикѣ
 Павелъ Голубевъ по математикѣ
 Иванъ Мудровъ по математикѣ
 Матѳей Вересовъ по французскому языку
 Петръ Богословскій по математикѣ и Всеобщей исторіи
 25.) Павелъ Фрязиновскій по математикѣ
 Николай Клякнъ по французскому яз.—и математикѣ
 Никандръ Поповъ по математикѣ
 Александръ Замараевъ по Греческому и французскому
 языкамъ

Андрей Поповъ по всѣмъ предметамъ
 Алексѣй Оборинъ (небывшіе на экзаменѣ до 60-
 31.) Федоръ Покровскій (лѣзні, по всѣмъ предметамъ

На подлинномъ спискѣ резолюція Его Преосвященства,
 Преосвященнѣйшаго Паллада, Епископа Вологодскаго и
 Устюжскаго: «1870 года, Юля 25 дня, утверждается.»

СПИСОКЪ

учениковъ Вологодскаго Духовнаго Училища, состав-
 ленный, по окончаніи учебнаго года, Юня 27 дня
 1870 года.

IV КЛАССА,

*увольняемые по окончаніи полнаго курса ученія, изъ училищ-
 наго вѣдомства:*

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| Вечеславъ Дьяковъ | 20.) Сергѣй Григоровъ |
| Иванъ Воскресенскій | Петръ Дружининъ |
| Матвѣй Кругловъ | Аристархъ Левитскій |
| Алексѣй Сяряковъ | Николай Сьворцовъ |
| Александръ Головковъ | Павель Чернавскій |
| Алексѣй Якубовъ | 25.) Николай Бѣляевъ |
| Федоръ Четверухинъ | Алвіанъ Боголѣповъ |
| Николай Воробьевъ | Александръ Воробьевъ |
| Николай Дмитревскій | Николай Ельцовъ |
| 10.) Евлампій Веселовскій | Николай Бѣловъ |
| Николай Сперанскій | 30.) Николай Обросовъ |
| Дмитрій Карауловъ | Алексѣй Шейбуховъ |
| Алексѣй Нуромскій | Николай Либровскій |
| Протогенъ Марковъ | Илья Шайтановъ |
| 15.) Александръ Ломакинъ | Алексѣй Голубцовъ |
| Иванъ Славороссовъ | Веніаминъ Головковъ |
| Алексѣй Прозоровскій | Александръ Вересовъ |
| Леонидоръ Бартеневъ | 37. Андрей Карауловъ. |
| Алексѣй Кирилловъ | |

III КЛАССА:

а.) *назначаемые къ поступленію въ IV классъ:*

- | | |
|------------------|--------------------|
| Михаиль Перовъ | Петръ Костровъ |
| Леонидъ Агентовъ | Николай Покровскій |

- | | | | | | |
|------|---|------|--|--|--|
| 5.) | Василій Соколовъ
Дмитрій Богословскій
Павель Подстаницкій
Павель Ручьевъ
Александръ Ярославцевъ | | | | Петръ Спасскій
Александръ Сатраповъ
Николай Яблонскій |
| 10.) | Евгеній Голубевъ
Геннадій Кудрявцевъ
Николай Баскаревъ
Филадельфъ Розановъ
Федоръ Печенгскій | 20.) | | | Николай Лебедевъ
Александръ Бартеневаъ
Василій Смарагдовъ
Василій Смирновъ
Феофанъ Ржаницынъ |
| 15.) | Алексѣй Поповъ
Иванъ Денежкинъ | 25.) | | | Александръ Вѣнскій
Михаилъ Образцовъ
Иванъ Юнѣевъ. |

6.) *оставляемый въ томъ же классъ на повторительный курсъ:*

Павель Новосельскій

в.) *увольняемый изъ училищнаго вѣдомства:*

29. Павель Правдинъ

II ШТАТНАГО КЛАССА:

а.) *назначаемые къ поступленію въ III классъ:*

- | | | | | | |
|------|--|------|--|--|---|
| 1.) | Александръ Малининъ
Владиміръ Монастыревъ
Аифаль Шляпинъ
Константинъ Шейбуховъ | 15.) | | | Александръ Левитскій
Александръ Ембовскій
Степанъ Земляницынъ
Александръ Отроковъ |
| 5.) | Павель Дѣтищевъ
Дмитрій Баженовъ
Викентій Соколовъ
Александръ Соловьевъ 1-й
Иванъ Чижовъ | 20.) | | | Александръ Соловьевъ 2-й
Фирсъ Славороссовъ
Иннокентій Сатраповъ
Павель Дружининъ
Константинъ Оглоблинъ |
| 10.) | Алексѣй Славороссовъ
Климентъ Мусниковъ
Николай Преображенскій
Алексѣй Славоницкій | 25.) | | | Павель Дмитревскій
Николай Спасскій
Михаилъ Костровъ
Константинъ Талицынъ. |

6.) *предназначаемые къ поступленію въ III классъ, если выдержатъ повторительное испытаніе:*

Никонъ Глубоковскій по Св. Исторіи и Латинскому языку

Василій Шляпинъ (по Греческому и Латинскому языкамъ)

Александръ Голубевъ (языкамъ)

1) *оставляемые въ томъ же классъ на повторительный курсъ:*

- 30.) Александръ Образцовъ Николай Нежлюдовъ
Николай Давидовскій Павель Поповъ.
Василій Лебедевъ
 г.) *увольняемые изъ училищнаго вѣдомства:*
Николай Дружининъ 37. Николай Воскресенскій.
Николай Изюмовъ

Параллельнаго отдѣленія при II штатномъ классъ:

а.) *назначаемые къ поступленію въ III классъ:*

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| Алексѣй Лебедевъ | Павель Баженовъ |
| Андрей Ванѣевъ | Николай Городецкій |
| Аркадій Вознесенскій | Николай Остроумовъ |
| Александръ Харьюзовъ | Петръ Рѣзухинъ |
| 5.) Павель Бартенева | 20.) Николай Бѣляевъ |
| Константинъ Голубевъ | Павель Орнатскій |
| Николай Чернавскій | Александръ Поповъ |
| Ираклій Малиновскій | Павель Авдуревскій |
| Анатолій Дружининъ | Евгеній Малининъ |
| 10.) Дмитрій Липинъ | 25.) Николай Авдуревскій |
| Петръ Колмаковъ | Николай Одинцовъ |
| Викторинъ Глушицкій | Аполлонъ Малиновскій |
| Александръ Кедровскій | Павель Обнорскій |
| Михаиль Баженовъ | Николай Астрейнъ. |

15.) Александръ Перовъ

б.) *предназначаемые къ поступленію въ III классъ, если выдержатъ повторительное испытаніе:*

- | | | | |
|--------------------------|------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|
| 30.) Александръ Бѣлышевъ | — по латинскому языку | | |
| Петръ Обнорскій | } | по русскому языку | |
| Виталій Сиземскій | | } | по русскому, греческому и |
| Николай Ильинскій | | | латинскому языкамъ |
| 35.) Оедоръ Сахаровъ | } | по латинскому языку и ариѳметикѣ | |
| Александръ Васильевскій | | } | |
| Арсеній Голубевъ | | | |
| Николай Ельцовъ | — по латинскому языку и ариѳметикѣ | | |

в.) *оставляемый въ томъ же классъ:*

Иванъ Карауловъ

г.) *увольняемые изъ училищнаго вѣдомства:*

Николай Голубевъ 40.) Анатолій Черняевъ.

І ШТАТНАГО КЛАССА:

а.) *назначаемые къ поступленію во II классъ:*

- | | | | |
|------|-------------------------|---------------------|-------------------------|
| 1.) | Θеодосій Преображенскій | Павель Кириковъ | |
| | Евгеній Богоявленскій | Михаиль Баженовъ | |
| | Петръ Черняевъ | Аркадій Ярославцевъ | |
| | Александръ Острокоцскій | Θеофанъ Астреинъ | |
| 5.) | Аркадій Карауловъ | 20.) | Василій Краснораменскій |
| | Владиміръ Вѣрюжскій | | Викторъ Образцовъ |
| | Николай Поповъ | | Алексѣй Рукинъ |
| | Павель Покровскій | | Александръ Образцовъ |
| | Евгеній Яблонскій | | Θирсъ Ростиславинъ |
| 10.) | Павель Веселовскій | 25.) | Константинъ Елегонскій |
| | Константинъ Садоковъ | | Алексѣй Кедровскій |
| | Павель Упадышевъ | | Иванъ Елегонскій |
| | Александръ Ламанскій | | Яковъ Флеровъ |
| | Михаиль Лысковъ | | Николай Гиммельбродскій |

15.) Константинъ Заболотскій

б.) *предназначаемые во II классъ, если выдержатъ повторительное испытаніе:*

- | | | | |
|------|----------------------|---|-----------------------------|
| 30.) | Петръ Упадышевъ | (| по латинскому |
| | Николай Якубовъ | (| языку |
| | Викторъ Подстаницкій | — | по ариѳметикѣ |
| | Михаиль Зябловъ | (| по св. исторіи и латинскомъ |
| | Иванъ Либровскій | (| языку |
| 35.) | Дмитрій Бѣляевъ | — | по св. исторіи и ариѳметикѣ |

в.) *оставляемый въ томъ же классѣ на повторит ельнѣи курсъ:*

Алексѣи Чапурскій

г.) *увольняемые изъ училищнаго вѣдомства:*

Петръ Певговъ

Василій Голубевъ

Александръ Малевинскій

40.) Алексѣй Перцовъ

ПЕРВАГО ПАРАЛЛЕЛЬНАГО ОТДѢЛЕНІЯ ПРИ І ШТАТНОМЪ КЛАССѢ:

а.) *назначаемые къ поступленію во II классъ:*

- | | | | |
|-----|----------------------|-------------------|-------------------|
| 1.) | Арсеній Ждановъ | Иванъ Печенгскій | |
| | Дмитрій Соколовъ | Павель Пихинъ | |
| | Павель Турундаевскій | Кирилль Левитскій | |
| | Аристархъ Скворцовъ | 10.) | Василій Цивилевъ |
| 5.) | Арсеній Колпаковъ | | Николай Царевскій |
| | Павель Богородскій | | Сергѣй Суворовъ |

- | | |
|--|---------------------------|
| Степанъ Перовъ | Василій Карауловъ |
| Алексѣй Орловъ | 20.) Василій Казанскій |
| 15.) Алексѣй Яблонскій | Петръ Кудрявцевъ |
| Философъ Ржаницынъ | Фавстъ Ярославцевъ |
| Владиміръ Отроковъ | Дмитрій Григоровъ |
| Павель Богословскій | |
| 6.) <i>предназначаемые къ поступленію во II классъ, если выдержатъ повторительное испытаніе:</i> | |
| Иванъ Головинъ—по ариѳметикѣ | |
| 25.) Иванъ Монастыревъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ | |
| Михаилъ Покровскій—по Ариѳметикѣ | |
| Владиміръ Левитскій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ | |
| Викторъ Владиміровъ—по св. исторіи и русскому языку съ церковно-славянскимъ | |
| Александръ Городецкій—по ариѳметикѣ | |
| 30.) Василій Гуцинъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ | |
| Алексѣй Отроковъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и латинскому | |
| Константинъ Кудрявцевъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и латинскому | |
| в.) <i>оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:</i> | |
| Василій Пихинъ | 35.) Петръ Ельцовъ |
| Геннадій Вересовъ | Василій Владиміровъ |
| г.) <i>увольняемые изъ училищнаго вѣдомства:</i> | |
| Иванъ Басинъ | Григорій Лавровъ |
| Петръ Мансветовъ | 40.) Николай Прозоровскій |
| ВТОРАГО ПАРАЛЛЕЛЬНАГО ОТДѢЛЕНІЯ ПРИ I ШТАТНОМЪ КЛАССѢ: | |
| а.) <i>назначаемые къ поступленію во II классъ:</i> | |
| 1.) Михаилъ Кирикковъ | Иванъ Рѣзухинъ |
| Николай Фіолетовъ | Иванъ Сатраповъ |
| Павель Кирикковъ | Петръ Ѡворскій |
| Евгеній Малининъ | Александръ Воробьевъ |
| 5.) Андрей Поповъ | 15.) Викторъ Поповъ |
| Александръ Шамаховъ | Леонидъ Воскресенскій |
| Александръ Обкорскій 1-й | Ѡдѣръ Сатраповъ |
| Александръ Аволосовъ | Николай Смирновъ |
| Леонидъ Боголѣповъ | Ливерій Малиновскій |
| 10.) Василій Карауловъ | 20.) Клеоникъ Бѣляевъ |

Александръ Обнорскій 2-й Иванъ Шаховъ
 Александръ Коноплевъ 25.) Александръ Осокинъ
 Алексѣй Воробьевъ Константинъ Поповъ

б.) *предназначаемые къ поступленію во II классъ, если выдержатъ повторительное испытаніе:*

Александръ Головковъ (по русскому языку съ церковно-славянскимъ
 Константинъ Ѳедоровскій (по русскому языку съ церковно-славянскимъ
 Александръ Ярославцевъ (по русскому языку съ церковно-славянскимъ и арифметикѣ

30.) Александръ Андроновъ (по-славянскимъ и арифметикѣ

в.) *оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

Николай Писаревъ Константинъ Лебедевъ
 Павелъ Ретровскій

г.) *увольняемые изъ училищнаго ведомства:*

Павелъ Малининъ Алексѣй Бартеневъ

35.) Василий Добряковъ Филаретъ Прозоровъ

Викторъ Озерковъ 40.) Константинъ Бѣлышевъ

Ювеналій Баженовъ

Третьяго параллельнаго отдѣленія при I штатномъ классѣ:

а.) *назначаемые къ поступленію во II классъ:*

1.) Николай Кузминскій 15.) Константинъ Дмитревскій

Николай Алюхинъ Андрей Шаховъ

Иванъ Карауловъ Василий Поповъ

Анатолій Ильинскій Иванъ Юшковъ

5.) Александръ Монастыревъ Александръ Дружининъ

Павелъ Ржаницынъ 20.) Павелъ Славороссовъ

Алексѣй Голубевъ Павелъ Ивановскій

Александръ Кубенскій Акиндинъ Бѣловъ

Николай Малиновскій Михаилъ Смирновъ

10.) Константинъ Обнорскій Константинъ Свѣтлорозовъ

Павелъ Образцовъ 25.) Николай Поповъ

Евгеній Добряковъ Евгеній Сиземскій

Владиміръ Суровцовъ Алексѣй Кедровскій

Александръ Добряковъ Николай Изюмовъ

б.) *предназначаемые къ поступленію во II классъ, если выдержатъ повторительное испытаніе:*

Николай Лоциловъ—по св. исторіи

30.) Николай Непецнъ—по св. исторіи и русскому языку съ

церковно-славянскимъ

Алексѣй Ушаковъ—по св. исторіи и арифметикѣ

Александръ Масловъ (по латинскому языку и
Василій Макаровъ (ариѳметикѣ.

в.) *оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

Анатолій Чернавскій
35.) Василій Образцовъ
Аркадій Поповъ

Николай Введенскій
Виталій Сиземскій

г.) *увольняемые изъ училищнаго вѣдомства:*

Павель Бѣловъ

40.) Николай Преображенскій.

303

На подлинномъ спискѣ положена по листамъ 29 Юня, 1870 года, Его Преосвященствомъ слѣдующая резолюція: «Утверждается. Палладій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій.»

Ж У Р Н А Л Ъ

Вологодскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта.

Засѣданіе Совѣта происходило 9 Юля 1870 г.

1) Зачитаны донесенія совѣтовъ: 1) Яренскаго отъ 4 Марта за № 18, которымъ Совѣтъ ходатайствуетъ о назначеніи на хозяйственные расходы Часовскаго и Готовскаго училищъ по 60 р. с. въ годъ и Иртовскаго и Толшенскаго по 30 р. въ годъ, на томъ основаніи, что первыя два училища помѣщаются въ частныхъ домахъ, а послѣднія два въ общественныхъ и о назначеніи законоучителю Часовскаго училища вмѣсто 50 р.—40 р. въ годъ; 2) Устьсысольскаго отъ 13 Мая за № 23, съ ходатайствомъ объ оставленіи въ Вильгорскомъ училищѣ помощника наставника Николая Боброва, еще недавно опредѣленнаго Совѣтомъ и ведущаго свое дѣло вмѣстѣ съ наставникомъ священникомъ—замѣститъ котораго не представляется никакого основанія, такъ какъ священникъ села Вильгорсткаго одинъ изъ лучшихъ наставниковъ,—вполнѣ добросовѣстно и назначеніи ему за Майскую и Сентябрьскую треть жалованья въ количествѣ 50 р. съ указаніемъ на слѣдующіе источники: въ вѣдомости распредѣленія Губернскимъ

Совѣтомъ содержанія на сельскія училища въ каждомъ изъ нихъ положенъ законоучитель съ особымъ окладомъ, а такъ какъ въ училищахъ Устьсысольскаго уѣзда только въ двухъ наставники не священники, а въ остальныхъ 8 священники, то, по смыслу предписанія Совѣта отъ 22 Апрѣля за № 42, таковыя наставники должны получать только 100 р. въ годъ и потому лишаются особаго оклада, назначеннаго законоучителю, и слѣдовательно по училищамъ Устьсысольскаго уѣзда долженъ образоваться остатокъ; въ тому же въ означенномъ выше предписаніи Губернскаго Совѣта говорится, что жалованье законоучителя можетъ быть употреблено и на вспоможенія учителямъ; 3) Кадниковскаго училищнаго Совѣта отъ 30 Мая за № 16, съ просьбою оставить распредѣленіе суммы на училища въ Сентябрской трети въ томъ же размѣрѣ въ какомъ она была отпущена въ Майской трети 1870 г.; 4) Словесное заявленіе г. Инспектора народныхъ училищъ о томъ, что министерство народнаго просвѣщенія предположило открыть, согласно желанію крестьянъ, взамѣнъ Черевковскаго сельскаго училища Черевковское однокласное сельское училище съ отпускомъ на оное въ пособіе въ суммѣ имѣющей быть отпущенной отъ общества, всего въ количествѣ 256 р. 79—226 р. По обсужденіи всего вышесказаннаго **ПОСТАНОВИЛИ**: находя ходатайство Яренскаго и Устьсысольскаго совѣтовъ заслуживающими вниманія просить Вологодское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе отпустить содержаніе на училища въ Сентябрской трети 1870 г. въ томъ размѣрѣ въ какомъ оно было отпущено въ Майской трети, сдѣлавъ слѣдующія измѣненія: на хозяйственные расходы Иртовскаго и Суходольскаго училищъ назначить вмѣсто 40 по 30 р. въ годъ, а на хозяйственные расходы Часовскаго и Косланскаго вмѣсто 40 и 50 р. по 60 р. въ годъ, изъ жалованья законоучителя Часовскаго училища отдѣлить 10 р., которые и употребить въ помощь на хозяйственные расходы училищъ Косланскаго и Часовскаго, изъ общаго остатка отъ жалованья законоучителямъ училищъ Устьсысольскаго уѣзда: Щугорскаго, Небдинскаго, Объячевскаго, Лѣтскаго выдѣлить въ Сентябрской трети 30 р. и назначить ихъ помощнику наставника Вильгортскаго училища Боброву, которые и выдать ему въ концѣ года вмѣстѣ съ 20 рублями, имѣющими остаться отъ жалованья законоучителя Вильгортскаго училища въ настоящемъ 1870 г. изъ суммы же причитающейся на содержаніе Черевковскаго

училища въ Сентябрьской трети отдѣлить 67 р. 48 к. и передать въ Сольвычегодское казначейство для записки въ депозитъ Черевковскаго одно-класнаго училища.

2) зачитаны донесенія уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ: 1) Яренскаго отъ 1 Мая за № 90 Кадниковскаго отъ 3 Мая за № 98, и Никольскаго отъ 15 Мая за № 58, съ представленіемъ свѣдѣній о состояніи училищъ, находящихся въ Яренскомъ, Кадниковскомъ и Никольскомъ уѣздахъ. ОПРЕДѢЛИЛИ: принять свѣдѣнія эти къ соображенію при обсужденіи вопроса о состояніи училищъ и объ оказаніи пособій училищамъ.

3.) Зачитано донесеніе Устьсысольскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта отъ 23 Мая за № 37, съ представленіемъ вѣдомости о состояніи училищъ и школъ, находящихся въ Устьсысольскомъ уѣздѣ съ присовокупленіемъ, что замедленіе въ присылкѣ свѣдѣній произошло отъ затрудненій, съ которыми пришлось получать свѣдѣнія, притомъ въ присланныхъ уѣздному Совѣту свѣдѣніяхъ оказались неточности, которыя нужно было исправить; осмотрѣвъ же училища члены Совѣта не могли по обширности уѣзда и не имѣнію средствъ на расходы; при этомъ Совѣтъ добавилъ, что состояніе училищъ и школъ весьма не завидно и требуетъ особенной заботливости со стороны уѣзднаго училищнаго Совѣта и что совѣтъ имѣетъ войти въ Вологодскій Губернскій Совѣтъ съ подробной запиской о мѣрахъ къ улучшенію положенія училищъ и школъ. Опредѣлили: принять доставленныя свѣдѣнія къ соображенію при обсужденіи вопроса о состояніи училищъ Устьсысольскаго уѣзда и объ оказаніи пособій училищамъ и просить Устьсысольскій Совѣтъ поскорѣе и подробнѣе ознакомить Губернскій Совѣтъ съ положеніемъ училищъ Устьсысольскаго уѣзда, равно просить объ этомъ и другіе уѣздные училищные совѣты.

4.) Зачитано донесеніе Грязовецкаго уѣзднаго училищнаго Совѣта отъ 6 Іюня за № 27, съ представленіемъ вѣдомости о состояніи училищъ Грязовецкаго уѣзда съ присовокупленіемъ, что училища при церквахъ, содержимыя духовенствомъ на свой счетъ, не имѣя ни удобныхъ помѣщеній, ни учебныхъ пособій, ни класныхъ принадлежностей, находятся въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Безмездный же трудъ лицъ духовнаго вѣдомства, содержащихъ оныя, при

безпрестанномъ отвлеченіи по выполненію своихъ прямыхъ обязанностей отъ дѣла воспитанія даетъ весьма малые успѣхи въ обученіи учащихся, чрезъ что крестьяне не имѣютъ довѣрія къ училищамъ, и не видя успѣховъ въ своихъ дѣтяхъ, мало отдаютъ въ оныя, такъ что многія изъ училищъ, означенныя въ представляемой вѣдомости, при осмотрѣ однимъ изъ членовъ совѣта, оказались совершенно не имѣющими учащихся. Постановили: принять вѣдомость объ училищахъ къ свѣдѣнію и руководству при обсужденіи вопроса о состояніи и объ оказаніи пособій училищамъ и кромѣ того просить Вологодскую Духовную Консисторію предложить благочиннымъ въ рапортахъ о состояніи училищъ выставлять то число учащихся, которое они находятъ въ своихъ училищахъ при своихъ объѣздахъ, чтобы болѣе не повторялись явленія подобныя заявленнымъ Грязовецкимъ Совѣтомъ, о томъ, что учащіяся по спискамъ показаны, но при осмотрѣ однимъ изъ членовъ школы найдены пустыми, при этомъ опредѣлили просить Грязовецкій Совѣтъ увѣдомить Губернскій Совѣтъ, которыя изъ школъ идутъ съ успѣхомъ и нуждаются въ пособіи.

б.) Зачитано отношеніе г. Директора училищъ, отъ 14 Мая за № 554, съ препровожденіемъ возвращенныхъ Канцелярією г. Попечителя Округа, при отношеніи отъ 28 Февраля 1870 г. за № 1057, актовъ о приемѣ сельскихъ училищъ въ вѣдѣніе Вологодской дирекціи училищъ. Опредѣлили: принять эти акты къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣламъ Вологодскаго Губернскаго училищнаго Совѣта.

6.) Зачитано отношеніе Вологодской Губернской Земской Управы, отъ 23 Мая за № 328, которымъ она увѣдомила Совѣтъ, что по выслушаніи заявленія члена Губернской Управы К. А. Левашова о снабженіи членовъ уѣзднаго училищнаго Совѣта открытыми листами на бесплатное взиманіе лошадей, для разъѣздовъ по обзорѣнію сельскихъ училищъ, Губернская управа постановила просить уѣздныя управы о снабженіи членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, для разъѣздовъ по обзорѣнію сельскихъ училищъ, открытыми листами на бесплатное взиманіе лошадей съ обывательскихъ земскихъ станцій, примѣняясь въ этомъ случаѣ къ порядку выдачи открытыхъ листовъ губернскимъ гласнымъ, установленнымъ циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 24 Октября 1867 г. за № 9898. Постановили: принять это отношеніе къ свѣдѣнію и увѣдомить о содержаніи его уѣздныя училищныя

Совѣты въ отвѣтъ на ихъ ходатайства о дачѣ имъ средствъ на осмотры училищъ.

7.) Зачитано донесеніе Яренскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта отъ 4 Мая за № 16 съ просьбою о разрѣшеніи производства жалованья по должности учителя и законоучителя учителю Толшенскаго сельскаго училища, уволенному изъ Ачениковъ Семинаріи Александру Попову, если епархіальное начальство дозволить ему, по ходатайству Совѣта, преподавать Законъ Божій, по отдаленности Толшенскаго училища отъ приходской церкви въ уваженіи того, что учитель Поповъ хотя и не кончилъ курса семинаріи, но по своей десятилѣтней службѣ въ должности сельскаго наставника заслуживаетъ поощреніе со стороны совѣта. Опредѣлили: въ виду ходатайства Совѣта и во вниманіе къ трудамъ г. Попова дозволить производить ему жалованье присвоенное должностямъ законоучителя и учителя Толшенскаго училища, если епархіальное начальство дозволить г. Попову преподавать законъ Божій въ этомъ сельскомъ училищѣ.

8) Зачитано донесеніе Кадниковскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ 11 Мая за № 107, которымъ Совѣтъ проситъ объ увольненіи священниковъ Лебедева и Суворова отъ занимаемыхъ ими должностей наставниковъ въ Засодемскомъ и Никольско-Становскомъ училищахъ, какъ совмѣщающихъ въ себѣ должности священниковъ въ большихъ приходахъ и часто отвлекающихся приходами отъ занятій въ училищахъ, отчего неминуемо страдаетъ правильный ходъ обученія дѣтей до вѣранныхъ имъ заведеній и о рекомендаціи на означенныя должности окончившихъ курсъ семинаріи. Послѣдланіи справки оказалось, что Пресвященнѣйшимъ Палладіемъ Епископомъ Вологодскимъ и Устюгскимъ, въ видахъ интересовъ вышеозначенныхъ училищъ, уже сдѣлано распоряженіе объ увольненіи Лебедева и Суворова и рекомендованы Совѣту новыя лица, а потому Совѣтъ Постановилъ: за сдѣланнымъ уже распоряженіемъ оставить это дѣло безъ послѣдствій.

9) Зачитано донесеніе Кадниковскаго Уѣзднаго училищнаго Совѣта отъ 19 Мая за № III, которымъ онъ увѣдомляетъ объ отличномъ состояніи школы при Георгіевской—Рубежской церкви, обязанной своимъ существованіемъ единственно вниманію приходскаго попечительства и преимущественно настоятелю мѣстной церкви о. Александру Чапурскому и тру-

дамъ наставника Павлина Николаевича Ратинскаго. По прочтеніи означеннаго донесенія ПОСТАНОВИЛИ: изъявить глубокую благодарность Губернскаго Совѣта членамъ приходскаго попечительства, священнику о. Александру и Чапурскому и наставнику г. Ратинскому съ правомъ внести оую въ формулярные списки, независимо отъ этого просить Преосвященнаго Палладія, по возвращеніи его изъ объѣзда по губерніи, не оставить вышеозначенныхъ лицъ своимъ вниманіемъ.

10) Принято въ свѣдѣнію отношеніе Вологодскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 27 Мая за № 3578, которымъ оно увѣдомляетъ о сдѣланномъ распоряженіи объ ассигнованіи въ Майской трети на содержаніе Устьянскаго училища 126 р. 61 $\frac{1}{2}$ въ Устьянское волостное правленіе и Кокوشيловское въ количествѣ 68 р. 33 $\frac{1}{2}$ к. въ Кокوشيловское волостное правленіе изъ общей суммы ассигнованной на эти училища въ текущей трети нераздѣльно по Кокوشيловской волости въ количествѣ 190 р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛОГОДСКОЙ ДУХОВ-
НОЙ СЕМИНАРІИ.

1.

Правленіе Вологодской Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляетъ, что, по случаю капитальнаго исправленія семинарскихъ зданій, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода $\frac{15 \text{ Февраля}}{5 \text{ Марта}}$ сего 1870 года, производство экзаменовъ желающимъ поступить въ семинарію и тѣмъ воспитанникамъ семинаріи, которымъ назначена по извѣстнымъ предметамъ переэкзаменовка—

начнутся въ текущемъ году съ 6-го, а самое ученіе съ 15-го будущаго Сентября мѣсяца.

2.

Въ Вологодской Духовной Семинаріи, по случаю смерти преподавателя Николая Заварина, открылась вакансія наставника по классу церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду Кандидата на эту должность, предположило принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или предъ педагогическимъ собраніемъ какой-либо Семинаріи.

Отъ Правленія Могилевской Семинаріи.

При могилевской Семинаріи имѣется вакансія преподавателя словесности и логики. Правленіе Семинаріи положило принять на означенную вакансію кого-либо изъ означивающихъ въ настоящемъ году курсъ ученія въ Московской Духовной Академіи, и выдержавшихъ испытаніе посредствомъ пробныхъ лекцій по словесности и логикѣ въ совѣтѣ той же Академіи. При этомъ правленіе долгомъ считаетъ присовокупить, что съ прибытіемъ наставника на логику и словесность, объявленная прежде вакантною каеодра Св. Писанія и греческаго языка будетъ занята однимъ изъ наличныхъ наставниковъ, нынѣ преподающимъ словесность и логику.

Отъ Правленія Кишиневской Семинаріи.

Бывшее вакантнымъ при Кишиневской Семинаріи мѣсто преподавателя латинскаго языка замѣщено воспитанникомъ Кіевской Академіи Львомъ Мацуревичемъ.

Отъ Правленія Саратовской Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ объявляетъ, что должность преподавателя греческаго языка, за перемѣщеніемъ преподавателя г. Королькова въ Черниговскую Семинарію, дѣлается свободною, на которую правленіе семинаріи кандидатовъ не имѣетъ. Желающимъ занять эту должность оно предоставляетъ сдать пробныя уроки въ ближайшей къ мѣсту ихъ жительства дух. академіи или семинаріи.

Отъ Правленія Волынской Семинаріи.

Въ Волынской Семинаріи въ іюнѣ мѣсяцѣ открылась вакансія преподавателя словесности и логики во вторыхъ отдѣленіяхъ среднемъ и низшемъ; на эту вакансію правленіе семинаріи предполагаетъ принять кандидата, окончившаго курсъ въ Московской Академіи. Жалованье по сей должности въ Волынской Семинаріи, до преобразованія оной, определено *пять сотъ двадцать четыре рубл. двадцать шесть коп.* (524 р. 26 коп.) при казенной квартирѣ и отопленіи.

Отъ Правленія Кавказской Семинаріи.

При Кавказской Семинаріи, съ 1-го Іюля сего 1870 г. открылась вакансія преподавателя физико-математическихъ наукъ; правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, предполагаетъ принять на означенную вакансію кого-либо изъ окончившихъ курсъ въ Казанской Академіи и выдержавшихъ испытаніе въ совѣтѣ академіи.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Августа 15.

№ 16.

1870 года.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны, РОЖДЕНІЯ И ТЕЗОИМЕНИТСТВА Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Николая Николаевича старшаго и ТЕЗОИМЕНИТСТВА Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Николая Николаевича младшаго.

Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите (1 Петр. 2, 17).

Благочестивые слушатели! Всѣ эти нравственные правила въ словѣ Божіемъ стоятъ рядомъ потому, что имѣютъ самую тѣсную внутреннюю связь между собою и должны въ такой же связи, неразрывно осуществляться въ жизни христіанъ. Правило: *Бога бойтесь*,—безъ сомнѣнія, здѣсь главное и основное, твердое само собою,—ибо въ мысли о Богѣ необходимо уже заключается мысль о страхѣ Божіемъ, основаніе и побужденіе благоговѣть предъ Богомъ. Это правило открываетъ, утверждаетъ и ограждаетъ всю важность слѣдующаго за нимъ правила: *Царя чтите*. Такъ какъ отъ Господа дается дер-

жава (Прем. Сол. 6, 3.), *Имъ царіе царствуютъ* (Притч. 8 15) и *Онъ елеемъ святымъ помазуетъ ихъ* (Пс. 88, 21); *ты* можетъ-ли боящійся Бога не чтить Верховной власти, какъ установленной отъ Бога? Благоговѣйный предъ Богомъ можетъ ли не имѣть благоговѣйнаго уваженія къ Помазанникамъ Божиимъ и всему Царствующему Дому, какъ Богомъ избранному? И благодареніе Богу,—въ нынѣшнемъ торжествѣ нашемъ мы исполняемъ обязанности-бояться Бога и чтить Царя. Собраніе въ храмъ Божій очевидно есть дѣло христіанскаго благочестія или иначе, выраженіе благоговѣнія къ Богу; собраніе—именно нынѣ есть вмѣстѣ выраженіе уваженія и любви къ Благочестивѣйшей Государынѣ и тезоименитымъ Благочестивымъ Государямъ.—Но всѣ-ли, боящіеся Бога и чтущіе Царя, почитаютъ и всѣхъ? Всѣ-ли мы питаемъ, начинающееся съ уваженія, должное расположеніе ко всѣмъ христіанамъ, какъ христіане, и ко всѣмъ соотечественникамъ, какъ дѣти одного Отца и одной Матери отечества? Между тѣмъ уваженіе ко всѣмъ ближнимъ есть необходимое слѣдствіе и выраженіе благоговѣнія къ Богу и Царю,—такъ что безъ перваго не можетъ быть истинно и полно послѣднее-и всегда, а тѣмъ болѣе теперь, когда сама Высочайшая воля Монарха нашего особенно желаетъ поддержать достоинство человѣка во всякомъ состояніи. Обратимъ же вниманіе на эту неразрывную связь заповѣдей Апостола Петра: *всѣхъ почитайте, Бога бойтесь, Царя чтите*,—чтобы видѣть важность обязанности почитать всѣхъ и надежныя побужденія къ исполненію ея.

Почитать всѣхъ значитъ признавать достоинство каждаго человѣка и сообразоваться съ этимъ достоинствомъ въ отношеніи къ каждому. Но достоинство каждаго человѣка во всей силѣ открываетъ и утверждаетъ любовь Божія ко всѣмъ людямъ. Всеблагій Богъ безконечною любовью Своею, (какъ Творецъ, Промыслитель и Спаситель,) объемлетъ всѣхъ людей: какъ же человѣку не видѣть достоинства въ томъ, кого Богъ удостоиваетъ Своей безконечной любви? И какъ человѣку пре-

зирать того, кого не пренебрегаетъ Богъ? Нѣтъ, заповѣдь: *Бога бойтеся*—внушаетъ сообразоваться съ волею Божіею.

Въ частности—Богъ есть Творецъ и Промыслитель *каждаго* человѣка. Самая жизнь человѣка есть даръ любви Божіей и всѣ блага, какія онъ имѣетъ, получилъ отъ Бога, единого источника и подателя всѣхъ благъ. А такимъ образомъ всякій человѣкъ составляетъ не малое дѣло великой любви Божіей, которая удостоила его жизни и благъ ея, и которая хранитъ его. Иначе человѣкъ тотчасъ пересталъ бы жить, еслибы Богъ пренебрегъ его. Какое же право имѣемъ мы презирать кого-либо, вопреки воли Божіей? Бойтеся ли Бога тотъ, кто презираетъ человѣка, отъ котораго Богъ не отвергаетъ Своей любви?

Любовь Бога къ человѣку, какъ Творца, такъ велика, что Онъ сотворилъ его по образу и по подобію Своему. И всякій человѣкъ носитъ въ себѣ образъ Божій. Хотя онъ очень много поврежденъ и затмился въ человѣкѣ, но ни въ комъ не изгладился совершенно и во всѣхъ предназначенъ къ восстановленію. А можно-ли, благоговѣя къ Богу, не почитать образа Его? Не должно ли напротивъ благоговѣніе къ Богу еще предохранять насъ отъ пренебреженія къ образу Божію, по которому сотворенъ человѣкъ? Презрѣніе образа Божія въ человѣкѣ есть неблагоговѣніе къ самому Первообразу!

Тѣмъ болѣе великія дѣла безпредѣльной любви Божіей къ человечеству для спасенія его раскрываютъ высокое достоинство всего человечества, и сколько въ нихъ заключается побужденій къ тому, чтобы уважать *каждаго* человѣка! *Тако возлюби Богъ міръ, яко и сына своего Единороднаго даждь есть, да всякъ вѣрующій въ оныя не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.* (Іоан. 3, 16). И сей Сынъ Божій, для совершенія великаго дѣла искупленія вочеловѣчившись, въ образѣ уничиженнаго раба, Своими страданіями, Своею кровію и крестною смертію искупилъ родъ человѣчскій. Когда же для искупленія человѣка положена столь высокая цѣна, принесена столь ве-

лика́я жертва, какова безцѣнная кровь Богочеловѣка: то сколько дорогъ долженъ быть человекъ, искупленный столь дорогою цѣною! И когда въ Искупителѣ человекство соединилось съ естественномъ Божественнымъ: то какую славою и честью онъ облеклось чрезъ это! Мы хранимъ отъ небреженія тлѣнную драгоцѣнность; но душа человекъ въ очахъ Божіихъ цѣнится всего тлѣннаго міра: *какая польза человеку, аще приобрететъ міръ весь, и отщедитъ душу свою* (Мар. 8, 36), говоритъ Спаситель.

Искупленный отъ грѣха, проклятiя и смерти, человекъ, усвоивъ себѣ вѣрою заслуги Искупителя, удостоивается высокихъ даровъ благодати еще въ настоящей жизни. Вѣрующій или истинный христіанинъ, по ученію Христіанскому, стоитъ на высокой степени духовнаго величiя и славы, какъ благодатный Сынъ Божій, рожденный посредствомъ воды и духа (Іоан. 1, 12. 13. 3, 5), какъ членъ тѣла Христова (Еф. 5, 30) и какъ храмъ Святаго Духа (1 Корин. 6, 19). И можетъ ли быть болѣе достоинства и величiя, болѣе славы и чести для человекъ въ сей жизни, какъ называться и быть Сыномъ Божіимъ и членомъ тѣла Христова? Какъ же не уважать человекъ, Самимъ Богомъ удостоеннаго такой чести? И если не каждый человекъ на самомъ дѣлѣ имѣетъ столь высокіе дары и совершенства, даруемые благодатию; то каждый потому, что не лишенъ возможности имѣть ихъ,—долженъ быть почитаемъ другими. Ибо щедрая рука Божiя, раздающая дары благодати, равно простерта ко всѣмъ людямъ—и каждый можетъ получить ихъ, если простретъ собственную руку,—если усвоить ихъ себѣ живою вѣрою.

Настоящее состояніе человекъ облагодатствованнаго есть только нѣкоторый отгѣнокъ будущаго, блаженнаго состоянія, къ которому онъ предназначенъ. Онъ предназначенъ къ такому единенію съ Богомъ, что будетъ созерцать Бога и славу Его *лицемъ къ лицу* (1 Кор. 13, 12), возседеть вмѣстѣ со Хрис-

томъ на престолѣ Его (Апок. 3, 21) и, что неразлучно съ сѣмь, *просвѣтитяся яко солнце въ царствіи вѣчномъ!* Но таково назначеніе и каждаго человѣка, поелику какъ царство благодати отверсто для всѣхъ, такъ равно и царство славы отверсто безъ исключенія для всѣхъ, безъ всякаго различія людей по роду, состоянію, полу, или возрасту. Какъ же высоко должно цѣнить человѣческую природу, предназначенную Богомъ къ такой славѣ вѣчной!

Вотъ сколько побужденій для насъ почитать всѣхъ людей, по благоговѣнію къ Богу, удостоивающему всѣхъ Своей неизреченной любви! Заповѣдь объ уваженіи ко всѣмъ ближнимъ такъ связана съ заповѣдію о благоговѣніи къ Богу и такую имѣетъ силу и важность въ тѣсной связи съ нею, что нарушеніе первой дѣлается нарушеніемъ и этой заповѣди: *Бога бойтеса*. Не исполняется та, не выполняется и эта.

Обязанность уважать всѣхъ соотечественниковъ также въ тѣсной связи и съ обязанностію чтить Царя и составляетъ также необходимое слѣдствіе и дополненіе ея. Кто чтитъ Царя, тотъ долженъ почитать его отцемъ подданныхъ; а можно ли чтить Царя, какъ отца, безъ уваженія къ его дѣтямъ? Нѣтъ, кто чтитъ Царя, тотъ долженъ почитать и любить всю великую Его семью государственную. Кто чтитъ Царя, тотъ долженъ почитать священною волю его и сообразоваться съ нею ко благу всего государства. Кто чтитъ Царя, тотъ долженъ за великое считать и благосостояніе всего царства его. Потому не должно пренебрегать никого изъ соотечественниковъ, какъ бы кто ни казался малъ въ общественномъ служеніи Царю и отечеству. Въ тѣлѣ нашемъ различны члены и служеніе ихъ тѣлу различно, но всѣ въ совокупностъ служатъ тѣлу и каждый въ своемъ отношеніи необходимъ. И въ общественной связи государства всѣ многоразличные роды и степени служеній также необходимы для общаго благосостоянія.

Но по какимъ бы предлогамъ гордость человѣческая ни

отказывалась всѣхъ признать достойными почтенія и почитать всѣхъ, Апостольское слово заповѣдуетъ почитать безъ исключенія всѣхъ: *всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите*. Когда Сама Божественная Истина такъ соединила эти заповѣди,—не разрознимъ ихъ въ своей жизни. Боящіеся Бога и чтущіе Царя! будемъ почитать всѣхъ. Признавая всѣхъ достойными уваженія, скоро въ слѣдъ за тѣмъ признаемъ ихъ и достойными любви. А любовь—какое сокровище христіанина! И тогда—то будемъ имѣть истинно христіанскія отношенія между собою, по слову Апостола Павла: *братолюбиемъ любовно другъ ко другу, честью другъ друга больша творяще*. (Рим. 12, 10). *Да разумываемъ же другъ друга* не для того, чтобы повредить взаимной чести, но чтобы постараться объ умноженіи ея, *въ поощреніи любви и добрыхъ дѣлъ* (Евр. 10, 24). Это долгъ каждаго изъ насъ, какъ христіанина и какъ согражданина.

Преподаватель Семинаріи Игуменъ
Климентъ.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 Г.

(Продолженіе).

Послѣ духовно-учебныхъ заведеній другую важнѣйшую отрасль религіозно-образовательной дѣятельности составляетъ духовная литература, которая, въ минувшемъ году, сдѣлала много новыхъ успѣховъ въ наученіе и наставленіе православной паствы.

Собственно періодическая духовная литература болѣе и болѣе становится оживленнѣе, богаче, разнообразнѣе и ближе къ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ современнаго общества. Въ отчетномъ году издавалось 10-ть духовныхъ журна-

ловъ и 28 епархіальныхъ вѣдомостей. Не отступая отъ своихъ программъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, и отличающаго строго православнаго направленіемъ, духовные журналы не опускали изъ виду важнѣйшей своей задачи—содѣйствовать распространенію и утвержденію религіозно—нравственныхъ началъ въ нашемъ обществѣ, раскрывать и уяснять ему высокія истины вѣры и ограждать его отъ всякихъ вредныхъ неправославныхъ вліяній. Сообразно съ такою задачею, въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ помѣщались статьи самаго разнообразнаго содержанія, примѣнительно ко всѣмъ религіозно-нравственнымъ запросамъ нашего православнаго общества. Такъ *Христіанское Чтеніе*, представило много статей, которыя, при всей серьезности и научности своего содержанія, имѣютъ современный интересъ и отличаются общепонятнымъ и оживленнымъ изложеніемъ. Къ числу такихъ статей относятся статьи по христіанской полемикѣ и апологетикѣ, каковы: «первый вѣкъ христіанства въ писаніяхъ мужей апостольскихъ», гдѣ представляется цѣлый рядъ историческихъ доказательствъ того, что Церковь православная съ перваго вѣка существовала съ тѣмъ же характеромъ, съ какимъ мы видимъ ее въ настоящее время; «особенности въ повѣствованіи Евангелиста Іоанна о чудесахъ Господа нашего Іисуса Христа», гдѣ, вопреки воззрѣніямъ раціоналистовъ, доказывается историческая достовѣрность чудесъ, о которыхъ повѣствуется въ Евангеліи отъ Іоанна; «матеріализмъ Бюхнера» и «о естественномъ и разумномъ въ области нравственно-духовной». гдѣ изложены обстоятельныя критическія изслѣдованія и опроверженія матеріалистическихъ теорій. Не меньшаго вниманія заслуживаютъ и статьи по церковной исторіи, напримѣръ: «вопросъ о соединеніи Церквей восточной и западной»; «какимъ образомъ можетъ осуществиться единеніе армянской и православно-каатолической Церкви»; «о значеніи Никейскаго Символа при современныхъ заблужденіяхъ». Статья подъ названіемъ: «очеркъ исторіи литургіи нашей православной Церкви», представляетъ ученый и замѣчательный опытъ историческаго изслѣдованія о богослуженіи.

Православный Собесѣдникъ, поставившій себѣ спеціальную задачу разработку матеріаловъ для исторіи русскаго раскола, помѣстилъ нѣсколько статей, служащихъ къ изобличенію раскольнической неправды; таковы: «разборъ замѣчаній о Осодоритовомъ словѣ»; «ученіе святыхъ отцевъ древней

Церкви объ антихристѣ»; «краткія замѣчанія на рѣзкіе отзы-
 раскольниковъ о Петрѣ Великомъ». Не мало находится въ
 немъ и такихъ статей, которыя направлены въ опроверженіи
 разныхъ неправославныхъ ученій. Сюда относится рядъ статей
 «о происхожденіи іерархіи ново-завѣтной Церкви» и «о сте-
 пеняхъ таинства священства», имѣющихъ цѣлю доказать
 какъ правильно и основательно учить православная Церковь
 о происхожденіи іерархіи, и напротивъ какъ несправедливо
 поступаютъ тѣ, которые отвергають богоутрежденность іерар-
 хіи. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ приложеніяхъ къ Пра-
 вославному Собесѣднику помѣщались въ русскомъ переводѣ:
 «дѣянія вселенскихъ соборовъ» и «сказанія о святыхъ, чти-
 мыхъ православною католическою Церковію». Въ *Трудахъ*
Кіевской духовной академіи, кромѣ апологетическихъ ста-
 тей съ научно-богословскимъ характеромъ, заслуживаютъ осо-
 беннаго вниманія обстоятельныя изслѣдованія: по церковной
 исторіи—въ статьяхъ: «св. Іоаннъ Златоустъ и императрица
 Евдоксія», «состояніе апостольской православной католической
 Церкви въ первой половинѣ XIX вѣка», «блаженный Іеро-
 нимъ и блаженный Августинъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ»,
 по исторіи церковнаго проповѣдничества—въ статьяхъ: «св.
 Іоаннъ Креститель, какъ проповѣдникъ покаянія»; «образъ
 Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, какъ учителя»;
 проповѣди св. Максима, епископа Туринскаго»; по исторіи
 отечественной—въ поучительной статьѣ: «русское вольно-дум-
 ство при Императрицѣ Екатеринѣ II».

Православное Обзорніе, вѣрно своей цѣли—содѣйство-
 вать сближенію духовенства и общества въ высшихъ религіо-
 зно-правственныхъ интересахъ, слѣдитъ за всѣми замѣчатель-
 ными явленіями церковной жизни, какъ въ Россіи и на пра-
 вославному Востокѣ, такъ и въ западныхъ христіанскихъ об-
 ществахъ, знакомитъ съ православными миссіями, съ бытомъ
 нашего духовенства и его отношеніемъ къ обществу съ рели-
 гіозно-правственнымъ воспитаніемъ народа, съ состояніемъ ду-
 ховно-учебныхъ заведеній и съ замѣчательнѣйшими произведе-
 ніями духовной науки и литературы, какъ отечественной, такъ
 и иностранной. Въ минувшемъ году въ немъ помѣщено дово-
 льно статей, имѣющихъ близкое отношеніе къ современнымъ
 вопросамъ жизни и науки; таковы напримѣръ: «церковныя
 братства въ виду современныхъ потребностей православной
 Церкви и общества»; «новыя изслѣдованія о времени и лич-

ности патріарха Фотія»; «римско-католическое учение о папской власти»; «объ отдѣленіи западной Церкви отъ восточной»; «отвѣтъ Константинопольскаго патріарха на папское посланіе». Эти статьи имѣютъ живой интересъ при возбужденномъ въ послѣднее время вопросѣ о соединеніи церквей, по поводу папскаго посланія къ представителямъ восточной православной Церкви, съ приглашеніемъ ихъ къ участию въ созываемомъ папою мнимо-вселенскомъ соборѣ. Журналы: *Странникъ*, *Душеполезное Чтеніе* и *Духовная Бесѣда*, служа по преимуществу религіозно-правственному наставленію христіанъ, доставляютъ читателямъ обще-назидательное и обще-понятное чтеніе, которое возбуждаетъ въ нихъ благочестивое настроеніе мыслей и чувствъ, вселяетъ любовь и благоговѣніе къ святой православной Церкви и къ ея уставамъ. *Воскресное Чтеніе*, независимо отъ своего общеназидательнаго направленія, заботится о народномъ образованіи въ духѣ православной Церкви и удовлетворяетъ религіознымъ нуждамъ сельскихъ школъ. *Руководство для сельскихъ пастырей*, согласно съ самимъ названіемъ, имѣетъ свою цѣлю руководить священнослужителей въ исполненіи важныхъ ихъ обязанностей, касающихся церковнаго служенія, назиданія паствы и учительства въ приходскихъ школахъ. Литературная дѣятельность *Епархіальныхъ Вѣдомостей*, служащихъ органами мѣстной епархіальной жизни, была довольно разнообразна въ прошедшемъ году. Въ своемъ неофициальномъ отдѣлѣ онѣ представляютъ немало интересныхъ статей, составленныхъ по мѣстнымъ источникамъ и знакомящихъ съ исторіею распространенія и утвержденія христіанства въ извѣстной епархіи, съ общественнымъ, матеріальнымъ и семейнымъ бытомъ ея духовенства, съ мѣстными раскольническими толками, народными обычаями и суевѣріями.

Наконецъ, заслуживаютъ вниманія переводы на русскій языкъ книгъ св. писанія ветхаго завѣта, помѣщавшіяся, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, на страницахъ духовныхъ періодическихъ изданій. Такъ, въ Христіанскомъ Чтеніи продолжались переводы второй книги Паралипомепонъ и первой книги Эздры; въ трудахъ Кіевской духовной академіи—книги пророка Исаи; въ Православномъ Обзорѣніи—второй книги Эздры, первой и второй книгъ Маккавейскихъ.

Кромѣ духовныхъ періодическихъ изданій въ 1863 году вышло въ свѣтъ много замѣчательныхъ сочиненій духовнаго содержанія отдѣльными книгами, большая часть которыхъ сос-

тавлена лицами духовнаго званія. Преосвященный *Макарій* архієпископъ Литовскій, снискавшій уже себѣ почетную известность въ Россіи и за границею своими прежними учеными трудами, обогатилъ отечественную литературу новымъ сочиненіемъ подъ названіемъ: «руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго богословія», которое по научной системѣ, полнотѣ содержанія и точности изложенія признано Святѣйшимъ Синодомъ лучшимъ учебникомъ при преподаваніи этого предмета въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ. Инспекторъ и профессоръ С. Петербургской духовной академіи, архимандритъ Хрисановъ положилъ начало особенному, неприлагавшемуся еще у насъ методу богословскихъ изслѣдованій объ инославныхъ вѣроисповѣданіяхъ, здавъ: «характеръ протестантства и его историческое развитіе», гдѣ авторъ выясняетъ разности протестантскихъ воззрѣній чрезъ противуположеніе ихъ католичеству и начертываетъ живою образъ протестантства въ его цѣльномъ, историческомъ развитіи. Протоіерей Зимняго дворца *Толмачевъ* пополнилъ весьма ощутительный пробѣлъ въ нашей церковно-гомилетической наукѣ изданіемъ «православнаго собесѣдовательнаго богословія», которое, по своей идеѣ и развитію, составляетъ совершенно новое явленіе въ области гомилетики и обѣщаетъ принести несомнѣнную пользу отечественному проповѣдничеству. Священникъ Казанскаго собора *Морошкинъ* сдѣлалъ богатый вкладъ въ церковно-историческую литературу своимъ трудомъ: «іезуиты въ Россіи, съ царствованія Екатерины II и до нашего времени.» Собранные имъ матеріалы изложены живо и занимательно и проливаютъ много свѣта на іезуитскую пропаганду въ нашемъ отечествѣ. Профессоръ С. Петербургской духовной академіи *Чистовичъ* издалъ достойный ученаго профессора «курсъ опытной психолодіи,» отличающійся полнотою содержанія, логическою стройностію мыслей и прекраснымъ языкомъ. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, сочиненіе это введено въ учебное руководство для духовныхъ семинарій и удостоено преміи преосвященнаго Макарія. Тотъ же авторъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ трудился и на поприщѣ исторіи русской Церкви. Его обширная монографія подъ названіемъ: «Оеофанъ Прокоповичъ и его время,» принадлежитъ къ замѣчательнымъ явленіямъ нашей исторической литературы. Составленная по источникамъ, большею частію неизданнымъ, она собируетъ весьма любопытными выписками изъ архивныхъ

ментовъ, относящихся къ описываемой эпохѣ. По богатству и повизнѣ фактовъ, изслѣдованіе Чистовича—необходима книга для историка Церкви и вообще состоянія русскаго общества въ началѣ XVIII вѣка. Въ виду такихъ достоинствъ, автору присуждены были отъ Академіи Наукъ Демидовская и Уваровская преміи. Нельзя не обратить также вниманія и на сборникъ христіанско-апологическихъ сочиненій современныхъ писателей, подъ названіемъ: «матеріализмъ, наука и христіанство, издаваемый подъ редакцію протоіерея *Заркевича*. Цѣль этого сборника направлена къ научному опроверженію всѣхъ видовъ современнаго матеріализма и невѣрія, проникающаго разными путями въ наше отечество; пособіемъ для него служатъ сочиненія ученѣйшихъ защитниковъ христіанства западѣ, которые задолго прежде православныхъ пастырей должны были вступить въ борьбу съ различными антихристіанскими заблужденіями. Съ тою же апологическою цѣлію издать *Скворцовымъ* въ Кіевѣ трудъ, подъ именемъ: «философія пастырей и учителей Церкви, заключающій въ себѣ сводъ философскихъ ученій древнихъ христіанскихъ апологетовъ: св. Ирины, Татіана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Климента Александрійскаго, Оригена и другихъ.

(Продолженіе въпредъ).

Дополненіе къ извѣстію о пребываніи въ г. Устюгѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Алексія Александровича, 22 Іюня 1870 года, напечатанному въ 14 № Волог. Еп. Вѣдомостей (*)

«Его Императорское Высочество Государь великій Князь Алексій Александровичъ, въ личную свою въ городъ Устюгъ 22 Іюня, изволилъ посѣтить Иоанно-Предтечевъ дѣвичій монастырь въ 3 часа по полудни. Подножія горы, на которой расположенъ монастырь, встрѣчая Великаго Князя настоятельница монастыря игуменья Назарета съ сестрами, и подпесла Его Высочеству коню Св. Іоанна Крестителя въ ризѣ, золотомъ шитой сест-

(*) Сообщена Настоятельницею Устюжскаго Іоанно-Предтечева дѣвичья монастыря игуменіею Назаретою.

рами, и просфору. Въ притворѣ верхней церкви Е го В ы с о ч е с т в о встрѣченъ былъ мѣстнымъ духовенствомъ въ свѣтлыхъ златотканыхъ ризахъ клиросными съ возжженными свѣчами приложившись къ животворящему кресту и принявъ крошенье святою водою, Онъ вошелъ во храмъ, при пѣніи: *Спаси Господи люди твоя*. Настоятельница представила мѣстную храмовую икону Св. Іоанна Предтечи, заявивъ о являемыхъ усерднымъ ея читателямъ чудесахъ, по которымъ жители не только града, но и окрестныхъ селеній прибѣгаютъ съ молитвою къ Св. Іоанну Предтечѣ и Крестителю Господню; въ это время клиросныя пропѣли тропарь Св. Іоанну Крестителю. При выходѣ изъ церкви, игуменія просила Великаго Князя удостоить своимъ В ы с о к и м ъ посѣщеніемъ и настоятельскія келліи, выразивъ, что это посѣщеніе останется вѣчнымъ памятникомъ обители, на что Е го В ы с о ч е с т в о милостиво соизволилъ. Пожаловавъ въ келліи, въ сопровожденіи своей свиты и архангельскаго губернатора, Онъ обратилъ вниманіе на древнюю архитектуру постройки, оставшейся еще отъ мужскаго, прежде бывшаго здѣсь, монастыря, и изволилъ вопрошать о времени устройства обители и о количествѣ сестеръ. Для Е го В ы с о ч е с т в а былъ приготовленъ кофе, послѣ котораго игуменія Назарета поднесла Е го В ы с о ч е с т в у туфли собственнаго рукодѣлія, вышитыя золотомъ и синелю, которыя Е го В ы с о ч е с т в о благосклонно изволилъ принять.

Г Р А М М А Т А

СВЯТѢЙШАГО ПАТРІАРХА ФИЛАРЕТА (НИКИТИЧА) НОВГОРОДСКОМУ МИТРОПОЛИТУ МАКАРІЮ, О РАЗРѢШЕНІИ ВОЛОГОДСКАГО АРХІЕПИСКОПА НЕКТАРІЯ, ЖИВШАГО НА СМІРЕНІИ ВЪ КИРИЛЛО-БѢЛОЕЗЕРСКОМЪ МОНАСТЫРѢ. 24 МАЯ 1621 ГОДА.

Вологодскій архіепископъ Нектарій, родомъ Грекъ, бывшій у Константинопольскаго Патріарха архидіакономъ въ Болгарскомъ городѣ Ахридѣ, назначенъ и прибылъ въ Вологду въ 1613 году, на мѣсто архіепископа Сильвестра.— Преосвященный Нектарій былъ на вологодской кафедрѣ дважды: съ 1613 по 1617 и вторично съ 1625 по 1626 годъ. Въ 1617

году онъ былъ, вслѣдствіе доноса на него, поданнаго протопопомъ Вологодскаго Софійскаго собора Василемъ, лишень каѳедры и посланъ на смиреніе въ Кириллобѣлозерскій монастырь, гдѣ и жилъ до 1621 года, въ которомъ былъ оправданъ и разрѣшенъ. Въ чемъ состоялъ доносъ протопопа Василія, остается неизвѣстнымъ; но приводимая ниже патріаршая грамота свидѣтельствуетъ, что архіепископъ Нектарій былъ отлученъ отъ святительства *неповинно*. Во время подсудности Преосвященнаго Нектарія, на вологодской каѳедрѣ были два архіепископа: Макарій 2-й съ 1617 по 1620 г. и Корнилій съ 1620 по 1625 г. По смерти послѣдняго, архіепископъ Нектарій вновь (вторично) опредѣленъ на вологодскую каѳедру и въ слѣдующемъ 1626 году скончался и погребенъ въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ. Н. С—въ.

«Благословеніе великаго господина святѣйшаго Филарета, патріарха Московскаго и всея Русіи, о Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренья Макарью, митрополиту Ноугородцкому и Великолуцкому. Въ нынѣшнемъ въ 912 году сыскивали мы, сыну, всякими сыски и роспрашивали на соборѣ бывшаго Вологодскаго архіепископа Нектарья, что его отлучилъ отъ архіепископства Крутицкой митрополитъ Іона безъ сыску, не по дѣлу, по доводу Вологодскаго протопопа Василья. И на соборѣ мы о томъ дѣлѣ сыскали и сказали на соборѣ Нектарью архіепископу, что онъ отлученъ отъ святительства *неповинно*. И къ приговору нашему хотѣли мы руки свои приложить, да за тѣмъ къ тому дѣлу мы рукъ своихъ не приложили, потому что сказывалъ намъ въ роспросѣ архіепископъ Нектарей, какъ онъ былъ сосланъ въ Кириловъ монастырь; и онъ, будучи въ Кириловѣ, при Флавьянѣ игуменѣ причащался въ патрахѣли, а при Саватеѣ игуменѣ причащался безъ патрахѣли, потому что ему не далъ причащаться въ патрахѣли игуменъ Саватѣя; а чаяли мы того, что онъ причащался безъ патрахѣли своею волею; а архіепископу мы о томъ не довѣрили, а приговорили о томъ писать въ Кириловъ къ игумену Саватеѣ и къ соборному

старцу въ Еустаѣю и къ Нектарьевымъ отцамъ духовнымъ. И язъ, сыну, о томъ писалъ въ Кириловъ монастырь къ игумену Саватѣю да къ соборному старцу Еустаѣю, и послалъ по Нектарьевыхъ по двухъ отцовъ духовныхъ, которыхъ Кириловскіе священники были ему отцы духовные, а велѣлъ имъ отцомъ духовнымъ быти къ себѣ въ Москвѣ; а къ игумену Саватѣю и къ соборному старцу Еустаѣю писалъ о томъ, чтобъ игумень о томъ отписалъ ко мнѣ по своему священноиночеству, также бы и старецъ Еустаѣей отписалъ по своему иночеству. И Нектарьевы отцы духовные, два священника Кириловскихъ, пріѣхавъ къ Москвѣ, сказывали мнѣ въ-духовнѣ сами по своему священноиночеству и рѣши за своими руками дали, что Нектарью причащатца въ патрахѣли не далъ Саватѣя игумень, а не своею волею; и билъ челомъ о томъ многажда, чтобъ ему велѣлъ причащаться въ патрахѣли, и игумень Саватѣя въ патрахѣли причащаться ему не далъ, потому что онъ написанъ въ грамотѣ, какъ присланъ въ монастырь, простымъ старцемъ, а не архіепископомъ. Да игумень Саватѣя писалъ къ намъ по своему священноиночеству и отписку прислалъ за своею рукою, что Нектарей архіепископъ причащался безъ патрахѣли не своею волею, а хотѣлъ причащаться въ патрахѣли, да не далъ ему въ патрахѣли причащаться онъ игумень Саватѣя, потому что онъ написанъ въ грамотѣ, какъ присланъ въ Кириловъ, простымъ старцемъ, а не архіепископомъ. Да и Еустаѣей, соборный старецъ, ему игумену отъ архіепископа Нектарья билъ челомъ, чтобъ ему велѣлъ причащаться въ патрахѣли, и онъ-де не далъ ему причащаться въ патрахѣли, потому что онъ написанъ простымъ старцемъ; а Еустаѣей къ намъ о томъ прислалъ отписку за своею рукою, а писалъ тожь, что и игумень Саватѣя къ намъ писалъ въ своей отпискѣ. И архіепископъ Нектарей въ великій постъ о томъ намъ билъ челомъ многажда сокрушеннымъ сердцемъ и со слезами, и просилъ у насъ о томъ разрѣшенья, чтобы мнѣ ему о томъ

указъ учинити и разрѣшити; а боится смертнаго часа, что въ патрахѣли причаститься безъ нашего указу не смѣеть, а безъ патрахѣли не смѣеть же. И язъ, сыну, по вашему общему соборному совѣту и по послѣдному сыску, что писалъ изъ Кирилова игумень и соборной старецъ Еустаеѣи и Нектарьевы отцы духовные, два священноинока, рѣчи дали за своими руками, Нектарья архіепископа въ субботу, Лазареву разрѣшилъ и благословилъ святительская вся дѣйствовати и божественную литоргею служити. И по государеву цареву великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи указу и по нашему благословенію велѣно ему быти до указу на Троицкомъ подворьѣ; а митрополитъ Іона передъ нами въ томъ прощался и съ Нектарьемъ архіепископомъ простился жъ. А пишу къ тебѣ, сыну, для того, чтобъ тебѣ о томъ вѣдомо было. А милость Божья и Пречистые Богородицы и великихъ чудотворцовъ Петра, Алексѣя и Іоны молитвы и благословеніе да есть и будетъ съ твоимъ святительствомъ нынѣ и вѣвѣки. Аминь.»

На оборотѣ грамматы написано: О Святѣмъ Дусѣ сыну^и и сослужебнику нашего смиренія Макарыю, митрополиту Ноугородцкому и Великолѣцкому.—129 мая въ 24 день подалъ сынъ боярской Докучай Харламовъ.— — — Подлинная этой любопытной грамматы найдена въ архивѣ старыхъ дѣлъ Новгородской Духовной Консисторіи; списокъ съ нея доставленъ намъ о. архимандритомъ (нынѣ епископъ Орловскій) Макаріемъ.

Матеріалы для исторіи Вологодской семинаріи.

Нѣсколько свѣдѣній о перестройкѣ и устройствѣ семинарскаго зданія за пятьдесятъ лѣтъ назадъ и о другихъ семинарскихъ обстоятельствахъ того времени.

Въ Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ 1865 и 1867 гг. напечатано было нѣсколько свѣдѣній, относящихся къ исторіи Вологодской семинаріи со времени ея основанія въ 1730 году до 1806 года, а именно: о первоначальномъ помѣщеніи семинаріи при архіерейскомъ домѣ, о числѣ учащихъ и учащихся въ 1750 и 1784 годахъ, о предметахъ обученія, о жалованьѣ служащимъ при семинаріи, о средствахъ содержанія воспитанниковъ, о библіотекѣ семинаріи и проч.(*). Упомянутыя свѣдѣнія, доведенныя до 1806 года, оканчиваются извѣстіемъ о перемѣщеніи, или точнѣе сказать, о началѣ перемѣщенія семинаріи изъ архіерейскаго дома на нынѣшнее мѣсто, въ старинный каменный корпусъ, принадлежавшій до 1798 года Кириллобѣлоозерскому монастырю (бывшій его подворьемъ и складочнымъ мѣстомъ монастырской соли), а въ 1798 году, по ходатайству Вологодскаго Преосвященнаго Арсенія, указомъ Св. Синода отданный во владѣніе Вологодской семинаріи(**).

Перемѣщеніе семинаріи происходило не вдругъ и мед-

(*) Всѣ эти свѣдѣнія находятся въ №№ 9, 10 и 14 Вол. Еп. Вѣд. 1865 г. въ статьяхъ: «Нѣсколько матеріаловъ для первоначальной исторіи Вологодской семинаріи въ XVIII столѣтіи» и: «Свѣдѣніе о состояніи Вологодской семинаріи въ 1781 году.»

(**) Объ этомъ см. въ біографіи Вологодскаго епископа Арсенія Тодорскаго, напечатанной въ № 5 Волог. Еп. Вѣд. 1867 года, стран. 147—152.

енно. Въ 1805 году, т. е. спустя слишкомъ четыре года по-
 сѣ того, какъ упомянутый каменный корпусъ Кирилловскаго
 подворья принять былъ въ 1800 году въ полное вѣдѣніе се-
 минаріи, въ немъ находились еще только одни «классы» (т. е.
 классныя учебныя компаты); все же прочее, какъ-то: правле-
 ніе семинаріи, бібліотека, больница и жилия помѣщенія для
 составниковъ и казеннокоштныхъ воспитанниковъ, оставалось
 въ архіерейскомъ домѣ. Причиною этого медленнаго перемѣ-
 ненія семинаріи было то, что Кирилловскій корпусъ, по не-
 удобству и тѣснотѣ преждебывшаго внутренняго его располо-
 женія, требовалъ значительной перестройки. Объ этомъ обсто-
 ятельствѣ въ томъ же 1805 году тогдашній Вологодскій Пре-
 освященный Теофілактъ доносилъ Св. Синоду, и представляя
 при этомъ донесеніи планъ, фасадъ и смѣту на перестройку
 семинарскаго корпуса, просилъ разрѣшенія на оную и потреб-
 ной на это дѣло по смѣтѣ суммы (49,789 рубл. 10 коп.). Св.
 Синодъ, не находя въ то время возможнымъ ассигновать
 испрашиваемую сумму, предписывалъ Преосвященному Теофи-
 лакту осмотрѣть зданія Спасоприлуцкаго монастыря и донести,
 не окажется ли возможнымъ помѣстить семинарію въ этомъ
 монастырѣ. Чтò доносилъ Преосвященный Теофілактъ, неиз-
 вѣстно; но изъ послѣдующей исторіи семинаріи можно заклю-
 чать, что донесеніе было не въ пользу помѣщенія семинаріи
 въ упомянутомъ монастырѣ, потому что она осталась въ томъ
 же зданіи, т. е. въ Кирилловскомъ корпусѣ, который и былъ
 перестроенъ въ 1810-хъ годахъ, при Преосвященныхъ Евгеніи
 и Онисіфорѣ (*).

Въ архивѣ семинарскомъ не сохранилось «дѣло» объ
 этой перестройкѣ, изъ котораго бы можно видѣть, въ чемъ
 именно она состояла и въ какомъ положеніи находился Ки-
 рилловскій корпусъ до перестройки; но въ архивѣ уцѣлѣли

(*) О всемъ вышесказанномъ см. въ той же біографіи
 Преосвященнаго Арсенія.

а) *Опись семинарскаго дома, составленная въ 1816 году* и б) *приходорасходныя семинарскія книги за четыре года, съ 1811 по 1814 г.* включительно; въ этихъ книгахъ между прочимъ находятся весьма многочисленныя записи о производившихся въ эти годы работахъ по перестройкѣ и поправкѣ семинарскаго зданія. Изъ этихъ двухъ документовъ сообщаемъ въ настоящей статьѣ нѣсколько свѣдѣній, не безынтересныхъ, какъ думаемъ, для нынѣшняго времени, въ которое, послѣ неоднократныхъ въ недавніе годы передѣлокъ внутренности стараго корпуса, о прежнемъ его устройствѣ напоминаютъ; одни только узкіе и мрачныя корридоры въ верхнемъ этажѣ и нѣсколько массивныхъ сводовъ въ нижнемъ.

Приводя въ этой статьѣ выдержки изъ вышеозначенной описи семинарскаго дома, мы будемъ дополнять ихъ, гдѣ можно, въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ, свѣдѣніями, находящимися въ приходорасходныхъ книгахъ, или замѣчаніями старожиловъ и собственными нашими поясненіями.

Вотъ заглавіе и начало описи:

«ОПИСЬ ВОЛОГОДСКОМУ УЧИЛИЩНОМУ СЕМИНАРСКОМУ ДОМУ, СОСТОЯЩЕМУ, ПО УЧРЕЖДЕННОМУ ПО ГОРОДУ ВОЛОГДѢ ПЛАНУ, МЕЖДУ КВАРТАЛАМИ 37 И 40, УЧИНЕННАЯ ВЪ 1816 ГОДУ».

«*Семинарской Училищной домъ* каменный, двуэтажный(*) по лицевой и набережной сторонамъ на 8-ми, а въ длину на 50-ти сажняхъ, крыша на немъ деревянная, на обѣ стороны, выкрашенная чернедью»(**).

(За тѣмъ изчисляются въ описи внутренніи помещенія

(*) Надобно прибавить: *нештукатуренный, выбѣленный известью*. Въ первый разъ штукатуркою покрытъ этотъ домъ въ 1855 году, а выкрашенъ, также въ первый разъ, въ 1858 г., передъ прибытіемъ въ Вологду Государя Императора.

(**) Крыша на домѣ въ 1816 году была еще новая, те-

зданія, начиная съ верхняго этажа, съ лицевой стороны дома, обращенной къ такъ называемому парадному мѣсту).

«Въ ономъ зданіи въ верхнемъ этажѣ находятся слѣдующія комнаты:

1. «*Аудиторная зала* для собраній при публичныхъ экзаменахъ и другихъ тому подобныхъ случаяхъ, отдѣланная исправнымъ какъ можно образомъ по приличію существа дѣлъ, въ ней производящихся. Въ залѣ: каедрa незолоченая рѣзной работы коринтскаго ордена, наверху коей мѣсто для образа въ сіяніи; четырнадцать оконъ; стѣны и потолокъ отдѣланы шекотурною работою; карнизы лѣпные; весь же потолокъ и стѣны раскрашены и размалеваны по приличію мѣста; полъ деревянной; въ оной залѣ духовныя двѣ печи; надъ печками поперекъ залы хоры. Въ ней мебели: стулья, сдѣланнаго подь красное дерево 48, которое обтянуто полосатою дрелью, а подушки набиты аленью шерстью; кресель такого же роду

совая, съ водосточными желобьями; часть этой крыши, на протяженіи 20 сажень, сдѣлана была до 1811 года; остальная часть, 30 сажень, устроена въ 1811 году, а вывращена вся крыша чернедью въ 1812 году, какъ это видно изъ слѣдующихъ записей въ прих.расходныхъ книгахъ: «1811 г., Декабря 28, Выдано подрядчику N.N. за сдѣланіе на училищномъ семинарскомъ домѣ новой кровли и на новыхъ быкахъ, длиною съ конца отъ рѣпки на десяти сажняхъ, а съ конца отъ Кириловской церкви на двадцати, съ подушкой оной кровли съ концовъ и боковъ(столько-то) рублей.» 1812 г. Юля 17, Выдано кузнечнаго цѣха мастеру N.N. за выковку осмидесяти одного желѣзнаго крюка, для навѣшиванія на семинарскомъ домѣ по обѣимъ сторонамъ подь концы кровли *поточныхъ желобовъ*(столько-то)руб.» Тесу на кровлювъ 1811 году употреблено 2000 бряжей, по 58 рубл. за сотню; краски чернеди пошло 50 пудовъ, по 5 рубл. за пудъ; за вращеніе кровли плачено 50 рублей. Вся же стоимость кровли съ матеріалами и работою была около 2825 рублей ассигнад.

подюжины, подушки коего также обтянуты дрелью, а набиты аленью шерстію(*).

(*) Нынѣ эта зала, раздѣленная многими перегородками, отдѣлана въ 1868 году подѣ квартиру ректора семинаріи.— Многіе изъ бывшихъ воспитанниковъ волог. семинаріи еще помнятъ эту огромную и великолѣпную залу въ ея прежнемъ видѣ и убранствѣ. Она была совершенно квадратная, по 8 сажень въ обѣ стороны. Стѣны и потолокъ ея расписаны были очень искусною кистью: на потолокъ въ срединѣ изображено было Всевидящее Око, окруженное сіяніемъ, въ лучахъ котораго видѣлось множество херувимовъ; по четыремъ угламъ потолка представлены были: съ передней стороны залы—символы Ветхаго и Новаго Заветовъ (скрижали десятословія, жезль Аароновъ, ковчегъ Завета, Евангеліе, крестъ, чаша Евхаристическая и проч.),—съ задней стороны—разные атрибуты учености (лира, глобусъ, циркуль и дрр.). На стѣнахъ залы между окнами нарисованы были, по двѣ въ каждомъ простѣнкѣ, коринесскаго ордена колонны такъ искусно, что казались издали совершенно натуральными. У передней стѣны залы, подлѣ венеціанскаго окна, возвышалась ораторская кафедра подѣ рѣзнымъ деревяннымъ балдахиномъ, опиравшимся спереди на двѣ коринесскаго ордена колонны, между которыми вверху въ треугольникѣ помѣщалась небольшая икона, окруженная сіяніемъ; на задней глухой стѣнкѣ кафедры въ рѣзной золоченой рамѣ находилась большая, писанная на холстѣ, картина, изображавшая нагорную проповѣдь Спасителя.—Изъ прих.расходныхъ семинарскихъ книгъ видно, что зала эта по потолку и стѣнамъ расписана была въ 1812 году, (вѣроятно по мысли тогдашняго Вологодскаго преосвященнаго Евгенія Болховитинова). Замѣчательно, что росписываніе залы производилось не посторонними и обыкновенными какими нибудь малярами, а своими, такъ сказать, домашними художниками, кончившими курсъ ученія въ Волог. семин. воспитанниками Павломъ Иконниковымъ (впослѣдствіи ключарь Волог. кафедр. собора, умершій въ 1861 году) и Иваномъ Ставровскимъ (бывшій священникъ градской Ильинской церкви въ Вологдѣ, давно умершій). Росписывателямъ залы плачено было за этотъ трудъ 350 рублей ассигн., какъ это видно изъ слѣдующей записи въ прих.расх. книгѣ: «1814 г. Января 20, выдано Во-

2. Комната при залѣ со стороны губернаторскаго дома

Принятія посѣтителей послѣ экзаменовъ, впредь же пред-
назначенная для кабинета физическаго; въ ней пять оконъ;
стѣны и потолокъ общеотурены бѣлымъ щекотуромъ съ кар-
тинками. *Приписано въ 1817 году:* «въ оной комнатѣ здѣлана
перегородка деревянная общеотуренная и печь галанка; двои
ширмы, обтянутыя холстиной и разрисованныя по приличію» (*).

Вологодской семинаріи бывшимъ обогослови студентамъ, а нынѣ
служащимъ: Вологодской градской Ильинской церкви, что въ
Каменѣ, священнику Ивану Ставровскому и Вологодской ду-
ховной консисторіи канцеляристу Павлу Иконникову за рос-
писаніе въ училищномъ семинарскомъ домѣ въ аудиторной
залѣ подволоки и стѣны, въ уплату къ прежде выданнымъ
50 рублямъ, а нынѣ по указу Вологодской консисторіи, 300
рублей.»—Каедрa въ залу строена была въ 1813 и 1814
годахъ и стоила всего 165 рублей, какъ видно изъ слѣдую-
щихъ записей: «1813 г. Юля 24, выдано крестьянину N.N.
за здѣланіе въ семинарскую аудиторную залу каедръ—140
рублей». «1814 г. выдано крестьянину N.N. за здѣланіе въ
семинарскую аудиторную залу къ каедрѣ двухъ деревянныхъ
колоннъ 25 рублей».—Хоры въ залѣ, строенныя одновременно
съ каедрою, были, какъ мы помнимъ, столь помѣстительны,
что на нихъ свободно могъ устанавливаться хоръ пѣвчихъ бо-
дѣе 50 человекъ. Въ описываемое нами время и долго послѣ,
существовалъ въ семинаріи, кромѣ вокальнаго хора, хоръ му-
зыкальшій инструментальный изъ воспитанниковъ семинаріи.—
Въ 1855 году, послѣ перестройки корпуса, зала эта обращена
въ столовую казеннобошгныхъ воспитанниковъ.

(*) Въ этой комнатѣ никогда не помѣщался кабинетъ
физическій, а она, какъ мы слышали отъ старожиловъ и сколь-
ко сами помнимъ, постоянно служила квартирою ректоровъ
семинаріи, настоятелей Спасоприлуцкаго монастыря, которые
пріѣзжая въ семинарію, располагались въ ней на все время,
свободное отъ ученой должности, или отъ присутствованія въ
семинарскомъ правленіи, а нѣкоторые ректоры большею частію
жили тутъ, уѣзжая въ Прилуки только на короткое время.
Съ этой, можетъ быть, цѣлью и сдѣланы были въ этой ком-
натѣ въ 1817 году перегородка, печь и ширмы.

3. «*Прихожая къ залѣ* со стороны Кириловской церкви въ которой два окна; стѣны и подволоки общекотурены бѣлымъ щекотуромъ.

4. «*Столы съ параднымъ крыльцомъ и лѣстницею*, въ которыхъ три окна на дворъ и одно овальное въ коридоръ; стѣны и своды общекотурены бѣлымъ щекотуромъ.

5. «*Поперечной коридоръ*(**) съ лѣстницею съ низу; стѣны общекотурены сѣрымъ щекотуромъ; въ нихъ два окна, — въ одномъ желѣзная рѣшетка.

6. «*Богословскій классъ*, съ надворной стороны; въ немъ четыре окна; пятое окно овальное въ коридоръ; стѣны и подволока общекотурены сѣрымъ щекотуромъ. Каедрa крашеная(***) и образъ Богоматери.

7. «*Философскій классъ*, со стороны губерн. дома; пять оконъ, шестое овальное въ коридоръ; стѣны и подволока общекотурены бѣлымъ щекотуромъ. Классическая каедрa и образъ Вседержителя.

8. «*Продольный коридоръ*; въ немъ посредицѣ мѣдный колоколь для звонка(*)

9. «*Риторическій классъ*, съ надворной стороны; шесть оконъ, седьмое овальное въ коридоръ; стѣны и подволока съ

(*) Этотъ поперечный коридоръ, равно и означенный ниже подъ № 11 извѣстны были въ семинарскомъ быту болѣе подъ именемъ *стней*. Стѣны эти служили для воспитанниковъ мѣстомъ взаимныхъ свиданій въ промежутки между классами и не рѣдко поприщемъ дѣтскихъ шалостей въ родѣ сраженій богослововъ съ философами и раторовъ съ грамматиками (т. е. воспитанниками уѣзднаго училища).

(**) Въ 1830-хъ годахъ каедръ этихъ уже не было и мы не знаемъ, какой онѣ были формы. Въмѣсто ихъ, въ классахъ стояли обыкновенные столики съ креслами ири нихъ въ богословскомъ и философскомъ классахъ и съ простыми стульями въ прочихъ классахъ.

(***) Этотъ продольный коридоръ и продолженіе его, означенное ниже подъ цифрою 14, существуютъ, какъ выше ска-

карнизами общекотурены сѣрымъ щекотуромъ. (Каеэдра и образъ въ описи не показаны).

10. «*Высшій классъ уѣзднаго училища*(*), со стороны губернаторскаго дома; пять оконъ, шестое овальное въ коридоръ; стѣны и подволока съ карнизами покрыты сѣрымъ щекотуромъ. Образъ Св. Великомученицы Екатерины. (Каеэдры въ описи не показано).

11. «*Поперечный коридоръ* съ лѣстницею снизу; два окна; стѣны и подволоки покрыты сѣрымъ штукомъ.

12. «*Нижний классъ уѣзднаго училища*, съ надворной стороны; четыре окна и одно овальное въ коридоръ; стѣны и потолокъ съ карнизами отдѣланы сѣрымъ штукомъ. Образъ Богоматери поздравленія (sic) Каеэдра классическая.

13. «*Правленіе Семинарское*; въ ономъ четыре окна со стороны губернат. дома; стѣны и потолокъ съ карнизами отдѣланы сѣрымъ щекотуромъ. Въ немъ присутственная комната, огражденная глухими тесовыми переборками выщекотуренными(**).

зали мы, и нынѣ. Мѣдный колоколъ для звонка, т. е. для означенія времени начала и конца классныхъ занятій, былъ вѣсомъ 37 фунтовъ, какъ показываетъ слѣдующая записъ въ прих.расх. книгѣ: «1814 г. Марта 13, выдано Волог. уѣзда Димитріевской Широгорской церкви діакону Алексѣю Хватову за промѣнъ въ г. Ярославлѣ семинарскаго разбитаго *мѣднаго колокола*, въ которомъ вѣсу было 34 фунта, съ каждаго по 20 коп., 6 руб., 80 коп., да за прибавокъ къ 34 фунтамъ трехъ фунтовъ и 14 золотниковъ новой мѣди, за каждый по одному рублю, 3 руб. 14 коп. а всего 9 руб. 94 копѣйки.»— Въ 1830-хъ годахъ этого колокола уже не было.

(*) До 1832 года вологодское уѣздное и приходское училище помѣщалось въ одномъ съ семинаріею зданіи. Въ 1832 г. приходское училище переведено изъ семинарскаго корпуса въ нынѣшнее сего зданіе, а въ 1850 г. переведено и уѣздное туда же.

(**) Правленіе семинаріи перемѣщено изъ архіерейскаго дома въ Кирилловскій корпусъ не ранѣе 1814 года, потому что въ 1813 г. оно находилось еще въ архіер. домѣ, какъ

14. «Продольный коридоръ.

15. «Два комнаты со стороны губерн. дома, раздѣленныя деревянною перегородкою, выщекотуренною сѣрымъ штукатуромъ; въ нихъ четыре окна; стѣны и потолокъ съ карнизомъ отдѣланы сѣрымъ штукатуромъ. Въ оныхъ комнатахъ живетъ профессоръ(*)).

16. «Комната съ надворной стороны, занимаемая кухнею для профессоровъ, раздѣленная половинными переборками на четыре комнаты; въ оной три окна; стѣны и потолокъ покрыты сѣрымъ штукатуромъ.

17. «Стѣны въ описаннымъ комнатамъ; стѣны и потолокъ безъ карнизовъ, покрыты сѣрымъ штукатуромъ; три окна; изъ оныхъ сѣвей лѣстница на вышку опушенная тесомъ и другая лѣстница въ низъ деревянная, опериленная.

18. «Зала для житья профессорамъ, широтою соответствующая таковой же на противъ положенномъ краю корпуса, раздѣленная глухими и половинными переборками на девять комнатъ и коридоръ, изъ коихъ глухія переборки выщекотурены съ обѣихъ сторонъ сѣрымъ штукатуромъ, а половинныя выдѣлены; въ нихъ одиннадцать дверей; шестнадцать оконъ и на балконъ двери и два полуокна; стѣны и потолки общекотурены(**). Балконъ у онаго зала на желѣзныхъ дугахъ обнесень

свидѣтельствуется слѣдующая записъ: «1813 г. Августа 2, выдано крестьянину N.N. за привозку съ *татарскихъ горъ* (такъ доселѣ называется загородная мѣстность на югозападной сторонѣ г. Вологды) семи возовъ глины на копсистерскій дворъ для влажи въ *семинарскомъ правленіи* печи, по 50 коп. возъ, 3 руб. 50 коп.»

(*) Одинъ изъ пяти профессоровъ, прибывшихъ въ Волел. семинарію въ 1814 году по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской дух. академіи, именно, какъ мы слышали, Семену Дмитр. Снегиревъ, профессоръ Математики и Физики, бывшій и библіотекаремъ.

(**) На мѣстѣ этой залы въ 1855 году опять устроены такихъ же размѣровъ зала для публичныхъ собраній, служащая вмѣстѣ и богословской аудиторіей.—Изъ приходорасхрѣтскихъ книгъ 1811 и 1812 гг. видно, что часть семинарскаго корпу-

вырѣзною желѣзною листовою рѣшеткою съ вензелемъ напередѣ: В. С. У. Д. (т. е. *Вологодской Семинарiи Училищный Домъ*), коя рѣшотка прикрѣплена на желѣзномъ прутьѣ*).

(Окончаніе въ слѣд. №.)

са, въ которой устроена эта зала, болѣе всѣхъ прочихъ частей подвергалась въ то время ломкѣ и перестройкѣ, какъ видно изъ слѣдующихъ записей: «1811 г. Декабря 28, выдано крестьянину N.N. за слѣдующіе при семинарскомъ домѣ работы: за выемку въ наугольной отъ рѣбки залѣ изъ пяти оконъ рѣшетокъ и поправку ихъ, за сдѣланіе вновь четырехъ окошекъ, за передвижку семи окошекъ, за пробивку дверей изъ коридора, за отбирку стѣны въ залѣ со внутренней стороны, за обтеску стѣпъ во всей залѣ, за здѣланіе венеціанскаго въ одной залѣ окна и за арку надъ онымъ.... 1812 г. Сентября 28, за выравниваніе отъ рѣбки въ залѣ со стороны отъ губернаторскаго дома подъ щекотуръ стѣны и за закладку диръ на стѣнахъ, отъ вынутыхъ связей съ ушами сдѣлавшихся, и за отломку въ сѣняхъ подъ двери коридора находившагося каменнаго столба, всего (столько-то) рублей». — Вѣроятно, такой же ломкѣ подвергались и другія части этого стариннаго зданія въ предшествовавшіе 1811-му году. — Въ 1816 г. и въ слѣдующіе за тѣмъ годы, эта зала служила квартирою двухъ профессоровъ: священника Виктора Иванов. Вѣнскаго и Гавріила Никифор. Левандовскаго, чѣмъ видно изъ приписки къ описи, сдѣланной въ 1820 году; въ этой припискѣ сказано: «Вновь придѣлано въ 1820 году въ комнатахъ у отца Виктора андресоли тесовыя, въ нихъ двой двери. Въ комнатахъ у Гавріила Никифоровича сдѣлана новая переборка тесовая, выбѣленная.» — Впослѣдствіи времени, по выходѣ профессоровъ на квартиры въ городъ, въ этой залѣ были жилия комнаты для казеннобоштныхъ воспитанниковъ до перестройки корпуса въ 1852—1855 годахъ.

(*) Въ прих.расходной книгѣ 1812 г., подъ 15 числомъ Октября, записано: «Выдано желѣзныхъ дѣлъ мастеру N.N. за покрытіе на семинарскомъ дворѣ двойхъ воротъ съ подзорами листовымъ желѣзомъ, за сдѣланіе 35 ти на семинарской домъ подъ поточные жолобы отливныхъ трубъ, также за *выстижку изъ листового желѣза на балконъ периль* и покрытіе на ономъ пола желѣзомъ, 80 рублей.»

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

—Примѣрное усердіе священника къ образованію прихожанъ. Въ «Современ. Извѣстіяхъ» помѣщено нижеслѣдующее письмо къ редактору:

М. Г., г. редакторъ! Спѣшу порадовать васъ успѣхами на пути къ просвѣщенію. Есть факты, которые заставляютъ сказать, что народное образованіе идетъ впередъ съ блестящимъ успѣхомъ, но только не тамъ, гдѣ школы создаются искусственною рукою, гдѣ навязываются искусственныя программы, гдѣ дѣло ведется подъ вліяніемъ только правительственнаго контроля. Повѣрите-ли вы, милостивый государь, что въ одномъ изъ приходоу Олонецкой губ., Вытегор. уѣзда, именно въ Кондушыхъ, гдѣ мужскаго и женскаго населенія болѣе 2,000 душъ, въ настоящее время нѣтъ уже ни одной неграмотной молодой женщины, ни замужней, ни невѣсты,—гдѣ приходскую школу посѣщаютъ теперь пятилѣтнія дѣвочки? Повѣрите-ли, что обученіе не ограничивается здѣсь букваремъ и часословомъ, а дѣти разумно усвояютъ законъ Божій, знакомятся съ естественной исторіей, географіей и ариѳметикой;—что, обучаясь молитвамъ, пріучаются и къ церковному пѣнію; читая духовно-нравственныя книги, заучиваютъ и произведенія народныхъ поэтовъ: привыкая прясть и ткать, обучаются и «досужу рукодѣлицу»—вязанію и вышиванью? Намъ привелось быть въ этомъ училищѣ въ самый день, когда здѣсь разыгрывалась лоторея, состоящая изъ одѣяла, подушекъ, салфетокъ работы ученицъ, и мы собственными глазами видѣли, какъ цѣлая волость любовалась этими вещами, изъ которыхъ нѣкоторыя сработаны такъ искусно, что сдѣлали бы честь любому благородному институту; были мы и въ Кондушской церкви, когда въ одинъ изъ великихъ праздниковъ обѣдню пѣли ученицы; херувимскую и *милость мира* пѣли онѣ кievскимъ распѣвомъ по партеснымъ нотамъ: признаемся, мы до того поражены были стройностію этого пѣнія, что отъ души пожелали-бы его любому провинціальному, архіерейскому хору...

Школа эта заведена лѣтъ 15 тому назадъ мѣстнымъ священникомъ, о. Дмитріемъ Смирновымъ, въ собственномъ домѣ и на собственные средства. Выходя изъ той мысли, что образованіе народа лишь тогда пойдетъ успѣшно, когда оно станетъ настоятельною потребностію семьи, когда каждый домъ сдѣлается начальной школой, о. Дмитрій все свое достояніе и всѣ свои силы посвятилъ образованію женщинъ своего при-

хода; лишенный своей супруги, онъ нашелъ себѣ помощницу въ родной сестрѣ, вдовѣ, которая сочувственно отнеслась къ его мысли и съ тою-же любовію и рвеніемъ принялась за это святое дѣло. О. Дмитрій нѣкогда былъ регентомъ цѣлаго хора, владѣлъ скрипкою, и, будучи самъ любителемъ церковнаго пѣнія, съ особеннымъ усердіемъ взялся за обученіе дѣвицъ церковному пѣнію. Сестра его—мастерица «досулаго руководѣля»—также скоро познакомила воспитанницъ съ своимъ искусствомъ... Все остальное обученіе они дѣлили пополамъ... Школа ихъ, особенно въ началѣ, имѣла чисто семейный характеръ; ученіе продолжалось столько времени, сколько находили нужнымъ и возможнымъ то сами воспитатели; ученицы почти весь день проводили въ домѣ священника, съ утра до вечера; отъ одного предмета переходили къ другому, отъ чтенія къ руководѣлю, и какъ скоро утомлялись, тотчасъ-же пользовались отдыхомъ и развлекались играми... Кто только не былъ въ Кондушахъ, начиная съ начальника губерніи и кончая послѣднимъ проѣзжающимъ, всѣ, сколько намъ извѣстно, приходили въ восторгъ отъ этой школы. Торжественны были минуты, когда бывшій Олонецкій архіепископъ Аркадій экзаменовалъ воспитанницъ Кондушской школы. Испытаніе происходило въ св. храмѣ, въ присутствіи всего прихода, предъ открытыми царскими вратами. Всѣхъ ученицъ преосвященный обдарилъ книжками, и въ концѣ испытанія сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ родителямъ свою радость за ихъ дѣтей, благодарилъ прихожанъ за сочувствіе ученію, обращался къ престолу съ молитвою за учащихся и учащихся, и призывалъ на всѣхъ благословеніе Божіе. Дѣтское пѣніе довершило впечатлѣніе. Радость прихода была неописанна; отцы, матери, дѣти зарыдали; вся церковь пала ницъ и воскликнула: благодаримъ, благодаримъ преосвященный владыко! Мы слышали о томъ изъ устъ самихъ прихожанъ. Какое, подумаешь, великое уваженіе сельскій священникъ можетъ пріобрѣсть къ себѣ въ своемъ приходѣ и какимъ громаднымъ вліяніемъ можетъ располагать онъ на массу народа! Какая сила, сила нравственная и несокрушимая, сила образующая могла-бы развиваться въ духовенствѣ, если-бы по больше было такихъ іереевъ! Задача о. Дмитрія выполнена съ совершенствомъ: потребность ученія сознанна въ семьѣ—матерями и дѣтьми; дѣло, такъ разумно проведенное, оцѣнено всѣмъ приходомъ, но наступить пора, когда достойно оцѣнить его и русская церковь и русское общество.

Простое лекарство. Въ № 25 Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостей настоящаго года напечатано: «Въ настоящее время во многихъ семействахъ дѣти страдаютъ поносомъ и рвотою. Этой болѣзни подвергалась и моя десятимѣсячная дочь. Послѣ многихъ домашнихъ средствъ испытанныхъ мною безуспѣшно надъ ребенкомъ, болѣвшимъ около двухъ недѣль, по совѣту одного лица, я приготовилъ чай изъ мяты, положилъ въ него картофельной муки столько, чтобъ образовалась жидкая кашлица, подсластилъ ее немного сахаромъ и давалъ ребенку. Съ перваго же приѣма чайной ложки поносъ и рвота у дочери моей прекратились, а на другой день, послѣ трехъ ложечекъ, болѣзнь ее совершенно оставила, и она стала съ аппетитомъ употреблять пищу, не подвергаясь, какъ прежде, изверженіямъ.»
Священникъ Николай Громовъ.

Случай доломтїя. Въ «Иркутскія Епарх. Вѣд.» (№ 20) пишутъ изъ Енисейска, что тамъ 15 Декабря 1869 года погребенъ поселенецъ изъ Малороссовъ Яковъ Васильевъ Колба, которому въ означенномъ году исполнилось 130 лѣтъ отъ рожденія и который лѣтомъ въ томъ году работалъ еще не хуже иного молодаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ редакціи можно получать книги:

РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ. *Графа М. Толстаго.* Москва, 1870. Сочиненіе, одобренное Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для гимназій уѣздныхъ и женскихъ училищъ. Въ четырехъ книгахъ, въ 8, долю (болѣе сорока печатныхъ листовъ). Цѣна въ Вологдѣ рубль пятьдесятъ копеекъ. Иногородные прилагаютъ на пересылку за два фунта.

ОПИСАНІЕ ВОЛОГОДСКАГО КАФЕДРАЛЬНАГО СОФІЙСКАГО СОБОРА (съ рисункомъ собора) Составл. *Н. Суворова.*

Кнѣж. Москва. 1863 г. Цѣна *сорокъ копеекъ*; на пересылку прилагается за одинъ фунтъ.

ДВА ГОДА И ДВА МѢСЯЦА ЦЕРКОВНАГО ПРОПОВѢДАНІЯ ВЪ ПРИХОДСКОМЪ ХРАМѢ. Ярославской градской Срѣтенской церкви Священника *Іосифа Ширяева* Ярославль 1868 г.

ДВѢНАДЦАТЬ СЛОВЪ. *Его же.* Ярославль. 1868. Цѣна. за двѣ послѣднія книги *рубль*; на пересылку прилагается за одинъ фунтъ.

Кромѣ означенныхъ книгъ, можно получать въ редакціи еще слѣдующія брошюры — отдѣльные оттиски статей изъ **Вологд. епарх. вѣдомостей** разныхъ годовъ:

Сказаніе о милости Божіей и о созданіи храма во имя Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ г. Вологдѣ, ради избавленія его отъ смертоносной язвы (въ славянскомъ подлинникѣ и русскомъ переводѣ). Цѣна 10 коп.

Канонъ преподобнымъ Антонію и Феодосію Киевопечерскимъ. Твореніе св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, на моленіе Устюжанина Іоанна Феодорова Протодіяконова, 1704 года. Цѣна 10 коп.

О соборной горѣ въ Вологдѣ. Цѣна 10 коп.

Краткое описаніе процессіи при отправленіи въ домъ Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Вологодскаго, торжества о замиреніи Россіи съ Оттоманскою портою, въ 10 день Іюля, 1775 года. Цѣна 10 коп.

О пребываніяхъ въ Вологдѣ Царственныхъ особъ и другихъ замѣчательныхъ лицъ историческихъ. Цѣна 10 копѣекъ.

Содержаніе:

1) Слово въ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны, рожденія и тезоименитства Благов. Гос. В. К. Николая Николаевича старшаго и тезоимен. Благов. Гос. В. К. Николая Николаевича младшаго. *Игумена Климента.* — 2.) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868

годъ (продолженіе.)—3) Дополненіе къ извѣстію о пребываніи въ г. Устюгѣ Его Имп. Высоч. Гос. В. К. Александра Александровича—4) Граммата Святѣйшаго Патріарха Филарета (Никитича) Новгородскому Митрополиту Макарію о разрѣшеніи Вологодскаго архіепископа Нектарія, жившаго на смиреніи въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, 24 Мая, 1621 года. Сообщена *П. И. Савваитовымъ*. —5.) Матеріалы для исторіи Вологодской семинаріи: нѣсколько свѣдѣній о перестройкѣ и устройствѣ семинарскаго зданія за 50 лѣтъ назадъ и о другихъ семинарскихъ обстоятельствахъ того времени. *Н. Суворова*. —6.) Разныя извѣстія —7.) Объявленіе.

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Аврамій.*

