

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

<p>ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 руб.</p>	<p>1 Ноября 1907 г.</p> <hr/> <p>№ 21.</p>	<p>ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕДАКЦІИ Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ благочинныхъ.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Божіе благословеніе, съ выраженіемъ благодарности, крестьянину *Архипу Иванову и Вуръ Михайловой Лебедевымъ*, за пожертвованіе въ церковь села Погорѣльцевъ, Корчевскаго уѣзда, иконостасовъ для двухъ иконъ, стоимостью 200 руб.

Рукоположены: *во священника* — учитель Муравьевской церковно-приходской школы, Ржевскаго уѣзда, *Николай Косухинъ* — къ церкви села Золотихи, Новоторжскаго уѣзда, 7 октября; надзиратель за воспитанниками Краснохолмскаго духовнаго училища *Николай Изотовъ* — къ церкви села Нерехтскаго, Калязинскаго уѣзда; *діаконъ* церкви села Покрова-Озанова, Ржевскаго уѣзда, *Василій Титовъ* — къ той же церкви, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, 13 октября; *во діакона* — псаломщикъ церкви села Единонова, Корчевскаго уѣзда, *Александръ Воскресенскій* — къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 7 октября.

Перемѣщены: священникъ церкви села Михайлова, Весе-
гонскаго уѣзда, *Павелъ Кустовъ*—къ церкви села Богоявленскаго,
Кашинскаго уѣзда, 15 октября; священники—церкви погоста Ба-
раньей-Горы, Новоторжскаго уѣзда, *Нилъ Бороздинскій* и церкви
села Смѣнкова, Вышневолоцкаго уѣзда, *Александръ Повѣдскій*,
согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 15 октября; священ-
никъ церкви села Погорѣльцевъ, Корчевскаго уѣзда, *Николай*
Тяжеловъ, согласно прошенію, къ церкви села Смердыни, Весе-
гонскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для священнослуженія и
требоисправленія при церкви въ деревнѣ Медвѣдихѣ, приписной
къ церкви села Ильгощъ, Бѣжецкаго уѣзда, 16 октября; священ-
никъ церкви села Кондратова, Весегонскаго уѣзда, *Евгеній По-*
кровскій—къ церкви села Михайлова, того же уѣзда, 20 октября,
ради пользы службы.

Опредѣлены во священника: надзиратель за воспитанниками
Новоторжскаго духовнаго училища *Александръ Соколовъ*—къ
церкви села Пароеньева, Калязинскаго уѣзда, 10 октября; пре-
подаватель Краснохолмскаго духовнаго училища кандидатъ бого-
словія *Василій Богородскій*—къ церкви подворья Шестаковскаго
женскаго монастыря въ гор. Красномъ-Холму, 18 октября.

Допущены къ временному исправленію псаломщическихъ
обязанностей: бывшій псаломщикъ церкви села Емельянова, Ста-
рицкаго уѣзда, *Василій Львовъ*—при церкви приселка Новаго,
Бѣжецкаго уѣзда, 9 октября; окончившій курсъ въ Новоторжскомъ
духовномъ училищѣ *Константинъ Новоселовъ*—при церкви села
Покровскаго, Тверскаго уѣзда, 11 октября; бывшій воспитанникъ
4 класса Тверскаго духовнаго училища, *Павелъ Кавскій*—при
церкви села Кузьминскаго, Тверскаго уѣзда, 18 октября; сынъ
умершаго псаломщика церкви села Иванншъ, Старицкаго уѣзда,
Леонидъ Авоинскій, при церкви погоста Рождественскаго, Кашин-
скаго уѣзда, 23 октября.

Утверждены въ должности псаломщика: и. д. псаломщика
при церкви погоста Лѣсоклинскаго, Бѣжецкаго уѣзда, *Иванъ*

Ждановъ, 8 октября; при церкви погоста Типни, Весъегонскаго уѣзда, *Александръ Дьяконовъ*, 9 октября; при церкви погоста Старокосмодамиановскаго, Тверскаго уѣзда, *Константинъ Исплатовъ*, 14 октября; при церкви села Абрамова, Корчевскаго уѣзда, *Евгеній Крыловъ*, 17 октября.

Уволены, согласно прошенію, за штатъ: священникъ церкви села Ивановскаго-Новосиальцева, Зубцовскаго уѣзда, *Димитрій Казанскій*, 8 октября; псаломщикъ церкви погоста Рождественскаго, Кашинскаго уѣзда, *Петръ Бутлягинъ*, 13 октября.

Уволены отъ должности псаломщика: п. д. псаломщика церкви погоста Отолова, Осташковскаго уѣзда, *Димитрій Соболевъ*, 18 октября; временно исправляющій должность псаломщика церкви с. Бузьминскаго, Тверскаго уѣзда, *Модестъ Синевъ*, 16 октября.

Исключаются изъ списковъ за смертью: священникъ церкви села Чижева, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Барбашиновъ* († 7 октября); псаломщикъ церкви села Раменья, Новоторжскаго уѣзда, *Василій Воиновъ* († 12 октября).

Благочинный 5 округа, Старицкаго уѣзда, протоіерей Георгій Волковъ при рапортѣ своемъ, отъ 25 сентября сего года за № 312, представилъ донесеніе священника села Алферьева Александра Поддубскаго о томъ, что въ ночь на 9-е минувшаго сентября, вслѣдствіе пожара въ деревнѣ Невѣровѣ, прихода села Алферьева, сгорѣла имѣющаяся въ сей деревнѣ деревянная часовня. Всѣ св. иконы, находившіяся въ часовнѣ — вынесены со тщаніемъ и въ настоящее время помѣщены въ благоприличномъ домѣ крестьянина той же деревни Павла Суханова. Часовня застрахована въ 300 руб. Опись всѣхъ св. иконъ и другой утвари, принадлежащихъ часовнѣ, имѣется.

Священникъ села Киверичъ, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Соколовъ*, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, за особенные труды его, Соколова, по построению новаго каменнаго храма въ названномъ селѣ, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 сентября сего года за № 11360, награжденъ камилавкою.

Определеніемъ духовной консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 16 августа сего года, постановлено: предписать благочиннымъ церквей, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Тверской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они ускорили доставленіемъ въ консисторію пожертвованій, собранныхъ въ 1-й день января сего года, на восстановление въ г. Овручѣ древняго Васильевскаго храма, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 23 іюня 1906 года за № 3401, объявленному въ № 28 Церковныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

поступившія въ Тверское мѣстное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста на помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая за августъ мѣсяць 1907 года.

<i>А. Отъ церквей горъ Твери:</i>		Руб.	К.
1) Благовѣщенской, что въ Волыняхъ,		1	11
2) Иоанно-Предтеченской		33	1
3) Мироносицкой		40	—
4) Миновикторской		11	88
5) Покровской		2	30
6) Смоленской		13	29
7) Скорбяценой		14	19
8) Семеновской		20	20

9) Апостольской	3	05
10) Воскресенской	5	80
11) Заволжской Троицкой	10	61
12) Вознесенской, что за Волгою,	1	85
13) Христорожественскаго женскаго монастыря	6	23

II. Отъ церквей и монастырей Тверской епархіи:

	Руб.	К.
1) Села Дарьина, Старицкаго уѣзда,	—	85
2) Кашинскаго Николаевскаго общежител. Клобукова монастыря изъ кружки № 196	1	66
3) Старицкой—Вознесенской	6	65
4) Соборнаго старосты села Кимры В. И. Шокина	50	—
5) Благочиннаго 2 окр. Кашинскаго уѣзда священника о. Алексія Суслова	40	75
6) Настоятеля Селижаровскаго монастыря, игум. Евфимія, кружечнаго сбора	10	35
7) Церковнаго старосты погоста Голенкова, Осташковскаго уѣзда, собранныя въ церкви	25	—
8) Благочиннаго 3 окр. Старицкаго уѣзда священника села Ильинскаго Георгія Сперанскаго, собранныя по церквамъ округа	13	63
9) Отъ Краснохолмской почтово-телеграфной конторы	8	42
И т о г о	320	83

Всего съ прежде поступившими 11924 34

Отослано въ августъ мѣсяцъ въ главную кассу Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста 137 27

Всего съ прежде отосланными 11310 90

ПРИБЛИЗИТЕЛЬНАЯ СМѢТА

прихода и расхода на еженедѣльное изданіе Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

I. П Р И Х О Д Ъ.

Приходъ за 1907 годъ выразился въ суммѣ около 4900 р. Эта сумма болѣе или менѣе устойчивая.

II. Р А С Х О Д Ъ:

а) по типографіи.

Условленная цѣна съ листа (16 печати, 2 стран.).

- 1) За наборъ и печатаніе 12 р. 50 к.
- 2) За брошюровку, наклейку адресовъ и отсылку на почту 3 руб.

Въ 48 №№—120 лист., по 15 р. 50 к. каждый, всего 1860 р.

б) на бумагу.

Для 48 №№, при 1150 экз. каждого №, требуется бумаги 150 стопъ. Цѣна бумаги, на которой теперь печатаются Епархіальныя Вѣдомости, 6 руб. стопа безъ пересылки; такимъ образомъ стоимость бумаги опредѣляется въ суммѣ 900 руб.; на пересылку ея изъ Москвы или изъ Торжка (съ фабрики Кувшинова) до ст. Тверь и на перевозку со станціи до типографіи 25 р. всего 925 руб.

в) по почте.

По почтовому Уставу (ст. 246) за пересылку еженедѣльныхъ изданій взимается 14% стоимости всего изданія. При подписной цѣнѣ въ 5 руб., стоимость изданія будетъ равняться 5000 руб.;

14% съ этой суммы — 700 р; при подписной цѣнѣ въ 5 р: 50 к. почтовый расходъ увеличится на 70 р. и будетъ равенъ 770 р.

г) на вознагражденіе лицъ, входящихъ въ составъ редакціи и расходы по канцеляріи.

- Полагая: 1) редактору и корректуру 450 р.¹⁾
2) цензору 100 »²⁾
3) членамъ Комиссіи епархіального съезда 250 »
по 50 руб.
4) въ Консисторію за сообщеніе свидѣній для официальной части 100 »³⁾
и 5) на дѣлопроизводство 75 »
получимъ расходной суммы по этой статьѣ. 975 »

д) на вознагражденіе сотрудниковъ.

На эту статью нужно положить 500 р.

е) особые расходы:

- 1) въ духовную семинарію въ пособіе на содержаніе параллельныхъ классовъ 400 р.
2) въ комитетъ по управленію епархіальнымъ домомъ за помещеніе для редакціи 200 »
3) на разсылъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ количестве 45 экз. каждаго № по г. Твери 30 »

¹⁾ Прежній редакторъ получалъ 400 руб. и корректуру платилъ 150 руб.

²⁾ Цензоръ и прежде получалъ 100 руб.

³⁾ Члены комиссіи епар. съезда составляютъ вмѣстѣ и редакціонную комиссію.

⁴⁾ Это новый расходъ, котораго ирежня редакція не несла.

4) наградныхъ служащимъ въ типографіи къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова 20 »

Итого по сей статьѣ расходу 650 »

По всѣмъ статьямъ годовой расходъ выразится въ суммѣ. 5680 »

Такимъ образомъ по нашей смѣтѣ на еженедѣльное изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей не достаетъ . . . 780 р.

Для пополненія недостающей суммы епархіальный съѣздъ принялъ проектъ редакціи ¹⁾: 1) увеличить подписную плату на 50 коп. и возложить эту надбавку на причты, — это дастъ 450 р.; 2) понизить качество бумаги; вполне можетъ идти на наше изданіе бумага цѣною въ 4 р. стопа, а это дастъ экономіи — 300 р., и 3) позволить редакціи брать плату съ духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учрежденій за печатаніе годовыхъ отчетовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Тверского духовнаго училища.

Окружно-училищный съѣздъ духовенства, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, назначается 11 декабря 1907 года. На съѣздъ имѣютъ прибыть по одному священнослужителю отъ каждаго благочинія, входящаго въ составъ Тверского училищнаго округа, избраніемъ коихъ благоволятъ озаботиться о.о. благочинные на благочинническихъ собраніяхъ. Обсужденію съѣзда будетъ подлежать слѣдующее:

¹⁾ Проток. № 41 экстр. епарх. съѣзда 1907 г.

1) Рассмотрѣніе журналовъ Ревизіоннаго Комитета и экономическаго училищнаго отчета за 1906 годъ;

2) Рассмотрѣніе смѣты прихода и расхода по содержанію училища въ 1908 году;

3) Избраніе трехъ членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ для повѣрки экономическихъ отчетовъ за 1907 годъ;

4) Избраніе трехъ членовъ училищнаго правленія и трехъ кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1 января 1908 года по 1-е января 1911 года;

5) Рассмотрѣніе плана и смѣты по переустройству системы училищныхъ ретиратовъ и осуществленію мѣръ къ уничтоженію сырости въ зданіи, улучшенію отопления нижняго этажа, вентиляціи въ классахъ и корридорахъ, устройству рекреационнаго зала для учениковъ, больницы, хода изъ квартиры смотрителя въ училище, возведенію каменной пристройки къ квартирамъ смотрителя и его помощника, взамѣнъ деревянной, и ассигнованіе на сіи нужды потребныхъ суммъ въ размѣрѣ исчисленій, сдѣланныхъ епархіальнымъ архитекторомъ. Съ означеннымъ предложеніемъ Правленіе училища имѣетъ обратиться къ съѣзду во исполненіе опредѣленія Учебнаго Комитета, отъ 5 іюля сего года за № 306, отношенія Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 17 іюля за № 1524, указа Св. Синода, отъ 7 августа за № 8967 и резолюцій Его Высокопреосвященства, отъ 28 іюля и 11 августа за № 4944, каковыми предписано принять мѣры къ немедленному улучшенію санитарной обстановки училища и исправленію техническихъ недостатковъ и частичныхъ неисправностей, указанныхъ въ актѣ осмотра училищнаго зданія особою Комиссіею;

6) Открытіе общежитія для учениковъ-сиротъ, хотя-бы и въ частномъ домѣ, что также признано необходимымъ высшимъ начальствомъ. Ликвидация имущества закрытаго общежитія и приспо-

собленіе комнатъ, въ смыслъ протокола № 13 прошлагодняго съѣзда, во исполненіе не приведены;

7) Ассигнованіе суммъ на обученіе гимнастикѣ, способствующей физическому развитію учащихся, на обученіе музыкѣ, съ цѣлью ихъ эстетическаго воспитанія, на жалованье фельдшеру для оказанія необходимой скорой помощи больнымъ ученикамъ, необходимости отпуска по училищнымъ смѣтамъ суммъ въ увеличенномъ размѣрѣ на ежегодные хозяйственные расходы, въ видахъ улучшенія хозяйственной части, найденной г. синодальнымъ ревизоромъ, по недостатку средствъ, вообще въ плохомъ состояніи, выдачѣ за 1907 годъ 30 руб. и ассигнованія на 1908 годъ 120 руб. за трудъ постоянного управленія хоромъ и общеученическимъ пѣніемъ за богослуженіями лицу, замѣняющему учителя пѣнія, о. Казанскаго;

8) Вознагражденіе училищнаго начальства и преподавателей изъ иннословныхъ суммъ за учениковъ, обучающихся въ училищѣ сверхъ нормы;

9) Сообщение о состояніи капитала въ пользу недостаточныхъ учениковъ, и

10) Обсужденіе мѣръ къ поступленію окружныхъ средствъ на содержаніе училища въ началѣ каждаго гражданскаго года, по крайней мѣрѣ въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ общей суммы, причитающейся съ церкви и духовенства того или иного благочинническаго округа.

Отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Тверской епархіальный училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. завѣдующихъ церк.-приходскими школами Тверской епархіи, что на постройку новыхъ зданій для церк.-прих. школъ,

а равно и на ремонтъ уже существующихъ школьныхъ зданій, если строительныя работы предполагается производить не исключительно на мѣстные средства, обязательно должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Совѣта, съ точнымъ указаніемъ при этомъ какъ общей суммы мѣстныхъ средствъ, такъ и размѣра казеннаго пособія къ мѣстнымъ средствамъ, необходимаго для того, чтобы постройка школьнаго зданія или ремонтъ его не производился въ долгъ, въ расчетѣ на послѣдующее исходатайствование отпуска казенныхъ денегъ на покрытіе такого долга. Ходатайства о.о. завѣдующихъ о возмѣщеніи изъ суммъ Совѣта расходовъ, произведенныхъ, безъ разрѣшенія Совѣта, при постройкѣ или ремонтѣ школьныхъ зданій, епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ будутъ оставляться безъ послѣдствій.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

При женской общинѣ при деревнѣ Волговерховь, Осташковского уѣзда; при Успенской единовѣрческой церкви гор. Ржева; при церкви села Высокаго, Осташковского уѣзда; при церкви села Кондратова, Весьегонскаго уѣзда; при церкви села Чижева, Бѣжецкаго уѣзда; при церкви села Апраксина, Кашинскаго уѣзда.

Діаконскіе.

При церкви села Терешкова, Зубцовскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При Благовѣщенской единовѣрческой гор. Ржева церкви; при женской общинѣ при деревнѣ Волговерховь, Осташковского уѣзда;

при церкви погоста Луги, Осташковского уезда; при церкви села
Жерновки, Тверского уезда; при церкви села Раменья, Новоторж-
ского уезда.

**Содержаніе части официальной: Епархіальныя распоряженія и
извѣстія.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.**

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать разрешается. 31 октября 1907 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Евгеній.**

Печатано въ Типографіи Тверского Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября 1907 года.

№ 21.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича (5 октября 1907 года).

Наслѣдникъ Всероссийскаго царскаго престола восприялъ при св. крещеніи имя святителя Алексія, митрополита Московскаго, память котораго нынѣ празднуется вкупѣ съ тремя другими святителями Московскими: Петромъ, Іоною и Филиппомъ. Учреждая торжество въ память Московскихъ святителей вкупѣ, въ день 5-го октября, св. Церковь, конечно, руководилась мыслію о томъ, что эти святители, почивающіе своими св. мощами въ сердцѣ града Москвы — св. Кремль, были единоправны и единомысленны, какъ непоколебимыя столпы православія и истинные ревнители апостольскихъ преданій. Но не погрѣшимъ, если скажемъ, что въ установленіи церковнаго торжества въ честь и память собора Московскихъ святителей было принято во вниманіе и единомудренное служеніе ихъ идеѣ государственной. Объ этомъ служеніи святителей Московскихъ и будетъ нынѣ наше слово.

Въ переходную пору отъ удѣльнаго порядка къ Московскому единоподержавному и въ тяжелое время монгольскаго ига русская іерархія оказала громадныя услуги государству. Послѣ монгольскаго погрома въ лицѣ русскихъ митрополитовъ явились такіе патріотическіе дѣятели, въ которыхъ нуждалось потрясенное русское государство. Они были опытными совѣтниками князей въ устроеніи гражданскаго порядка, утѣшителями народа, миротворцами враждовавшихъ князей и ходатаями за русскую церковь предъ ордынскими ханами. Въ интересахъ патріотическихъ они совершали путешествія въ Орду и тамъ твердо отстаивали интересы церкви и государства. Особенно высокою патріотическою дѣятельностію отличались нынѣ празднуемые святители Московскіе: Петръ, Алексій и Іона.

Св. Петръ перенесеніемъ кафедры митрополита въ Москву положилъ твердое основаніе будущему возвышенію Москвы и вмѣстѣ съ тѣмъ новому гражданскому порядку, который долженъ былъ потомъ смѣнить удѣльный порядокъ. Москвѣ онъ предрекъ славную будущность. «Если послушаешь меня, сынъ мой», говорилъ онъ князю Іоанну Даниловичу Калитѣ, «храмъ Пречистыя Богородицы построишь и меня успокоишь въ своемъ городѣ, то и самъ прославишься болѣе другихъ князей, и городъ этотъ славенъ будетъ, святители въ немъ будутъ жить и покорить онъ себѣ другіе города».

Еще замѣчательнѣе своею гражданскою дѣятельностію св. Алексій Великій князь Симеонъ Іоанновичъ предъ смертію завѣщалъ своимъ братьямъ слушаться Владыки Алексія. Святитель сдѣлался руководителемъ и главнымъ совѣтникомъ князя Іоанна Іоанновича. Въ интересахъ чисто государственныхъ, святитель два раза путешествовалъ въ орду. Въ 1357 году ханъ Чанибекъ потребовалъ отъ Московскаго князя прислать въ орду митрополита Алексія для исцѣленія ханши Тайдулы отъ глазной болѣзни, подъ угрозою опустошить русскую землю, если митрополитъ не явится

въ орду. Святитель исцѣлилъ ханшу отъ болѣзни и съ щедрыми дарами хана возвратился въ Москву. Но вскорѣ долженъ былъ опять идти туда. Чанибекъ былъ убитъ сыномъ своимъ Бердибекомъ. Новый ханъ потребовалъ отъ русскихъ князей новой дани. Св. Алексій, по просьбѣ князя, отправился въ орду и, при содѣйствіи Тайдулы, не только достигъ отмиѣненія распоряженія Бердибека, но воротился съ новымъ ярлыкомъ.

Въ малолѣтство Димитрія Донского услуга митрополита Алексія государству особенно была важна. Благодаря ему, новый порядокъ престолонаслѣдія отъ отца къ сыну остался цѣлымъ, не смотря на притязанія на великокняжеское достоинство старшаго родича Донского Димитрія Суздальскаго. Отстаивая права Московскаго государя отъ стороннихъ притязаній, святитель требовалъ, что-бы верховныя права Московскаго князя признавались удѣльными князьями. Такъ онъ потребовалъ, что-бы суздальскіе князья, Димитрій и Борисъ, спорившіе изъ за Нижняго-Новгорода, явились на судъ въ Москву къ великому князю. Борисъ отказался исполнить требованіе. Тогда митрополитъ, что-бы удержать суздальскихъ князей отъ кровопролитія и заставить Бориса подчиниться волѣ московскаго князя, уполномочилъ преп. Сергія отправиться въ Нижній-Новгородъ, затворить тамъ церкви и прекратить богослуженіе. Мѣра произвела дѣйствіе: Борисъ отказался въ пользу брата отъ своихъ притязаній на Нижній-Новгородъ, какъ то хотѣли московскій князь и митрополитъ. Равнымъ образомъ въ интересахъ патріотическихъ св. Алексій наложилъ церковную анаѹему на Смоленскаго князя Святослава и другихъ русскихъ князей за нарушеніе договора съ московскимъ княземъ и союзъ ихъ съ Литвою протявъ Москву.

Широкою патріотическою дѣятельностію отличался и св. Іона. Онъ вмѣстѣ съ другими іерархами горячо стоялъ за сложившійся порядокъ престолонаслѣдія отъ отца къ сыну. Во все время борьбы Московскаго князя съ Шемякою св. Іона стоялъ твердо на сторонѣ Московскаго князя.

Изъ приведенныхъ примѣровъ ясно, какъ благотворна была дѣятельность русскихъ митрополитовъ для государства. Своимъ возвышеніемъ и побѣдою надъ анархическимъ строемъ удѣльной системы Москва много была обязана патриотической дѣятельности русскихъ первосвятителей. Сильные своимъ гражданскимъ вліяніемъ митрополиты еще сильнѣе были своимъ нравственнымъ вліяніемъ на князей. Въ этой сферѣ они были блюстителями порядка и законности.

Исторія четвертаго святителя-мученика Филиппа, смѣлаго обличителя Іоанна Грознаго за его неистовства и страшныя казни, всѣмъ извѣстна. Этотъ святитель мужественно возсталъ противъ деспотизма царя Іоанна Грознаго, говоря ему: «Державный Государь! отъ вѣка не слыхано, чтобы благочестивые цари волновали державу свою, при твоихъ предкахъ не было того, что ты творишь, у самихъ язычниковъ не случалось ничего такого». Грозный не вынесъ обличеній святителя, низложилъ его и заключилъ въ Тверскомъ Отроцѣ монастырѣ. Здѣсь святитель былъ задушенъ Малютою Скуратовымъ.

Помянули мы дни древніе, и какое-же поученіе вынесемъ отъ нихъ для современной намъ государственной жизни? Что мы нынѣ видимъ въ нашей государственной жизни? Видимъ поползновенія къ разрушенію того государственнаго порядка, который своими подвигами, молитвами и мужествомъ создали помянутые нами святые отцы—патриоты. Они собрали Русь подъ державою Московскаго великаго князя, который со временемъ принялъ титулъ царя всея Руси, а въ лицѣ Петра I сталъ Самодержцемъ Всероссійскимъ. Благословенное и направленное святыми святителями Государство Россійское въ союзѣ съ церковію расширялось, крѣпло и представило могущественную христіанскую Монархію. Но въ послѣднее время, въ наше смутное, переходное время, какъ будто поколебались устои ея. Сдвинуть краеугольный камень: намъ спящимъ, придетъ врагъ и посѣя среди пшеницы плевелы; пшеница стала глѣхнуть.

—вѣра христіанская, православная ослабѣла; плевелы-же возрасли — иновѣріе, сектанство и расколъ подняли голову, а «мудрствующихъ только земная» охватило полное невѣріе. Верховная Власть потеряла обаяніе и устойчивость и подверглась поношенію и покушенію со стороны враговъ ея, къ которымъ въ послѣднее время примкнули и бывшіе вѣрноподданные. Озлобленіе противъ нея оказалось настолько сильнымъ, что даже благородное выступленіе великодушнаго Императора на забытый путь единенія съ народомъ было принято ими не съ чувствомъ радости и благодарности за милость Царскую, а съ явной оппозиціей, которую поддерживали и 2 Думы. Цѣльности Россіи также угрожаетъ опасность. Рѣчи объ автономіи окраинъ не умолкаютъ.

Гдѣ-же спасеніе Россіи, терзаемой партійными раздѣленіями и смутой?—Конечно, не въ суетумудренныхъ и ложныхъ теоріяхъ и формахъ жизни, заимствованныхъ съ запада, а въ исполненіи забытыхъ многими завѣтовъ святыхъ отцовъ нашихъ, строителей земли Русской. Они, какъ сами твердо стояли въ вѣрѣ и единомысліи и были самоотверженными и мужественными пособниками великихъ князей Московскихъ, такъ и намъ заповѣдали хранить, яко зѣницу ока, св. православную вѣру и единомысліе, а также являть во всемъ, кромѣ Богопротивнаго, вѣрность предрержащей власти, установленной отъ Бога для охраненія порядка, законности, справедливости въ Государствѣ.

Спасеніе Россіи въ приближеніи Верховной Власти къ народу чрезъ русское по духу народное представительство, задача и цѣль котораго состояли-бы не въ народовластіи и борьбѣ съ исторически создавшеюся Самодержавною властію, а въ совмѣстной работѣ, на основѣ русскихъ началъ государственной жизни, на благо народа и прежде всего на умпротвореніе взволнованной страны нашей.

Спасеніе Россіи въ болѣе тѣсномъ и непосредственномъ союзѣ государства съ церковію во всѣхъ формахъ его жизни:

слишкомъ далеко зашло у насъ раздѣленіе свѣтскаго и духовнаго. Въ церкви Христовой нужно искать разума и руководства въ управленіи Государственномъ. Святые отцы—митрополиты Московскіе были ближайшими и самыми вліятельными совѣтниками великихъ князей, а въ случаяхъ уклоненія послѣднихъ на путь неправды и беззаконія, и мужественными обличителями ихъ. Да возвыситесь и приблизитесь и къ Царю нашему голосъ Владыкъ нашей церкви, по изволенію Царскому имѣющихъ собраться на Церковный Россійскій Соборъ и возстановить на немъ высшій санъ церковной іерархіи—патріарха, который былъ-бы ближайшимъ непосредственнымъ совѣтникомъ православнаго Царя нашего въ важныхъ дѣлахъ государственныхъ и силою вѣры и правды Христовой направлялъ-бы ихъ на путь мира и порядка, а также являлся-бы печальникомъ за народъ Божій—православный!

А намъ всѣмъ православнымъ христіанамъ святые отцы наши заповѣдали неуклонно исполнять заповѣдь Апостола *«творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человеки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ»* (1 Тимое. 2, 1 - 2). Помолимся и нынѣ въ нарочитый царскій день, за Царя и Его Наслѣдника, да покорятся подъ ноги ихъ вси сопротивніи и да благоуправляемо будетъ царство ихъ въ мирѣ и благостояніи.

Молимъ васъ, святіи святителіе Христовы: Петре, Алексіе, Іоно и Филиппе,—споспѣшествуйте святыми молитвами вашими предъ престоломъ Царя царствующихъ утвержденію колеблемой державы царя нашего, возвышенію Церкви Православной и устроенію тихаго и безмолвнаго житія во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Ты-же, святителю Христовъ Алексіе, сохрани, возрастя умудри и укрѣпи подъ своимъ молитвеннымъ покровомъ воспріявшаго твое святое имя Наслѣдника Цесаревича Алексія Нико-

лаевича, да будетъ онъ во время свое сосудъ избранъ въ много-
трудное и великое служеніе царское! Аминь.

Свящ. *М. Любскій.*

**Его Императорскому Величеству, Государю Императору,
Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссийскому.**

Вѣрноподданической адресъ жителей
прихода Дмитровскаго, Оедоровской вол.,
Корчевскаго уѣзда, Тверской губ.

Богомъ вѣнчаннй
Царь нашъ Батюшка!
Свою скорбь Тебѣ
Намъ излпть позволь!

Знать прогнѣвали
Люди русскіе
Все тержителя
Милосерднаго:

Посѣтилъ Онъ Русь
Наказаніемъ,
Ниспославъ на насъ
Смуту лютую.

Взволновалась Русь,
Внемля съ трететомъ
Слуху всякому
И извѣстію,

Что по всей землѣ
Распускаются—
И неслыханныхъ
Полны ужасовъ!

И повсюду вдругъ
Появились:
Все учителя
Самозванные,—

Все совѣтники
Съ виду умные,
Правомъ кроткіе
И предобрые;

Пристаютъ они
Къ люду темному
Съ разговорами
И навѣтами,

Вишь, жаждутъ намъ
Блага всякаго,
Намъ угоднаго
И пріятнаго;

И сулятъ они
Неотвязчиво
Роду нашему
Счастье райское.

Но слается намъ,—
Сердцемъ чувствуемъ,—
Что посулы ихъ
Врядъ-ли сбудутся.

Мудрецы же тѣ,
Обольстители,
Вѣрно съ толку сбйть
Насъ— крестьянъ хотятъ;

Ядомъ прелести
Отравляютъ насъ,
Чтобъ забыли мы
Слово Божіе,—

Не страшитъ насъ врагъ
Во честномъ бою,
Но боимся мы
Тайныхъ недруговъ,

Чтобъ не знали мы,
Оболенныхъ,
Кто друзья наши
И кто вороги.

Что желаютъ къ намъ
Все поддѣлаться
Рѣчьми льстивыми
И лукавыми,

Но хоть темны мы,
Неучены,
Не по нраву намъ
Ихъ рѣчь льстивая.

Что подъ образомъ
Ангельскъ ласковыхъ
Звѣрьми хищными,
Кровожадными,

Мы хотимъ, вѣдь, жить
Лишь своимъ умомъ;
Мы желаемъ быть
Только русскими!

Смуту сбьютъ все
По Руси родной:
Растерзать ее
Собираются...

Вѣдь, мы знаемъ, въ чемъ
Правда Божія,
Счастье родины
Заключаются.

И страшитъ насъ всѣхъ
Межусобица,
Что пожаромъ вдругъ
Возгорѣлася,

Не послушаетъ
Русь крещеная
Тѣхъ измѣнниковъ
И крамольниковъ,

И отъ края въ край
По лицу земли
Нашей родины
Распростерлася.

Что покинули
Вѣру прадѣдовъ
И надъ нею зло
Посмѣялися,—

Долго-ль намъ терпѣть
Всенародное
Отъ насильниковъ
Возмущеніе?

Что порядками
Иноземными
Черезъ-чуръ уже
Восхитилися,

Не желаемъ мы
Подымать руки,
Чтобы кровь пролить
Во отмщеніе,

Что къ Тебѣ, Царю,
Неночтительны,
Къ своей родинѣ
Жостки, холодны.

Но смиренно мы
Съ крѣпкой вѣрою
Молимъ Господа
Милосерднаго:

Пусть хранить Онъ въ вѣкъ
Непозыблемо
Царскій Твой престолъ
Пародительскій!

Мы же, Царь, Тобой
Предовольны всѣ:
Не задаромъ, вѣдь,
Зовемъ Батюшкой.

Утвердить пусть Онъ
На Руси святой
Дорогое намъ
Православие!

И отъ всей души
Благодарствуемъ,
Что сложилъ Ты съ насъ
Выкупной платежъ.

Пусть избавить насъ
Отъ владычества
Русскихъ недруговъ
И крамольниковъ!

И особенно
Благодарны мы,
Государь, Тебѣ
За тѣ милости,

Пусть поможетъ Онъ
Поскорѣй собрать
Думу мудрую,
Всероссійскую!

Что обрадовалъ
Вѣрноподанныхъ
Манифестомъ Ты
Этой осенью ¹⁾.

Пусть народный гласъ
Зазвучитъ тогда
Гласомъ Господа
Вседержавнаго!

И повѣрь намъ, Царь,
Дорогой Отецъ!
За Тебя и Русь
Постоимъ горой!

Пусть сойдетъ съ небесъ
На святую Русь
Правда, миръ, любовь
Христіанскіе!

И мы думаемъ,
Также мыслить вся,
Тебѣ вѣрная
Русь родимая.

Свящ. *І. П—ній.*

¹⁾ Адресъ написанъ въ 1905 году послѣ изданія Манифеста 17 октября и былъ посланъ Государю Императору. Подписавшіе его получили чрезъ Тверского Губернатора Высочайшую благодарность.

ДѢТСКІЙ ПРИЮТЪ

Власьевскаго Казанскаго Общества трезвости

въ селѣ Власьевѣ, Тверскаго уѣзда.

12 Окт. 1907 г. Съ сердечнымъ удовольствіемъ раздѣляю добрую мысль и желаніе для г. Твери дѣло призрѣнія нищихъ дѣтей. Усерднѣйше прошу всѣ приходскіе совѣты, состояшіе при церквахъ г. Твери, принять участіе въ семъ святомъ дѣлѣ. Полнѣю, что и совѣтъ О-ва Доброхотной копѣйки не откажется притти на помощь сему дѣлу. Воззвание это напечатать и въ Еп. Вѣдомостяхъ и особой брошюрой. Арх. Алексій.

Вы, конечно, видали, читатель, на улицахъ нашего города нищихъ дѣтей; вы слышали ихъ обычную голодную пѣсню, которой они неизмѣнно встрѣчаютъ и провожаютъ всѣхъ проходящихъ по улицамъ: „баранъ, подайте копеечку... Христа ради... копеечку на хлѣбъ... И въ темный осенній вечеръ, когда частый осенній дождь и рѣзкій холодный вѣтеръ пронизываютъ васъ до костей и въ теплой одеждѣ, и въ зимнюю студеную пору, вы можете видѣть маленькія фигурки этихъ несчастныхъ, или робко прижавшихся къ стѣнѣ какого нибудь дома или подъѣзда и тщетно пытающихся защититъ отъ пронизывающаго вѣтра и холода свое худенькое тѣло, плохо прикрытое какими то жалкими лохмотьями, или робко протягивающихъ къ вамъ свои окостенѣвшія отъ холода руки и провожающихъ васъ своей обычной мольбой о помощи. Что же это за дѣти? кто и что выгнало ихъ изъ теплыхъ домовъ на холодъ и дождь, на улицу, къ безучастнымъ иногда людямъ?.. Это—несчастныя дѣти—свроты, у которыхъ нѣтъ ни тятки, ни мамки родной, нѣтъ ни теплаго родного угла, нѣтъ никого, кто бы ихъ обулъ, одѣлъ, накормилъ, приласкалъ, поприсмотрѣлъ за ними; беспощадный голодъ и нужда выгнали ихъ на улицу искать себѣ тамъ участія среди чуждой имъ толпы...

Это—дѣти, у которыхъ и тятка и мамка есть, но пьютъ они, не работаютъ, которые все, что было въ дому, промѣняли на водку, пропили все и теперь выгнали своихъ дѣтей на улицу собирать копеечки съ тѣмъ, что бы вечеромъ пропить все, что насбираютъ тѣ за день Бѣдныя, несчастныя дѣти!.. Чѣмъ вспомняете вы свое дѣтство? и есть-ли оно у васъ,—то счастливое, золотое дѣтство, воспоминанія о которомъ даютъ намъ отраду въ минуты житейскихъ невзгодъ?... На улицѣ—голодь и холодъ, насмѣшки и брань, а дома тотъ же голодь и холодъ и вдобавокъ колотушки пьянаго, озвѣрѣлаго отца и ночной разгуль и развратъ... Вѣчно голодныхъ, вѣчно холодныхъ, вѣчно бездомныхъ, вѣчно гонимыхъ теперь, что же ждетъ васъ, бѣдныя, потомъ, когда вы подростете?... Угадать не трудно. Или преждевременная темная, сырая могила, или таже безотрадная жизнь съ неминуемымъ голодомъ и холодомъ, пьянствомъ, развратомъ, болѣзнями... Уличныя дѣти—это будущіе бродяги, босяки, несчастные алкоголики, будущіе воры, обитатели страшныхъ ночлежныхъ домовъ, домовъ терпимости и тюремъ. Улица вытравить, выѣсть въ нихъ все, что дорого и свято человѣческому сердцу. Прийти на помощь хоть малой горсти этихъ несчастныхъ дѣтей, накормить, обогрѣть ихъ, приласкать и посмолтрѣть за ними и тѣмъ спасти ихъ отъ неминуемой страшной пропасти и ставить своею задачей открываемый Обществомъ дѣтскій пріютъ. Мы не задаемся пока слишкомъ широкими цѣлями, и задача наша очень скромна. Дадимъ пока на первыхъ порахъ пріютъ 10 такимъ обездоленнымъ дѣтямъ; позволить средства Общества, откликнутся на нашъ зовъ добрые люди и придуть на помощь доброму дѣлу,—дѣло разширимъ, и десятки новыхъ дѣтей найдуть себѣ пристанище въ стѣнахъ нашего пріюта. Пріютъ будетъ смѣшаннымъ т. е. для мальчиковъ и для дѣвочекъ, такъ какъ и уличныя дѣвочки, по нашему убѣжденію, нуждаются не меньше, если еще больше мальчиковъ, въ призорѣ. На первыхъ порахъ въ пріютъ будутъ приниматься дѣти школьнаго возраста т. е. отъ 7 до 12 лѣтъ. Мы не отрицаемъ права на пріютъ за дѣтьми и младшаго возраста, но примѣнять этого права сейчасъ не хотѣлось-бы изъ той простой боязни, что присутствіе

малолѣтнихъ можетъ затруднить насъ въ правильной организаціи этого совершенно для насъ новаго дѣла; принимать же дѣтей старше 12 лѣтъ мы не рѣшаемся уже потому, что опасаемся, что дѣти, принятыя въ такомъ возрастѣ, могутъ имѣть тѣ или иные болѣе или менѣе устойчивыя дурныя навыки и привычки, бороться съ которыми не такъ то легко, и могутъ оказывать вредное вліяніе на остальныхъ дѣтей приюта. Сословіе и мѣсто жительства призрѣваемыхъ при приѣмѣ не могутъ имѣть значенія. Принятыя въ приютъ дѣти могутъ оставаться въ немъ до такого возраста, когда будутъ въ состояніи начать самостоятельную жизнь. За все время своего пребыванія въ приютѣ дѣти пользуются бесплатно столомъ, обувью и одеждой, причѣмъ въ одеждѣ и обуви соблюдается однообразіе.

Во главѣ приюта, кромѣ правленія Общества, должна находиться женщина, получившая образованіе и опытная въ воспитательномъ дѣлѣ, которая и должна замѣнить этимъ заброшеннымъ, несчастнымъ дѣтямъ ихъ родную мать.

Подъ руководствомъ завѣдующей дѣти и находятся все свободное отъ занятій время. Чѣмъ же будутъ заниматься дѣти въ приютѣ?

Дѣти школьнаго возраста въ учебное время будутъ ходить въ мѣстную школу, а по вечерамъ, подъ руководствомъ завѣдующей, будутъ готовить уроки, свободное же время будутъ посвящать чтенію и бесѣдамъ. Дѣти внѣшкольнаго возраста въ зимнее время будутъ заниматься—мальчики ремеслами: столярнымъ, переплетнымъ, корзиночнымъ и т. п., дѣвочки же будутъ учиться кройкѣ, шитью и рукодѣлю. А въ лѣтнее время пусть всѣ работаютъ въ полѣ, огородѣ, саду, на пчельникѣ, пусть разводять питомники, ухаживаютъ за яблонями, разводять ягодные кусты, клубнику, цвѣты; пусть учатся ухаживать за скотомъ и молочными продуктами, пусть запасаются знаніями, въ которыхъ такъ нуждается наша бѣдная родина, которыя должны скрасить будничную, сѣрую жизнь нашей родной деревни. Дѣти приюта не должны бояться никакой работы, пусть побольше привыкаютъ къ самодѣятельности,

пусть себя и общиваютъ, и обмываютъ, сами себѣ готовятъ пищу и сами себѣ служатъ. Всѣ работы въ саду и огородѣ будутъ производиться подъ руководствомъ опытнаго садовника, а работы на пчельникѣ—подъ руководствомъ пчеловода. Въ свободное отъ занятій время для болѣе взрослыхъ, съ цѣлю пополненія ихъ знаній, будутъ устраиваться лекціи по сельскому хозяйству, пчеловодству, садоводству и другимъ предметамъ общеобразовательнаго характера.

Въ воскресные и праздничные дни всѣ дѣти обязательно ходятъ къ богослуженію, принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

Въ часы досуга и отдыха будутъ устраиваться для дѣтей игры, прогулки, катанья на лодкахъ и др. разумныя развлечения.

При выходѣ призрѣваемыхъ изъ пріюта, Правленіе Общества заботится о пріисканіи имъ подходящаго мѣста и занятій, снабжаетъ ихъ необходимой обувью, одеждой и платьемъ, а если позволяютъ средства, то, по своему усмотрѣнію, оказываетъ и денежное пособіе для первоначальнаго устройства и вообще не оставляетъ безъ своей матеріальной и нравственной поддержки. Подумайте, читатель, какимъ великимъ благодѣяніемъ будетъ для несчастныхъ заброшенныхъ дѣтей этотъ пріютъ. Удалить ихъ изъ трупобъ и притоновъ, вырвать ихъ изъ грязи нищеты, лжи и разврата, перенести ихъ съ грязныхъ, мрачныхъ улицъ душнаго города въ деревню, на чистый воздухъ, на лоно природы, съ ея освѣжающимъ просторомъ, окружить ихъ полями и зеленью, обогрѣть, поприласкать ихъ, пріучить къ честному разумному труду и вообще поставить этихъ дѣтей въ условія, благопріятствующія физическому и духовному росту—развѣ это не великое, не святое дѣло, развѣ это несбыточная мечта? Если многіе думаютъ, что спасти взрослыхъ не мыслимо, то въ возможности спасти дѣтей никто не отчаивается. Если старое, кривое дерево не мыслимо исправить, то не дать искривиться молодому посаженному деревцу вполне зависить отъ того, кто за деревцомъ ухаживаетъ. Если горбатаго, какъ говорятъ, только могила исправить, то не дать вырасти

страшному горбу у ребенка зависить отъ того, кто приставленъ къ ребенку. Вѣдь въ дѣтяхъ наше будущее, будущее нашей бѣдной дорогой родины. Добрые, отзывчивые люди, братья и сестры! Сжальтесь надъ этими бѣдными, заброшенными, никому не нужными теперь дѣтьми; сжальтесь надъ ихъ воплемъ о помощи и во имя христіанской любви и милосердія къ бѣднымъ и обездоленнымъ, во имя Завѣта Нашего Спасителя, любившаго дѣтей и ихъ благословлявшаго, во имя, наконецъ, любви вашей къ бѣдной родинѣ, помогите намъ хоть малую часть этихъ дѣтей вытащить изъ той грязи и порока, среди которой онѣ живутъ, помогите спасти ихъ отъ этой неминуемой гибели, которая ждетъ этихъ дѣтей, если только мы равнодушно пройдемъ мимо ихъ и представимъ ихъ самимъ себѣ; поддержите, ободрите насъ въ этомъ святомъ дѣлѣ; чѣмъ вы скорѣе откликнитесь на нашъ зовъ, тѣмъ большее количество дѣтей будетъ спасено. За всякую посильную жертву, идущую отъ сердца, мы будемъ благодарны, за всякую вашу лепту будутъ благословлять васъ эти дѣти, будутъ благословлять васъ нашъ Спаситель и Царица Небесная, заступница всѣхъ скорбящихъ и обездоленныхъ.

Приютъ открывается 22 Окт. сего 1907 года. Въ распоряженіе приюта поступаютъ всѣ зданія бывшаго приюта алкоголиковъ, со всѣми надворными постройками, сельскохозяйственными орудіями, инвентаремъ и скотомъ (35 шт. крупнаго и мелкаго). Всѣ пожертвованія могутъ направляться на имя Правленія Общества или его предсѣдателя.

Предсѣдатель Власьевскаго Казанскаго Общества трезвости
Священникъ *Николай Лебедевъ*.

Освященіе и открытіе дѣтскаго приюта въ селѣ Власьевѣ.

22-го октября, въ день чествованія Православною Церковію иконы Казанской Божіей Матери, избранной и считающейся не-

небесною покровительницею Власьевскаго Казанскаго Общества Трезвости, на средства коего и устроится пріютъ для бѣднѣйшихъ дѣтей, состоялось въ с. Власьевѣ священное торжество освященія и открытія этого богоугоднаго и человеколюбиваго учрежденія. Цѣль и назначеніе пріюта—во имя любви ко Христу и ближнему вырвать дѣтей изъ нищey, часто развращенной семьи и улицы, пріютить ихъ въ стѣнахъ благоустроеннаго спеціального зданія, согрѣть и воспитать ихъ духовно и тѣлесно подѣ благодатнымъ покровомъ Царицы Небесной и подѣ руководствомъ лицъ, духовно-опытныхъ и съ христіанскимъ сердцемъ, просвѣтить ихъ свѣтомъ ученія Христова, избавить ихъ отъ деморализующаго вліянія нравовъ бѣдныхъ городскихъ семей и улицы и такимъ образомъ спасти общество и Церковь отъ будущихъ паразитовъ и негодныхъ членовъ и вмѣсто таковыхъ дать имъ полезныхъ, честныхъ и разумныхъ работниковъ.

Литургію въ настоящій день благоволилъ совершить Преосвященный Александръ, епископъ Старицкій съ окружнымъ духовенствомъ, хотя предполагалось, что будетъ на священномъ торжествѣ и Высокопреосвященный Алексій, который очень желалъ принять участіе въ немъ, но въ силу обстоятельствъ долженъ былъ въ этотъ день освящать военную церковь. Въ виду того, что открытіе пріюта совпало съ празднованіемъ десятилѣтія Общества Трезвости и престольнымъ праздникомъ во имя Казанской Божіей Матери, молящихся было довольно много въ храмѣ и внѣ его.

Торжественное архіерейское служеніе, при стройномъ и умѣломъ выполненіи пѣснопѣній литургіи хоромъ учениковъ духовнаго училища подѣ управленіемъ учителя Кв. Кв. Вершинскаго, множество молящихся—все это производило на всѣхъ чудное трогательное впечатлѣніе. Высокомолитвенное настроеніе, религіозно-восторженный экстазъ соединили сердца присутствующихъ за литургіей—и служащихъ и молящихся въ одно сердце и одинъ духъ; общій вопль молитвы—молитвы горячей и пламенной были естественнымъ выраженіемъ общаго религіознаго настроенія. Казалось и сердцемъ чувствовалось, что дѣйствительно въ этотъ часъ

какъ-бы Сама Царица неба, призвѣвая на моленіе грѣшныхъ рабовъ земли, очищала, вызвыщала, усиливала молитву къ Царю Славы и, соединяя съ молитвою грѣшной юдоли земной и Свою, сдѣлала ее внутреннею живую силою, которая заставляеть струны сердца грѣшника въ такіе моменты звучать чистыми высокими звуками любви къ Богу и ближнему, преображаетъ человѣка духовно и, соединяя всѣхъ въ одну братскую семью, союзъ любви и мира, храмъ земной дѣлаетъ Небомъ, а союзъ людской Царствомъ Божиимъ. Въ концѣ литургіи было произнесено настоятелемъ храма о. Николаемъ трогательное, сильное по мысли и чувству поученіе, въ которомъ проповѣдникъ яркими потрясающими душу картинами изобразилъ исторію роста и процвѣтанія Общества трезвости подъ покровомъ и заступничествомъ Царицы Небесной, его неимоверную борьбу за отрезвленіе народа и съ тѣми темными силами, которыя всегда были тормазомъ на пути осуществленія завѣтной идеи—отрезвленія народа и которыя моментами—въ десятилѣтнее существованіе Общества трезвости—готовы были стереть съ лица земли это полезное и богоугодное дѣло. Въ концѣ поученія о. Николай съ чувствомъ живой вѣры въ Провидѣніе Божіе, съ глубокою благодарностію и живѣйшимъ упованіемъ на помощь Царицы Небесной говорилъ объ устройствѣ пріюта и братски, любовно призывалъ всѣхъ поддержать его во святомъ и трудномъ дѣлѣ сочувствіемъ, довѣріемъ, молитвою объ успѣхѣ дѣла и возможною матеріальною помощію. Поученіе настолько было сердечно, сильно духовно, молитвенно, что многихъ заставило плакать. Въ концѣ молебна Божіей Матери Пресвященный Александръ также произнесъ, хотя и краткое, но отечески любовное, простое и сердечное поученіе, въ которомъ, указывая на полезность Общества трезвости, его ростъ и широкое развитіе, на цѣлесообразность устройства пріюта, призывалъ Божіе благословеніе на св. дѣло и звалъ всѣхъ молящихся къ неослабной поддержкѣ и защитѣ какъ Общества трезвости, такъ и пріюта. Послѣ молебна въ храмѣ совершенъ былъ крестный ходъ въ зданіе, предназначенное для пріюта, при участіи служившаго духовенства во главѣ съ Пресвященнымъ Александромъ и всѣхъ

молящихся. Здѣсь — въ залѣ пріюта, довольно эффектно и со вкусом убраннаго и украшеннаго, совершенно было водоосвященіе. Затѣмъ всѣ комнаты пріюта Преосвященнымъ Александромъ были окроплены св. водою. Тутъ же присутствовала и та горстка безпріютныхъ дѣтей (7 чел.), для которой предназначено настоящее зданіе. Этими-то первымъ питомцамъ, взятымъ изъ бѣдноты и улицы, и суждено было стать тою нивою Божіею, на которой будутъ засѣваться сѣмена вѣры, истиннаго просвѣщенія, добра и правды. За нихъ всѣ возносили горячія молитвы; они были предметомъ общаго вниманія, сожалѣнія и христіанской любви, выразившейся со стороны присутствующихъ въ посильныхъ пожертвованіяхъ для ихъ будущаго обезпеченнаго существованія.

Не безынтересно отмѣтить здѣсь, что дѣти всѣ достаточно исковерканы и изломаны средою; видно, что жизнь — суровая и беспощадная — наложила на ихъ духовный обликъ самый тяжелый и гнетущій отпечатокъ грубости, нравственной грязи и порочности. Одинъ изъ питомцевъ былъ взятъ въ пріютъ при слѣдующей обстановкѣ: на окраинѣ города, на чердакѣ дома проживала его мать съ нѣсколькими дѣтьми; отецъ — пьяница и внѣ семьи; мать — тоже; дѣти болѣе взрослыя занимались уличнымъ попрошайничаньемъ. Когда явились лица, по указанію знавшихъ эту семью, въ это несчастное мѣсто для того, чтобы вырвать изъ него кого-либо изъ дѣтей, глазамъ ихъ представилась слѣдующая картина: на полу чердака валялась пьяная мать; на старомъ протвертѣ разведенъ огонекъ, около котораго грѣлись полузамерзшія отъ холода дѣти; при чемъ мать, узнавъ о цѣли прихода незваныхъ гостей, стала ругаться. Но не смотря на то, ребенокъ былъ взятъ и теперь живъ въ пріютѣ. Въ настоящей годъ предположено принять ихъ не болѣе 13 человекъ. Трудно и очень трудно будетъ справляться съ этою жалкою во всѣхъ отношеніяхъ дѣтворюю, но, вѣримъ и надѣемся, усиліями, самоотверженною работою о. Николая, всѣхъ его помощниковъ и несомнѣнною помощію Царицы Небесной услѣхъ дѣла въ той или иной степени будетъ на сторонѣ горящихъ любовію къ бѣднымъ, шцимъ и погибшимъ. Послѣ отеческой бесѣды съ дѣтьми, настав-

ленія и благословенія ихъ Преосвященный Александръ отбылъ въ Тверь.

При болѣе глубокомъ взглядѣ на это торжество, въ которомъ со всею рельефностію отображается душа христіанна съ ея драгоцѣнными качествами—отзывчивостію на каждое доброе дѣло, самоотверженіемъ и высокими религіозными чувствами, невольно въ душѣ возникаетъ вопросъ: а сколько можно было-бы сдѣлать добра, избавить отъ погибели несчастныхъ заброшенныхъ и загубленныхъ душъ христіанскихъ, если-бы приложить усердіе къ дѣлу и создать, особенно въ городахъ, гдѣ такъ много несчастныхъ человѣческихъ жертвъ нравственной распущенности и порока, подобные же приюты? Что если-бы изъ среды духовенства, особенно городского и конечно и сельскаго, явилось побольше подобныхъ-же инициаторовъ и тружениковъ на этой нивѣ Божіей? Тогда несомнѣнно, въра въ Церковь и ея высокое назначеніе усилилась бы; авторитетъ представителей ея возвысился-бы даже и въ глазахъ тѣхъ, кто охладѣлъ къ Церкви, и она въ лицѣ представителей явилась-бы источникомъ силы и жизни, возрождающей и спасающей. Новое ученіе—соціализмъ, мечтающій создать общество на началахъ братства, равенства и свободы, но безъ любви христіанской и при томъ такое общество, гдѣ все будто-бы будутъ удовлетворены и счастливы чрезъ общее участіе въ трудѣ и пользованіи его продуктами, блекнетъ предъ могучею соціальною силою Церкви. Тамъ—въ основѣ соціального ученія—двигателемъ прогресса является естественный законъ эволюціи съ животнымъ принципомъ—борьбы за существованіе, тамъ поэтому будущее за сильными особями; слабымъ нѣтъ мѣста въ соціальномъ обществѣ; дѣти, о которыхъ идетъ рѣчь, обречены быть выкинутыми за бортъ жизни;—не то въ христіанствѣ и христіанской дѣятельности: здѣсь въ основу дѣла полагается живая, непосредственная духовная связь со Христомъ; могучимъ двигателемъ христіанскаго прогресса является высокій принципъ любви христіанской къ несчастнымъ.

Насколько тамъ любовь христіанская къ ближнему, сожалѣніе къ несчастному, помощь ему и вообще христіанская благотворительность считается зломъ, тормазомъ, задерживающимъ соціальный

прогрессъ, настолько въ христіанской Церкви имъ отдается первенствующее мѣсто, и онѣ являются необходимыми условиями созиданія и устроенія царствія Божія. Всѣ слабые, отверженные, забытые жизнью и судьбою найдутъ покровъ, защиту и спасеніе не въ социализмъ, а въ Церкви христіанской и въ этомъ ея побѣда, залогъ соціальнаго могущества и внутренней всепокаряющей животворной силы; въ этомъ ея преимущество предъ социализмомъ и то жизненное начало, которое соединить всѣхъ людей въ одинъ братскій союзъ во Христѣ.

Да благословитъ же Господь Богъ начало этого святого дѣла, да даруетъ Онъ новосозданному приюту Власьевскаго Общества трезвости успѣхъ, широкое развитіе и процвѣтаніе и да поможетъ Онъ созданію и другихъ подобныхъ же приютовъ на благо и славу св. Церкви и родного народа.

Свящ. *Ильигорскій.*

О ХЛѢБѢ ДУХОВНОМЪ.

1.

Наступаетъ зима. Жизнь природы замираетъ. Земля, отдавшая плоды свои человѣку, покрывается, какъ-бы для отдыха, снѣжнымъ бѣлымъ покровомъ. И до слѣдующей весны, до первыхъ солнечныхъ ласкъ мы не увидимъ на бѣлой скатерти полей никакой жизни. Только холодный вѣтеръ порой пронесется надъ спящей землей—кормилицей, обниметъ ее своей мощной лаской, поиграетъ снѣжными кристалликами, подыметъ слабый шумъ въ засохшемъ бурьянѣ, потомъ поднимется кверху, сбѣлетъ могучіе круги надъ полями и умчится въ лѣса, гдѣ поведетъ свою рѣчь среди качающихся и шумящихъ деревьевъ...

И во всѣ длинныя зимніе мѣсяцы не видно будетъ жизни на лицѣ земли. Человѣкъ, закончивъ свою трудовую миссію на поляхъ, уходитъ къ себѣ, въ дома свои... Жизнь, разбросанная

по полямъ, лѣсамъ, долинамъ, теперь какъ-бы концентрируется, замыкается въ болѣе тѣсныя рамки. Является нѣкоторый досугъ, является потребность и желаніе разобраться въ своей душѣ, проанализировать полученныя впечатлѣнія, воспроизвести мысли и чувства, рожденныя въ страдный періодъ труда и оставленныя безъ поддержки, безъ примѣненія. Тогда, лѣтомъ, все время, все вниманіе, всѣ силы были поглощены заботами о хлѣбѣ насущномъ, нельзя было ждать, откладывать, нельзя было иногда даже отдыхать... Теперь наступаетъ время для заботъ о хлѣбѣ духовномъ, о томъ, «единомъ на потребу» хлѣбѣ, который даетъ силы всѣмъ людямъ, объединяетъ всѣхъ людей между собою. И люди спѣшатъ вкусить отъ этого хлѣба, стремятся на ту вечерю, гдѣ уже нѣтъ мелкихъ житейскихъ заботъ, эгоистическихъ расчетовъ, напряженнаго механическаго непосильнаго труда, гдѣ душа живетъ такъ легко, свободно, радостно, гдѣ можно отдохнуть во взаимномъ единеніи съ людьми, со всѣмъ міромъ.

Особенно ярко это стремленіе, эти потребности духовнаго хлѣба замѣтны въ городахъ, гдѣ есть наибольшія средства для удовлетворенія духовныхъ запросовъ человѣка. Вотъ собралась учащаяся молодежь обоего пола. Молодые, счастливые, энергичные лица. Въ нихъ свѣтитъ вѣра въ себя, вѣра въ человѣка, въ его лучшее будущее. Недаромъ съ прибытіемъ въ города сельской молодежи оживаютъ бібліотеки и книжные магазины, болѣе бодро смотрятъ ихъ хозяева. Лѣтомъ, среди удушья и пыли, они съ удрученнымъ видомъ сидѣли почти неподвижно около книжныхъ грудъ, тоскливо смотрѣли на проходящихъ «дѣловыхъ» людей и жили только надеждой: «вотъ настанетъ осень, тогда жизнь перейдетъ къ намъ, въ наши стѣны, на наши полки, уставленныя книгами, тогда наша дверь будетъ часто и пріятливо растворяться!» И надежды теперь сбылись. Мимо этихъ дверей не проходятъ... Отъ учащейся молодежи не отстаетъ и все городское общество, в оно такъ или иначе заявляетъ о своей духовной алчбѣ. Всякаго рода чтенія, бесѣды, лекціи радостно пріѣтствуются многочисленными слушателями. И чѣмъ чаще устраиваются

эти «духовныя вечера», тѣмъ съ большей готовностью идутъ на нихъ, тѣмъ съ большей силой ощущается потребность въ нихъ.

Если изъ города мы перенесемъ въ деревню, то и здѣсь встрѣтимъ ту же духовную алчбу, потребность духовной пищи, духовныхъ удовольствій. И здѣсь, среди снѣжныхъ сугробовъ, среди убожества и нищеты, подь аккомпаниментъ вьюги иногда слышатся воздыханія о счастьѣ, о лучшей долѣ, замѣчаются порывы къ знанію, къ свѣту, къ совершенству.

И нельзя заглушить эти порывы, нельзя подавить вздохъ души о хлѣбѣ духовномъ. Пока душа жива, она будетъ требовать пищи, точно также, какъ здоровый желудокъ не можетъ прекратить запросовъ органическаго питанія. И теперь, можетъ быть болѣе, чѣмъ когда-либо, необходимо принять все мѣры, чтобы удовлетворить духовный голодъ нашей деревни. Въдѣ деревенская «вѣковая тишина», о которой говорилъ Некрасовъ, теперь уже нарушена, событія послѣдняго времени призываютъ и соломенную деревню съ ея курными покосившимися избами принять сознательное участіе въ общественной жизни. И чѣмъ раньше мы дадимъ пищу деревнѣ, тѣмъ сильнѣе и духовно могущественнѣе будетъ она, тѣмъ скорѣе мы застрахуемъ нашу общественную жизнь отъ духовныхъ недуговъ и всякаго рода эксцессовъ, тѣмъ скорѣе будетъ достигнуто дѣйствительное общее благо.

Исторія свиѣтельствуетъ, что все народы, входящіе теперь въ составъ культурныхъ государствъ, считали вопросъ объ образованіи народа самымъ важнымъ вопросомъ и не щадили силъ и средствъ для того, чтобы дать духовный хлѣбъ алчущимъ. Что-бы представить себѣ, насколько интенсивна была образовательная работа въ американскихъ и европейскихъ странахъ, остановимъ свое вниманіе только на главныхъ образовательныхъ учрежденіяхъ, имѣющихъ цѣлю—дать высшее и среднее образованіе народнымъ массамъ.

1) Институтъ Купера въ Нью-Йоркѣ съ 4,000 учащихся, изъ коихъ большинство — рабочіе, состоящіе днемъ на службѣ.

2) Институтъ Прутта въ Бруклинѣ съ учащимися около 4,000 чел., съ народной библіотекой (26,000 томовъ), дѣлающей ежегодно около 150,000 выдачъ.

3) Институтъ Дрекселя въ Филадельфіи.

4) Институтъ Армурса въ Чикаго съ обширной народной библіотекой.

5) Народный дворецъ въ Лондонѣ (осн. 1887 г.). Черезъ 2 года на него было собрано добровольныхъ пожертвованій 1 милл. рубл. При дворцѣ—читальня, въ которой ежедневное число посѣтителей доходитъ до 900—1000 чел., а въ осеніе праздники до 6,000.

6) Институтъ Тоннби въ Лондонѣ, гдѣ читаются платныя и бесплатныя лекціи по самымъ разнообразнымъ вопросамъ. При институтѣ школы: общеобразовательная и ремесленная.

7) Академія Гумбольта въ Берлинѣ, устроенная съ цѣлью дать возможность народной массѣ по окончаніи школы пополнять свое образованіе. Три аудиторіи устроены въ различныхъ пунктахъ Берлина. Въ 1894 г. было прочтано 111 курсовъ, посѣтителей было 2,666 человекъ.

8) Популярныя курсы въ Кенигсбергѣ (читаютъ профессора университета).

9) Институтъ Уранія въ Берлинѣ, устроенный на акціонерныхъ началахъ. Ежегодное число посѣтителей достигаетъ 91,000 человекъ. Въ 1894 г. ихъ было 131,000.

10) Такіе-же институты въ Гамбургѣ и Магденбургѣ.

Затѣмъ вся Германія покрыта сѣтью образовательныхъ союзовъ и обществъ, объединяющимъ центромъ которыхъ служатъ «общество распространенія народнаго образованія», получившее въ 1871 г. права юридическаго лица.

Въ Австріи среди образовательныхъ союзовъ видное мѣсто занимаетъ Вѣнскій образовательный союзъ, членомъ котораго состоитъ и австрійскій императоръ. Число посѣтителей лекцій,

устраиваемыхъ союзѣхъ, доходить въ годъ до 78,000 челов. Библиотека союза состоитъ изъ 600,000 томовъ.

Датскія высшія народныя школы имѣютъ 6,000 учащихся, изъ коихъ большинство приходитъ изъ деревни. Вечерніе курсы въ Капенгагенѣ (осн. 1882 г.) посѣщаются исключительно прислугой, столярами, сапожниками, кузнецами и т. п. «Союзъ по устройству чтеній» посылаетъ своихъ лекторовъ въ разные города и мѣстечки страны. Въ Горзенскѣ «образовательный союзъ рабочихъ» устроилъ въ годъ до 170 лекцій.

Во Франціи въ 1866 г. учреждена Массе¹⁾ «лига народного образованія» съ цѣлью вызвать во всей Франціи частный починъ въ пользу развитія народного образованія. Кружки, входящіе въ составъ этой лиги, появились во многихъ городахъ и деревняхъ. Въ 1895 г., кромѣ Парижа, было организовано 7,322 курса, а въ 1896 г.—13,930 курсовъ съ 400,000 слушателей. Въ томъ же году устроено въ провинціи—14,000 лекцій съ 3,000,000 слушателей. По свидѣтельству педагога Пети иногда лекція за недостаткомъ мѣста устраивалась на дворѣ школы или въ ригѣ.

Во Франціи сотнями насчитываются «кружки школьной взаимопомощи», естественнымъ продолженіемъ которыхъ являются «общества бывшихъ школьниковъ» и «школьныя попечительства».

Народныя университеты и университетскіе курсы, устраиваемые въ провинціи, играютъ немалую роль въ дѣлѣ народного образованія. Число слушателей Кембриджскаго университета въ годъ доходитъ до 19,000 чел., Лондонскаго—до 16,000, Оксфордскаго—до 28,000, Филадельфійскаго—до 19,000, Нью-Йоркскаго—до 6,000 Чикагскаго—до 25,000.

Въ Австріи организованы многочисленныя университетскіе курсы, въ Буда-Пештѣ число посѣтителей этихъ курсовъ доходитъ до 3,000 человекъ.

Въ Америкѣ, кромѣ того, очень распространены курсы домашняго чтенія. Изъ европейскихъ странъ слѣдуетъ упомянуть о

¹⁾ Авторъ извѣстн. сочин. „Исторія кусочка хлѣба“.

популярныхъ университетскихъ курсахъ въ Бельгiи, Швеціи, Норвегiи, Финляндіи. Въ Европѣ—въ Австраліи (Сидней и Мельбурнъ) и въ Индіи (Мадрасъ).

Понятно, что, при такомъ развитіи образованія въ европейскихъ и американскихъ странахъ, всякаго рода библіотеки функционируютъ очень живо. Еще въ 1884 году въ Соединенныхъ Штатахъ, Сѣверной Америки было 5,338 библіотекъ съ 21 милл. томовъ, т. е. на 100 человекъ приходилось 123 тома. Одна Вашингтонская библіотека имѣетъ 660,000 томовъ, а Чикагская дѣлаетъ въ годъ 999,000 выдачъ на домъ.

Въ Англіи въ среднемъ выводъ на каждаго жителя приходится одинъ томъ. Въ Манчестерѣ число выдачъ всѣхъ библіотекъ превышаетъ 6,000,000 въ годъ.

Германія расходуетъ ежегодно 52,000 руб. на библіотеки. Такъ-же быстро растетъ библіотечное дѣло въ Швейцаріи, Даніи, Швеціи, Норвегiи, Бельгiи.

Подробное ознакомленіе съ статистическими данными въ этой области представляетъ величайшій интересъ. Образовательныя учрежденія, разбросанныя по всѣмъ угламъ міра, представляются какъ-бы маяками, освѣщающими человѣчеству жизненный путь; христіанская-же религія и наука питаютъ человѣчество на этомъ пути такъ-же, какъ нѣкогда манна питала евреевъ въ пустыни.

И у насъ въ Россіи очень важная и плодотворная работа по дѣлу народнаго образованія не должна останавливаться въ своемъ развитіи. Слѣдуетъ напрягать все большія и большія духовныя и матеріальныя силы, чтобы народъ не былъ лишенъ духовнаго хлѣба. Россія, идя по пути христіанскаго прогресса, должна молиться вмѣстѣ съ поэтомъ:

«О, Боже, Ты даешь для родины моей
Тепло и урожай—дары святыя неба!
Но, хлѣбомъ золотя просторъ ея полей,
Ей также, Господи, духовнаго дай хлѣба!»

(Окончаніе слѣдуетъ).

Современный политическій идеаль и Церковная задача.

(Нѣсколько словъ въ защиту православнаго духовенства).

О к о н ч а н і е ¹⁾.

III.

Прежде чѣмъ рѣшить вопросъ о томъ, какую цѣль должно преслѣдовать наше православное духовенство, необходимо сказать нѣсколько словъ по поводу той роли, какую оно занимаетъ въ современномъ политическомъ движеніи. Для этого надо установить, въ какомъ отношеніи къ Церкви и ея представителямъ находится проповѣдуемое нынѣ политическое ученіе о свободѣ? Нижеслѣдующая параллель подтвердитъ намъ, что «ничто не ново въ этомъ лучшемъ изъ міровъ». Извѣстно, какія непрерывно-долгія гоненія испытывала западная церковь въ эпоху французской революціи ²⁾. Для современниковъ послѣдней церкви мѣшала реформъ политическаго строя, являясь защитницей принциповъ традиціи и іерархіи, противъ которыхъ возставали противники ея, по социальнo-политическихъ причинамъ. Поэтому атеисты, въ лицѣ напр. Вольтера, Дидро и др., привѣтствовали съ дикимъ восторгомъ, какъ провозвѣстники «освободительныхъ» началъ. Иныхъ отношеній революціи къ церкви не могло и получиться, потому-что символъ первой свобода, на основаніи естественныхъ правъ разума, символомъ и задачей второй служить подчиненіе свободы человѣка правдѣ Божіей и основанной на ней церковной дисциплинѣ. И такъ какъ совѣстное существованіе того и другого начала является совершенно невозможнымъ, то, поэтому, въ государственной жизни европейскихъ странъ мы видимъ, какъ установившійся либеральный режимъ, отрицающій необходимость церковной дисциплины

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1907 г. № 20.

²⁾ „Исторія XIX вѣка“. Изд. Т-ва Гранатъ; стр. 164.

лины, неизбежно и съ неумолимой послѣдовательностію ведетъ къ разрыву государства съ церковію, т. е. къ отдѣленію церкви отъ государства. Мы указали этотъ примѣръ, имѣя въ виду серьезность положенія церковныхъ вопросовъ и въ нашемъ отечествѣ, тѣмъ болѣе, что громадная интеллигентная часть русскаго общества представляетъ себѣ и истолковываетъ религіозный идеаль въ духѣ западно-европейской противоцерковности. Ни для кого не новость, что наше православное духовенство служитъ предметомъ самыхъ жестокихъ и беспощадныхъ нападокъ, инсинуаций и доносовъ со стороны крайней печати. Если много у него порицателей изъ ревнующихъ о церковномъ благѣ, то еще болѣе открытыхъ противниковъ, представителей лѣваго лагеря. Постараемся опредѣлить тѣ пункты, на которыхъ сосредоточивается обвинительный приговоръ, по адресу духовенства, со стороны тѣхъ и другихъ. По мнѣнію первыхъ, «учація силы русской церкви не готовы къ борьбѣ съ міровыми силами, выступающими противъ христіанства вообще: онѣ слабы для столь великой задачи; нѣтъ въ нихъ широты религіознаго замысла, вѣры, разверзающей небеса и низводящей Духа Святаго. Проповѣдники Русской Церкви сами наставлены въ вѣрѣ въ большинствѣ случаевъ односторонне, часто ложно воодушевлены, мало знаютъ и еще меньше понимаютъ всю значительность мистической и пророчесвенной стороны христіанства. Но самое главное, они въ христіанствѣ видятъ и понимаютъ одинъ только загробный идеаль, оставляя земную сторону жизни, весь кругъ общественныхъ отношеній пустымъ, безъ воплощенія истины. Эта односторонность и мѣшаетъ имъ стать «левцами человѣкъ» нашихъ дней. Единственно, что они хранятъ, какъ истину для земли и о землѣ, это «самодержавіе», какъ нѣкій начатокъ новаго порядка и какъ-бы «новой земли». Робкая вѣра, что Россія скажетъ какое то свое «великое слово», остается у нихъ лишь на стени чаенія сердца, съ которымъ они сами не знаютъ, что дѣлать. Все смутно, шатко, не облечено авторитетомъ никакихъ опредѣленныхъ возвышенныхъ ученій. Могутъ-ли люди

подобнаго вооруженія вступать на такое необъятное дѣло? Нельзя не понимать, что если настоящіе дѣятели Церкви не возродятся, необходимы новыя силы, могущія вмѣщать болѣе». (Изъ доклада В. А. Терновцева на первомъ религіозно-философскомъ собраніи въ С.-Петербургѣ).

Иными словами трактуется наше православное духовенство представителями революціонной, лѣвой печати. Послѣдніе уже теряютъ всякую мѣру и изощряются во всѣхъ способахъ, чтобы какъ можно болѣе скомпрометировать духовенство въ глазахъ простаго народа и забросать его грязью. По ихъ аттестаціи, мы, духовные, «обманщики, предатели и грабители» народа; будучи противниками «освободительнаго движенія», мы проповѣдуемъ угнетеніе народа правящими классами; сидя на шеѣ его, мы, изъ личныхъ выгодъ и интересовъ, держимъ народъ во тьмѣ, прислуживаясь сильнымъ міра сего и состоя на поводу у правительства». Много существуетъ и еще болѣе жестокихъ приговоровъ, но мы оставляемъ ихъ воспроизведеніе, полагая, что теперь, благодаря литературѣ, преслѣдующей «спеціальныя» задачи, они каждому извѣстны. Наша задача—рѣшить, насколько справедливы и цѣнны изложенныя мысли о духовенствѣ болѣе или менѣе серьезныхъ его противниковъ, чтобы, такимъ образомъ, со всею яркостью обрисовался дѣйствительный идеалъ нашихъ духовныхъ труженниковъ на нивѣ Божіей.

Вышеуказанныя мысли о практической неподготовкѣ духовенства отвѣтить на запросы времени, являются общимъ положеніемъ или предпосылкой къ вопросу «о миссиіи служителей русской церкви среди интеллигенціи». Хотя онѣ и свидѣтельствуютъ о пробудившемся религіозномъ сознаніи въ нашемъ образованномъ обществѣ, но, при всемъ этомъ, нельзя не отмѣтить нѣкоторой типичной высокомерности тона, съ какою предъявляются особыя требованія къ духовенству, по отношенію къ его дѣятельности, и въ то же время обезцѣниваются его историческія, отечественныя

заслуги. Призывъ духовенства къ отвѣту, сдѣланный со стороны членовъ свѣтскаго культурнаго общества, находящагося въ состояніи нравственнаго броженія и блужданій въ религіозной области, можно уподобить пскушеніямъ Господа со стороны книжниковъ и фарисеевъ, когда они искали и просили отъ Него какихъ-либо чрезвычайныхъ знаменій, выходящихъ изъ предѣловъ естественнаго міропорядка. Въ интересахъ справедливости слѣдуетъ сказать, что изъ среды нашей интеллигенціи образовалось общество людей, выступающихъ въ послѣдніе годы подъ знаменемъ, такъ называемаго, «новохристіанства», а въ сущности остающихся тѣми же раціоналистами. Представители его (Розановъ, Мережковскій, Мининъ и др.) предлагаютъ духовенству новую задачу, которую преслѣдуется, преимущественно, «раскрытіе правды на землѣ, по примѣру дѣятельности западныхъ пасторовъ; другими словами, эти люди подмѣняютъ идею православнаго пастырства, требуя превращенія послѣдняго въ протестантское «пасторство». Такимъ образомъ, русское духовенство, въ налицомъ своемъ состояніи, какъ-бы ни было искреннимъ и образцовымъ, честнымъ и трудолюбивымъ, не удовлетворяетъ новыхъ искателей Бога, слѣдствіемъ чего получается такая аномалія, что пасомые хотятъ учить своихъ пастырей и дѣлать изъ послѣднихъ предметъ или, точнѣе, способъ для осуществленія своихъ вожелѣній, ничего общаго съ религіознымъ идеаломъ не имѣющихъ. Одинъ изъ главныхъ принциповъ православнаго ученія — вѣра въ загробную жизнь, въ торжество высшей справедливости и воздаяніе каждому по дѣламъ его по смерти становится имъ неприятнымъ, раздражающимъ душу, склонную больше къ матеріализму, нежели къ благодатнымъ духовнымъ ощущеніямъ. Много было разсужденій, споровъ и увѣщаній со стороны даже компетентнаго духовенства по отношенію къ новохристіанамъ, но все они не привели къ какимъ-либо опредѣленнымъ результатамъ. Очевидно, для успѣшности религіознаго воспріятія недостаточно только словъ: необходима полная готовность со стороны научаемаго къ духовному, внутреннему, пере-

рожденію, какъ о томъ заповѣдалъ Спаситель (Іоанн. 3 гл.). Въ противномъ случаѣ, «душевный человѣкъ никогда не приметъ того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ это безуміемъ, и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно» (1 Кор. 2, 14). Итакъ, вотъ въ какомъ родѣ подлежатъ теперь искушенія нашему духовенству. Открытое гоненіе не такъ опасно, нежели тайный врагъ, лицемѣрно скрывающій свои дѣйствительныя намѣренія. Поэтому, въ наше время требуется особенное вниманіе къ завѣту Пастыреначальника Ісуса Христа: «будьте убо мудры, яко змїя, и цѣбли, яко голубіе» (Матѣ. 10, 16). По мнѣнію людей, опытныхъ въ духовной жизни, «современный бытъ проникнуть и въ рѣчахъ своихъ и въ самыхъ манерахъ нескрываемымъ желаніемъ показать свою полную независимость не только отъ дисциплинарныхъ, но и отъ чисто нравственныхъ требованій святой вѣры. Зло нашего времени состоитъ въ томъ, что люди, при развитіи самолюбія, не только грѣшатъ, но говорятъ и ведутъ себя такъ, чтобы показывать всякому, что грѣха своего я не стыжусь, но его похваляю, горжусь имъ»¹⁾. Отступничество духовенства отъ исповѣданія высокихъ истинъ церкви и христіанства полно въ своихъ послѣдствіяхъ глубокаго трагизма. Горькими, но поздними слезами и воплями отплатить оно за свои уклоненія, когда впоследствии, при всемъ желаніи неуклонно прославлять добродѣтель, душа его пребудетъ суха и черства, яко земля безводная (Псал. 142, 6). Она принесетъ лишь діалектическіе доводы въ пользу того, что зло предосудительно, а добродѣтель почтенна, но доводы эти никого не подвинутъ къ добру. «Кто не со мной, тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мной, тотъ расточаетъ» (Лук. 9, 23), сказалъ Господа. Труденъ путь къ Нему, невѣроятнымъ представляется тѣсное съ нимъ общеніе для того, кто много разъ отъ Него отрекался. Если къ

¹⁾ „О православномъ пастырствѣ“, Архіеп. Антонія. Стр. 52—53).

кому, то именно къ такому человѣку относятся слова апостола: «не возможно отиашихъ опять обновлять покаяніемъ, когда они снова распинають въ себѣ Сына Божія и ругаются Ему» (Евр. 6, 6). Конечно, Богъ проститъ омытый раскаяніемъ грѣхъ, но мысль та, что покаяніе еще не возвратитъ человѣку прежней духовной цѣлостности, а возстановлять ее придется многими трудами и долгими скорбями, какъ Марія Египетская». Такими теплыми и сердечными словами предупреждаетъ одинъ архипастырь рядовое духовенство отъ возможныхъ паденій, въ духѣ вѣка сего. Но Господь хранитъ Церковь Божию на землѣ, а вмѣстѣ съ нею и продолжателей Своего великаго дѣла. Духовенство, въ большей своей части, остается однако же вѣрнымъ своему призванію, задача котораго заключается въ преданности св. Православію. Та цѣль, о которой такъ вздыхаютъ и болѣютъ рационалисты-новохристіане, т. е., раскрытіе правды на землѣ можетъ быть достигнута и достигается и при вѣличныхъ церковныхъ идеалахъ. Когда церковные дѣятели, со всею силою своего религіознаго, вдохновеннаго чувства, устремлялись къ небесному идеалу, то этимъ способомъ безусловно достигали правды и совершенства и въ сферѣ земныхъ отношеній. Кто можетъ сказать о неблизости къ землѣ и чуждаемости послѣдней такихъ свѣточей православной Вѣры, каковыми были—святитель Николай чудотворецъ, преподобный Сергій, преподобный Серафимъ, Амвросій Оптыяскій и многіе другіе. Что привлекало къ ихъ бѣднымъ и убогимъ келліямъ вѣрующіихъ со всѣхъ концовъ міра? Чьею силою создались ихъ чудныя обители—лѣчебницы людскихъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ? Не въ нихъ-ли раскрывается со всею силою правда Божія на землѣ, олицетворяемая и воплощаемая жизнью ихъ создателей. Признаемся, что рядовое и многочисленное наше духовенство не имѣетъ такой силы, чтобы превратить современную жизнь въ одинъ общій храмъ, гдѣ-бы воспѣвалась непрестанно хвалебная пѣснь Богу. Но вѣдь судьбы міровыхъ событій въ рукахъ Божіихъ, и самъ по себѣ человѣкъ не можетъ остановить развивающееся кру-

гомъ зло, потому что послѣднимъ удостовѣряется фактъ непродвратимости его въ христіанскомъ мірѣ, «да искусніи (въ борьбѣ съ нимъ) явлени будутъ» (1 Кор. 11, 19). Сознаніемъ немощности своей вѣры и твердою рѣшимостію никогда не измѣнять ей живо русское духовенство. Поэтому на трудъ его всегда будетъ Божіе благословеніе, какія-бы не слышались проклятія со стороны враговъ церкви. Религіозныя отпаденія и соблазны предопредѣлены Спасителемъ, а потому и должны быть. (Матѣ. 26, 10; Тим. 4, 1).

Итакъ, вышесказанный упрекъ, объ игнорированіи духовенствомъ «земной правды», не состоятеленъ предъ судомъ идеи православнаго пастырства. Задача духовенства не можетъ находиться въ соглашенія со всевозможными соціальными доктринами; она должна обуславливаться исключительно церковными идеалами. Въ силу этого оно никоимъ образомъ не можетъ поставить во главу своего ученія земное благополучіе людей, пли, какъ говорилось выше, правду о землѣ, которая, въ дѣйствительности, находится въ полной гармоніи съ небесной правдой.

Что касается грубыхъ и плоскихъ обвиненій, по адресу духовенства, со стороны крайней лѣвой печати, то нужно сказать, что она неправильна по существу, потому-что свидѣтельствуютъ о незнаніи ихъ авторовъ духовнаго быта. Никогда духовенство не было врагомъ народа, по крайней мѣрѣ, того народа, который, единственно, олицетворяетъ собою православіе. Тяжелая доля народная была близка духовенству во все времена. Несмотря на громадныя препятствія, происходившія иногда отъ свѣтской власти, доброе вліяніе духовенства на народъ не прекращалось. Если представить себѣ первую половину прошедшаго столѣтія когда школъ совершенно не было, то мы поймемъ что сблизало духовенство съ народомъ. Грамотность пріобрѣталась исключительно у священниковъ и дьячковъ. И духовенство добросовѣстно относилось къ своему дѣлу, съ полною любовію. Было время, когда усердіе

его, въ дѣлѣ просвѣщенія, сдерживалось грозными указами, запрещавшими низшимъ членамъ клира обучать народъ грамотѣ, съ привлеченіемъ ревнителей къ отвѣтственности и съ отбираниемъ подписокъ «никого не учить». Въ тѣ далекія времена сержанты съ десятскими производили обыски въ домахъ духовенства, стараясь открыть, не обучаетъ-ли кто грамотѣ, и этому контролю свѣтской власти не могли противостать даже архіереи ¹⁾. Но, не смотря на это, духовенство учило, какъ умѣло, народъ, духовно сближаясь съ нимъ. Да и сама жизнь духовенства была сродни народной. При крайней скудости средствъ матеріальныхъ, оно ходило около земли — кормилицы, воздѣлывая ее наравнѣ съ прихожанами. Словомъ, жизнь была нелегкая, трудовая. Прибавьте къ этому испытанія моральнаго свойства, въ служебномъ отношеніи, когда нужда заставляетъ брать съ тѣхъ людей, которымъ-бы слѣдовало давать, «когда слово утѣшенія скорбящихъ замираетъ на языкѣ, при полученіи какихъ нибудь двухъ мѣдныхъ пятаковъ за требу, при погребеніи покойника», (мысль Некрасова въ одномъ стихотвореніи), и вы поймете, какъ много выстрадало наше духовенство, только терпѣніемъ и мужествомъ побѣждавшее всѣ невзгоды жизни. Недаромъ эти послѣднія качества сдѣлались синонимами духовенства въ литературѣ о немъ. Собственными трудами добывая себѣ часто нищенское содержаніе, духовенство едва-ли заслужило себѣ упрекъ развязной печати въ томъ, что оно будто-бы» выжимаетъ послѣдніе соки изъ народа, сидя, по свободолюбивому выраженію тенденціозныхъ авторовъ, на шеѣ его». Наоборотъ, слѣдуетъ сказать, что изъ всѣхъ сословій государства оно, въ разбираемомъ нами вопросѣ, было предоставлено самому себѣ, собственной инициативѣ, энергіи и трудолюбію. Не пользовалось оно особеннымъ расположеніемъ къ себѣ и свѣтскаго правительства, въ бюрократическомъ содружествѣ съ которымъ уль-

¹⁾ „Русскій Архивъ“; мартъ, 1898 г. Ст.: „Борьба пресвѣтителей“.

чается духовенство. Доказательствомъ этого служатъ то, что, на примѣръ, вопросъ о жалованіи служителямъ господствующей церкви до сихъ поръ не получилъ еще полного осуществленія, хотя онъ имѣлъ положительное рѣшеніе особо назначеннаго комитета, для его разсмотрѣнія, въ 1808 году, т. е. ровно сто лѣтъ тому назадъ.

Еще меньше выдерживаетъ критику отзывъ той же печати о пастырской проповѣди. По мнѣнію ея, духовенство «проповѣдуетъ идею угнетенія народа правящими классами». Кажется непонятнымъ, изъ какого источника вытекаетъ такая мысль. Содержаніе проповѣди православнаго пастыря извѣстно всѣмъ. Не земная жизнь, съ тѣми или иными благами, ставится цѣлюю человѣческаго существованія, но безконечно болѣе высокій и отдаленный идеаль Царства Божія, которое наступитъ послѣ всеобщей жатвы добра, когда всѣ плевелы будутъ отобраны отъ пшеницы (Матѣ. 13 гл.). Вотъ главный пунктъ, изъ котораго имѣютъ отправленіе всѣ пастырскія поученія. Съ точки зрѣнія этого идеала переоцѣниваются всѣ жизненные цѣнности и получаютъ совершенно иной смыслъ и значеніе. Страданіе, болѣзни, потери, бѣдность и нищета духовная являются залогомъ блаженства и преимущества въ Царствѣ Божіемъ. (Матѣ. 5 гл.; Лук. 6 гл.) И напротивъ: богатство, довольство и сила являются препятствіемъ къ достиженію вѣчной жизни, въ которой первые міра сего дѣлаются послѣдними (Марк. 10, 23; Лук. 18, 24; Марк. 9, 35). Наконецъ, что имѣетъ общаго съ насиліемъ и идеей «угнетенія» проповѣдь величайшаго моральнаго подвига, состоящаго въ пожертвованіи всѣмъ личнымъ благомъ и самою жизнію за высшую правду, сораспятія Христу, какъ символа дѣйствительнаго призванія христіанина на землѣ. Общій характеръ церковной проповѣди опредѣляется религіознымъ міросозерцаніемъ, основаніемъ котораго служитъ идея свободнаго отпаденія челоуѣка отъ жизни въ Богѣ и возможности вторичнаго приобщенія челоуѣка къ жизни Божественной чрезъ посредство Іисуса Христа. Весь смыслъ христіанства заключается въ указаніи пути

возвращенія къ Богу. Путь этотъ состоитъ въ дѣятельномъ подготовленіи себя и ближнихъ къ иной жизни въ Царствѣ Божіемъ. Такъ какъ основой этой жизни является полная гармонія съ волей Божіей и тѣмъ совершеннымъ міропорядкомъ, въ который предстоитъ перейти человѣку, то, слѣдовательно, и подготовленіе къ этому переходу должно выражаться не въ своеволиі и распущенности, а въ подчиненіи своей воли заповѣдямъ, оставленнымъ для насъ, въ качествѣ руководства, Спасителемъ. Отсюда, какъ прямое слѣдствіе, вытекаетъ христіанское служеніе Богу и ближнимъ. Но если Божіе Царство, совершенный сверхчувственный міръ, представляетъ изъ себя идеальную гармонію, то, понятно, оно не можетъ быть основано на внѣшнемъ, насильственномъ соотношеніи частей, а требуетъ свободнаго единенія сочленовъ. Такое единеніе обуславливается не какими-либо внѣшними законами, но исключительно внутренней природой существъ, внутреннимъ ихъ влеченіемъ къ Богу и другъ къ другу. Это благодатное и таинственное качество и есть та самая христіанская Любовь, которая составляетъ основаніе всей христіанской религіи и видаемаго олицетворенія ея—Церкви Христовой на землѣ. Таково важнѣйшее и принципиальное содержаніе проповѣди православныхъ пастырей. Какъ видно, цѣль ея вовсе не можетъ согласоваться съ какими-либо эгоистическими и корыстолюбивыми побужденіями: послѣдніе скорѣе находятся въ зависяности отъ полтиканства, для осуществленія котораго «всѣ средства хороши».

Истинная церковная задача очень трудна и очень обширна; рѣшить ее не возможно скороспѣлыми выводами и заключеніями, безъ помощи Божіей. «Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася змудушіи» (Псал. 126, 1). Церковь должна всѣхъ насъ поучать и наставлять на путь истины. Задача эта, и сама по себѣ многотрудная, осложняется еще болѣе вслѣдствіе разнообразія тѣхъ, которыхъ ей приходится приводить къ религіозному сознанию. Не могутъ быть примѣняемы одни и тѣ-же педагогическіе приемы къ различнымъ поучаемымъ. То, что доступно бываетъ сердцу просто-

людины, не вмѣщается въ сознание образованнаго человѣка. Необходимо принимать въ соображеніе и психологическія условія пастырской дѣятельности, которыя выясняются при помощи, такъ называемаго, пастырскаго такта. Напримѣръ: одному бываетъ полезны мѣропріятія вишняго свойства отличное богослуженіе, располагающая обстановка; другому—средствомъ возбужденія къ молитвѣ является простота и безыскусственность сказаннаго слова, лишь-бы такое было сердечнымъ. Правда, церковь располагаетъ огромнымъ арсеналомъ для борьбы съ невѣріемъ, суевѣріемъ и всякой ложью, какъ отрицательнымъ слѣдствіемъ человѣческой природы; для каждаго даннаго случая она имѣетъ подходящее оружіе, но нужно дѣлать строгую разборку наличныхъ средствъ, чтобы неумѣлымъ способомъ не повредить великому дѣлу. И если, со стороны духовенства, могутъ быть, естественно, допущены какіе либо недочеты, то этимъ не отнимается у него право нести свою христіанскую миссію, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и не дается нравственнаго права отстунникамъ Церкви поносить ее. Поэтому, здравый разсудокъ и христіанская этика приводятъ насъ къ слѣдующему выводу: несовершенны, органичены, непокорны люди (Тит. 1, 16); Церковь же чиста, и непорочна, будетъ стоять непоколебимо (Мѡ. 16. 18), «открывая всѣмъ, въ чемъ состоитъ домостроительство тайны, сокрывавшейся отъ вѣчности въ Богѣ, создавшемъ все Иисусомъ Христомъ» (Ефес. 3, 9).

Свящ. В. Бажановъ.

Задолженность церквей свѣчному заводу и мѣры, предпринимаемыя къ уменьшенію ея епархіальными съѣздами духовенства.

(Къ протоколу № 35 епарх. съѣзда дух. 1907 г.).

Въ торговлѣ кредитъ неизбѣженъ. Оптовый торговецъ (фабрика) отпускаетъ товаръ розничному торговцу въ кредитъ на извѣстный срокъ съ тѣмъ предположеніемъ, что, по продажѣ товара въ этотъ

срокъ, онъ можетъ уплатить свой долгъ фирмѣ. Торговля на наличный счетъ—удѣлъ не многихъ капиталистовъ. Такое же сужденіе о кредитѣ приложимо и къ свѣчной торговлѣ. Съ кредитомъ и не богатая церковь можетъ вести свои дѣла успѣшно, получая авансомъ свѣчи и уплачивая чрезъ известный срокъ наличными, вырученными отъ продажи этихъ свѣчъ, или огарками.

Къ сожалѣнію, кредитомъ стали злоупотреблять. Нѣкоторые старосты, бывъ уже должны, старались еще взять въ кредитъ, этотъ долгъ сталъ безсрочнымъ, и получалась та задолженность, которая давно уже обращаетъ на себя вниманіе Комитета завода, а теперь 2 й годъ стала предметомъ вниманія и духовенства. Комитетъ завода еще ранѣе въ своихъ циркулярахъ указывалъ смотрителямъ лавокъ на ту осторожность, съ какою они должны отпускать въ кредитъ, но, имъ руководствоваться въ кредитъ тому или другому лицу, не указавалъ, равнымъ образомъ, суммы кредита и срока его не устанавливалъ. Со введеніемъ заборныхъ книжекъ отпускъ въ кредитъ сталъ надежнѣе въ виду контроля со стороны причта, благочиннаго и пр., а потому смотрители отпускали въ кредитъ желающимъ по предъявленіи заборной книжки. Желающихъ воспользоваться кредитомъ оказалось много, и вотъ, при неограниченности суммы и срока, кредитъ достигъ крупной цифры.

Епарх. съѣздъ духовенства 1906 г. своимъ постановленіемъ (прот. № 15) ограничилъ срокъ кредита до 6 мѣсяцевъ, и только въ крайнихъ случаяхъ, по особымъ ходатайствамъ настоятелей церквей и письменнымъ обязательствамъ въ своевременной уплатѣ, срокъ кредита продолжилъ до 1 года. Эта мѣра, оказывается, не достигла цѣли. Комитетъ завода констатировалъ, что задолженность не уменьшилась, а потому экстренный съѣздъ духов. 1907 г. (прот. № 35) постановилъ: «въ предупрежденіе долговъ на будущее время поставить смотрителей лавокъ въ такія **условія**, чтобы они осторожнѣе дѣлали отпускъ свѣчей въ кредитъ».

Какъ смотрѣть на эти мѣры, предпринимаемыя съѣздами духовенства? Миѣ думается, что насколько постановленіе съѣзда

1906 г. было рационально, настолько скороспело постановление экстренного съезда 1907 года. Въ самомъ дѣлѣ, второе постановленіе вызвано было игнорированіемъ перваго. Но кто же игнорировалъ постановленіе съезда 1906 г.? Само же духовенство. Вѣдь мало постановить, нужно это постановленіе исполнить; и великозѣпные проекты обращаются въ мыльные пузыри, если не приложить къ нимъ усердія, не реализовать ихъ.

Въ данномъ случаѣ исполнителемъ постановленія 1906 г. является само духовенство. Завѣдуетъ церковію не одинъ староста, а вмѣстѣ и причтъ, и долги, такъ какъ они записываются въ заборныя книжки, должны быть ему вѣдомы.

Дѣйствительность однако часто не оправдываетъ сказаннаго. Изъ нѣкоторыхъ фактовъ видно, что староста есть безконтрольный хозяинъ церковныхъ доходовъ и расходовъ, а причтъ активнаго участія не принимаетъ. Иначе чѣмъ же объяснить невѣдѣніе нѣкоторыми священниками долговъ своихъ церквей, хотя эти долги сдѣланы уже мѣсяцевъ 4—5 тому назадъ. Другіе прямо не желаютъ входить въ финансовую сторону и переговоры со старостами по причинамъ, разумѣется, имъ только извѣстнымъ, и на сообщеніе имъ о церковныхъ долгахъ говорятъ: «это дѣло старосты». Третьи сами поддерживаютъ долги. На письменную просьбу объ уплатѣ долга священникъ лично сказалъ смотрителю, что онъ напрасно беспокоится, что раньше и больше было долговъ по лавкѣ. Наконецъ, ни откуда не видно, чтобы исполнялось постановленіе съезда 1906 г. объ особыхъ ходатайствахъ настоятелей церквей и письменныхъ обязательствахъ въ своевременной уплатѣ долговъ.

Если такъ поступать, то всякія постановленія напрасны. Вторымъ постановленіемъ (1907 г.) духовенство показало лишь свое безсиліе предъ старостами, признало свою пассивную роль въ церковно-хозяйственномъ дѣлѣ. Чтобы выйти изъ ненормальнаго положенія, оно поставило смотрителей лавокъ въ новыя условія. Но эти условія таковы, что они по необходимости должны вести къ совершенному прекращенію отпуски въ кредитъ. Иначе чѣмъ

же будутъ руководствоваться смотрители въ отпускѣ въ кредитъ, чтобы соблюсти эту осторожность? Если, напримеръ, положить основаніе для кредита въ прежней аккуратности платежа, то этотъ доводъ очень проблематиченъ. Иной аккуратно платилъ, и не было основанія лишать его кредита, а въ данномъ случаѣ опъ измѣнилъ. Предвидѣть этого, разумѣется, смотритель не можетъ. Напротивъ, для завѣдующихъ храмовъ болѣе должны быть извѣстны и кредитоспособность старосты (собств. храма) и нужда въ кредитѣ.

Если теперь всю отвѣтственность за кредитъ возложить на смотрителей, то кто же захочетъ рисковать чужимъ (общественнымъ) имуществомъ? Выходъ одинъ: кредитъ долженъ быть совершенно прекращенъ.

Этого выхода однако сейчасъ нѣтъ. Смотрители должны оставаться пока съ тою же мудрою осторожностью. Дѣло въ томъ, что кредита прекратить нельзя, *de jure* кредитъ существуетъ, онъ не нарушенъ, — дается такимъ образомъ возможность пользоваться имъ, а потому отказывать въ кредитѣ неудобно, даже было бы несправедливо. Эта двойственность ставитъ смотрителей въ весьма затруднительное и щекотливое положеніе. Здѣсь кромѣ неудовольствій, личной неприязни, обиды и укоровъ ничего и быть не можетъ. Въ глазахъ тѣхъ, для которыхъ кредитъ можетъ быть закрытъ, виновато будетъ не духовенство *in concreto*, постановившее извѣстное правило кредита, не причтъ того храма, а все тѣ же — смотритель и сидѣлецъ, которые тутъ на глазахъ и на которыхъ они могутъ излить свою желчь и негодованіе. Прецеденты бывали. За дороговизну свѣчъ оказывались виноватыми лишь смотритель и сидѣлецъ, а не тѣ отдаленныя для покупателей лица съѣздъ, заводъ).

Я полагаю, слѣдующему съѣзду духовенства нужно обратить особенное вниманіе на положеніе кредита, нужно или совсѣмъ закрыть кредитъ, или поставить его надлежащимъ образомъ, избавивъ отъ отвѣтственности и неопредѣленности положенія одно лицо.

Можно-бы напр. постановить, чтобы при каждомъ требованіи въ кредитъ старосты предъявляли отъ причта или настоятеля церкви записку, въ коей были бы указаны сумма кредита и срокъ его.

Вотъ, когда смотрители станутъ игнорировать эти записки, будутъ отпускать въ кредитъ безъ вѣдома причтовъ и безъ внесенія въ заборныя книжки, тогда телько вся отвѣтственность по всей справедливости должна ложиться на нихъ.

Одинъ изъ смотрителей лавокъ.

Епархіальная хроника.

Священникъ А. Ѳ. Барбашиновъ.

(некрологъ).

7-го числа октября сего года тихо скончался на 64-мъ году своей жизни настоятель церкви села Чицова, Бѣжецкаго уѣзда, свящ. Александръ Ѳеодоровичъ Барбашиновъ. Покойный прослужилъ въ церкви Божіей въ санѣ священника 35 лѣтъ, изъ которыхъ 31 годъ — въ с. Чицовѣ. Своимъ кроткимъ, уступчивымъ характеромъ, привѣтливостью и готовностію ко всякой услугѣ онъ снискалъ себѣ искреннюю любовь какъ прихожанъ, такъ и всѣхъ тѣхъ, кому приходилось входить съ нимъ въ общеніе. Почившій былъ усерднымъ служителемъ церкви Божіей, почти ежедневно служилъ онъ божественную литургію, за которою неизмѣнно поминалъ длинный рядъ живыхъ и усопшихъ сродниковъ, знаемыхъ и дѣтей духовныхъ. Среди духовенства мѣстнаго округа о. Александръ пользовался заслуженнымъ уваженіемъ, какъ опытный и всегда отзывчивый отецъ духовный. Прихожане с. Чицова искренно любили своего батюшку и съ непритворными слезами проводили останки его къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Въ семьѣ покойный былъ добрымъ, любящимъ супругомъ и заботливымъ, нѣжнымъ отцомъ. Никогда не отказывалъ онъ въ просьбахъ своихъ прихожанъ относительно совершенія разныхъ требъ, хотя-бы съ такими

обращались къ нему въ глухую ночь и въ дурную погоду. Всегда онъ былъ при дѣлѣ и никогда не оставался празднымъ. Большой приходъ, почти ежедневная церковная служба, постоянныя требы, затѣмъ три школы въ приходѣ, можно сказать, сломили по натурѣ крѣпкій организмъ его. Въ февралѣ текущаго года о. Александръ заболѣлъ инфлуэнцей, отъ которой скоро оправился, но сталъ чувствовать упадокъ силъ и постоянное утомленіе. Лѣтомъ онъ служилъ и исполнялъ требы по приходу, но уже съ помощію близкихъ лицъ въ духовномъ санѣ. 19-го сентября о. Александръ отслужилъ послѣднюю литургію въ любимомъ имъ Чижовскомъ храмѣ и пораженный нервнымъ параличомъ, осложнившимся закупоркою кровеносныхъ сосудовъ, уже не вставалъ съ постели. Въ эти предсмертные дни онъ удостоился принять таинство елеосвященія и три раза приобщенъ былъ Св. Тайнъ. Погребеніе почившаго совершено было съ особенною торжественностію 11-го октября. Въ этотъ день въ обширномъ Чижовскомъ храмѣ были отслужены три литургіи. Отрѣваніе совершено съ полнымъ соблюденіемъ положеннаго чина (длилось два съ половиною часа) епарх. наблюдателемъ церк. школъ прот. І. Соловьевымъ (зятцемъ покойнаго) при участіи мѣстнаго благочиннаго прот. Д. Зосимовскаго, прот. погоста Глинѣва, Н. Барбашинова (брата покойнаго), 14-ти священниковъ и пяти діаконѣвъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. При выносѣ тѣла изъ дома, за литургіей, во время отрѣва и на могилѣ произнесено было семь рѣчей, въ которыхъ яркими красками изображенъ свѣтлый, симпатичный образъ почившаго, какъ примѣрнаго пастыря, добраго семьянина и честнаго, благороднаго человека.

Миръ праху твоему, вѣрный служитель церкви Христовой!

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Принимается подписка на газету

„Г О Л О С Ъ М О С К В Ъ“

на ноябрь и декабрь 1907 года.

Военнымъ, духовенству, учителямъ и студентамъ высшихъ учебныхъ заведеній по 50 коп. въ мѣсяцъ.

Москва. Тверская. Леоптьевскій пер., д. № 5.

Вышли изъ печати духовно-музыкальныя сочиненія

М. И. А р е ф ъ е в а :

пѣніе изъ панихиды: № 1 «Глубиннои мудрости», № 2 Богороди-
ченъ: «Тебе и стѣну и пристанище и мамы».

Цѣна 40 коп. за два номера.

Продаются въ гор. Твери въ книжномъ складѣ братства св. благо-
говѣрнаго князя Михаила и у автора — гор. Тверь, Мирносицкій
бульваръ, домъ Коняева.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ,

ДОВРОСОВѢСТНО ИСПОЛНЯЯ,

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ:

стѣнныхъ церковныхъ росписей и иконостасныхъ иконъ,
по красочнымъ и золотымъ чеканнымъ фонамъ съ эмале-
вой прокраской.

Исполняю портреты съ фотографическихъ карточекъ масляными
красками и тушью. Имѣю свидѣтельства отъ академіи художествъ
и спеціального училища иконописанія и за работы — похвальные
отзывы.

Обращаться по адресу: г. Тверь, Н. А. Казанскому, преподавателю
рисов. и живоп. при Тверской духов. семинаріи.

Состояніе счетовъ Тверскаго Общества Взаимнаго Кредита

на 1-е октября 1907 года.

А К Т И В Ъ.

Руб. К. Руб. К.

I. Касса (Государственные билеты и раз- мѣнная монета)	43888—76
II. Условный текущій счетъ въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка № 5152	087—42
III. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	387539—82
IV. Процентныя бумаги, принадлежащія Банку ¹⁾	4236—95
V. Ссуды подъ залогъ:	
1) Государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ цѣнныхъ бумагъ	54298—
2) Закладныхъ листовъ земельныхъ бан- ковъ и облигацій кредитныхъ обществъ	6845—
3) Другихъ облигацій, а также паевъ и акцій частныхъ обществъ, правительствомъ не гарантированныхъ	3909—
4) Драгоцѣнныхъ вещей	2683—
	67735—
VI. Домъ, принадлежащій Тверскому Обще- ству Взаимнаго Кредита	3700—
VII. Процентныя бумаги запаснаго капитала	16810—78
VIII. Протестованные векселя	15043—
IX. Просроченныя ссуды	" — "
X. Текущіе расходы	9402—16
XI. Обзаведеніе и устройство	3166—37

¹⁾ Изъ нихъ: а) Государственныхъ или прави-

тельствомъ гарантированныхъ н. ст. 1200—

б) не гарантированныхъ правитель-

ствомъ н. ст. " — "

XII. Долгъ членовъ Общества по спеціальнымъ текущимъ счетамъ ¹⁾ 58988—93

XIII. Убытокъ отъ процентныхъ бумагъ запаснаго капитала 3543—30

Итого 649242—58

П А С С И В Ъ.

I. Капиталъ, состоящій изъ взносов, произведенныхъ 571 членами Общества наличными деньгами въ счетъ выданныхъ ими Обществу обязательствъ ²⁾ 81925— „

II. Запасный капиталъ 21771—85

III. Капиталъ погашенія стоимости дома 18232—57

IV. Вклады:

1) На текущіе счета 167281—90

2) Срочные:

а) отъ членовъ Общества 46730— „

б) „ постороннихъ лицъ 103628— „

3) Безсрочные:

а) отъ членовъ Общества 7600— „

б) „ постороннихъ лицъ 45006— „

----- 369245—90

V. Переучетные векселя 45738—57

VI. Переводы, не предъявленные къ платежу корреспондентамъ Общества 11716—50

VII. Невыплаченный дивидендъ (и премія) 4717—86

VIII. Полученные проценты и комиссіи 26844—48

IX. Переходящія суммы 29026—38

1) Изъ нихъ: а) Государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ и с. 59957—50

б) не гарантированныхъ правительствомъ и с. 25800— „

2) Ответственность членовъ по обязательствамъ Общества обезпечивается:

1) недвижимымъ имуществомъ 114900— „

2) личною благонадѣжностью 622425— „

Общество имѣетъ: цѣнностей на храненіи 66627— „

векселей и цѣнныхъ бумагъ на комиссіи 20508—55

Х. Долгъ Общества:

а) Государственному Банку по спеціальному текущему счету, обезпеченному %/о бумагами . . . 16178—98

б) Корреспондент. Общества (on call) . . . 22685—54
 ----- 38864—52

ХІ. Приходъ и расходъ по принадлежащему

Обществу дому . . . 973—75

ХІІ. 5% Государств. сборъ по вкладамъ и текущимъ счетамъ . . . 185—20

И т о г о . . . 649242—58

ОБЩЕСТВО ВЗИМАЕТЪ:

1) по учетамъ векселей . . . 9 1/2%.

2) по ссудамъ: подъ %/о бум. какъ Правительствомъ гарантированныя, такъ и не гарантированныя . . . 9 1/2%.

3) по специальнымъ текущимъ счетамъ . . . 8 1/2%.

ОБЩЕСТВО ПЛАТИТЬ:

По текущимъ счетамъ . . . 4%.

По вкладамъ: срочнымъ до года . . . 5%.

свыше года до 3-хъ лѣтъ . . . 5 1/2%.

свыше 3-хъ лѣтъ . . . 6%.

безсрочнымъ . . . 4 1/2%.

Содержаніе части неофициальной: Поученіе въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича (5 окт. 1907 г.).—Его Императорскому Величеству, Государю Императору, Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссийскому.—Дѣтскій пріютъ Власьевскаго Казанскаго Общества трезвости въ с. Власьевѣ, Тверскаго уѣзда.—Освященіе и открытіе дѣтскаго пріюта въ селѣ Власьевѣ.—О хлѣбѣ насущномъ.—Современный политическій идеаль и Церковная задача (окончаніе).—Задолженность церквей свѣчному заводу и мѣры, предпринимаемыя къ уменьшенію ея епарх. свѣздами духовенства.—Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать разрешается. 31 октября, 1907 года

Ректоръ Семиваріи, Архимандритъ **Евгеній.**

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

Сдано въ кладовую:			
Воска бѣлаго (27 р. 40 к.)	7189 27	196997	9 ¹ / ₂
» подтеснаго (18. 93 ³ / ₈)	221 08	4183	69 ¹ / ₂
» желтаго перетопленнаго.	225 8 ¹ / ₂	5909	56
Возвращень Рейнскому Т-ву подтесъ, полученный послѣ перетопки 257 п. 18 ¹ / ₂ ф. желтаго воска, оказавша- гося при приѣмѣ содержа- щимъ въ себѣ много грязи.	32 10	846	23
Крошекъ бѣлаго воска сдано въ кладовую	16 —	440	20
При бѣленіи воска получился угарь	111 32 ¹ / ₂	—	—
Балансъ	7796 06	—	208376 78

воска своей бѣлки.

Выдано въ мастерскую воска.	7811 27 ³ / ₄	214794	51 ¹ / ₂
» въ перетопку крошекъ	47 07	1297	90
Продано воска	6 39 ¹ / ₄	223	69
Остается на 1907 годъ:			216316 10¹/₂
Воска (27. 40)	6288 13	—	—
Балансъ	14155 07	—	388643 61¹/₂

9. Счет огарковъ

Оставалось на 1906 годъ:				
Огарковъ	404	9 ¹ / ₄	—	8179 4 ¹ / ₂
Поступило огарковъ:				
Изъ епархіальныхъ лавокъ	3552	24 ¹ / ₂	76004	28 ¹ / ₄
Отъ церквей	564	22 ⁴³ / ₅₅	12681	61
Куплено огарковъ за наличн.	—	2 ¹² / ₅₅	1	22
Поступило ломаныхъ свѣчъ:				
Изъ епарх. свѣчныхъ лавокъ	43	28 ³ / ₄	1141	13
» кладовой завода	2	26 ¹ / ₂	70	15
Отъ церквей	1	11 ⁵ / ₈	30	97
				89929 36 ¹ / ₄
Балансъ	4569	5⁵/₈	—	98108 40³/₄

10. Счетъ точки и промывки

Поступило въ перетопку:				
Огарковъ	3886	34 ³ / ₄	83195	59 ¹ / ₂
Ломаныхъ свѣчъ	35	15 ¹ / ₂	932	46
Израсходовано дровъ 50 саж.	—	—	260	93 ¹ / ₂
Выдано жалованья рабочимъ	—	—	1035	92
				85424 91
Балансъ	3922	10¹/₄	—	85424 91

11. Счетъ огарочного, покупного

Оставалось на 1906 годъ:				
Воска огарочного (21. 84)	1712	36 ¹ / ₂	37410	42
» покупного (25. 21)	221	23 ¹ / ₄	5586	4
» подтеснаго (19. 82 ¹ / ₄)	157	—	3112	25
				46108 71
Поступило:				
Воска огарочного (22. 18)	3851	17 ¹ / ₂	85424	91
» покупного (25. 20)	1480	—	37296	—
» подтеснаго (18. 93 ⁷ / ₈)	242	23	4607	42 ¹ / ₂
Привѣсъ крошекъ отъ воска (по 18 руб.)	38	18	692	10
				128020 43 ¹ / ₂
Балансъ	7703	38¹/₄	—	174129 14¹/₂

и ломаныхъ свѣчъ.

Выдано въ перетопку:				
Огарковъ	3886	34 ³ / ₄	83195	59 ¹ / ₂
Ломаныхъ свѣчъ	35	15 ¹ / ₂	932	46
				84128 5 ¹ / ₂
Остается на 1907 годъ:				
Огарковъ	634	24	13670	56 ¹ / ₄
Ломаныхъ свѣчъ	12	11 ³ / ₈	309	79
				13980 35 ¹ / ₄
Балансъ	4569	5⁵/₈	—	98108 40³/₄

огарковъ и ломаныхъ свѣчъ.

Сдано въ кладовую воска огарочного (22 р. 18 к.)	3851	17 ¹ / ₂	85424	91	85424 91
При топкѣ огарковъ и ломаныхъ свѣчъ получился угаръ	70	32 ³ / ₄	—	—	—
Балансъ	3922	10¹/₄	—	—	85424 91

и подтеснаго воска.

Выдано въ мастерскую:				
Воска покупного	1677	35 ¹ / ₄	42284	80
» огарочного	3693	29 ¹ / ₄	81518	79
Выдано въ бѣлку:				
Воска огарочного	302	15	6532	89
Воска подтеснаго	157	—	3112	25
Крошекъ покупного воска	23	28	597	24
Провѣсъ воска:				
Огарочного	149	6 ³ / ₄	3308	57
Подтеснаго	—	7	3	47
				137358 01
Остается на 1907 годъ:				
Воска огарочного	1419	3	31475	08
» подтеснаго	242	16	4603	95 ¹ / ₂
Крошекъ воска	38	18	692	10
				36771 12 ¹ / ₂
Балансъ	7703	38¹/₄	—	174129 14¹/₂

Оставалось на 1906 годъ:				
Золота	—	—	424	—
Золотарныхъ подушекъ	—	—	4	72
» ножей	—	—	3	42
				432 14
Булено:				
Съемныхъ цвѣтовъ	—	—	62	30
Золотарныхъ подушекъ	—	—	18	70
Поступило:				
Золота	—	—	883	—
Золотарныхъ ножей	—	—	9	—
				973 —
Балансъ	—	—	—	1405 14

13. Счетъ свѣтильни

Оставалось на 1906 годъ:				
Свѣтильни сученой	55	$38\frac{7}{8}$	1100	44
» несученой	3	$28\frac{3}{4}$	65	3
» своей размотки	—	$36\frac{1}{8}$	16	86
Вязки (бѣли ярославской)	16	$16\frac{7}{8}$	311	90
				1494 23
Поступило:				
Свѣтильни сученой	201	21	3992	$69\frac{1}{2}$
» несученой	5	—	87	50
Вязки (бѣли Ярославской)	13	$12\frac{1}{2}$	226	$57\frac{1}{2}$
				4306 77
Привѣсь:				
Свѣтильни несученой	1	$5\frac{1}{2}$	21	61
Вязки	—	$26\frac{1}{8}$	11	42
Прибыли	—	—	—	10
				32 83
Балансъ	298	$25\frac{3}{4}$	—	5833 83

Выдано въ мастерскую:				
Золота	—	—	857	—
Съемныхъ цвѣтовъ	—	—	62	30
Золотарныхъ подушекъ	—	—	15	94
» ножей	—	—	1	71
Не записано при выдачѣ въ мастерскую золота на	—	—	40	—
				976 95
Остается на 1907 годъ:				
Золота	—	—	410	—
Золотарныхъ подушекъ	—	—	16	48
» ножей	—	—	1	71
				428 19
Балансъ	—	—	—	1405 14

И ВЯЗКИ.

Выдано въ мастерскую:				
Свѣтильни сученой	179	$12\frac{1}{2}$	3500	29
» несученой	8	$28\frac{3}{4}$	152	53
Вязки (бѣли Ярославской)	26	4	476	67
Свѣтильни своей размотки	—	$36\frac{1}{8}$	16	86
Продано свѣтильни сученой	—	$\frac{1}{2}$	—	35
Провѣсь свѣтильни сученой	14	$22\frac{3}{8}$	281	$16\frac{1}{2}$
				4477 86 1/2
Остается на 1907 годъ:				
Свѣтильни сученой	63	$24\frac{1}{2}$	1261	43
» несученой	1	$5\frac{1}{2}$	21	61
Вязки (бѣли Ярославской)	4	$11\frac{1}{2}$	72	$92\frac{1}{2}$
				1355 96 1/2
Балансъ	298	$25\frac{3}{4}$	—	5833 83

14. Счетъ укупороч

Оставалось на 1906 годъ:				
Бумаги бѣлой оберточной	19 24	94	06	
» желтой укупорочной	41 6 ¹ / ₂	83	1 ¹ / ₂	
Веревокъ	67 13 ¹ / ₄	256	32 ¹ / ₂	
Сумокъ бумажныхъ	1 —	2	20	
Ящиковъ	— —	32	25	
Лѣсныхъ матеріаловъ	— —	30	—	
		---	---	497 85
Поступило:				
Бумаги бѣлой оберточной	202 —	777	60	
» желтой укупорочной	51 20	103	—	
Ящиковъ	— —	3	—	
Куплено:				
Бумаги желтой укупорочной	44 24	89	20	
Сумокъ бумажныхъ	2 —	7	5	
Веревокъ, пряжи и пакля	— 20 ¹ / ₂	5	13	
Ящиковъ	— —	311	10	
Возвращено смотрителю ла- вокъ ящиковъ	— —	32	40	
Привѣсъ веревокъ	7 24 ¹ / ₄	30	45	
		---	---	1358 93
Балансъ	437 12 ¹ / ₂	—	—	1856 78

ныхъ матеріаловъ.

Выдано въ мастерскую:				
Бѣлой бумаги	103 8 ¹ / ₂	415	96	
Выдано въ укупорочную:				
Желтой бумаги	89 4 ¹ / ₄	178	91 ¹ / ₂	
Веревокъ	52 33	201	—	
Лѣсныхъ матеріаловъ	— —	15	—	
Ящиковъ	— —	287	49	
Бѣлой бумаги	3 21 ¹ / ₂	13	61	
Сумокъ бумажныхъ	1 —	2	20	
Продано и отпущено въ долгъ ящиковъ	— —	—	44 12	
Привѣсъ желтой бумаги	5 27 ¹ / ₄	11	35	
		---	---	1169 64 ¹ / ₂
Остается на 1907 годъ:				
Бумаги бѣлой оберточной	114 34	442	9	
» желтой укупорочной	42 19	84	95	
Сумокъ бумажныхъ	2 —	7	5	
Веревокъ	22 25	90	90 ¹ / ₂	
Ящиковъ	— —	47	14	
Лѣсныхъ матеріаловъ	— —	15	—	
		---	---	687 13 ¹ / ₂
Балансъ	437 12 ¹ / ₂	—	—	1856 78

хозяйственныхъ

Оставалось на 1906 годъ:				
Дровъ (121 саж.)	—	—	523 40	
Керосина	59 33		92 57	
Масла оливкаваго подонковъ	8 01 ^{1/2}		60 49 ^{1/2}	
Рогожь и мѣшковъ	—	—	331 37	
			<u>1007 83^{1/2}</u>	
П о с т у п и л о:				
Керосина	34 18		43 43	
Рогожь	—	—	2511 —	
Масла подкаточнаго	45 24		259 35	
» оливкаваго	2 25		19 90	
К у п л е н о:				
Керосину	10 23		13 75	
Дровъ (412 саж.)	—	—	2287 20	
Сѣна	—	—	95 20	
Овса	—	—	195 75	
Соломы	—	—	14 —	
Красокъ и стеколь	—	—	28 45	
			<u>5468 03</u>	
Б а л а н с ь	161 4 ^{1/2}	—	—	6475 86 ^{1/2}

мѣшковъ, масла и другихъ
материаловъ.

Выдано въ мастерскую:				
Красокъ и стеколь	—	—	28 45	
Масла подкаточнаго	45 24		259 35	
Выдано на воскобѣильню и въ мастерскую:				
Масла оликоваго (подонковъ)	2 3		15 78	
Израсходовано дровъ въ мастерскихъ по выдѣлкѣ свѣчь (200 саж.)	—	—	1054 —	
Израсходовано дровъ на воскобѣленіе (111 ^{1/2} саж.)	—	—	587 60	
Израсходовано дровъ на промывку огарковъ (49 ^{1/2} саж.)	—	—	260 93 ^{1/2}	
Израсходовано дровъ для жилыхъ помѣщеній при заводѣ (53 саж.)	—	—	279 23 ^{1/2}	
В ы д а н о:				
Керосину въ мастерскія и помѣщенія при заводѣ	104 34		149 75	
Рогожь на воскобѣильню	—	—	2511 —	
Сѣна для лошадей	—	—	95 20	
Овса	—	—	195 75	
Соломы	—	—	14 —	
Продано рогожь и мѣшковъ	—	—	301 40	
			<u>5752 45</u>	
Остается на 1907 годъ:				
Дровъ (на воскоб. 34 ^{1/2} саж., заводѣ 85 саж.)	—	—	628 83	
Масла оливкаваго подонковъ	8 23 ^{1/2}		64 61 ^{1/2}	
Рогожь и мѣшковъ	—	—	29 97	
			<u>723 41^{1/2}</u>	
Б а л а н с ь	161 4 ^{1/2}	—	—	6475 86 ^{1/2}

Оставалось на 1906 годъ:			
Воска бѣлаго своей бѣлки	139	23 ¹ / ₂	3840 5
» » покупного	49	19	1247 26
> желтаго	12	31 ¹ / ₂	324 29
> огарочнаго	107	22	2348 95
Свѣтильни сученой	5	28	112 —
Вязки (бѣлы Ярославской)	2	10	42 72
Бумаги бѣлой оберточной	9	—	43 20
Золота	—	—	40 —
Получившіяся при расцѣнкѣ свѣчъ въ 1905 г. дробн причисляются къ остатку на 1906 годъ	—	—	43 26
			8041 73
Поступило:			
Воска бѣлаго своей бѣлки	7811	27 ³ / ₄	214794 51 ¹ / ₂
» » покупного	1677	35 ¹ / ₄	42284 80
» желтаго	68	38	1 36 —
> сушеного отъ 1906 г.	6	32 ¹ / ₂	149 42
> огарочнаго	3693	29 ¹ / ₄	81518 79
Золота	—	—	857 —
Переводныхъ цвѣтовъ	—	—	62 30
Золотарныхъ подушекъ	—	—	15 94
» ножей	—	—	1 71
Свѣтильни сученой	179	12 ¹ / ₂	3550 29
» не сученой и своей размотки	9	24 ⁷ / ₈	169 39
Вязки (Бѣлы-Яросл.)	26	4	476 67
Бумаги бѣлой оберточной	103	8 ¹ / ₂	415 96
Масла льнянаго и подсолнеч.	45	24	259 35
» оливок. подонковъ	1	30 ¹ / ₂	13 39
Керосину и свѣчъ	—	—	149 75
Дровъ	—	—	1054 —
Красокъ и москательн. товар.	—	20 ¹ / ₂	125 83
Итого	13951	21¹/₈	355676 84¹/₂

Сдано въ кладовую:			
Бѣлаго воска	42	33	1178 21
Желтаго »	5	35	148 99
Крошекъ бѣлаго воска	31	7	857 70
Подтеснаго воска	21	15	423 73
Возвращено мастеромъ излишне выданныя	—	—	3 20
Сдано въ кладовую изъ мастерскихъ свѣчъ въ бумагъ (26. 56)	13505	4 ¹ / ₂	358695 79
			361307 62
Остается на 1907 годъ:			
Свѣчъ	44	5	1147 25
Воска бѣлага своей бѣлки	112	39 ¹ / ₂	3095 86
» желтаго покупного	8	36 ¹ / ₂	224 60
» крошенаго	—	23	15 75
Свѣтильни сученой	4	22 ¹ / ₂	90 29
Вязки (бѣлы Ярослав.)	2	7	39 58
Бумаги бѣлой оберточной	1	25	6 65
Золота	—	—	31 88
Обвоженныхъ подчистокъ въ мѣшкахъ (68 п. 28 ф.)	—	—	405 86
			5057 72
Угарь	170	8 ¹ / ₈	—
Итого	13951	21¹/₈	366365 34

Транспортъ . . .	13951	21 ¹ / ₈	355676	84 ¹ / ₂	
Уплачено:					
За размотку свѣтильни . . .	—	—	675		
Главному мастеру за 2 мѣс. . .	—	—	80		
Рабочимъ жалованья и харчевыхъ . . .	—	—	8307	5 ¹ / ₂	
За ремонтъ по заводу . . .	—	—	2282	57	
За краски и мѣлъ . . .	—	—	1213		
					358323 61
Балансъ . . .	13951	21 ¹ / ₈	—	—	366365 34

17. Счетъ

Оставалось на 1906 годъ:					
Свѣчъ въ 34. 80.	27	18 ¹ / ₈	720	08	
» 34. 20.	876	27 ¹ / ₈	23100	45 ¹ / ₂	
» 34. —	101	5 ⁹ / ₁₆	2665	01	
» 33. 20.	175	21 ¹ / ₄	4625	24	
» 32. —	2822	8 ⁵ / ₈	74365	3 ¹ / ₂	
» 30. —	69	13 ³ / ₈	1827	12	
» вѣнчалныхъ 68 паръ	—	—	30	60	
					107333 88
Поступило изъ мастерскихъ:					
Свѣчъ въ 34. 80. (26. 56.)	188	13 ¹ / ₂	5002	24	
» 34. 20.	1776	29 ³ / ₈	47190	07	
» 34. —	266	34 ³ / ₈	7087	79	
» 33. 20.	545	26 ¹ / ₄	14492	63	
» 32. —	10652	2 ⁷ / ₈	282919	02	
» 30. —	75	18 ¹ / ₈	2004	04	
					358695 79
Привѣсъ	62	26 ¹ / ₁₆	1664	58	
Прибыли отъ продажи свѣчъ	—	—	8881	85 ¹ / ₂	
					10546 43 ¹ / ₂
Балансъ	17640	3 ¹ / ₄	—	—	476576 10 ¹ / ₂

Транспортъ . . .	13951	21 ¹ / ₈	—	—	366365 34
Балансъ . . .	13951	21 ¹ / ₈	—	—	366365 34

свѣчъ.

Отправлено въ епархіальныя лавки и склады:					
Свѣчъ въ 34. 80.	151	30 ³ / ₈	4024	97	
» 34. 20.	1901	5	50309	76	
» 34. —	220	20 ³ / ₈	5835	48	
» 33. 20.	65	38 ¹ / ₄	1737	94	
» 32. —	9942	17 ⁵ / ₈	263478	55 ¹ / ₂	
» 30. —	98	15 ¹ / ₂	2598	60	
» вѣнчалныхъ 10 кор.	—	—	7	65	
Продано заводомъ:					327992 95 ¹ / ₂
Свѣчъ въ 34. 80.	44	23 ⁷ / ₈	1551	55	
» 34. 20.	130	32 ³ / ₄	4485	9 ¹ / ₂	
» 34. —	50	34 ³ / ₈	1707	10	
» 33. 20.	358	32 ¹ / ₂	11914	87	
» 32. —	867	11 ¹ / ₄	27775	51	
» вѣнчалныхъ 1 кор.	—	—	1	—	
Сдано въ перетопку изъ лавочной лому	2	26 ¹ / ₂	—	—	47435 12 ¹ / ₂
					70 15
Остается на 1907 годъ:					
Свѣчъ въ 34. 80.	42	29 ¹ / ₄	1134	93	
» 34. 20.	664	29 ¹ / ₂	17655	42	
» 34. —	110	—	2921	59	
» 33. 20.	298	8 ¹ / ₂	7920	51	
» 32. —	2641	17 ⁷ / ₈	70156	84	
» 30. —	46	35	1244	99	
» вѣнчалныхъ 29 кор.	—	—	22	18 ¹ / ₂	
Ломаныхъ свѣчъ	—	32 ¹ / ₄	21	41	
					101077 87 ¹ / ₂
Балансъ	17640	3 ¹ / ₄	—	—	476576 10 ¹ / ₂

Оставалось на 1906 г. масла.	160 12 ¹ / ₂	—	—	1474 67
Поступило масла оливкового .	668 24	6977 86		
Возвращено Краснохолмской лавкою	10 24 ¹ / ₂	127 80		
Поступило фарфоровых поплавокъ	—	—	13 47	
Получено отъ продажи прибыли.	—	—	—	7119 13
				213 3
Балансъ	839 21	—	—	8806 83

19. Счет Ладона и

Оставалось на 1906 годъ:				
Ладона роснаго	7 —	305 24		
» капанца	121 26 ¹ / ₂	1611 11		
				1916 35
Поступило:				
Ладона роснаго	21 6	1012 —		
» капанца	140 01	2065 37		
Куплено ладона капанца	7 —	298 20		
» фосфорической нитки	— 10	25 58		
				3401 15
Привъсъ ладона капанца	1 28	24 98		
Прибыли отъ продажи	—	—	95 11	
				120 09
Балансъ	298 31¹/₂	—	—	5437 59

Отправлено въ енарх. лавки:				
Масла	517 9	5207 97		
Поплавокъ форф. 40/1; 40/2.	— —	7 83		
Продано заводомъ:				
Масла оливковаго	138 22 ¹ / ₂	1662 75		
Поплавокъ форф. 3/11; 24/2.	— —	2 85		
				6881 40
Остается на 1907 г.:				
Масла оливковаго	183 29 ¹ / ₂	1921 89		
Поплавокъ форф. 7/1, 56/2 .	— —	3 54		
				1925 43
Балансъ	839 21	—	—	8806 83

фосфорической нитки.

Отправлено въ енарх. лавки:				
Ладона роснаго	19 37 ³ / ₄	907 65		
» капанца	183 21	2523 61		
Фосфорической нитки	— 7	17 92		
Продано заводомъ:				
Ладона роснаго	— 34 ¹ / ₈	58 25		
» капанца	14 20	290 01		
Фосфорическія нитки	— 47 зол.	1 41		
Провъсъ при приѣмъ съ жел. дор. ладона роснаго	— 1	1 25		
» ладона роснаго	— 21 ⁷ / ₈	25 57		
				3825 67
Остается на 1907 годъ:				
Ладона роснаго	13 31 ¹ / ₄	641 39		
» капанца	65 14 ¹ / ₂	964 10		
Фосфорической нитки	— 2 ⁴⁹ / ₁₀₀	6 43		
				1611 92
Балансъ	298 31¹/₂	—	—	5437 59

Оставалось на 1906 г.:				
Долговъ заводу	—	—	—	511162
Отпущено церквамъ, монастырямъ и частнымъ лицамъ товаровъ в матеріаловъ	—	—	14904	14
Возвращены излишне полученныя съ церковнаго старосты села Залазна при разчетѣ за свѣчи	—	—	10	—
Продано Смирнову часть фузы. Выдано заимообразно духовной семинаріи	—	—	224	75
	—	—	5821	25
Начислено %/о по займу дух. семинаріи	—	—	87	—
				2104714
Балансъ				2615876

21. Счетъ епархіальныхъ

А) Счетъ мате

Оставалось на 1906 годѣ:				
Свѣчь (въначальныхъ 20 кор.).	3445	21 ^{1/16}	90790	20
» ломаныхъ	123	—	4150	—
Масла оливковаго	224	25 ^{5/8}	2089	16
Ладона роснаго	17	22 ^{7/8}	358	—
» капанца	51	26 ^{1/4}	724	4
Итого				