

Фонд
В. П. Бирюкова

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ пересылкою 6 рублей за годъ.

Приемъ подписки и объявлен. въ Редакціи: Главный просп. д. № 9-й.

Годъ изданія двадцать девятый.

№ 41-й.

1915 г.

11 Октября.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другого: священникъ Нейво-Рудянской единовѣрческой церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, *Косма Пучковъ* и священникъ Выйско-Казанско-Богородицкой единовѣрческой церкви, Верхотурскаго уѣзда, *Даниилъ Колеговъ* 29 Сентября;

назначенные на штатныя діаконскія вакансіи—при гр.-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ *Николай Троицкій* и при каедральномъ соборѣ *Веніаминъ Ильинъ* 30 Сентября; и д. псаломщика церкви с. Никольскаго, Камышловскаго уѣзда, *Іоаннъ Діановъ* и псаломщикъ церкви с. Реутинскаго, того-же уѣзда, *Борисъ Поповъ* 2 Октября; псаломщикъ церкви с. Бакланскаго, Шадринскаго уѣзда, *Сергій Василевскій* перемѣщенъ въ село Чубаровское, Ирбитскаго уѣзда, 30 Сентября.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: въ православныхъ приходахъ: 1) Въ с. *Щелкунскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, 2 вакансія, съ 5 Сентября 1914 года, число душъ муж. пола 2319 человекъ, земли 8 десят., казеннаго жалован. нѣтъ, братскихъ доходовъ 867 р. 81 к., причтъ 2 штатный. 2) Въ *Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Петропавловская церковь, съ 1 Юня 1913 г., число душъ м. п. 1572 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1388 рублей 54 коп., причтъ 2 штатный. 3) Въ селѣ *Мостовскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 8 Октября 1914 года, число душъ м. п. 397 чел., земли 4 десятины, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 379 рублей, причтъ 1 штатный. 4) Въ с. *Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 10 Января с. г., 2 вак., число душъ м. п. 2168 чел., жалованья 2-му священнику нѣтъ, земли 121 дес., братскихъ доходовъ 1500 руб., причтъ 2 штатный. 5) Въ с. *Отрадновскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 17-го Марта сего года, число душъ муж. пола 630 чел., казеннаго жалов. священнику 300 руб., отъ общества 300 руб., земли 15 дес., бр. доход. до 300 р., причтъ 1 штатный. 6) При *Введенской женской общинѣ деревни Сирбишиной, Верхотурскаго уѣзда*, вновь открыта съ 6 Апрелья с. г., жалованья 300 руб., 100 пудовъ сѣна въ годъ. 7) Въ селѣ *Онохинскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 11 Юня с. г., число душъ м. п. 684 чел., жалованья отъ казны 300 руб., отъ общества 200 руб., братскихъ доходовъ 653 руб. 63 коп., земли пахатной 22 дес., сѣнок. 10 д., причтъ 1 шт. 8) Въ с. *Таушканскомъ, Камышл. уѣзда*, съ 21 Августа с. г., число душъ м. п. 1366 чел., жалованья священнику 144 руб., земли пахатной 32 дес., братскихъ доходовъ за 1914 годъ получено 1006 руб. 36 коп., причтъ 1 штатный. 9) Въ с. *Темновскомъ, Камышловскаго у.*, съ 20 Августа с. г., число душъ м. п. 996 чел., земли 64 дес., жалованья священнику 300 руб., кружечныхъ доходовъ за 1914 г. получено 600 руб., причтъ 1 штатный. 10) Въ селѣ *Троицкомъ, Камышловскаго у.*, съ 15 Юля с. г., число душъ м. п. 2524 ч., земли пахатной 198 дес., казеннаго жалованія нѣтъ, братскихъ доходовъ за 1914 г. получено 2400 р., пр. 3 шт. 11) Въ с. *Шайтанскомъ, Екатер. у.*, съ 9 Сентября с. г., число душъ м. п. 1020

чел., земли сѣнокосной 4 дес., жалованія священнику 300 руб., братскихъ доходовъ за 1914 г. получено 525 р. 48 к., причтъ 1 штатный. 12) *Въ с. Карабольскомъ, Екатеринбург. уѣзда*, съ 16 Сентября с. г., число душъ м. п. 656 чел., земли 33 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ за 1914 годъ получено 525 р., причтъ 1 шт. 13) *При Вознесенской церкви Полевскаго завода, Екатер. уѣзда*, 1 вакансія съ 1 Октября с. г., число душъ м. п. 2400 чел., земли нѣтъ, жалованья отъ заводууправленія 270 руб. въ годъ, за 1914 г. братскихъ доходовъ получено 1248 р., причтъ 2 шт.

Въ единовѣрческихъ приходахъ: 1) *Въ с. Яланскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 28 Юля с. г., число душъ м. п. 950 чел., земли 84 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 250 руб., причтъ 1 шт.

Діаконскія: въ православныхъ приходахъ: 1) *Въ Петрокаменскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 27 Февраля 1914 г., число душъ м. п. 1203 чел., земли 18 дес., казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 1 штатный. 2) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго у.*, Александроневская церковь, съ 26 Марта 1914 г., чис. душъ м. п. 2529 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 879 р., причтъ 2 шт. 3) *Въ с. Пышминскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 5 Февраля с. г., число душъ муж. пола 2675 чел., діаконъ казеннаго жалов. не получаетъ, земли 198 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб., причтъ 2 штатный. 4) *Въ с. Барневскомъ, Шадринск. уѣзда*, съ 27 Мая с. г., число душъ м. п. 1718 чел., казен. жал. нѣтъ, земли 99 дес., брат. доходовъ до 800 р., причтъ одноштатный. 5) *При Нижне-Тагильскомъ Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ* съ 18 Августа, жалованія діакону отъ монастыря 670 р. въ г., причтъ 1 штатный. 6) *Въ с. Покровскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 4 Сентября с. г., число душъ м. п. 3604 ч., земли пахатной 120 дес., жалованія нѣтъ, братскихъ доходовъ за 1914 г. получено 1820 р., причтъ 2 штатный. 7) *Въ селѣ Вознесенскомъ, Шадринск. уѣзда*, съ 18 Юля с. г., число душъ м. п. 2862 чел., жалованія діакону 150 руб. въ годъ, земли 189 дес., братскихъ доходовъ за 1914 годъ получено 800 рублей, причтъ 2 штатный. 8) *Въ селѣ Курьинскомъ, Камышл. уѣзда*, съ 23 Сентября с. г., число душъ м. п. 1561 чел., земли 138 дес., жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ за 1914 г. получено 1178 р. 80 к., причтъ 1 штат.

Въ единовѣрческихъ приходахъ: 1) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, — съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братск. доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатн.

Псаломщическія: въ православныхъ приходахъ: 1) Въ Быньговскомъ зав., Екатеринбургскаго у., съ 22 Марта 1914 г., число душъ м. п. 1371 чел., земли 62 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 550 руб., причтъ 1 штат.

2) Въ Висимо-Уткинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 24 Марта 1914 г., число душъ м. п. 1969 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 782 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. Щелкунскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, 2 вак. съ 15 Мая 1914 г., число душъ м. пола 2319 чел., земли 8 дес., казен. жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 867 р. 81 коп., причтъ 2 штатный.

4) При градѣ Ирбитскомъ соборѣ, съ 10 Юня 1914 года, число душъ мужеск. пола 2607 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7946 руб. 33 коп., причтъ 3 штатный.

5) Въ с. Катарацкомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 13 Юня 1914 г., число душъ м. п. 513 чел., земли $49\frac{1}{2}$ дес., казеннаго жалованья 147 руб., братскихъ доходовъ 120 руб., причтъ 1 штатный.

6) Въ с. Мостовскомъ, Екатеринбургскаго у., съ 17 Юня 1914 г., число душъ м. п. 397 чел., земли 4 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 379 руб. 50 коп., причтъ 1 штатн.

7) Въ с. Горбуновскомъ, Верхотурскаго уѣзда, съ 3 Сентября, 1914 г., число душъ м. п. 355 челов., земли нѣтъ, казеннаго жалов. нѣтъ, по штату положены священникъ и псаломщикъ.

8) При Екатеринбургской мужской гимназiи, съ 26 Сентября 1914 года, земли нѣтъ, жалованья отъ казны 480 руб., отъ старосты 120 руб., при желаніи будетъ предоставлена должность писца въ канцелярiи гимназiи за 180 рублей.

9) Въ Верхне-Уфалейскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, число душъ мужского пола 1289 человекъ земли и казен. жал. нѣтъ, причтъ 1 шт.

10) Въ Ревдинскомъ зав., Екатеринбургскаго у., 2 вакансія, съ 9 Февраля с. г., число душъ муж. пола 4353 чел., казеннаго жалов. нѣтъ, земли нѣтъ: брат. доход. 850 руб., причтъ 2 штатный.

11) При градѣ Екатеринбургской Александро-Невской церкви, съ 1 Апрелья с. г., 2 вак., число душъ муж. пола 489 человек., жалованья второму

псаломщику нѣтъ, братскихъ доходовъ 3802 руб. 40 к., земли нѣтъ, причтъ 1 шт. 12) Въ Черноисточинскомъ зав., того же уѣзда, съ 4 Апрѣля 1915 г., число душъ м. п. 1297 чел., казеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 755 р. 19 к., земли нѣтъ, причтъ 1 шт. 13) Въ с. Шабуровскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 30 Января 1915 г., число душъ м. п. 767 ч., казеннаго жалованья 100 руб. братскихъ доходовъ 404 р. 92 к. земли 50 десятинъ, причтъ 1 штатный 14) Въ с. Иванцевскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 14 Апрѣля с. г., число душъ муж. пола 592 чел., жалованья псаломщику 147 руб. братскихъ доходовъ 200 р., земли 66 дес., причтъ 1 штатный. 15) Въ с. Шайтанскомъ, Екатеринбург. уѣзда, съ 28 Апрѣля сего года, число душъ м. п. 1020 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 525 рублей 48 коп., земли сѣнокосной 4 дес., причтъ 1 штатный. 16) Въ с. Городищъ, Ирбитскаго у., съ 24 Августа с. г., число душъ м. п. 520 ч., 33 дес. пахатн. земли, жалованья отъ общества 100 руб., причтъ 1 штатный. 17) При Н.-Тагильской Александро-Невской церкви, Верхотурскаго уѣзда, 2-я вакансія съ 14 Юня, число душъ мужск. пола 2153 человекъ, земли нѣтъ, жалованія псаломщику 100 рублей въ годъ, братскихъ доходовъ до 1914 года получено 796 руб. 25 коп., причтъ 2 штат. 18) Въ селѣ Харловскомъ, Ирбитскаго уѣзда, 2 вакансія съ 11 Юня с. г., число душъ м. п. 2183 чел., казеннаго жалованья псаломщику 17 руб. 54 коп. въ годъ, земли пахотной 177 дес. 866 кв. саж., братскихъ доходовъ за 1914 годъ получено 1460 р. 40 к. 19) Въ с. Николае-Павловскомъ, Верхот. у., съ 24 Юля с. г., число душъ м. п. 2683 ч., жалов. псаломщику 60 р., братскихъ доходовъ за 1914 г.—1186 руб. 21 к., земли 17 дес., причтъ 1 штат. 20) Въ с. Киргинскомъ, Ирбитскаго у., съ 24 Августа с. г., число душъ м. п. 1797 ч., жалованья псаломщику 47 руб. 4 к. въ годъ, земли 198 дес., кружечныхъ доходовъ за 1914 г. получено 1400 р. 58 к., причтъ 2 штатный. 21) Въ с. Мѣдный рудникъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 24 Августа с. г., число душъ м. п. 693 чел., жалованья нѣтъ, земли нѣтъ, кружечныхъ доходовъ за 1914 г. получено 937 р. 83 к., причтъ 1 штатный. 22) Въ с. Чердынцевскомъ, Екатеринбургскаго у., съ 29 Августа с. г., число душъ м. п. 1415 чел., земли пахатной 27 дес., жалов. псаломщику отъ казны 100 р. и отъ обще-

- ства 50 р., братскихъ доходовъ за 1914 г. получ. 800 р., причтъ 1 штатный. 23) *Въ с. Шанауринскомъ, Ирбитскаго у.*, съ 22 Мая с. г., число душъ м. п. 302 чел., земли 33 дес., жалованья псаломщику 100 р., причтъ 1 штатный. 24) *Въ с. Троицкомъ, Камышловскаго уезда*, съ 15 Юля с. г., число душъ м. п. 2524 чел., земли пахатной 198 дес., жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ за 1914 г. получено 2400 р., причтъ 3 штатный. 25) *При Сысертской Успенской церкви, Екатеринбург. у.*, 2 вакансія съ 16 Сентября с. г., число душъ м. п. 3332 чел., земли пахатной нѣтъ, жалованія 2 псаломщику 100 руб., братскихъ доходовъ за 1914 г. получено 3296 руб. 8 к., причтъ 2 штат. 26) *Въ с. Байкаловскомъ, Ирбит. уезда*, съ 16 Сентября с. г., число душъ м. п. 4130 чел., жалованья псаломщику 49 р. 96 к. въ годъ, зем. 198 д., брат. дох. за 1914 годъ получено 2090 р., причтъ 3 штатный. 27) *Въ с. Краснослободскомъ, Ирбит. уезда*, съ 1 Сентября с. г., число душъ м. п. 2547 чел., земли 179 дес. 306 кв. саж., жалованья 41 руб. 64 коп. въ годъ, братск. доходовъ за 1914 г. получено 1354 р. 58 к., причтъ 2 штатн. 28) *Въ с. Неонилинскомъ, Шадрин. уезда*, съ 7 Августа с. г., число душъ м. п. 970 чел., земли 46 дес., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, братскихъ доходовъ за 1914 г. получено 360 руб., причтъ 1 штат. 29) *Въ с. Каргапольскомъ, Шадринскаго уезда*, съ 7 Августа с. г., число душъ м. п. 2455 ч., земли 217 дес., жалованья нѣтъ, братск. дох. за 1914 г. получено 1190 р. 73 к., причтъ 2 штат. 30) *Въ с. Губернскомъ, Екат. уезда*, съ 14 Августа с. г., число душъ м. п. 5369 чел., земли 28 дес., жалованья псаломщику 100 руб., братскихъ доходовъ за 1914 годъ получено 2000 руб., причтъ 2 шт. 31) *Въ Надеждинскомъ зав., Верхот. уезда*, съ 18 Сентября с. г., число душъ м. п. 2445 чел., земли нѣтъ, жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ за 1914 г. получено 10000 руб., причтъ 3 штатный. 32) *Въ с. Бакланскомъ, Шадрин. уезда*, 2 вакансія съ 30-го Сентября с. г., число душъ м. п. 1654 чел., земли 163 дес.,

жалованья 17 руб. 64 коп. въ годъ, братскихъ доходовъ за 1914 годъ получено 1151 руб., причтъ 2 шт.

Въ единовѣрческихъ приходахъ: 1) *При градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви*, 2 вак., съ 7 Апрелья 1909 г.и., ч. сло душъ м. п. 463 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалов. нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., причтъ 2 штатн. 2) *Въ с. Каргапольскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 4 Мая 1909 г., число душъ м. п. 894 челов., жалованья 492 руб., земли 199 десят. 123 кв. сажени, братскихъ доходовъ 70 руб., причтъ 1 штатный. 3) *Въ Невьянскомъ зав., Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 21 Мая с. г., число душ. м. п. 554 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 392 р., братскихъ доходовъ 560 р., причтъ 1 шт. 4) *Въ зав. Кыштымскомъ, Екатеринбургскаго у.*, съ 28 Октября 1914 г., число душъ м. п. 542 челов., жалованья казеннаго 400 руб., земли 83 десятины, братскихъ доходовъ 290 руб., причтъ 1 штатный. 5) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводъ, Верхотурскаго уѣзда, Выйско-Казанской Богородицкой церкви*, съ 6 Января с. г., 2 вак., ч. д. м. п. 1850 чел., жалов. псаломщ. отъ казны по 340 р., земли нѣтъ, братск. доходовъ 900 руб., причтъ 2 шт. 6) *Въ Быньговскомъ заводъ, Екатеринбург. уѣзда*, съ 5 Февраля с. г., число душъ муж. пола 182 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья псаломщику 150 руб., братскихъ доходовъ 108 руб., причтъ 1 штатный. 7) *Въ Нейво-Рудянскомъ заводъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 7 Марта с. г., число душъ м. п. 491 чел., жалованья псаломщику 100 р., братскихъ доходовъ 702 руб. 68 к., земли подъ лѣсомъ 99 десят., причтъ 1 штатн. 8) *Въ с. Горскинскомъ Шадринскаго уѣзда*, съ 29 Юня с. г., число душъ м. п. 787 чел., казеннаго жалованья псаломщику 98 р., кружечныхъ доходовъ за 1914 г. 75 р., причтъ 1 штатный. 9) *Въ Н.-Тагильскомъ зав. при Свято-Троицкой церкви* 2 вакансія съ 3 Юля с. г., число душъ мужск. пола 4311 чел., жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ за 1914 г. получено 2461 руб. 22 коп., причтъ 1 штатный. 10) *При Выйской Казанско-Богородицкой*

церкви съ 14 Юля с. г., число душъ мужского пола 1834 чел., жалованья отъ казны 204 руб., братскихъ доходовъ за 1914 г. получено 950 р., причтъ 2 штатный.

Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Начальникъ 17-й пѣхотной запасной бригады отноше-
ніемъ на имя Его Преосвященства, отъ 21 Сентября сего
года за № 10268, сообщая о случаѣ вступленія двухъ офи-
церовъ въ законные браки безъ надлежащаго на то разрѣ-
шенія начальства, просить подтвердить священникамъ,
чтобы они безъ предьявленія письменныхъ разрѣшеній на
право вступленія въ бракъ не вѣнчали-бы офицеровъ.

Отъ этомъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвящен-
ства, отъ 24 Сентября за № 6718, объявляется духовенству
Екатеринбургской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.



Ред. офиц. отдѣла и. д. Секретаря Дух. Кон. М. Майерановъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Епархіальная извѣстія.—Отъ Екатеринбургской
Духовной Консисторіи.

сенная на землю воплотившимся Сыномъ Божиимъ—Иисусомъ Христомъ. Вотъ основная точка зрѣнія на христіанство.

Ей должно соотвѣтствовать и жизненное направленіе богословія. Послѣднее должно помнить, что все, что открыто намъ о Богѣ въ словѣ Божіемъ, дано намъ къ назиданію *), а потому такъ надлежитъ раскрывать и уяснять истины вѣры, чтобы человѣкъ получалъ изъ богословія постоянные уроки жизни, учился спасенію, которому служить и само христіанство. Такъ должно бы быть, да и было, пока богословы чувствовали въ себѣ благодатную жизнь Христову и черпали свои мысли о Богѣ и Божіей правдѣ изъ Священнаго Писанія, изъ жизни церковной, выявляемой въ житіяхъ святыхъ и церковныхъ пѣношѣніяхъ. Кто не вспомнить здѣсь богословія святыхъ отцовъ! Какъ пчелы, собирали они отовсюду медъ истины: и изъ философіи, и міеологии древнихъ, и литературы, и естествознанія, но все это приносили къ подножію Христа и Церкви, подчиняя свои познанія мысли о спасеніи. Воистину водой живой была для христіанъ святоотеческая письменность. Ея живительная сила не изсякаетъ и до нынѣ и навсегда будетъ тѣмъ благодатнымъ родникомъ, къ которому будутъ припадать люди, жаждущіе уроковъ благочестія. Къ сожалѣнію творчеству богословской мысли нанесенъ былъ убійственный ударъ паденіемъ Византіи. Богословіе грековъ какъ бы изсякло. Свобода благодатнаго религіознаго мышленія должна была перейти отъ грековъ къ другимъ христіанскимъ народамъ. Но западные народы къ несчастію уклонились въ ересь католицизма и протестантства. Оставалась надежда на Россію. Но русское богословіе хранило свою связь съ Греціей и ея наслѣдіемъ недолго.

Вѣка XVII и XVIII сблизили наше богословіе со школьнымъ богословствованіемъ Запада. Эта традиція поддерживается и до нынѣ. Въ результатъ „создавшаяся по западнымъ принципамъ богословская наука наша, хотя бы и чуждая западныхъ заблужденій, такъ далека отъ дѣйствительной духовной жизни православныхъ христіанъ, такъ

*) II 15.

несродна ея, что не только не можетъ руководить послѣдней, но даже и приблизиться къ ней (II, 194—5).

Причина такого печальнаго явленія кроется въ томъ, что Западъ отторгъ себя отъ вселенской церкви, и почтенныя богословы инославныхъ вѣроисповѣданій лишились возможности питать свою религіозную мысль благодатной стихіей. Въ церкви не можетъ быть истиннаго богословія. Безъ нея само христіанское ученіе остается отвлеченнымъ, безжизненнымъ догматизмомъ *). Можетъ быть для западныхъ богослововъ усвоить эту точку зрѣнія нѣтъ возможности, пока не исполнится мѣра ихъ заблужденій, но православнымъ богословамъ это ужь не такъ трудно, тѣмъ болѣе, что у насъ Церковь признается святыней христіанскаго ученія и каждый ученикъ не перестаетъ твердить слова апостола о церкви, что она „естъ столпъ и утвержденіе истины“. Благодаря бессознательной связи нашего богословія съ церковью, не смотря на рабское почти слѣдованіе нашихъ академическихъ ученыхъ руководствамъ западнымъ, оно хотя частью сохраняетъ въ себѣ струю воды живой. Русская духовная школа—особенно за послѣдній періодъ—знаетъ имена, за которыми по достоинству сохраняется званіе православныхъ богослововъ. Это преосв. Теофанъ-Заторникъ, о. Иоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій, о. Янышевъ, преосв. Сергій Архіепископъ Финляндскій, о. Н. Флоренскій и Высокопр. Харьковскій Антоній.

Значеніе послѣдняго въ русскомъ богословіи громадно. Онъ прекрасно усвоилъ точку зрѣнія Хомякова на церковь и то, что прежде бессознательно усваивалось нашими богословами. Преосв. Антоній выяснилъ и уже сознательно сообщилъ ученію о церкви центральное значеніе.

По выраженію его „Церковь, это вѣнецъ всѣхъ истинъ христіанства“ (III, 231). Правда, и помимо догмата церкви, христіанство богато высокими идеями, умилительными образами, но всѣ эти идеи и образы, включая сюда и событія исторіи Евангѣльской, оставались бы безсильны для нравственнаго возрожденія людей, если бы не были вновь и вновь воплощаемы въ валичной жизни христіанъ, если бы

* II. 14. „Віжте Божія дѣла“ (См. также проф. Свѣтловъ, „Исторія Церкви“).

послѣдняя не была постояннымъ выраженіемъ того духовнаго единства, той нѣжной взаимной любви и взаимной заботливости, коихъ не могла внушить христіанамъ ни вѣра въ будущую жизнь, ни любовь къ Спасителю, ни память о Его страданіяхъ, а только слова Его и Его апостола о церкви—о томъ, что Онъ даровалъ Свою Истину и Свою благодать не каждому вѣрующему въ отдѣльности, но ихъ единенію въ церкви, которая есть какъ бы тѣло, оживотворяемое Духомъ Божиимъ, объединяющее въ одно живое единство любви своихъ членовъ, живущихъ этимъ единствомъ и умирающихъ духовно, лишь только они отпадутъ отъ послѣдняго“ (II 14, 15).

Мы бы не поняли Преосвященнаго Антонія, если бы на основаніи его словъ о догматѣ церкви стали ожидать отъ его богословія стройной системы, построенной изъ центральной идеи церкви. Въ наше время въ модѣ трактовать христіанское ученіе въ видѣ религіозно-философской системы, подъ угломъ зрѣнія какой либо Евангельской идеи. Обычно въ качествѣ такой центральной идеи берется Царство Божіе, конечно, не безъ вліянія протестантскаго богословія (*). Какъ на примѣръ такой системы можемъ указать на религіозно-философское ученіе В. С. Соловьева.

Высокопреосвященный Антоній дальше, чѣмъ кто либо, отъ такой затѣи. Его богословіе, напротивъ, какъ нельзя лучше обличаетъ ложь подобныхъ системъ. Всякая система есть плодъ индивидуальнаго разума, но послѣдній, какъ бы ни былъ гениаленъ, не въ силахъ охватить всю широту вѣры Христовой. Когда онъ посягаетъ на это, онъ творитъ или бессознательный, или сознательный грѣхъ. Уму человека представляется ясно всегда только часть истины. Когда онъ, забывая объ этомъ, старается освѣтить людямъ добытую имъ частицу истины, какъ полноту познанія, онъ заблуждается, принимаетъ ложно часть за цѣлое, воображаетъ себя носителемъ истины, которая однако дана не каждому въ отдѣльности, а всѣмъ людямъ въ ихъ взаимной любви, богозданномъ единствѣ. (III 203—210).

Выставляя ученіе о церкви на первое мѣсто, Преосв.

) См. книгу проф. Свѣтлова „Идея Царства Божія“. II ().

Антоній имѣть въ виду не то, чтобы дать идеѣ церкви верховное значеніе надъ всѣми прочими идеями Евангелія. Эту ошибку безжизненнаго догматизма, претворившаго все ученіе Христа въ отвлеченныя повятія, нашъ богословъ прекрасно устраняетъ тѣмъ, что, говоря о Церкви, разумѣетъ ее не какъ идею, а какъ „жизнь, свободную отъ временныхъ заблужденій,—жизнь, раскрывающую не черезъ одни человѣческія усилія, но при помощи Св. Духа все сотворенное Господомъ въ его истинномъ смыслѣ,—жизнь, совершенно чуждую пристрастій и сквернъ человѣческихъ, носящую въ себѣ присутствіе самого Иисуса Христа“ (III. 20 8).

Такимъ образомъ исходная точка богословія Преосв. Антонія можетъ быть выражена такъ: полнота Христовой истины дана только церкви, какъ Богозданному единству челоуѣчества, кое въ союзѣ любви осуществляетъ при помощи Духа Божія Божественную жизнь на землѣ. Чтобы усвоить ученіе Евангелія, для этого нужно пріобщиться къ этой жизни церковной, потому что слова духа и жизни нельзя постигнуть разсудкомъ отрѣшеннымъ отъ любви къ людямъ. Каждый богословъ долженъ впитать въ себя стихію благодати, обитающей въ церкви, и тогда умъ его, просвѣтленный Св. Духомъ, будетъ въ состояніи постигнуть въ мѣру возраста духовнаго жизненную тайну Евангелія. Его богословіе будетъ руководствомъ святой жизни, оно будетъ лучемъ того Свѣта, Который просвѣщаетъ всякаго челоуѣка на пути ко спасенію.

Какъ странно слышать иногда отъ людей маловѣрныхъ, будто церковь стѣсняетъ мысль, ставитъ ее въ узкія рамки, давитъ личное творчество своимъ авторитетомъ. Да, если понимать церковь какъ внѣшній авторитетъ, какъ сумму созданныхъ вѣками формулъ и правилъ, тогда можетъ показаться дѣйствительно, что церковь не способствуетъ творчеству богословской мысли, а убиваетъ ее.

Но вѣдь это же протестантское представленіе. Не даромъ одинъ изъ нѣмецкихъ проф. въ своей системѣ христіанскаго нравоученія пишетъ:

„Церковь не можетъ имѣть значеніе непосредственнаго

источника познанія какъ для вѣрученія, такъ и для нравоченія“.

„Всякій вышній авторитетъ, какъ бы ни былъ онъ достопочтененъ, не можетъ быть непосредственнымъ источникомъ познанія для этики“ . (Дорнеръ рус. пер. 39,36).

Но вѣдь для православнаго религіознаго сознанія церковь—не авторитетъ, да еще вышній, а та благодатная, небесная жизнь, идеаль которой начертанъ въ Евангелии. И если невозможно понимать вообще всякое жизненное ученіе внѣ связи съ тѣмъ обществомъ или народомъ, который живетъ имъ,—то какъ же можно усвоить ученіе Христово, стоя внѣ той жизни, какую Онъ создалъ въ Церкви Своей. И если рыба свободно дышитъ и живетъ только въ водѣ, если человѣческій талантъ развивается только при условіи общенія съ сродными себѣ талантами, то не въ правѣ ли мы сказать, что и богословская мысль будетъ плодотворной только тогда, когда будетъ исходить изъ стихій всѣхъ святыхъ мыслей и дѣлъ—Церкви Христовой. Послѣдняя ставитъ границы только беззаконію, злоупотребленію, для вѣрныхъ же нѣтъ преградъ.

„Гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода“.

Что же будетъ дѣлать православный богословъ? Какъ представляется намъ задача богословія, какъ руководителя людей къ Царству Божию?

Мы вѣримъ, что полнота истины дана вселенской церкви Христовой и при томъ такъ, что благодатная сила, обитающая въ ней, пребываетъ во всей полнотѣ въ каждую данную эпоху. Ни о какомъ поэтому догматическомъ развитіи православный богословъ не помышляетъ и новыхъ постиженій христіанскаго ученія не ищетъ.

Его задача скромнѣе, но за то плодотворнѣе, чѣмъ обыкновенно думаютъ.

Въ каждую эпоху люди раздѣляются на вѣрующихъ и не вѣрующихъ. Послѣдніе, не зная ученія церкви, блуждаютъ по распутіямъ человѣческой мысли, ищутъ истину, хватаясь за то или иное выдвинутое жизнію ученіе. Обычно въ этихъ вѣррелигіозныхъ ученіяхъ о жизни всегда больше лжи и заблужденій, чѣмъ истины и правды. Но почти всегда и во всякомъ ученіи есть доля и послѣдней. Задача

богослова по отношенію къ этимъ ученіямъ и людямъ, ихъ исповѣдующимъ. будетъ состоять въ томъ, чтобы показать, что церковь обнимаетъ собою все стороны жизни человѣческой, что только злоба и грѣхъ его не вмѣщаются, и всякое дѣло, всякая мысль, согласная съ совѣстью, неизмѣнно включаются въ жизнь церкви, усовершеннаясь благодатію вѣры" (I. 63).

Про Хомякова рассказываютъ, что онъ въ спорѣ съ невѣрующими не мало смущалъ ихъ тѣмъ, что всякой высокой мысли философовъ, на которыхъ ссылались оппоненты, умѣлъ найти параллель въ твореніяхъ святыхъ отцовъ. Люди часто живутъ внѣ церкви только потому, что никто не покажетъ имъ соответствія церковной истины ихъ нравственнымъ запросамъ, не выяснитъ имъ того, что все больные вопросы разрѣшаются вполне гармонично съ совѣстью человека только въ церкви.

Конечно, со стороны богослова нужна особенная чуткость, умѣнье уловить особенности въ настроеніи и мироощущеніи современниковъ, но почти всегда это удается достигнуть въ извѣстной мѣрѣ тѣмъ, кто живетъ церковною жизнью и поучается прилежно въ законѣ Господнемъ.

Однако богословіе никогда не должно ограничиваться только оглашеніемъ вѣрующихъ. Для него есть другая важная задача по отношенію къ вѣрнымъ, это ввести ихъ въ мѣру возраста совершеннаго, отъ одной степени къ другой. Уяснять имъ истины вѣры примѣнительно къ тѣмъ запросамъ жизни, какіе выдвигаетъ время, вооружить ихъ истиной противъ ересей и разнаго рода ученій лжеименной философіи, дать имъ совѣсти надежное руководство на пути къ спасенію, уясняя имъ жизнь церкви, какъ исполненіе той великой заповѣди, на которой утверждаются Законъ и Пророки.

Для нашего времени насущной потребностью является раскрытіе ученія православной вѣры о церкви.

Дѣйствительность каждымъ новымъ событіемъ обнаруживаетъ одну горькую истину, что людьми забывается самая святая христіанства — церковь. Нынѣ возстаютъ не противъ того или иного догмата вѣры, но противъ самой жизни Божественной. Христіанство утрачиваетъ въ сознаніи

людей свой небесный характеръ. О немъ судятъ какъ о ученіи, полезномъ для усовершенствованія естественной жизни и потому принимаютъ не все Евангеліе, а только то изъ него, что кажется научнымъ.

Испаряется вѣра въ жизнь премірную, духовную, откровеніемъ которой, собственно, и является христіанство.

Такое положеніе вещей ставитъ предъ богословіемъ задачу вновь и вновь напомнить людямъ ученіе о церкви, показать имъ цѣнность этой христіанской истины, выяснить ея жизненное значеніе.

Глубоко назидательное ученіе о церкви даетъ самъ Преосвященный Антоній. Къ изложенію этой темы мы и обратимся.

Священникъ *Буткинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Думы и мысли православнаго священника.

Наступило время школьныхъ занятій. Много воспоминаній будятъ эти довѣрчивыя дѣтскія головки, что съ такимъ вниманіемъ слушаютъ васъ въ классѣ.

Помню, одинъ разъ я удивленъ былъ просьбой ученицы земской школы: „возьми меня, батюшка, въ церковную школу“. Спрашиваю: „почему же это, милая?“, „Тамъ, говоритъ, видишь, ребята поютъ на оклиросѣ, а мнѣ страсть охота пѣть“. Это ученица младшаго отдѣленія на первыхъ порахъ поступленія въ школу. „Зачѣмъ же, говорю, ты сразу не поступила туда?“

„А у меня, вишь, братишка меньшей зачиналъ бѣгать въ школу, такъ вдвоемъ веселѣе, а сюда ближе. Теперь же его мама не отпускаетъ, малъ еще, говоритъ. Дѣтская, чистая душа, очевидно, стремится славить своего Творца Бога, пока еще не загрязнена жизнію, не развращена дурнымъ товарищемъ, пока святое святыхъ дѣтской души не осквернено, не потоптано грязными ногами иныхъ „воспитателей“ по недоразумѣнію. Разбить же дѣжное чувство ребенка совсѣмъ не трудно: не перекрестись учитель на молитвѣ, крикни грубо за ней, не приди въ церковь, и ребенокъ начинаетъ разочаровываться. Онъ видитъ, что его святое чувство не находитъ отклика въ душѣ воспитателя; ребенокъ

прячетъ его глубже въ себя, скрываетъ отъ постороннихъ, даже начинаетъ стыдаться проявленія его. Отъ этого же релігіозное чувство можетъ и совсѣмъ заглухнуть.

Боже! Какъ велика, какъ важна и отвѣтственна должность воспитателей народа—священника и учителя! Какимъ идеальнымъ, чистымъ долженъ быть человекъ, протягивающій руки къ душѣ народной!

Возвратимся, однако, къ пѣнію. Съ полнымъ убѣжденіемъ говоримъ, что при данныхъ условіяхъ россійской дѣйствительности пѣніе представляетъ въ нашихъ рукахъ могущественнѣйшее и, можно сказать, единственное средство къ воспитанію дѣтей и облагораживанію народа. Оно развиваетъ въ ребенкѣ чувство прекраснаго, даетъ эстетическое удовлетвореніе, возвышаетъ и облагораживаетъ душу. Поставленное разумно, съ объясненіемъ пѣснопѣній, развиваетъ дѣтей умственно, дѣлая доступными и понятными для нихъ высокія христіанскія истины, выраженные въ неподражаемыхъ поэтическихъ образахъ церковно-пѣвческой литературы. Но такое широкое значеніе можетъ имѣть лишь духовное пѣніе, какъ излившееся изъ высоконастроенныхъ вдохновенныхъ творцовъ церковныхъ пѣснопѣній. Оно лишь можетъ ударить по аналогичнымъ струнамъ святыхъ дѣтскихъ сердецъ и найти въ чистыхъ душахъ откликъ. Пришлось мнѣ убѣдиться и въ этомъ. Имѣю обыкновеніе, по окончаніи урока въ земскомъ училищѣ, пропѣть съ дѣтьми что-либо изъ церковныхъ пѣснопѣній. Ученики, бывало, всякій разъ просятъ объ этомъ. Одинъ разъ по болѣзни горла я отказалъ дѣтямъ въ подобномъ удовольствіи. Слышу, ребята шепчутся между собой: „мы, говоритъ ученикъ средней группы, вчера пѣли съ В. Н.“ (учителемъ). Другой отвѣчаетъ: „ну, чего пѣли то! Побасенки, а не божественное“. И тутъ не ошибается непорочная душа ребенка. Самое поведеніе дѣтей на урокахъ пѣнія—свѣтскомъ и духовномъ—разное. На первомъ они ведутъ себя вольнѣе, смѣются, дѣлаютъ замѣчанія по поводу нѣкоторыхъ куплетовъ и скорѣе утомляются. Запойте съ тѣми же дѣтьми „божественное“ и сейчасъ же личики ихъ одухотворяются, дѣлаются серьезнѣе, вообще ребята настраиваются торжественно. Для духовнаго пѣнія они не утомимы. Жаль, что

на пѣніе мало обращается вниманія какъ въ церковныхъ такъ и земскихъ школахъ. Школьное дѣло отъ этого много теряетъ, т. к. школа, по нашему мнѣнію, должна не только обучать, но и воспитывать.

Кстати о задачахъ школы. Намъ какъ то пришлось выслушать по этому вопросу мнѣніе одного лица, близко стоящаго къ церковно-школьному дѣлу. Онъ увѣряетъ, что школа должна стараться дать дѣтямъ, какъ можно больше знаній. Очень, по нашему, оригинальное мнѣніе! Пожалуй, нагрузить ребенка „знаніями“ можно, но нужно же считать ся съ его силами, психологіей, наконецъ, съ возрастомъ. Известно, что дѣтская память довольно коротка, такъ что по окончаніи курса черезъ годъ, много черезъ два, они основательно забываютъ въ большинствѣ случаевъ, и тѣ небольшія свѣдѣнія, коими снабжаетъ ихъ сельская начальная школа! Съ другой стороны эти „какъ можно больше знаній“ въ дѣтскомъ возрастѣ могутъ изушить умъ ребенка, сдѣлать его преждевременнымъ старцемъ, отравить его лучшіе дѣтскіе годы, сдѣлавъ ихъ прозаичными, ибо „ученый“ ребенокъ на все будетъ смотрѣть „научно“, а всякой прелестной таинственности, которая краситъ наши юные годы, ну школярювъ не будетъ.

Нѣтъ! Задача школы—и проще и сложнѣе. Проще тѣмъ, что хотя немного знаній элементарныхъ, но дать ихъ дѣтямъ такъ, чтобы они послужили для нихъ въ жизни директивами, маяками, опорой. Сюда прежде всего относятся свѣдѣнія по Закону Божию—о нравственности, искупленіи и назначеніи человѣка. По церковно-славянскому языку—твердое, сознательное чтеніе книгъ церковныхъ—особенно Св. Евангелія. По ариметикѣ—бѣглый счетъ на всѣ дѣйствія съ записью ихъ. По русскому языку—элементарныя свѣдѣнія по письмоводству, свѣдѣнія о русской землѣ, ея князьяхъ, царяхъ и вообще великихъ людяхъ ея, строителяхъ государства Русскаго. По пѣнію—все Богослуженіе. Задача, такимъ образомъ, по количеству свѣдѣній упрощается, по глубинѣ же фундамента, закладываемаго для элементовъ знанія, усложняется. Нужно у ребенка развить любовь къ саморазвитію, хорошей книгѣ, къ улучшенію себя, словомъ къ сознательной работѣ надъ своимъ оцѣн.

Это уже совсѣмъ трудно, но къ этому должна стремиться начальная школа, такъ какъ большинство ея учениковъ въ ней заканчиваютъ свое образованіе и выходятъ прямо въ жизнь.

Священникъ Д. П—скій

Въ Псаломщической школѣ.

Наша Псаломщическая школа пользуется особеннымъ вниманіемъ Архипастыря, которое въ высшей степени благотворно отражается какъ на самихъ воспитанникахъ, такъ и вообще на постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла.

Еще въ прошломъ году Владыка обратилъ вниманіе на то, что школа обходится епархіи свыше десяти тысячъ руб. ежегодно, а изъ своихъ стѣнъ не выпускаетъ и десяти правоспособныхъ псаломщиковъ ежегодно. По мысли Пресвященнаго всякій кандидатъ на занятіе должности псаломщика, помимо умѣнія пѣть и читать, долженъ быть знакомъ съ искусствомъ управленія хоромъ. Поэтому было дано распоряженіе, чтобы всѣ воспитанники школы были приучаемы къ регентскому искусству и по очереди управляли хоромъ псаломщиковъ за всѣми богослуженіями въ Крестовой церкви. До этого времени ученики псаломщической школы обычно пѣли подъ руководствомъ о. Завѣдующаго, и, конечно, только „тянулись“ за своимъ руководителемъ. Требованіе Владыки, чтобы сами ученики регентовали своимъ хоромъ, было неожиданнымъ для руководителей школы, а потому на первыхъ порахъ нашлись только два три воспитанника способныхъ къ управленію хоромъ, съ которыхъ и началось „регентское дежурство“, но потомъ число такихъ воспитанниковъ мало-по-малу стало увеличиваться. Въ теченіе года хоръ воспитанниковъ уже самостоятельно пѣлъ въ будніе дни за всѣми архіерейскими богослуженіями.

Чтобы дать возможность будущимъ псаломщикамъ нагляднѣе ознакомиться съ дѣломъ обученія пѣнію, разучиваніемъ церковныхъ пѣснопѣній и т. п., Владыка распорядился, чтобы всѣ воспитанники старшихъ классовъ псаломщической школы обязательно присутствовали на всѣхъ

спѣвкахъ архіерейскаго хора, для чего спѣвки эти предложено производить въ зданіи псаломщической школы.

Со всѣхъ концовъ епархіи раздавалось въѣтованіе на то, что псаломщики изъ кончившихъ курсъ въ псаломщической школѣ не знакомы съ порядкомъ „требнаго“ богослуженія, совершаемаго приходскимъ духовенствомъ на домахъ благочестивыхъ прихожанъ. Чтобы устранить этотъ недостатокъ, Владыка сдѣлалъ распоряженіе, чтобы впредь старшіе воспитанники школы по очереди сопутствовали іеромонахамъ Крестовой церкви при приглашеніи послѣднихъ съ требами. Въ силу этого распоряженія заведенъ особый журналъ, въ которомъ о Завѣдующимъ отмѣчается кто изъ воспитанниковъ, съ какимъ іеромонахомъ, куда и для какого Богослуженія былъ командированъ, въ какое время выбылъ и когда возвратился. Отлучекъ позднѣе 9-ти часовъ вечера не допускается.

По истеченіи года на основаніи записей журнала Завѣдующимъ долженъ представляться Его Преосвященству отчетъ объ этихъ такъ сказать „практическихъ“ занятіяхъ съ точнымъ указаніемъ, кто изъ воспитанниковъ и сколько разъ въ теченіе года былъ командированъ. Само собою разумѣется, что при требоистребленіяхъ возможны добротныя даванія со стороны благочестивыхъ христіанъ. Эти „даванія“ не будутъ поступать въ руки учениковъ, но за ихъ счетъ по истеченіи года, при опредѣленіи воспитанниковъ на мѣста, будутъ выдаваться особыя суммы (такъ сказать „подъемныя“), размѣръ которыхъ будетъ опредѣляться въ зависимости отъ числа командировокъ.

Воспитанники псаломщической школы въ большинствѣ, если не исключительно, дѣти бѣдныхъ родителей или же просто сироты. Естественно, что многіе изъ нихъ часто очень нуждаются, не имѣютъ возможности купить даже необходимыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій, пополнить свой скудный комплектъ бѣлья, пріобрѣсти нужную обувь, внести за свое содержаніе въ общежитіи и т. п. Зная все это, Владыка рѣшилъ организовать при школѣ общество вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ. Уставъ этого общества уже выработанъ и представленъ на утвержденіе. Въ скоромъ времени послѣдуетъ и самое открытіе обще-

ства. Конечно, въ переживаемое трудное время нельзя рассчитывать на особенно сильный притокъ пожертвованій, но все же пожертванія будутъ: объ этомъ должны позаботиться всѣ священно-церковно-служители, а особенно тѣ изъ нихъ, которые сами учились въ этой псаломщической школѣ, сами терпѣли нужду и хорошо знаютъ, какъ драгоценна порой хотя маленькая помощь бѣдняку-воспитаннику, но во время и ксати оказанная!

Псаломщическая школа у насъ въ епархіи существуетъ уже давно. Открыть ее заставила нужда, ибо совершенно не было правоспособныхъ кандидатовъ для занятія праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ.

Чуть не двадцать лѣтъ удовлетворяетъ эту нужду псаломщическая школа и удовлетворить не можетъ: праздныхъ псаломщическихъ мѣсть у насъ по прежнему много. Въ 1896 году 28 августа состоялось постановленіе съѣзда объ открытіи по уставу Екатеринославской причетнической школы причетническаго класса въ домѣ Екатеринбургъ при Архіерейскомъ домѣ.

Къ 31 августа 1896 года псаломщическихъ мѣсть неостояло праздныхъ—двадцать одно. Нынѣ—30 августа 1915 года псаломщическихъ мѣсть значится 44. Уже эта одна справка краснорѣчиво говоритъ о томъ, какъ настоятельно нужна епархіи псаломщическая школа.

Между тѣмъ за послѣдніе годы епархіальные съѣзды не разъ дѣлали попытки закрыть эту школу. Объяснить такое отношеніе съѣзда къ такому неоспоримо необходимому для епархіи учрежденію, какъ псаломщическая школа? Вѣдь не можетъ же быть, чтобъ духовенство не сознавало всей важности и необходимости этой школы для епархіи?

Не значить ли это скорѣе всего, что духовенство разочаровалось въ своей епархіальной псаломщической школѣ, что школа не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ?

Не знаю, насколько близко къ истинѣ это послѣднее соображеніе, но на основаніи нѣкоторыхъ фактовъ думаю, что доля правды въ немъ есть. Возьмемъ хотя бы то одно, что по постановленію съѣз-

да 1896 г. (журн. № 12) возрастъ поступающихъ въ школу долженъ былъ быть не ниже 14—15 лѣтъ, а у насъ за послѣдніе годы иногда въ этомъ возрастѣ ученики уже окончивали школу...

Совсѣмъ дѣти, съ неустановившимися голосами, съ дѣтскими наклонностями и съ дѣтскими познаніями по своей специальности. Конечно, эти 15—16 лѣтнія дѣти по дѣтски и относились къ своимъ обязанностямъ. Быть можетъ въ „дѣтствѣ“ такихъ псаломщиковъ и кроется часть причинъ недовольства епархіи школою.

Преосвященный Серафимъ обратилъ свое вниманіе и на эту сторону школы. Въ 1914 году онъ отказалъ въ опредѣленіи на псаломщическія мѣста малолѣтнимъ дѣтямъ, окончившимъ школу, и впредь предложилъ принимать лицъ не моложе 15 лѣтъ. Всѣ, окончившіе школу, Его Преосвященствомъ назначаются исправляющими должность псаломщика, при чемъ отцы настоятели по истеченіи года должны доносить Епархіальному Начальству о томъ, насколько эти псаломщики оказываются удовлетворяющими своему назначенію. Это распоряженіе Владыки безъ сомнѣнія заставитъ всѣхъ вновь назначенныхъ псаломщиковъ быть ревностными въ исполненіи своихъ обязанностей, ибо они знаютъ теперь, что, въ случаѣ неудовлетворительнаго отзыва о настоятеля, черезъ годъ имъ будетъ грозить увольненіе отъ должности.

Отмѣчая въ настоящей замѣткѣ усилія Архипастыря поставить епархіальную псаломщическую школу на подобающую ей высоту, мы не можемъ не упомянуть еще и о томъ, что съ нынѣшняго учебнаго года Владыкою назначенъ особый надзиратель за учениками, получающій вознагражденіе изъ личныхъ средствъ Преосвященнаго.

Эта лепта Владыки краснорѣчиво говоритъ о томъ, какъ близко къ сердцу принимаетъ нашъ Архипастырь интересы школы, какъ дорога ему нравственность будущихъ служителей церкви.

Мы не сомнѣваемся, что наше чуткое духовенство оцѣнитъ заботы Архипастыря о псаломщической школѣ и со своей стороны окажетъ посильное содѣйствіе къ тому, чтобы дѣятельность его увѣнчалась успѣхомъ во благо епархіи.

Особенно можетъ помочь духовенство въ дѣлѣ пополненія школы вполне подходящимъ контингентомъ учащихся. Вслѣдствіе непопулярности школы среди самого духовенства число желающихъ въ нее поступить было всегда не велико, да и то ограничивалось по преимуществу проживающими въ городѣ и его окрестностяхъ. Пастырямъ приходскимъ, особенно о. о. законоучителямъ двухклассныхъ и проч. школъ, необходимо ближе присматриваться къ подростающему молодому поколѣнію, подмѣчать среди нихъ тѣхъ, которые отличаются любовью къ церковному Богослуженію, принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи, отличаются добрымъ поведеніемъ и религіозной настроенностью. Такихъ лицъ необходимо склонять къ поступленію въ Псаломщическую школу и оказывать имъ, при содѣйствіи церковно-приходскихъ попечительствъ, всякую помощь. Нѣкоторыя земства, въ видахъ привлеченія лучшихъ учениковъ земскихъ школъ въ высшія начальныя училища, выдаютъ имъ особыя пособія. Такія же пособія могутъ выдавать и наши церковно-приходскія попечительства благонравнымъ юношамъ, способнымъ „къ клиросному послушанію“. Дать церкви достойныхъ клириковъ это высокая задача, вполне достойная приходскихъ попечительствъ, ставящихъ заботу о церковномъ благолѣпіи на первомъ планѣ. Его Преосвященствомъ разрѣшено ц. пр. попечительствамъ имѣть своихъ стипендіатовъ въ школахъ и жаль, если никто изъ пастырей не сумѣетъ использовать этого разрѣшенія.

Хорошій подборъ учащихся на половину обезпечиваетъ успѣхъ школы. Дай Богъ, чтобы совмѣстными усиліями духовенства и Архипастыря наша псаломщическая школа вышла, наконецъ, на правильный путь и стала выпускать изъ своихъ стѣнъ достойныхъ клириковъ. Тогда смолкнетъ голосъ недовольныхъ и прекратятся всякія попытки къ закрытію школы.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома были совершены слу-

женія 30 сентября всенощнаго бдѣнія и 1 октября Божественной литургіи.

За литургіею рукоположены: въ санъ священника повопоставленный діаконъ Леонидъ Мухинъ и въ санъ діакона студентъ Оренбургской Духовной Семинаріи Николай Троицкій, назначенный на штатное діаконское мѣсто при градо-Екатеринбургскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Слово за причастнымъ произносилъ епархіальный миссіонеръ проповѣдникъ протоіерей Александръ Здравомысловъ.

Послѣ литургіи было совершено Владыкою вручение пастырскаго посоха новопоставленному іерею Леониду и сказано по сему случаю слово.

3 октября Его Преосвященствомъ совершено служеніе всенощнаго бдѣнія и 4 октября Божественной литургіи въ той же Крестовой церкви.

За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона учитель Владиміръ Макушинъ, назначенный на штатную діаконскую вакансію къ Выско-Никольской церкви Нижняго Тагила, Верхотурскаго уѣзда.

5 октября, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Божественную литургію и, по окончаніи ея, положенный молебенъ Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ.

Слово за причастнымъ произносилъ законоучитель Екатеринбургской мужской Императора Александра II-го Освободителя гимназіи священникъ Николай Вуткинъ.

За Богослуженіемъ присутствовали гражданскіе и военные чины и много молищихся.

По окончаніи Богослуженія состоялся парадъ войскамъ съ участіемъ духового оркестра воспитанниковъ мѣстной мужской гимназіи.

Исп. д. редактора Ключарь Каедр. собора священ. *И. Уфимцевъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ. Дневникъ священника.—Думы и мысли православнаго священника.—Въ псаломщической школѣ.—Изъ епархіальной жизни.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

Екатеринбургъ. Типографія бывшая *А. Вельцъ.*