

# О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

3 Ноября.

№. 44-й.

1902 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 2 сего октября за № 699, въ коемъ, объясняя, что наличное число членовъ во второй экспедиціи Московской Духовной Консисторіи: 2 штатныхъ и 2 сверхштатныхъ недостаточно, въ виду увеличенія производящихся въ сей Консисторіи дѣлъ, ходатайствуете о назначеніи протоіерея Всѣхсвятской, на Кулишкахъ, церкви въ г. Москвѣ Капитона Ястребова третьимъ сверхштатнымъ членомъ второй экспедиціи названной Консисторіи. Приказали: Протоіерея Всѣхсвятской, на Кулишкахъ, въ г. Москвѣ, церкви Капитона Ястребова назначить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, третьимъ сверхштатнымъ членомъ второй экспедиціи Московской Духовной Консисторіи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Октября 23 дня 1902 года. № 8194.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 27 сентября сего года № 680, объ открытіи вакансіи священника и псаломщика при церкви Общества покровительства безпризорнымъ и освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія несовершеннолѣтнимъ въ Москвѣ. Приказали: Согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви Божіей Матери Избавительницы, что при приютѣ Общества покровительства безпризорнымъ и освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія несовершеннолѣтнимъ въ Москвѣ, Хамовнической части, 1 участка, по Чудову переулку, открыть вакансіи священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе ихъ обращалось исключительно на изысканныя мѣстныя средства; о чемъ и

увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 23 дня 1902 года. № 8174.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 23 сентября сего года № 671, объ открытіи вакансіи второго священника и второго псаломщика при Боголюбской, что при станціи „Пушкино“, Ярославской желѣзной дороги, церкви, Московскаго уѣзда. Приказали: Согласно настоящему представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Боголюбской, что при станціи „Пушкино“, Ярославской желѣзной дороги, церкви, Московскаго уѣзда, открыть вакансіи второго священника и второго псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе ихъ обращалось исключительно на изысканныя мѣстныя средства; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 23 дня 1902 года. № 8173.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Учитель Марьянской церковно-приходской школы, Бронницкаго у., Николай Бриллиантовъ опредѣленъ на священническую вакансію при Богородицерождественской, с. Чаллыгина, церкви, того же уѣзда.

На вакансію діакона при Петропавловской, села Лужковъ, церкви, Звенигородскаго у., опредѣленъ учитель Лужковской церковно-приходской школы Иванъ Знаменскій.

На вакансію псаломщика при Московской Воскресенской, на Ваганьковомъ кладбищѣ, церкви опредѣленъ инспекторъ пѣвчихъ Чудовскаго хора Николай Прилуцкій.

## Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Ст. 5 Устава о гербовомъ сборѣ, изд. 1900 г., установлено, что если на одномъ листѣ будетъ положено нѣсколько актовъ, документовъ или копій, то каждый актъ или документъ или каждая копія

оплачивается гербовымъ сборомъ особо. Между тѣмъ изъ представляемыхъ въ Московскую Казенную Палату къ дѣламъ метрическихъ выписокъ усматривается, что многіе приходскіе священники, выдавая означенныя выписки на одномъ листѣ и включая въ оныя по нѣскольکو актовъ, записанныхъ въ метрическихъ книгахъ подъ разными номерами, оплачиваютъ эти выписки гербовымъ сборомъ не по числу статей, въ нихъ заключающихся, а лишь по числу листовъ. Вслѣдствіе сего и въ устраненіе на будущее время неправильной оплаты гербовымъ сборомъ выдаваемыхъ метрическихъ выписокъ, Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Московской епархіи, чтобы при выдачѣ метрическихъ выписокъ приходскіе священники сообразовались съ требованіемъ новаго гербоваго устава, оплачивая эти выписки по числу статей, въ нихъ заключающихся, а не по числу листовъ.

#### ОТЪ СОВѢТА МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ФИЛАРЕТОВСКАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Занятія въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ возобновляются 5 ноября. Съѣздъ воспитанницъ въ училище назначается 4 ноября 1902 года.

#### ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1902 годъ.

##### *Донское духовное училище.*

1) **Смотритель**—стат. совѣт. Иванъ Ивановичъ Румянцевъ, кандид. С.-Петербург. дух. акад.; окончилъ курсъ въ 1886 г.; 4 окт. того же года опредѣленъ на должность преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Тифлисскую дух. семинарію; съ 4 апр. 1887 г. по 12 апрѣля 1901 г. состоялъ преподавателемъ географіи въ Тифлискомъ Епархіальн. женск. училищѣ; съ 16 сент. 1887 г. по 8 сент. 1893 г. состоялъ преподавателемъ дидактики въ томъ же училищѣ; 9 ноября 1890 г. перемѣненъ на должность преподав. церковной и библейской исторіи той же Тифлиской семинаріи; съ 6 іюля 1895 г. по 26 іюля 1900 г. состоялъ секретаремъ правленія Тифлисскаго дух. семинарію на должность преподават. церковн. и библ. исторіи; 27 іюля того же года назначенъ на настоящую должность; имѣеть орд. Св. Стан. 2-й и 3-й ст. и Св. Анны 3-й ст.

2) **Помощникъ Смотрителя**—ст. совѣт. Сергій Ивановичъ Доброумовъ, канд. Моск. дух. академіи; окончилъ курсъ въ 1882 г.; опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Донское дух. училище 31 іюля 1882 г.; назначенъ помощн. смотрителя того же училища съ 4 нояб. 1883 г.; имѣеть орд. Св. Анны 3-й ст.

##### Преподаватели:

3) **Русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II—IV классахъ**—стат. совѣт. Иванъ Александровичъ Любимовъ, канд. Моск. дух. акад.; окончилъ курсъ въ 1883 г.; опредѣленъ на должность учителя въ Донское дух. училище 22 ноября 1883 г.; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія съ 8 іюля 1890 г.; съ 20 сент. 1885 г. состоитъ преподав. русскаго и церковно-славянскаго яз. въ Маріинскомъ Епархіальн. женскомъ училищѣ; имѣеть орд. Св. Стан. 2-й и 3-й ст. и Св. Анны 3-й ст.

4) **Греческаго языка**—стат. сов. Василій Николаевичъ Зеленецкій, кандид. Моск. дух. акад.; оконч. курсъ въ 1884 г.; опред. на настоящую должность 3 сент. 1884 г.; имѣеть орд. Св. Стан. 3-й ст. и Св. Анны 3-й ст.

5) **Латинскаго языка**—стат. сов. Василій Петровичъ Ильинскій, канд. Моск. дух. акад.; окончилъ курсъ въ 1886 г.; опредѣл. на должность учителя русскаго и церковно-слав. яз. въ 1 кл. Донскаго дух. учил. 19 февр. 1888 г.; перемѣненъ на настоящую должность 17 сент. 1892 г.

6) **Ариметики и географіи**—Василій Петровичъ Приклонскій, канд. Казан. дух. акад.; оконч. курсъ въ 1896 г.; 25 сент. того же года определ. на должность законоучителя въ Троице-Кожевнической церковно-приходской школѣ; 31 августа 1898 г. назначенъ преподав. греческаго яз. въ Синодальное училище церкви. пѣнія; 23 дек. 1899 г. назначенъ на настоящую должность.

7) **Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ и чистописанія**—надв. сов. Михайлъ Васильевичъ Архангельскій, студ. Моск. дух. сем.; по окончаніи курса въ 1887 г., состоялъ надзир. при Моск. дух. сем. съ 20 авг. 1887 г.; учит. церковно-приходской школы въ г. Москвѣ съ 3 нояб. 1888 г.; опредѣл. на должность надзир. Донскаго дух. уч. 27 февр. 1892 г.; перемѣн. на настоящую должность учит. русскаго и церковно-слав. яз. 19 нояб. 1892 г.; назнач. учит. чистописанія 4 сентября 1900 г.

8) **Церковнаго пѣнія**—Викторъ Михайловичъ Шевелевъ, оконч. курсъ въ Моск. Синодальн. училищѣ въ 1896 г. съ званіемъ регента и учителя церкви. пѣнія; состоитъ на службѣ при училищѣ съ 31 дек. 1896 г.

##### Надзиратели:

а) Студентъ семинаріи Алексѣй Ѳеодоровичъ Смирновъ, оконч. курсъ въ Моск. дух. сем. въ 1902 г.; въ должности надзир. съ 5 сент. 1902 г.

б) Студентъ семинаріи Алексѣй Николаевичъ Троицкій, оконч. курсъ въ Моск. дух. сем. въ 1899 г.; въ должности надзир. съ 17 авг. 1901 г.

в) Студентъ семинаріи Михайлъ Дмитріевичъ Воронцовъ, оконч. курсъ въ Моск. дух. сем. въ 1896 г.; состоитъ при училищѣ въ должности надзир. съ 21 авг. 1896 г.

**Врачъ училища**—колл. сов., лѣкарь Александръ Никитичъ Цвѣтковъ; оконч. курсъ въ Московскомъ университетѣ въ 1881 г.; утвержд. въ настоящ. должн. при учил. 3 дек. 1886 г.; сост. сверхштатн. врачомъ при Орловской лѣчебницѣ Попечительн. о бѣдныхъ Комитета; им. орд. Св. Стан. 3-ст. и Св. Анны 3-й ст.

Лосазовская  
БИБЛИОТЕКА  
№ 13



# МОСКОВСНІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 44-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

3-го Ноября.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансегова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІА.

Во вторникъ, 5 ноября, въ 7 час. веч., въ маломъ залѣ Общеархіалнаго дома (Каретный рядъ, Лиховъ переулокъ) имѣетъ быть Общее Собраніе членовъ Общества любителей церковнаго пѣнія, на которомъ прочитанъ будетъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1898—1902 г.г. и произведены будутъ выборы новаго состава Совѣта.

На это собраніе приглашаются любители церковнаго пѣнія, желающіе быть членами Общества.

## ОТЪ КОМИТЕТА ПО УСТРОЙСТВУ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ.

О.о. наблюдатели за внѣбогослужебными собесѣдованіями приглашаются на собраніе въ пятницу, 8 ноября, въ семь часовъ вечера, въ зданіе Общеархіалнаго дома, въ Лиховомъ переулокѣ.

## ОТЪ ОТДѢЛА РАСПРОСТРАНЕНІА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХЪ КНИГЪ.

Отдѣлъ имѣетъ честь просить о.о. настоятелей церквей и монастырей, гдѣ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія, прислать кого-либо въ магазинъ Отдѣла, въ Петровскомъ монастырѣ, за полученіемъ книгъ, пожертвованныхъ о. архимандритомъ Іоилемъ и др. лицами, для даровой раздачи на собесѣдованіяхъ.



## О священныхъ книгахъ Новаго Завѣта. Евангелія 1).

Чудное было нѣкогда время на землѣ. Въ далекой, благословенной Богомъ, странѣ Іудеѣ, такъ же какъ и теперь, восходило и заходило солнце, плыли по голубому небу облака, струились рѣки и качался отъ вѣтра тростникъ по берегамъ Іордана. Такъ же, какъ и теперь, люди работали и отдыхали, ссорились и мирились, женились и выходили замужъ. Какъ и теперь, каждый хлопоталъ возлѣ своего дома и семьи, озабоченный мелкими интересами вседневной жизни. Житейская суета волновала и шумную толпу большого города, и небольшую группу мирныхъ поселянокъ, собиравшихся вечерней порой съ кувшинами у колодца.

А между тѣмъ, тутъ же, среди нихъ, совершалось величайшее въ лѣтописяхъ міра событіе, чудо изъ чудесъ исторіи. Единородный Сынъ живаго небеснаго Бога сошелъ на землю, вочеловѣчился и жилъ среди людей какъ Одинъ изъ нихъ.

1) Читано 22 сентября въ Историческомъ Музеѣ для московскихъ фабрично-заводскихъ рабочихъ и 6 октября — въ народной аудиторіи при Сергіевской, въ Рогожской, церкви.

Вѣка томительныхъ желаній и трепетныхъ ожиданій пришли къ концу: Тотъ, Кого цѣлыя тысячи лѣтъ такъ нетерпѣливо ожидали, къ Кому отъ начала съ благоговѣйнымъ трепетомъ и надеждою были устремлены мысли и сердца людей, Тотъ, образъ Кого просіявалъ въ лучахъ закона и выступалъ изъ мглы грядущихъ вѣковъ предъ проникновеннымъ взоромъ древнихъ пророковъ, Утѣха Израилева, Спаситель рода человѣческаго — наконецъ явился... На ряду съ празднымъ говоромъ шумливой толпы, слышались, исходившіе изъ Божественныхъ устъ, глаголы вѣчной жизни, которые должны были перемѣнить и возродить жизнь всего міра, на всѣ времена. По тѣмъ самымъ дорогамъ, которыя были проложены житейской суетой, ступали и пречистыя ноги Богочеловѣка, когда Онъ обходилъ города и веси, всюду возвѣщая волю Божию о спасеніи людей, наступленіе новаго благодатнаго царства. Несказанно счастлива эта земля, освященная стопами Богочеловѣка! Не даромъ она называется *Святою землею*, не даромъ цѣлое море христіанской крови было пролито за нее во время такъ называемыхъ Крестовыхъ походовъ, не даромъ почти 1900 лѣтъ со всѣхъ концовъ міра съ трепетнымъ благоговѣніемъ и священнымъ восторгомъ стекались и стекаются въ нее благочестивые пилигримы. Презирая всѣ опасности пути, тратя иногда послѣдніе гроши — сбереженія всей жизни, они неудержимо стремятся къ ней, чтобы благоговѣйно облобызать ее, подышать воздухомъ святыхъ мѣстъ, погрузиться въ священныя струи Иордана, удостоившіяся нѣкогда принять въ себя пречистую плоть Богочеловѣка... И когда, наконецъ, прибываютъ туда, падаютъ на землю эту, цѣлуютъ ее и орошаютъ слезами святой радости. И такъ всегда было и будетъ... Да, тысячу разъ счастлива эта земля! Счастливы и люди, которые тогда жили: мы не можемъ пристально посмотреть на солнце, а они плотскими очами взирали на Солнце правды, Самого Сына Божія, могли бесѣдовать и имѣть обращеніе съ Нимъ какъ съ подобнымъ имъ человѣкомъ. Нашъ великій писатель и знатокъ человѣческой души, Достоевскій, въ своей поэмѣ «Великій Инквизиторъ» изображаетъ, между прочимъ, тотъ пламенный восторгъ, съ какимъ, кажется людямъ, они встрѣтили бы теперь Христа, если бы Онъ снова явился на землю во плоти. И дѣйствительно, намъ кажется, что мы бросили и забыли бы все на свѣтѣ, пошли бы за Нимъ, припали бы къ Его Божественнымъ стопамъ, плакали бы и цѣловали слѣды ногъ Его, слушали бы и не наслушались Его дивныхъ благодатныхъ рѣчей. Намъ кажется, что современники Христа — насколько счастливые насъ!.. Но такъ ли это? Развѣ — они всѣ послѣдовали за Христомъ и спаслись? Развѣ всѣ они уразумѣли великія знаменія своего времени? Съ другой стороны, — развѣ Христосъ, глава Церкви, не обитаетъ невидимо среди насъ, пока мы остаемся членами ея? Развѣ не входимъ мы въ преискреннее общеніе съ Нимъ въ таинствахъ церковныхъ? Развѣ, наконецъ, не обращено и къ намъ Его Божественное слово *въ священныя новозавѣтныя книги*?

Да, новозавѣтныя священныя книги какъ бы сглаживаютъ разстояніе между нашимъ временемъ и вре-

менемъ земной жизни Христа. При внимательномъ и благоговѣйномъ чтеніи ихъ, мы невольно и незамѣтно для себя переносимся подъ голубое небо Палестины, сопутствуемъ мыслью и чувствомъ Господу Спасителю, переходя вмѣстѣ съ Нимъ изъ города въ городъ, изъ селенія въ селеніе, созерцаемъ, какъ близкіе непосредственные свидѣтели, различныя событія Его земной жизни, Его неисчислимыя знаменія и чудеса. Изъ святыхъ писменъ выступаетъ, наконецъ, предъ нами Его дивное Божественно-благодатное слово. Форма евангельскихъ бесѣдъ и рѣчей Господа такова, что мы слышимъ слово Его обращеннымъ къ намъ столько же, какъ и къ ближайшимъ слушателямъ — современникамъ. И что особенно примѣчательно, — Христосъ бесѣдуетъ съ нами изъ святыхъ новозавѣтныхъ писменъ не только о томъ же, о чемъ бесѣдовалъ съ современниками, но и въ *точно тѣхъ же словахъ*, въ какихъ говорилъ тогда съ ними. И если мы не обманываемъ себя, думая, что любимъ Христа, что неотступно послѣдовали бы за Нимъ и благоговѣйно слушали бы Его, если бы Онъ снова явился среди насъ во плоти, то мы должны также любить и священныя новозавѣтныя писанія, должны также чтеніе и изученіе ихъ считать первымъ и важнѣйшимъ дѣломъ своей жизни. Настоящія чтенія и имѣютъ своей задачей сообщить нѣкоторыя, насколько позволить время — свѣдѣнія о священныя новозавѣтныхъ книгахъ и о томъ, какъ нужно читать ихъ и изучать.

Общимъ предметомъ содержанія новозавѣтныхъ книгъ служитъ раскрытіе ученія о совершеніи Христомъ дѣла нашего искупленія и спасенія. Уже изъ этого съ ясностью выступаетъ тѣсная связь ихъ съ руководившими къ вѣрѣ во Христа ветхозавѣтными священными книгами. Объ этой связи одинъ иностранный богословъ (Вигуру) выражается такъ: «Исусъ Христосъ *ожидаемый*, вотъ — весь ветхій завѣтъ; «Исусъ Христосъ *пришедшій*, вотъ — весь новый завѣтъ». «Новый завѣтъ сокрытъ въ ветхомъ, ветхій изъясненъ въ новомъ», — такъ вѣрно выражались еще ранѣе.

Книгъ новаго завѣта числомъ всего 27. Онѣ суть слѣдующія: четыре евангелія — отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна, книга Дѣяній Апостольскихъ, семь соборныхъ посланій — одно ап. Іакова, два ап. Петра, три ап. Іоанна и одно ап. Іуды, четырнадцать посланій ап. Павла — къ Римлянамъ, два къ Коринѳянамъ, къ Галатамъ, къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ, два къ Солунянамъ, два къ Тимоѳею, къ Титу, къ Филимону и къ Евреямъ, и, наконецъ, Апокалипсисъ ап. Іоанна Богослова. Евангелія и книга Дѣяній Апостольскихъ относятся къ разряду *историческихъ книгъ*, ибо въ нихъ излагается исторія основанія и первоначальнаго распространенія Церкви Христовой; но евангелія, вмѣстѣ съ тѣмъ, суть и *законоположительныя* книги, ибо излагаемая здѣсь жизнь и ученіе Спасителя составляютъ самую основу Новаго завѣта, такъ что въ прочихъ новозавѣтныхъ книгахъ лишь раскрывается съ разныхъ сторонъ то, что въ томъ или иномъ видѣ содержится въ евангеліяхъ. Посланія соборныя и апостола Павла суть *учительныя* книги, ибо они, разъясняя

ученіе Христа, научаютъ, какъ его исполнять. *Апокалипсисъ*—пророческая книга, ибо въ ней предъизображаются будущія судьбы Церкви Христовой.

Писателями этихъ книгъ были, какъ видно изъ перечисленія, 8 апостоловъ Христовыхъ. Изъ нихъ Матѳею, Іоаннъ и Петръ были изъ числа 12 приближеннѣйшихъ учениковъ Господа; Маркъ и Лука были спутниками первоверховныхъ апостоловъ, первый—Петра и Павла, второй—Павла; Іаковъ и Іуда были братьями Господа по плоти, т. е. или сыновьями Іосифа отъ его первой жены, или сыновьями Маріи, сестры Божіей Матери; Ап. Павелъ былъ призванъ къ апостольскому служенію уже послѣ вознесенія Іисуса Христа явленіемъ ему Самого Спасителя.

Самъ Іисусъ Христосъ не писалъ св. книгъ, а проповѣдывалъ свое ученіе устно, ибо Его общественное служеніе продолжалось всего около 3 1/2 лѣтъ; къ тому же это дѣло вполне могли совершить Его ученики—апостолы, ибо Онъ обѣщалъ имъ благодатное содѣйствіе и помощь Утѣшителя, Св. Духа, Который будетъ научать ихъ всему и напоминать имъ все слышанное отъ Господа—Учителя (Марк. 16, 15, Іоанн. 14, 26).

По примѣру Спасителя, и св. апостолы первоначально проповѣдывали ученіе Христа живой изустной рѣчью. тѣмъ болѣе что и не всѣ могли бы читать св. книги, между тѣмъ какъ спасеніе во Христѣ пришло одинаково для всѣхъ—грамотныхъ и неграмотныхъ. Но впослѣдствіи, по требованію различныхъ нуждъ и обстоятельствъ, апостолы начали излагать ученіе Христово и письменно. Писанія ихъ, въ большинствѣ случаевъ, назначались ближайшимъ образомъ какому либо народу, частной Церкви или отдѣльному лицу и имѣли первоначальною цѣлью удовлетвореніе именно ихъ нуждъ. Но, конечно, ими руководила и другая болѣе широкая цѣль—сохранить черезъ письмена ученіе Христово въ точномъ изложеніи для руководства всей Церкви и на всѣ времена.

По употребленію въ православномъ богослуженіи всѣ новозавѣтныя священныя книги распадаются на два отдѣла: *Евангеліе*, къ которому относятся всѣ четыре евангелія, и *Апостолъ*, къ которому относятся всѣ остальныя священныя книги, кромѣ лишь *Апокалипсиса*, не употребляемаго при богослуженіи. Остановимся пока лишь на Евангеліи.

Евангеліе представляетъ собою, безспорно, важнѣйшій отдѣлъ въ ряду всѣхъ другихъ книгъ и ветхаго и новаго завѣта. Особенное благоговѣніе къ нему Церковь внушаетъ намъ уже тѣмъ, что полагаетъ его въ богатой и часто роскошной оправѣ въ алтарѣ, на престолѣ, и назначаетъ чтенія изъ него за всѣми важнѣйшими службами: святое евангеліе читается на литургіи и на утрени, въ нѣкоторые великопостные дни и на часахъ, и на обѣдницѣ, въ Пасху и на вечернѣ, читается оно и при всякихъ обрядахъ и требохъ церковныхъ, напр., при крещеніи, вѣнчаніи, елеосвященіи, при погребеніи, водосвятіи, освященіи домовъ, при освященіи различныхъ церковныхъ вещей и всякихъ даровъ Божіихъ. Особое благоговѣніе къ евангелію выражается тѣмъ, что чтенія изъ него предваряются и заключаются словами: *слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ!* также—тѣмъ, что его слу-

шаютъ обычно съ преклоненными головами и, послѣ чтенія, воздаютъ ему цѣлованіе. Имъ же, наконецъ, какъ величайшей святыней, на ряду съ другимъ знаменіемъ нашего спасенія—крестомъ, христіане клянутся въ важныхъ и торжественныхъ случаяхъ своей жизни. И такое благоговѣніе будетъ совершенно понятно для каждаго, если войдемъ въ ближайшее разсмотрѣніе его содержанія.

Всѣхъ евангелій, какъ сказано, четыре: отъ Матѳея, отъ Марка, отъ Луки и отъ Іоанна. Самое слово *евангеліе*—греческое, означаетъ *благую, радостную вѣсть*. И такое наименованіе вполне приличествуетъ тѣмъ священнымъ книгамъ, въ которыхъ повѣствуется о пришествіи на землю Сына Божія, Его жизни и ученія, о прощеніи чрезъ Него человѣческаго грѣха, возвращеніи людей въ любовь Божію и вѣчномъ спасеніи ихъ. Самъ Христосъ называлъ проповѣдь о Немъ евангеліемъ (Мѳ. 26, 13. Марк. 16, 15). Письменныя изложенія Его жизни и ученія названы этимъ же словомъ, можно думать, самими евангелистами (см. Марк. 1, 1). По прибавленія въ наименованіяхъ словъ—*отъ Матѳея, отъ Марка, отъ Луки, отъ Іоанна* сдѣланы уже позднѣе—сборателями св. книгъ. При этомъ, именемъ писателя хотѣли отличить одно евангеліе отъ другого, а поставленіемъ предъ именемъ предлога *отъ* или *по* (по Матѳею, по Марку...) хотѣли выразить ту мысль, что благовѣстіе у всѣхъ евангелистовъ по существу содержанія одно и то же, разнится лишь только по способу изложенія. Четверичное число евангелій св. Златоустъ объясняетъ такъ: «ужели,—спрашиваетъ онъ,—одинъ не могъ написать всего, что нужно?» И отвѣчаетъ: «конечно, могъ. Но когда писали четверо, писали не въ одно и то же время, не въ одномъ и томъ же мѣстѣ, не сносаясь и не сговариваясь между собой, и при всемъ томъ написали такъ, что все какъ будто одними устами произнесено, то это служитъ сильнѣйшимъ доказательствомъ истины».... А св. Иринеи Лионскій объясняетъ даже, почему евангелій должно было быть не болѣе и не менѣе какъ именно *четыре*. Между прочимъ въ соотвѣтствіи этого числа *четыремъ* странамъ свѣта онъ видитъ указаніе на всемірное назначеніе евангелій.

Первое изъ евангелій отъ *Матѳея*, по преданію, было написано ап. Матѳеемъ для христіанъ іудейскаго происхожденія и предъ отбытіемъ апостола изъ Палестины, гдѣ онъ первоначально проповѣдывалъ Христа среди іудеевъ. Отсюда и особенностью этого евангелія служить, проходящее чрезъ все изложеніе евангельской исторіи, стремленіе писателя доказать, что Христосъ есть именно обѣщанный въ ветхомъ завѣтѣ Мессія. Такъ, его евангеліе начинается съ родословія І. Христа (1 гл. 1—17), въ которомъ доказывается, что Христосъ—Потомокъ по плоти Авраама и Давида, ибо послѣднимъ было обѣщано въ ветхомъ завѣтѣ, что изъ ихъ потомства родится Спаситель міра (Быт. 12, 3. 22, 18; 2 Цар. 7, 2—17). Затѣмъ евангелистъ Матѳею, повѣствуя о различныхъ событіяхъ земной жизни Христа, обыкновенно указываетъ исполненіе въ нихъ различныхъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ. Напримѣръ, по

вѣствуя о рожденіи Спасителя отъ Дѣвы Маріи, онъ прибавляетъ: *сіе же все бысть, да сбудется реченное отъ Господа пророкомъ, глаголющимъ: се Дѣва во чревь приметъ и родитъ Сына и нарекутъ имя Ему Еммануилъ, еже есть сказано, съ нами Богъ* (Матѳ. 1, 22—23).—И такихъ сопоставленій въ евангеліи много. Назначая свое евангеліе для читателей еврейскаго происхожденія, евангелистъ Матѳей, естественно, долженъ былъ подробнѣе другихъ евангелистовъ излагать тѣ бесѣды Христа, въ которыхъ Онъ объясняетъ отношеніе Своего ученія къ ученію ветхаго завета и къ измышленіямъ тогдашнихъ еврейскихъ учителей — книжниковъ и фарисеевъ. Изъ такихъ бесѣдъ особенно замѣчательна нагорная бесѣда Иисуса Христа, излагаемая въ 5, 6 и 7 главахъ евангелія<sup>2)</sup>.

По той же причинѣ евангелистъ Матѳей подробно излагаетъ обличительную рѣчь Иисуса Христа къ книжникамъ и фарисеямъ, учителямъ и руководителямъ народа, гдѣ Христосъ изрекаетъ имъ восьмикратное горе, за ихъ невѣріе и развращеніе. (23 гл.).

У этого же евангелиста и по той же причинѣ подробно излагается пророчество Иисуса Христа о разрушеніи Иерусалима за невѣріе, развращеніе и нераскаянность еврейскаго народа и, по связи, о второмъ пришествіи Иисуса Христа (24 гл.) и страшномъ судѣ (25 гл.)<sup>3)</sup>.

Всего въ евангеліи 28 главъ. Такъ какъ евангелистъ Матѳей раскрываетъ въ своемъ евангеліи ученіе по преимуществу о человѣческой природѣ Богочеловѣка, то на нашихъ иконахъ символическимъ изображеніемъ этого евангелиста, изъ четырехъ ликовъ херувимовъ въ видѣніи пророка Іезекіиля (Іез. 1 гл. 10),—служить ликъ человѣка.

Евангеліе отъ Марка, по свидѣтельству преданія, было написано со словъ апостола Петра спутникомъ и сотрудникомъ его Маркомъ. Послѣдній сдѣлалъ это по просьбѣ римскихъ христіанъ и съ соизволенія ап. Петра, который, просмотрѣвъ потомъ это евангеліе, одобрилъ и утвердилъ его своимъ авторитетомъ. Въ виду того, что Маркъ писалъ свое евангеліе для христіанъ, происходившихъ изъ язычниковъ, главною цѣлю его было—показать, что Христосъ есть Богъ всемогущій и крѣпкій, что Онъ Царь всего міра. Что такое именно ученіе о Христѣ составляетъ главный предметъ евангелія отъ Марка, это видно уже изъ первыхъ словъ евангелія: *начало евангелія Иисуса Христа, Сына Божья* (1, 1).

Съ изображеніемъ св. Маркомъ Христа, какъ всемогущаго Бога и Царя міра, стоитъ въ связи и то, что этотъ евангелистъ подробно говоритъ о чудесахъ Христовыхъ, тѣмъ болѣе, что чудеса скорѣе, чѣмъ ученіе Христа могло убѣдить читателя, —недавняго язычника,—въ Божествѣ Спасителя. Какъ писанное со словъ пламеннаго Петра, евангеліе отъ Марка отличается особенною *живостью* рѣчи. Глаголы стоятъ здѣсь большею частію въ настоящемъ времени, очень часто употреб-

ляются придающія живость разсказу слова *тотчасъ* или *немедленно*<sup>4)</sup>.

Живость разсказа обыкновенно соединяется съ *краткостью*. Тоже видимъ и у евангелиста Марка. Его евангеліе короче всѣхъ другихъ, въ немъ всего 16 главъ. Но при всей сравнительной краткости разсказа, св. Маркъ часто, тѣмъ не менѣе, успѣваетъ сообщить нѣчто такое, чего нѣтъ у другихъ евангелистовъ. Напр., вмѣсто подробныхъ разсказовъ Матѳея и Луки объ искушеніи Господа (Мѳ. 4, 1—11. Лк. 4, 1—13), Маркъ говоритъ объ этомъ событіи всего лишь въ одномъ стихѣ: *и былъ Онъ тамъ въ пустынь сорокъ дней, искушаемый сатаною, и былъ со звѣрями, и ангелы служили Ему* (Марк. 1, 13). Но въ этихъ немногихъ словахъ онъ успѣваетъ сообщить двѣ подробности, которыхъ нѣтъ у Матѳея, имено: 1) что Иисусъ Христосъ былъ искушаемъ въ теченіе *всѣхъ* 40 дней, 2) что Иисусъ Христосъ былъ *со звѣрями*, т. е., что дикіе звѣри пустыни были покорны Ему. Этого нѣтъ и у Луки. Вліяніе на Марка апостола Петра отразилось въ томъ, что о немъ въ этомъ евангеліи есть больше упоминаній, чѣмъ въ другихъ; съ другой стороны—въ томъ, что здѣсь опускается все относящееся къ восхваленію Петра и, напротивъ, излагается все относящееся къ прежнимъ недостаткамъ апостола. Это — по смиренію апостола Петра<sup>5)</sup>.

За изображеніе Христа, какъ Царя міра, евангелисту Марку усвоится въ православной Церкви символическій образъ *льва*, ибо левъ — символъ царскаго могущества и власти.

М. Струженцовъ.

(Продолженіе будетъ).

## Протестантство защитниковъ австрійской іерархіи.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 43).

Дѣйствія Духа Божія въ Церкви заключаются не только въ дарованіи того или иного ученія, въ открытіяхъ истинъ, а и въ дарованіи каждой отдѣльной личности высшаго разумѣнія и въ приобщеніи ея къ небесной жизни. Душа,—говоритъ І. Златоустъ,—*легко возлетаетъ въ высочайшія и возвышеннѣйшія области*; она, захочетъ-ли достигнуть самыхъ крайнихъ предѣловъ вселенной, или взойти на небо, не встрѣчаетъ никакого препятствія: столь легкія крылья мыслей далъ ей Богъ! И не только легкія крылья Онъ далъ ей, но надѣлилъ ее и очами, которыя смотрятъ гораздо острѣе очей тѣлесныхъ. Зрѣніе тѣлесное, когда устремляется сквозь пустой воздухъ, проникаетъ на большое разстояніе; но когда встрѣчаетъ малое тѣло, тогда, подобно потоку, задержанному въ своемъ теченіи, обращается назадъ. А зрѣніе души, хотя бы встрѣчало стѣны, крѣпости, громады горъ и самыя тѣла небесныя, легко про-

<sup>2)</sup> Здѣсь слѣдуетъ для ясности прочитать эти главы по евангелію.

<sup>3)</sup> Здѣсь слѣдуетъ прочитать по тексту 23—25 главы евангелія отъ Матѳея.

<sup>4)</sup> См. для примѣра 1 главу, стихи: 10, 12, 18, 20, 30, 31, 42, 43 и др.

<sup>5)</sup> Срав. здѣсь еванг. Матѳ. 16, 15—19 съ Марк. 8, 29, 30, 33.

нигааетъ все... Мы входимъ (мыслию, вѣрую) въ царскіе чертоги небесныя, вступаемъ въ свѣтлыя области (т. VI, кн. 1, стр. 391—392, вторая бесѣда на слова пророка Исаи, 1).

Такое высокое значеніе личность получаетъ въ Церкви, и церковная жизнь слагается именно изъ жизни отдѣльных личностей. Говоря о церковной жизни, І. Златоустъ выражается, что она разнообразна: «не все мы одинаковы по жизни, но одинъ подвизается въ дѣвствѣ, другой во вдовствѣ, иной въ другомъ видѣ благочестія. Одежда Церкви есть жизнь Церкви» (то же слово, стр. 425).

Христосъ пребываетъ въ Церкви среди людей, въ человѣческомъ обществѣ. «Что безопаснѣе, — говоритъ Іоаннъ Златоустъ о церковныхъ собраніяхъ, — этого мѣста, гдѣ столько братьевъ, гдѣ Духъ Святой, гдѣ посреди стоитъ Иисусъ и Отецъ Его? Гдѣ найдешь ты другое такое общество, другое собраніе, другой соборъ?» (Т. III, кн. 1, стр. 54, о непришедшихъ на собраніе, 2).

Видимое человѣческое общество въ Церкви претворяется въ общество невидимое, величественное, въ небесный хоръ. «На небѣ, — говоритъ Іоаннъ Златоустъ, — славословятъ ангельскія воинства; на землѣ люди, въ Церквахъ составляя лики, подражаютъ такому ихъ славословію; на небѣ серафимы взываютъ трисвятую пѣснь; на землѣ множество людей возносятъ ту же пѣснь; составляется общее торжество небесныхъ и земныхъ существъ, одна благодарность, одинъ восторгъ, одно радостное ликостояніе. Оно устроено неизреченнымъ снисхожденіемъ Господа; оно составлено Духомъ Святымъ; гармонія звуковъ его согласована благоволеніемъ Отца; выше оно имѣетъ ритмичность членовъ и, движимое Троицею, производитъ усладительную и блаженную мелодію, ангельскую пѣснь, непрестанную гармонию. Вотъ — слѣдствіе здѣшняго усердія; вотъ — плодъ нашего собранія» (т. VI, кн. 1, стр. 380, на слова пр. Исаи, I, 1).

Въ Церкви человѣкъ имѣетъ одухотворенный видъ и несокрушимую твердость. «Я, — разсуждаетъ Іоаннъ Златоустъ, — схожу въ воду крещенія, и мой видъ преобразуется, огонь Духа обновляетъ его, и онъ дѣлается скудельнымъ... Посмотри на твердость этого скудельнаго сосуда, который не огнемъ обожженъ, а Духомъ» (то же слово, стр. 421).

Церковь, какъ общество людей, вѣчна, неодолима.

Развѣ не слышишь, что говоритъ Господь — продолжаетъ Златоустъ: — *идъже еста два или трие собрани во имя Моє, ту есмь посреда ихъ* (Матѣ. XVIII, 20)? А гдѣ связанъ любовію столь многочисленный народъ, ужели тамъ нѣтъ Его? Я имѣю отъ Него залогъ; вѣдь развѣ на собственную силу я надѣюсь? Я владѣю Его Писаніемъ. Это — мой жезлъ, это — моя опора, это — моя безмятежная пристань. Хотя бы возмущалась вселенная, я держусь Его Писанія; я читаю его; эти письмена — моя стѣна и безопасность. Какія письмена? *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. XXVIII, 20). Христосъ со мною, и кого мнѣ бояться? Хотя бы волны поднимались на меня, хотя бы моря, хотя бы ярость правителей, —

все это для меня ничтожнѣе паутины» (т. III, кн. 2, стр. 445, бесѣда предъ отправленіемъ въ ссылку, 2).

Приведенныя изреченія, надѣмся, вполне выяснятъ ту мысль, что Церковь, какъ собраніе людей, имѣетъ свойства вѣчности, неодолимости и что мы должны вѣровать въ Церковь, какъ въ собраніе людей. Этою вѣрою мы нисколько не противорѣчимъ мысли, высказанной въ такъ называемомъ Большомъ Катихизисѣ: «вѣруемъ во едину святую соборную и апостольскую Церковь, сирѣчь уповаемъ на ученія и догматы святыхъ апостоловъ, и святыхъ вселенскихъ семи соборовъ, а не въ люди вѣримъ». Дѣйствительно, вѣруя въ Церковь, какъ собраніе людей, мы не просто въ людей вѣруемъ, а въ то, что среди этихъ людей и въ каждомъ изъ нихъ дѣйствуетъ Духъ Божій. Не въ чувственное собраніе людей мы вѣруемъ, не ради золотоканнхъ одеждъ прибѣгаемъ къ пастырямъ, не ради драгоценныхъ митръ почитаемъ епископовъ, — мы вѣруемъ въ то, что эти люди созидаются въ храмъ духовенъ, святительство свято, что они — Церковь Бога жива и Духъ Божій живетъ въ нихъ, что среди этихъ людей, по слову Филарета митрополита, «Богъ является не столько во облеченіи величества и славы, сколько въ кроткой простотѣ отца, обращающагося посреди чадъ и присныхъ своихъ, и къ нимъ бесѣдующаго любовію, имъ внемлющаго милосердіемъ, ихъ питающаго хлѣбомъ живота, и то простирающаго къ нимъ свои объятія, то ихъ объятіями приемираго». Мы вѣруемъ, также, что эти люди, повидимому неустойчивыя и нетвердыя, узрять лицо Божіе и имя Его будетъ написано на челѣхъ ихъ (Апок. XXII, 4). Вѣруя, что я — христіанинъ, я не въ самого себя вѣрую, а въ то, что я имѣю просвѣщеніе отъ Духа Божія и предназначеніе къ высшей небесной жизни, если только своими страстями и низменными побужденіями рѣшительно не воспротивлюсь Духу Божію. Вѣруя въ Церковь, я вѣрую, что собраніе этихъ моихъ братьевъ, часто бѣдныхъ и униженныхъ, оскорбленныхъ и притѣсненныхъ, предъ Самимъ Богомъ драгоценнѣе неба и земли, тверже вселенной, что эти бѣдныя братія, живя на землѣ, предназначены къ жизни на небѣ.

Отрицаніе вѣры въ Церковь, какъ собраніе людей, не только не свидѣтельствуетъ о глубинѣ мысли, а наоборотъ, обнаруживаетъ нищету и убожество разумія. Сынъ Божій воплотился и страдалъ для человѣка и, слѣдовательно, человѣкъ именно является носителемъ благодатныхъ даровъ Св. Духа и человѣческое общество, видимая Церковь, претворяется въ общество небесное, незыблемое. Сынъ Божій преподавалъ людямъ не только ученіе, но далъ человѣческому обществу, Церкви, Духа Божія. Въ Церкви Онъ явилъ новое твореніе, славнѣйшее всѣхъ предшествующихъ твореній. Къ судьбамъ Церкви не приложимъ вопросъ: будутъ или не будутъ люди вѣровать, потому что сила Церкви выражается не въ дѣйствіяхъ и расположеніяхъ людскихъ, а въ произволеніяхъ Духа.

Отрицаніе вѣры въ Церковь, какъ собраніе людей, есть отрицаніе дѣйствій Духа Святаго, созидающаго царство не отъ міра сего: Духъ Божій не только охра-

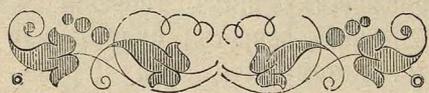
няеть истинное ученіе, а прежде всего и главнѣе всего поставляетъ предъ Богомъ человѣка, созидаетъ въ человѣческомъ обществѣ общество небесное,—Церковь живую, собраніе людей. Не человѣкъ сотворенъ для ученія, а истина открыта человѣку, и главнѣйшая истина не только не чужда человѣку, а имѣетъ ближайшее отношеніе къ его существу, къ его личности. Это—*адый Мою плоть, и пійай Мою кровь иматъ животъ вѣчный, и азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. VI, 54). И не противоестественна-ли мысль, что ученіе должно сохраниться незыблемымъ, а человѣкъ можемъ уклониться отъ истины?—для чего въ такомъ случаѣ, ученіе? Когда говорится о непобѣдимости догматовъ, этимъ самымъ разумѣется, что люди сохраняютъ вѣру въ догматы.

Отрицаніе вѣры въ Церковь, какъ собраніе людей, есмь недомысліе воли, возставшей противъ Духа Божія. Весьма ярко это недомысліе выражено у творца разбираемаго ученія, въ первой его редакціи. «Мы,—говоритъ Швецовъ въ Апологіи,—вѣруемъ, что Христосъ есть во дву естествахъ: въ Божествѣ и человѣчествѣ; такъ и Церковь Его признаемъ быть во дву естествахъ: едино свойство ея разумѣемъ въ правомъ исповѣданіи вѣры, а другое въ людяхъ, содержащихъ это исповѣданіе». Здѣсь Церковь, какъ вѣра, приравнивается къ Божеству Сына, а Церковь, какъ люди, къ человѣческому естеству Его. Согласимся съ такимъ святоподобіемъ и поразсудимъ—разумно-ли оно? Не по человѣчеству-ли Христосъ воскресъ и вознесся на небеса и возсѣлъ одесную Бога Отца. Слѣдовательно, и Церковь, какъ люди, вознесена выше всякой твари. Человѣческое естество Господа славно и обожено, слѣдовательно, и Церковь, какъ люди, славна и обожена. Человѣческое естество Господа своею славою соотвѣтствуетъ славѣ Божества Его, слѣдовательно, и Церковь, какъ люди, своею славою соотвѣтствуетъ высочайшей истинѣ божественнаго откровенія.

Церковь вѣчна и неизмѣнна не только по непреложности своего ученія, своей вѣры, но и по самому бытію своему; она всегда будетъ человѣческимъ обществомъ, претвореннымъ силою Духа Божія въ общество небесное; всегда будетъ носительницею благодатныхъ даровъ Духа; никакой повременности или прерываемости въ дѣйствіяхъ Духа Божія наступить не можетъ, никакой переходности іерархіа не подвергнется.

В. Сенатовъ.

(Продолженіе будетъ).



## Психологическія основанія къ признанію иконопочитанія однимъ изъ существенныхъ догматовъ православнаго христіанскаго вѣроученія.

*Иконное писаніе есть то же, что и книжное* (Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Точн. изложен. правосл. вѣры, кн. IV).

Все чаще, громче и раздражительнѣе слышатся голоса изъ враждебнаго Православію лагеря о томъ, что иконопочитаніе не нужно въ христіанствѣ, какъ религіи духовной, что оно (иконпочитаніе) есть матеріализація идеи духовнаго служенія Богу, что оно якобы противорѣчитъ словамъ Самого Господа Іисуса Христа: «*духомъ и истинною достоинъ кланяться*» (Іоан. 4, 24).

Эти и подобные имъ голоса слышатся изъ устъ сектантовъ и другихъ непрощенныхъ учителей народныхъ, по большей части «*вождей слѣпыхъ, не видущихъ писанія, ни силы его*». Правда, вопли эти, иногда доходящіе до неистовства, вздорны и пусты, носятъ характеръ недомыслія, но они очень вредны и легко подхватываются темной народной массой, въ наши дни съ большимъ интересомъ прислушивающейся ко всякой новой и старой болтовнѣ раціоналистовъ.

Поэтому, долгъ каждаго православнаго, а особенно пастыря, выяснять, по мѣрѣ крайняго его разумнія, вопросъ объ иконопочитаніи, какъ важномъ христіанскомъ догматѣ, такъ дерзко многими порицаемомъ на ряду съ многими внѣшними проявленіями нашего Богопоклоненія и Богопочитанія.

Словами: «*духомъ и истинною достоинъ кланяться*» (Іоан. 4, 25) Спаситель вовсе не хотѣлъ отрицать внѣшнихъ обрядовъ, какъ исконной принадлежности всякой религіи; Онъ хотѣлъ выяснитъ этимъ, что всякій внѣшний обрядъ получаетъ свой смыслъ и свое значеніе отъ того представленія, которое соединяется съ нимъ. Съ другой стороны—Христосъ этими словами отвергаетъ не то вещественное поклоненіе, которое всегда проникнуто поклоненіемъ духовнымъ при сердцѣ чистомъ, сокрушенномъ и смиренномъ отъ признанія грѣховности, а то, которое нисколько не оживляется духомъ, а носитъ характеръ одного лишь пустословія при отсутствіи внутренняго, сердечнаго расположенія.

Признавши за истину, что Спаситель Самъ Своимъ примѣромъ освятилъ вообще внѣшность, обрядность религіи и Своимъ наставленіемъ Самарянкѣ уяснилъ понятіе и достоинство видимаго Богопочтенія, укажемъ и на тотъ фактъ, что въ частности Онъ освятилъ и иконопочитаніе, когда, по преданію, послалъ къ Едесскому князю Авгарю отображеніе Своего зрака на полотнѣ (Спасъ Нерукотворенный).

Иконопочитаніе, будучи согласно съ волей Божіей, исполнѣ гармонируетъ и съ природой человѣка, съ ея душевными свойствами, а потому во все времена христіанства составляло существенную часть этой богооткровенной религіи, и напрасно сектанты раціоналистическаго направленія (Пашковцы, Толстовцы, Штундисты, Духоборы и друг.) встаютъ противъ иконопочитанія,

которое составляет неотъемлемую принадлежность Православія.

Въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ созданъ въ мірѣ видимомъ для подвиговъ, одаренъ не только душою, но и тѣломъ, и эти два элемента такъ тѣсно связаны между собою, что одинъ безъ другаго не могутъ ни жить, ни дѣйствовать и дѣятельность одного отражается на жизнь другаго. Правда, душа есть главная часть цѣлаго—живаго человѣка,—но и тѣло есть твореніе Божіе, а потому оно обязано прославлять своего Творца и преклоняться предъ видимымъ Его изображеніемъ.

Слѣдовательно, по связи души съ тѣломъ, внутренняя, душевная жизнь необходимо должна выражаться во внѣ, въ видимыхъ знакахъ и дѣйствіяхъ, въ противномъ случаѣ будетъ нарушеніе, насиліе нашей природы, возстаніе противъ естественныхъ законовъ. Поэтому-то религиозная жизнь и всѣ ея частныя виды, какъ-то: поклоненіе Богу, почитаніе и призываніе святыхъ и т. п. необходимо должны имѣть видимую, чувственную сторону, должны имѣть и объектъ для своего обнаруженія.

Дѣйствительно, у всѣхъ народовъ, начиная съ сѣдой, глубокой древности, на разныхъ ступеняхъ развитія, даже самыхъ низшихъ (періодъ фетишизма), существуетъ религиозный культъ и объекты его въ видѣ священныхъ изображеній (кумиры, идолы и т. п.), которымъ поклоняются какъ Богу.

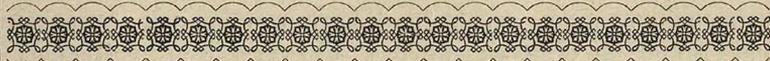
Являясь необходимымъ выраженіемъ Богопочтенія, иконопочитаніе является однимъ изъ главныхъ средствъ къ возбужденію нашихъ чувствъ къ горнему, святому и тѣмъ лицамъ, которыя изображены на иконахъ. Если спросить каждаго изъ насъ, зачѣмъ онъ приобретаетъ фотографическую карточку извѣстнаго лица, дорожить ею и часто на нее смотритъ, то всякій, конечно, отвѣтитъ: «зачѣмъ, что эта карточка напоминаетъ о дорогомъ сердцу лицѣ, поддерживаетъ и укрѣпляетъ память и любовь къ нему!» Такъ и св. иконы рождаютъ въ насъ, при видѣ того, или другаго святого, большую къ нему любовь, большую надежду и увѣренность въ его за насъ, грѣшныхъ, ходатайство и заступленіе предъ Богомъ. «*Глядя на священные изображенія, мы, по выраженію отцевъ седьмаго вселенскаго собора, воздвигаемся къ любленію первообразовъ, которыхъ мысленно видимъ за этими видимыми образами*». Эти изображенія очень часто при этомъ наглядно рисуютъ намъ добродѣтель святыхъ въ различныхъ ея видахъ, (напр., св. Николай смиренно помогаетъ бѣдному семейству, преп. Сергій трудится въ пекарнѣ и друг.), чрезъ что и наша мысль углубляется и проникается сознаніемъ необходимости святой жизни, умиляется святостію нашихъ молитвенниковъ. Свойство нашей природы таково, что добро намъ нравится особенно тогда, когда мы воочию видимъ примѣры добродѣтели. Наглядный примѣръ легче, скорѣе и прочнѣе западаетъ на сердце и производитъ то или другое впечатлѣніе. Въ силу этого, чисто психологическаго закона, св. иконы, изображающія добродѣтель въ различныхъ формахъ и моментахъ ея проявленія, скорѣе всего могутъ подвигнуть взирающихъ на нихъ къ такой же богоугодной жизни, могутъ облагораживать наши чувства и порывы.

Извѣстенъ случай, рассказанный пр. Несторомъ Лѣтоп., что св. князь Владиміръ твердо рѣшилъ принять крещеніе послѣ того, какъ увидѣлъ картину страшнаго суда («Повѣсть времен. лѣтъ»).

Наконецъ, св. иконы часто изображаютъ непостижимые догматы (Пр. Троица, Рожд. Христ. и мн. др.), великія Божія благодѣянія человѣку, въ разныя времена явленныя, и человѣкъ, взирая на таковыя иконы, невольно воспламеняется вѣрою въ непостижимое и любовью къ Всеблагому Богу.

Всѣ эти доводы наши показываютъ, что надо свято чтить св. иконы и поклоняться имъ для пользы душевной.

Свящ. А. Введенскій.



## Историческія свѣдѣнія о церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, въ Москвѣ.

Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, находится въ городѣ Москвѣ, во 2-мъ участкѣ Срѣтенской части, на углу Срѣтенки и проѣзда Рождественскаго бульвара. Въ документахъ XVII - XVIII в.в. она значится «въ Земляномъ городѣ», «въ Печатной слободѣ, у Срѣтенскихъ воротъ», «за Срѣтенскими воротами, въ Печатникахъ»<sup>1)</sup>.

Подъ именемъ Землянаго или деревяннаго города разумѣется та часть города Москвы, которая въ 1591—2 гг., по повелѣнію царя Феодора Іоанновича, была обнесена землянымъ валомъ и деревяннымъ острогомъ. Земляной городъ окружалъ другую часть Москвы—Бѣлый городъ и отдѣлялся отъ него валомъ и каменною стѣною, построенною въ 1587 г. и имѣвшею 28 башенъ и 9 воротъ, въ томъ числѣ Срѣтенскія, получившія свое названіе отъ близъ лежащаго монастыря Срѣтенскаго. Ко второй половинѣ XVIII ст. стѣны Бѣлаго города пришли въ совершенную ветхость, въ 1779—80 гг. были разобраны, валъ срытъ и по всей длинѣ обсаженъ различными деревьями, получились нынѣшніе бульвары<sup>2)</sup>, изъ которыхъ Рождественскій, начинаясь съ Трубнои площади у Рождественскаго монастыря, простирается до улицы Срѣтенки.

Въ Земляномъ городѣ у Срѣтенскихъ воротъ или за Срѣтенскими воротами Бѣлаго города въ XVII в. была слобода «Печатники». Переписныя книги г. Москвы 1638 г. называютъ это мѣсто такъ: «слобода Печатныхъ мастеровъ», «въ Печатной слободѣ дворы Печатнаго Двора всякихъ мастеровыхъ людей»<sup>3)</sup>, и тѣмъ самымъ объясняютъ, что мѣстность, именуемая «Печатниками», получила свое названіе отъ жившихъ здѣсь печатниковъ, т. е. мастеровъ Государева Печатнаго Двора: наборщиковъ, разборщиковъ, тередорщиковъ, батырщи-

1) Матер. для ист., арх. и ст. Москвы, подъ ред. Забѣлина, I, 677.

2) Тороповъ. Москва. Ея прошлое и настоящее. М. 1897 г., стр. 74. Мартыновъ. Названія моск. улицъ и переулковъ. М. 1888, стр. 8, прим.

3) Переп. кн. г. Москвы, 1638 г., М. 1881 г., ст. 255.

ковъ (накладчиковъ красокъ на буквы), знаменщиковъ, а также приставовъ и сторожей. Быть можетъ, это мѣсто было отведено для поселенія книгопечатнаго дѣла мастеровыхъ людей при самомъ учрежденіи Государева Печатнаго Двора, въ 1553 г. основаннаго тамъ, гдѣ нынѣ помѣщается Синодальная типографія на Никольской улицѣ<sup>4)</sup>.—Въ 1638 г. въ Печатной слободѣ было 25 дворовъ печатныхъ мастеровъ и 2 двора сторожей Печатнаго Двора, «а людей въ нихъ тожь», 3 двора церковныхъ и 46 дворовъ разныхъ чинсвъ людей, московскихъ дворянъ, промышленныхъ и государевыхъ мастеровыхъ людей, подьячихъ разныхъ приказовъ, сокольниковъ, стольниковъ и проч., всего 76 дворовъ, а «людей въ нихъ 102 человекъ»<sup>5)</sup>. Въ дворовыхъ книгахъ 1667 г. указано 15 дворовъ печатниковъ и 37 дворовъ прочихъ людей<sup>6)</sup>. Кромѣ означенной слободы, печатники жили и въ другихъ мѣстахъ города Москвы. Великій Государь Царь Алексій Михайловичъ пожаловалъ «книгъ печатнаго двора мастеровыхъ людей», «гдѣ кто ни живетъ», для ихъ работы, къ которой они ходятъ «безпрестанно день і ночь», «для ихъ одиночества», за то, что они «люди недосузия» и «скудные», «уличныхъ сторожъ с нихъ имать не велѣлъ»<sup>7)</sup>. Въ половинѣ XVIII ст. печатниковъ у Срѣтенскихъ воротъ уже не было, дома ихъ перешли въ руки купцовъ, крестьянъ, подьячихъ и др.<sup>8)</sup>.

О времени и обстоятельствахъ первоначальнаго построения храма въ Печатной слободѣ не сохранилось опредѣленныхъ, документальныхъ извѣстій. Въ первый разъ онъ упоминается въ спискѣ «сороковыхъ» церквей 1631—32 г.г.<sup>9)</sup>.

Въ записяхъ, хранящихся въ церковномъ архивѣ, значится, что первая церковь въ Печатникахъ, неизвѣстно когда и кѣмъ построенная, была деревянная, въ честь Успенія Пресв. Богородицы. Въ 1659 г. вмѣсто сей обветшавшей была воздвигнута на старомъ мѣстѣ и въ то же имя новая церковь изъ пожалованнаго царемъ Алексіемъ Михайловичемъ лѣсу. Кромѣ Успенской существовала другая, также деревянная церковь во имя Знаменія Пресв. Богородицы, на мѣсто которой, по благословенію патриарха Іоакима, въ 1679 г. была построена новая<sup>10)</sup>. Благословенныя грамоты на эти церкви сгорѣли въ 1812 г. «188-го года октября въ 19 день (1679 г.) великій государь царь і великій князь Ѳеодоръ алексѣевичъ всеа великия и малыя и бѣлыя росіи самодержецъ указалъ в церковь знаменія пречистые богородицы что за стрѣтенскими вороты в земляномъ

городѣ здѣлать ризы таѣтныя другіе киндяшныя со всѣми службами, дьякону стихарь таѣтноу уларь да поручи бархатныя, на престолъ да на жертвенникъ одежды камчатые.—Великого государя указъ сказалъ думной дьякъ аверкей кириловъ.—Церквы Успенія богородицы что за стрѣтенскими вороты священникъ пиминъ мироновъ взялъ ризы таѣтныя со всею службою, дьякону стихарь, на престолъ и на жертвенникъ одеяние камчатая и росписался»<sup>11)</sup>. Около 1695 г. была сооружена новая одноглавая каменная церковь въ честь Успенія Пресв. Богородицы безъ придѣловъ, съ трапезою и шатрообразною колокольнею. Судьба Знаменской церкви не извѣстна; въ 1722 г. ея не было<sup>12)</sup>.

Въ XVIII в. при Успенской церкви были устроены два придѣла, одинъ — въ честь Рождества св. Іоанна Предтечи въ особой пристройкѣ къ правой сторонѣ трапезы, а другой—во имя святителя Николая внутри самой трапезы, на лѣвой сторонѣ.

7-го Декабря 1725 г. Успенской, въ Печатникахъ, церкви священникъ Димитрій Тимоѣевъ съ приходскими людьми обратились въ Синодальный Казенный Приказъ на имя Императрицы Еватерины Алексіевны съ прошеніемъ, въ которомъ объясняли, что «оная церковь Успенія Пресвятыя Богородицы каменнаго зданія холодная съ трапезою, а предѣлу къ той церкви не имѣется, и въ зимнее время отъ великія стужи въ отправленіи божественныя службы бываетъ велия нестерпимая нужда», выражали желаніе «по обѣщанію своему построить къ той настоящей церкви предѣлъ во имя Рождества Іоанна Предтечи» и просили дать на построеніе благословенную грамоту. 20-го декабря того же года указомъ Синодального Каз. Приказа разрѣшено «при Успенской церкви придѣлать вновь теплую церковь по подобію протчихъ святыхъ церквей безъ всякаго по своему смысленію приложенія или умаленія и, устроая, убрать святыми иконами и протчимъ церковнымъ благолѣпіемъ, по подобающему, какъ по отеческимъ преданіямъ и уставомъ церковнымъ содержитсяъ обычай, а какъ оная церковь построится и ко освященію совсѣмъ изготовлена будетъ и для освященія оной церкви и взятыя антиминса бить челомъ впредь». Получивъ разрѣшеніе духовнаго начальства и заготовивъ весь нужный матеріалъ «всякіе припасы, камень, кирпичъ, желѣзо, известь і песокъ» строители, согласно закону, просили позволенія у Московской Полицеймейстерской Канцеляріи. Послѣдняя объявила, что безъ Главной Полицеймейстерской Канцеляріи такого позволенія дать не можетъ. Тогда «имѣя в томъ строеніи остоновку и убытокъ въ припасехъ не малый», строители въ маѣ 1726 г. обратились въ Духовную Дикастерію съ челобитной, прося ея «въ полицеймейстерскую канцелярію о позволеніи послать указъ чтобъ во ономъ строеніи остоновки не было і в припасехъ убытку не учинилось»<sup>13)</sup>. Не получивъ, вѣроятно, скорого удовлетворенія своей просьбѣ, священ-

<sup>4)</sup> Румянцевъ. Др. зданія Моск. Печ. Дв., М. 1869 г., стр. 5—7, 27, прим. 34.

<sup>5)</sup> Пер. кн. г. Москвы, 1638 г., стр. 256—261.

<sup>6)</sup> Моск. Арх. Мин. Юст.; разр. вязки № 4, л. № 55.

<sup>7)</sup> Моск. Арх. Мин. Юст.; столб. Владимір. стола №№ 63 и 146.

<sup>8)</sup> Переп. кн. г. Москвы 1739—45 г.г. т. V, М. 1881 г., ст. 2 и далѣе.

<sup>9)</sup> Матер. для ист., арх. и ст.... Забѣлина, I, 678. Въ приходныхъ книгахъ Патр. Каз. Приказа 1628 и 1629 г.г. (№№ 2 и 4) нашей церкви не значится, хотя показана ближайшая — Сергія, въ Пушкинахъ. Въ книгѣ 1632 г. (№ 7) «деревяннаго города» нѣтъ. Книги 1633—37 въ Архивѣ Юстиціи не сохранились. Въ первый разъ наша церковь въ сихъ книгахъ встрѣчается въ 1639 г. (№ 10, л. 127). О. прот. М. С. Боголюбскій говоритъ, что по сличенію списка московскихъ церквей 136 съ 147 (1628 и 1639) г.г. видно, что въ промежутокъ 140—147 (1632—39) прибыла вновь между другими церквами и наша Успенская (См. его „Выписки изъ книгъ Патр. Каз. Пр. о пер. г. Москвы“, стр. 3).

<sup>10)</sup> Опис. док. и д. Св. Синода, т. II, DXXI. Въ писц. книгахъ 1678 г. Знаменской церкви мы не видимъ. Матеріалы... Забѣлина, II, 345—6.

<sup>11)</sup> Моск. Отд. Общ. Архива Мин. Импер. Дв., 188 годъ, № 259.

<sup>12)</sup> Въ лѣтописи церковной см. выписку изъ книги Синодального Каз. Приказа, учиненную по указу Его Императорскаго Величества при Леонидѣ, Архіепископѣ Сарскомъ и Подонскомъ, за 1722 г.

<sup>13)</sup> Матеріалы... Забѣлина, I, 677—8. Моск. Арх. Мин. Юст., вязка № 452, д. № 70.

внѣ съ прихожанами 21-го декабря того же 1726 года просили Святѣйшій Синодъ послать соотвѣтствующій указъ въ Главную Полицеймейстерскую Канцелярію. 23 февраля 1727 года Св. Синодъ опредѣлилъ «о позволеніи строенія придѣла послать указъ» въ означенную Канцелярію, что и было исполнено 18 марта того же года<sup>14)</sup>. Въ началѣ октября 1727 г. «при церкви Успенія Пресвятыя Богородицы придѣлъ во имя Рождества Іоанна Предтечи былъ построенъ и ко освященію находился въ готовности», вслѣдствіе чего, по прошенію священника, указомъ отъ 18 октября протопопу Большаго Успенскаго собора Семену Лукину поручено было освятить придѣлъ<sup>15)</sup>.

Въ 1760 году прихожане пожелали «въ трапезѣ по лѣвую сторону построить вновь придѣлъ во имя великаго святителя и чудотворца Николая, тако жъ и по правую сторону въ придѣлѣ жъ рождества Іоанна Предтечи старый иконостасъ за ветхостію разобрать и построить вновь однимъ фасомъ». Консисторія, разсмотрѣвъ поданное о семъ въ октябрѣ того же года прошеніе, поручила присутствующему члену своему Іакову, протопопу Рождественскому, осмотрѣть «въ трапезѣ мѣстоположеніе» и «достоверно освидѣтельствовать къ построенію оныхъ придѣловъ удобные мѣста въ той трапезѣ имѣются ли и не будетъ ли отъ построенія тѣхъ придѣловъ оной трапезѣ поврежденія и утѣсненія и прочихъ препятствующихъ причинъ или неудобностей и нѣтъ ли въ настоящей церкви какихъ требующихъ исправленія ветхостей или недостатковъ и потомъ учиня оной церкви трапезѣ планъ и оной осмотръ и планъ подать въ Консисторію при репортѣ». Рождественскаго собора, «что во Дворцѣ, на Сѣняхъ, протопресвитеръ Іаковъ, произведя осмотръ, нашель, что къ построенію онаго придѣла настоящей Успенской церкви поврежденія и утѣсненія не будетъ и удобное мѣсто въ той трапезѣ имѣется», о чемъ и репортировалъ Консисторіи 3 марта 1761 г. съ представленіемъ плана церкви. Изъ послѣдняго видно, что придѣлъ Іоанна Предтечи помѣщался въ отдѣльной пристройкѣ къ трапезѣ, новый же придѣлъ Николая чудотворца предполагалось устроить внутри самой трапезы на лѣвой сторонѣ, мѣроу «внутри олтаря поперегъ 4 арш. и 3 четверти, по длинѣ того алтаря 5 арш.». 16 марта 1761 г. было дано позволеніе построить новый придѣлъ свят. Николая, а въ прежде построенномъ придѣлѣ Рождества Іоанна Предтечи «старый иконостасъ разобрать и построить вновь однимъ фасомъ для лучшаго украшенія церкви и приличности, въ чемъ никакова сумнительства не окажется, строеніе производить подъ присмотромъ Срѣтенскаго сорока благочинія смотрителей въ силу святыхъ отецъ правилъ и указовъ святымъ олтаремъ на востокъ, престолъ устроить въ вышину аршина шти вершковъ и со дскою, въ длину аршина осми вершковъ, въ ширину аршина четырехъ вершковъ и во всемъ по подобію прочихъ святыхъ церквей, и о томъ изготовивъ предписанному священнику васьлю афонасьеву съ приходскими людьми отъ лица Его Преосвященства грамоту представить Его

Преосвященству для подписанія, а къ смотрителямъ благочинія послать указъ, коимъ велѣть, когда показанный придѣлъ построенъ и святыми иконами, писанными по обычаю православной восточной греческаго исповѣданія церкви и прочимъ церковнымъ благолѣпіемъ украсенъ тако жъ книгами, священными сосудами и одѣяніемъ и прочимъ приличествующимъ снабденъ и во всемъ ко освященію, дабы ни въ чемъ ни малаго недостатка не было, изготовленъ, а въ показанномъ другомъ Рождества Іоанна Предтечи новый иконостасъ во всемъ по надлежащему поставленъ будетъ, тогда имъ благочиннымъ подать обстоятельный въ духовную Консисторію репортъ». Въ томъ же мѣсяцѣ мартѣ 1761 г. была дана благословенная грамота, а смотрителямъ церковнаго благочинія—священникамъ церквей свят. Николая, на Мясницкой, Ермолаю Иванову и Спаса, во Спасской, Льву Данилову посланы указы. 1-го декабря 1763 г. свящ. Ермолай Ивановъ доносилъ Консисторіи, что «новопостроенный придѣлъ свят. Николая совсѣмъ построенъ, церковнымъ благолѣпіемъ украсенъ, книгами и утварію церковною снабденъ и ко освященію совсѣмъ изготовленъ». Почему Консисторія 15 декабря распорядилась для освященія придѣла изготовить подлежащую грамоту и послать указы протоіерею Большаго Успенскаго собора Θεодору Мартинову о томъ, кому быть слѣдуетъ на освященіи, кафедральнаго Чудова монастыря епископу соборному іеромонаху Прокопію—о выдачѣ антиминса и смотрителямъ церковнаго благочинія для «вѣдома». Это постановленіе Консисторіи было утверждено 18 декабря Высокопр. Тимофеемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Сѣвскимъ. Къ сожалѣнію, о времени освященія придѣла никакихъ свѣдѣній въ документахъ не сохранилось<sup>16)</sup>.

Діаконъ Н. Виноградовъ.

(Окончаніе будетъ).

## Московскій Никольскій единовѣрческій монастырь.

*Посѣщеніе Владыки Митрополита и чествованіе ктитора В. Д. Носова.*

10 октября монастырь удостоился высокой чести—посѣщенія Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ. Владыка обозрѣлъ оба монастырскіе храма, гдѣ интересовался древними иконами и изволилъ слушать монастырское столбовое старообрядческое пѣніе. Въ помѣщающейся въ монастырѣ Хлудовской библіотекѣ Владыка обозрѣвалъ древнія рукописи, причемъ особое вниманіе обратилъ на греческую псалтирь IX вѣка и чешскую библію XI вѣка. Въ настоятельскихъ покояхъ Владыка осматривалъ келлію, гдѣ пребывалъ покойный архимандритъ Павелъ.

26 октября въ томъ же монастырѣ скромно, но весьма сердечно чествовали ктитора, потомственнаго почетнаго гражданина Василя Димитріевича Носова. В. Д.

<sup>14)</sup> Опис. док. и д. Св. Синода, т. VI, № 319/325.

<sup>15)</sup> Матеріалы... Забѣлина, I, 678.

<sup>16)</sup> Архивъ Моск. дух. Консисторіи; вязка по Усп., въ Печ., ц., д. № 11.

Носовъ уже въ теченіе долгихъ лѣтъ является главнѣйшимъ, почти единственнымъ, благотворителемъ монастыря. Онъ не упускаетъ ни одного случая, когда монастырь въ чемъ-либо нуждается, и ни одной постройки, никакого ремонта безъ его участія не совершается. Въ 1896 г. онъ возобновилъ Успенскій монастырскій храмъ, прошедшимъ лѣтомъ фундаментально возобновилъ Крестовоздвиженскій храмъ, причѣмъ ежедневно лично наблюдалъ за всѣми работами. За многолѣтнія, крупныя, соединенныя съ личнымъ участіемъ и личной энергіею въ дѣлѣ жертвы монастырская братія и мѣстный причтъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и чествовали благотворителя. Послѣ литургіи было совершено краткое молебствіе, въ концѣ коего Василию Димитріевичу поднесли икону Воздвиженія Креста Господня, художественно исполненную Гурьяновымъ въ древне-византійскомъ стилѣ. При поднесеніи иконы настоятель монастыря, игуменъ Сергій, сказалъ рѣчь о томъ, что созидающій домъ Божій созидаетъ нерукотворенный храмъ въ своей душѣ и приготовляетъ нетлѣнные вѣчные чертоги въ обителяхъ Отца Небеснаго. Мѣстный священникъ В. П. Орловъ въ своей рѣчи указалъ на то, «что намѣреніе создать храмъ Божій рождается въ человѣкѣ не просто, не подъ вліяніемъ земныхъ побужденій, подобно другимъ человѣческимъ помысленіямъ, но рождается въ человѣкѣ облагодатствованномъ подъ осѣненіемъ Св. Духа». Затѣмъ онъ обстоятельно изложилъ особое значеніе попеченія о храмѣ именно здѣсь, въ этомъ монастырѣ, бывшемъ оплотѣ и сіонѣ безпоповскаго едосѣвскаго согласія.

«Еще не далеко то время,—говорилъ онъ,—когда на томъ же мѣстѣ, гдѣ вы возсоздали два благолѣпныхъ храма, рука человѣческая пыталась создать и дѣйствительно было создала сильный оплотъ противъ Церкви Христовой, возлюбленнѣйшей Невѣсты Христа.

Но что значатъ намѣренія человѣческія безъ благословенія Божія? Рука человѣческая создавала оплотъ враждебный противъ Церкви, но Десница Господня изъ этого враждебнаго Церкви оплота создала оплотъ во имя Церкви Христовой. Тамъ, гдѣ враги Церкви Христовой создали молитвенный домъ безъ алтаря и безъ священства, Десница Господня создала св. храмы съ алтарями и съ сонмомъ монашествующихъ священнослужителей и духовенства бѣлаго. Откуда неслась проповѣдь о прекращеніи благодатнаго царства Христова и о воцареніи антихриста, оттуда же понеслась сильная проповѣдь о лживости такового ученія, объ истинности Божественныхъ обѣтованій и о вѣчности Церкви Христовой.

Совмѣстно съ этою проповѣдію, на томъ мѣстѣ, гдѣ никогда не приносилась Безкровная Жертва Тѣла и Крови Христовыхъ, якобы прекратившаяся со времени патриарха Никона, начала приноситься ежедневно Божественная Жертва Тѣла и Крови Христовой въ обличеніе и посрамленіе неразумной проповѣди враговъ Церкви и во спасеніе истинныхъ сыновъ ея.

Не указывало-ли все сіе, что надъ мѣстомъ нашего служенія совершалось особенное дѣйствіе Промысла Божія и что тамъ, гдѣ рука человѣческая создавала одно, Десница Господня — иное, гдѣ рука человѣческая пыта-

лась создать свое во вредъ Церкви, Десница Господня создала свое въ славу ея.

Воистину *еще не Господь созидаетъ домъ, всуе трудящаяся зиждущіе* (Псал. 126—1). Воистину *путіе Божіе не яко же путіе человѣчестіи, уста бо Господня глаголаша сія*.

И нынѣ тоже благое промышленіе Божіе надъ мѣстомъ нашимъ совершается черезъ васъ, достоуважаемый ктиторъ св. храма нашего.

Наши храмы, богатые духовными сокровищами, но бѣдные внѣшними средствами, начали было ветшать, приходило въ упадокъ, средствъ къ возобновленію храмовъ сихъ не было, не было и помогающаго, а всеразрушающее время все болѣе и болѣе приводило въ упадокъ храмы.

Врагамъ Церкви Божіей этотъ упадокъ храмовъ могъ доставить торжество, истиннымъ же сынамъ Церкви скорбь и печаль.

Оставалось одно утѣшеніе — уповать на милость Божію, и Десница Господня не попустила святому жилищу Господню придти въ совершенное разрушеніе.

Она воздвигла васъ на возсозданіе ветшающихъ храмовъ, скорбь сыновъ Церкви на радость прелагается и намъ, чадамъ Церкви, взирая на милость Господню, слѣдуетъ прославить и возблагодарить Господа, ибо *милость Его на насъ, яко же уповахомъ Нанъ*.

Нѣтъ словъ, многолюбезнѣйшей Василій Димитріевичъ, нѣтъ словъ, которыми бы мы могли вполне выразить вамъ наши искреннія чувства любви и благодарности къ вамъ, нашему благотворителю.

Жертва ваша настолько прекрасна, что она говоритъ сама о себѣ краснорѣчивѣе всякихъ словъ: она свидѣтельствуешь и о вашей любви къ Богу, и о вашей ревности къ пользѣ и спасенію душъ ближнихъ нашихъ.

Посему, вмѣсто всякаго слова благодарности, мы будемъ приносить молитвы предъ Господомъ, что бы милость Господня, васъ посѣтившая и выразившаяся въ вашей прекрасной жертвѣ, пребывала съ вами во вся дни; что бы милость Господня почилла надъ домомъ вашимъ и на дѣтяхъ вашихъ и благоустроила бы во благо жизнь семьи вашей.

Примите, достоуважаемый Василій Димитріевичъ, сію св. икону, какъ выраженіе нашей непрестанной молитвенной памяти о васъ! Примите сію св. икону, какъ даръ и благословеніе отъ храма, возсозданнаго вашими руками. Пусть она на долгое время сохранится въ семьѣ вашей, какъ свидѣтель того, что вы жили, дѣйствовали, трудились, не жалѣли средствъ и силъ въ жертву Богу, на благо и спасеніе душъ ближнихъ своихъ. Пусть сія св. икона будетъ и залогомъ нашей искренней любви къ вамъ, любви находящей свое выраженіе въ молитвѣ, этомъ святомъ выраженіи любви».

Рѣчь священника В. Орлова въ видѣ адреса, подписаннаго монастырской братіею и причтомъ, въ личной папкѣ, поднесена В. Д. Носову. Послѣ поднесенія иконы и адреса было провозглашено діакономъ Н. Пермскимъ многолѣтіе благотворителю и совершена соборне панихида о упокоеніи его родителей и сред-

ниговъ, бывшихъ прихожанъ и благотворителей монастыря.

*В. С.*

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служеніе Владыки Митрополита въ Губернской тюрьмѣ. 27 октября въ Московской Губернской тюрьмѣ, что въ Таганкѣ, состоялось духовное торжество. Среди арестантовъ, содержащихся въ тюрьмѣ возникла мысль пригласить въ тюремный храмъ чтимыя Московскія святыни и помолиться предъ ними. Собрана была для необходимыхъ расходовъ сумма изъ заработанныхъ арестантами въ періодъ содержанія ихъ въ тюрьмѣ денегъ. Архипастырь церкви Московской, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Владиміръ, изъявивъ желаніе свое—помолиться вмѣстѣ съ узниками, изволилъ прибыть въ 9 1/2 час. утра въ тюремный храмъ, въ которомъ и совершилъ божественную литургію въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, протоіерея В. Θ. Соболева, директора тюремнаго Комитета протоіерея С. В. Бѣлянинова, тюремнаго священника П. К. Чекалова и священника А. С. Ансерова при діакопѣ Розовѣ. Преподавъ архипастырское благословеніе каждому изъ арестантовъ и раздавъ имъ «сборники молитвъ для скорбящихъ, унывающихъ, въ темницѣ заключенныхъ», Владыка Митрополитъ въ концѣ литургіи произнесъ глубоко-прочувствованное слово, которое у многихъ заключенныхъ вызвало слезы умиленія, раскаянія за прожитую жизнь. По окончаніи литургіи Владыка выразилъ желаніе осмотрѣть какъ камеры общаго корпуса, такъ—и корпуса одиночнаго заключенія заходя въ нѣкоторыя изъ нихъ и бесѣдуя съ заключенными. Благоговѣнное служеніе Владыки, задушевное слово его, общее пѣніе арестантами нѣкоторыхъ молитвъ за литургією и молебномъ не могли не произвести на молящихся сильнаго впечатлѣнія. Не имѣя возможности выразить Владыкѣ свою благодарность за то высокое духовное наслажденіе, которое доставилъ Архипастырь заключеннымъ, молясь вмѣстѣ съ ними и за нихъ, они—меньшіе братья поднесли Ему икону своей небесной Покровительницы «Взыскательницы погибшихъ». За богослуженіемъ присутствовали: Московскій губернаторъ Г. И. Кристи, тюремный инспекторъ И. И. Гладкій и тюремная администрація.

Поднятіе новаго колокола и крестный ходъ. 26 октября, въ день пятой годовщины освященія храма пр. Василія-Исповѣдника, что въ Новой деревнѣ, и четвертой годовщины учрежденія при немъ приходскаго попечительства, было совершено торжественное освященіе колокола и поднятіе его въ верхній ярусъ колокольни означеннаго храма. Колоколь вѣсомъ въ 687 пуд., отлитъ на средства прихожанъ и членовъ приходскаго попечительства, при особомъ стараніи и усердіи церковнаго старосты Московскаго купца В. Л. Юдина. Наканунѣ, во время благовѣста ко всеобщей, колоколь сей былъ доставленъ съ завода бр. Самгиныхъ съ возложеннымъ на него вѣнкомъ изъ живыхъ цвѣтотвъ отъ прихожанъ въ знакъ ихъ особенной радости

и душевнаго восторга. Въ самый день приходскаго торжества раннюю литургію совершалъ о. благочинный, протоіерей Сергіевской, въ Рогожской, церкви В. Θ. Соболевъ съ мѣстнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи, когда былъ отправленъ на срединѣ храма чинъ малаго освященія воды, были изнесены хоругви, запрестольныя, храмовыя и другія иконы къ мѣсту нахождения колокола, затѣмъ совершенъ чинъ благословенія колокола и послѣдовало поднятіе его при пѣніи учениками ц. п. школы и множествомъ народа сѣмвола вѣры. Пока продолжалась установка колокола и производилось уврѣпленіе его—въ это время священникъ мѣстнаго храма С. М. Орловъ совершалъ позднюю литургію, за которой произнесъ слово о значеніи колокола въ христіанской жизни. Въ 2 часа пополудни послѣдовалъ первый торжественный ударъ въ ново-сооруженный колоколь и тутъ же былъ начатъ мѣстнымъ духовенствомъ благодарственный молебенъ, законченный обычными многолѣтіями.

Торжественное молебствіе въ память избавленія отъ холеры въ 1848 году и крестный ходъ вокругъ всего прихода, совершаемые ежегодно, въ этотъ разъ состоялись въ воскресенье, 27 окт., съ участіемъ чудотворныхъ иконъ—Спасителя изъ Новоспасскаго монастыря, Божіей Матери Боголюбской изъ часовни у Варварскихъ воротъ и Утоли моя печали изъ церкви Николая чудотворца, что на Пупышахъ. Когда крестный ходъ достигъ границы прихода по улицѣ Новой Андроновкѣ, изъ Всѣхсвятаго единовѣрческаго монастыря были вынесены навстрѣчу хоругви и св. иконы въ сопровожденіи монастырскаго священника и хора монахинь-пѣвчихъ и на особо приготовленномъ мѣстѣ былъ отслуженъ водосвятный молебенъ, по окончаніи котораго крестный ходъ послѣдовалъ обратно въ храмъ при многочисленномъ собраніи молящихся. Особенностію крестнаго хода было то, что на всемъ пути его народъ охотно участвовалъ въ исполненіи общеизвѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Это обстоятельство даетъ надежду полагать, что общенародное церковное пѣніе, постепенно вводимое при богослуженіи въ упомянутомъ приходскомъ храмѣ, начинаетъ оказывать свои благія послѣдствія.

Торжество въ Скорбященскомъ монастырѣ. Въ четвергъ, 24 октября, Скорбященскій, что у Бутырской заставы, монастырь праздновалъ годовщину своего основанія и престольный праздникъ своего первоначальнаго храма въ честь иконы Божіей Матери, именуемой «Всѣхъ скорбящихъ радость». Литургію въ главномъ Спасскомъ соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ келліи настоятельницы, игуменіи Евпраксіи, и во 2-мъ часу дня отбылъ на Троицкое подворье.

Торжество въ Покровской общинѣ. Въ воскресенье, 27 октября, въ общинѣ происходило освященіе вновь сооруженнаго на средства г-жи Чудаковой-Горелиной корпуса для общежитія сестеръ милосердія. Литургію и освященіе новаго зданія совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій.

Открытие собесѣдованій со старообрядцами. Въ тотъ же день въ присутствіи преосвященнаго Трифона состоялось открытіе собесѣдованій со старообрядцами въ аудиторіи при храмѣ пр. Сергія, въ Рогожской. Преосвященнымъ Трифономъ было объяснено дневное Евангеліе, а о. протоіерей В. Θ. Соболевъ предложилъ бесѣду «Объ основаніи и неодоленности Церкви Христовой».

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Торжество освященія поновленнаго храма въ с. Оболдинѣ, Моск. уѣзда. 27 октября текущаго года состоялось освященіе возобновленнаго бѣднаго храма въ с. Оболдинѣ, Московскаго уѣзда. Храмъ этотъ поновленъ исключительно на средства мѣстнаго старосты Сергія К. Сергѣева. При торжествѣ освященія храма литургія была совершена: мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ с. Останкина С. И. Леонардовымъ, свящ. села Амерева Н. Любимовымъ, с. Пехры Θεодоромъ Преферансовымъ и свящ. Дмитріемъ Румянцевымъ. Послѣ торжества освященія свящ. Румянцевъ произнесъ слово на текстъ: «вниду въ домъ Твой»... Въ заключеніе этого храмоукрасителю Сергѣеву была поднесена отъ прихожанъ икона св. Николая, имени котораго посвященъ храмъ. За литургіею прекрасно пѣлъ смѣшанный хоръ г. Юхова. По окончаніи литургіи гостямъ въ зданіи церковно-приходской школы была предложена трапеза.

### Изъ села Покровскаго-Пехры, Московскаго уѣзда.

(Освященіе храма).

(Корреспонденція).

6-го октября въ селѣ Покровскомъ-Пехрѣ происходило духовное торжество—освященіе расширенныхъ придѣловъ и перенесеніе престоловъ во вновь устроенные алтари. Наканунѣ дня освященія была совершена торжественная всенощная, причемъ на литію и величаніе выходили: мѣстный о. благочинный священникъ А. Т. Колычевъ, настоятель храма свящ. Θ. Н. Преферансовъ и священники: села Никольскаго о. А. Писаревъ, с. Троицкаго, Богородскаго уѣзда о. Θ. І. Введенскій и заштатный о. Истринъ. Пѣлъ любительскій хоръ пѣвчихъ со станц. Щелково,—на лѣвомъ же клиросѣ весьма стройно пѣлъ постоянный хоръ приходскихъ пѣвчихъ. Всенощное бѣдніе было совершено на срединѣ храма, при закрытыхъ царскихъ вратахъ. Храмъ снаружи былъ иллюминированъ стаканчиками, фонарями и плашками. Въ воскресенье, въ день освященія, за ранней литургіей, начавшейся въ 6 ч. утра, былъ освященъ лѣвый придѣлъ во имя святаго пророка Іліи. Освященіе совершалъ священникъ села Никольскаго, Москов. уѣзда, о. А. П. Писаревъ, въ сослуженіи священника села Оболдина Д. А. Румянцева и заштатнаго священника о. Истрина. Въ 9 ч. утра начался перезвонъ къ водосвященію, ко-

торое совершилъ настоятель храма о. Преферансовъ. Послѣ водосвятія о. благочинный взялъ съ приготовленнаго стола антиминосъ на голову и вмѣстѣ съ прочимъ духовенствомъ въ крестномъ ходу направился кругомъ храма. По входѣ въ храмъ было чтеніе при закрытыхъ царскихъ вратахъ на амвонѣ молитвъ, положенныхъ на освященіе храма. Послѣ сего былъ совершенъ чинъ облаченія и опоясыванія престола. По окончаніи освященія и по осененіи народа крестомъ была совершена первая божественная литургія въ новомъ придѣлѣ. Литургію совершалъ о. благочинный, въ сослуженіи священниковъ: о. настоятеля Θ. Н. Преферансова и с. Троицкаго Θ. І. Введенскаго при протоіакопѣ Успенскаго собора М. Θ. Быстровѣ и діаконахъ: мѣстнымъ и села Никольскаго, при прекрасномъ пѣніи пѣвчихъ на двухъ клиросахъ. Народъ переполнялъ весь нынѣ обширный храмъ села Пехры, ибо эта мѣстность фабричная и густонаселенная. По заамвонной молитвѣ священникъ о. Θεодоръ Преферансовъ сказалъ приличное случаю поученіе, развивая мысль о важномъ значеніи храмоздательства въ нынѣшнее время броженія умовъ и стремленія къ свѣтскимъ удовольствіямъ. Послѣ многолѣтія къ амвону приблизилась депутація изъ представителей прихожанъ и сельскихъ старостъ тѣхъ селеній, которыя входятъ въ составъ Пехорскаго прихода. Въ рукахъ они держали св. икону Успенія Божіей Матери и служебникъ въ бархатномъ переплетѣ въ серебр. позлощ. окладѣ. Одинъ изъ представителей прочиталъ адресъ отъ лица прихожанъ, въ которомъ они благодарили церковнаго старосту А. К. Сергѣева за его заботу и попеченіе объ ихъ приходскомъ храмѣ и затѣмъ поднесли ему вышеозначенную св. икону въ серебряной ризѣ. Растроганный такимъ сочувствіемъ, ктиторъ благодарилъ прихожанъ, а о. благочинный благославилъ его этой поднесенной иконой, пожелавъ ему преуспѣянія въ добрыхъ дѣлахъ. Послѣ сего другой представитель выразилъ благодарность священнику о. Θεодору за его неусыпныя заботы и труды въ дѣлѣ расширенія храма, за его любовь, привѣтливость и вниманіе къ нуждамъ прихода вообще и поднесъ ему служебникъ. О. благочинный, передавая о. Θεодору служебникъ, выразилъ желаніе, чтобы онъ по-прежнему ревностно и усердно служилъ своему родному храму и тѣмъ оправдалъ любовь къ нему со стороны прихожанъ, выразившуюся въ этомъ, хотя и маломъ, но искреннемъ вещественномъ знакѣ. О. Преферансовъ благодарилъ прихожанъ, своихъ духовныхъ дѣтей, за ихъ любовь, расположеніе и довѣріе къ нему. По окончаніи духовнаго торжества въ домѣ церковнаго старосты моск. купца А. К. Сергѣева радушно была предложена трапеза служившему духовенству и многимъ гостямъ, пріѣхавшимъ на торжество освященія изъ Москвы. Храмъ села Пехры былъ расширенъ исключительно на средства церковнаго старосты А. К. Сергѣева израсходовавшаго на это около 12.000 рублей. Прежде, въ зимнее время, въ трапезномъ храмѣ въ праздники было такъ душно и тѣсно, что, по выраженію о. настоятеля храма свѣчи не горѣли и молящіяся не могли поднять свободно руки, чтобы сотво-

рить крестное знаменіе. Теперь же стало свѣтло, просторно и много воздуха. По справедливости нужно сказать, что не роскошное что-либо или излишнее сдѣлалъ г. Сергѣевъ для храма, а самое существенное и необходимое... Его дѣятельность тѣмъ болѣе достохвальна, что онъ недавно, какъ мы сообщали въ печати, открылъ въ своемъ приходѣ церковно-приходскую школу. Дай Богъ, чтобы на святой Руси было побольше такихъ истинныхъ христіанъ-благотворителей.

*Одинъ изъ бывшихъ.*

### Къ свѣдѣнію духовенства Московской епархіи.

(Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства).

Редакторъ общедоступной иллюстрированной газеты «Русское Чтеніе» обратился къ Его Высокопреосвященству съ слѣдующимъ письмомъ:

*Ваше Преосвященство!*

Съ 1903 года редактируемая мною первая народная газета вступаетъ въ третій годъ своего изданія.

«Русское Чтеніе» попрежнему будетъ проивякнуто проведеніемъ на своихъ страницахъ истинныхъ идеаловъ русскаго челоука—преданности православной вѣрѣ и любви къ Царю и отечеству. Оставаясь вѣрной своему направленію и проводя въ жизнь русскаго народа религиозно-нравственныя начала, «Русское Чтеніе» кромѣ того въ новомъ году удѣлитъ возможно обширный отдѣлъ на разработку земельныхъ крестьянскихъ вопросовъ, т. е. тѣхъ вопросовъ, разрѣшеніе коихъ нынѣ въ истинномъ смыслѣ такъ насущно необходимо для всѣхъ. Редакція по глубокому убѣжденію будетъ постоянно внушать главному своему контингенту читателей—крестьянамъ незабвенныя слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, сказанныя въ рѣчи волостнымъ старшинамъ 1 Сентября въ Курскѣ, что «богатѣютъ не захватами чужого добра, а отъ честнаго труда, бережливости и жизни по заповѣдямъ Божиимъ».

Затѣмъ, какъ и до сего времени, въ «Русскомъ Чтеніи» будутъ даваться свѣдѣнія по сельскому хозяйству, домоводству, ремесламъ и вообще предметамъ, необходимымъ и полезнымъ въ простомъ быту и обиходѣ, а также статьи духовно-нравственнаго содержания и беллетристическія, притомъ послѣднія опять таки въ направленіи, способствующемъ утвержденію въ читателяхъ началъ доброй нравственности. Кромѣ того газета будетъ попрежнему постоянно богато снабжена рисунками и картинами, которыя такъ любитъ простой народъ.

Для осуществленія принятой Редакціей на себя задачи приглашены извѣстные русскіе писатели: прот. Смирновъ (редакторъ «Церковныхъ Вѣдомостей»), А. Надеждинъ (редакторъ «Русско-Православнаго Слова»), Александръ Кругловъ, Александръ Верещагинъ, Ал. Алпатинъ (проф. Лопатинъ), А. Коринфскій, А. Стернь, проф. Н. А. Орловъ, Ив. Щегловъ, К. Максимовъ, В. Л. Якимовъ, П. Красновъ, Дм. Левшинъ, священ. П. Миролюбовъ, П. Поляновъ, В. Марковъ, Герасимовъ, Андреевская, Н. Обручевъ, Я. Полферовъ и мн. др.

Художественный отдѣлъ ведутъ художники: И. Билибинъ, Р. Зарринъ, П. Нерадовскій, Н. Пироговъ, Н. Петровъ, А. Сафоновъ, Н. Фокинъ и академикъ Г. Франкъ (Завѣд. Худож. Отд. Эксп. Заг. Гос. Бумагъ) и мн. др.

Редакція будетъ пользоваться, съ любезнаго согласія Павла Яковлевича Дашкова, его извѣстной коллекціей рѣдкихъ и цѣнныхъ гравюръ по Русской Исторіи для воспроизведенія снимковъ и помѣщенія ихъ на страницахъ газеты «Русское Чтеніе».

Съ первыхъ дней своего изданія «Русское Чтеніе» удостоилось высокаго вниманія Его Величества ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, повелѣвшаго выписывать газету для частей войскъ, въ коихъ Его Величество изволить состоять Шефомъ.

«Русское Чтеніе» одобрено и рекомендовано Святѣйшимъ

Синодомъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Министерствомъ Военнымъ и др.\*).

Изложивъ основные принципы «Русскаго Чтенія», Редакція проситъ сдѣйствія *Вашего Преосвященства* въ распространеніи газеты среди народныхъ массъ, гдѣ за послѣднее время такъ часты прискорбныя заблужденія, являющіяся или какъ слѣдствіе полной темноты нашего народа, или какъ результатъ преступныхъ поученій.

Оповѣщеніемъ и рекомендаціей о подпискѣ на газету среди церковныхъ приходоу, церковныхъ причтоу, а черезъ нихъ волостей, мѣщанскихъ обществъ, фабричнаго и заводскаго и вообще простого населенія, попечительствъ о народной трезвости, бесплатныхъ и народныхъ читаленъ, нар дныхъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты «Русскому Чтенію» оказана была бы большая поддержка, тѣмъ болѣе необходимая, что то сельское и городское населеніе, для котораго предназначается собственно наша народная газета, едва ли можетъ быть оповѣщено о семъ безъ участія мѣстной администраціи. Въ огромномъ большинствѣ обычные пути оповѣщенія о газетѣ чрезъ объявленія въ печати не достигаютъ результатовъ въ виду крайне незначительнаго распространенія среди простого народа печатнаго слова.

Рекомендація же газеты чрезъ приходское духовенство и церковныя школы существенно полезна и необходима для Редакціи, такъ какъ нашъ простой народъ высоко цѣнитъ печатное слово, указанное ему духовенствомъ и школой.

Прося молитвы и благословенія *Вашего Преосвященства*, остаюсь покорнымъ слугою Дм. Дубенскій.

\*) «Русское Чтеніе» внесено въ списокъ периодическихъ изданій, допущенныхъ въ библіотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и сельскихъ школъ и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки („Ж. Мин. Нар. Пр.“ 1901 г. Май). Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановилъ допустить „Русское Чтеніе“ въ народныя библіотеки и читальни при церковныхъ школахъ („Цер. Вѣд.“ 1901 г. № 25).

СОДЕРЖАНІЕ: О священныя книгахъ Новаго Завѣта. Евангелія.—Протестанство защитниковъ австрійской іерархіи.—Психологическія основанія къ признанію иконопочтанія однимъ изъ существенныхъ догматовъ православнаго христіанскаго вѣроученія.—Историческія свѣдѣнія о церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатиныхъ, въ Москвѣ.—Московскій Никольскій единоуврчскій монастырь.—Московская хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ села Покровскаго-Пехры, Московскаго уѣзда (Корреспонденція).—Къ свѣдѣнію духовенства Московской епархіи.—Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ КАНЦЕЛЯРІИ КОМИТЕТА МИНИСТРОВЪ.

Съ тѣхъ поръ какъ по мысли Государя Императора былъ открытъ пріемъ пожертвованій на постройку церквей и школъ въ Сибирскихъ переселенческихъ поселкахъ прошло уже почти восемь лѣтъ. Благодаря широкому приливу пожертвованій, поступавшихъ въ первые годы образованія церковно-строительнаго фонда Имени Императора Александра III, сооруженіе храмовъ въ Сибири шло вполне успѣшно и число ихъ значительно умножилось. Въ среднемъ, ежемѣсячныя поступления въ фондъ въ предыдущіе годы составляли около 20.000 руб. и часто значительно превышали эту сумму. При такихъ сборахъ удалось соорудить и начать постройку на средства фонда 190 церквей и почти при каждой церквѣ школы.

Но въ послѣдніе мѣсяцы сумма новыхъ пожертвованій на Сибирскія церкви чрезвычайно сократилась, а въ минувшемъ Сентябрѣ въ фондъ Имени Императора Александра III поступило всего 1.704 р. 74 к., причеиъ въ томъ числѣ 1.000 р. получена отъ распространенія серебряныхъ и золотыхъ жетоновъ. Такого ничтожнаго прилива пожертвованій за цѣлый мѣсяцъ еще не было со времени образованія для Сибирскихъ поселковъ церковно-строительнаго фонда.

Очевидно, дѣло духовнаго просвѣщенія сибирскихъ пересе-

ленцевъ, сперва обратившее на себя вниманіе нашего общества и благотворителей и начавшее благодаря ихъ матеріальному содѣйствію широко развиваться, — теперь на Руси постепенно забывается и лишенное поддержки легко можетъ заглохнуть.

Съ такимъ положеніемъ дѣла нельзя примириться: цѣлая сѣть церквей и школъ по Сибири уже намѣчена въ поселкахъ, удаленныхъ на десятки, иногда сотни верстъ отъ ближайшаго храма; многія церкви и школы начаты въ увѣренности, что ревнители Православія и культуры дадутъ возможность собрать средства на окончаніе этихъ разсадниковъ вѣры и знаній среди сибирскаго населенія и слишкомъ обидно было бы теперь обмануть мечты и надежды тружениковъ-переселенцевъ на скорое освященіе дни ихъ храмовъ Божіихъ.

Вся наличность кассы фонда Имени Императора Александра III къ 1-му Октября сего года состояла изъ 40 р., не считая, впрочемъ, пожертвованныхъ въ фондъ процентныхъ бумагъ, которыя благодаря низкому курсу нельзя теперь продать безъ большого убытка.

Между тѣмъ осенью ежегодно заготавливаются для церковныхъ построекъ стровительные матеріалы и производится расчетъ съ рабочими за сдѣланныя лѣтомъ работы. Поэтому на мѣста построекъ необходимо въ близкомъ будущемъ перевести значительныя суммы (по приблизительному подсчету до новаго года требуется около 30.000 р.), которыхъ, къ сожалѣнію, въ фондѣ Имени Императора Александра III пока нѣтъ. Вотъ почему опять приходится напоминать о духовныхъ нуждахъ далекихъ Сибирскихъ переселенцевъ и обратиться къ благотворителямъ съ призывомъ помочь посильными пожертвованіями церковному строительству въ Сибирскихъ поселкахъ.

Пожертвованія попрежнему принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій Дворецъ).

#### НОВАЯ КНИГА:

#### ДУХОВНАЯ ТРАПЕЗА ХРИСТИАНИНА.

Годичный кругъ душеполезнаго чтенія во дни воскресные и праздничные.

*Протоіеря Сергія Модестова.*

Москва. 1902 года. I—VIII—652 стр. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Продается у автора, протоіеря церкви св. Ермолая, на Садовой, въ Москвѣ, а также въ книжномъ магазинѣ Товарищества Сытина, на Никольской, въ Московскомъ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ, при Петровскомъ монастырѣ, въ книжной лавкѣ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, въ магазинѣ Салаевыхъ, на Мясницкой, въ Москвѣ. 3—2

Товарищество Виноградарей Собственниковъ Южнаго Берега Крыма предлагаетъ

## ЦЕРКОВНОЕ ВИНО,

приготовленное согласно Каноническимъ требованіямъ Церкви и условіямъ, выработаннымъ на первомъ Московскомъ Всероссийскомъ съѣздѣ Виноградарей и Винодѣловъ.

Вино выпускается изъ склада Товарищества разлитымъ въ бутылки и полубутылки, закупореннымъ пробками съ клеймомъ Товарищества и запечатаннымъ его печатью.

Съ заказами просить обращаться въ Алушту на имя Члена Правленія Сергія Димитріевича Чернова. 10—8

Редакторъ  
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Брошюра протоіеря І. И. СОЛОВЬЕВА:

## „Завѣтныя думы служителя Церкви въ виду предстоящей реформы средней школы“.

Москва, 1902 г., 57 стр. Цѣна 30 коп., съ перес. 35 коп.

Продается въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и у автора (Москва, Остоженка. Лицей Цесаревича Николая). 3—2

## ПРЕДОХРАНЕНИЕ

## ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ

### отъ РАЗБИВАНІЯ

ДОСТИГАЕТСЯ ПРИМѢНЕНІЕМЪ

ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХЪ КОЛОКОЛЬНЫХЪ ЯЗЫКОВЪ

ПРОИЗВОДСТВА

Тов-ва Гатчинскаго колокольнаго завода

**А. С. Лаврова.**

Подробности и образцы:

у **Ф. С. ШТЕРЪ**, Москва, Тургеневская площадь, домъ Воробьева 126 (4) у Мясницкихъ воротъ.

Телефонъ № 3012, телеграфный адресъ: Москва Штеру. 12—3

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

**СОКОЛОВА**

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.